

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. október 12-i **rendkívüli** üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Deák Zoltán  
Katus Attila  
Loibl László  
Szabó Lászlóné  
Vámosi Imre

Derekas András  
Kapitány Julianna  
Dr. Molnár Gábor  
Török Gusztáv Andor  
Vén János

Képviselő 10 fő

Távollévő képviselők:

Dr. Bagó Zoltán  
Dr. Hargitai László  
Szakál Tibor  
Turi Tibor

Borbély Gábor  
Kondéné Török Mária  
Török Endre  
Varga Nelli

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Bálint József címzetes főjegyző  
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői:  
Dr. Kiss Csaba aljegyző  
Pintér Ferenc  
Gömöriné Balla Erzsébet  
Hajdú István  
Vargáné Tóth Mária

Török Gusztáv polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, érdeklődőket, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit. Külön köszöni az ülésen megjelent polgármester urakat. Rendkívüli ülést kellett összehívni egy ügyben – mellyel kapcsolatban a határozati javaslat kiosztásra került.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 18 képviselőből 10 képviselő jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Deák Zoltán és Derekas András képviselőket javasolja.

Képviselő-testület a polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatát 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Török Gusztáv polgármester:

Javasolja, hogy a mai rendkívüli ülésen képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja.

Egyéb ügyek keretében az alábbi napirendek megtárgyalását javasolja:

- Tájékoztató az október 23-i szónok személyéről (szóbeli)  
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- Kula város kezdeményezése (szóbeli)  
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

Más javaslat nem lévén, kéri a testület állásfoglalását a napirenddel kapcsolatban.

Képviselő-testület a napirendet 10 igenlő szavazattal elfogadta.

### **N A P I R E N D :**

- 1.) Kalocsa-Dunaszentbenedek-Homokmégy-Öregcsertő-Szakmár-Újtelek-Uszód  
Közoktatási Társulásaiból való kilépés (alapfokú nevelési, oktatási feladatok ellátására, valamint az óvodai nevelési feladatok ellátására), Társulási Megállapodásainak felmondása  
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 2.) Egyéb ügyek:
  - Tájékoztató az október 23-i szónok személyéről (szóbeli)  
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
  - Kula város kezdeményezése (szóbeli)  
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

- 1.) Kalocsa-Dunaszentbenedek-Homokmégy-Öregcsertő-Szakmár-Újtelek-Uszód  
Közoktatási Társulásaiból való kilépés (alapfokú nevelési, oktatási feladatok ellátására, valamint az óvodai nevelési feladatok ellátására), Társulási Megállapodásainak felmondása

Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

(határozati javaslat írásban mellékelve)

#### Török Gusztáv polgármester:

Kalocsa, Dunaszentbenedek, Homokmégy, Öregcsertő, Szakmár és Újtelek 2004-ben létrehozott egy közoktatási társulást, majd később Uszód csatlakozott, és a végleges társulás 2007-től kialakult. Annak idején mindenki látta a társulás alapító okiratát, társulási megállapodását – a testület megszavazta mind a két anyagot (2004-ben és 2007-ben is).

Probléma keletkezett pénzügyi elszámolással. A költségvetés március-április környékén záródik, hiszen a zárszámadást akkor tudja az önkormányzat megcsinálni, ha minden le van könyvelve, és ezt Kalocsa Város Önkormányzata is eldöntötte, hogy mennyi volt a költsége 2008-ban ennek a feladatnak.

A költségmegosztásokon van a probléma, és ezért kérte a rendkívüli ülést. A pénzügyet arra utasították, hogy számolja ki a könyvelés alapján, mi az, ami osztható költség (mert nem minden osztható nyilván, vagy bevétel sem, mivel ami nem létszamarányos, azt nem tudják megközelíteni sem). Ez az elszámolás elkészült, kiküldték a községeknek, és egyhangúlag kértek egy találkozót. Ez megtörtént, és ott kifogásoltak jónéhány dolgot, elmondták, ők mit tudnak elképzelni (ezt majd az osztályvezető el fogja mondani). Miután elváltak egymástól – békében és haragban vegyesen -, az osztályvezető utasítást kapott a jegyzőtől, hogy ezen elvek alapján számolja ki. Ez megtörtént, és jegyző úr kiküldte az anyagot az érintett önkormányzatoknak. Erre várták a reagálást – hiszen a levélben is az volt, ha valamit nem értenek, vagy nem értenek egyet, akkor jelezzenek vissza vagy személyesen is jöhetnek -, erre nem kaptak semmit, majd október 5-i dátummal október 9-én kaptak egy levelet, melyben az önkormányzatok egy dolog kivételével semmivel sem értenek egyet.

Ezért kellett rendkívüli ülést összehívnia és felolvassa a válaszlevelüket.

„2009. 09. 23-án kelt értesítésére válaszolva az alábbi nyilatkozatot tesszük” – nyilván a jegyzőnek, hiszen ő a hivatalvezető.

„A társult iskola és óvoda 2008. évi költségelszámolásával nem értünk egyet, illetve az alábbi javaslatot tesszük a felosztásra:

A korábbi megbeszélés szerint továbbra sem értünk egyet az iskola és óvoda vezetés ránk háruló költségeivel.” – tehát nem kívánnak hozzájárulni az igazgató és óvodavezető költségeihez (béréhez stb.).

„Soknak tartjuk a gondnokság kiadásainak tagönkormányzatokra hárított mértékét” – majd elmondják, hogyan számolták ki.

„A városba bejáró tanulók után járó normatíva és a kimutatott költség közötti különbséget megtérítésével sem értünk egyet.” Tudják, hogy miről van szó: kapnak x-összeget, bekerül egy gyerek y-összegbe, a kettő közötti különbséget kérték az önkormányzatoktól, hogy az ő településükről bejáró gyerekek után ezt adják meg, hiszen nem vállalhatják fel a költségét.

„Javasoljuk, hogy a 2010. évtől a társulási megállapodás szerinti költségvetés elfogadás a társulási tanács által történjen.” – ez jogszabály: a gesztor önkormányzat képviselő-testületének kell elfogadni, ez a dolgot nem szedálhatják másra.

„A tagönkormányzatok vállalják, hogy a gondnokság kiadásaiból 1 fő munkabér + járulék terhét, kb. 150.000 Ft-ot átvállalják gyereklétszám arányosan, ...” – ahogyan érti, a 150.000 Ft gyereklétszám arányában osztódik, az egyes önkormányzatok között. Tehát ez az egy, amit vállalnak az összes költségből, semmi mást „... a dologi kiadást viszont nem kívánjuk átvállalni. A fentiekben említett javaslatunkat már a 2008. évi újbóli költség-összeállításnál szíveskedjenek figyelembe venni.”

Erre azonnal írt egy levelet polgármester uraknak:

„Tisztelt Polgármester Úr !

A 2009. október 5-én kelt levelükre válaszolva értetlenségemet fejezem ki, mert az első elszámolást nem fogadták el és az Önök által javasolt módszerrel lett kiszámolva az új költségmegosztás.” – ti. az történt ezen a tárgyaláson, hogy javasolták, számolják ki (van amibe belement, van amibe nem, de nagy részét úgy számolták ki, ahogyan ők javasolták).

„Mivel kijelentik, hogy nem fogadják el az Önök által javasoltak szerinti elszámolást, valamint levelükből kiderül, hogy nem vállalnak részt az iskola és óvoda vezetés Önökre háruló költségeiből és a bejáró tanulók költségkülönbözését sem hajlandók fizetni, a dologi kiadásokból sem kívánnak részt vállalni, ezért a társulás felbontását kezdeményezem. Kalocsa Város Önkormányzata nem tudja vállalni a társulásban az Önöket is érintő költségeket. A következő – valószínű rendkívüli önkormányzati ülés összehívásával – Kalocsa város kilép a társulásból.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét.”

Ezt kiküldte polgármester uraknak – hogy ne legyen ez meglepetés -, hiszen nem tudnak mást csinálni ebben az ügyben: pénzügyi kérdésekről van szó, és üzletben nincsen barátság.

Bonyolítja a helyzetet, hogy a számvevőszék rendszeres ellenőrzést tart, és bejelentette – jegyző úrnak és neki is -, hogy jövő évben visszamenő hatállyal – 2 vagy 3 évet, nem tudja -, teljes felülvizsgálatot tesz Kalocsa városában (nyilván máshol is). Tehát ez bonyolítja nagyon a helyzetet: nem engedhetnek el senkinek sem költséget, nem állhatnak mások helyett pénzt sem költséget, mert önhiki-sek. Mivel önhiki-sek, a pályázatban ki kellett mutatni a mínuszt, és a mínusz alapján nyertek 173 MFt-ot pl. ebben az évben. Attól a perctől kezdve, ha a települések nem fizetik meg a városnak a költséget, akkor a magyar államra cedálták ezt át, mivel ott kérték – tehát jogtalan, törvénytelen, jogszabályba ütköző lenne a dolog. Tisztán pénzügyi kérdésről van szó, semmi másról.

Átadja a szót az osztályvezetőnek, röviden foglalja össze, hogy milyen elvek alapján számolta ki először a költségeket, majd a kvázi alku – inkább beszélgetés volt – alapján hogyan számolta ki újból (ez úgy történt, ahogyan javasolták) – és a többit felolvasta: milyen levelek érkeztek, illetve milyen levélváltás volt.

#### Balla Erzsébet osztályvezető:

Az első elszámolás 2009. április 21-én került kiküldésre a községek részére. Egy olyan tartalmú levelet kaptak, amiben az összes bevételi forrás számbavételre került, amit a községekkel kapcsolatban – akár mint Kalocsa Város Önkormányzata normatív és egyéb állami támogatás címén megkapott, és azt amit a kistérségi társulástól, a társulásba járó gyerekek után kaptak, valamint azok az összegek, amit az önkormányzatok különbözetként (a normatív támogatást meghaladó összegeken felül) utaltak.

Az így meghatározott bevételeket állították szembe a kiadásokkal. A kiadások a gondnokság által - a könyvelés alapján megadott – alapadatok voltak, tehát amit elvileg és gyakorlatilag is a községekkel egyeztetésre kerültek, akár iskola, akár óvoda vonatkozásában 2008. évre mennyi volt az összes, ténylegesen felhasznált kiadás.

A lekönyvelt kiadásokon felül négyféle jogcímen ráosztott költségek is elszámolásra kerültek, és ezek a következők voltak:

Először a gondnokság költségei kerültek felosztásra: a gondnokságra rákönyvelt összegből – amely szintén az OIGSZ-től kaptak – levonták a városgazda bérét és járulékait (mivel ő ott került megtervezésre és elszámolásra), valamint a városgazda dologi előirányzatát, ami más egyéb feladatokra lett felhasználva. Az így lecsökkentett összeget létszámarányosan felosztották. A létszámnál a normatíva elszámolás alapján figyelembe vett létszámokat vették figyelembe, tehát a 8/12-ed és a 4/12-ed részt, ahogyan az állam felé a normatívával elszámolnak.

A gondnoksági költségek után a következő tétel volt az igazgató, az igazgató mellett dolgozó adminisztrátor bér és tb. költségének, gépkocsi-használatának, a létszámarányos irodaszerköltségnek és telefonköltségnek a felosztása, tehát ez csak a társult iskolák keretén belüli költségek iskolákra történő felosztását tartalmazza.

Török Gusztáv polgármester:

Tehát az első pont: felosztották az iskola igazgató és egy adminisztrátor bérét és dologi részét létszámarányosan.

Gömöriné Balla Erzsébet osztályvezető:

Ugyan ez megtörtént az óvodák vonatkozásában: itt az óvodavezető bérét és tb-járulékát, az óvodavezető mellett dolgozó adminisztrátor bér és tb-járulékát, az óvodavezető gépkocsi-használatát, az arányos irodaszer és telefon költséget osztották fel szintén létszámarányosan az érintett óvodai létszám arányában.

A következő tétel volt a Kalocsára bejáró tanulók után kapott normatívák és a tényleges bekerülési költség különbözetének a meghatározása. Ezt pontosan kiszámolták: 2007. szeptemberétől és 2008. szeptemberétől melyik község területéről milyen osztályba és hány tanuló jár be. Kiszámolták a rájuk jutó normatív állami támogatást. Mivel csak normatívát kapnak – rájuk bejáró normatíva már nem jár Kalocsa Város Önkormányzatának -, és mivel voltak egyéb olyan állami támogatások is, amit nem igazán oszthatók fel létszámarányosan, ezért nem a támogatás és a költség közötti különbözetet, hanem tapasztalati adatok alapján 25 %-át vették a bekerülési költségnek, tehát azt a különbözetet, ami a normatíva és egyéb állami támogatásokat meghaladóan az egy főre jutó költségnek a kiegészítéseként szolgált.

Török Gusztáv polgármester:

Tehát arról van szó, hogy a gyerekre kapott összes mínusz a bekerülési költség különbözetéről szól a történet, és voltak olyan tételek, amit nem lehetett kezelni, erre viszont 25 %-ban, mintegy 5 %-ot elengedtek, kvázi azt mondták, hogy 25 % legyen.

Gömöriné Balla Erzsébet osztályvezető:

A 4 korrekciós tényezőt követően kiszámolták, hogy mennyi az az elszámolási különbözet, ami vagy kiutalásra kerül Kalocsa részéről, vagy a községektől még pótfizetesként kell teljesülni, ez nettó módon 6.004 eFt volt, ez került a zárszámadásba beállításra. Ez úgy tevődik össze, hogy ebből Dunaszentbenedeknek és Öregcsertőnek befizetési kötelezettsége van, a többi község részére pedig Kalocsának kell kiutalni az elszámolási különbözeteket, tehát nettó módon 6 millió Ft-ra jön ki így az elszámolási különbözet.

Török Gusztáv polgármester:

Tehát ez volt, amit kiküldött a pénzügy. Úgy gondolja, hogy korrekt pénzügyi elszámolás, erre a polgármesterek ezt kifogásolták. Leültek, megbeszélték, utána kaptak más elveket is, ezt is figyelembe vették és újból számoltak.

Gömöriné Balla Erzsébet osztályvezető:

Utána bejöttek a polgármester urak egyeztető tárgyalásra, itt különböző módosító javaslataik voltak, és végül is megegyeztek abban polgármester urak, hogy bizonyos tételek csökkentésre kerülnek az első elszámoláshoz képest.

Ezek a csökkentések a következők voltak:

- a gondnokság kiadásainál a gondnoksági dologi kiadásoknak az 50 %-át kérték lecsökkenteni, tehát azt tartották reálisnak, hogy csak a dologi költségek 50 %-a kerüljön felosztásra, a bér és tb-járulékok továbbra is 100 %-ban szerepeltek (tehát ez volt az egyik korrekciós tényező),
- a következő az igazgató és igazgatóhelyettes bére. Itt szintén 50 %-os csökkentést kértek és fogadtak el, ugyan így az óvodavezető bérére és a mellette lévő adminisztrátor bér és tb-járulékanak szintén az éves költség 50 %-a lecsökkentésre került az első elszámoláshoz képest.

Török Gusztáv polgármester:

Ennek az indoka azért volt hogy belement ebbe, mivel azt mondták, hogy egyébként is lenne igazgató. Lenne, de mivel létszamarányosan osztották szét, így nincs benne logika, de azt mondta, rendben van.

Gömöriné Balla Erzsébet osztályvezető:

A bejáró tanulókkal kapcsolatban pedig új elvek szerinti elszámolást kértek, tehát nem fogadták el a 25 %-os kiegészítési hányadot. Azt kérték, hogy pontosan számolják ki a normatív állami támogatást – ez megtörtént, tehát tanulócsopontonként kiszámolták, hogy létszamarányosan kire, hány Ft-ot kapnak, ezen kívül a bejáró tanulókra járó kistérségi normatívát – a bejáró normatívák 80.000 Ft-al az érintett létszám vonatkozásában hozzáadta, és akkor az így keletkező különbséget tulajdonképpen írták elő, mint bejáró tanulók költségkülönbözését, és így a korábbi 25 % 32 %-ra ment fel. Tehát tulajdonképpen az első számításhoz képest rosszabbul jártak, vagy negatív irányba változott a felosztott költségek módosulása.

A megbeszélést követően megkereste az öregcsertői polgármester úr és kérte, hogy ezeknek a bejáró tanulóknak a számítási anyagát küldje ki, mivel nem értették vagy nem értettek vele egyet. Ezt elkészítette, minden községre vonatkozóan, és nem csak öneki, hanem az érintett önkormányzatoknak is – ahonnan van bejáró tanuló – megküldte. Ez május 22-én történt. Nem tudja, hogy átnézték-e, vagy megbeszélték-e, de erre semmilyen visszajelzést nem kapott. Ezért fogta, és az összes módosító indítvánnyal együtt – tehát az 50 %-os bércsökkenés és dologi csökkentéssel együtt – egy teljesen új elszámolást készített, és azt szeptember 23-án megküldte polgármester uraknak. A kísérőlevélben pontosan leírta, hogy mely felosztandó költségekből milyen arányban és milyen jogcímen történt a csökkentés, a bejárónál odaírta, hogy ez külön számítás alapján már korábban megküldésre került, tehát annak a teljes részletes számítási anyaga volt, és amennyiben egyetértenek vele, kéri a különbözetek beutalását, ha nem, akkor a módosításait jelezzék és akkor annak megfelelően tudnak még rajta módosítani, vagy megbeszélni. Mivel erre nem került sor, ezért a szeptember 23-i kiküldött anyag él és azóta nem érkezett visszajelzés ezzel kapcsolatban.

Török Gusztáv polgármester:

Tehát erre októberben jött egy levél – melyet felolvasott -, hogy semmi költséget nem vállal, kivétel a 150.000 Ft/hónap egy könyvelőnek létszamarányos szétosztással.

Ezt végigolvasta, és ezért írta a levelet: így Kalocsa Város Önkormányzata nem tudja vállalni tovább – véleménye szerint – ezt a társulást, és azt javasolja a testületnek, hogy lépjenek ki a társulásból.

Ne kezdeményezzék a feloszlását – bár joguk lenne -, mivel biztos benne, hogy ők fenntartják ezt a társulást (más gesztort kell majd választaniuk – de ez már az ő ügyük lesz). Tehát Kalocsa város lépjen ki ebből a társulásból, hiszen olyan társulásnak, ahol pénzügyi veszteségeket szenved a város, nem lehetnek tagjai. Úgy főleg nem, hogy önhiki-sek és el kell számolni az utolsó fillérig a hiánnyal.

Tehát ez a probléma: tisztán pénzügyi problémáról van szó, nem hiszi, hogy bármilyen személyes, politikai, szakmai stb. vita lett volna. Eddig mindent megbeszéltek és véleménye szerint nem voltak gondok osztályok elhelyezésével, stb. Tehát csak pénzügyi problémák vannak egymás, ez pedig üzleti dolog és nem barátság kérdése. Ezért kezdeményezi a kilépést.

A város a kilépéssel – nem azt mondja, hogy jól jár – megszabadul egy költségtől, amit nem vállalnak mások, ez a költség kb. 9-10 MFt értékű, és nem tudják, hogy jövőre mennyi lesz. Lehet, hogy jövőre több lesz, mivel csökkennek a normatívák, a bekerülési költség pedig nem változik nyilván.

Tehát ilyen gond van. Egy tételtől válnak meg – egy 4-5 MFt közötti tételtől – és még akkor is mínuszban vannak. Ez pedig a bejáró tanulókra eső normatíva felét ugyanannyi létszámra Kalocsa is megkapja, de ez jóval kisebb, mint a mínusza ezen a társuláson. Ha a számvevőszék kimutatja, egyértelmű.

Úgy gondolja, hogy nem kell bent maradniuk ebben a társulásban. A társulás tovább tud élni, egy új gesztort kell választaniuk meg egy új iskolát – utána nézett, meg tudják az osztályokat csinálni, tehát ilyen gond sem lehet.

Még egy dolog, ami szakmai hátrány tulajdonképpen, bár ezt csoportbontással tudták azért még kezelni: ahhoz, hogy a településeknél kijöjjön a törvény általi létszám, ahhoz Kalocsán elég magasan kellett tartani az osztálylétszámokat. De ezt vállalta a testület akkor, amikor megszavazták a társulásba való belépést, és teljesült is ez mindig, mivel soha nem indítottak addig osztályt, míg ki nem számolták, hogy a társulásban kijön-e a törvényileg előírt gyereklétszám (a falvakban). Tehát Kalocsa tartotta magát ehhez a dologhoz, sőt volt Homokmégy esetében, hogy kint akarták hagyni (aminek volt logikája stb.), de félő volt, hogy akkor esetleg 1-2 gyerek elmegy és az átlag nem jön ki.

Tehát még arra is figyeltek, hogy az egész társulás meg tudja őrizni a törvényességét az osztályok indításához.

Tehát nem volt más probléma, ez a pénzügyi elszámolás van, ami miatt ezt kezdeményezte.

Felolvassa a határozati javaslatot:

„Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) 2010. július 1. napjától” – mivel a törvény szerint szorgalmi időszakban nem lehet, és nyilván gesztorként végigviszik ezt a tanulóévet, ami június 31-ig tart – „kilép a Kalocsa-Dunaszentbenedek-Homokmégy-Öregcsertő-Szakmár-Újtelek-Uszód az alapfokú nevelési, oktatási feladatok ellátására 2004-ben a 175/2004.ö.h. sz. határozattal létrehozott, majd a 100/2007. és 149/2007. ö.h. sz. határozatokkal módosított Közoktatási Társulásából.
- 2.) A kilépés az alábbi kalocsai tagintézményeket érinti:
  - 6300 Kalocsa, Szent István kir. út 12-14.,
  - 6300 Kalocsa, Jókai u. 1.
  - 6300 Kalocsa, Szent Imre u. 32.

3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a városi alapfokú nevelési, oktatási intézmények átszervezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg és az átszervezéshez szükséges döntéseket terjessze a képviselő-testület elé 2010. március 31-ig.”

Kilépnek a társulásból, új intézményt kell létrehozni, ez átszervezésnek minősül és vannak előfeltételei (szakszervezet, tanácsok stb., szmk.) – tehát be kell vinni átszervezés jogcímén, de ez az új intézmény indításával függ össze, hiszen június 30-ig itt vannak.

„4.) egyetért azzal, hogy az alapfokú nevelési, oktatási feladatokra létrehozandó intézmény, Kalocsa város területére vonatkozóan a társulás jogutódjaként fogja ellátni az alapfokú oktatási és nevelési feladatokat.”

Ez annyit jelent, hogy nyilván örökölnék elszámolási és egyéb dolgokat az állammal szemben, a kalocsai intézmények egymás között, így az alakítandó új intézmény jogutódja a társulásnak – közigazgatási területünkön.

„5.) a volt társulási tagoknak az alapfokú oktatási intézmények fenntartásához további eredményes munkát kíván.”

Ez van a határozati javaslatban az iskolák részéről – az óvodát nem olvassa fel, mivel ugyan ez, annyi eltéréssel, hogy felsorolja:

„6300 Kalocsa, Kunszt József u. 10.  
6300 Kalocsa, Alkony u. 8.  
6300 Kalocsa, Viola u. 16.  
6300 Kalocsa, Csokonai u. 4.  
6300 Kalocsa, Zöldfa u. 38.  
6300 Kalocsa, Zrínyi u. 17.  
6300 Kalocsa, Bem apó u. 15.  
6300 Kalocsa, Szent István kir. út 19. (óvodavezetői iroda)”

„... egyetért azzal, hogy az óvodai és bölcsődei feladatokra létrehozandó intézmény ...” – melyet létre kell hozni, és valószínűleg még ebben az évben, csak a hatályát július 1-ére kell tenni. Azért kell létrehozni – és ezt az átszervezés címszóval a jogászoknak mondaná -, hogy mikor kell szakszervezettel, tanári karral tárgyalni. Azért kell létrehozniuk, mivel a jövő évi költségvetést egy menetben ugyan, de két verzióval kell megcsinálniuk:

- június 30-ig társulás költségvetése még él, tehát azt tervezni kell,
- július 1-étől pedig a saját, megalakítandó intézményt be kell tervezni – mind az iskola, mind az óvoda tekintetében.

Ez annyit jelent, hogy fél évet együtt kell tervezni, a másik fél évet már külön a város tervező intézményeivel.

Ennyi a szakmai rész történése, kronológiai sorrendben.

Miután kérdése után megállapítja, hogy a testület tagjaiból nem kérnek szót, szót ad Kis-Vén László öregcsertői polgármesternek azzal, hogy kéri, a polgármesterek hozzászólását szószerint jegyzőkönyvezzék (nehogy vita legyen azok, hogy ki mit mondott).

Kis-Vén László Öregcsertő polgármestere:

„Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület!

Meglepett minket ez a dolog elsősorban, hogy máris felmondjuk a társulást. Énszerintem – mindegyikünk nevében mondhatom azt, hogy nekünk nem ez volt a célunk. Igen, vannak közöttünk pénzügyi viták, ezt aláírom, hogy vannak közöttünk pénzügyi viták, de úgy gondoltuk ezt a dolgot, hogy mi kaptunk egy ajánlatot, mi is adunk egy ajánlatot, a kettőt valahol ütköztetjük és szerintem meg fogunk tudni egyezni.

Én úgy gondolom, hogy ez a társulásnak a felbontása ez senkinek nem jó. Városnak anyagi szempontból, nekünk meg lényegében sokkal rosszabb, hiszen nincs meg az a létszám, amit a törvény előír. Tudtunk együttműködni én úgy gondolom az elmúlt – mikor: 2004. óta van Guszti? – 2004. óta úgy gondoltuk, együttműködni. Most van egy vitánk, amit úgy gondolom, hogy ... úgy gondolom, hogy ha leülünk még egy soron és ... és tudunk egyeztetni, meg fogunk tudni benne egyezni.

Szerintem lehet, hogy az a legnagyobb problémánk, hogy nem értettük a számítási módszert, illetve elbeszélünk egymás mellett – mert szerintem az is benne van, hogy nem kerestük egymást a két számítási módszer után ahhoz, hogy leüljünk és megegyeszer megbeszéljük. A levelet, amit kaptunk, ha jól emlékszem szeptember valahanyadikán, abban az volt, hogy fizessünk. Mi úgy gondoltuk, hogy szerintem le fogunk még tudni ülni és beszélgetni ebből a dologból, mert vannak benne olyan tételek, ami 2007., tehát 2007. már elég messze van, amit úgy gondoltuk, hogy egyszer már lezártuk.

Én azt szeretném kérni Önöktől, hogy járjuk körbe megegyeszer ezt a témát, ülünk le és beszéljük, és ha arról van szó, a következő évtől – 2010-től – és későbbiekben fektessük le papírra, hogy kinek mi a %-os arányban a befizetni valója – ha arról van szó.

Nem hiszem – szerintem a kollegáimra visszanézve -, nem hiszem, hogy bármelyikünknek is az a célja, hogy itt önkormányzatok között pénzügyi elszámolás vita legyen. Mert mindig az is – legalábbis az én véleményem az -, hogy két önkormányzat egymásnak ne tartozzon, mert az már nagyon rossz. A jövő évi költségvetési tervezetet nézve, megbeszélve nagyon nehéz év elé nézünk, ha még ez is közbejön, akkor aztán tényleg nem tudom, hogy mit csináljunk.

Tehát én arra kérek mindenkit, hogy ... hogy ... és főleg téged Guszti -, hogy ülünk le még egy körben, beszéljünk ebben a dologba. Biztos, hogy fogunk közös nevezőre jutni. Nem hiszem azt, hogy ... hogy mindegyikünk azt akarja, hogy ... hogy itt most széthulljon ez az úgymond jól működő társulás. Köszönöm szépen, hogy szót kaptam!”

Török Gusztáv polgármester:

Kérdése után megállapítja, hogy nem kíván senki szólni.

Szavazás következik: továbbra is fenntartja javaslatát. Nem kiindulási alap, hogy 150.00 Ft – egy személy fizetésével – a város vállaljon 9 vagy 10 MFt-os költséget valakitől át.

Kéri a testület állásfoglalását az első határozati javaslattal kapcsolatban (iskolák).

Képviselő-testület egyhangúlag (10 igenlő szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**165/2009.ö.h.**

Kilépés alapfokú nevelési, oktatási feladatok ellátására létrehozott Közoktatási Társulásból

**H a t á r o z a t**

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) 2010. július 1. napjától kilép a Kalocsa-Dunaszentbenedek-Homokmégy-Öregcsertő-Szakmár-Újtelek-Uszód az alapfokú nevelési, oktatási feladatok ellátására 2004-ben a 175/2004.ö.h. sz. határozattal létrehozott, majd a 100/2007. és 149/2007. ö.h. sz. határozatokkal módosított Közoktatási Társulásából.
- 2.) A kilépés az alábbi kalocsai tagintézményeket érinti:
  - 6300 Kalocsa, Szent István kir. út 12-14.,
  - 6300 Kalocsa, Jókai u. 1.
  - 6300 Kalocsa, Szent Imre u. 32.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a városi alapfokú nevelési, oktatási intézmények átszervezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg és az átszervezéshez szükséges döntéseket terjessze a képviselő-testület elé 2010. március 31-ig.
- 4.) egyetért azzal, hogy az alapfokú nevelési, oktatási feladatokra létrehozandó intézmény, Kalocsa város területére vonatkozóan a társulás jogutódjaként fogja ellátni az alapfokú oktatási és nevelési feladatokat.
- 5.) a volt társulási tagoknak az alapfokú oktatási intézmények fenntartásához további eredményes munkát kíván.
- 6.) Értesülnek: képviselő-testület bizottságai
  - Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztály
  - Művelődési és Sport Osztály
  - Titkárság
  - Közoktatási Társulás tagjai
  - És általuk az érintettek

Török Gusztáv polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását az óvodákra vonatkozó határozati javaslattal kapcsolatban.

Képviselő-testület egyhangúlag (10 igenlő szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**166/2009.ö.h.**

Kilépés óvodai nevelési feladatok ellátására létrehozott Közoktatási Társulásból

**H a t á r o z a t**

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) 2010. július 1. napjától kilép a Kalocsa-Dunaszentbenedek-Homokmégy-Öregcsertő-Szakmár-Újtelek-Uszód az óvodai nevelési feladatok ellátására 2007-ben a 105/2007.ö.h. sz. határozattal létrehozott, majd a 151/2007. ö.h. sz. határozattal módosított Óvodafenntartó Társulásából.

- 2.) A kilépés az alábbi kalocsai tagintézményeket érinti:  
 6300 Kalocsa, Kunszt József u. 10.  
 6300 Kalocsa, Alkony u. 8.  
 6300 Kalocsa, Viola u. 16.  
 6300 Kalocsa, Csokonai u. 4.  
 6300 Kalocsa, Zöldfa u. 38.  
 6300 Kalocsa, Zrínyi u. 17.  
 6300 Kalocsa, Bem apó u. 15.  
 6300 Kalocsa, Szent István kir. út 19. (óvodavezetői iroda)
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a városi óvodai és bölcsődei intézmények átszervezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg és az átszervezéshez szükséges döntéseket terjessze a képviselő-testület elé 2010. március 31-ig.
- 4.) egyetért azzal, hogy az óvodai és bölcsődei feladatokra létrehozandó intézmény, Kalocsa város területére vonatkozóan a társulás jogutódjaként fogja ellátni az óvodai és bölcsődei feladatokat.
- 5.) a volt társulási tagoknak az óvodák fenntartásához további eredményes munkát kíván.
- 6.) Értesülnek: képviselő-testület bizottságai  
 Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztály  
 Művelődési és Sport Osztály  
 Titkárság  
 Közoktatási Társulás tagjai  
 És általuk az érintettek

Török Gusztáv polgármester:

Így megválnak egymástól június 30-án – természetesen segítenek, ha valamiben tudnak (de költségátvállalásban nem segítenek). Köszöni a polgármestereknek, hogy részt vettek az ülésen.

- Polgármester tájékoztatója

Török Gusztáv polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy Szabó Lászlóné képviselő elvállalta az október 23-i szónoklatot. Kéri ennek tudomásul vételét.

Képviselő-testület az október 23-i szónok személyével kapcsolatos bejelentést egyhangúlag tudomásul vette.

Török Gusztáv polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy érkezett egy levél Kulából. Korábban tájékoztatta a testületet, hogy volt kint látogatáson, mivel kezdeményeztek egy testvérvárosi kapcsolatot. Itt voltak a Paprika Napokon és az alábbi levelet küldték:

„Szeretettel meghívjuk, hogy munkatársaival látogassa meg községünket 2009. október 17-én, amikor hivatalosan is aláírnánk a Kula község és Kalocsa város kölcsönös együttműködéséről

szóló szándéknyilatkozatot. Községünkben ezen a napon kerül megrendezésre Szentteleki Kornél emlékének és tiszteletének állított irodalmi találkozó. Szentteleki orvos, író és fordító a vajdasági magyar irodalom alapköve községünkben élt és alkotott, és vonta maga köré az akkor alkotó írók, költők, fordítók seregét. Úgy gondoljuk, hogy ez a színvonalas és számunkra igen sokat jelentő esemény méltó lenne együttműködésünk hivatalos megkezdéséhez, hiszen Szentteleki is kapcsolatot teremtett a magyar és a szerb irodalom között.

A találkozás reményében tisztelettel – Kula község elnöke”

Tehát ez a meghívás érkezett – és szándéknyilatkozatot kívánnak kérni az önkormányzattól, mellyel úgy gondolja, hogy különösebb probléma nem lehet.

„A kölcsönös és mindkét fél számára előnyös együttműködésről szóló megbeszélések alapján és annak megvalósítása érdekében .... Községi elnök, Kula Község Önkormányzata, és Török Gusztáv Andor polgármester Kalocsa Város Önkormányzata képviselőjében Kula község és Kalocsa város együttműködéséről

### 1. §

Kula község és Kalocsa város ezzel a szándéknyilatkozattal kívánja megtenni az első lépést együttes céljaik megvalósítása felé a helyi önkormányzataik minél szorosabb együttműködése érdekében. Kula község önkormányzati szerveinek és Kalocsa város önkormányzati szerveinek baráti kapcsolata szolgál alapjául a kultúra, gazdaság, idegenforgalom, sport, oktatás, szociális védelem és más jellegű együttműködési fejlesztések, célok, tervek és rendezvények megvalósítására.

A szándéknyilatkozatot Kula Község Önkormányzata nevében a község elnöke, Kalocsa Város Önkormányzata nevében a város polgármestere teszi hitelessé aláírásával.

Az együttműködési megegyezés tételét Kula község elnöke és Kalocsa város polgármestere az illetékes szerveknél helyezi el, megvitatás és elfogadás céljából.

Az alulírott személyek ezennel megkezdik a megbeszélésük alapján előrelátott tevékenységüket a lehető legrövidebb határidőn belül.

Az együttműködő szervek kötelesek tájékoztatni egymást a szándéknyilatkozattal egybehangzó és előrelátható eseményeket érintő bármilyen változásról.”

17-ére érkezett a meghívás, ő nem tud kimenni, alpolgármester úr és jegyző úr venne részt. Mivel odaírták a nevüket, így ezt nyilván ennek megfelelően változtatni kell.

Tulajdonképpen arról van szó, hogy felvették a kapcsolatot – kiutazna alpolgármester úr és jegyző úr és aláírnak egy ilyen szándéknyilatkozatot.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a testület állásfoglalását: támogassák a szándéknyilatkozat aláírását.

Képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

167/2009.ö.h.

Kula községgel együttműködésre  
szándéknyilatkozat aláírása

## **H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata képviselőjében Loibl László alpolgármester és dr. Bálint József címzetes főjegyző szándéknyilatkozatot írjon alá Kula község önkormányzatával az együttműködésre vonatkozóan.
- 2.) Értesülnek: képviselő-testület bizottságai  
Polgármesteri Hivatal osztályai  
És általuk az érintettek

Török Gusztáv polgármester:

A döntés után elmondja, hogy azzal fogadták el, mivel rendkívüli ülésen hozták, hogy amikor készen van, a testület elé napirendre veszik a végleges elfogadását. Tehát amit aláírnak, annak végleges elfogadását napirendre veszik és úgy döntenek (és kéri alpolgármester urat, hogy ezt majd mondják is el: a testületnek még jóvá kell hagynia).

Több napirend nem lévén – és miután visszatér a napirendre: ha akarják, a falvak meg tudják csinálni a társulást, nincs ilyen probléma (és azért ilyen gyorsan lépett, mivel látta, hogy jövőre csökken a normatíva) – megköszöni a megjelenést és az ülést bezárja.

Kmf.

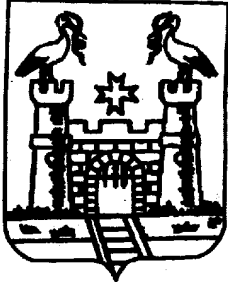
(Török Gusztáv Andor)  
polgármester

(Dr. Bálint József)  
címzetes főjegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

(Dr. Deák Zoltán)  
képviselő

(Derekas András)  
képviselő



**KALOCSA VÁROS  
POLGÁRMESTERÉTŐL**

**M E G H Í V Ó**

Tisztelettel **m e g h í v o m** a Képviselő-testület

**2009. október 12-én (hétfőn) 16 órai kezdettel**

a Városháza Dísztermében tartandó **rendkívüli** ülésére.

**N A P I R E N D :**

Kalocsa-Dunaszentbenedek-Homokmégy-Öregcsertő-Szakmár-Újtelek-Uszód  
Közoktatási Társulásaiból való kilépés (alapfokú nevelési, oktatási feladatok  
ellátására, valamint az óvodai nevelési feladatok ellátására), Társulási  
Megállapodásainak felmondása

Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

Kalocsa, 2009. október 9.

**(Török Gusztáv Andor)**

H a t á r o z a t i   j a v a s l a t  
I.

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 4.) 2010. július 1. napjától kilép a Kalocsa-Dunaszentbenedek-Homokmégy-Öregcsertő-Szakmár-Újtelek-Uszód az alapfokú nevelési, oktatási feladatok ellátására 2004-ben a 175/2004.ö.h. sz. határozattal létrehozott, majd a 100/2007. és 149/2007. ö.h. sz. határozatokkal módosított Közoktatási Társulásából.
- 5.) A kilépés az alábbi kalocsai tagintézményeket érinti:
  - 6300 Kalocsa, Szent István kir. út 12-14.,
  - 6300 Kalocsa, Jókai u. 1.
  - 6300 Kalocsa, Szent Imre u. 32.
- 6.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a városi alapfokú nevelési, oktatási intézmények átszervezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg és az átszervezéshez szükséges döntéseket terjessze a képviselő-testület elé 2010. március 31-ig.
- 7.) egyetért azzal, hogy az alapfokú nevelési, oktatási feladatokra létrehozandó intézmény, Kalocsa város területére vonatkozóan a társulás jogutódjaként fogja ellátni az alapfokú oktatási és nevelési feladatokat.
- 8.) a volt társulási tagoknak az alapfokú oktatási intézmények fenntartásához további eredményes munkát kíván.

H a t á r o z a t i   j a v a s l a t  
II.

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 6.) 2010. július 1. napjától kilép a Kalocsa-Dunaszentbenedek-Homokmégy-Öregcsertő-Szakmár-Újtelek-Uszód az óvodai nevelési feladatok ellátására 2007-ben a 105/2007.ö.h. sz. határozattal létrehozott, majd a 151/2007. ö.h. sz. határozattal módosított Óvodafenntartó Társulásából.
- 7.) A kilépés az alábbi kalocsai tagintézményeket érinti:
  - 6300 Kalocsa, Kunszt József u. 10.
  - 6300 Kalocsa, Alkony u. 8.
  - 6300 Kalocsa, Viola u. 16.
  - 6300 Kalocsa, Csokonai u. 4.
  - 6300 Kalocsa, Zöldfa u. 38.
  - 6300 Kalocsa, Zrínyi u. 17.
  - 6300 Kalocsa, Bem apó u. 15.
  - 6300 Kalocsa, Szent István kir. út 19. (óvodavezetői iroda)
- 8.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a városi óvodai és bölcsődei intézmények átszervezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg és az átszervezéshez szükséges döntéseket terjessze a képviselő-testület elé 2010. március 31-ig.
- 9.) egyetért azzal, hogy az óvodai és bölcsődei feladatokra létrehozandó intézmény, Kalocsa város területére vonatkozóan a társulás jogutódjaként fogja ellátni az óvodai és bölcsődei feladatokat.
- 10.) a volt társulási tagoknak az óvodák fenntartásához további eredményes munkát kíván.

Kalocsa, 2009. október 12.

(Török Gusztáv Andor)