

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. december 17-i üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Borbély Gábor	Dr. Deák Zoltán
Derekas András	Kapitány Julianna
Katus Attila	Kondéné Török Mária
Loibl László	Szakál Tibor
Szabó Lászlóné	Török Endre
Török Gusztáv Andor	Varga Nelli
Vámosi Imre	Vén János

képviselő 14 fő

Távollévő képviselők:

Dr. Bagó Zoltán	Dr. Hargitai László
Dr. Molnár Gábor	Turi Tibor

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Bálint József címzetes főjegyző
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői:
Dr. Kiss Csaba aljegyző
Pintér Ferenc
Gömöriné Balla Erzsébet
Hajdú István
Zsiga Ferenc
Vargáné Tóth Mária

Török Gusztáv polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, érdeklődőket, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 18 képviselőből 14 képviselő jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Deák Zoltán és Katus Attila képviselőket javasolja.

Képviselő-testület a polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatát 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Török Gusztáv polgármester:

Javasolja, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja.

Egyéb ügyek keretében az alábbi napirendek megtárgyalását javasolja:

- Pályázat – Meszes-Dunapart aktív turisztikai fejlesztése – 180/2009. sz. öh. határozat módosítása (számszaki változás történt a tervekben, ezért kell visszatérőként visszahozni)

Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

Szakál Tibor úr beadott egy kezdeményezést, ami hasonló a múltkorhoz (tulajdonképpen ugyan az, mivel úgy kezdődik, hogy külső szakértő megbízása ...), ezért javasolja hogy az akkor nem behozott testületi anyagot – amit akkor 6 képviselő hozott be – mind a kettőt ebben a napirendben tárgyalják (tehát amit Szakál Tibor úr leadott, ebben a napirendben tárgyalják). Gondolja, ez ellen nincs kifogás.

Szakál Tibor képviselő:

Ő napirendi pontra tett javaslatot: egy önálló napirendi pontra.

Török Gusztáv polgármester:

Rendben van, akkor két napirendi pontot javasol:

Egyik a Szakál Tibor javaslata, a másik pedig amit a múltkor a képviselők (6) behoztak, az visszakerülne a mai nap.

Természetesen Szakál úré sürgősséggel kerül be, ha megszavazzák, a másik pedig visszatérőként, mivel a múltkor nem szavazták meg, hogy bekerüljön, most visszatérőként természetesen behozzák (így szokták egyébként, hogy a következő vagy azt következő ülésre visszahozzák ha nem jön be egy napirend).

Borbély Gábor képviselő:

Napirend előtt kér szót.

Megérkezett az ülésre Dr. Bagó Zoltán, Dr. Hargitai László és Turi Tibor képviselő, így a jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

Szakál Tibor képviselő:

Nem nagyon érti, hogy mi a két napirendi pont – javaslat – közötti különbség, mi az, amit polgármester úr be akar hozni, erről nem lát előterjesztést.

Ő most letett az asztalra egy napirendi pont javaslatot sürgősséggel – nem tudja, hogy polgármester úr milyen napirendi pontot szeretne behozni ez mellett – vagy ugyan ezt?

Török Gusztáv polgármester:

Ha képviselő úr nem gondolja – ő gondolja.

Múltkor a testület nem szavazott meg egy napirendet, melyet hatan kezdeményeztek. Ezt most visszahozta. Képviselő úr kezdeményezett egy másikat, ezt sürgősséggel – szavaznak róla, hogy behozzák-e vagy sem. Ha nem hozzák be, akkor következő testületi ülésre kerül be.

Nem tudja, érthető-e a dolog? Nem hiszi, hogy ez probléma. Csak azért javasolta, hogy egyszerre tárgyalják a kettőt – de Szakál úr azt mondta, hogy nem, külön kell tárgyalni -,

mivel egy és ugyanazon témáról van szó, csak az egyiket 6 képviselő kezdeményezte, a másikat pedig Szakál Tibor egyedül. A témája ugyan az.

De külön tárgyalják a kérésnek megfelelően – ha megszavazza a testület sürgősséggel.
A másik visszatérőként kerül – nem sürgősséggel -, hiszen egyszer már volt itt, csak akkor nem vették napirendre – és ezért hozza ma be.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Címzetes főjegyző urat kéri meg arra, hogy ismertesse az álláspontját, tekintettel arra, hogy az elmúlt testületi ülésen hatuk által jegyzett előterjesztési javaslatot akkor a testület leszavazta – azt az előterjesztést most ők nem hozták be a testület elé. Innentől fogva polgármester úrnak – bármennyire szeretné – semmi jogalapja nincs arra, hogy azt az előterjesztést ide visszahozza. Ez nem visszatérő napirendi pont, az az ő önálló előterjesztésük volt. Nem szerepel a napirendben, polgármester úr pedig nem hozhatja vissza, hiszen egyrészt nem az övé, másrészt egyszer a testület erről már hozott döntést.

Szeretné, ha betartanák az aktuális jogszabályokat, és most egy napirendi pontról – nevezetesen Szakál Tibor úrnak a képviselői indítványáról hangozzék el döntést.

Török Gusztáv polgármester:

Mielőtt jegyző úr válaszol: sürgősséggel került be előterjesztés 6 képviselő által aláírva a múltkori testületi ülésen egy anyag. A testület ezt leszavazta: a sürgősséget (külön kellett szavazni róla, mert sürgősséggel került be. Az alapszabály úgy szól, hogy akkor vissza kell hozni később. Nem sürgősséggel – másként -, és ezért hozta be.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

A testület a napirendet ...

Török Gusztáv polgármester:

Ez a Szakál úrétól teljesen független: itt van a kezében, itt volt a dossziéjában két napja. Most akkor azt kéri, hogy ne tűzzék napirendre?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Azt a napirendi pontot az előző ülésen szerették volna napirendre tűzni. Arról hozott a testület egy döntést – hogy nem kívánja tárgyalni -, innentől fogva – mivel az az ő előterjesztésük ...

Török Gusztáv polgármester:

Sürgősséggel ...

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

... mivel az az ő előterjesztésük, ezért azt az előterjesztést ők most nem hozták be a testületi ülésre.

Török Gusztáv polgármester:

De neki kell behoznia.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Nem a polgármester úrnak kell behozni.

Török Gusztáv polgármester:

Ne haragudjon – olvassa el az alapszabályt. Meg kell határozni, hogy mikor kerül vissza, ha nem határozták meg, akkor a következőben vissza kell hoznia (neki, mint levezető elnöknek).

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Legyen kedves a dátumokat elolvasni polgármester úr!

Török Gusztáv polgármester:

Maradjanak abban, hogy ő behozza – mivel ez a kötelessége (egyébként meg egy hét múlva azt mondja, hogy miért nem hozta be) -, tehát behozza, szavaznak róla, hogy bekerül – mivel külön kell, mert visszatérőként is külön szoktak szavazni – visszatérőként kerül be. Ha a testület úgy gondolja, hogy nem, akkor leszavazták és kész, elfelejtik (ezt másként nem lehet kezelni jogilag).

Dr. Bálint József címzetes főjegyző:

Az SZMSZ 18. §-a rendelkezik arról, hogy ha a képviselő-testület a sürgősségi indítványt nem fogadja el, dönt arról, hogy az ügyet mely ülésen tárgyalja.

Török Gusztáv polgármester:

Ha nem, akkor a következőn.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Az előző testületi ülésen nem döntöttek arról, hogy mely ülésen akarják tárgyalni – egyszerűen leszavazták és nem vették napirendre.

Török Gusztáv polgármester:

Azért kell neki a következőre behoznia visszatérőként.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Dehogyan.

Török Gusztáv polgármester:

De miért baj, hogy behozzák? Nem is érti, mi a problémájuk vele, egyszerűen nem is érti. Minden újságban megírták, hogy a polgármester még napirendre sem vette. Most mi a baj, hogy be akarja hozni? Ez a kötelessége, hogy behozza – csak nem félnek valamitől?

Miért nem akarják? Mondják meg, hogy miért nem akarják? Miért nem akarnak a kórház gazdasági helyzetéről ...

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Általában polgármester úr nem nagyon szokta az ellenzéki képviselőknek a kéréseit akceptálni. Sőt, eddig az elmúlt 3,5 évben szinte semmilyen kérésüket nem akceptálta. Az előző testületi ülésen szerették volna ezt a napirendet tárgyalni ...

Török Gusztáv polgármester:

Sürgősséggel.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

... azzal az előterjesztéssel, sürgősséggel. Ezt akkor a polgármester úr nem támogatta.

Török Gusztáv polgármester:

Sürgősséggel nem támogatta – sürgősséggel a testület nem szavazta meg.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Erre a mostani testületi ülésre képviselőtársuk egy másik beadvánnyal érkezett, ők ezt szeretnék most tárgyalni.

Török Gusztáv polgármester:

Ezt is napirendre veszik, ha megszavazza a testület – ha nem, akkor nem. Akkor újból azt is visszahozzák majd, ti. ez is sürgősséggel kerül ide be. Ha megszavazza a testület, tárgyalják – ha nem szavazza meg, akkor a következő ülésen fogják tárgyalni.

Azért javasolta, hogy mind a kettőt egyszerre tárgyalják, mert egy és ugyanarról van szó – az ő értelmezése szerint.

Nem ugyanarról van szó tartalmilag (kérdézi Szakál urat)?

Szakál Tibor képviselő:

Azt gondolja, hogy tartalmilag teljesen ugyanarról van szó, és ha a napirendi pontok előterjesztésébe ezt polgármester úr beírta volna, akkor most nem került volna ismét sürgősséggel elő. Tehát ha az előírt jogszabálynak megfelelően a napirendi pontok között ez szerepelt volna, akkor most nem kellett volna ismét sürgősséggel behozni.

Török Gusztáv polgármester:

Mert visszatérőként vissza kell hoznia.

Szakál Tibor képviselő:

Akkor miért nem szerepelt a napirendi pontok között?

Török Gusztáv polgármester:

Mert visszatérőként jön be.

Szakál Tibor képviselő:

Miért nem szerepel a napirendi pontok között?

Török Gusztáv polgármester:

Még egyszer mondja: mert visszatérőként jött be és nem rendes napirendként.

Szakál Tibor képviselő:

Volt ideje felkészülni polgármester úrnak, amikor kiküldte a meghívót, miért nem tette ezt bele?

Török Gusztáv polgármester:

Azért, mert akkor kellett volna úgy tennie, ha akkor a testület meghatározta volna, hogy melyik ülésre hozza be. Mivel nem határozott meg semmit a testület, így kénytelen ... jó, nincs vita ...

Szakál Tibor képviselő:

Ha akarnak róla, polgármester úr is akar róla tárgyalni, akkor hajlandó az ő sürgősségi indítványát visszavonni – ha akar róla tárgyalni. Ha nem akar róla tárgyalni, akkor nyilván mind a kettőt le fogja szavaztatni.

Török Gusztáv polgármester:

Ezt a testület majd eldönti.

Szakál Tibor képviselő:

Polgármester urat kérdezi, hogy akar-e róla tárgyalni?

Török Gusztáv polgármester:

Majd a testület eldönti

Szakál Tibor képviselő:

Akkor miért fél róla tárgyalni? Miért nem hozta be rendesen a napirendi pontok között, amit kiküldött?

Török Gusztáv polgármester:

Azért, mert visszatérőként kell behoznia, mivel a testület nem határozta meg, hogy melyikre hozza be – ilyen egyszerű.

Szakál Tibor képviselő:

Ezek szerint az összes visszatérőt így szokta előrehozni.

Török Gusztáv polgármester:

Szeretne valami tartalmasabb vitát folytatni napirendekről (nem ilyen örültségekről). Tehát mind a kettőt be fogja terjeszteni természetesen – egyiket visszatérőként (a 6-os aláírását visszatérőként, mivel ez a következő ülés), és sürgősséggel pedig a Szakál úrét. A testület pedig eldönti, hogy befogadja vagy nem fogadja be.

Kérdése, hogy kíván-e még szólni Szakál úr (mert rajta van a monitoron)?

Szakál Tibor képviselő:

Így van: szeretne napirend előtti szólni.

Török Gusztáv polgármester:

Borbély Gábor kért.

Szakál Tibor képviselő:

Nem neki kért szót, hanem magának, ha van rá módja.

Török Gusztáv polgármester:

Rendben van (bárki annyit beszél, amennyit enged – levezető elnökként) – 3 perc egyébként.

Jó, szavaznak.

Kiegészítve a korábban felsorolt napirendeket, érkezett két – egy visszatérő, amit ő hoz be visszatérőként, a 6-os aláírású -, és Szakál Tibor által sürgősséggel indítványozott. Ezekről külön kell szavazni: a visszatérőként és a sürgősségről is.

És van két napirend előtti hozzászólás.

Szakál Tibor képviselő:

Azt szeretné megkérdezni jegyző úrtól – mivel nincs előtte a szervezeti és működési szabályzat -, hogy visszatérő ügyekben a visszatérő ügyről külön kell-e szavazni. Jelen esetben 2 ilyen napirendi pont tűnik reálisnak. Az egyik a nála 10. napirendi pontnál, polgármester úr által felsorolt pályázat (Meszes-Dunapart). Erről külön kell szavazni, illetve egyben kell-e a napirendi pontokat megszavazni?

Török Gusztáv polgármester:

Ő nem tud rá válaszolni, azért akar visszatérőként, hogy mindenki egyetértsen vele, de egyben is szavaztathat – ezzel sincs gond -, csak egyszer a testület már nem szavazta meg.

Dr. Bálint József címzetes főjegyző:

Visszatérő anyagnál nem kötelező.

Török Gusztáv polgármester:

Nem kötelező, de lehet, de szavazni kell valamilyen módon. Azt kívánja Szakál úr, hogy egyben szavaztassa a visszatérővel a többit? Ez a kérdés. Mert nem kötelező külön szavazni – azt mondja jegyző úr -, de szavazni kell róla.

Nem tud válaszolni Szakál úr, tehát marad az eredeti elképzelésnél.

Szakál Tibor képviselő:

Amennyiben az előterjesztett napirendi pontok között szerepel az elmúlt testületi ülésen sürgősséggel beadott napirendi pont javaslatuk – ha polgármester úr azt mondja, hogy visszatérőként szerepel – és egyben dönt a testület, ebben az esetben – csak erre várja a választ – a mostani sürgősségi napirendi pontot visszavonná, mert akkor értelmetlen kétszer ugyan arról beszélni.

Török Gusztáv polgármester:

Tehát a kiküldött anyagban nem szerepel, de ő visszatérőként behozza majd, aztán a testület eldönti, hogy szavaz róla vagy nem. Ezért szeretné, ha külön szavaznának erről. De betehetik: ha Szakál úr azt indítványozza, hogy tegyék be és együtt szavazzanak róla, túl van tárgyalva.

Szakál úr kezdeményezi, hogy egyben szavazzanak róla – a sürgősségről külön természetesen.

Tehát akkor egyben szavaznak a visszatérő 6-os aláírási anyagról – egyben szavaznak Szakál úr kérésére – a többi napirenddel. Akkor most már a Duna-Meszest is egyben – nem külön szavaztat, legyen az is egyben.

Kéri a szavazást – egyben szavaznak a két visszatérőről.

Képviselő-testület a napirendet 17 igenlő szavazattal elfogadta.

Török Gusztáv polgármester:

Egy sürgősségi indítványt van még akkor pluszban.

Szakál Tibor képviselő közbeszólására kéri jegyzőkönyvbe venni, hogy Szakál úr visszavonta a mai indítványát.

N A P I R E N D :

- 1.) A települési folyékony hulladék elszállítására irányuló kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 22/1999. (XII.31.) ör. számú rendelet módosítása
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 2.) Az ivóvíz- és csatornahasználati díjak megállapításáról szóló 7/1995. (IV.7.) ör. számú rendelet módosítása
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

- 3.) Átmeneti finanszírozási előleg biztosítása
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 4.) Folyószámla hitelkeret igénybevétele
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 5.) Informatikai pályázat
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 6.) DAOP-5.1.2/A. – Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése pályázati kiírás keretében benyújtandó, Kalocsa mint kistérségi székhely integrált fejlesztése c. pályázat benyújtása
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 7.) Önkormányzati biztos szerződésének meghosszabbítása
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 8.) Köztisztviselők munkateljesítményének értékeléséhez célok meghatározása
Előadó: Dr. Bálint József címzetes főjegyző
- 9.) Tájékoztató hatósági ellenőrzésről és felügyeleti vizsgálatról
Előadó: Dr. Bálint József címzetes főjegyző
- 10.) Egyéb ügyek
 - Pályázat – Meszes-Dunapart aktív turisztikai fejlesztése – 180/2009. sz. öh. határozat módosítása
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
 - Külső szakértő megbízása a Kalocsai Kórház teljes körű pénzügyi és szakmai átvilágítására, javaslat kérés az ellátás biztonságának fenntartása érdekében
Előadó: dr. Bagó Zoltán, Borbély Gábor, dr. Hargitai László, Szakál Tibor, Turi Tibor és Varga Nelli képviselő

Borbély Gábor képviselő:

Egy idézettel kezdené: „Tájékoztatom Önöket, hogy a múlt évben elkezdett Őrangyal gondoskodási programban közel 350 egyedülálló nyugdíjossal kötöttünk előszerződést, a kiépítés technikai előkészítése megtörtént, remélem a télen el is tudjuk kezdeni a működtetést.” Mindezt Török Gusztáv Andortól idézte, 2008. októberében az idősek világnapján elmondott beszédéből.

Ez volt az ígéret része – a valóság része pedig az, hogy az elmúlt időszakban a Kertvárosból több idős nyugdíjas kereste meg azzal a problémával, hogy több mint 1 éve ez meg lett ígérve, eszközöket vittek ki. Kezébe tartja azt a modul eszközt, amit az egyik kertvárosi nyugdíjasnál van közel 1,5 éve, és semmilyen rákötés, a programba semmilyen bevonás nem történt.

Úgy gondolja, hogy ezek a nyugdíjasok joggal érezhetik azt, hogy be vannak csapva. Úgy emlékszik – még 2006. őszét írták, amikor a testület erről beszélt -, hogy az Őrangyal program arról kell, hogy szóljon, hogy az otthon egyedül élő, egyedül lakó nyugdíjasok – amennyiben baj van – egy rendszeren keresztül tudjanak segítséget hívni. Úgy gondolja, akkor ezt a testület egyöntetűen támogatta, mindenki – többek között ő is – ezt egy jó ötletnek tartotta.

Mára bebizonyosodott, hogy ez a program – visszafogottan fogalmazva se – érte el a kitűzött célt, magyarul a nyugdíjasok átverve érzik magukat. Úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben az lenne a minimális elvárás az érintettektől, hogy bocsánatot kérjenek, majd tájékoztatják a nyugdíjasokat, hogy ez a program, amit 2008. októberében az idősök világnapján polgármester úr felvázolt és megígért, ez miért nem teljesült, ha teljesült, akkor mennyiben teljesült, és korrekt módon el legyen mondva nekik, hogy mire számíthatnak.

Török Gusztáv polgármester:

Néhány mondatot mond arról, utána Loibl alpolgármester úr beszél erről, hiszen a fejlesztési résszel van megbízni.

Annyit tud mondani, hogy elindult a program. Két dolog hátráltatta ezt a dolgot. Egyrészt 2008/2009. fordulóján már információjuk volt arról, hogy meg akarják szüntetni azt, amibe szerették volna hosszú távon bekapcsolni a rendszert (nem erről döntött a testület akkor, csak hosszú távon szerették volna bekapcsolni a rendszer). Más, műszaki eszközök kellenek egyikhez, és mások a másikhoz. Milyen jó, hogy akkor nem kapkodták el, mivel most január 1-étől a Parlament megszüntette a támogatását (a hosszú távú résznek). Ez viszont befolyásolta volna azt, hogy melyik műszaki eszközt használják – nem ért ehhez a kérdéshez és kéri, hogy alpolgármester úr a mostani állásról adjon tájékoztatást.

Loibl László alpolgármester:

Ha most komolykodni akarna, akkor megkérdezné, hogy az a modem hogy kerül az asztalra, ugyanis az a modem a KalocsaKom Kft. tulajdona, és nem tudja, hogy Borbély úrnak van-e arra engedélye, hogy ezt magához vette és elhozta. De ne ebbe az irányba tereljék a szót.

Török Gusztáv polgármester:

Közbeszólás után elmondja, ha leveszi egy magánházi a KalocsaKom tulajdonát képező modemet és elviszi – érdekes. Reméli, holnap Borbély Gábor visszaviszi a helyére és nem lopja el – reméli, nem tűnik el a modem.

Loibl László alpolgármester:

Térjenek át a dolog komolyabbik részére.

Tőle is folyamatosan kérdezik idősök, mint állnak, hogyan állnak. Nem látott még ekkora problémát, mint amit Borbély úr megfogalmazott, hiszen mindegyikkel el tudott arról beszélgetni, hogyan áll a dolog, mikorra várható, milyen lépéseket tesznek.

Ha visszaemlékeznek rá, tavaly áprilisban indult el a hálózat. Felépült Kalocsa területén közel 90 km-nyi hálózat tele erősítővel és mindenféle olyan eszközökkel, amelyeknek azért a beszabályozása, rendszerbe állítása, kézbentartása nem volt egy egyszerû dolog. Mára azt hiszi – hiszen egy-két döntésük volt az utóbbi időszakban a KalocsaKom fejlesztésekkel

kapcsolatban – kijelenthetik, hogy egy stabil, jól működő, egyenletes szolgáltatást nyújtó hálózattal van dolguk.

Amikor elindultak az Őrangyal megvalósításával, eredetileg úgy gondolták, hogy saját szerveren keresztül bonyolítják ezt egy teljesen külön témában, de akkor jött a VOIP-os telefon lehetőség, mely nagyban leegyszerűsíti ennek a rendszernek a kezelését. Sajnos a VOIP-os rendszerrel ugyan azok a problémák felmerülnek, mint amikor egy hálózatot üzemelnek be: bizony-bizony vannak kisebb hibák, reklamációk (éppen a közeljövőben fognak háromoldalú megbeszélést tartani, hogyan lehet ezeket a problémákat kiküszöbölni). Nem indulhatnak el egy olyan szolgáltatásnál (Őrangyal, és még az intézményeket is be szeretnék kapcsolni), ahol vannak még problémák (nem vállalhatják fel annak lehetőségét, hogy pl. valaki éjszaka segítséget szeretne kérni és nem működik a rendszer). Tehát stabil rendszerre akarják ezt rátenni.

Kísérleti jelleggel már vannak rákötve, de nem egyszerű megegyezni pl. a végpontokkal sem (rendőrség, mentők). A kistérségi ügyelet lehetne még amit hívhat az időskorú, de ott új szolgáltató lép be és egyenlőre azt mondta, hogy január-február környékén térjenek rá vissza. Tehát pillanatnyilag a rendőrséggel és a mentőszolgálattal tudják ezt a dolgot kezelni, a kistérség február körül lép be, és mindenképpen ragaszkodnak ahhoz, hogy egy stabil, megbízható telefonszolgáltatásnál működjön ez.

Úgy gondolja, míg a háttérrel nem tudják teljesen biztosítani, nem szabad indítani, de dolgoznak rajta és amikor már jól működik, akkor az időskorúak tudják majd használni.

Borbély Gábor képviselő:

Személyes érintettség és sértettség, ugyanis kikéri magának azt az összefüggést, hogy ő milyen jogon hozta ezt el: több nyugdíjas kereste meg, és az egyik adta oda, hogy mutassa meg, amit 1,5 éve lehelyeztek valakik, aláírtak egy papírt és 1,5 éve semmiféle tájékoztatást, útmutatást nem kaptak. Mind nagyon szép és jó, amit alpolgármester úr elmondott, de ebből a nyugdíjas nem látott semmit. A legrosszabb – és ami véleménye szerint az egészben lebosszantóbb, és amiért becsapottnak érzik magukat – az, hogy tájékoztatva nem lettek. A hangsúly igazán az, hogy miért nem lettek tájékoztatva.

--

Szakál Tibor képviselő:

Napirend előtt kért szót a kórházi ügyel kapcsolatban azért, mert 2009. november 12-én volt már egy hasonló javaslatuk, hogy külső szakértőt bizzon meg a képviselő-testület, ezt akkor a többség úgy gondolta, hogy napirendre sem kell venni, ez nem kérdés, erről nem kell tárgyalni. Nagy örömmel tölti el, hogy a mai nap erről mégis fognak tudni beszélgetni, vitatkozni. Annál is jobban örül neki, hogy az elmúlt hetekben rendkívül sok egymásnak ellentmondó, és egyre aggasztóbb információk kerülnek ki a kórházzal kapcsolatban.

A mai testületi ülésen pl. egy 200 millió Ft-os előleg nyújtása a jövő évi költségvetés terhére kerül be megtárgyalásra ...

Török Gusztáv polgármester:

Azt kéri, hogy napirend előttiben a napirendekről ne beszéljenek. Olvassák el az SZMSZ-t: napirendi témákról napirend előtt nem beszélnek. Napirendnél kell ezeket ...

Szakál Tibor képviselő:

15 másodpercet polgármester úr elvett a napirend előttijéből ...

Eddig is eredménytelen volt az önkormányzati biztos tevékenysége, ennek a meghosszabbítása és napirendi pontra fog kerülni, valamint a hírekből azt lehet látni, hogy a kormány ugyan megígért egy 6 milliárdos rendkívüli kifizetést a kórházaknak, de mintha ebből is kihátrálni szándékozna. Ezzel a kórház egyre súlyosabb és egyre aggasztóbb helyzetbe kerül.

A legutóbbi zárt testületi ülésen pedig semmilyen konkrétumot nem hallhattak az önkormányzati biztos tevékenységéről, nagyon felületes információkat kaptak és mindezt zárt ülés keretében. Egyetlen egy dolog derült ki belőle, hogy nem sikerült a pénzügyi helyzetre 11 hónap alatt megoldást találnia sem polgármester úrnak, sem kórházigazgatónak, sem önkormányzati biztosnak.

Megítélése szerint pedig minden kalocsainak joga van tudni az igazságot kórházügyben. Ezért javasolja, hogy legyen külső szakértő majd bevonva, mert már rég nem arról van szó, hogy milyen módon került a kórház bajba, hanem arról, hogy milyen lehet a 480 ember munkahelyét megmenteni.

Török Gusztáv polgármester:

Ismét kéri képviselő urat, hogy ne a napirendekről beszéljen (nem igaz, hogy nem lehet megérteni).

Szakál Tibor képviselő:

... és a 70.000 lakost ellátó intézmény. Egy felelős politikusnak, egy felelős intézményvezetőnek a probléma láttán nem szabad a homokba dugnia a fejét és nem mutogathat másokra, nem játszhat az emberek életével, egészségével.

Ezért nagyon szeretné, ha a testület a napirendi pont tárgyalása során figyelembe venné és olyan döntést hozna, ami megfelel a város nyilvánosságának, a város elvárásainak.

Török Gusztáv polgármester:

Szót ad dr. Bagó Zoltán képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Felkérné címzetes főjegyző urat arra, hogy mint a Jegyzők Országos Szövetségének az elnöke, adjon iránymutatást arról, hogy a jogalkotási törvény hogyan helyezi el a helyi önkormányzat SZMSZ-ét pl. az önkormányzati törvény kontextusába, és mondja el, hogy bár az elmúlt 19 évben a kalocsai képviselő-testületben nem volt szokás, egyébként a megválasztott helyi önkormányzati képviselőnek a testületi ülésen milyen ügyekben van joga felszólalni, milyen problémákat hozhat be a testületi ülésre, illetve hogy az ülést levezető polgármester egyébként megszabhatja-e, hogy ki és miről (megválasztott önkormányzati képviselőként) óhajt-e napirend előtt beszélni.

Dr. Bálint József címzetes főjegyző:

Idézi a napirend előtti felszólalás egzakt megfogalmazását: „Napirend előtti felszólalás ... A képviselő-testületi ülésen napirend előtt bármely képviselő felszólalhat. Napirend előtt felszólalni Kalocsa várost és lakosságát érintő közérdekű ügyben, a képviselő-testület munkáját, vagy a képviselőket érintő általános jelentőségű kérdésekben lehet.”

Felhívja viszont a figyelmet, hogy napirend előtt elkezdte a napirendet tárgyalni, és idézett az anyagból. Napirend előtti felszólalás nem a napirendek tárgyalásáról szól.

Török Gusztáv polgármester:

Még egyszer kéri: amit napirendre vettek, arról ne beszéljenek napirend előtt. Ott van a három pont, mind a 3 erről szól – de nem kívánja fokozni ezt a dolgot, mivel nincs értelme (egyébként is Bagó úr elég sokáig járt a jogi egyetemre, jobban ismeri, mint ő – kevésbé ismeri a jogot -, csak a józan ész alapján próbálja igazgatni a testületi ülést). Az a véleménye, hogy napirendekről napirendben kell tárgyalni.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Törvények.

Török Gusztáv polgármester:

Kéri, térjenek az 1. napirendi pontra.

- 1.) A települési folyékony hulladék elszállítására irányuló kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 22/1999. (XII.31.) ör. számú rendelet módosítása

Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

(előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József címzetes főjegyző:

Az illetékes decentralizált szervtől megkérték a véleményt és semmiféle kifogást nem emeltek.

Turi Tibor képviselő:

Korábban tárgyaltak ilyen emelésekről és volt egy második pontja az előterjesztésnek, mely arról szólt, hogy igyekezzenek olyan döntéseket hozni, melyben motiválják a szolgáltatót arra, hogy optimálisan működjön és fölöslegesen ne emeljen.

Úgy érzi, most nagyon le vannak terhelve az emberek – a válság mindenkit elért -, próbálják meg azt, hogy a szolgáltató most önmérsékletet gyakoroljon és próbálja úgy alakítani az árait, hogy beleférjen az eddigi árakba.

Török Gusztáv polgármester:

Jó, vélemény volt.

Vén János biz. elnök:

Mindenki tudja, hogy különleges anyagról van szó – szippantásról – és vannak egyéb költségei (környezetterhelés és egyéb), ami a statisztikai átlagtól eltér. A bizottság nevében azt tudja mondani, hogy érdemes elfogadniuk.

Az illető vállalkozó 5 éves mandátuma jövő évben lejár: közbeszerzési pályázatot kell indítani és új vállalkozót kell keresni ennek a tevékenységnek a kötelező ellátására.

Támogatja a bizottság.

Török Gusztáv polgármester:

Több hozzászólás nem lévén, kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel, illetve rendelet-tervezettel kapcsolatban.

Képviselő-testület 12 igenlő, 5 nemleges szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzat
32/2009. (XII.28.) számú rendelete
a települési folyékony hulladék elszállítására irányuló kötelező helyi közszolgáltatásról
szóló 22/1999. (XII.31.) számú rendelet
módosításáról

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2000. évi XLIII. Törvény 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján a települési folyékony hulladék elszállítására irányuló kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 22/1999. (XII.31.) számú rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A R. 6 § (1) bek. az alábbiak szerint módosul:

„A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás díja köbméterenként”:

- | | |
|---|-----------------|
| a.) lakossági, valamint az önkormányzat és intézményei megrendelése esetén: | 1.550, Ft + ÁFA |
| b.) egyéb megrendelés esetében: | 2.035, Ft + ÁFA |

A díjat az elszállított települési folyékony hulladék mennyisége után köteles a tulajdonos a Szolgáltatónak megfizetni.”

2. §.

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, viszont rendelkezéseit 2010. január 1. napjától kell alkalmazni.

A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Kalocsa, 2009. december 17.

(Török Gusztáv Andor)
polgármester

(Dr. Bálint József)
címzetes főjegyző

2.) Az ivóvíz- és csatornahasználati díjak megállapításáról szóló 7/1995. (IV.7.) ö. számú rendelet módosítása

Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

(előterjesztés írásban mellékelve)

Török Gusztáv polgármester:

Az előterjesztés összefoglalása után (kiemelve, hogy a Kalocsavíz közgyűlése ezt szavazta meg) kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel, illetve rendelet-tervezettel kapcsolatban.

Képviselő-testület 16 igenlő, 1 nemleges szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzat
33/2009. (XII.28.) számú rendelete
az ivóvíz- és csatornahasználati díjak megállapításáról szóló
7/1995. (IV.7.) ö. sz. rendelet módosításáról

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ivóvíz – és csatornahasználati díjak megállapításáról szóló 7/1995. (IV.7.) ö. számú rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A R. 2 § (1) bek. az alábbiak szerint módosul:

I. számú díjkategória:

Díjak:

a.) ivóvíz – használati díj: 165,- Ft/m³ + ÁFA

b.) csatornahasználati díj: 177,- Ft/m³ + ÁFA

(2) A R. 2 § (3) bek. az alábbiak szerint módosul:

Díjak:

- a.) ivóvíz – használati díj: 289,- Ft/m³ + ÁFA
 b.) csatornahasználati díj: 319,- Ft/m³ + ÁFA

(3) A R. 2/A. § az alábbiak szerint módosul:

A fogyasztók alapidíjat kötelesek fizetni.

a.) Ivóvíz használat esetén

- • 13 vízmérő esetében	191,-Ft/hónap + ÁFA
- • 20 vízmérő esetében	317,-Ft/hónap + ÁFA
- • 25 vízmérő esetében	503,-Ft/hónap + ÁFA
- • 30 vízmérő esetében	1.507,-Ft/hónap + ÁFA
- • 40 vízmérő esetében	5.024,-Ft/hónap + ÁFA
- • 50 vízmérő esetében	7.535,-Ft/hónap + ÁFA
- • 80 vízmérő esetében	12.562,-Ft/hónap + ÁFA
- • 100 vízmérő esetében	20.096,-Ft/hónap + ÁFA
- • 150 vízmérő esetében	50.238,-Ft/hónap + ÁFA

b.) Szennyvízcsatorna használat esetén

- • 13 vízmérő esetében	119,-Ft/hónap + ÁFA
- • 20 vízmérő esetében	197,-Ft/hónap + ÁFA
- • 25 vízmérő esetében	305,-Ft/hónap + ÁFA
- • 30 vízmérő esetében	914,-Ft/hónap + ÁFA
- • 40 vízmérő esetében	3.108,-Ft/hónap + ÁFA
- • 50 vízmérő esetében	4.660,-Ft/hónap + ÁFA
- • 80 vízmérő esetében	7.770,-Ft/hónap + ÁFA
- • 100 vízmérő esetében	12.427,-Ft/hónap + ÁFA
- • 150 vízmérő esetében	31.071,-Ft/hónap + ÁFA

2. §.

A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, viszont rendelkezéseit 2010. január 1. napjától kell alkalmazni.

A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Kalocsa, 2009. december 17.

(Török Gusztáv Andor)
 polgármester

(Dr. Bálint József)
 címzetes főjegyző

3.) Átmeneti finanszírozási előleg biztosítása

Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

(előterjesztés írásban mellékelve)

Török Gusztáv polgármester:

Az előterjesztés összefoglalása után kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel, illetve határozati javaslattal kapcsolatban.

Képviselő-testület 17 igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozza:

202/2009.ö.h.

Átmeneti finanszírozási előleg biztosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) Átmeneti finanszírozás megelőlegezéséhez 200 millió Ft-ot biztosít a Kórház-Rendelőintézet részére 2010. évben.

Az előleg visszafizetés időpontja 2010. december 31.

Határidő: 2010. január 24.

Felelős: Török Gusztáv Andor polgármester

- 2.) Értesülnek: képviselő-testület bizottságai
 Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztály
 Kórház-Rendelőintézet, Kalocsa
 És általuk az érintettek

4.) Folyószámla hitelkeret igénybevétele

Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

(előterjesztés írásban mellékelve)

A napirend tárgyalása előtt eltávozott az ülésről dr. Bagó Zoltán képviselő, így a jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

Török Gusztáv polgármester:

Az előterjesztés összefoglalása után kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel, illetve határozati javaslattal kapcsolatban.

Képviselő-testület 12 igenlő szavazattal 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

203/2009.ö.h.

Folyószámla hitelkeret igénybevétele

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület

- 1.) hozzájárul az önkormányzat forráshiányának pótlásához szükséges éven belüli, működési célú hitelkeret igénybevételéhez, 550 millió Ft összegben. A hitel visszafizetés időpontjaként 2011. január 23. napját határozza meg.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés OTP Bank Nyrt-vel történő megkötésére.
- 3.) A hitel visszafizetés fedezeteként az önkormányzat 2010. és 2011. évi költségvetését jelöli meg.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert – szükség esetén – munkabérhitel igénybevételére.
- 5.) A 2010. évre szóló hitelszerződés megkötésével egyidejűleg felmondja a 2009. évre szóló folyószámla hitelszerződést.

Határidő: 2010. január 24.Felelős: Török Gusztáv Andor polgármester

- 6.) Értesülnek: képviselő-testület bizottságai
Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztály
És általuk az érintettek

5.) Informatikai pályázat

Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

(előterjesztés írásban mellékelve)

Török Gusztáv polgármester:

Az előterjesztés összefoglalása után kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel, illetve határozati javaslattal kapcsolatban.

Képviselő-testület 16 igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozza:

204/2009.ö.h.

Informatikai pályázat

H a t á r o z a t

A képviselő-testület

- 1.) Kijelenti, hogy amennyiben a SZEGED Megyei Jogú Város Önkormányzata által az Új Magyarország Fejlesztési Terv támogatási rendszeréhez a DAOP-2009-4.3.2 - A térségi közigazgatási és közszolgáltatási informatikai rendszerek továbbfejlesztése Operatív Program keretében benyújtásra kerülő projektjavaslat támogatásban részesül és megvalósul, úgy a kialakításra kerülő ASP központhoz a Kalocsa város önkormányzata az eddig ismertté vált feltételekkel csatlakozni kíván.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.
- 3.) Értesülnek: képviselő-testület bizottságai
 Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztály
 Hatósági és Igazgatási Osztály
 És általuk az érintettek

- 6.) DAOP-5.1.2/A. – Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése pályázati kiírás keretében benyújtandó, Kalocsa mint kistérségi székhely integrált fejlesztése c. pályázat benyújtása

Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

(előterjesztés írásban mellékelve)

Török Gusztáv polgármester:

Az előterjesztés összefoglalása után kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel, illetve határozati javaslattal kapcsolatban.

Képviselő-testület 16 igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozza:

205/2009.ö.h.

DAOP-5.1.2/A. – Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése pályázati kiírás keretében benyújtandó, Kalocsa mint kistérségi székhely integrált fejlesztése c. pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

A Képviselő- testület

- 1.) egyetért azzal, hogy a DAOP-5.1.2/A – *Kistérségi székhelyek integrál fejlesztése* című pályázaton Kalocsa Város Önkormányzata részt vegyen.
- 2.) A pályázat megvalósítását és finanszírozását elfogadja az előterjesztésben szereplő jogcímen, műszaki tartalom, költségek, források és időütemezés alábbi kimunkálása alapján:

A projekt költségei:

ÁFA-val együtt Ft-ban

költségek	Összesen	%	2009	2010	2011	2012
1. Projekt előkészítés, projekthez szükséges szolgáltatások, tervek, tanulmányok, nyilvánosság, közbeszerzés, menedzsment	83 719 750	8,93%	16 188 750	46 531 000	10 500 000	10 500 000
2. Építés, eszközbeszerzés	834 280 238	88,94%	0	0	427 140 119	407 140 119
3. ESZA típusú tevékenységek ktg-ei	20 000 000	2,13%	0	0	0	20 000 000
Költségek összesen (1+2+3):	937 999 988	100,00%	16 188 750	46 531 000	437 640 119	437 640 119

A projekt forrásai:

ÁFA-val együtt Ft-ban

források	Összesen	%	2009	2010	2011	2012
a.) Pályázó saját pénzbeli hozzájárulása	160 461 091	17,11%	3 712 313	21 440 500	67 654 139	67 654 139
b.)Partnerek hozzájárulása	27 538 897	2,94%	0	0	13 769 449	13 769 449
1. Saját forrás összesen (a+b):	187 999 988	20,04%	3 712 313	21 440 500	81 423 588	81 423 588
2. Támogatás	750 000 000	79,96%	12 476 438	25 090 500	356 216 531	356 216 531
Források összesen (1+2):	937 999 988	100,00%	16 188 750	46 531 000	437 640 119	437 640 119

- 3.) Egyetért azzal, hogy a saját erőt a kimunkálás szerint a 2009., 2010., 2011. illetve a 2012. éves költségvetés terhére előirányozza és annak finanszírozását vállalja.
- 4.) A megvalósítás során a pályázati feltételeket elfogadja, vállalja az árfolyamváltozásokból adódó kockázatot, illetve a pályázati előírások önkormányzatot érintő egyéb feltételeit.
- 5.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat létjogosultságához szükséges konzorciumi tagok bevonását elvégezze, a pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi szerződést megkösse.
- 6.) Megbízta a polgármestert az 1-5. pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Török Gusztáv Andor

- 7.) Értesülnek: képviselő-testület bizottságai
 Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztály
 Műszaki Osztály
 És általuk az érintettek

7.) Önkormányzati biztos szerződésének meghosszabbítása

Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

(előterjesztés írásban mellékelve)

Derekas András biz. elnök:

A pénzügyi bizottságnál felmerült az egyik képviselő részéről, hogy mennyi a fizetése, megéri-e az önkormányzati biztos alkalmazása? Erre kérne választ, továbbá a szerződése nem volt mellékelve, szeretne volna látni, hogy a szerződése mit tartalmaz.

Török Gusztáv polgármester:

Törvény írja elő a biztos fizetését, amely nem lehet kevesebb, mint a kórházigazgatóé. Tehát a kórház igazgató bérével kötötte meg a szerződést, és most ezt kívánja meghosszabbítani.

A szerződés egyébként megtekinthető bármikor (nem másolható, mivel személyi dolog is van benne, de elolvasható – szünetet is tudnak elrendelni, ha szükséges).

Szakál Tibor képviselő:

Kérdéssel fordultak Deák főigazgató úrhoz, aki nagyon gyorsan válaszolt is a kérdésekre. Az derült ki, hogy az önkormányzati biztos kompetenciája, illetve az őt ellenőrző, létrehozott bizottság kompetenciája többnyire ezekre a kérdésekre válaszolni.

A kérdések az önkormányzati biztos tevékenységére vonatkoztak. Szeretné Katus Attilát, a bizottság elnökét megkérdezni, hogy az elmúlt hónapokban az önkormányzati biztos tevékenysége során elvégzett munkát az ő általuk meghatározott menetrendben, illetve az ott elhangzott, vagy megszerzett információkat mikor fogják a képviselő-testület tudomására hozni. Milyen helyzetben van a kórház, milyen lépésekre van szükség, mert ezek az információk megítélése szerint nem kerültek el a képviselő-testülethez, és Kalocsa nyilvánosságához. Ahhoz, hogy a képviselő-testület jó és szakszerű döntést tudjon hozni, szükséges volna tudni azt, hogy pl. az elmúlt 11 hónapban az önkormányzati biztos hogyan végezte tevékenységét, megfelel-e ez a szerződésben foglaltaknak, és mennyiben sikerült sikeresen ellátnia ezt a megbízatást.

Török Gusztáv polgármester:

Novemberben ezért kérte fel az önkormányzati biztost, hogy a testületet tájékoztassa tevékenységéről, a kórház dolgairól. Ez meg is történt. Bár Szakál úr ilyen kérdéseket akkor nem tett fel neki, de valószínűleg egy részére választ kapott.

Katus Attila biz. elnök:

Természetesen akkor fog beszámolni, amikor ezt a képviselő-testület meghatározza és feladatául tűzi. A képviselő-testület nem határozta meg azt sem, hogy milyen munkarendben kell ezt a munkát végezni, és azt sem, hogy be kell-e számolni a képviselő-testületnek (a többi bizottság sem szokott beszámolni a tevékenységéről), nyilván ha ezt előírja a testület számukra, akkor be fognak számolni.

Varga Nelli képviselő:

Szeretné megtudni, van-e akadálya annak, hogy ők most kérdést intézzenek Katus képviselő úrhoz (az illetékes bizottság elnöke). Tájékoztassa a képviselő-testületet az önkormányzati biztos ...

Török Gusztáv polgármester:

Ha akarja tájékoztatja, ha nem akarja, nem. Majd válaszol.

Varga Nelli képviselő:

Azért szeretné kérni a tájékoztatást, mert úgy készülnek határozatot hozni egy előterjesztéssel kapcsolatban, hogy nincsenek tényadatok. Nem tudják mivel alátámasztani, hogy miért hosszabbítsák meg az önkormányzati biztosnak (személy szerint ennek az önkormányzati biztosnak) a munkáját. Érti, hogy törvény írja elő – egyetért vele ő is, a törvényeket tartásuk be. Továbbra is csak mendemondák vannak, mivel semmilyen kérdésekre nem kapnak konkrét válaszokat. Nem lát számadatokat, hogy mi volt a januári kiinduló helyzet, és az önkormányzati biztos úr tájékoztatásában sem hangzottak el, hogy honnan indult és hová lyukadtak ki. Átfogóan hallottak dolgokat, hogy egyre nehezebb a kórház helyzete, és hogy rosszabb állapotok uralkodnak most, mint januárban.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy nem ő tehet erről, hogy a kormányzat a hibás. Ezt készséggel elhiszi, csak most egy olyan embernek kívánják meghosszabbítani a szerződését, aki a rábízott munkát nem tudta elvégezni. Azt gondolja, hogy teljesen mindegy, hogy ezt milyen okból nem tudta elvégezni. Azzal a feladattal, amivel megbízták, nem birkózott meg. Képviselőtársai józan belátására szeretne hagyatkozni. Polgármester úr tudja, hogy nincsen hozzászokva ahhoz, hogy itt önálló vélemények vannak, de minden logikának – ez így van – ellentmond, hogy valaki nem tudta elvégezni a feladatát, és akkor adjunk neki még egy évet.

Itt 70 ezer ember ellátásáról van szó, és közel 500 dolgozó munkahelyéről. Azt gondolja, hogy ez a téma sokkal komolyabb attól, semhogy polgármester úr belemosolyogjon vagy belekacagjon a szemébe.

Nincsenek tényadatok. Elhisz mindent, csak ez nem az a hely, ahol ígéretre lehet felelős döntéseket hozni.

Török Gusztáv polgármester:

Az előterjesztést ő írta alá. Úgy látja, hogy a munkáját elvégezte – csak nem sok eredménnyel. Úgy látja, hogy nem sok eredménnyel tudja csinálni, és bárki lenne ott, az azzal függ össze, hogy a finanszírozási rendszer Magyarországon ilyen. Ha ez nem így lenne (nem lenne igaza), akkor nem lenne még a kalocsai kórházon kívül 100 kórház ilyen helyzetben – akkor csak a kalocsai lenne ilyen helyzetben. Nem tudja, mit nem lehet ezen megérteni?

A probléma az, hogy az országos finanszírozási rendszer olyan amilyen. Hogy a magyar állam közel 3 hónapi ellátott teljesítmény értékével hibázik, mert nem adta meg a pénzt (valamikor ilyen jogszabályt hoztak: ha megmûtenek valakit, annak az árát, a költségeit majd 3 hónap múlva kapja meg a kalocsai kórház).

Nem bírják a kis- és közepes kórházak jobban, mint így. Lehetne itt sok mindent csinálni, csak azt pontosan az szenvedné, akiről képviselő asszony beszél. Ha gazdaságtalan ágazatokhoz hozzányúlnának, ha a gazdasági részlegeket csökkentenék és egy csomó dolgot, pontosan a gyógyítási tevékenységet csorbítanák vele.

Az a probléma, hogy a finanszírozási rendszer nincs szinkronban a gyógyítási-ellátási kötelezettséggel. Gyógyítani ma kell, meg holnap, a pénzt meg 3 hónap múlva adják meg. Ez a probléma.

Ültethetnek oda bárkit is, akármilyen biztost, ezen a rendszeren nem tud ő itt segíteni helyben, mivel nem helyi problémáról van szó.

Ezért gondolja, hogy az önkormányzati biztos a munkáját végzi – szerinte jól, nem tudja, más hogyan csinálni -, a probléma az, hogy az eredményei a külső tényezők miatt nem nagyon jönnek, és nem csak Kalocsán. Több kórházzal beszélt a megyében, és van ahol 500 millió, van ahol 300, van ahol 200, van ahol 600 millió hiányzik. De pontosan képviselőjelöltjük jelentette ugyan ezt ki, hogy itt országos problémáról van szó, és 3 hónap pénze hiányzik.

Ha magnón van, visszajátssza, hogy mit mondott Pesti úr – 3 hónap után fizetik ki a kórházakat, ez az egyik probléma.

A másik probléma pedig az, hogy bizonyos kapacitás teljesítés fölött nem fizetik ki a teljesítést. Elmondta ott, hogy nem tudja hány fillért kapnak az utolsó túlteljesítések során.

Ő nem ilyen jellegű szakember, nyilván a kórházigazgató meg a Hinkel úr jobban ért ehhez a dologhoz, ő csak azt mondja el képviselő asszonynak, amit a Pesti úr elmondott. Ezt ismételte meg, semmi mást. Úgy látszik, ott nem értette meg – tőle várják, ő nem ilyen jellegű szakember. Ha ő nem tudta megmagyarázni, meg a Semjén Zsolt sem – ezeket mondták el, amit ő most elmondott – akkor ő nem is vállalkozik tovább erre a dologra. Ha azt nem érti meg, amit ők mondanak, véleménye szerint azt sem fogja megérteni, amit ő mond.

Katus Attila biz. elnök:

Természetesen válaszol a kérdésekre, ha ezt kéri a képviselő-testület. Egyet kér: mivel a bizottság zárt ülésen tárgyalta ezeket a dolgokat, akkor polgármester úr is zárt ülést rendeljen el (vagy szavazzák meg a zárt ülést). Másikra pedig: valakiről itt tárgyalnak, és úgy tudja, abban az ügyben is zárt ülésen kellene tárgyalni, ugyanis többször érintetté vált Hinkel úr személye az ügyben.

Török Gusztáv polgármester:

Igen, arról szól.

Varga Nelli képviselő:

Nem hangzott el az önkormányzati biztos úr neve. Elfogadja azt is, hogy Katus képviselő úr nem kíván válaszolni – majd gondolja testületi ülés után meg tudják beszélni.

Azt gondolja, Pesti Imre sok minden mást is mondott. Polgármester úr kiragadott mondatokat a beszédéből, de most nem Pesti Imréről beszélnek, hanem a kalocsai kórházról.

Polgármester úr egyszer azt mondja, hogy nem sok eredménnyel látja el a munkáját ...

Török Gusztáv polgármester:

Ilyet nem mondott. Ellátja a munkáját, csak nem sok eredménnyel.

Varga Nelli képviselő:

Nem sok eredménnyel – igen. Utána azt mondja, hogy Ön szerint jól végzi a munkáját.

Török Gusztáv polgármester:

Így van.

Varga Nelli képviselő:

Számára ez egy ellentétes mondat: valaki nem sok eredménnyel végzi a munkáját és jól – hogyan lehet valamit jól végezni nem sok eredménnyel?

Nem szeretné az összes többi mondatát kommentálni – ahogyan polgármester úr szokta tenni -, de számára világos, hogy polgármester úr lemondott a kórházról. Az, aki így nyilatkozik, hogy teljesen mindegy, hogy ki az a személy, teljesen mindegy, hogy mit csinál – országos helyzetről van szó, az összes többi helyen probléma van ... Erről édesapja jut eszébe: elég jó tanuló volt, de vele is előfordult, hogy becsúszott egy hármás. Amikor ezt közölte édesapjával megjegyezte azt is, hogy az egész osztály hasonló eredményt ért el. Akkor azt mondta, hogy nem érdekli a többi, az érdekli, hogy ő mit produkált.

Azt gondolja, hogy ezt a 70 ezer embert egyáltalán nem érdekli, hogy mi van az ország többi kórházával. Ők itt laknak, itt szeretnék megfelelő ellátáshoz jutni. Aki ilyen szavakat használ, mint polgármester úr, az lemondott a kórházról.

Ők nem mondtak le róla, ezért keresik a megoldást.

Török Gusztáv polgármester:

Nagyon csúnya, ha az ember magát dicséri – nem is szeretné. Azért had mondja el, hogy közel 20 éve dolgozik a városban ezen a helyen – ide választották – és nagyon sokat tett a kórházért. Nagyon sokat tett, nem akarja felsorolni – és most azt mondja, hogy lemondott.

Nem mondott le.

Másokkal együtt – ezért nem vindikálja a jogot magának – mentették meg a kalocsai kórházat – ő is benne volt, ha nem veszi szerénytelenségnek -, amikor a szakma úgy indult, hogy a kalocsai kórházat be kell csukni (3-4 évvel ezelőtt). Az egészségügyi szakma ezt akarta (tudna mondani megyei orvost is, aki ezt akarta), nem beszélve a régióról, hogy a kalocsai és a félegyházi kórházat be kell zárni. Ez volt a szakma véleménye: saját maguk akarták felszámolni. Ennek mentek neki – ő is többek között, és az élen volt ebben a dologban – és ezért sikerült megmenteni a kalocsai kórházat. Minden osztály megmaradt, és a megyében (a megyei és kiemelt kórházon kívül) mi veszítettük el a legkevesebb aktív ágyat. Úgy kerültek ki ebből a csatából 3 évvel ezelőtt, hogy mindenki irigy volt. Kérdezze meg a kecskeméti tüdőgyógyászokat – de sorolhatna másokat is -, hogy miket mondtak rá személyesen is.

Visszautasítja és kikéri magának ezt, amit mondott. Kikéri magának, vagy ismerje meg a munkáját, és akkor bírálhatja.

Dr. Bálint József címzetes főjegyző:

Mielőtt belemennének a minősítésekbe, hogy ki milyen munkát végez, munkajogi kategóriákat szeretne említeni. Vannak olyan munkakörök, melyekben eredményre kötnek szerződést, és vannak, amelyek a legjobb tudása szerint ügyvitelre (ilyen pl. az ügyvédek is, és ő sem arra köt, hogy megnyeri a pert és eredményt ér el, hanem a legnagyobb gondossággal képviseli a védencét). Hasonló a helyzet ebben a szituációban is.

Az önkormányzati biztos nem arra vállalkozott, hogy eredményt ér el, hanem legjobb tudása szerint, a közgazdasági tudományok és a jelenlegi szabályozás szerint a kórház pénzügyeit megpróbálja rendbe hozni, amennyiben lehet. Erre vállalkozott, semmi másra. Tehát itt nem tudja elfogadni, hogy eredményt kérnek rajta számon, mivel nem eredményért dolgozik.

Van olyan munka, ahol arra kötnek szerződést (pl. házépítés) és akkor fizetnek, ha eredményt ér el. Kéri, ne keverjék össze a kategóriákat.

Turi Tibor képviselő:

A 22-es csapdája jut eszébe. A következőről van szó: az önkormányzati biztos kap egy akkora fizetést, mint a kórházigazgató. Valójában eredménye nincs a dolognak. Törekcszenek arra, hogy minél racionalisabban és jobban működjön a kórház, ismerik a helyzetet – polgármester úr is mondja, hogy országos problémák stb. Gyakorlatilag azzal, hogy most valakit megbízna – mert jogszabály kötelez -, de eredménye a dolognak még sincs, viszont kiadják ezt a pénzt – és a kórház még rosszabb helyzetbe kerül. Inkább ezt a 22-es csapdáját kellene valahogyan feloldaniuk.

Azt mondaná, hogy el kell napolni ezt a napirendet, és kell keresni egy olyan megoldást, ahol nem lenne plusz költség kiadva – idézőjelben – egy fölösleges dologra, mert gyakorlatilag eredménye nincs.

Azt javasolja, hogy napolják ezt a napirendet el.

Török Gusztáv polgármester:

Még egyszer mondja: ő mint előterjesztő, jónak látja az önkormányzati biztos munkáját. Kevés eredménnyel, de külső hatások miatt. Azt látja, hogy külső hatások miatt, vagy a gyógyítási tevékenységet akkor vissza kellene fogni, ezt meg nem akarják (ő sem akarja). A kalocsai kórházban nincs sorbaállítás, mivel mindenkit megműtenek. Az van kiadva, hogy mindenkit meg kell gyógyítani (persze akit tudnak), nem úgy van, mint más kórházaknál, hogy sorba állítják. Sajnos a rendelőknél, szakrendelőknél náluk is előfordul a tömeges megjelenés miatt, de a kórházban bent nincs ilyen, mert pont az van kiadva feladatként a kórháznak – nem azt mondja, hogy a pénz nem számít (mert ilyet nem mond) -, hogy a beteg ágyánál nem lehet hiány. Szó szerint így kérte a kórház működését a kórház igazgatótól is, meg az önkormányzati biztostól is. Minden máshol lehet hiány, de a beteg ágyánál nem. És erre megy rá 1 millió, 2 millió, 5 millió, 90 millió ... és sorolhatná, mert ezt nem fizetik meg. Nem fizetik meg a gyógyító tevékenységet. Nem lehet mit csinálni, nem akarják becsukni, akkor ezt tudomásul kell venni, hogy sajnos ilyen a helyzet. Reméli, hogy ez meg fog változni (nem tudják, hogy mikor természetesen).

Szakál Tibor képviselő:

Azt gondolja, ha ezeket az érveket hozta volna fel polgármester úr, amikor az SZDSZ-ből kilépett, akkor ezt egy elfogadott teljesítménynek tartaná, de mindannyian tudják, hogy Horváth Ágnes és Molnár Lajos párttársaként azért ennek a kialakult helyzetnek, mint az SZDSZ országos tanácsának volt tagja, az SZDSZ megyei elnöke nagyban része volt. Akkor mondott le SZDSZ-tagságáról, amikor a barátok kikerültek az SZDSZ vezetéséből és nem akkor, amikor a kórház már januárban nagyon komoly pénzügyi nehézségekben volt. Akkor még ez a finanszírozás a jelenlegi, többször megváltoztatott finanszírozási szisztéma nem így működött és már akkor is önkormányzati biztost kellett úgy kinevezni, hogy nagyon komoly átütemezésekkel lehetett csak a tartozásállományt megfelelő szint alatt tartani.

Ezt mind megértve és tudomásul véve továbbra is sürgős intézkedési terv kidolgozását várják a menedzsmenttől. Ez nem saját szövege, hanem Loibl László alpolgármester úré, aki mindezt szeptember 2-i – és nem zárt ülésen, mint Katus Attila mondta – bizottsági ülésen. Magyarul 9 hónappal az önkormányzati biztos kinevezése után mondja el alpolgármester úr bizottsági ülésen, hogy sürgős intézkedési terv kidolgozását várja a menedzsmenttől.

Azt gondolja, hogy az önkormányzati biztos megbízási szerződésében nyilván ez szabályozva volt. Azért nem tartja egyenrangú vitának a jegyző úrral folytatott vitát, mert nem volt lehetőség a szerződésbe még eddig betekinteni (nyilván ha időt szakítanak rá, meg fogják nézni). Úgy gondolja, hogy a testületi ülésen – ahol polgármester úr elmondta, hogy mi lesz a megbízási szerződésben – ott szerepelt az, hogy intézkedési tervet dolgozzon ki.

Szerepelt az is, hogy ez az intézkedési terv a tartozásállomány megszüntetése érdekében készüljön el. Nemhogy megszűnt a tartozásállomány, hanem folyamatosan nő azóta is – legjobb tudomása szerint.

Akkor lehet, hogy mégsem teljesítmény, vagy mégis teljesítmény alapján kellene ezt figyelembe venni. Tehát ha az a dolga, hogy a tartozásállomány megszüntetése érdekében készítsen intézkedési tervet, és szeptemberben még nincs intézkedési terv – a tartozásállomány pedig nő -, ott nyilván valami hibádzik ezzel a megbízással, vagy a megbízott teljesítményével.

Sikerült-e helyreállítani a gazdálkodás egyensúlyát? Hiszen ez is a megbízási szerződésben szereplő tétel volt, ő úgy látja, hogy nem sikerült.

Az önkormányzati biztos tevékenységének ideje alatt, kinevezése alatt, bezárták a gyerekosztályt. Egyszer felfüggesztették, fél évre rá bezárták. Nem azt gondolja, hogy ez is az önkormányzati biztos tevékenységének az eredménye – nyilván nem -, de a menedzsmenté mindenképp.

Elhiszi, hogy polgármester úr sok mindent megtett annak érdekében, hogy megmentse a kórházat – ez szép teljesítmény -, de ma itt valami komoly problémák vannak. Kifizetnek nem kevés pénzt az önkormányzati biztosra, és úgy látja, hogy a megbízási szerződésben foglaltak nem, vagy csak részben teljesülnek.

Török Gusztáv polgármester:

Ebben a képviselő-testületben nem volt szokás, hogy mászerolják egymást, milyen pártban vannak. Ez új helyzet – viccelődni szoktak ilyenek, de úgy látja képviselő úr komolyan ezzel foglalkozik.

Képviselő úr is tudja nagyon jól, hogy ő kilépett az SZDSZ-ből júliusban – nem érti, hogyan kerül ide az asztalra?

Amiről pedig beszél, azt természetesen vállalja – nincs ilyen gondja -, ez ügyben pedig végképp vállalja, mert pont a Molnár Lajossal és a Horváth Ágnessel sikerült elintézni, hogy a kalocsai kórház megmaradjon. És köszönettel tartozik ennek a két embernek. Más ügyekért nem, mivel sok dologgal nem értett egyet, pl. a finanszírozási dologgal. Azzal igen, hogy a kalocsai kórházban megmaradt a 400 aktív ágy – mivel velük sikerült elintézni. A szakma azt mondta, hogy fel kell számolni, a miniszter pedig azt, hogy marad a kalocsai kórház. Nem egyszer, 5-10-szer volt nála, és elérték közösen. Azt is sikerült kitalálni, mivel magyarázzák meg, hogy egy ilyen kis kórházat meghagynak – ők találták ki, hogyan lehet a többi 160-nak megmondani. Ha nem hiszi el Szakál úr, úgyis hiába magyarázza, de a tények bizonyítják, hogy megmaradt akkor a kalocsai kórház.

Sajnálatos módon – rajtuk kívülálló ok, a gyerekorvos hiánya miatt – elvesztettek egy osztályt. Egyébként a gyerekosztályt a „síról hozták vissza”, mivel azt be akarták zárni, harminc-valahány %-os volt a kihasználtsága – nem akkor, végig, mivel a szülőknek nyilván más az érdeke (klinikára viszik a gyereket a szülők, ha komoly probléma van) – de minden kis kórháznál így van, a kihasználtság sajnos ilyen rossz.

Azt kéri, hogy párttagokba és minden egyéb dolgokban Szakál úr szórakozzon magában, ne vele. Nem látja a napirendben, hogy ilyen szerepelne itt.

Még egyszer mondja: pont azokkal a miniszterekkel sikerült megmenteni a kalocsai kórházat – kíváncsi lesz, hogy most majd sikerül-e (más miniszterek lesznek), és akkor majd összehasonlítják, ki mit tett ezért.

Intézkedési terv – mondja alpolgármester úr – természetesen készült.

Turi Tibor képviselő:

Volt egy javaslata, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést.

Török Gusztáv polgármester:

Majd szavaznak róla – ő nem javasolja.

Szakál Tibor képviselő:

Azt olvassa, hogy szeptember 2-án alpolgármester úr még intézkedési terv kidolgozását várja. Ez azóta akkor elkészült? Mikor láthatja a testület.

Ha akármikor, akkor holnap reggel megnézi.

Török Gusztáv polgármester:

Több hozzászólás nem lévén, kéri az állásfoglalást.

Turi képviselő úr azt javasolja, hogy vegyék le napirendről. Ő nem támogatja azért sem, mivel törvény írja elő, hogy bizonyos adósságállomány fölött önkormányzati biztosnak kell lennie. Innentől kezdve eldőlt a dolog, mivel december 17-e van – és nyilván dönteniük kell december 31-ig, mivel ha 1-én nem lesz önkormányzati biztos, törvényt sértenének. Javasolja, hogy most döntsenek.

Kéri a testület állásfoglalását a napirendről levételre vonatkozó indítvánnyal kapcsolatban.

Képviselő-testület az indítványra (napirendről levétel) 5 igenlő, 6 nemleges szavazatot adott 5 tartózkodás mellett.

Török Gusztáv polgármester:

Megállapítja, hogy a testület nem támogatta az indítványt.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel, illetve határozati javaslattal kapcsolatban.

Képviselő-testület 10 igenlő, 4 nemleges szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

206/2009.ö.h.

Önkormányzati biztos szerződésének meghosszabbítása

H a t á r o z a t

Képviselő testület

- 1.) továbbra is Hinkel Jánost bízta meg a Kalocsa Város Önkormányzata Kórház-rendelőintézet önkormányzati biztos feladatainak ellátásával
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos szerződés megkötésére 2010.január 1- 2010 december 31 napjáig tartó időszakra.
- 3.) Az önkormányzati biztos díjának fedezetét Kalocsa Város Önkormányzata biztosítja.
- 4.) Értesülnek: képviselő-testület bizottságai
Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztály
Egészségügyi és Szociális Osztály
Önkormányzati biztos, Kalocsa
Kórház-Rendelőintézet, Kalocsa
És általuk az érintettek

-
- 8.) Köztisztviselők munkateljesítményének értékeléséhez célok meghatározása

Előadó: Dr. Bálint József címzetes főjegyző

(előterjesztés írásban mellékelve)

Török Gusztáv polgármester:

Az előterjesztés összefoglalása után kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel, illetve határozati javaslatokkal kapcsolatban.

Képviselő-testület 16 igenlő szavazattal az alábbi határozatokat hozza:

207/2009.ö.h.

Köztisztviselők munkateljesítményének értékeléséhez célok meghatározása (Polgármesteri Hivatal)

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület

- Kalocsa Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői részére 2010. évben az alábbi teljesítményértékelési célokat határozza meg:
 1. Országgyűlési képviselő választás lebonyolítása
 2. Önkormányzati, kisebbségi önkormányzati választás lebonyolítása

3. Belső ellenőrzési feladatok erősítése
 4. Fejlesztési pályázatok figyelése, előkészítése, lebonyolítása
 5. Önkormányzat kiadásainak ésszerű felhasználása, bevételeinek optimális növelése
 6. Az e-közigazgatás fejlesztésében részvétel
 7. A hatósági eljárási és anyagi jogszabályok érvényesítése
 8. A 2010. évi költségvetés végrehajtásának biztosítása
 9. Ügyintézési határidők csökkentése
 10. Térségi feladatok ellátása
 11. Kintlévőségek behajtásának fokozása
 12. A kijelölt továbbképzéseken való részvétel
 13. Közmunka programok végrehajtása
- Értesülnek: képviselő-testület bizottságai
Polgármesteri Hivatal osztályai
És általuk az érintettek

208/2009.ö.h.

Köztisztviselők munkateljesítményének értékeléséhez célok meghatározása (Hiv. Önkormányzati Tűzoltóság)

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület

- Kalocsa Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság köztisztviselői részére 2009. évben az alábbi teljesítményértékelési célokat határozza meg:
1. A tűzoltás és műszaki mentés végzése során törekedni kell a hatékony, pontos és balesetmentes munkavégzésre.
 2. Mind a tűzoltás és műszaki mentési, mind a hatósági és szakhatósági tevékenységet ügyfélközpontú szellemben kell végezni, melynek érdekében a lakosságot, ügyfeleket maximális szinten tájékoztatni kell.
 3. Törekedni kell a költségtakarékos intézmény-működtetésre, az ingatlan és felszerelések állapotának megőrzésére, folyamatos karbantartására.
 4. Alaptevékenység veszélyeztetése nélkül segíteni az önkormányzat és a városi intézmények munkáját, különös tekintettel a rendezvények lebonyolítására.
- Értesülnek: képviselő-testület bizottságai
Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztály
Titkárság
Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság, Kalocsa
És általuk az érintettek
-

9.) Tájékoztató hatósági ellenőrzésről és felügyeleti vizsgálatról

Előadó: Dr. Bálint József címzetes főjegyző

(előterjesztés írásban mellékelve)

Török Gusztáv polgármester:

Az előterjesztés összefoglalása után kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a testület vegye tudomásul az előterjesztést.

Képviselő-testület 16 igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozza:

209/2009.ö.h.

Tájékoztató hatósági ellenőrzésről és felügyeleti vizsgálatról

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület

- 1.) tudomásul veszi a Polgármesteri Hivatalnál tartott hatósági ellenőrzésről és felügyeleti vizsgálatról szóló tájékoztatót.
- 2.) Értesülnek: képviselő-testület bizottságai
Polgármesteri Hivatal osztályai
És általuk az érintettek

10.) Egyéb ügyek

- Pályázat – Meszes-Dunapart aktív turisztikai fejlesztése – 180/2009. sz. ö.h. határozat módosítása

Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

(előterjesztés írásban mellékelve)

Török Gusztáv polgármester:

Az előterjesztés összefoglalása után kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel, illetve határozati javaslattal kapcsolatban.

Képviselő-testület 14 igenlő szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

210/2009.ö.h.

Pályázat – Meszes-Dunapart aktív turisztikai fejlesztése – 180/2009. sz. ö.h. határozat módosítása

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület

- 1.) módosítja a 180/2009. sz. öh. határozat 2.) pontjában található Tervezett forrásösszetételt az alábbiak szerint:

Forrás típusa	2009	2010	Összesen
Támogatási intenzitás (50 %)	697 500	61 262 097	61 959 597
biztosítandó saját forrás (50 %)	697 500	61 262 097	61 959 597
- ebből			
<i>számlapénz</i>	<i>697 500</i>	<i>61 262 097</i>	<i>61 959 597</i>
Összesen	1 395 000	122 524 194	123 919 194

Határidő: folyamatos

Felelős: Török Gusztáv Andor polgármester

- 2.) Értesülnek: képviselő-testület bizottságai
 Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztály
 Műszaki Osztály
 És általuk az érintettek

- Külső szakértő megbízása a Kalocsai Kórház teljes körű pénzügyi és szakmai átvilágítására, javaslat kérés az ellátás biztonságának fenntartása érdekében

Előadó: dr. Bagó Zoltán, Borbély Gábor, dr. Hargitai László, Szakál Tibor, Turi Tibor és Varga Nelli képviselő

(előterjesztés írásban mellékelve)

Török Gusztáv polgármester:

Emlékezteti a képviselőket, hogy múltkori testületi ülésen 6 képviselő kezdeményezett egy sürgősségi napirendre vételt. A testület nem fogadta be sürgősséggel, így visszahozta a mai ülésre – visszatérőként.

Bizonyára mindenki ismeri, ki lett annak idején osztva, de azért felolvassa:

„Az Önkormányzat Képviselő-testülete előtt is ismeretese a kórházzal kapcsolatos működési problémák ténye, de sem a testület, sem a helyi nyilvánosság nem ismeri a kórház tényleges pénzügyi helyzetét. Ez év januárjában kinevezett önkormányzati biztos, a kórház vezetése és a város polgármestere nem képes stabilizálni” – mondják neki – „a működést, nem képes megállítani az eladósodás mértékét. A kalocsai gyermekosztály működését az ÁNTSZ felfüggesztette. A finanszírozási helyzet jelentősen megváltozott. Annak érdekében, hogy az ellátási körzetbe tartozó mintegy 70.000 lakos ne maradjon kórházi ellátás nélkül, valamint a kórházi dolgozók ne veszítsék el munkahelyüket, a következőket indítványozzuk:

Javasoljuk külső szakértő” – kifestve a cég szó (vagy nem tudja mi volt ott, tehát kifestve, megmutatja mindenkinek, hogy lássák – már a címben is ki volt festve) – „megbízását a

kalocsai kórház pénzügyi helyzetével kapcsolatos teljes körű átvilágításra, a problémák feltárására, javaslatok a folyamatosan növekvő adósságállomány konszolidálására és a fenntartható szakmai működésre. A feladatok elvégzésére javasoljuk megbízni az” – kifejtve a javasolt cég neve (ilyen előterjesztést kaptak, hogy sürgősséggel szavazzák meg – ilyen festett példányt) „egészségügyi intézmények pénzügyi átvilágítására szakosodott céget, amely több” – kifejtve szintén egy csomó rész – „kórház átvilágítását elvégezte, integrált javaslattal élt a fenntartható működés érdekében.”

Mikor ezt a kifejtett anyagot meglátta – amit akkor Szakál úr idehozott -, azonnal a reagálása az volt – ismerik -, hogy ő nem támogatja, hogy sürgősséggel ilyen anyag bekerüljön. Bármennyire is bírálják az ő előterjesztéseit, ilyen maszlagot ő még nem adott ki a kezéből, mint ami itt megjelent. Összefestve, összefirkálva, eltüntetve ezek szerint lényegtelen dolgok, de valószínű akkor, amikor megírták még lényegesek voltak, stb. stb.

Azt kéri Szakál úrtól – mivel ő hozta ide -, hogy legyen szíves és helyettesítse be a kifejtett részeket, hogy érthető legyen a dolog.

Kéri, hogy a címben – a tárgynál – külső szakértő .. kifejtve ... mi volt beírva?

Szakál Tibor képviselő:

Azt gondolja, hogy egy dokumentumban is lehet javítani. Annak idején, amikor ezt a beadványt készítették, természetesen van rálátásuk arra az egészségügyi rendszerre, amelyik ezt meg tudná vizsgálni. Éppen azért, hogy ne az legyen, hogy az ellenzék javasol egy céget és azt ne lehessen elfogadni, ezért kivették belőle a konkrét javaslatot, bár a megyében több településen több kórházat megvizsgált a cég, alkalmasnak tartják, szakmailag felkészültnek arra, hogy elvégezze a vizsgálatot. De a konszenzus reményében, abban a reményben, hogy a többi képviselőtársuk számára is elfogadható, hogy akár magánszemélyt, akár céget megnevezzenek – egy volt számukra a fontos kérdés, hogy egy külső szakértő vizsgálja meg a kórházban kialakult helyzetnek az előzményeit, és tegyen olyan javaslatot, mely az ellátás biztonságát fenntartja.

Tehát ezért nincsen ott és nem is akarnak - a mostani előterjesztésben bizonyára látta is polgármester úr – nem is akarnak konkrét céget vagy személyt megnevezni. Egyvalami fontos – de ez kiemelten fontos, és bízunk abban, hogy képviselőtársai számára is megérett már ez a gondolat -, hogy egy külső szakértő megvizsgálja és ne bízzanak azokban az információkban, amik már egy belső szervezeti működésből, egy kicsit beszűkült látókörből adódó kiúttalanság – amit már itt képviselőtársa is mondott -, hogy itt úgy tűnik, mintha már nem látnának megoldást – polgármester úr is erről tett tanúbizonyságot. Bízzák rá egy külső szakértőre, vizsgálja meg, hogy milyen lehetőségek vannak, tegyen olyan javaslatot, amiről aztán lehet tárgyalni, mert itt ma polgármester úr legalábbis arról tett tanúbizonyságot – és azt gondolja, hogy nem volt véletlen, hogy a párhovatartozásáról, vagy pártszerű működéséről szót ejtett -, úgy viselkedik, mintha a Parlamentben lenne. Ez itt egy helyi önkormányzat, ők ugyan úgy szeretnék megoldani a dolgokat, ugyan úgy keresik a megoldást a problémákra. Polgármester úrnak nem kell úgy viselkednie, mintha még most is politikai pártnak lenne a tagja – erre szerette volna felhívni a figyelmét. Nyugodtan viselkedjen úgy, mint egy polgármester, mint egy választott képviselő, választott polgármester, a város lakosságának a képviselőjében vannak mindketten itt.

Azt kéri, hogy ebben legyenek együttműködők, legyenek partnerek, hogy találják meg a megoldást. Ha polgármester úr – már itt elmondta többször is – nem látja, hogy mi a megoldás, nem látja a megoldást a jelenlegi keretek között, akkor bízzanak meg vele egy

szakértőt. Elfogadja, hogy polgármester úr nagyon sok mindenhez ért, de lehet, hogy egy erre szakosodott magánszemély, cég, vállalkozás még polgármester úrnál is jobban ért ehhez a dologhoz.

Török Gusztáv polgármester:

„Javasoljuk külső szakértő” megint ki van húzva: ugyan ez a vélemény róla? Ha ugyan ez, akkor nem kell megismételni.

„.... javasoljuk megbízni az ...” – kérdezi, hogy mi van kifestve? Ki van festve valaki – megtudhatják, hogy kit akartak megbízni? Kérdezi, hogy megtudhatják?

Dehogynem fontos, hiszen benne volt az előterjesztésben.

Szakál Tibor képviselő:

Ők a konszenzust keresik, nem fontos, ha elfogadja a testület

Török Gusztáv polgármester:

„.... pénzügyi átvilágítására szakosodott céget, amely több ... „, – szintén kihúzva.

Szakál Tibor képviselő:

Ha elfogadja a testület, hogy legyen ilyen külső szakértő

Török Gusztáv polgármester:

Akkor elmondja Szakál úrnak, hogy mi van kihúzva.

Szakál Tibor képviselő:

Azt gondolja, ha a testület elfogadja a külső szakértő megbízását, tesz rá javaslatot.

Török Gusztáv polgármester:

„A feladatok elvégzésére javasoljuk megbízni az MP-ECHO Kft-t” – amelynek a székhelye Kecskemét, aki – írják itt – több kórházban volt. Csak egy példát mond: kikérte a véleményt az egyik kórház egészségügyi bizottság elnökének az ott készített anyagáról. A következő véleményt mondta (és ha kell, elmondja bárhol):

A cég azt csinálta, hogy bekérte az összes adatot a kórháztól, és elkérte az egészségügyi tervet és még egy-két anyagot, amit korábban a kórháznál csináltak. Ezt összefésülte és visszaadta – és ezért kifizettek több millió Ft-ot (nem tudja, mennyit).

Tisztelt Szakál Úr! Felmerül benne a gyanú, hogy nem pénzszerződésről volt itt szó (az előterjesztésben)? Felmerülhet benne a gyanú. Nem arról (kérdézi)?

És szóba se került az agyában az, hogy a kórházat menteni akarja? Kéri, hogy válaszoljon erre, mert benne felmerült a gyanú – nem tilos, hogy felmerüljön ilyen gyanú benne – nem tilos.

De még egyet olvas erről a cégről...

Szakál Tibor képviselő:

... Válaszolhat? Azt mondta, hogy válaszoljon polgármester úr. Válaszolhatok?

Török Gusztáv polgármester:

Nála van a szó, utána megadja.

Indoklás szerint azért ezzel a céggel kellett szerződést kötniük – mondja az egyik kórháznál -, mert sok referencia mellett akkor is szóvá tettük, most is szóvá tesszük, hogy a szóbanforgó cég 2006. decemberében – tehát a szerződés megkötése előtt mindössze 1 hónappal – alakult (az egyik kórháznál ilyen botrány volt ezzel a céggel, csak mondja). Vajon milyen referenciákkal rendelkezett alig 1 hónapos működési tapasztalattal rendelkező cég? És az ottaniak – nem mondja, hogy kik, mert nyílt ülés van – megbízták, és kifizették a pénzt, és ezt kapták érte, amit felsorolt.

Az ottani egészségügyi bizottság elnöke mondta ezt neki – vállalja bárhol a véleményét. Hát ezt akarták? Uraim, hölgyeim – ez nem divat Kalocsán, nem divat a kalocsai önkormányzatnak. Beírnak egy céget és idehozzák, hogy tessék itt van, rendezzük meg a dolgot, és még sérelmezik, hogy ő ehhez nem adta a nevét (meg a többiek)? Ezt sérelmezik? Ő szégyellné magát. Ilyen előterjesztés még nem volt – 20 éve dolgozik itt -, hogy konkrét céggel valaki bejön ide, hogy ennek adják a munkát (ilyen még nem volt).

Borbély Gábor képviselő nem kíván szólni – Török Endre képviselő a következő.

Török Endre képviselő:

Ebben a csatában nem kíván részt venni, mert azért látja, hogy ez az előterjesztés nem arról szólt, hogy konkrét nevek – mert azért kihúzták. Nem tudja, hogy egyáltalán megnevezheti-e azt a céget – nem ért hozzá jogilag.

Török Gusztáv polgármester:

Le van írva.

Török Endre képviselő:

Azért az a saját véleménye, hogy vannak ebben az országban olyan céget, akik értenek ehhez. Ne feltételezzék azt azért ezekről a cégekről – akik átvilágítást végeznek -, hogy nem értenek hozzá. Jó néhány évvel – 7-8 évvel – ezelőtt volt itt egy kórház átvilágítás már egy külső szakértő szerint és elfogadták annak. Ő is úgy látja, hogy kicsit rossz irányba megy ez a vitatkozás, és valahol a megoldást kellene itt keresni, nem pedig itt a csatabárdot kiásni és ebbe az irányba elvinni ezt a dolgot.

Úgy látja, hogy ebben a kórház dologban – és ez az ő véleménye – nem mernek őszinték lenni, mert félnek, hogy orvosokat sértenek meg, ect., ect. Nem mernek őszinték lenni, és Isten igazából a problémák gyökerét, mely szubjektív dolog – most ne beszéljenek arról a dolgról, hogy a kormány ad-e elég pénzt van nem: mindenki tudja, hogy nem ad elég pénzt -, de a szubjektív dolgokkal sem mernek őszintén és mélyen foglalkozni, mert akkor „ezt” megsértik, „azt” megsértik, „ez” a probléma, „az” a probléma – és ha nem őszinték, akkor az a véleménye, hogy nem is lesz megoldást. De lenne majd még egy határozati javaslata ennek kapcsán.

Vén János képviselő:

Tagja annak a bizottságnak, ahol Hinkel János, az önkormányzati biztos többször beszámolt már az ő munkájáról. Nyilván kérdéseket tehettek fel, véleményük lehetett – ezt ő meghallgatta és úgy gondolja, korrektül válaszolt is rá.

Úgy gondolja, ha ez a kórházi probléma – amiről itt beszéltek – hovatovább már kampánnyá fajult. Kalocsai specialitás lenne, akkor azt mondaná, igen: jöjjön ide egy olyan cég, aki ezt korrektül átvilágítja, nyilván egy megfelelő pályáztatás után, nem előre megjelezte az előterjesztésben (úgy gondolja, ezt képviselő úr most korrigálta – a mostani előterjesztésével), de úgy gondolja, jelen helyzetben egy ismételt pénzkidobásról van szó, hisz a problémák 90 %-a OEP finanszírozási probléma.

Úgy gondolja – ezt a jelenlévők tudják -, ahogy most itt ebben kampányolnak, és Semjén úr is megjelent – igaz a Hotelben és nem a képviselő-testület előtt, ahol a TV közvetíti -, és elhozta magával az orvosi szakértőjét, Pesti Imre urat, úgy gondolja, ide is eljöhetnek volna.

Nem tudta, hogy polgármester úr birtokában van és felolvassa ezt az illető céget. Már korábban jelente képviselőtársának, ő abban az esetben tudja jószívvvel ezt az átvilágítást megszavazni, ha az urak – az előterjesztők – egy az egyben ennek a költségét felvállalják és kifizetik. Úgy gondolja, az önkormányzat már többszörösen a zsebébe nyúlt azzal, hogy finanszírozza, pót finanszírozza az állam helyett a kórházat, ha még terhet akarnak az urak és a hölgyek az önkormányzat nyakába vágni – amikor tudják, hogy nem ez a fő probléma -, akkor szíveskedjenek finanszírozni. Ha és amennyiben leteszik azt a néhány millió Ft-ot, ő jó szívvvel megszavazza akármelyik céget.

Szakál Tibor képviselő:

Szeretne egy közmondással válaszolni polgármester úr felvetésére: „Ki mint él, úgy ítél.”

Török Gusztáv polgármester:

Eltalálta saját életét Szakál úr.

Szakál Tibor képviselő:

Van arra lehetősége polgármester úrnak, hogy közbeszóljon amikor ő hozzászól? Kéri adja meg azt a tiszteletet, hogy ő is végighallgatta – őt is hallgassák végig.

Azt gondolja, hogy el kellene fogadni végre azt, hogy nem csak polgármester úrnak van mondanivalója a képviselő-testületben, és ha polgármester úr megnevezi ezt a céget, ez az ő dolga. Nyilván ennek minden ódiúmat polgármester úr vállalja, ennek tudatában tette ezt a dolgot.

Azt gondolja, azért is lett kihúzva – meg a mostani előterjesztésben is azért nem szerepel cég -, mert a konszenzust keresik, a megoldást keresik. Lehet azt mondani, hogy fizessék ki ők – persze, lehet ezt mondani -, ezt hívják álságosságnak, demagógiának, hiszen ha nem akarom megtalálni a problémára a megoldást, akkor át lehet hárítani azzal, hogy fizessék ki.

Azt gondolja, ha valóban szándékozik megszavazni, hogy legyen egy külső szakértő és vizsgálja meg a kórházat – hiszen 5-6 évvel ezelőtt, vagy még régebben volt hasonló vizsgálat, nyilván annak a költségét is állta az önkormányzat, és nem arról szól itt a kérdés, hogy mennyi a költsége, hanem mennyit lehet vele megtakarítani. Ha erről az oldalról közelítik meg, akkor pedig felmerül az a kérdés, miért fél polgármester úr, miért fél a testületi többség egy külső szakértőt megbízni. Milyen olyan adatok vannak, milyen olyan adatokat

titkol el, amit egy külső szakértő esetleg feltárhat? Nem érti, hogy milyen titkolnivalója van, mitől kell félnie? Azt gondolja, nyilvános a közpénzek felhasználása – ők ellenzéki képviselőként kicsit nehezebben tekinthetnek be az önkormányzat gazdálkodásába és papírjaiba (ezt elég szisztematikusan akadályozzák) -, de ettől függetlenül azt gondolja, hogy amit akarnak, azt megtudhatják és meg is tudják nyilván (ez teljesen normális dolog). De itt a kórház finanszírozásával és működtetésével kapcsolatban, ha csak egy 5-10 %-ot lehet faragni a folyamatosan termelődő mínusból, akkor is van értelme vele foglalkozni, mivel jelenleg az látszik, hogy hónapról hónapra egyre mélyebb csapdába kerül a kórház és ki tudja, meddig lehet ezt bírni. Tehát az összes ott keletkezett hiány ráterhelődik a városra – a város intézményeként a városnak teljes felelősséget kell vállaljon a gazdálkodásuk fölött. Finanszíroznia kell ezt a hiányt – ezt máshonnan el kell venni. Ha máshonnan el kell venni, akkor más fejlesztésektől, működésekből fog hiányozni ez a pénz. Nyilván ha lehet csökkenteni a veszteséget, lehet csökkenteni ezt az adósságtartalmat, arra meg kell tenni mindent. Az már látszik, hogy az önkormányzati biztost – mint jogilag szabályozott státuszt – fenn kell tartaniuk, hiszen a jogszabály is előírja, helyi rendelet is szabályozza. De az látszik, hogy nem megoldás, 1 év elég volt arra, hogy bebizonyosodjon, hogy nem megoldás. Ennek a költségét ki fizeti ki? Kiderült, hogy nem megoldás, mégis ki kellett fizetni – most meg még egy évre hosszabbítsák meg. Egy külső szakértőnek nem tudja, mennyi a költsége, de azt gondolja, ha helyben már nem látja a megoldást sem a polgármester, sem a városvezetés, sem az önkormányzati biztos, akkor csak érdemes volna egy külső szakértő bevonni. Bízunk benne, hogy érdemi javaslatai volnának.

Török Gusztáv polgármester:

Semmi titok nincs a kórháznál – de Szakál úr ezt úgysem hiszi el, így nem is száll vitába. Közpénzek ügyében egyébként képviselő úr sokkal járatosabb, mint ők – azoknak a nyilvánosságáról is véleménye szerint képviselő úr tud legtöbbet és nem ők. És még sok mindenről, ilyen ügyekben – de hát ez nem az ő ügyük, ez nem a testület ügye.

Konszenzus és jóbarátságról: csak annyit, hogy amennyit itt elmondott most róla, azt „köszöni szépen”, ez egyébként arra utal, hogy nagyon jó szándékkal nyúl a kérdésekhez.

Teljesen a bizalom iránta Szakál úrnál, meg tud mindent csinálni stb. – ezzel szemben nyilván másokat ír, másokat mond. De ezt ő sem vitatja, mivel ez az ő ügye, hogyan ítéli meg – ő is megítéli.

Volt egy javaslat, ha átvállalja a 6 képviselő, akkor túl van tárgyalva, nincs ezzel gond. Ha ők állják a pénzt – vizsgálják. Semmi gondjuk ezzel a dologgal. Egyébiránt a kórház saját maga – ingyen – elindított egy vizsgálatot (ez majd a kórház igazgatója elmondja, tehát pénzbe nem kerül, de remélhetőleg ki tudnak valamit mutatni majd de úgy, hogy pénzbe nem kerül a dolog). Legalábbis remélik, hogy nem kerül pénzbe – majd meglátják -, de az első körbe biztos nem. De ez megint a kórház ügye, mivel nyilván a kórház akkor világítja át saját magát, amikor akarja.

Már ezért sem fogja javasolni egyébként a másik, a harmadik, meg a negyedik átvilágítás, mert a kórház elindított egy belső dolgot, ami nyilván őt érdekli a szakmai része legjobban (mivel ők nyilván nem látnak a szakmai részbe bele, nem értenek hozzá, nem orvosok, stb.), a kórház majd meg fogja vizsgálni ezt a részét a dolognak (meg is beszéltek ezt igazgató úrral – nem most, már korábban). Tehát a tárgyalások folytak, csak pénzbe nem fog kerülni – meg egy a képviselők által kiválasztott cég sem fog kérni pénzt.

Megint felmerül a gyanú benne, hogy nem tudja, hova került volna ez a pénz. Felmerül a gyanú – és ahhoz joga van, hogy ilyen gyanú felmerüljön benne -, hogy nem tudja, hova

kerülhetett volna a pénz, de egyszerűbben fogják ezt megoldani valószínű a kórház berkein belül (reméli ez sikerül).

Loibl László alpolgármester:

Hallgatja és figyeli ezt a nagy vehemenciával folyó vitát és elgondolkodik azok, hogy kb. 8-10 éve foglalkozik a kórházban folyó fejlesztéseken kívül a kórház problematikájával is. Polgármester úrral nagyon sokat tárgyalnak, beszélgetnek erről, igazgató úrral is, most már az önkormányzati biztossal is az elmúlt 11 hónapban. Eszébe jut olyan is, amikor karácsony előtt december 23-án délután még a kórház problémáival foglalkoztak 4 óra, fél 5 magasságában – ahelyett, hogy a karácsonyra készültek volna – akkor nem látta ezt a hatalmas vehemenciát a magukat ellenzékinék nevező képviselőkben. Érdekes módon nem foglalkoztak ezekkel a problémákkal.

Áttekintették már az összes nagy szállítónak a szerződéseit (fűtés, takarítás, mosás és számítógépes szolgáltatás). Mindenhol leültek, tárgyaltak és faragtak – eredményesen faragtak – le, talán a fűtésnél volt a legkisebb sikerélményük, hiszen elismerték ugyan, hogy van benne egy kis extra költség, de a francia vezérigazgató nem igazán gondolta, hogy ő ebből engedni akar.

Megküzdöttek ezeket a harcokat. Ha visszaemlékeznek rá, voltak itt komoly létszámleépítések is. Arra is határozottan emlékszik, amikor nagyon népszerű dolog volt a tisztelt ellenzéki képviselők részéről, hogy ezeket nem szavazták meg. Kellemes volt nemmel szavazni – ők nem tehették. Ők a létezés felelősségével, a 70.000 ember, a kalocsai betegek ellátása érdekében megszavazták ezeket a csökkentéseket. Érdekes módon képviselő úréknak ezek akkor nem voltak fontosak. Átvilágításról beszélnek akkor, amikor gyakorlatilag a betegnek már csak a csontváza van? Akkor hol akarnak még egy kis hájat leszedni róla? Már nincs rajta hajú – és ezek nem titkos dolgok.

Szakál úr említette előbb, ha a mínuszok 10 %-a legalább csökkentésre kerülhetne. Most adtak be egy pályázatot 374 MFt-os értékben a kórház teljes energetikai rendszerének korszerűsítésére. A szakértők szerint – ki sem meri mondani, de azért megpróbálja – olyan 35-40 % közötti energia megtakarítást tudnak elérni, hogyha ezt a pályázatot megvalósítják és a következő fűtési szezon már így indul. Ez nem kis pénz – ez nagyon nagy pénz.

Tehát teszik a dolgukat, és Varga Nelli képviselőtársának válaszolna: nem adták fel, soha sem fogják feladni. Amíg lehetőségük van, az utolsó szikráig harcolni fognak – ahogy tették a gyerekosztálynál is.

Török Gusztáv polgármester:

Két kérdést szeretne feltenni Szakál úrnak: hány orvost hozott a kalocsai kórházba eddig? Hány Ft-ot hozott a kalocsai kórháznak eddig? Képviselő, arra választották hogy dolgozzon ezért. Hány orvost hozott a kalocsai kórházba?

Szakál Tibor képviselő:

Ez a kérdés, hogy hány orvost hozott? Milyen orvost?

Török Gusztáv polgármester:

Orvost: hány orvost hozott a kalocsai kórházba (ilyen egyszerű a kérdése). Hány orvost hozott ide Szakál úr a kalocsai kórházba? Hány hiányzó lyukat tömött be, ahol hiányzik orvos. Hány gyerekorvost hozott ide pl.?

Szakál Tibor képviselő:

Polgármester úr nyugodtan tegye fel önmagának a költői kérdést. Úgy látszik, párbeszédre nem alkalmas – nyugodtan beszéljessen önmagával.

Török Gusztáv polgármester:

Kéri, hogy válaszoljon a kérdésre. Hány orvost hozott ide?

Kérdez egy másikat: Hány Ft-ot hozott ide a kalocsai kórházba? Tessék, válaszoljon!

Képviselő úr helyett válaszol: egyet sem. Se orvost, se pénzt – csak a szöveg. Ebből már régen nem él meg a kalocsai kórház – meg senki sem.

Egyet sem hozott.

Dr. Deák Zoltán képviselő (főigazgató):

Úgy gondolja, hogy itt nyugodtan egymás torkának lehet esni – jobbról is, balról is lehet -, lehet politizálni, hiszen a helyi politikának ez a színtere.

De tisztelettel szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét arra, hogy bár mind a két fél, vagy mind a két álláspont ugyan azt a beteget hozza elő, de betegek egészségén és ellátásának a lehetőségén ne vitatkozzanak. Eldöntött kérdés: a beteget el kell látni.

A kalocsai kórház annak ellenére, hogy a menedzsmentet szűk látókörűnek tartják és titkolódzóknak tartják, mindent megtesz annak érdekében, hogy ez így is legyen, és a beteget el is lássák.

Jelezni szeretné, hogy nincs egy éve, hogy az Állami Számvevőszék az utolsó fillérig minden számlát ellenőrizve teljeskörű átvilágítást csinált a kalocsai kórházban. Minden áldott évben a belső ellenőr kivonul, és 6-7, vagy 8 hétig a kórházban az összes leszabályozott rendet végignézve ellenőriz. Ennek ellenére azt kell hogy mondja - sajnálatos módon -, ha úgy áll a helyzet Magyarországon, hogy most már nem a kórházaknak a fele, hanem a 90 %-a abban a helyzetben van – akkor ő átmegy átvilágító cégnek, ti. mindenkit át kellene világítani. Az eredményt ugyan tudja, de akkor talán megnyugodnának azok, akiknek esetleg fontosabb a betegellátáson kívül bármi más egyéb, vagy fontosabb lehet bármi más egyéb.

Csak jelezni szeretné, hogy ettől a beszélgetéstől, valamint az egy hónappal ezelőtti (vagy november 12-i testületi üléstől függetlenül), azt megelőzően, spontán, hirdetésből kiválasztottak egy céget. Nem tudják, hogy milyen beállítottságú az illető cég, nem tudják, hogy milyen referenciái vannak (mindenki meg tudja nézni). Abban állapotok meg a céggel, hogy elsősorban – és a titkolózásról csak ennyit – az összes adatot odaadják a birtokukba és nézzék át az adatokat, hogy tudnak-e valamit kihozni belőle, mert ettől függően a kórház fog kötni vele átvilágítási szerződést. De a vakvilágba nem fognak kötni, mert nem tartják valószínűnek, hogy úgy tudnak eredményt elérni, hogy azt mondják: „Itt a kiskanál, hord el a Himaláját!” Lehet azt mondani akkor, hogy tehetetlen vagy, lehet azt mondani, hogy szűk látókörű vagy, de a körülményeket ha nem biztosítják, akkor nincs a világon aki ezt meg tudja oldani.

Nagyon kéri – és tisztelettel kéri -, hogy a betegellátás biztosítása érdekében mindenki így vegye tudomásul és így vegye figyelembe, és ennek az ismeretében lelkiismerete szerint dolgozzon. Azt mondja, hogy természetesen lehet ide bármilyen átvilágító céget hozni, de ha valamiért ki kell fizetni 100 Ft-ot de csak 20 Ft-ot adnak érte, akkor nincs az az átvilágító cég, nincs az a szuper ember, aki ezt meg tudja tenni.

Tisztelettel kér mindenkit – lehet bármit csinálni -, valóban arra gondoljanak, hogy a betegeket kell ellátni, és ha innen az megy ki, hogy a kórház más célra van felhasználva és a

magyar egészségügy jelenlegi helyzete más célra van felhasználva, annak a betegek fogják a levét meginni – akkor is, ha valakit érdekel, és akkor is, ha valakit nem.

Török Gusztáv polgármester:

Természetesen pénz nélkül csinálja ez a cég most – az egy másik ügy, ha a kórháznak olyan ajánlatot tesz (most nem fizet érte).

Borbély Gábor képviselő:

Elismerve polgármester úr tevékenységét, de ez mellett tökélyre fejlesztett: a mellébeszélés technológiáját. Amikor valami kellemetlen kerül az asztalára, akkor a mellébeszélés technológiáját nagyon tökéletesen végzi.

Török Gusztáv polgármester:

Nem ő van a napirenden egyébként, hanem a kórház – de nyugodtan ...

Borbély Gábor képviselő:

Továbbmegy: beszéltek itt a felelősségről. Úgy gondolja, hogy a felelősség nagyban a központi kormányzati intézkedéseken múlik, de itt felmerül az a kérdés – és kéri polgármester urat, ebből ne bújjon ki -, itt van egy nagyon komoly politikai felelősség. Örül, hogy Pesti Imre lakossági fórumáról idézett, kár, hogy azokat a tételeket nem idézte, ami polgármester úrnak – és itt tér vissza megint a mellébeszélés technológiájára -, azokat nem idézte, hogy jutottak ide? Volt egy párt, mely az egészségügyi szektort magáénak érezte, majd kivont belőle több száz milliárd Ft-ot. Ez indította el azt a lavinát, mely most a finanszírozási nehézségeket előidéz. Ennek a pártnak polgármester úr megyei elnöke, országos tanács tagja – és továbbmegy: Kóka János, aki jelen pillanatban a legnépszerűtlenebb magyar politikus, az első elnökválasztáson kortesbeszédet mondott mellette. Ezek után fogja, és a süllyedő hajóról elmenekül, amikor az SZDSZ már nem kívánatos pártként funkcionál. Ennyit a politikai és egyéb kormányzati felelősségről.

A helyi felelősségről: elismeri, hogy az önkormányzati biztos és a kórházigazgató úr – a menedzsmen – ami tőle telik, mindent megtesz ebben az ügyben. Felmerül a kérdés, hogy az mire elég? Ebben a helyzetben nem lehet mást tenni, vagy az ő tevékenységük ennyire elég? Nem tudja. Azt tudja – és ez nagyon fontos dolog véleménye szerint -, hogy 9 hónappal az önkormányzati biztos kinevezése után Loibl alpolgármester úr ezen az egyeztető összejövetelen felteszi azt (9 hónappal a kinevezés után), hogy konkrét intézkedési tervet kér (9 hónappal a kinevezés után). Innentől kezdve elgondolkodik az ember, hogy akkor 9 hónapig mit csináltak?

200 millió Ft-ot szavaztak meg a 3. napirendi pontban a kórház megmentésére. Nem tudja, figyelte-e polgármester úr, hogy az ellenzék egyöntetűen megszavazta, mivel úgy gondolták, ez a felelős megoldás, jelen helyzetben mentőövet kell nyújtani a kórháznak.

Visszatérne az átvilágítás szükségességére. Hogyan lehet úgy gyógyítani, ha nem diagnosztizálnak? Úgy gondolja, hogy az az alapja, hogy feltárják a világos, pontos helyzetet, és onnantól kezdenek el intézkedési terveket gyártani. Szerintük ezért szükséges az átvilágítás is. Nem belső úton kell ezt megoldani, hanem egy külső szakértővel.

Azt visszautasítja és demagógnak nevezi, hogy az ellenzék dobja össze a pénzt és finanszírozza ezt a munkát – ez nonszensz. A képviseleti demokráciának az a lényege, hogy amikor 2006-ban a város szavazott és többséget szavazott az egyik párt és kinevezték a polgármestereket, intézményvezetőket vagy folytonosságon keresztül, akkor az ő felelőségük a város vezetése, a kórházigazgatóé a kórház felelősége, a városvezetés a polgármester, alpolgármester felelősége. Ezt fel kell vállalni, és az ellenzék nevében kikéri magának, és ez egy demagóg hülyeség, hogy az ellenzék fizesse ki azt az átvilágítást, amit korábban indokolt. Arról nem is beszélve, hogy a 200 millió miért pont 200 millió? Honnan tudják, hogy ez nem 190, nem 180, 170? Ehhez csak kellett volna ezen egy oldalas előterjesztésen kívül valamit letenni, hogy miért pont annyi. Ehhez nem az szükséges, hogy átvilágítsák, megnézik, feltárják, és utána intézkednek?

Még egyszer: visszautasítja azt, hogy az ellenzék, szembemegy, hogy demagóg – ők a megoldást keresik. Úgy gondolja, a megoldás az, ha tiszta vizet öntenek a pohárba, és utána elkezdnek azon az alapon intézkedéseket tenni (és nem 9 hónap után).

Török Gusztáv polgármester:

Örül, hogy ennyit foglalkoztatja Borbély urat és róla beszél itt, de a napirend nem ő, hanem a kórház. Varga Nelli képviselő asszonynak már elmondta, hogy pontosan az miatt sikerült megmenteni a kórházat, mert ott volt. Az pedig, hogy miért jött ki, had legyen a magánügye (nem hiszi, hogy Borbély úrnak kellene ezt megítélni) – ő tudja, hogy miért, de ez a dolog nem tartozik rá.

Felteszi a kérdést megint – képviselő úrnak is -, hány orvost hozott, hány Ft-ot hozott a kórházhoz ahelyett, hogy átvilágításra kínálná meg a milliókat (vigyék ki és külső szakértőknek adják oda a pénzt). Véleménye szerint gyógyszerre kell odaadni a pénzt.

A 200 millió is arról szól: gyógyszert kell vásárolni a betegnek, lázmérőt stb. Nem külső cégeket kell finanszírozni itt, hiszen mindenki tudja. Képviselő úr is tudják, csak most jó politizálni ezzel a dologgal. Öszintén megmondja, nem is intelligens, hogy a kórházzal politizálnak – de ez a magánügyük. Ha nem itt ülne, egyszerû szavazó volna, akkor azt mondaná, hogy felháborító, hogy nem arról beszél Borbély úr, hogy pl. Nyíregyházáról, Debrecenből, Záhonyból tud 3 orvost ide hozni, és nem arról beszél Szakál úr, hogy Budapestről, Szegedről, Félégyházáról ő is tud hármat hozni. Miért nem erről beszélnek, ami a probléma? Az a probléma, hogy nincs orvos, nincs pénz – de még 100 ilyen kórház van. Szerencsájuk van azoknak a városoknak, melyek nem erről beszélnek, hanem próbál mindenki összefogni és szerezni orvost meg pénzt.

Miért nem erről szól a történetük Önöknek? Erre választották őket – őt is: szereztek pénzt is, meg orvost is, de nem eleget (mert hiányzik). De Önök nem tettek ezért semmit még – inkább kifelé akarják most is a pénzt vinni valami külső szakértőnek. Szerinte meg gyógyszert kell venni ezen a pénzen (amit odaadnák másnak), és reméli a kórház ingyen megússza azt, hogy nem kerül pénzbe egy egyszerű átvilágítás. Utána majd dönthetnek arról, hogy esetleg ha azok találnak valóban olyan problémát, amin lehetne segíteni, akkor azt konkrétan szakértőkkel megvizsgálattatják. De így, hogy jöjjön be ez a cég – amit Önöknek javasolt valaki -, számára nagyon érdekes a dolog. Minden másról akarnak beszélni, csak hogy honnan hozzanak orvost, pénzt, erről nem akarnak – inkább adjanak még ki másfél milliót valakinek (amikor ígyis hiány van pénzből).

Miért 200 millió? Azért, mert tavaly 180 MFt volt, azt nyilván vissza kell pótolni, és a számítások szerint a város likviditásából ennyit bírnak áttenni (nem ennyi kellene). Annyi kellene, amennyivel a magyar állam tartozik (400-50 MFt között van – de lehet, hogy több, nem tudja). Tehát annyi kellene, amennyit a magyar állam nem ad meg csak 3 hónap múlva.

Tehát azért ennyi, mert nincs többre lehetőség, mivel az iskolákat, a szociális otthont, kommunális üzemet – és még sok mindent – kell finanszíroznia a városnak, és ennyi látszik, hogy átmenetileg oda tudják adni. Lehet – nem tudják -, hogy hamarabb vissza kell kérni, mert máshová is kell (a pénzgazdálkodás ilyen). Kiszámolták, hogy abból a hitelkeretből, amire a város alkalmas, abból kb. mennyi az a szabad pénzeszköz, amit átmenetileg a kórháznak tudnak adni. Amiből megveheti a gyógyszert, lázmérőt, a műszert – ami még kell a kórház működéséhez. Tehát erről szól a történet.

Még egyszer: azért 200 millió, mert azt látják most, hogy kb. ennyi szabad pénzeszközük lesz – átmenetileg.

Loibl László alpolgármester:

Már többször felmerült a szeptemberi jegyzőkönyv kapcsán a neve és hogy mit mondott. Valóban azt mondta a szeptemberi bizottsági ülésen, hogy intézkedési tervet vár a kórház menedzsmentjétől.

De szokása, ha egy jegyzőkönyv elé kerül, vagy végigolvassa vagy az oda vonatkozó részeket elolvassa.

Milyen vetületben merült fel ez az intézkedési terv (mert erről nem hallott, és ettől kezdve számára ez egy nagyon kemény csúsztatás)? Ha jól emlékszik, az önkormányzati biztos úr kezdeményezte a finanszírozás drasztikus változása miatt. A nyár folyamán a finanszírozás úgy változott, hogy 70 %-át a megszerzett pontoknak finanszírozták 150 eFt körüli pontszámértéken, 30 %-ot pedig a kasszamaradványt elosztották a fennmaradó pontokkal és ahogy kijött, aszerint finanszíroztak. Így aztán a 30 %-os teljesítmény finanszírozása úgy alakult – most pontosan nem tudja már a hónapokat -, de ha jól emlékszik, lement a vége 30 eFt volt. Tehát gyakorlatilag drasztikusan elkezdett csökkenni a bevétel – 1/3-ára lement a 30 %-ánál a finanszírozott pontérték.

És erre mondta, hogy erre a rendkívüli helyzetre egy intézkedési tervet kérnek az önkormányzati biztostól és a kórház vezetésétől, hogy ez a tendencia – amit a finanszírozás drasztikus csökkentése okoz -, erre milyen válaszlépéseket tudnak tenni.

Tehát nincs arról szó, hogy csak szeptemberre jutott eszébe, hogy intézkedési tervet kellene készíteni. Amit elmondott a bizottsági ülésen, erről szólt: egy drasztikus finanszírozás csökkenésre teendő válaszlépés (semmi más).

Szakál Tibor képviselő:

Felolvasná azt a szöveget, amit alpolgármester úr a bizottsági ülésen mondott, nem teljesen így volt – ezt szeretné jelezni -, de nem ez a legfőbb gondolat, mivel ez szintén a lényegről viszi el a beszélgetést.

Viszont egy másik jegyzőkönyvből szívesen idéz szó szerint: „Az elmondottak alapján javasolja az önkormányzati biztos kinevezését, és javasolja már a következő naptól történő kinevezést. Eddig 1 fő az, akit javasolni tud. A bajai kórház gazdasági vezetője volt az illető és megállapodás szerint vállalná a feladat ellátását. A végzettsége megfelelő, a vélemények szerint ebben a helyzetben a kívülálló jobb helyzetben van, jobban át tudja látni a szituációkat, mert más aspektusból tudja nézni” – mondta Török Gusztáv Andor polgármester 2009. január 14-én a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Tehát polgármester úr 14-én azt mondja a bizottságnak, hogy nevezzenek ki egy önkormányzati biztost (nyilván a kialakult helyzetre tekintettel), másnap lépjen is állásba, mert már megállapodott vele (ezek szerint, mert ez van leírva). Ez csak az egyik tétel, és nem

feltételezés, amit polgármester úr tesz rendszerint a testületi ülésen, elmenve némi jogi útvesztőbe és egy-egy határt átlépve. Tehát itt egy megállapítás, egy tény (ami idézet).

A másik része ennek a gondolatnak pedig az, hogy ebben a helyzetben egy kívülálló jobb helyzetben van, jobban át tudja látni a szituációkat, mert más aspektusból tudja nézni. Mondja ezt polgármester úr – lassan egy évvel ezelőtt. Mi változott az elmúlt 1 évben, hogy megváltoztatja a véleményét: ne külsőt bízzanak meg az áttekintéssel. Az kiderült, hogy ez az ember (akit polgármester úr idehozott és előzetesen megállapodott vele, másnap kinevezte) nem tudta megoldani a problémát, a kórháznak továbbra is folyamatosan nő az adósságállománya. Ez az ember pedig kap – nyilván az elvégzett munka fejében – egy tisztességes juttatást.

De akkor még úgy gondolta, hogy egy kívülálló ezt a helyzetet jobban át tudja látni – ma miért nem gondolja így polgármester úr? Ők nem neveztek meg sem személyt, sem céget – polgármester úr igen. Ez nem feltételezés, hanem ezek a tények. Amíg ma polgármester úr azt mondja, hogy nem kell külső szakértő, mert minden rendben van, ezt nem lehet jobban megoldani – egy évvel ezelőtt még azt mondta, igen kell (pedig azóta rengeteget változott a helyzet – még rosszabb lett). Az is kiderült, hogy amit javasolt akkor, az nem megoldás. Az másik kérdés, hogy jogszerű volt-e vagy sem (meggyőződése továbbra is, hogy nem volt jogszerű). 1 héttel később az általuk kezdeményezett rendkívüli és zárt ülésen jóváhagyta a testülettel ezt a döntését polgármester úr, de miután nincs az önkormányzatoknak törvényességi felügyelete jelenleg – egyértelmű ezekből a gondolatokból, hogy akkor polgármester úr ezzel az úrral már megegyezett és azt gondolta róla, hogy kívülállóként tud segíteni. Bebizonyosodott, hogy nem tud segíteni – ma pedig nem kell külső szakértő.

Török Gusztáv polgármester:

Akkor amit mondott, képviselő úr egyben olvasta fel, nem mondatonként: arról volt szó, hogy a bajai kórház gazdasági vezetőjéről szólt a történet, és nem egy vadidegen cégről, akit nem is ismernek. Azért mondta, hogy egy kívülálló (aki kórházban gazdasági vezetőként dolgozott) jobban látja. Ez van leírva, ne mondatonként olvassa fel. Ezért javasolta.

Nem kívülálló céget – akit képviselő úrék javasoltak -, és név nélkül mondja: aki a tulajdonosa, meg egyben a munkát aki akarta végezni – ortopéd és sportorvos. A képviselő úrék által javasolt cég – ortopéd és sportorvos.

Szakál Tibor képviselő:

Nem javasoltak céget – még egyszer kéri, hogy legyen korrekt. Nem javasoltak céget, az előterjesztésben nem szerepelt cég. Ez polgármester úr feltételezése – itt pedig van megnevezve személy, aki a munkát nem tudta eredménnyel elvégezni.

Török Gusztáv polgármester:

Ide van leírva Szakál úr! MP Echo Kft. Képviselő úr írta le. Ortopéd és sportorvos (hatalmas gazdasági ismeretekkel): nevet nem fog mondani, mert nyílt ülés van.

Akkor megint csak felmerült a gyanú benne: hova ment volna a pénz?

Szakál Tibor képviselő:

Ez polgármester úr gyanúja, itt pedig a tények magáért beszélnek. Ezek a tények: a tények a gyanú ellen.

Török Gusztáv polgármester:

Felmerül a gyanú benne: hova ment volna a pénz? Ez a gyanúja. Mit akart képviselő úr, a sportorvostól a kalocsai kórházban (meg az ortopéd orvostól)?

Szakál Tibor képviselő:

Itt pedig egy éve kifizettek pénzt. Ezek tények – a polgármester úré meg gyanú.

Török Gusztáv polgármester:

Ismételten megkérdezi – mert megint elmennék másfelé, de szándékosan viszik el: Borbély Gábor és Szakál képviselő úr is (és Varga Nelli képviselő is partner volt ebben az elején) -, de nem arról kellene beszélni, hogy a kalocsai kórházat hogyan mentik meg?

Ismételten felteszi a kérdést Szakál úr: hány orvost hozott ide, és hány Ft-ot a kalocsai kórházba?

Egyet sem (válaszol).

Borbély úr hány orvost és hány Ft-ot hozott ide?

Szakál Tibor képviselő:

Helyet kell, hogy cseréljenek polgármester úr, mivel úgy tűnik, hogy nem vállalja a felelősséget a város vezetése. Akkor mondjon le! Nem tudja, hogy miért kérdezősködik. Ha nem tudja vállalni a felelősséget a város vezetése, mondjon le – keressenek megfelelő embert.

Török Gusztáv polgármester:

Borbély úrtól kérdezi, hogy hány orvost hozott ide és hány Ft-ot a kalocsai kórházba?

Borbély Gábor képviselő:

Szám szerint annyit, amennyit polgármester úr – de továbbmegy. Csak az a különbség, hogy Ön a város polgármestere, egy választott tisztségviselő, akinek az a feladata – érti? Az előbb úgy gondolja eléggé jól kibontotta, hogy mi a képviseleti demokráciának a lényege. Polgármester úr most semmi mást nem csinál – és magát kell ismételnie -, mellébeszélés technológiájának a nagymestere. Amikor nem megy valami, akkor áthárítja az ellenzékre. Demagóg módon, hogy ők fizessenek még tanulmányokat. Nonszensz.

Szeretné, ha ezt a vitát itt abbahagynák, mert polgármester úr nem tudott megoldást hozni a gyermekosztály helyzetére, és ebben a helyzetben. És mi a kérdés: hogy mit csináltak. Ön a polgármester!

Majd amikor adott esetben a választók felhatalmazásából ez fordul, akkor számon lehet kérni, de addig nem. Így ez tisztességtelen és kikérik maguknak.

Török Gusztáv polgármester:

Azt kér ki, amit akar: egy orvost se hozott ide, és egy Ft-ot sem hozott ide – ő meg hozott, ha úgy tetszik. Nem mond nevéket, hogy kiket – a kórházigazgatóval és másokkal együtt -, hoztak ide orvost (nem is egyet) - nem eleget. Hoztak ide pénzt is – nem eleget. Azért csak 3 milliárd idejött az elmúlt 5 évben, 8 évben (és nem magától jött ide a kalocsai kórházba), és

ebbe az ő keze is benne van. Mindig vele szórakoznak – érdekes a történet egyébként, de lehet ilyet csinálni – ahelyett, hogy a kórházról beszélnének.

Katus Attila képviselő:

Több elhangzott, idézetek hangoztak el jegyzőkönyvekből. Azt is fel kellene idézni ilyenkor, amikor választottak egy biztost a kórház élére, és választottak egy bizottságot, hogy kik azok a képviselők, akkor nem vállalták ebben a bizottságban a munkát. Ugyanis több ilyen képviselő volt, aki ebben a bizottságban nem vállalt munkát. Ezeknek a képviselőknek a nevét most nem olvassa fel senki sem, pedig lehetett volna harcolni ebben a bizottságban, ott lehetett volna meghallgatni – és nem hangoztak el most azok a képviselők, akik azt mondták, hogy ők nem vállalnak ebben a bizottságban munkát.

Török Endre képviselő:

Elhangzott az egyik oldal, másik oldalnak a vitája. Egy határozati javaslata lenne: a képviselő-testület tagjai 4 hónapig (2010. január 1-től április 30-ig) a tiszteletdíjuk 20 %-át ajánlják fel a kórház működtetéséhez. Ezt egy gesztusértékű dolognak tartja. Lehet, hogy valaki azt mondja, hogy álságosság, egyéb dolog, de legalább mutatnának valakit: képviselőtársaival hozzájárulnak a kórháznak a problémájához.

Ez most jutott eszébe, nem készült erre a dologra, számszakilag nem dolgozta ki, de ez több millió Ft (véleménye szerint 5 MFt fölötti értékről van szó), azon már lehetne gyógyszer venni, egyéb dolgokat.

Javasolja, hogy ezt szavazzák meg.

Török Gusztáv polgármester:

Támogatja.

Szakál Tibor képviselő:

Miután polgármester úrral érdemi vitát nem tudott folytatni, viszont Deák igazgató úr – vagy képviselő úr: ezt mindig nehéz eldönteni – olyan információt adott, ami eddig ismeretlen volt a testület előtt. Jól értette, hogy akkor megbíztak egy listából kiválasztott céget, külső szakértőként?

Dr. Deák Zoltán képviselő – főigazgató:

Kaptak egy reklámanyagot, amiben egy budapesti Akrikon nevezetű cég jelentkezett, hogy ők átvilágítással foglalkoznak – gazdasági szempontból szeretnék, illetve javasolnák, hogy bízzák meg őket átvilágítással. Első körben visszautasították az átvilágítási lehetőséget, mondván, hogy jelenlegi gazdasági helyzetben van még 150 kórház, ahol próbálkozhatnak (nem biztos, hogy ők a legerősebbek, akik igénybe tudják venni ajánlatukat).

A sok-sok tárgyalás során – már legalább 2 hónapja zajlik – eljutottak odáig, hogy amennyiben ők odaadják nekik az anyagaikat, akkor ők feldolgozzák és megnézik azt, hogy egyáltalán várható-e valami eredmény abból, amit ők csinálnak. Miután az első kör lemegy, akkor fogják eldönteni – ez ingyenesen történik -, hogy kívánnak-e velük szerződést kötni egy már fizetéses további munkára, avagy nem. Jelen pillanatban az anyag rendelkezésükre áll, átadták. Most folyamatban van.

Török Gusztáv polgármester:

Tehát arról van szó, hogy ingyen valaki megnézi, hogy lehet-e valamit csinálni (bár nem tudja, ki ez a cég – de mindegy egyébként). Tehát teljesen ingyen valaki megnézi. Erre javasolta Vén János, hogy lehet itt pénzért is, ha valaki összeadja a pénzt (de erre ezek szerint nem vállalkozik senki). Tehát teljesen ingyen megnézik – azután, hogy meddig jutnak ...

Nem azzal van baja egyébként, hogy bárkit is megbízzanak. Azzal van baja, hogy pénzt ne fizessenek érte, mikor így is hiányzik a pénz. Csak ezzel van baja – mert gyógyszerre, meg gyógyításra kell a pénz és nem másra (nem átvilágításra).

Kéri Szakál képviselő úr válaszoljon – ott a mikrofon – hány orvos, hány Ft. Kéri, ezzel kezdje.

Szakál Tibor képviselő:

Deák képviselőtársának köszöni a választ. Ezek azok az érdemi dolgok, melyek előreviszik a város ügyét, mert sem az előterjesztésben nem szerepel, sem a mai beszélgetés során kizárólag polgármester úr részéről szerepelt összeg, vagy bármiféle összeg felhozatala gyanúként természetesen – hogy ez pénzbe kerülhet. Nagyon sajnálja, hogy Önök között a kommunikáció némi zökkenőkkel működik csak, mert ha ezt az információt már tudta, akkor nagyon nagy baj, hogy ennek ellenére gyanúsítgat (hogy tudja, ingyen is lehet), hiszen Deák igazgató úr elmondta, hogy ezt ingyen is lehet. Ennek nagyon örül és gratulál hozzá, hogy sikerült egy ilyen megoldást találni. Végülis az az elképzelésük, hogy külső szakértő vizsgálja meg a céget, ez első lépésként úgy tűnik, hogy megvalósulófélben van, és miután ők nem mondták, hogy erre a város különítsen el akármennyi pénzt is, ezt ingyenesen teszi. Nyilván ennek a költségét képviselőtársai között meg is tudják oldani. Be tudnak ebbe szállni, hiszen ha ingyen van, ezt egymás között jól el tudják osztani.

Azt gondolja, hogy ez az az érdemi beszélgetés, ami hiányzik polgármester úrból, és Deák képviselő úrnak meg köszöni. Ha esetleg tudnak ebben valamit segíteni, akkor természetesen rendelkezésére állnak.

Török Gusztáv polgármester:

Örül, hogy Szakál úrban ekkora segítségvágó van – ezt tapasztalják már 3 éve mindenben. Nem válaszolt a kérdésére, és kéri válaszoljon: hány orvost, hány Ft-ot sikerült Szakál úrnak valahonnan elővarázsolni a kalocsai kórházba?

Szakál Tibor képviselő:

Most válaszolhat – általában helyette szokott válaszolni polgármester úr. Helyette szokott válaszolni – meg úgy általában a képviselők helyett szokott válaszolni. Erre egyetlen egy válasza van: polgármester úrral ellentétben ő nem kíván polgármesternek indulni. Ha így volna, akkor nyilván polgármesterként rendkívül hathatós választ tudna adni, de per pillanat nincs meg az a lehetősége, hogy a város nevében elkötelezze magát polgármester úrral ellentétben. Amint az előbb felolvasott jegyzőkönyv részletet, polgármester úr már úgy kötött megállapodást önkormányzati biztos személyére – mégha szóban is -, hogy még nem volt hozzá sem bizottsági, sem testületi felhatalmazása. Polgármesterként ezt megteheti, nyilván ebben a helyi demokráciában, ebben a helyi közegben ehhez meg is kapja az utólagos hozzájárulást képviselőtársaitól, hiszen nem nagyon foglalkoznak képviselőtársai azzal, hogy

polgármester úr mit csinál, a felelősséget áthárították és ezzel polgármester úr elég jól is él (ki tudja, hogy ezzel hogyan él), mert ennek az ellenőrzésére viszont az ellenzéki képviselőknek van dolga ennek az ellenőrzésével. Ebben úgy látszik, kényelmetlenül érzi magát. Ha számon van kérve, akkor megpróbálja visszadobni a labdát.

Az ellenzéki képviselőknek nincsen ilyen lehetősége, hogy megállapodjon orvosokkal, házat béreljen nekik, házat vásároljon nekik – nincs ilyen lehetőségük. Ha lesz, ha a polgármester felruházza őt ezzel a jogosítvánnyal, akkor nyilván fog erre időt szánni, mert neki is fontos.

A helyi demokráciában deficitként olyan, a választásokon nem induló pártkatonák – az Ön szervezetének soraiból – teljes jogú bizottsági tagok és rendelkeznek szavazati joggal, vele szemben. Innentől kezdve nagyon érdekes a kérdése, és nyilván persze tudja is rá a választ, hiszen azért is tette fel a kérdést.

Egyetért Borbély képviselőtársával: álságot, és hárrító, elhárító, tehát a felelősséget nem tudja felvállalni, nem akarja felvállalni. Nyilván meg van erre az ésszerű magyarázata, de polgármesterként feladata orvost idehozni, az intézmények működését garantálni. Ők ebben maximum számon tudják kérni, és ha elfogadja a segítségüket, akkor nyilván tudnak segíteni. Deák igazgató úrral (képviseletársával) tudnak értelmes vitákat, beszélgetéseket folytatni, úgy látszik polgármester úrral ez nem megy. Ettől még lehet, hogy nem benne van a hiba.

Török Gusztáv polgármester:

Nem azt a kérdést tette fel, hogy hány orvossal állapodott meg, mivel ahhoz neki sincs joga, meg képviselő úrnak sem, csak a kórházigazgatónak.

Hányat hozott ide, hogy itt van egy orvos Deák úr, vegyük fel. Egyet sem. Egy forintot sem. Mivel ez a két probléma van, így a kalocsai kórház működését semmivel nem segítette – ezt kell megállapítania. Borbély úr úgyszintén. Sok mindennel nem tudnak elszámolni 4 év után ebben a kérdésben, az intrikákkal természetesen igen.

Nagyon örülne egyébként, ha indulna, óriási dolog lenne (jól ismerik képviselő urat, minden oldaláról).

Több hozzászólás nem lévén, szavazás következik.

Ő nem támogatja ezt az előterjesztést.

A határozati javaslat: „Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az”, – nem olvassa még egyszer fel a nevét a cégnek – „a Kalocsai Kórház ...”

Szót ad Szakál Tibor képviselőnek ügyrendi hozzászólásra. Kérdése, hogy meg akarja mondani, hogy hány orvost hozott a kalocsai kórházba?

Szakál Tibor képviselő:

Nem tudja, hogy ügyrendiben illet is lehet.

Azt gondolja, hogy Deák képviselőtársának az elmondásából kiderült, hogy van már ilyen folyamat. Ebben az esetben ha ezt az információt előre tudják, akkor nyilván nem erőltették volna ennek a napirendre vételét. Csak jelzi, hogy jó lenne, ha a kommunikáció ebben kicsit szorosabb volna, kicsit feszesebb. Ha tudják, hogy van már ilyen folyamat, mely ráadásul pénzbe sem kerül, akkor nyilván maguk sem erőltették volna e kérdés napirendre vételét.

Török Gusztáv polgármester:

Tehát nem támogatja.

Ez nem ügyrendi volt – nem is érti.

Szakál Tibor képviselő:

Kérdezi jegyző urat, hogy ebben az esetben van-e lehetőség visszavonni?

Török Gusztáv polgármester:

Nem adott szót Szakál úrnak.

Szakál Tibor képviselő:

Jó, csak nem fejezte még be teljesen, mivel ezen tanakodik és a jegyző úr segítségét kéri, hiszen ha van ilyen vizsgálat, akkor nincs értelme még egyet megszavazni. Van-e lehetősége arra, hogy visszavonja ezt az előterjesztést, ezt a napirendi pontot – hiszen már zajlik egy vizsgálat.

Eltávozott az ülésről Turi Tibor képviselő, így a jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

Török Gusztáv polgármester:

Nem, ilyen jogi képviselő úrnak nincs (egy személy nincs itt, aki aláírta).

6 előterjesztő van – négyen vannak.

Több hozzászólás nem lévén, kéri a testület állásfoglalását az előterjesztéssel, illetve határozati javaslattal kapcsolatban.

Képviselő-testület az előterjesztésre, illetve határozati javaslatra 4 igenlő, 5 nemleges szavazatot adott 6 tartózkodás mellett.

Képviselő-testület fenti szavazati aránynak megfelelően az alábbi határozatot hozza:

211/2009.ö.h.

Külső szakértő megbízása a Kalocsai Kórház teljes körű pénzügyi és szakmai átvilágítására, javaslat kérés az ellátás biztonságának fenntartása érdekében

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület

1.) nem fogadja el a „Külső szakértő megbízása a Kalocsai Kórház teljes körű pénzügyi és szakmai átvilágítására, javaslat kérés az ellátás biztonságának fenntartása érdekében” tárgyában készült előterjesztést, illetve határozati javaslatot.

2.) Értesülnek: képviselő-testület bizottságai
 dr. Bagó Zoltán képviselő
 Borbély Gábor képviselő
 dr. Hargitai László képviselő
 Szakál Tibor képviselő
 Turi Tibor képviselő
 Varga Nelli képviselő
 Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztály
 Egészségügyi és Szociális Osztály
 És általuk az érintettek

Török Gusztáv polgármester:

Felkéri Török Endre képviselőt, mondja el korábbi javaslatát.

Török Endre képviselő:

A képviselő-testület tagjai 4 hónapig (2010. január 1-től április 30-ig) a tiszteletdíjuk 20 %-át ajánlják fel a kórház működtetéséhez. Ezt a hivatal utalja át a kórháznak.

Török Gusztáv polgármester:

Ezt a pénzt egységesen nem utalhatja át a hivatal. Ki kell fizetni.

Török Endre képviselő:

Megkéri jegyző urat, hogy amennyiben ez zöld utat kap, ennek jogi háttérét szíveskedjen megkeresni.

Ha nem lehetséges, akkor szétosztja majd a csekkeket: hoznak csekkeket és mindig szétosztják itt.

Török Gusztáv polgármester:

Tehát jogilag a hivatalnak ki kell fizetni a tiszteletdíjat. Megkapja a számlájára, és onnantól kezdve azt csinál vele, amit akar. Tehát csak javasolni tudják, hogy ajánlják fel – kötelezni nem lehet, mert a hivatal nem tud eljárni.

Török Endre képviselő:

Azért azt kéri, hogy itt vannak a képviselők és szavazzanak: ő felajánlja-e vagy nem ajánlja fel. Elvi állásfoglalás lehet, vagy esetleg lehet egy névszerinti szavazást is csinálni. Nem kötelező.

Török Gusztáv polgármester:

A testület nem hozhat ilyen döntést – erről nem tud szavazni. Olyan döntést lehet, hogy tudomásul veszik: Török Endre képviselő ezt javasolja, és utána mindenki maga dönti el.

Akkor lehetne úgy megcsinálni, ahogy képviselő úr javasolja – bár jó lenne -, ha a hivatal ezt úgy tudná kezelni, hogy nem adja oda, hanem átadja, de ilyen jogilag lehetetlen (törvénytelen).

Török Endre képviselő:

Azért nem érti, mivel ha a képviselő felajánlja, hogy ő igenis átutalja, vagy befizeti – arra kérte jegyző urat, hogy a jogi hátterét ennek. Pl. ha azt mondja, hogy Török Endre felajánlja – név szerint szavaznak -, 18-an vannak, ki ajánlja fel.

Török Gusztáv polgármester:

Még egyszer: a testület ilyen döntést nem hozhat x, y-ra és z-re.

Török Endre képviselő:

De mindenki saját maga szavaz ebben a dologban – nem?

Török Gusztáv polgármester:

De nem szavazás ez – kinyilatkozás lehet. Jó lenne, ha így lenne, de a hivatal nem tudja átutalni a kórháznak.

Török Endre képviselő:

Válasszák ketté a dolgot: az egyik, hogy felajánlja, a másik dolog annak a technikáját megoldani.

Török Gusztáv polgármester:

De ezt nem tudja megszavaztatni, mert ez egyéni joga mindenkinek.

Török Endre képviselő:

Jó, akkor visszavonja.

Török Gusztáv polgármester:

Megismétli: ez önálló joga mindenkinek (a testület nem hozhat ilyen döntést, ne menjenek jogilag mellé a dolognak). Támogatja, csak megszavaztatni nem lehet (jogtalan), ettől mindenki felajánlhatja, kinyilatkoztathatja újságban Testületi ülésen is felajánlhatják egyenként, de szavazni nem lehet erről.

Török Endre képviselő:

Azt kérte, hogy mindenki név szerint nyilatkozzon – ha nem lehet rá szavazni. Ha nem, akkor visszavonta.

- Polgármester tájékoztatója

Török Gusztáv polgármester:

Emlékezteti a képviselőket, hogy korábban a KalocsaKom beszámolójában is elhangzott, hogy új, nagyobb fejállomást vásárol és a 4 CMTS fejállomás meghirdetésre kerül. Egy ajánlat érkezett és 1.200 eFt/db áron van az ajánlat, és ezt a KalocsaKom eladja.

Érkezett egy levél a Filantrop-tól és a lényegét kívánja ismertetni (2009. évi új számítógépes informatikai rendszer).

(levél írásban mellékelve)

Azt kérik, hogy a levél tartalmát ismerje meg a képviselő-testület, és erről tájékoztassák a lakosságot.

Egy örömhírről kívánja tájékoztatni a képviselő-testületet: a Szellemi Kulturális Örökség Magyar Nemzeti Bizottságának elnöke tájékoztatja, hogy dr. Hiller István miniszter a bizottság javaslatát elfogadva Kalocsa Város Önkormányzata által felterjesztett, élő hagyományok Kalocsa kulturális terében (hímzés, viselet, pingálás, tánc) c. jelölést a szellemi kulturális örökség nemzeti jegyzékébe vette. Az ünnepélyes kihirdetésre a kulturális örökség napja ünnepség keretében kerül sor.

Emlékezteti a képviselőket a pályázatra. Egyébként 3 térség nyerte meg ezt a díjat ebben az évben.

A napirend tárgyalása közben eltávozott az ülésről Borbély Gábor, Szakál Tibor, Török Endre és Varga Nelli képviselő, így a jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

Török Gusztáv polgármester:

Két fesztivált minősítettek (egyiket jóra, másikat minősítették): a Paprika Napokat és a folklórfesztivált.

Kisvárosi Szövetségi ülés volt, ahol éves értékelőt hallgattak meg, illetve szavaztak a továbblépésről, felügyelő bizottságról. Varga Zoltán miniszter tartott tájékoztatást a költségvetés 2010-es alakulásáról (elégge elszomorító dolog volt, bár volt jó dolog is, ami szavazás közben visszajött az önkormányzatoknak).

RHK Kht. dolgában tárgyalást folytattak: a jövő évi keret 300 MFt körüli összeg lesz. Sor került Bábaapáti látogatásokra mind a 13 településről, és közel 600-an jelentek meg. Elkészült az utolsó tanulmány 23 ezer példányban és kikerültek a postaládákba. Atomerőmű fejlesztéséről folyt tanácskozás Kalocsán a színházban: közel 200-an vettek részt, 4 vagy 5 előadás hangzott el a két új atomerő mű blokk telepítéséről, építéséről – illetve ennek háttéréről.

Kalocsavíz Kft. ülés volt, két fontos témát szeretne elmondani. Az egyik a vízrendszer felújítása, fejlesztése. Bizonyos anyagok vannak az Alföldön a vízben, és ezért a 3 megye sok települése bekerült ebbe az uniós pályázatba. Most kell majd a végleges pályázatot megcsinálniuk, amely nem lesz egyszerű, ti. Solt is benne van (mely nem része a Kalocsavíz

Kft-nek), ugyanakkor a fejlesztés csak a Hartát, Tetétlenen, Solton és Ordason lenne. Ezért nem egyszerű a kérdés, hogy ki állja a saját erőt stb.

Talán abban egyetért a társaság, hogy valamilyen módon mindenkinek részt kell venni (a soltiban nem, mert az nem része a kft-nek). Azt javasolták, hogy a kalocsai lakosság érdeke kb. azért egybe esik mindenki máséval, hogy az ordasi rendszert (a géderi és a Patajon végződő rendszert) kössék össze, tehát egy körgyűrű legyen, mivel ezzel mind a nyomás, mind a vízminőség biztosítása egyszerűbb lenne.

Solt ebből eléggé kilóg és Harta is, hiszen önálló kutakkal rendelkezik. Azt javasolták többen, hogy Hartáig vigyék ki a rendszert (tehát Barákáról lássák el, meg a negyveni kutakról – meg Tetétlent is). Majd meglátják, hogyan működik ez az elképzelés.

A probléma ott kezdődött, hogy majdnem 1,5 milliárdra hozták ki a beruházás költségét – és akkor saját erőben 50-60-70 – nem tudja, mennyi – milliót tenni Kalocsa városának is, és tulajdonképpen itt semmi nem történne.

Ezért azt javasolta a Kalocsavíz közgyűlésén, hogy a város elképzelhető, hogy partner lenne – és ezt majd a testület is megtárgyalja, ha aktuális lesz -, ha a negyveni kutak egy része belekerülne ebbe a rekonstrukcióba és felújításra kerülne, mert akkor kb. annyi vagyonértéket kapnának a felújítással a nyert pályázatból, mint amennyit ráköltének saját erőre. Ez nem csak Kalocsa érdeke egyébként, mivel a negyveni kutakról kapja az összes keleti falu (Homokmégy, Szakmár, Öregcsertő, Újtelek) a vizet (illetve kevert vizet), tehát ők is jól járnának ezzel a fejlesztéssel.

Másik ilyen a szennyvízfejlesztés az uszódi önkormányzat gesztorságával. Első körben megnyert pályázatról van szó, most készülnek tervek, tanulmánytervek, ebbe már a városnak is be kell szállni. 35 MFt-ért adták el annak idején – elvileg, mivel végleges megállapodás nincs, illetve pénz sincs még belőle – a kapacitást a tisztítóműnél, amelyet a Duna-menti falvak használnának, és ez mellett idehoznák a tisztíróra a szennyvizet.

Felújítanák a tisztítóig azon a nyomvonalon lévő rendszert, melyen bejön az ő szennyvizük, bent pedig egy foszfortalanítót, illetve iszapkezelőt kellene építeni, melybe viszont mindazoknak be kell szállni, akinek a szennyvize, illetve iszap ide jön.

Ebben még úgy gondolja, lesz egy-két forduló az önkormányzatokkal, mivel nem mindenkinek egyforma az érdeke ebben a dologban.

Tovább folytatták a tárgyalást az ügyészséggel és a bírósággal az épület megszerzéséről (régibírói épület), reméli valamire elmozdul ez. Itt volt a megyei bíróság elnöke is, több ügyész, illetve Budapestről az ügyészség gazdasági és szakmai szakemberei. Ők ágáltak ellene, hogy nincs pénz – de majd kiderül, meddig tudnak ebben jutni.

Intézményvezetőkkel több tárgyalás, év végi értékelés volt. Azt kell mondania, hogy az intézmények nagy része mintegy 5-7 %-kal túllépte a megkapott keretüket, így ennyi %-ban hozzá kellett nyúlni a 15 %-os központi kerethez. 1-2 intézménynél pozitívabb ettől a helyzet.

Korábban is említette, hogy az un. intézményvezető és helyettesi körben pótlékemelését hajtott végre (nincs már nagyon jelentkező, aki vállalja ezen feladatokat) – egyébként nem nagyon jelentős összegekről van szó.

A szegedi ÁNTSZ-el tárgyaltak, mivel a gyerekosztály megszűnt, az ágyakat szét kellett nekik osztani ebben az akkut helyzetben (influenza), így Kecskemét és Baja ellátási kötelezettséget kapott és ehhez ágyszámot is kaptak (sajnos Gyulára is került 2 ágy, amivel nem értett egyet, oda kalocsai gyerek nem kerül – bár még a határozatot nem kapták meg).

Két dolgot szeretne még jelezni, ami politikai dolog:

- ifj. dr. Filvig Géza hivatalos látogatást kért tőle, és bejelentette, hogy megalakult a KDNP helyi csoportja, melynek ő lett az elnöke,
- Loibl László – alpolgármester – bejelentette, hogy a bíróság bejegyezte a Kalocsa és Környéke Szabadelvű Polgári Egyesületet.

Emlékezteti a képviselő-testületet, hogy annak idején a költségvetésben megszavazott tájékoztató rubrikából folynak a lakossági tájékoztatók, és a kalocsai önkormányzat 20 évről egy könyv is készülne. Ez a munka elindult, Asbóth Miklóst kérte fel a szakmai részre – korábban is ezt csinálta -, aki az írásos részt fogja össze (nyilván másokat is bevon), illetve a Kalocsai Néplap rendelkezik a legtöbb fényképpel meg a kalocsai TV., és mivel képeket is szeretnének, így őket is bevonnák. Már tárgyalt is velük, megszületett a megállapodás: vállalják a képeket, összegyűjtik (nyilván ki kell kérni azoktól, akiknek van fényképük), az egész felkutatójuk, átnézik. Ugyan így a Kalocsa TV archívumában is vannak képek, melyek bekerülhetnek. Erre bizonyos előleget kell majd biztosítaniuk.

Egy szomorú eseményt mondana el: Martin János, aki külső bizottsági tag volt, sajnos meghalt – mielőtt elmennének, 1 perces néma felállást kezdeményez emlékére.

A képviselő-testület következő ülése vagy 29-én vagy 30-án lesz, bizonyos döntéseket meg kell hozniuk még az idei évben. Hátrálatja a döntéseket még ebben az évben, hogy a beruházások EU-s és állami része sajnos nem érkezik meg. Számítások szerint mintegy 100 Mft-tal fog tartozni a magyar állam év végén – és ez pénz technikai problémát jelent tulajdonképpen. Nem elég, hogy nem lesz meg a pénz, hanem ez fedezetlen kiadásnak számít december 31-én, hiszen beruházási alap fedezet nem lesz, ezért működési hitelből kellene ezt megfinanszírozni – mert most abban van, ezt kellene kiváltani, ha megjön az állami pénz -, de körbe kell járni, hogy mit lehet ezzel csinálni, mivel ez jövőre kiható téma. Pl. az önhiki-pályázatot befolyásolja jövőre: amennyi hitel bentmarad ebben a pénzben, annyival csökkenteni fogják az önhiki-t. Tehát ez nagy gondot jelent pénz technikailag, nem tudják még, hogyan fogják ezt áthidalni.

A kórház a 180 Mft-ot vissza fogja adni (most megszavaztak előleget január 1-étől), valamilyen tartozás megelőlegezésével, vagy tartozás eladásával – ezt nyilván nekik januárban rendbe kell tenni.

A beadott pályázatokkal kapcsolatban elég sok hiánypótlást rendeltek el – ugyan így az elszámolásoknál is elég nagy gondok vannak. Valószínű, hogy a kincstárban nincs elég pénz, mivel többször kérnek más-más hiánypótlást (bár ne így legyen).

A Kertvárosi Iskola beruházás előkészítése folyamatban van: közbeszerzés, végleges terv stb., remélhetőleg április körül megindulhat a beruházás, és a terv szerint szeptember 1-ével a diákok átvehetik.

Ugyan így befejezés előtt van a tervezése a szociális városrész rehabilitációnak: hasonló tervük van, hogy nyáron meg kellene csinálni (tavasszal indulna és őszre befejeződne). Átadták a Tóth Mike utcát, a pályázat másik része a Zöldfa utca: most leálltak és tavasszal fog folytatódni.

Napirend volt a pályázat, és itt is el kívánja mondani, hogy hétfőn megy Érsek úrhoz bizonyos okmányokat aláírni, hiszen a pályázatban a nagytemplom homlokzati felújítása is benne van. Ha sikerül aláírni mindent, a testület döntésének megfelelően a pályázat benyújtásra kerülhet.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület

1.) egyetért az „Önkormányzat 20 éve” c. kiadványhoz előleg biztosításával.

2.) Értesülnek: képviselő-testület bizottságai
Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Osztály
Művelődési és Sport osztály
És általuk az érintettek

Török Gusztáv polgármester:

Az ülés bezárása előtt kéri, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek Martin János volt külső bizottsági tagja.

--

Kmft.

(Török Gusztáv Andor)
polgármester

(Dr. Bálint József)
címzetes főjegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

(Dr. Deák Zoltán)
képviselő

(Katus Attila)
képviselő