



KALOCSA VÁROS JEGYZŐJÉTŐL  
mint I. fokú közlekedési igazgatási hatóságtól  
6301 Kalocsa, Szent István király út 35.  
( : 78/461-800, 462-677 Fax: 78/461-263  
e-mail: [okmanyiroda@kalocsa.hu](mailto:okmanyiroda@kalocsa.hu)

Iktatószám: 57492-3/2009.  
Ügyintéző: Pécsiné Bányai Szilvia  
Elérhetősége: 78/461-800/106 mellék

Tárgy: A(z) DDA-598 forgalmi rendszámú  
jármű forgalomból kivonása

## V É G Z É S

A(z) DDA-598 forgalmi rendszámú jármű forgalomból történő kivonása ügyében hirdetményi úton történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja: 2009. december 2.  
Az eljáró hatóság megnevezése: Polgármesteri Hivatal hatósági és Igazgatási osztály Okmányiroda  
Az ügy száma: 57492-2/2009.  
Az ügy tárgya: DDA-598 forgalmi rendszámú jármű forgalomból történő kivonása  
Ismeretlen helyre költözött ügyfél utolsó ismert hazai lakcíme: Tulyu József Kalocsa, Malomszögi u. 10/a.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 80. §. (1) bekezdése alapján értesítem a jármű tulajdonosát, hogy a tárgyban szereplő közlekedési igazgatási hatósági ügyben 2009. szeptember 14-én határozatot hoztam. A döntés nem volt kézbesíthető, mert a jármű jelenlegi tulajdonosa nem ismert.

Az ügyben hozott határozatot a személyazonosságának, és a jármű tulajdonjogának igazolása mellett, ügyfélfogadási időben átveheti a Polgármesteri Hivatal Hatósági és Igazgatási Osztály Okmányirodájában, melynek címe: 6300 Kalocsa Szent István király út 35.

### Ügyfélfogadási idő:

Hétfő – Kedd – Szerda	8 – 12 13 – 15
Csütörtök	az ügyfélfogadás szünetel
Péntek	8 – 12

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg. Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

## I N D O K O L Á S

A(z) DDA-598 forgalmi rendszámú jármű forgalomból történő ideiglenes kivonása ügyében eljárást folytattam, mely során a kérelmet határozattal elbíráltam. A tulajdonos részére a hatóság által ismert címre kiküldött határozatot a posta „a címzett ismeretlen helyre költözött” megjegyzéssel kézbesítette vissza. A döntés kézbesíthetősége érdekében nevezett ügyfél esetében a személyi adat- és lakcímvilvántartást leellenőriztem, és megállapítottam, hogy nevezett nem jelentett be új lakcímet.

A közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (1) bekezdés a.) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény ismeretlen helyre költözött jelzéssel érkezik vissza, és a személyi adat és lakcímvilvántartás adatai szerint nevezett lakcímváltozást nem jelentett be.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999.évi LXXXIV. törvény 5.§ (1) bekezdés h. pontja, illetékességemet az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló 256/2000.(XII.26.) Kormányrendelet 1.§ (3) bekezdése állapítja meg.

Kalocsa, 2009. december 2.

Dr. Bálint József címzetes főjegyző megbízásából

Pécsiné Bányai Szilvia  
főelőadó

Kapják:

1. Hirdető
2. Irattár