

46/2014

Határozat

Dr. J. ██████████ szám alatti lakos által benyújtott Paczér Balázs polgármester jelölt választási szórólapjával kapcsolatos

kifogásnak helyt ad, és megállapítja

„hogy Paczér Balázs ██████████ szám alatti lakos megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének e.) pontjában foglalt, a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy a 2014. szeptember 8.-án kelt szórólapján valótlan tényként állította, hogy a „ hivatal dolgozói minden nap összeszorult gyomorral veszik föl a munkát” és a jövőre nézve eltiltja további jogszabálysértésektől.

A határozat ellen a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottsághoz (6000-Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy a határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen (2014. szeptember 18. 16 óra). A fellebbezést a határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

A választási bizottság határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben (titkarsag@kalocsa.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a kérelem alapját a 2013.évi XXXVI. tv 223.§ (3) bekezdése szerint,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

Dr. J. ██████████ F. ██████████ magánszemély 2014. szeptember 12-én kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz. A kifogást Paczér Balázs polgármester jelölt 2014.szeptember 8-i keltezésű , és hozzá 2014.szeptember 9-én eljuttatott választási szórólapja ellen nyújtotta be. A kifogást előterjesztője szerint Paczér Balázs megsértette a választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI. tv (továbbiakban: Ve) 2.§. (1) bekezdésébenek e.) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetés szerű joggyakorlás elvét .

Véleménye szerint valótlan tény állított azzal, hogy a „a hivatal dolgozói minden nap összeszorult gyomorral veszik föl a munkát”.

A kifogás benyújtója becsatolta a Kalocsai Közös Önkormányzati Hivatal Foktői Iroda köztisztviselői és 4 közfoglalkoztatott által aláírt, Paczér Balásznak címzett levelet, amelyben a fenti szórólapon említett állítással nem értenek egyet.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja , hogy a választási kampány része és velejárója az, hogy a jelöltek egymás tevékenységét illetően fogalmaznak meg kritikát illetve minősítik azokat. Fontos

Foktő Község Helyi Választási Bizottsága
6331-Foktő, Kossuth Lajos u. 2 , tel.: 78-678-130 fax: 78- 460-012, email: titkarsag@kalocsa.hu

azonban elkülöníteni azt, hogy a választási kampányban az egymás irányába megjelenő kritikai megnyilvánulások véleményét közölnek vagy tényt állítanak.

A Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenységnek minősül a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. A választási kampány során a választási eljárásban jelöltek a választópolgári támogatásért folytatott versengés keretében véleményezik egymás tevékenységét illetve értékelik saját tevékenységüket, eddig elért eredményeiket kommunikálják a választópolgárok felé, adott esetben összehasonlítják egymás tevékenységét. A választási kampány során a Kúria és jogelődje a Legfelsőbb Bíróság, valamint a Nemzeti Választási Bizottság illetve az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a választási kampány során a jelölő szervezetek és jelöltek kommunikációja, essen az akár a negatív kampány keretében, figyelemmel Magyarország Alaptörvénye IX. cikkében foglalt, a véleménynyilvánítás szabadságára, csak akkor nem egyeztethető össze a jog tételes rendelkezéseivel, ha az való tények elferdítésére, a választópolgárok tudatos megtévesztésére irányul, vagy ha észlelhető, hogy a jelölt tevékenysége a formális jogkövetés látszatát keltve valójában a kampánytevékenység folytatására való jogban rejlő tartalom kihasználására irányul.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadványozó által vitatott szórólap tartalma kampánynak, ún. negatív kampánynak minősül.

A Bizottság álláspontja szerint azonban a szórólapokon szereplő egyes állítások és az azokhoz fűzött szöveges tartalom így a kifogásban említett mondatot átlépi a véleménynyilvánítás határait, tényként közölnek olyan állításokat, melyeket a kifogás benyújtója cáfolt.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja , hogy a választási kampány része és velejárója az, hogy a jelöltek és jelölő szervezetek egymás tevékenységét illetően fogalmaznak meg kritikát illetve minősítik azokat. Fontos azonban elkülöníteni azt, hogy a választási kampányban az egymás irányába megjelenő kritikai megnyilvánulások véleményét közölnek vagy tényt állítanak.


Míg a vélemény, legyen az akár szélsőséges vagy egyesek számára bántó, önmagában nem vezethet a választási jogszabályok megsértésére, addig a valótlan tartalmú tényállítások alkalmasak a választópolgárok megtévesztésére.

A jelöltek és jelölő szervezetek a kampány során egymás irányába a negatív kampány keretében megfogalmazott véleményekre és tényközlésekre a kampány keretei között, illetve a jogorvoslati eljárás keretében reagálhatnak, amennyiben érdemi bizonyítékkal szolgálnak a valótlan tartalmú tényállítások tekintetében.

A Helyi Választási Bizottság hivatkozik továbbá a Kúria Kvk.III.37.380/2014/3.számú végzésében foglaltakra, melyben a Kúria rögzítette „a szórólap a képviselőjelölt nevével összekapcsolt ténymegállapításai a választópolgárok valóságtól eltérő tájékoztatásának minősülnek, ez által a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvei követelményébe ütköznek”.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés e.) pontján, a 208. § , 218.§ (2) bekezdés a.) és b.) pontján , 307/P § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 307/P § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Foktő 2014. szeptember 15.


Rocskárné Lakatos Henriett
HVB elnök

