

**Foktő Község Helyi Választási Bizottsága**  
**6331-Foktő, Kossuth Lajos u. 2 , tel.: 78-678-130 fax: 78- 460-012, email:**  
[titkarsag@kalocsa.hu](mailto:titkarsag@kalocsa.hu)

47/2014 HVB

**H a t á r o z a t**

P. B. szám alatti lakos által benyújtott dr. Jakab Ferenc polgármester jelölt kampánytevékenységével kapcsolatos

**kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottsághoz ( 6000-Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy a határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen (2014. szeptember 25. 16 óra). A fellebbezést a határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

A választási bizottság határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben ([titkarsag@kalocsa.hu](mailto:titkarsag@kalocsa.hu)) lehet benyújtani.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem alapját a 2013.évi XXXVI. tv ( továbbiakban : Ve) 223.§ (3) bekezdése szerint,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

**Indokolás**

P. B. 2014. szeptember 19-én kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz. A kifogásban előadta, hogy a dr. Jakab Ferenc polgármester jelölt által működtetett facebook oldalon 2014. szeptember 8-án megjelent ,és azóta is folyamatosan látható kampányban valótlan tényállításokat fogalmaz meg, mivel tényként fogalmazza meg , hogy egy megállapodás jött létre a BIOGÁZ, TÁVHŐ, PELLET ( állati takarmány) , Áram szolgáltatásról és egy KÖZÖS GAZDÁKAT SEGÍTŐ CÉG LÉTREHOZÁSÁRÓL. A kifogás benyújtója szerint ilyen megállapodás nem létezik.

A foktői egészségcentrumra és a segélyhívó rendszerre vonatkozóan a kifogás benyújtója állítja, hogy a GLENCORE megállapodás nem tartalmaz utalást. Továbbá szintén valótlan a

kifogás benyújtója szerint, hogy a megállapodás szerint a GLENCORE cégcsoport támogat önkormányzati beruházásokat pl.: közösségi ház, kerékpárút.

A Helyi Választási Bizottság a kifogás és a bizonyítékok áttanulmányozása során megállapította, hogy a kifogás nem alapos.

Dr. Jakab Ferenc 2014. szeptember 8-án már a hivatkozott facebook oldalon közzétette a GLENCORE és az önkormányzat közötti 2009 december 11-én kelt együttműködési megállapodás teljes tartalmát, vagyis valamennyi választópolgár tájékozódhatott a megállapodás tartalmáról, és nem csak a kiragadott példáról.

A megállapodás tartalmaz lehetőséget a biogáz, távhő, pellett, és áram rendelkezésre bocsátásának lehetőségéről, gazdák számára tárolási lehetőségről, valamint a helyi érdekeket elősegítő beruházásokhoz való hozzájárulásról (ilyen lehet a közösségi ház és a kerékpár út, egészségcentrum). A megállapodás viii és ix pontjai erre utalnak.

Természetesen egy együttműködési megállapodás nem tartalmazhat minden részletet, azokat külön megállapodásokban kell és lehet majd rögzíteni.

A jelöltek és jelölő szervezetek a kampány során egymás irányába a negatív kampány keretében megfogalmazott véleményekre és tényközlésekre a kampány keretei között, illetve a jogorvoslati eljárás keretében reagálhatnak.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja a fentiek alapján, hogy a kifogásban meghatározott, dr. Jakab Ferenc által készített facebook oldalon megjelent kampányfelhívás nem sérti a Ve. alapelveit.

Választási kampány során a választási eljárásban jelöltek a választópolgári támogatásért folytatott versengés keretében véleményezik egymás tevékenységét illetve értékelik saját tevékenységüket, eddig elért eredményeiket kommunikálják a választópolgárok felé, adott esetben összehasonlítják egymás tevékenységét. A választási kampány során a Kúria és jogelődje a Legfelsőbb Bíróság, valamint a Nemzeti Választási Bizottság illetve az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a választási kampány során a jelölő szervezetek és jelöltek kommunikációja, essen az akár a negatív kampány keretébe, figyelemmel Magyarország Alaptörvénye IX. cikkében foglalt, a véleménynyilvánítás szabadságára, csak akkor nem egyeztethető össze a jog tételes rendelkezéseivel, ha az való tények elferdítésére, a választópolgárok tudatos megtévesztésére irányul, vagy ha észlelhető, hogy a jelölt tevékenysége a formális jogkövetés látszatát keltve valójában a kampánytevékenység folytatására való jogban rejlő tartalom kihasználására irányul.

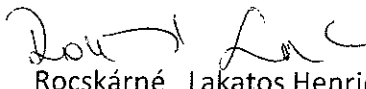
A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadványozó által vitatott interneten folytatott kampánytevékenység tartalma kampánynak, részben ún. negatív kampánynak minősül.

A Bizottság álláspontja szerint a kampányszöveg ezen tartalma a választási ellenfél bírálata, amely helyenként szélsőséges és durva módon kifejezett, de a **véleménynyilvánítás kategóriájába tartozó megnyilvánulás, célja a készítő jelölt népszerűsítése.**

A közhivatalt vállaló személyek, valamint a közélet egyéb szereplői becsületének védelme kevésbé korlátozhatja a véleménynyilvánítás szabadságát, mint a magánszemély becsületének védelme, ezért a szórólap nem alapozza meg a Ve 2.§ (1) bekezdésében meghatározott alapelvek sérelmét, mivel a kampányszöveg egyrészt véleményt közölt, másrészt a jelölt terveit tartalmazza, különösen akkor látható ez, ha az a szövegkörnyezetében vizsgálja meg a bizottság, és nem pusztán kiragadott mondatként.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdésén, a 208. § , 209.§ (1) , a 214.§ , és 218.§ (1) bekezdésén, 307/P § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 307/P § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Foktó 2014. szeptember 22.

  
Rocskárné Lakatos Henrietta  
HVB elnök

