VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu



KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
TSZ.:2774/2003-3.2.2.

KALOCSA VÁROS KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 198/2004. SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATÁVAL JÓVÁHAGYOTT TERV
2004. DECEMBER

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

KALOCSA

VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

KALOCSA VÁROS KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 198/2004. SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATÁVAL JÓVÁHAGYOTT TERV

Felelős tervező:	Havas Mária	TT1 01/1065-01
Településtervezés:	Havas Mária, Ökrös László Rosivall Emese	
Tájrendezés:	Hamar József, Kurcz Judit	
Környezetvédelem:	Hamar József, Rosivall Emese	
Közlekedés:	Hajnal Tünde, Dálnokyné Devecseri Anikó	
Közművek:	Földesné Thurn Judit Sarkadi Katalin Gönczöl Csaba	
Munkatárs:	Fröschl Marianna Spányik Lívia Hanti Lászlóné	
Műteremvezető:	Havas Mária	
Irodavezető:	S. Zlamál Ilona	
Minőségügyi megbízott:	Győri István	
Tervezési igazgató:	Molnár Attila	

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

TARTALOMJEGYZÉK

KALOCSA
VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
KALOCSA VÁROS KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 198/2004. SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATÁVAL JÓVÁHAGYOTT TERVDOKUMENTÁCIÓJÁHOZ

HATÁROZATTAL JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

HATÁROZAT……..... 1
A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSA……..... 2
FÜGGELÉK……..... 6
1. KALOCSA MŰEMLÉKEINEK ÖSSZEFOGLALÓ LISTÁJA……..... 6
2. TERÜLETI MÉRLEG…… 7
3. HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉPÜLETEK, LÉTESÍTMÉNYEK….. 8
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVLAPOK……..….. 9
BELTERÜLET: M=1:10 000 (1:18 000)
KÜLTERÜLET: M=1:18 000 (1:35 000)
A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MELLÉKLETEI……..……..….10
1. BELTERÜLET MÓDOSÍTÁSA
2. KÖZLEKEDÉSI HÁLÓZATOK ÉS LÉTESÍTMÉNYEK
3. TÉRSÉGI VÍZIKÖZMŰ KAPCSOLATOK
4. TÉRSÉGI ENERGIAKÖZMŰ ÉS HÍRKÖZLÉSI KAPCSOLATOK
5. ÉRTÉKVÉDELEM

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

HATÁROZATTAL JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

Kalocsa Város Közgyűlésének
198/2004 Kt. számú határozata

Kalocsa város településszerkezeti tervének jóváhagyásáról

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta a Polgármester „Kalocsa Településszerkezeti Terve” tárgyú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a Váti Kht. által dokumentált és jelen határozat mellékletét képező
   - 1. Településszerkezeti terv leírását
   - 2. Településszerkezeti tervet és mellékleteit (M=1: 10 000, M=1:18 000)

   elfogadja.
2. Felhívja a tisztségviselők figyelmét, hogy a városban folyó fejlesztési, rendezési tevékenységet hangolják össze jelen határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervvel.

Török Gusztáv Andor
polgármester

Dr. Bálint József
Címzetes főjegyző

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Jelen településszerkezeti terv Kalocsa város Képviselő Testületének 228/2003. (XII.) öh. számú határozatával megállapított Településfejlesztési Koncepción alapul.

A településszerkezeti terv figyelembe vette a jóváhagyott OTrT –t és Bács-Kiskun megye egyeztetés alatt lévő területrendezési tervét.

A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSA

1. A településszerkezeti terv hatálya

(1) A határozat hatálya kiterjed Kalocsa város közigazgatási területére.

(2) A határozat részét képezi a településszerkezeti tervlap, amely a belterületet M=1:10 000 léptékű, az igazgatási területet M=1:25 000 léptékű térképen ábrázolja.

(3) A határozat részét képezik továbbá a településszerkezeti tervlap mellékletei, amelyek a szerkezeti tervlap egy-egy elemét tartalmazzák önállóan:
- 1. sz. melléklet: A belterület módosítása
- 2. sz. melléklet: Közlekedési hálózatok és létesítmények
- 3. sz. melléklet: Energiaközmű-gerinchálózatok
- 4. sz. melléklet: Viziközmű-gerinchálózatok
- 5. sz. melléklet: Értékvédelem

2. Térszerkezeti kapcsolatok, regionális összefüggések

(1) Kalocsa város a Dél-Alföldi régió Bács-Kiskun megyei, 20 településből álló kalocsai kistérségének központja.

(2) Kalocsa (Duna menti településként) a régió és a Dunántúl közlekedési kapcsolatában jelentős szerepet tölt be. Áthalad rajta az 51. számú főközlekedési út, valamint az 5106.sz., az 5301. sz. és az 5308. sz. összekötő utak, továbbá az 51352. sz. és az 51353. sz. városi közlekedési utak, amelyek közül az utóbbi összeköttetést biztosít Meszessel ahol kikötő van, valamint Gerjennel, ahol révátkelő működik. A Duna-Tisza közén fekvő város dunántúli közúti kapcsolata északra Solt–Dunaföldvárnál, délre Szekszárdnál és Bajánál biztosított. A várost a Kiskőrös–Kalocsa egyvágányú vasúti mellékvonal kapcsolja be a vasúthálózatba a kelebiai fővonalhoz csatlakozva.

(3) Kalocsa kistérségének települései: Bátya, Drágszél, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatetétlen, Dusnok, Fajsz, Foktő, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Miske, Ordas, Öregcsertő, Solt, Szakmár, Újtelek és Uszód.

(4) A településrendezési tervek új nyomvonalat biztosítanak az 51. sz főközlekedési út várost elkerülő lehetőségének számára

3. Népesség, ellátás

(1) A település lakónépességét a településrendezési tervekben :
2010-re max. 20 000 fővel
2015-re max. 23 000 fővel kell figyelembe venni.

(2) A település ellátó létesítményeit 23 000 fő távlati népességre kell méretezni.

4. A településszerkezeti tervlap elemei

(1) A településszerkezeti tervlap elemei:
a) Közigazgatási határ
b) Belterületi határ
c) Közutak (Országos fő- és mellékutak, gyűjtőutak) nyomvonalai és csomópontjai
d) Területfelhasználási egységek területi meghatározása, belterületen az általános építési használat szerint (kivételt képeznek a különleges területek, ahol a sajátos építési használat is kötelező eleme a településszerkezeti tervnek valamint a helyi értéket képviselő jász lakóterületek), külterületen pedig a sajátos használat szerint.
e) Fejlesztési területek
f) A területfelhasználást jelentősen befolyásoló védőtávolságok, védősávok
g) Védett természeti-táji értékek, területek
h) Védett művi értékek, területek
i) Régészeti lelőhelyek
j) Tartalék területek
k) Gyalogos, és kerékpáros utak

5. Településszerkezet, területfelhasználás, belterületi határ

(1) A település igazgatási területe a területhasználat intenzitásától, illetve a jogi állapottól függően belterület illetve külterület.

(2) A település közigazgatási területe építési szempontból:
a) beépítésre szánt (beépített, további beépítésre kijelölt), illetőleg
b) beépítésre nem szánt
terület.

(3) **A belterület nagysága** csak a tényleges használatba-vételnek megfelelően, ütemezetten növelhető.

(4) Fejlesztési területek
- **Ipari gazdasági területek** fejlesztése a meglévő jelentősebb vállalkozások környezetében (Ipari park, Bátyai és Miskei út közötti terület és a vasútállomás feletti terület.
- **Kereskedelmi gazdasági területek** fejlesztése a forgalmat biztosító meglévő és tervezett főbb közlekedési utak mellett – településkapu funkció. (51 sz.-ú út, Bátyai út, Miskei út, Negyveni út valamint a volt laktanya-terület)
- **Lakóterületek** lehetséges fejlesztési iránya a Meszesi út melleti területek.
- Jelenlegi belterületen belül további lakótelkek kialakíthatóak a volt laktanya terület Vajas melletti sávjában.
- A Malomszegi volt zártkerti területek a falusias lakóterületi fejlesztési lehetőség.
- Az intézmény-ellátás biztosítására bővíteni kell a településközponti vegyes területek nagyságát.
- Új **kultúrális-szórakoztató központ** alakítandó ki a mozi épületének felhasználásával rövid távon. Ezt egészíti ki a volt Foktői úti laktanya rendezvényre alkalmas helyiségeinek revitalizálása. Az Érsekkert mellet lévő kommunális üzem távlati kulturális funkciója csak jelen terv távlatán túl várható.
- **Temető bővítésére** új lehetőség a Miskei úti laktanya beépítetlen területe.
- **Különleges vizisport** területként fejleszthető a Duna-part melletti Meszesi terület mely különálló (Foktői igazgatási területtel körülvett) területe Kalocsának.

(5) A beépítésre szánt terület szintterület-sűrűsége az alábbi lehet:

	Szintterület-sűrűség max.
a) Lakóterület	
nagyvárosi	1,0
kisvárosi	0,8
kertvárosi	0,5-0,3
b) Vegyes terület	
településközpont	1,0
központi	0,8
c) Gazdasági terület	
kereskedelmi, szolgáltató	0,8
egyéb (nem környezetszennyező) ipari	0,6
d) Különleges terület	
szabadidőközpont	0,2
vizisport	0,1
temető	0,1
városüzemeltetés	0,2

(6) A beépítésre nem szánt terület:
b) Zöldterület
c) Erdőterület
Gazdasági,
védelmi
d) Mezőgazdasági terület
általános
kertes
korlátozott használatú
e) Egyéb terület
vízgazdálkodási
vízfelület
f) Közlekedési és közműterület

6. Lakóterületek, lakásellátás

(1) Kalocsa város lakóterületei:
a) nagyvárosi lakóterület: meglévő telepszerű, 12,5m építménymagasságot meghaladó telepszerű beépítések.
b) kisvárosi lakóterület: a történeti városrész sűrű beépítésű területei
c) kertvárosi lakóterület: az összes többi meglévő és tervezett lakóterület
d) falusias lakóterület: Negyvenszállás és Malomszeg

7. Településközponti vegyes területek, intézményellátás

(1) A város történeti központi magja, az 51. sz.-ú út mellett kialakult új kereskedelmi központ, a városkapu területek a város szövetébe ékelődött átalakításra javasolt gazdasági területek és a volt laktanyaterületek intézményi funkcióra használható része.

(2) Ez a terület befoglalja a meglévő (és tervezett) alapfokú intézményeket valamint a település központjának történetileg kialakult sűrűbb beépítésű vegyes funkciójú területeit.

8. Központi vegyes terület

(1) Kalocsának jelentős térségi (országos, regionális) funkciót ellátó intézménye az Érsekség, a kórház, a középfokú oktatási intézmények és a Börtön.

(2) Új (országos, regionális) funkciót ellátó intézményt a Foktői úti laktanya területén (Főiskola) és a börtön számára új területet tervez jelen településszerkezeti terv.

9. Gazdasági területek

(1) Kalocsa jelentős történeti gazdasági területe és új ipari parkja a város három elkülönülő részén fejleszthető.

(2) Északnyugaton a kereskedelmi repülőtérként fejlesztendő volt katonai repülőtér mellett logisztikai központ alakítandó ki a meglévő ipari parkhoz kapcsolódó területeken.

(3) Északkeleten a mezőgazdasági feldolgozóipar fejleszthető területei kapcsolódnak a meglévő mezőgazdasági ipari területekhez.

(4) Délnyugaton egyéb (vegyes) gazdasági tevékenység számára tartalmaz a terv jelentős gazdasági területeket.

(5) A város szövetébe korábban beékelődött üzemi területek a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek keretei között tarthatók fenn, illetve fejleszthetőek.

(6) A Laktanya-területek jelentős része valamint a bevezető utak melletti gazdasági területek kereskedelmi gazdasági területként fejleszthetőek.

10. Üdülési, területek, idegenforgalom

(1) Kalocsán nincs, és nem is tervezett üdülőterület kialakítása.

(2) A rekreációs igényeket különleges Idegenforgalmi, rekreációs területek szolgálják a Meszesi Duna -parton.

11. Különleges területek

(1) A különleges területek a temetők és a sportterületek (OTÉK szerint).

(2) A különleges terület továbbá:
- Zöldfelület jellegű létesítmények területe (rekreációs területek, szabadidő-központ, vizisport) Ezeket a területeket OTÉK felmentéssel beépítésre nem szánt területként kell kezelni.
- Városgazdálkodási területek

12. Közlekedési és közműterületek

(1) A városnak az országos közúthálózatba tartozó útjai, valamint települési főútjai (gyűjtőutak) közlekedési területnek minősülnek.

(2) Országos főút a 51. sz. út meglévő és tervezett nyomvonala .

(3) Országos. mellékutak az 5106. j., Dunapataj - Uszód – Kalocsa, az 5301. j. Kecskemét – Izsák – Kiskőrös – Kalocsa, az 5308. j. Dunapataj – Szakmár– Kalocsa, és az 5312. j. Kalocsa – Miske – Jánoshalma – Bácsalmás összekötő utak, továbbá az 51352. j. repülőtérre vezető út és az 51353. j. Meszesi Duna-partra vezető út.

(4) Települési mellékutak a gyűjtőutak
- Martinovics I. u. – 48-as u..
- Kossuth Lajos u. – tömbátvágás – Esze Tamás u. – Híd u. - Rákóczi F. u
- Kossuth Lajos u. - Vasút u.
- Dózsa Gy. u. a Kígyó u.- Szöllőkköze út között. Petőfi u. a Kígyó utcától a Szöllőkköze utcáig
- Foktői út – Híd u. – Rákóczi F. u.
- Vörösmarty u. – Vigadó sor.
- Ecetgyár u. – Esze T. u.
- Mátyás király u.

- Szöllőkköze út - Eperföld utca - Negyveni út.
- Móra Ferenc u.- Kinizsi Pál u.
- Árendás u.
- Az iparterületet feltáró Gombolyagi út.
- A Paksi köz – Reülőtérre vezető út – korszerűsítésre szorul.

(5) Új gyűjtőúti kapcsolatok:
- Cirok-háti gyűjtőút – Péter-háti gyűjtőút a Szőlők-köze utcáig.
- Ciglédi út,
- Cigány kertek gyűjtőút.
- Iparvágány gyűjtőút, a Paksi köz és a Martinovics utca között

(6) Tervezett jelentős közparkolók:
- A temető fejlesztéséhez kapcsolódóan a legelő sor mentén.
- A Csajda kerti fejlesztésekhez kapcsolódóan.
- A Magtár utcában, ahol a helyi igények mellett a központi műemlékegyütteshez zarándokló turistabusz parkolási gondjaira is megoldást kell találni.
- A Foktői út mentén a Csilás parkkal szemben.

(7) Közműhálózatok és építményeik három csoportja a területfelhasználás szerint:
- *A közlekedési hálózattól független vonalas hálózatok:*

  Önálló szerkezeti rendszert alkotó, a területfelhasználást a helyigényük és a védőtávolságuk miatt korlátozó térszín feletti és a térszín alatti vezetésű, országos és térségi, a településeket ellátó energiaközmű gerinchálózatok.

- *A közlekedési hálózatok nyomvonalát követő vonalas rendszerek:*

  A térséget ellátó ivóvíz és szennyvízszállító nyomott rendszerű vezetékek, valamint a villamos energia, a vezetékes gáz és a vezetékes távközlési hálózatok és azok járulékos elemei. A szabályozási szélességen belül illetve a közlekedési hálózatokat követő a bel- és a külterületen egyaránt vezetett hálózatok.

- *Pontszerű közműbázisok:*

  Védőterületükön belül okoznak korlátozást (vízbázis, szennyvíztisztító telep, víztorony, gázátadó, gázfogadó, villamos alállomás).

13. Zöldterületek

(1) A város meglévő zöldterületei:
- Érsekkert
- Csajdakert
- Miskei út melletti szabadidő-központ

(2) Tervezett közparkok:
- Vajas-fok melletti terület

14. Mezőgazdasági területek

(1) Mezőgazdasági terület a tájkarakter, a táji, természeti értékek védelme továbbá a tájbaillő hagyományos gazdálkodás biztosítása érdekében a következő településszerkezeti egységekre tagolódik:
a) Általános mezőgazdasági terület
b) Korlátozott használatú általános mezőgazdasági terület

(2) Korlátozott használatú mezőgazdasági terület a tájkarakter és vízminőség védelme érdekében került kijelölésre
- vízfolyások mentén,
- mélyfekvésű területeken

(3) Általános mezőgazdasági terület az összes többi mezőgazdasági terület

15. Erdőterületek

(1) A város erdőterületei általában gazdasági erdőterületek.

(2) Védelmi rendeltetésű erdőterületek a beépített területekhez és a korlátozott mezőgazdasági területekhez kapcsolódnak.

16. Egyéb terület

(1) Egyéb terület az OTÉK 30.§-a szerint a vízmedrek területe

17. Települési értékvédelem, táj- és természetvédelem

(1) Országos műemléki védelem alatt álló létesítményeket melléklet tartalmazza.

(2) A műemlékek műemléki környezete összefügően kijelölt terület.

(3) Helyi védelemre javasolt épületeket melléklet tartalmazza, helyi értékvédelmi topográfia ismerteti.

(4) Védett településkarakter: a város történeti településmagja.

18. Környezetvédelem

(1) Levegőtisztaság-védelem szempontjából Kalocsa teljes igazgatási területe érzékeny terület.

(2) Kalocsa teljes igazgatási területén zaj- és rezgésvédelmi szempontból „csak olyan létesítmények üzemeltethetők, amelyek nem okoznak a vonatkozó jogszabályban az előírt határértéknél nagyobb zaj-, ill. rezgésterhelést.

(3) Kalocsa igazgatási területe vízminőség-védelmi szempontból érzékeny terület.

FÜGGELÉK:

1. KALOCSA MŰEMLÉKEINEK ÖSSZEFOGLALÓ LISTÁJA

Törzsszám	Utca	Helyrajzi szám	Megnevezés	Tipus
6800	Eszperantó u.	1043/22	Volt érseki magtár	Ipari, mezőgazdasági
577	Kunszt József u. 8-10.	1046/1; 1046/2; 1045	Érseki istálló	Ipari, mezőgazdasági
574	Szent István u. 21.	14	Lakóház;Takarékszövetkezet	Lakóépület
569	Szent István u. 2-4.	362	Lakóház, volt nagyszeminárium	Lakóépület
566	Hunyadi u. 5.	362	Lakóház, zeneiskola	Lakóépület
582	Szentháromság tér 3.	1021	Kanonokház	Egyházi
581	Szentháromság tér 2.	1021	Kanonokház	Egyházi
580	Szentháromság tér 1.	1023	R.k. Érseki Palota	Egyházi
579	Szentháromság tér 1.	1019/1	Kalocsai Székesegyház	Egyházi
576	Asztrik tér 3-5-7.	1055; 1056; 1057/1; 1057/2	Kalocsai Iskolanovérek zárdája, temploma és oktatá	Egyházi
570	Szent István u. 6.	361/1; 361/2	Kanonok ház;Huber-ház;Szent Ist. ház	Egyházi
578	Szentháromság tér	1019/4	Szentháromság-oszlop	Kisemlék
584	Asztrik tér 1., Szentháromság tér 6.	1050; 1051; (1053)	Ovoda - Zárda ?	Középület
583	Szentháromság tér 4.	25	Volt érseki jószágkormányzóság	Középület
573	Szent István u. 20-24.	353	Gimnázium szertárai és lakások	Középület
572	Szent István u. 16-18.	355	Volt jezsuita rendház	Középület
571	Szent István u. 12-14.	357	Általános iskola	Középület
568	Szent István u. 1-3.; Sörház köz	21; 22	Körzeti Földhivatal	Középület
567	Hunyadi János u. 2.	364; 365; 366	Katona-ház (Képtár)	Középület

2. TERÜLETI MÉRLEG

Jelenlegi területfelhesználás összesítése

Területhasználat	*Terület (m2)*
Nagyvárosias lakóterület	74212,9211
Kisvárosias lakóterület	1231052,6358
Kertvárosias lakóterület	1876878,0979
Falusias lakóterület	202676,7485
Településközponti vegyes terület	111436,2517
Központi vegyes terület	240259,3635
Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	80120,1802
Ipari gazdasági terület	1291626,359
Különleges terület - strand	24062,6005
Különleges terület - temető	98115,0543
Különleges terület - sport	124109,8791
Különleges terület - városüzemeltetés	51159,0362
Különleges terület - honvédség	547197,4105
Különleges terület - garázs	9850,6328
Közlekedési terület - közúti	2390104,022
Közlekedési terület - kötöttpályás	101804,0198
Zöldterület, közpark	262929,0445
Zöldterület, lakókert	264898,1262
Erdőterület - védelmi	53272,5543
Mezőgazdasági terület - általános	1721502,2869
Mezőgazdasági terület - kertes	227452,8566
Mezőgazdasági terület - ákorlátozott	907639,0468
Vízgazdálkodási terület - csatorna	289238,3223
Vízgazdálkodási terület - egyéb	25304,6336
Összesen	***12206902,0812***

Tervezett területfelhasználás összesítése

Területhasználat	*Terület (m2)*
Nagyvárosias lakóterület	68198,2735
Kisvárosias lakóterület	1655779,1412
Kertvárosias lakóterület	2092690,3004
Falusias lakóterület	353320,8137
Településközponti vegyes terület	681190,6825
Központi vegyes terület	268102,2282
Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	981297,6113
Ipari gazdasági terület	2790129,9467
Különleges terület - strand	62905,4119
Különleges terület - temető	155948,1276
Különleges terület - sport	122899,1190
Különleges terület - városüzemeltetés	4505,7953
Különleges terület - garázs	27796,3388
Közlekedési terület - közúti	2531933,9198
Közlekedési terület - kötöttpályás	100512,0974
Zöldterület, közpark	374549,1732
Zöldterület, lakókert	162290,4108
Erdőterület - védelmi	289136,6650
Vízgazdálkodási terület - csatorna	292530,8639
Vízgazdálkodási terület - egyéb	50530,0381
Összesen	***13066246,9581***

3. HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉPÜLETEK, LÉTESÍTMÉNYEK

Helyi védelemre javasolt épületek (Kalocsa)

Épület helye	*Hrsz.*
Alkony u. 8.	2926
Alkotmány u. 33.	3260
Arany János u. 6.	330
Béke u.	2782; 2783
Béke u. 14.	2821
Bem apó u. 19.	1587/4
Budai Nagy Antal u. 2.*	2970/2
Búzapiac tér 10.	94
Damjanich u. 31.	3175
Dózsa György u. 62.	747; 749
Hársfa u. 7.	2619/1
Hársfa u. 8.	2661
Híd u. 7/a.	83
Hosszú Antal u. 16.	1985/1; 1985/2
Hosszú Antal u. 20.	2005
Hosszú Antal u. 23.	1895
Hunyadi János u. 11.	360
Hunyadi János u. 20.	381
Hunyadi János u. 30.	414
Hunyadi János u. 43.	347
Hunyadi János u. 82.	514
Kossuth Lajos u. 8.	1059
Kossuth Lajos u. 10.	1167/2
Kossuth Lajos u. 12.	1168/1
Kossuth Lajos u. 14-16.	1169
Kossuth Lajos u. 34-38.*	1232/18
Kossuth Lajos u. 52.	1450
Kossuth Lajos u. 63/a.	1479/13
Kossuth Lajos u. 64.	1372/7
Kossuth Lajos u. 65.	1962; 1963
Kubinszky u. 2.*	918
Kubinszky u. 3.*	927
Malatin tér 5.*	149
Malom u. 3-5.	1009
Martinovics Ignác u. 12-24.*	1043/30
Mátyás király u. 2/a.*	3203
Mócsy János u. 1.	1237
Obermayer tér 9.	2955
Petőfi Sándor u. 26.	655
Petőfi Sándor u. 84.	554
Petöfi Sándor u. 115.	2820
Szent István király u. 8.	359
Szent István király u. 10.	358
Szent István király u. 18.*	354
Szent István király u. 19.	15/2
Szent István király u. 25.*	10
Szent István király u. 26.	352
Szent István király u. 28.*	350
Szent István király u. 33.	2/1
Szent István király u. 35.*	1
Szent István király u. 37.	216
Szent István király u. 38.	342
Szent István király u. 46.	289
Szent István király u. 47.	221
Szent István király u. 52.	286
Szent István király u. 57.	227
Szent István király u. 67.	238
Szent István király u. 69.	241
Szent István király u. 76.	273/1
Szent István király u. 85.	258
Tavasz u. 11.	2842
Tomori Pál u. 7.*	39/1
Tomori Pál u. 36.	214; 215
Tompa Mihály u. 7.	847/2
Városház u. 1.	1
Vigadó sor 31.	3661

**országos védelemre is javasolt*

Helyi védelemre javasolt emlék (Kalocsa)

Emlék helye	*Hrsz.*
Szentháromság tér	1019/3

Helyi védelemre javasolt épületek (Negyvenszállás)

Épület helye	*Hrsz.*
Kápolna u.	4539
Kis u. 4.	4542/1
Kis u. 7.	4509
Nagy u. 2.	4562/2
Nagy u. 43.	4532/7
Nagy u. 56.	4589/1

Helyi védelemre javasolt emlék (Negyvenszállás)

Emlék helye	*Hrsz.*
	0204/10

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVLAPOK
BELTERÜLET: M=1:10 000 (1:18 000)
KÜLTERÜLET: M=1:18 000 (1:35 000)

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Tervezett területfelhasználás

1:18 000

N

USZÓD

FOKTŐ

SZAKMÁR

Szakmár

Halom

Kiskecskemégy

Meszes

Bátya

Alsószállások

DRÁGSZÉL

MISKE

198/2004. SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATTAL
JÓVÁHAGYOTT TERV

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

BELTERÜLET

Lakóterület
- nagyvárosias
- kisvárosias
- kertvárosias
- falusias

Vegyes terület
- településközpont
- központi vegyes

Gazdasági terület
- kereskedelmi, szolgáltató
- zavaró hatású ipari
- egyéb ipari
- foktői ipari
- távlati fejlesztés

Különleges terület
- strand
- állatvásár
- temető
- sport
- városüzemeltetés
- honvédségi

Közlekedési terület
- kötöttpályás
- garázs

Zöldterület
- közpark
- közkert

Erdőterület
- védelmi

Vízgazdálkodási terület
- vízfelület
- egyéb

Meglévő belterület határa
Tervezett belterület határa

Fontosabb szintbeni közúti csomópont
Körforgalom
Jelzőlámpás csomópont
Szintbeni vasúti kereszteződés

Országos főút
Országos mellékút
Meglévő gyűjtőút
Tervezett országos főút
Távlati tervezett országos főút
Tervezett alternatív nyomvonal
Új gyűjtőút

Vasút
Ipari vasút
Tervezett iparvágány

Meglévő kerékpárút
Tervezett kerékpárút

Meglévő gyalogút
Tervezett gyalogút

1.2
Régészeti lelőhely
Kisemlék
Régészeti terület határa
Műemléki jelentőségű terület határa
Helyi értékvédelmi terület határa
Kötelezően zöldterületként tartandó telekrész
Kötelező fásítás
Védőtávolság

KÜLTERÜLET

Gazdasági terület
- kereskedelmi, szolgáltató
- mezőgazdasági
- egyéb ipari
- egyéb ipari terület változása

Különleges terület

Közlekedési terület
- kötöttpályás
- légi

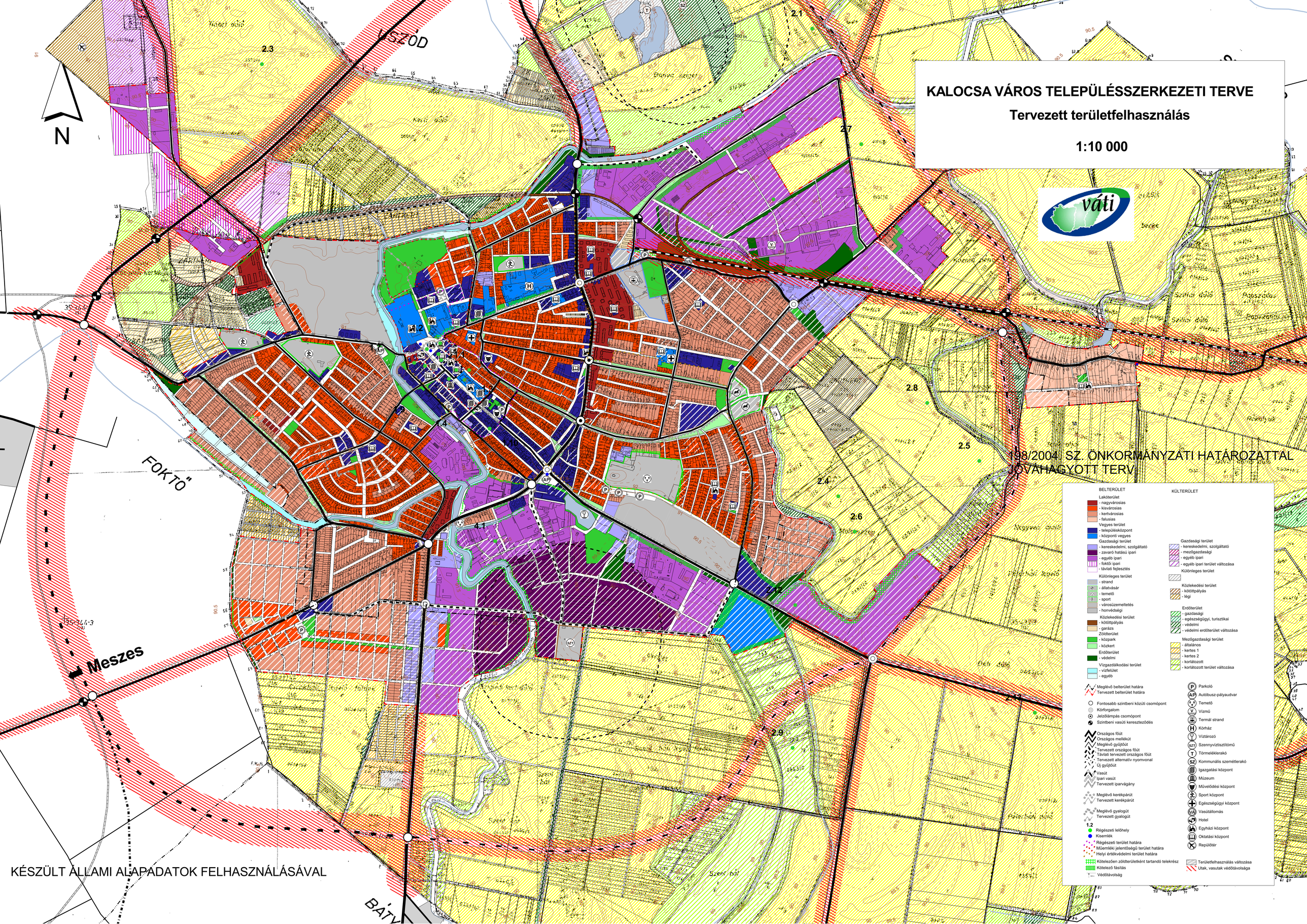
Erdőterület
- gazdasági
- egészségügyi, turisztikai
- védelmi
- védelmi erdőterület változása

Mezőgazdasági terület
- általános
- kertes 1
- kertes 2
- korlátozott
- korlátozott terület változása

P Parkoló
AP Autóbusz-pályaudvar
Temető
V Vízmű
Termál strand
H Kórház
Víztározó
SZT Szennyvíztisztítómű
T Törmeléklerakó
SZ Kommunális szemétlerakó
Igazgatási központ
Múzeum
Művelődési központ
Sport központ
Egészségügyi központ
VA Vasútállomás
Hotel
Egyházi központ
Oktatási központ
Repülőtér

Területfelhasználás változása
Utak, vasutak védőtávolsága

Villamos gerinchálózat
Villamos algerinchálózat
Gáz-gerinchálózat
Szennyvíz-gerinchálózat
Ivóvíz-gerinchálózat


KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
Tervezett területfelhasználás
1:10 000
N
USZÓD
FOKTŐ
Meszes
BÁTY
198/2004. SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATTAL JÓVÁHAGYOTT TERV
KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL
BELTERÜLET
Lakóterület
- nagyvárosias
- kisvárosias
- kertvárosias
- falusias
Vegyes terület
- településközpont
- központi vegyes
Gazdasági terület
- kereskedelmi, szolgáltató
- zavaró hatású ipari
- egyéb ipari
- foktői ipari
- távlati fejlesztés
Különleges terület
- strand
- állatvásár
- temető
- sport
- városüzemeltetés
- honvédségi
Közlekedési terület
- kötöttpályás
- garázs
Zöldterület
- közpark
- közkert
Erdőterület
- védelmi
Vízgazdálkodási terület
- vízfelület
- egyéb
KÜLTERÜLET
Gazdasági terület
- kereskedelmi, szolgáltató
- mezőgazdasági
- egyéb ipari
- egyéb ipari terület változása
Különleges terület
Közlekedési terület
- kötöttpályás
- légi
Erdőterület
- gazdasági
- egészségügyi, turisztikai
- védelmi
- védelmi erdőterület változása
Mezőgazdasági terület
- általános
- kertes 1
- kertes 2
- korlátozott
- korlátozott terület változása
Meglévő belterület határa
Tervezett belterület határa
Fontosabb szintbeni közúti csomópont
Körforgalom
Jelzőlámpás csomópont
Szintbeni vasúti kereszteződés
Országos főút
Országos mellékút
Meglévő gyűjtőút
Tervezett országos főút
Távlati tervezett országos főút
Tervezett alternatív nyomvonal
Új gyűjtőút
Vasút
Ipari vasút
Tervezett iparvágány
Meglévő kerékpárút
Tervezett kerékpárút
Meglévő gyalogút
Tervezett gyalogút
1.2
Régészeti lelőhely
Kisemlék
Régészeti terület határa
Műemléki jelentőségű terület határa
Helyi értékvédelmi terület határa
Kötelezően zöldterületként tartandó telekrész
Kötelező fásítás
Védőtávolság
Parkoló
Autóbusz-pályaudvar
Temető
Vízmű
Termál strand
Kórház
Víztározó
Szennyvíztisztítómű
Törmeléklerakó
Kommunális szemétlerakó
Igazgatási központ
Múzeum
Művelődési központ
Sport központ
Egészségügyi központ
Vasútállomás
Hotel
Egyházi központ
Oktatási központ
Repülőtér
Területfelhasználás változása
Utak, vasutak védőtávolsága

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Tervezett területfelhasználás
Meszes

1:10 000

váti

N

Foktő

Gerjen

DUNA

Kalocsa

Bátya

198/2004. SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATTAL
JÓVÁHAGYOTT TERV

- Településhatár
- Megyehatár
- Vegyes terület
  - településközpont
- Különleges terület
  - szabadidő
- Vízgazdálkodási terület
  - vízfelület
  - vízisport célú
  - egyéb
- Mezőgazdasági terület
  - korlátozott
- Duna
- Helyi gyűjtőút
- Földút
- Meglévő kerékpárút
- Hajóállomás

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MELLÉKLETEI

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

1. sz. melléklet: Belterület módosítása

1:18 000

N

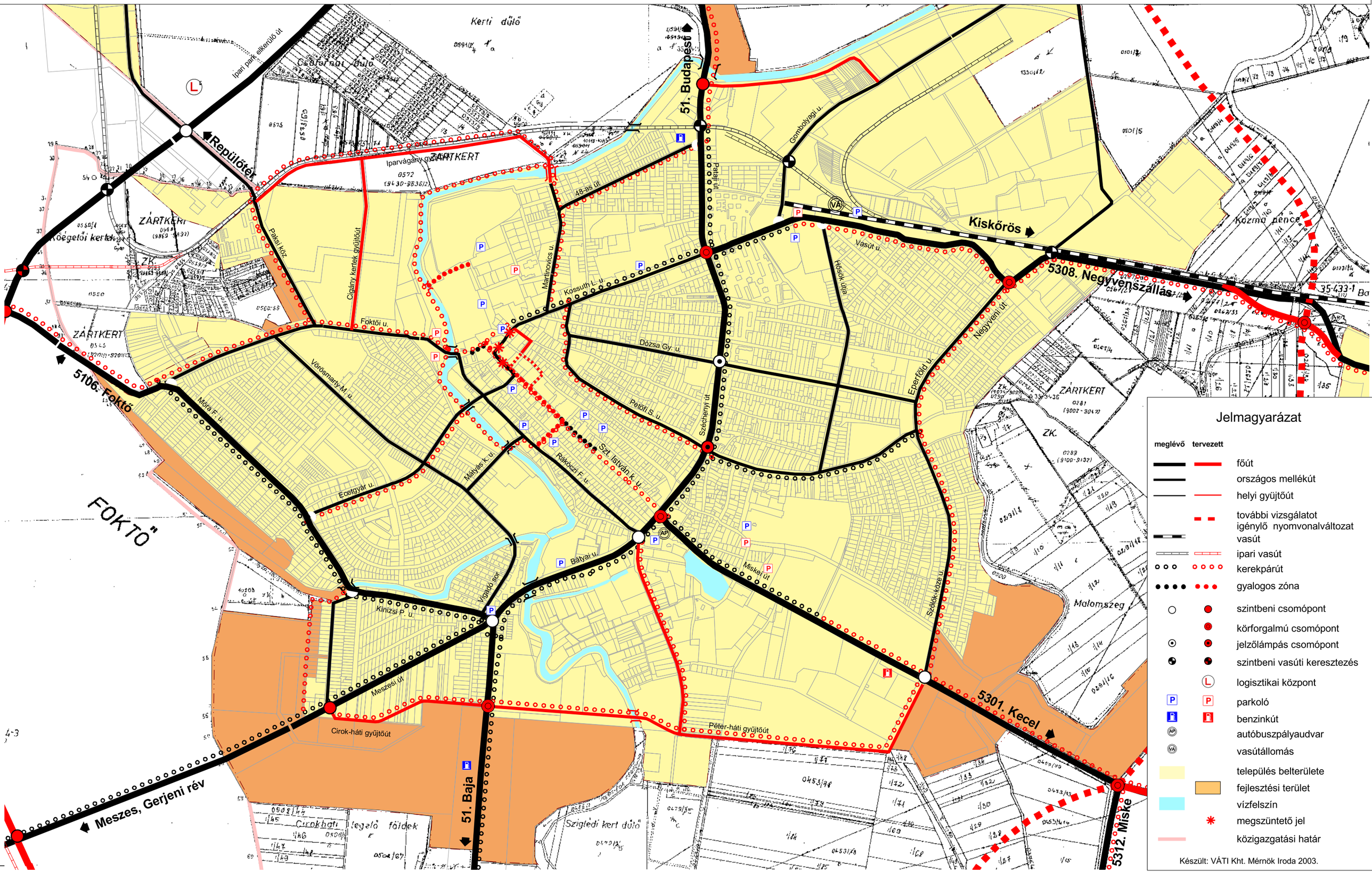
USZÓD

FOKTŐ

Meglévő belterület határa
Tervezett belterületi határ
Meglévő belterület
Tervezett belterület
Megszüntető jel

KALOCSA TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
Közlekedési munkarész

2. sz. melléklet: Közlekedési hálózatok és létesítményeik
M= 1 : 15000


Kerti dűlő
Ipari park elkerülő út
Repülőtér
ZÁRTKERT
Iparvágány gyűjtőút
48-as út
51. Budapest
Gombolyagi u.
Kiskőrös
5308. Negyvenszállás
Vasút u.
Hősök útja
Negyvenes út
Eperföld u.
Kossuth L. u.
Martinovics u.
Dózsa Gy. u.
Petőfi S. u.
Széchenyi út
Rákóczi F. u.
Szt. István k. u.
Mátyás k. u.
Ecetgyár u.
Vörösmarty M. u.
Móra F. u.
Foktői u.
Cigány kertek gyűjtőút
Paksi köz
Kőegetői kert
ZK.
5106. Foktő
FOKTŐ"
Bátyai u.
Vigadó sor
Kinizsi P. u.
Meszesi út
Cirok-háti gyűjtőút
Péter-háti gyűjtőút
Miskei út
Szőlők-közi u.
Malomszeg
Kozma pence
5301. Kecel
5312. Miske
51. Baja
Meszes, Gerjeni rév
Cirokhati legelő földek
Szigledi kert dűlő
0453/98
0453/43
0453/44
0453/45
0453/46
0453/47
0453/48
0453/49
0453/50
0453/51
0453/52
0453/53
0453/54
0453/55
0453/56
0453/57
0453/58
0453/59
0453/60
0453/61
0453/62
0453/63
0453/64
0453/65
0453/66
0453/67
0453/68
0453/69
0453/70
0453/71
0453/72
0453/73
0453/74
0453/75
0453/76
0453/77
0453/78
0453/79
0453/80
0453/81
0453/82

USZÓD

SZAKMÁR

FOKTŐ

BÁTYA

DRÁGSZÉL

MISKE

Szelidi-tavi csatorna

Selyeki csatorna

Túri csatorna

Csorna-Foktői csatorna

Vörösszállási 17+300

(Vajas csatorna)

Vajas csatorna

2. csatorna

7. csatorna

Árpás csatorna

FOKTŐ FELŐL

DN 150

NA 500

BARÁKAI VÍZBÁZIS FELŐL

Ny-F-0

SZ

SZÁ

500 m³

NA 200

NA 400

Vajas csatorna

Csorna-Foktői csatorna

záportározó

NA 300

DN 400

DN 300

5600 m³

SZT

500 m

Ny-1-0

DN 200

TISZTÍTOTT SZENNYVÍZ DUNÁBA

DN 300

Ny-T-0

BÁTYA FELÉ

Sárközi I. főcsatorna

Ny-2-0

DN 150

BÁTYA FELŐL

1. sz. kút

2 x 2000 m³

Malomszögi csatorna

záportározásra jelölt völgy

Árpás csatorna

3. sz. kút

NA 150

üzemen kívüli figyelőkút

4. sz. kút

2. sz. kút

7. sz. kút

Figyelőkút felújítandó!

6. sz. kút

5. sz. kút

Ny-4-0

Ny-3-0

Ny-5-0

SZAKMÁR FELÉ

SZAKMÁR FELŐL

HOMOKMÉGY FELÉ

HOMOKMÉGY

Budzsáki csatorna

Sárközi III. főcsatorna

HOMOKMÉGY ÖREGCSERTŐ FELŐL

E

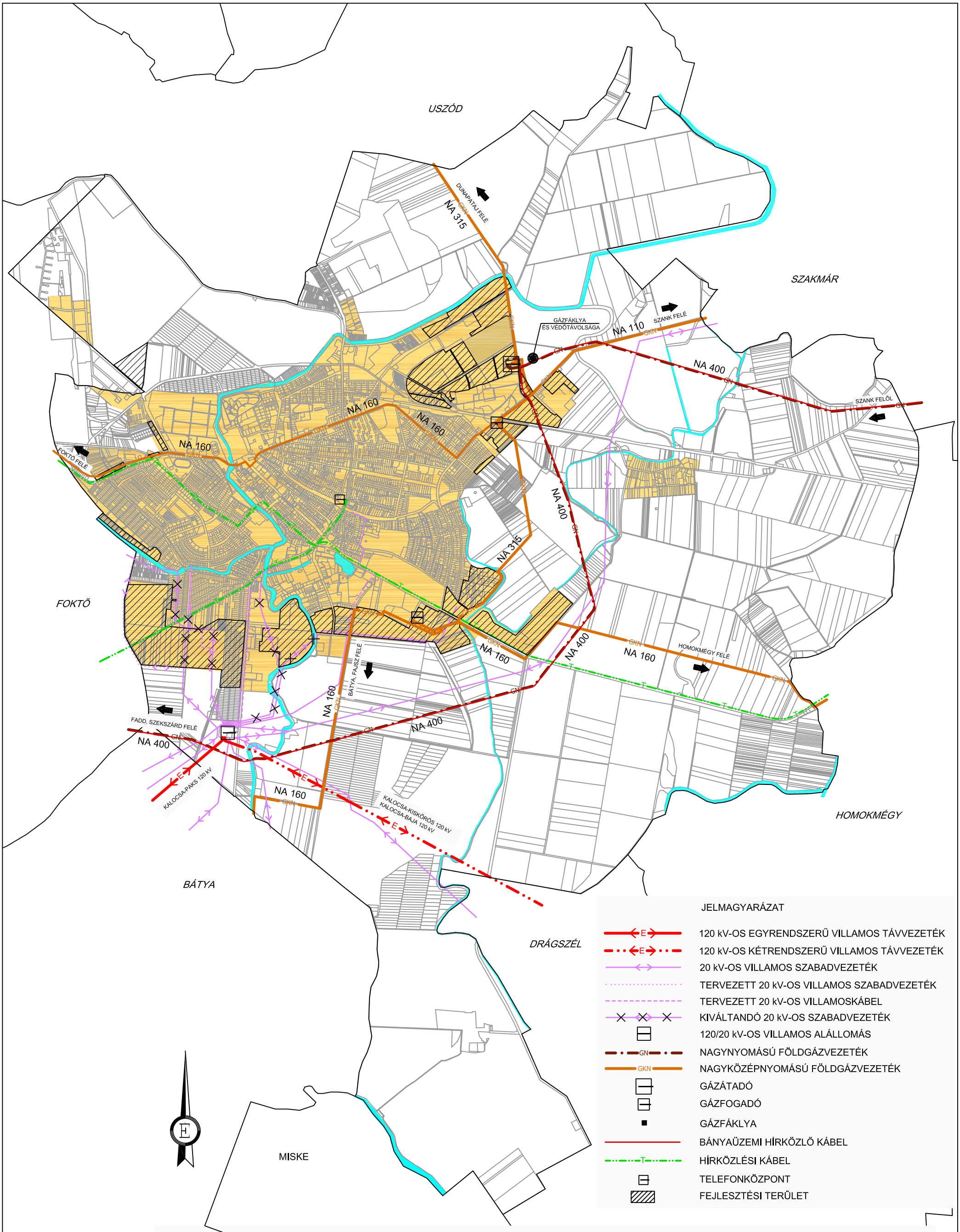
JELMAGYARÁZAT

MEGLEVŐ	TERVEZETT	
		IVÓVÍZ GERINCVEZETÉK
		TÉRSZÍNI TÁROLÓMEDENCE
		VÍZTORONY
		VÍZMŰKÚT
		SZENNYVÍZ FŐGYŰJTŐCSATORNA
		SZENNYVÍZ FŐNYOMÓVEZETÉK
		TISZTÍTOTT SZENNYVÍZNYOMÓCSŐ
		SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP
		SZENNYVÍZÁTEMELŐ
		BELTERÜLETI BELVÍZVESZÉLYEZTETETT TERÜLET
		KÜLTERÜLETI BELVÍZVESZÉLYEZTETETT TERÜLET
		ZSILIP
		FEJLESZTÉSI TERÜLET

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

3. SZ. MELLÉKLET: TÉRSÉGI VÍZIKÖZMŰ KAPCSOLATOK GERINCHÁLÓZATOK ÉS ÉPÍTMÉNYEK

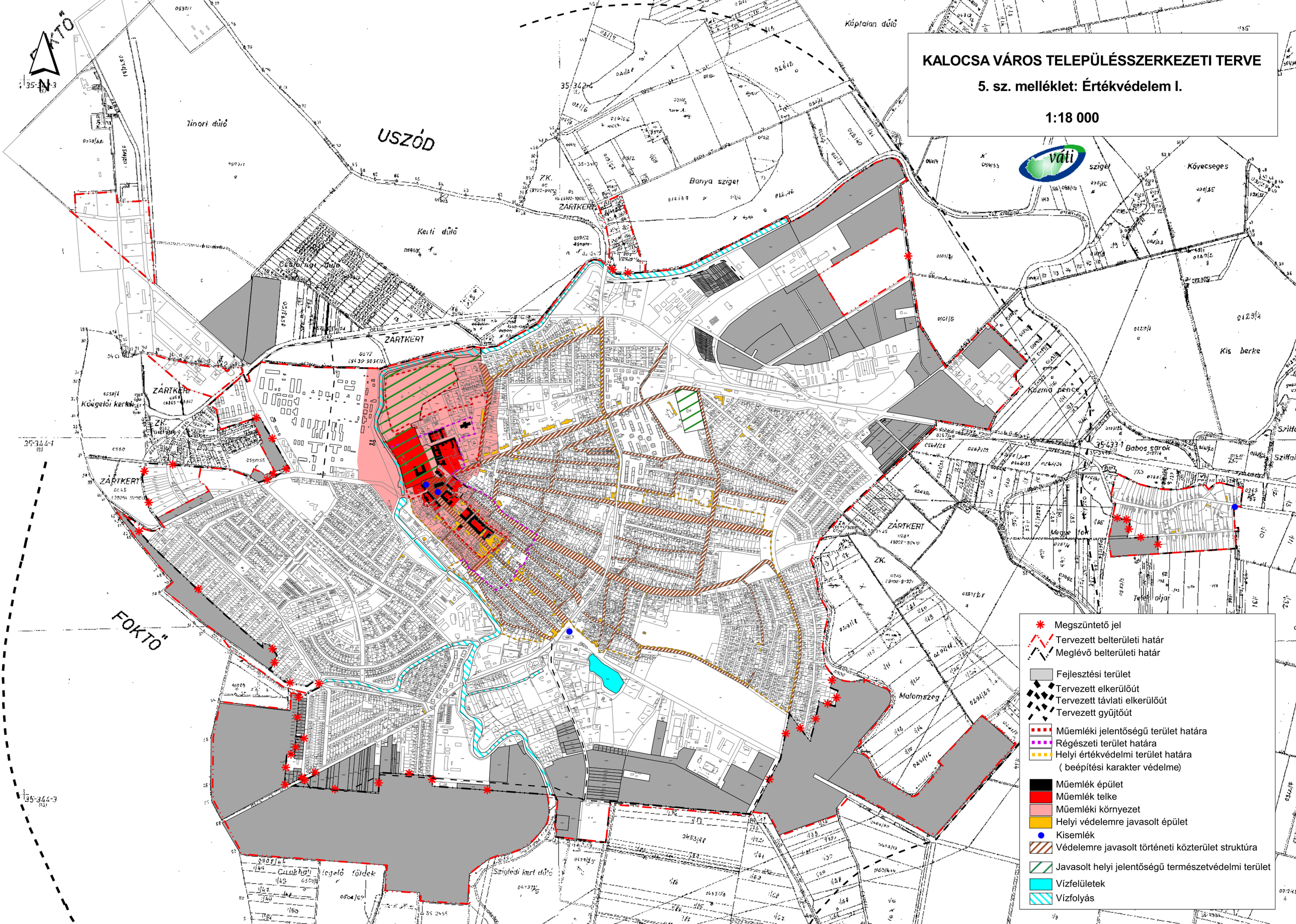
M = 1:35.000



KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

4. SZÁMÚ MELLÉKLET: TÉRSÉGI ENERGIAKÖZMŰ ÉS HÍRKÖZLÉSI KAPCSOLATOK GERINCHÁLÓZATOK ÉS ÉPÍTMÉNYEK

M = 1:35.000


KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
5. sz. melléklet: Értékvédelem I.
1:18 000
N
USZÓD
FOKTŐ
Tinori dűlő
Kerti dűlő
Banya sziget
Káptalan dűlő
Kövecseges
Kis berke
Kozma pence
Babos sarok
Malomszeg
Szigledi kert dűlő
ZÁRTKERT
Megszüntető jel
Tervezett belterületi határ
Meglévő belterületi határ
Fejlesztési terület
Tervezett elkerülőút
Tervezett távlati elkerülőút
Tervezett gyűjtőút
Műemléki jelentőségű terület határa
Régészeti terület határa
Helyi értékvédelmi terület határa
(beépítési karakter védelme)
Műemlék épület
Műemlék telke
Műemléki környezet
Helyi védelemre javasolt épület
Kisemlék
Védelemre javasolt történeti közterület struktúra
Javasolt helyi jelentőségű természetvédelmi terület
Vízfelületek
Vízfolyás

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

5. sz. melléklet: Értékvédelem II.

1:5000

N

0572
(9430-9636/2)

Érsekkert
Munkácsy utca
Magyar utca
Szent István tér
Szentháromság tér
Kossuth Lajos utca
Mosolygó János utca
Kubinszky utca
Zöldfa utca
Tompa Mihály utca
Dózsa György utca
Malom utca
Halász utca
Selyem utca
Selyemrét utca
Ilk Viktor utca
Esperanto utca
Kunszt József utca
Asztrik tér
Buzaplac tér
Foktói út
Sörház köz
Hrúz utca
Eceltyár utca
Alkotmány utca
Csokonai utca
Vörösmarty utca
Mikszáth K. u.
Iboly utca
Nagy Jenő utca
Hadu utca
Sport utca
Versenyy utca
Kiss János utca
Alfréd utca
Sportpálya utca
Gábor Áron utca
Kishalas sor
Mátyás u.
Ady E. utca
Kocsag utca
Szegfű utca
Rákóczi Ferenc utca
Szent István király utca
Szent Imre utca
Széchenyi István utca
Bem a.
Ilma Kálmán utca
Kolozsvári utca
Kígyó utca
Erkel Ferenc utca
Zsák utca
Jókai Mór utca
Gróf Széchenyi István utca
Hársfa utca
Fürdő utca
Nyárfa utca
Hegyek utca
Kórház utca
Nap utca
Hold utca
Négyemnyolcas utca
Martinovics Ignác utca
Esze Tamás utca
Petőfi Sándor utca
Arany János utca
Deák Ferenc utca
Bajcsy-Zsilinszky utca
Munkácsy Mihály utca
Szabadság tér
Szent István tér
Szent Imre utca
Szent László utca
Szent Erzsébet utca
Szent Gellért utca
Szent Margit utca
Szent Orsolya utca
Szent Ferenc utca
Szent Péter utca
Szent Pál utca
Szent Mihály utca
Szent Gyula utca
Szent Lőrinc utca
Szent Kristóf utca
Szent Antal utca
Szent Vendel utca
Szent Flórián utca
Szent Donát utca
Szent Ilona utca
Szent Klára utca
Szent Rozália utca
Szent Terézia utca
Szent Margit utca
Szent Orsolya utca
Szent Ferenc utca
Szent Péter utca
Szent Pál utca
Szent Mihály utca
Szent Gyula utca
Szent Lőrinc utca
Szent Kristóf utca
Szent Antal utca
Szent Vendel utca
Szent Flórián utca
Szent Donát utca
Szent Ilona utca
Szent Klára utca
Szent Rozália utca
Szent Terézia utca

Tervezett belterületi határ
Meglévő belterületi határ

Műemléki jelentőségű terület határa
Régészeti terület határa
Helyi értékvédelmi terület határa
(beépítési karakter védelme)

Műemlék épület
Műemlék telke
Műemléki környezet
Helyi védelemre javasolt épület
Kisemlék
Védelemre javasolt történeti közterület struktúra

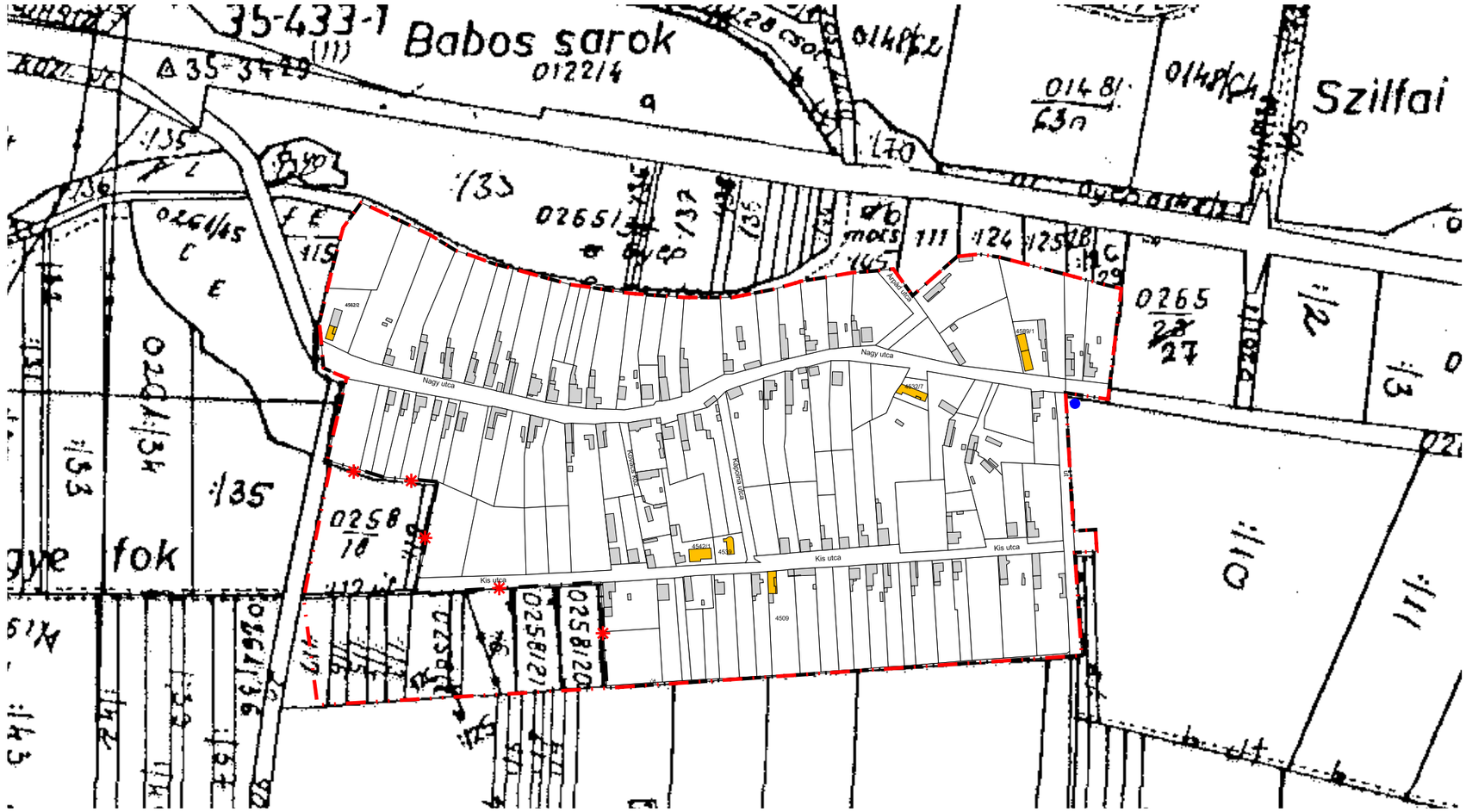
Javasolt helyi jelentőségű természetvédelmi terület

Vízfelületek
Vízfolyás

N

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

5. sz. melléklet: Értékvédelem III.
Negyvenszállás
1:5000



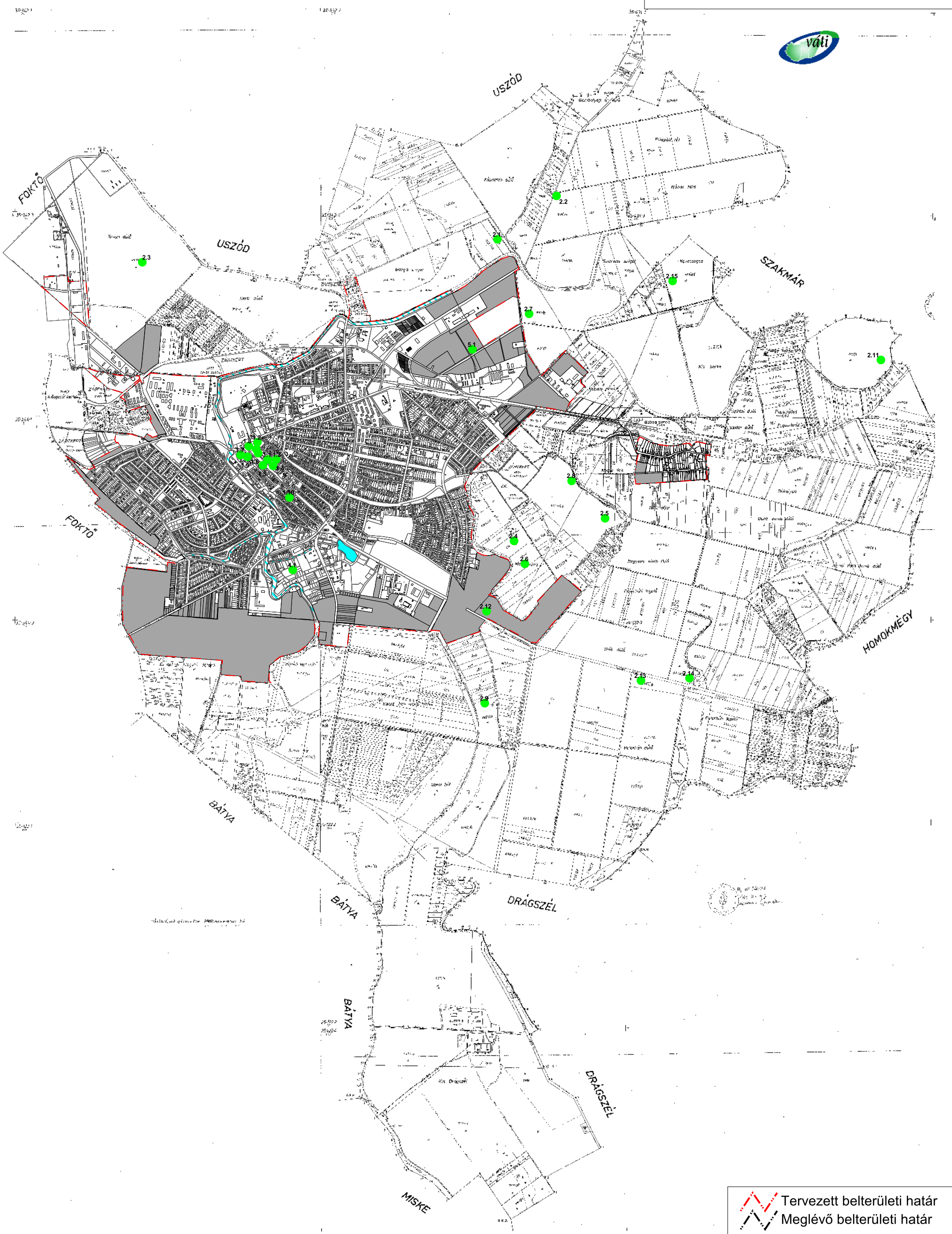
Megszüntető jel
Tervezett belterületi határ
Meglévő belterületi határ
Kisemlék
Helyi védelemre javasolt építmény

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

5. sz. melléklet: Régészet

1:35 000

N



Tervezett belterületi határ

Meglévő belterületi határ

1.1 Régészeti lelőhely

Fejlesztési terület

Vízfelületek

Vízfolyás

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

Megbízó: Kalocsa Város Önkormányzata

Ez a dokumentáció a VÁTI KHT szellemi terméke. A hozzá kötődő – a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. Törvényben meghatározott – vagyoni jogok a VÁTI KHT-t illetik.

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu



KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
SZABÁLYOZÁSI TERV
TSZ.:2969/2004-3.2.2.

KALOCSA VÁROS KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 22/2004. (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉVEL JÓVÁHAGYOTT TERV
2004. DECEMBER

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

KALOCSA
VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
SZABÁLYOZÁSI TERV
KALOCSA VÁROS KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 22/2004. (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉVEL JÓVÁHAGYOTT TERV

Felelős tervező:	Havas Mária	TT1 01/1065-01
Településtervezés, örökségvédelem:	Havas Mária, Ökrös László	
Régészet:	*Lantos Andrea régész* *Visky Károly Múzeum, Kalocsa*	
Tájrendezés:	Hamar József Kurcz Judit	
Környezetvédelem:	Hamar József Rosivall Emese	
Közlekedés:	Mezey András, Hajnal Tünde	
Közművek:	Dálnokyné Devecseri Anikó, Földesné Thurn Judit Sarkadi Katalin Gönczöl Csaba	
Térinformatika:	Papp Lajos Ökrös László Rosivall Emese Kerek Ágnes	
Munkatárs:	Fröschl Marianna Hanti Lászlóné Spányik Lívia	
Műteremvezető:	Havas Mária	
Irodavezető:	S. Zlamál Ilona	
Minőségügyi megbízott:	Győri István	
Tervezési igazgató:	Molnár Attila	

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

TARTALOMJEGYZÉK

KALOCSA
VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
SZABÁLYOZÁSI TERV

KALOCSA VÁROS KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 22/2004. (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉVEL JÓVÁHAGYOTT TERVDOKUMENTÁCIÓJÁHOZ

RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

KALOCSA HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATA……..…….... 1
MELLÉKLETEK:
1. SZ. MELLÉKLET: ÚT-MINTAKERESZTSZELVÉNYEK, MINTAHELYSZÍNRAJZOK ÉS ÚTJELLEMZŐK……...… 36
2. SZ. MELLÉKLET: A BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK (KÜLTERÜLET) SZABÁLYOZÁSI TERVE (M=1:8000)…. 38
3. SZ. MELLÉKLET: A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK (BELTERÜLET) SZABÁLYOZÁSI TERVE (M=1:4000)…… 39
FÜGGELÉK:
1. ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ ÉPÜLETEK ÉS LÉTESÍTMÉNYEK MŰEMLÉKI KÖRNYEZETE…….. 40
2. RÉGÉSZETI TERÜLETEK HELYRAJZI SZÁMOS LISTÁJA……...… 40
3. HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉPÜLETEK, LÉTESÍTMÉNYEK…….……41
4. A KÖZMŰELLÁTÁSRA VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOK ÉS SZABVÁNYOK…….…….….. 42
5. A SZABÁLYOZÁSI TERV TÉRINFORMATIKAI RÉTEGEI……... 44

.

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK
KALOCSA HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATA

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

KALOCSA VÁROS
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 22/2004. (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉVEL JÓVÁHAGYOTT HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATA
TARTALOMJEGYZÉK

I. RÉSZ
ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK
1.§. Az előírások hatálya
2.§. A szabályozási elemek típusai
3.§. Telekalakítás
4.§. Épületek, építmények elhelyezése, kialakítása
5.§. Reklámok elhelyezése

II. RÉSZ
TERÜLETHEZ KÖTHETŐ ELŐÍRÁSOK
6.§. A beépítésre szánt területek általános előírásai
7.§. Az övezeti előírások fajtái

1. fejezet
A szabályozási rétegekre vonatkozó előírások
8.§. Belterület-külterület tervlapja (1.sz. réteg)
9.§. Közterület réteg tervlapja (2. sz. réteg)
10.§. Rendeltetési réteg tervlapja (3. sz. réteg)

2. fejezet
A rendeltetési rétegekre vonatkozó előírások
Lakóterületek
11.§. Nagy laksűrűségű, magas intenzitású nagyvárosias lakóterület (Ln)
12.§. Közepes laksűrűségű, intenzív beépítettségű, kisvárosias lakóterület (Lk)
13.§. Alacsony laksűrűségű, közepes intenzitású, kertvárosias lakóterület (Lke)
14.§. Alacsony laksűrűségű, alacsony intenzitású, falusias lakóterület (Lf)
Vegyes területek
15.§. Településközpont vegyes terület (Vt)
16.§. Központi vegyes terület (Vk)
Gazdasági területek
17.§. Kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz)
18.§. Zavaró hatású ipari terület (Gzip)
19.§. Egyéb ipari terület (Gip)
20.§. Mezőgazdasági üzemi terület (Gmg)
Különleges területek
21.§. Különleges strand terület (Kst)
22.§. Különleges sport terület (Ksp)
23.§. Különleges temető terület (Kt)
24.§. Különleges városüzemeltetési terület (Kvü)
25.§. Különleges állatvásár célú terület (Káv)
26.§. Különleges törmeléklerakó terület (Ktörm)
27.§. Különleges honvédségi célú terület (Kh)
28.§. Különleges szabadidős, rekreációs célú övezet (Ksz)

3. fejezet
A beépítésre nem szánt övezetekre vonatkozó előírások
Közlekedési és közműterületek
29.§. Általános közlekedési-közmű övezet
30.§. Vasúti közlekedési övezet (KÖv)
31.§. Közlekedési területek és létesítmények
32.§ Zöldterületi övezetek
33.§. Közparkok övezete (Zkp)
34.§. Közkertek övezete (Zkk)
35.§. A zöldfelületekre vonatkozó általános előírások
Erdőterület
36.§ Az erdőterület övezeti tagozódása
37.§. Védelmi rendeltetésű erdőövezet (Ev)
38.§. Egészségügyi-szociális-turisztikai rendeltetésű erdőövezet (Ee)
39.§. Gazdasági rendeltetésű erdőövezet (Eg)
Mezőgazdasági terület
40.§. A mezőgazdasági terület övezeti tagozódása
41.§. Általános mezőgazdasági övezet (Má)
42.§. Korlátozott használatú általános mezőgazdasági övezet (Mko)
43.§. Kertes mezőgazdasági övezet (Mk)
Egyéb rendeltetésű területek
44.§. Vízgazdálkodási (vízfelület) övezete (Vv)
45.§. Vízgazdálkodási (egyéb) övezet (Ve)
46.§. Vízgazdálkodási vizisport övezet (Vvs)

4. fejezet: A beépítésre szánt területek építési előírásai
47.§. Beépítési mód réteg (4 sz. réteg) Az övezeti kód első száma
48.§. Beépítési % réteg (5 sz. réteg) Az övezeti kód második száma
49.§. A kialakítandó zöldfelületi arány réteg (6 sz. réteg). Az övezeti kód harmadik száma
50.§. Az építmény-magasságra vonatkozó réteg (7 sz. réteg) Az övezeti kód negyedik száma
51.§. A kialakítható telek réteg (8 sz. réteg) Az övezeti kód ötödik száma
52.§. Területre vonatkozó sajátos előírások rétege (11sz. réteg)
53.§. Egyéb általános előírások

5. fejezet: Korlátozások rétegei
54.§. Építési, telekalakítási tilalmak és korlátozások

III. RÉSZ
TERÜLETHEZ NEM KÖTHETŐ ELŐÍRÁSOK
1. fejezet: Az épített környezet védelme
55.§. Régészeti területek védelme
56.§. Építészeti értékvédelem
57.§. Védett terület beépítésének általános előírásai
58.§. Védett épületekre vonatkozó előírások

2. fejezet: Táj- és természetvédelem
59.§. Táj- és természetvédelem
60.§. A természet és a növényzet védelme

3. fejezet: Környezetvédelem
61.§. Általános előírások
62.§. Levegőtisztaság védelem
63.§. Zaj elleni védelem
64.§. Hulladékgazdálkodás
65.§. A föld (talaj) védelme
66.§. A vízek védelme
67.§. Az építési övezetekben érvényes környezetterhelési határértékek

4. fejezet: Közlekedés
68.§. Közlekedési területek és létesítmények

5. fejezet: Közművek
69.§. Általános előírások
70.§. Vízellátás
71.§. Szennyvízelvezetés
72 §. Felszíni vízelvezetés, belvízvédelem
73.§, Árvédelem, folyószabályozás
74.§. Villamosenergia-ellátás
75.§. Földgázellátás
76.§. Elektronikus hírközlés
77.§. Védősáv- és védőterület igényes közmű gerinchálózatok és építmények

IV. RÉSZ
ÉRTELMEZŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK
78.§. Fogalmak
79.§. Hatálybalépés
80.§. Kihirdetés

MELLÉKLETEK:
1. Út mintakeresztszelvények, mintahelyszínrajzok és útjellemzők
2. Szabályozási Terv (Igazgatási terület)
3. Szabályozási Terv (Belterület)

FÜGGELÉK:
1. Az országos védelemben részesülő műemlékek műemléki környezete
2. Régészeti területek helyrajzi számos listája
3. Helyi védelemre javasolt épületek
4. A közműellátásra vonatkozó jogszabályok és szabványok
5. A szabályozás térinformatikai rétegei

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

KALOCSA
Város

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATA

Kalocsa Város Képviselő-testületének
22/2004. (X.20.).számú önkormányzati rendelete
Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról,
valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról

Kalocsa Város Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§.(3) bekezdés c./ pontjában és a 13.§.(1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§.(1) bekezdésében biztosított feladat-és hatáskörében eljárva, továbbá az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről (a továbbiakban: OTÉK) szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet 4.§.(3) bekezdésében biztosított felhatalmazással élve a város településszerkezeti tervében foglaltak megvalósítása érdekében az alábbi rendeletet alkotja:

I. RÉSZ
ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

1.§
Az előírások hatálya

(1) Jelen rendelet hatálya Kalocsa Város közigazgatási területére terjed ki, (a továbbiakban: a város).

(2) A város területén területet felhasználni, építési telket és területet kialakítani, épületet továbbá műtárgyat és más építményt tervezni és kivitelezni, építeni, felújítani, helyreállítani, kialakítani, korszerűsíteni, bővíteni, bontani, elmozdítani, a rendeltetést megváltoztatni, (a továbbiakban együtt: építési munka) valamint ilyen célokra hatósági engedélyt kiadni csak

a.) az ide vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései, továbbá
b.) jelen rendelet
előírásai szerint szabad.

(3) Jelen rendelet melléklete a Szabályozási Terv Réteg tervlapjai és a rétegek tartalmát összevontan tartalmazó **SZABÁLYOZÁSI TERV**lap, mely digitális formában egy egységes adatcsoport, mely a beépítésre nem szánt területekre (Külterület) M=1:8000 méretarányban került nyomtatásra, a beépítésre szánt területekre (belterület) pedig M=1:4000 méretrányban.

2.§
A szabályozási elemek típusai

(1) Jelen rendelet, valamint a szabályozási tervlap és jelmagyarázata a (2)-(3) bekezdésben kötelező, a (4) bekezdésben pedig irányadó elemeket tartalmaz.

(2) **I. rendű kötelező elemek:**
- az I. rendű szabályozási vonalak (a közterülettel határos övezethatárok) és azokhoz tartozó szabályozási szélességek (főforgalmi, forgalmi utak és gyűjtőutak szabályozási területének határai),
- az övezethatárok és a hozzájuk rendelt övezeti előírások,
- a telek rendeltetése
- védőterületek, védőtávolságok.
- helyi jelentőségű védett természeti terület

(3) **II. rendű kötelező elemek:**
- a II. rendű szabályozási vonalak, (egyéb közterülethatárok)
- a védett területek határa,
- az egyes épületekre, építményekre, természeti és egyéb objektumokra vonatkozó védettség, illetve védelmi előírások,
- az övezeti előírásokon túl minden egyéb városrendezési előírás,
- nem beépíthető terület.
- a kötelező telekalakítás (telekösszevonást),
- az építési hely határvonala,
- a beépíthetőség mértéke,
- az építménymagasságra megadott érték,
- az előírt parkolóhelyek
- a kötelező jelleggel előírt művelést, fasor telepítés vagy kiegészítés helyére, illetve az ilyen célra kijelölt utcaszakaszra vonatkozó előírások,
- a növényzettel való fedettség biztosítására vonatkozó minimális érték.
- kialakítható legkisebb telekméret,
- beépítési mód,
- beépítés feltételének közművesítettségi mértéke,
- zöldfelület legkisebb mértéke,
- megszüntető jel
- közhasználat céljára kötelezően átadandó területsáv,

- telken belüli parkosítandó terület (kötelezően zöldfelületként tartandó, nem beépíthető telekrész).

(4) **Irányadó szabályozási elemek:**
- irányadó telekhatár,
- minden további, kötelezőként nem felsorolt szabályozási elem.

(5) **Kötelező elemek módosítása**:
a.) I. rendű, kötelező elemek módosítására csak a településszerkezeti terv felülvizsgálata és módosítását követően kerülhet sor, míg
b.) a II. rendű, kötelező elemek módosítása
- belterületen, illetve beépítésre szánt területen legalább a tömb egészére,
- külterületen, illetve beépítésre nem szánt területen az érintett területfelhasználási egységre

kiterjedő szabályozási terv készítésével történhet meg.

(6) Az irányadó szabályozási elemek pontosítását a szűkebb területre vonatkozó szabályozási terv, vagy telekalakítási terv végzi el.

3.§
Telekalakítás

(1) 1. Jelen rendelet módosítása nélkül:
a.) a telkek összevonhatóak.
b.) a telekhatárok módosíthatóak, amennyiben az így kialakult telkek az övezetre meghatározott minimális telekméretnek eleget tesznek, vagy a jelenlegi állapotnál kedvezőbb állapotot hoznak létre, de az övezeti előírásnál kisebb telek mérete nem csökkenthető, kivéve a közterületi szabályozást.
c.) műemléki védett területen telekalakítás csak a műemléki szakhatóság véleménye szerint engedélyezhető.

(2.) A szabályozási terven jelölt, javasolt telekhatár (valamint ehhez kapcsolódó megszüntető jel) nem jelent telekalakítási kötelezettséget, de a telekalakítást is meghatározó szabályozási tervben rögzített irányadó telekhatártól eltérni csak elvi telekalakítási engedély alapján lehet.

(3) A telekalakítási eljárás során a meglévő vagy a szükséges új közmű szolgalmi jogokról rendelkezni kell.

(4) A terv jóváhagyásakor külterületi besorolású ingatlanok csak az övezeti előírásoknak megfelelő telekalakítást követően válnak építési telekké. A külterületi, mezőgazdasági használatra létrejött telekstruktúra nem tekinthető kialakult (tehát beépíthető) teleknek.

(5) A közhasználat céljára átadott területrészek kialakításáról az önkormányzat és a tulajdonos külön erről szóló szerződést kötnek. A közhasználat céljára átadott területeket az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.

(6) A város beépítésre nem szánt területein 1500m^2-nél kisebb telek nem alakítható ki.

4.§
Épületek, építmények elhelyezése, kialakítása

(1) 100 főnél többet befogadó közösségi (közforgalmú) épületekre, 10 mh.-nél nagyobb üzemi épületekre, és a 10 lakásegységnél többet befogadó épületekre elvi építési engedélyezési terv készítése kötelező.

(2) Elvi építési engedélyezési terv készítése kötelező a műemléki védett területen új épület építésekor.

(3) Az elvi építési engedélyezési terv készítési kötelezettséggel érintett létesítményekre, telkekre - a telekosztás előtt - a konkrét beruházói program alapján elvi építési engedélyezési terv et kell készíteni, melynek részeként ki kell dolgozni a tereprendezés, közmű- és útépítés műszaki paramétereit is. Az elvi építési engedélyezési terv készítése során az építészeti minőségen túl kiemelt figyelmet kell fordítani a közforgalmú területek kertészeti kialakítására és a burkolatok meghatározására.

(4) Az elvi építési engedélyezési és telekalakítási engedélyezési eljárás során rendelkezni kell a terület-előkészítés (tereprendezés, közmű- és az útépítés) megvalósításának feltételeiről.

(5) Ha a terület-előkészítési- és építési munkák során régészeti leletek kerülnek elő, a munkát fel kell függeszteni és ezzel egyidejűleg értesíteni kell a Viski Károly Múzeumot.

(6) Ha eddigi beépítetlen területen kerül sor belterületi (beépítésre szánt) fejlesztésre, a területen elvi engedélyezési tervkészítés előtt régészeti bejárást kell végezni. (kivéve az addig már megvizsgált területeket.)

(7) Talajmechanikai vizsgálatot igénylő területeken a területre vonatkozó részletes talajmechanikai szakvélemény alapján kidolgozott terv szerint végezhetők az alábbi munkák:
a.) új épület létesítése,
b.) a meglévő építmény terhelési viszonyainak megváltoztatásával járó beavatkozás,
c.) az eredeti terep 1,0 méternél mélyebb megbontásával járó földmunka.

(8) A terepszint alatti építmény felső födémét, a burkolt közlekedő felületek kivételével, min. 50 cm földtakarással, növényzettel fedett tetőkertként kell kialakítani és fenntartani.

(9) A rendezési terv által kijelölt területen egy szintnél nagyobb szintszámú épület építését, bővítését engedélyezni csak talajmechanikai vizsgálatot követően, annak figyelembe vételével lehet.

(10) A telekhatárral párhuzamos homlokzat 2/3-át a szabályozási terven jelölt építési vonalon (mely utcavonalon álló beépítés esetén a külön jelölés nélküli szabályozási vonal) kell elhelyezni.

(11) Az építési telkek a közterület felől max. 2,0m magas, hagyományos anyagú épített kerítéssel elkeríthetők. Műanyag és fém lemez, hullámlemez nem alkalmazhatzó. Műemléki védett területen kerítés építése és kialakítása csak a műemléki szakhatósági vélemény szerint engedélyezhető. Külterületen, mező és erdőgazdasági területen kerítés nem létesíthető, kivéve a kertgazdasági területeket és a meglévő tanyákat, ahol max. 30cm-es lábazattal áttört drótfonat alkalmazható.

(12) Az építési engedély részeként homlokzat színezési tervet kell készíteni a meglévő épületek felújításához, illetve új épületek építéséhez a helyi értékvédelmi területen. Homlokzaton reklám (jellegű) festés nem alkalmazható. A homlokzatokon antennák, klímaberendezések és egyéb műszaki létesítmények közterületről látható módon nem helyezhetők el.

(13) Az épületek tömeg- és homlokzatalakítása, anyaghasználata a település helyi építészeti hagyományaihoz igazodó legyen.

(14) Közterület fölé nyúló épületkiugrás csak a legalább 14 m szabályozási szélességgel rendelkező közterület esetében megengedett.

(15) A tetőtér kialakításánál a térdfal magassága max. 1,00 m lehet, kivéve a műemléki védett épületet ahol az eredeti tetőidom megtartandó.

(16) A magastetős épületeket, legalább 37° és legfeljebb 45°-s lejtésű magastetővel kell fedni. Új kialakítású lakóterületi egységekben csak szabadonálló épület elhelyezés esetén kivételesen 15° is lehet.

(17) A terep alatti beépítés, illetve a burkolt felületek aránya a megengedett maximális felszíni beépítési érték felett legfeljebb 30% lehet közösségi létesítményeknél, gazdasági létesítményeknél 20%, egyéb épületeknél max.: 10% A terep alatti beépítés közösségi létesítményeknél max. 2 szintes, egyéb épületeknél max. 1 szintes lehet. Az alépítmény a felette lévő földtakarással együtt sem emelkedhet 1 méterrel magasabbra a környezeténél.

(18) A természetes terepfelszín, homlokzatsíkban vagy attól 2 m-en belül történő, 1 métert meghaladó feltöltését az építménymagasságba be kell számítani.

(19) Amennyiben a telken városképileg zavaró, az övezeti előírásoknak nem megfelelő épület áll, új építési engedély csak ennek kötelező bontásával adható ki.

(20) Új közforgalmú létesítmények, mozgáskorlátozottak számára is megközelíthető módon legyenek kialakítva.

(21) A lakóépületek tetőkialakítását, tetőgerinc állását a kialakult állapotnak megfelelően az építési hatóság határozza meg. Magastető létesítése esetén a tető legnagyobb hajlásszöge 45 fok lehet. Tetőtérben csak egy hasznos szint alakítható ki, felette csak üres padlástér lehet. Kalocsa közigazgatási területén csak a települési környezethez illeszkedő anyaghasználat engedélyezett.

(22) A településkép előnyös kialakítása érdekében beépítési kötelezettség terhelheti az újonnan kialakított és értékesített ingatlanokat az értékesítéstől számított 3 éven belül.

(23) Az újonnan csoportosan (legalább 6 telek) értékesített ingatlanokat beültetési kötelezettség terheli az alábbiak szerint:
- a lakótelkeken a használatbavételi engedély csak a növényültetési kötelezettség teljesítését követően adható ki
- az újonnan kialakításra kerülő közlekedési- és közműterületeken, valamint zöldterületeken az üzembehelyezés csak a - kertészeti terv alapján megvalósuló - növényültetési kötelezettség teljesítését követően engedélyezhető.

(24) A kisvárosi, a kertvárosi lakó- és a településközpont vegyes övezetekben a hátsó kert beépíthető, de csak a lakófunkcióhoz hasonló épületekkel. Az oldal és hátsó telekhatáron tűzfallal kell ezen épületeket megépíteni, a tűzfal magassága maximum 4,5m lehet .

5.§
Reklámok elhelyezése, kialakítása

(1) A műemléki jelentőségű terület közterületén minden reklám elhelyezéséhez építési engedély szükséges. Az engedély nélkülieket el kell bontani. A meglévő közterülethasználati engedélyek csak az építményre vonatkozó építési engedély birtokában hosszabbíthatók meg.

(2) A max.0,5m^2 -es nagyságú cégér a szabályozási szélességbe 0,8m-nél jobban nem lóghat be.

(3) Irányítótáblák az egyes létesítmények telkén belül kizárólag a bejáratok és kijáratok jelzésére alkalmazhatók. További információkat jelző irányító jelzések táblaszerűen nem telepíthetők – a több épületből álló beépítésű telek kivételével.

(4) Nem helyezhető el reklámcélú felület a közterületi kerítéseken, és egyetlen olyan közterületen elhelyezett tárgyon sem, melynek rendeltetéséhez az nem tartozik hozzá.

(5) Reklámfelület, reklámhordozó - ún. óriás reklám - a DIN A0 méretet elemeiben vagy összességében meghaladó méretű reklámhordozó - az építési terület takarására szolgáló és meghatározott időre, de legfeljebb 6 hónapra engedélyezett óriásreklám és az épület részeként kialakított cégfelirat kivételével - nem helyezhető el.

(6) 46/1997. (XII. 23.) KTM rendelet szerint az épületek, építmények közterületről látható homlokzatán, kerítésén, támfalán, továbbá tornyokon, vagy kéményeken 1 m^2 nagyobb hirdetési és reklámcélú falfestés csak építési engedély alapján készíthető, illetve létesíthető.

(7) Nem helyezhető el önálló műtárgyként adótorony lakóterületen és vegyes területen. A meglévők átépítése, a tartószerkezet korszerűsítése nem engedélyezhető.

II. RÉSZ
TERÜLETHEZ KÖTHETŐ ELŐÍRÁSOK

6.§
A beépítésre szánt területek általános előírásai

(1) A szabályozási terv a város közigazgatási területén
- beépítésre szánt területet,
- tervezett beépítésre szánt területet,
- beépítésre nem szánt területet

jelöl ki.

(2) A tervezett beépítésre szánt területeken - az OTÉK 32. §-ában felsorolt építményeket kivéve - építési munkára engedélyt adni csak az előírásoknak megfelelő telekalakítást követően szabad

(3) Használatba vételi engedélyt csak a teljes közmű kiépítése esetén szabad. A felszíni vizek elvezetésére a nyíltárkos megoldás is elfogadható. Szennyvízelvezetésre pótló berendezés csak akkor fogadható el, ha a területen nincs szennyvíz elvezető hálózat (közcsatorna).

7.§
Az övezeti előírások fajtái

(1) A város területén a szabályozási terv
a.) belterület, beépítésre szánt terület,
b.) közterület-,
c.) rendeltetési (területfelhasználási),
e.) építési (a beépítésre szánt területek építési előírásait rögzítő: 1-beépítési mód, 2-beépítési %, 3-legkisebb zöldfelületi arány, 4-építmény magasság, 5-kialakítható építési telek),
f.) környezetvédelmi,
g.) értékvédelmi,
h.) tilalmi és korlátozási és
i.) sajátos (területhez kötött)

rétegeket jelöl ki. Ezek együttes előírásai jelentik az **építési övezeti előírást**.

(2) Az egyes rétegekre vonatkozó külön előírásokat jelen rendelet paragrafusai tartalmazzák.

1. FEJEZET
A SZABÁLYOZÁSI RÉTEGEKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

8.§
Belterület-külterület tervlapja (1.sz. réteg)

(1) A szabályozási terv belterület-külterület réteg tervlapja a város területén
a.) meglévő belterületet,
b.) tervezett belterületet,
c.) külterületet,
d.) egyéb beépítésre szánt területet
jelöl ki.

(2) A tervezett belterületen vagy beépítésre szánt területen
a.) a területen a jelen rendelet hatályba lépését követően, de a belterületbe vonást megelőzően épített épületek, építmények lebontása a belterületbe vonást követően kártalanítási igény nélkül elrendelhető. A bontás elrendelésének indokoltságát a hatályos építési szabályok előírásai döntik el.
b.) a területek belterületbe vonására a területre kiterjedő, jóváhagyott szabályozási terv hatályba lépése után, az azon alapuló közművesítés és közlekedési kapcsolatok tisztázását követően kerülhet sor.

9.§
Közterület réteg tervlapja (2. sz. réteg)

(1) A szabályozási terv közterület réteg tervlapja a város területén az elsőrendű és másodrendű közlekedési közterületeket, közparkokat és közkerteket valamint a belterületi erdőket különíti el.

(2) Az elsőrendű közlekedési funkciójú közterületek a város szerkezeti jelentőségű közlekedési területei, módosításuk a szerkezeti terv módosításához kötött.

(3) A történetileg kialakult védett utcaszerkezet (közlekedési funkciójú közterületek) védett, szintén elsőrendű, szabályozásuk nem módosítható.

(4) A réteg részletes előírásait a közlekedési és közműterületekre és a zöldterületekre vonatkozó előírások tartalmazzák.

10.§
Rendeltetési réteg tervlapja (3. sz. réteg)
Az övezeti kód betűjele (belterületen, beépítésre szánt területen)
Az övezet jele (külterületen, beépítésre nem szánt területen)

(1) A szabályozási terv rendeltetési réteg tervlapja a város területén beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területeket tartalmaz:

a.) <u>A beépítésre szánt területen</u>
- lakó-,(L)
- vegyes-,(V)
- gazdasági-,(G)
- különleges (K)

rendeltetésű területeket

b.) <u>A beépítésre nem szánt területen</u>
- közlekedési-, és közmű-elhelyezési, elektronikus hírközlési-,(Kö)
- zöld-,(Z)
- erdő-,(E)
- mezőgazdasági-,(M)
- vízgazdálkodási (V)

övezeteket jelöl ki.

2. FEJEZET
A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ELŐÍRÁSAI

A RENDELTETÉSI RÉTEGEKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK
LAKÓTERÜLETI ÖVEZETEK

11.§
<u>Nagy laksűrűségű, magas intenzitású nagyvárosias lakóterület (Ln)</u>

(1) Jellemzően nagy laksűrűségű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 12,5m-es építménymagasságot meghaladó lakóépületek elhelyezésére szolgál.

(2) Területén az alábbiak helyezhetők el:
a.) lakóépület
b.) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
c.) zöldfelületi építmények,
d.) sportépítmény,
e.) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,

f.) szálláshely szolgáltató épület,
g.) a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari épület
h.) közmű építmények.

(3) A területen az alábbi építmények nem helyezhetők el:
a.) árnyékszék,
b.) állatkifutó,
c.) trágyatároló,
d.) komposztáló,
e.) siló és ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló melléképítmény - a terepszint alatti fedett kialakítású kivételével,

12.§
Közepes laksűrűségű, intenzív beépítettségű kisvárosias lakóterület (Lk)

(1) Jellemzően közepes laksűrűségű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 7,5m-es építménymagasságot meg nem haladó lakóépületek elhelyezésére szolgál.

(2) Területén az alábbi építmények helyezhetők el:
a.) lakóépület
b.) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
c.) zöldfelületi építmények,
d.) sportépítmény,
e.) oktatási, egészségügyi, szociális épület
f.) a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari épület
g.) szálláshely szolgáltató épület
h.) igazgatási épület.
h.) közmű építmények.

(3) A területen az alábbi építmények nem helyezhetők el:
a.) árnyékszék,
b.) állatkifutó,
c.) trágyatároló,
d.) komposztáló,
e.) siló és ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló melléképítmény - a terepszint alatti fedett kialakítású kivételével,

13.§
Alacsony laksűrűségű, közepes intenzitású kertvárosias lakóterület (Lke)

(1) Jellemzően alacsony laksűrűségű**,** kertes, legfeljebb két lakást magába foglaló, 4,5 m-es épületmagasságot meg nem haladó lakóépületek elhelyezésére szolgál.

(2) Területén az alábbi építmények helyezhetők el:
a.) lakóépület
b.) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
c.) zöldfelületi építmények,
d.) sportépítmény,
e.) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
f.) a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari, egyéb gazdasági épület
g.) közmű építmények.

(3) A területen az alábbi épületek nem helyezhetők el:
a.) szálláshely szolgáltató épület, a megengedett lakásszámot meg nem haladó vendégszobaszámú egyéb kereskedelmi szálláshely épület kivételével,
b.) zenés-táncos szórakozóhely és diszkó épület,
c.) önálló parkolóterület és garázs a 3,5t önsúlynál nehezebb gépjárművek számára.

(4) A területen az alábbi építmények nem helyezhetők el:
a.) árnyékszék,
b.) siló és ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló melléképítmény - a terepszint alatti fedett kialakítású kivételével,

14.§
Alacsony laksűrűségű, alacsony intenzitású falusias lakóterület (Lf)

(1) Jellemzően alacsony laksűrűségű**,** nagykertes, legfeljebb két lakást magába foglaló, 4,5m-es épületmagasságot meg nem haladó lakóépületek elhelyezésére szolgál.

(2) A terület az alábbi építmények elhelyezésére szolgál:
a. legfeljebb kétakásos lakóépület,
b. a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
c. zöldfelületi építmények,
d. a terület rendeltetésszeru használatát nem zavaró hatású kézműipari épület,
e. közmű építmények.

(3) A területen az alábbi építmények nem helyezhetők el:
a. árnyékszék,

b. szálláshely szolgáltató épület - a megengedett lakásszámot meg nem haladó vendégszobaszámú egyéb kereskedelmi szálláshely épület kivételével,
c. siló és ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló melléképítmény - a terepszint alatti, fedett kialakítású kivételével,
d. zenés-táncos szórakozóhely és diszkó épület, továbbá
e. önálló parkolóterület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjárművek és az ilyeneket szállító járművek számára.

VEGYES TERÜLETEK
15.§
Településközpont vegyes terület (Vt)

(1) Jellemzően több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, lakó- és olyan helyi települési szintű, igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek elhelyezésére szolgál, amelyek alapvetően nincsenek zavaró hatással a lakófunkcióra.

(2) Területén az alábbi építmények helyezhetők el:
a. lakóépület,
b. igazgatási épület
c. kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató, egyéb közösségi szórakoztató épület,
d. egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
e. sportépítmény,
f. parkolóház,
g. nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény,
h. zöldfelületi építmények,
i. közmű építmények.

(3) A területen az alábbi építmények nem helyezhetők el:
a. árnyékszék,
b. állatkifutó,
c. trágyatároló,
d. komposztáló,
e. önálló parkolóterület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjármuvek és az ilyeneket szállító járművek számára.

16.§
Központi vegyes terület (Vk)

(1) Jellemzően több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, elsősorban központi igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági épületek elhelyezésére szolgál.

(2) Területén az alábbi építmények helyezhetők el:
a. igazgatási épület
b. kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató, egyéb közösségi szórakoztató épület,
c. egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
d. sportépítmény,
e. parkolóház,
g. nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény,
h. a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások,
i. zöldfelületi építmények,
j. közmű építmények.

(3) A területen az alábbi építmények nem helyezhetők el:
a. árnyékszék,
b. állatkifutó,
c. trágyatároló,
d. komposztáló,
e. önálló parkolóterület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjármuvek és az ilyeneket szállító járművek számára.

(4) A központi vegyes és a településközponti vegyes területen a zöldfelületek kialakítására az alábbi előírások vonatkoznak:
a.) A telkek zöldfelülettel borított részének legalább 1/3-át háromszintű (gyep-, cserje-, és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani, kizárólag egyszintű növényzet (gyepszint) a telkek zöldfelülettel fedett részének legfeljebb 1/3-át boríthatja.
b.) Az intézményi és a szolgáltató funkciójú területeken felszíni várakozó-, parkolóhelyet telken belül is fásítani kell. A fásítást minden megkezdett 4 db várakozó-, parkoló hely után legalább 1 db, nagy lombkoronát növelő, környezettűrő, túlkoros lombos fa telepítésével kell megoldani.
c.) Új intézményi funkciójú épület építése, meglévő intézményi funkciójú épület átépítése esetén az épülethez tartozó kertet tervezési jogosultsággal rendelkező mérnök által készített kertészeti terv alapján kell kialakítani. (A kertészeti tervnek tereprendezési tervet, kertrendezési tervet, növénykiültetési tervet, kitűzési tervet és az e munkarészekhez tartozó szöveges munkarészeket kell tartalmaznia.) Intézményi

funkciójú épület használatba vételi engedélye abban az esetben adható ki, ha az építéssel érintett telken a kertészeti terv szerinti növénytelepítés megtörtént.

d.) a Szabályozási terven ”beültetési kötelezettségű terület”-ként jelölt területeken többszintű növényzetből álló zöldfelület alakítandó ki.

e.) A terepszint alá helyezett létesítmények (pl.: garázsok) felett zöldfelület alakítandó ki. Terepszint alatti létesítmény tetőkertje, vagy az épületen kialakított zöldtető
- 30 cm feletti földfeltöltés esetén 50%-kal,
- 50 cm feletti földfeltöltés esetén 75%-kal,
- 1,0 m feletti földfeltöltés esetén 100%-kal

számítható be a kötelező legkisebb zöldfelületi mutatóba.

f) A létesítmények használatbavételi engedélye kizárólag abban az esetben adható ki, ha a beültetési kötelezettséggel jelölt területen az előírt növénytelepítés megtörtént.

GAZDASÁGI TERÜLETEK

17.§
Kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz)

(1) Elsősorban nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységeket, célokat szolgáló épületek elhelyezésére kijelölt terület.

(2) Területén az alábbi építmények helyezhetők el.
a. Mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület
b. a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások,
c. igazgatási, egyéb irodaépület
d. egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
e. sportépítmény,
f. parkolóház, üzemanyagtöltő
g. egyéb közösségi szórakoztató épület,
h. zöldfelületi építmények,
i. közmű építmények.
j. önálló parkolóterület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjárművek és az ilyeneket szállító járművek számára.

(3) A területen az alábbi építmények nem helyezhetők el:
a. árnyékszék,
b. állatkifutó,
c. trágyatároló,
d. komposztáló,

18.§
Zavaró hatású ipari terület (Gzip)

(1) Elsősorban jelentős mértékben zavaró hatású gazdasági célú ipari épületek, építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Területén az a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások még kivételesen sem helyezhetők el.

19.§
Egyéb ipari terület (Gip)

(1) Elsősorban egyéb (nem jelentős mértékben zavaró hatású) gazdasági célú ipari épületek, építmények elhelyezésére szolgál.

(3) Területén az a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások elhelyezhetők.

20.§
Mezőgazdasági ipari terület (Gmg)

(1) Elsősorban zavaró hatású mezőgazdasági üzemi célú építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Területén egyéb gazdasági célú épületek és a mezőgazdasági tevékenységi célú telken belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások csak kivételesen helyezhetőek el, akkor, ha az építmény az adott területre vonatkozó övezeti előírásoknak, továbbá a rendeltetése szerinti külön hatósági előírásoknak megfelel, valamint a más rendeltetési használatból eredő sajátos hatások nem korlátozzák a szomszédos telkeknek az övezeti előírásoknak megfelelő beépítését és használatát.

KÜLÖNLEGES TERÜLETEK

21.§
Különleges, strand terület (Kst)

(1) Területén a szabadidő eltöltését szolgáló zöldfelület jellegű, közforgalmú intézmények helyezhetők el.

(2) Lakás, szolgálati lakás még kivételesen sem helyezhető el.

(3) - Strand területén legalább 8 m^2/látogató zöldfelületet kell biztosítani,
- a zöldfelületet úgy kell kialakítani, hogy legalább 30 % lombárnyékoltság biztosított legyen.

(4) -Strand területére csak a kommunális és árufeltöltés célú gépjármű-közlekedés engedhető meg, az árufeltöltést legfeljebb 1t teherbírású járművel kell megoldani, a teherbírásnak megfelelő burkolat–szerkezetet kell alkalmazni.

22.§
Különleges, sport terület (Ksp)

(1) Területén a szabadidő eltöltését sportolási célú, közforgalmú létesítmények helyezhetők el.

(2) Az övezet ellátásához szükséges parkoló területet közterületen kell biztosítani.

(3) Lakás, szolgálati lakás még kivételesen sem helyezhető el.

(4) Területén csak a kommunális és árufeltöltés célú gépjármű-közlekedés engedhető meg, az árufeltöltést legfeljebb 1t teherbírású járművel kell megoldani, a teherbírásnak megfelelő burkolat–szerkezetet kell alkalmazni.

23.§
Különleges temető terület (Kt)

(1) Területén csak ravatalozó, temetőkápolna, iroda, üzemeltetési és szociális épület, sírbolt és síremlék helyezhető el.

(2) Az övezet ellátásához szükséges gazdasági épület csak kivételesen helyezhető el.

(3) Az övezet ellátásához szükséges parkoló területet közterületen kell biztosítani.

(3) Lakás, szolgálati lakás még kivételesen sem helyezhető el.

24.§
Különleges városüzemeltetési terület (Kvü)

(1) Területén a város üzemeltetéséhez szükséges épületek és építmények helyezhetők el a rájuk vonatkozó egyéb szabványok szerint. A védőterület igényes építmények védőövezetét lehetőleg telken belül kell kialakítani.

(2) Lakás, szolgálati lakás még kivételesen sem helyezhető el.

25.§
Különleges állatvásár célú terület (Káv)

(1) A $K_{áv}$ terület elsősorban a negyedévenként megrendezésre kerülő országos állatvásár céljait szolgálja.

(2) Területén telket alakítani, építményt elhelyezni csak az (1) bekezdésben meghatározott funkció érdekében szabad.

26.§
Különleges törmeléklerakó terület (Ktörm)

(1) A $K_{törm}$ terület elsősorban az inert hulladék lerakására szolgál.

(2) Területén telket alakítani, építményt elhelyezni csak az (1) bekezdésben meghatározott funkció érdekében szabad.

27.§
Különleges honvédségi célú terület (Kh)

(1) A K_h terület elsősorban honvédségi célokat szolgál, szabályozása kívül esik a településrendezési eszközök hatáskörén.

(2) Funkcióváltás esetén csak az egész övezet területére készülő szabályozási terv és a szerkezeti terv szükségszerű módosítása szerint lehet területén telket alakítani, építményt elhelyezni.

28.§
Különleges-Szabadidő központok, szabadidőpark övezete (Ksz)

(1) Területén az csak a szabadidő eltöltését szolgáló, kereskedelmi, vendéglátó és kulturális szolgáltató funkció valamint 30%-ban szállás, szolgáltatás számára szolgáló épületek helyezhetők el.

(2) Az övezet elsősorban sport és rekreációs funkciók létesítményeinek elhelyezésére szolgál.

(3) Az épített játszó és szórakozó építmények feleljenek meg a vonatkozó baleset megelőzési előírásoknak, amit a létesítéskor igazolni kell.

(4) Az övezet nem beépített felületét kertépítészeti terv szerint kell berendezni, burkolni, kialakítani.

(5) Az övezet telkeit a közbiztonságnak megfelelő közvilágítással kell ellátni, a környező területek optikai zavarása nélkül.

(6) Legfeljebb 1,5m magas áttört kerítés, max. 30cm-es lábazattal létesíthető.

3. FEJEZET

A BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT ÖVEZETEKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

KÖZLEKEDÉSI-KÖZMŰ TERÜLET

29.§
Általános közlekedési-közmű övezet

(1) A vasúti és légi közlekedést kivéve közlekedés, nyomvonal jellegű közmű és elektronikus hírközlés céljára kijelölt terület, közterület.

(2) Területén a közforgalmi vasutak, a légi közlekedés építményeit kivéve az OTÉK 26.§. (1) és (3) bekezdései szerinti építmények helyezhetők el.

(3) Közterületen új épületet, építményt elhelyezni - autóbuszváró, telefonfülke újságos és zenepavilon kivételével - nem szabad.

a. A közlekedési területek szabályozási szélességét a mellékelt szabályozási terv rögzíti.

b. A területen a közterületek (utcák, vegyeshasználatú utak, gyalogutak, stb.) kialakítását, átalakítását az utcák, terek berendezési tárgyainak - köztárgyak - elhelyezését is tartalmazó terv(ek) szerint kell elvégezni, a kertészeti tervekkel összehangolva, a csapadékvíz elvezetés egyidejű megoldásával.

c. A területen a gyalogosközlekedést szolgáló terek, sétányok és járdák utca-, illetve térburkolatát, továbbá berendezését egységes koncepció alapján kell kialakítani akkor is, ha azok ütemezetten kerülnek megvalósításra.

(4) Az utak felújítása, átépítése esetén az utak mentén, legalább az egyik oldalon egységes– lehetőleg azonos fajú és korú egyedekből álló – fasor telepítendő. Meglévő fasor hiányzó egyedeit előnevelt fákkal kell pótolni.

(5) Közhasználatra megnyitott magánút kialakítása

a) A szabályozási terv szerint jelzett másodrendű utak kivételesen magánútként is kialakíthatók. A kialakított magánút telkét az ingatlan nyilvántartásba útként kell bejegyezni.

b) A magánút szabályozási szélességét a szabályozási terv rögzíti (forgalomtól függően 8-16 m.)

c) A közhasználat céljára átadott magánút a közterületekre vonatkozó szabályok szerint alakítandó ki és ezen szabályok szerint kell fenntartani a tulajdonosnak.

d) A magánút a közutakra vonatkozó műszaki paraméterekkel alakítandó ki járdával, kétoldalú zöldsávval, és közvilágítással, csapadékvíz-elvezetéssel.

e) A magánutat a tulajdonos, illetve a tulajdonostársak kötelesek kialakítani és fenntartani. A magánút alatt létesülő, és az érintett ingatlanokat kiszolgáló közművezetékek kiépítése és a karbantartás költsége a magánút tulajdonosát terheli.
A közműbevezetés szempontjából a magánút közmű-becsatlakozását a közüzemi hálózatba úgy kell tekinteni, – a kapacitás-meghatározás és a külön szabályozott díjtételek, közműfejlesztési hozzájárulás kivételével –, mintha az egy közterületi közműcsatlakozás volna.
f) A magánút területén csak a közúti közlekedéssel kapcsolatos és azt kiszolgáló közlekedési építmények, közmű, közvilágítás, zöldfelület (park) helyezhetők el. A közterület alakítás szabályai szerint.
g) A magánút telkén a csatlakozó telkekhez irányuló átjárhatóságot sem a gépkocsi, sem a gyalogos részére korlátozni nem szabad, de az ellenőrzést biztosítani lehet. Kontrol esetén erről tájékoztató táblát kell kihelyezni.
h) A magánút zsákutcaként is kialakítható legalább egyoldali gyalogos járdával, zöldsávval, vagy vegyes használatú útként, kiemelt járdaszegély nélkül a fordulás biztosításával.
i) A magánúthoz a gépkocsi tárolást szolgáló parkolóterületek is kialakíthatóak a közterületre vonatkozó előírások szerint.

30.§

Vasúti közlekedési- övezet (Köv)

(1) Területén a közforgalmú vasutak és azok működéséhez kapcsolódó – az OTÉK 26.§. (3) bekezdésében felsorolt – építmények helyezhetők el.

31. §
Közlekedési területek és létesítmények

(1) A település területén közlekedési célra területet felhasználni, közlekedési létesítményt elhelyezni csak az OTÉK, a hatályos jogszabályok, a szakági előírások, valamint a jelenlegi rendelet előírásai szerint szabad.

(2) A közutak (és közterületek) kialakítására a 68. §. tartalmaz részletes előírásokat.

ZÖLDTERÜLETI ÖVEZETEK

32.§

(1) Zöldterület a szabályozási terven **közpark (Z-Kp), vagy közkert (Z-Kk) övezetként** lehatárolt, jellemzően állandóan növényzettel fedett közterület.

Közparkok övezete (Zkp)
33.§

(1) Közpark övezet területén csak a játék, sport, pihenés, ismeretterjesztés, vendéglátás és a terület fenntartási célját szolgáló építmények helyezhetők el. Mélygarázs (terepszint alatti parkoló) nem létesíthető.

(2) Közpark területén a funkciónak megfelelő épületek is építhetők, de a beépítettség max. 2% lehet, max. 4,5 m építménymagassággal. Közpark közhasználat elől elzárt területe az összterület max. 5%-a lehet. 300 m2 alapterületnél nagyobb épület közparkban nem építhető.

(3) Közparkban építmény-elhelyezés, gépkocsi parkoló építés érdekében fakivágás nem, csak fa átültetés engedhető meg, ez utóbbi is csak kertészeti szakvélemény alapján.

(4) Közpark létesítése, részleges, vagy teljes átalakítása, átépítése csak kertépítészeti terv alapján engedélyezhető

(5) Közpark területét érintő kertészeti tevékenység (parkfenntartást kivéve) végzéséhez kertészeti szakvélemény, építéshez kertépítészeti terv is szükséges.

34.§
Közkertek övezete (Zkk)

(1) Közkertben épületnek minősülő építmény nem helyezhető el

(2) A lakótelepi közkert területét építési övezeti szempontból a hozzá tartozó „lakótelepi” épületekkel és azok úszótelkeivel együtt – egy városrendezési egységként - kell kezelni. Településrendezési szempontból ezek a területek elidegeníthetőek, az övezeti előírásoknak megfelelő telkek akár épületenként kialakíthatóak, de csak a rajtuk úszótelken lévő épületek tulajdonosainak.

35.§
A zöldfelületekre vonatkozó általános előírások

(1) *Közparkban, közkertben* építmény-elhelyezés, gépkocsi parkoló építés érdekében fakivágás nem, csak fa átültetés engedhető meg, ez utóbbi is csak kertészeti szakvélemény alapján.

(2) *Közpark, közkert* létesítése, részleges, vagy teljes átalakítása, átépítése csak kertépítészeti terv alapján engedélyezhető

(3) *Közpark közkert* területét érintő kertészeti tevékenység (parkfenntartást kivéve) végzéséhez kertészeti szakvélemény, területét érintő építéshez kertépítészeti terv is szükséges.

(4) A városban lévő zöldfelületeknek kerekesszékkel és gyermekkocsival is megközelíthetőnek és használhatónak kell lennie.

(5) A telekterületen belüli, szabályozási terven jelölt parkosítandó területeket zöldfelületként kell kialakítani és fenntartani, melybe a gyephézagos burkolat nem számítható be.

(6) A zöldfelületekre vonatkozó tervnek 3 szintes növényállományt kell kialakítani.

(7) A zöldfelületen elhelyezhető:
- a pihenést szolgáló építmény (sétaút, pihenőhely, gyermekjátszótér, stb.),
- köztárgy, utcabútor, pergola, térrács, egyéb kertépítészeti architektúra.
- Ideiglenes rendezvénysátor (elfogadott telepítési terv és területfoglalási engedély alapján)

(8) Közlekedési zöldfelület: gyalogos, valamint a közlekedési területen létesülő növényzettel fedett terelő- és parkoló szigetek, járdaszigetek.

(9) A közlekedési zöldfelületen közlekedési táblán kívül csak kertépítészeti tárgyak, illetve kertépítészeti architektúra elemei helyezhetők el.

(10) A közlekedési zöldfelületen minimum 2 szintes növényállományt kell megvalósítani.

(11) A parkolókba és a közlekedési utak mentén ültetendő fafajok légszennyezéssel szemben nagy tűrőképességűek, nagy lombkoronát nevelő fajták legyenek. A javasolt fajok: Acer platanoides 'Globosum' (Gömbjuhar), Fraxinus ornus 'Mecsek' (Virágos kőris), Koelreuteria paniculata (Csörgőfa), Pyrus nivalis 'Kartalia'(Vadkörte azaz vackor), Tilia tomentosa 'Teri', Tilia tomentosa 'Zentai Ezüst' (Ezüsthárs). A telepítendő fák legalább 2-szer iskolázottak legyenek, 15 cm törzs körmérettel és legalább 2,2 m törzsmagassággal kell hogy rendelkezzenek.

(12) *Az utak kiépítése során* a legalább 14m szélességű út esetén mindkét oldalon, egyéb esetben az egyik oldalon fasort kell telepíteni és fenntartani; kivéve, ahol az a közlekedés biztonságát veszélyeztetné, illetőleg ha a növényzet kihelyezését műszaki adottságok nem teszik lehetővé.

(13) *Újonnan kialakított közterületek mentén* az egyes utca, vagy útszakaszok mentén azonos fafajú fasorokat kell létesíteni az egységes utcaképi megjelenés érdekében. A meglévő fasorok pótlását is azonos fajú egyedekkel kell megvalósítani.

(14) A védőfásításra kijelölt zöldfelületi elemek növénytelepítését 80 %-ban a kistáj őshonos fafajaiból kell kialakítani.

(15) A védőfásításra kijelölt zöldfelületi elemek funkcióját sűrű ültetéssel kell biztosítani a következő módon:
a) A közterület felé eső oldalon, illetve a telek szélén 1 sor előnevelt, legalább 2-szer iskolázott, 15 cm törzskörmérettel és legalább 2,2 m törzsmagassággal rendelkező egyedek telepítését kell elvégezni minimum 5 m-es közönként.
b) Az előnevelt fasor mögött 10 m-es sávban nem szükséges előnevelt egyedek telepítése, de azok telepítési sűrűsége minimum 2,5 m legyen.
c) Az előnevelt fasor mögötti 10 m-től azonban parkként kialakított fásítás szükséges előnevelt egyedekből.

(16) A város területén a fakivágás akkor engedélyköteles, ha a telepítést valamely hatósági kötelezés indokolta.. Engedélyt az Önkormányzat csak kertész szakértő által készített favédelmi – fakivágási dokumentáció elbírálása után adhat. (Kivéve a gyümölcsfákat)

(17) A kötelező fapótlás kivágott törzsátmérő (1 m magasságban mérve) + 50 % többlet fapótlás, melyet vagy telken belül, vagy az Önkormányzat által kijelölt helyen kell telepíteni.

ERDŐTERÜLET

36.§
Az erdőterület övezeti tagozódása

(1) Erdőterület, a földhivatali nyilvántartás szerint erdő művelési ágban nyilvántartott, az erdőtörvény alapján erdőnek minősülő, valamint a szabályozási tervben erdőként (**E**) körülhatárolt és megjelölt, e célra szolgáló terület.

(2) Az erdőterület az építési használata szerint (épület, építmény elhelyezése szempontjából)
a) *védelmi* (**Ev**)
b) *gazdasági* (**Eg**)
c) *turisztikai* (**Ee**)
rendeltetésű övezetekbe tartozik.

37.§
Védelmi rendeltetésű erdőövezet(Ev)

(1) A szabályozási terven *védelmi rendeltetésű erdő*övezetként (**Ev**) szabályozott területen épület nem építhető.

(2) *Védelmi rendeltetésű erdőövezetben* az OTÉK 32.§-a szerinti építmények csak akkor létesíthetők, ha az erdőt védelmi rendeltetésének betöltésében nem zavarják.

38.§
Egészségügyi-szociális-turisztikai rendeltetésű erdőövezet(Ee)

(1) *Turisztikai rendeltetésű erdőövezetben* (**Ee**) a turizmust, rekreációt, szabadidő-eltöltést szolgáló építmények helyezhetők el az OTÉK 28.§ szerint (min. 10 ha teleknagyság, max. 5% beépítettség). Az épületek építménymagassága max 4,5 m lehet.

(2) Az erdőterületen csak a helyi építési hagyományoknak megfelelő, tájba illő épületek alakíthatók ki. A kilátó kivételével az épületek nyeregtetővel alakítandók ki.

(3) Erdőterületen épület részleges közművesítettség (zárt szennyvíztároló létesítése) esetén helyezhető el.

(4) Természetvédelmi oltalom alatt álló, illetve védelemre javasolt erdőterületen bánya, távközlési magas építmény, adótorony, antenna nem létesíthető. Törekedni kell a meglévő antennák megszüntetésére.

(5) Az egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdőterületek folyamatos karbantartására, őshonos lombos fafajokkal történő felújítására – az önkormányzatnak, a tulajdonosok, az erdészeti szervek, a természetvédelmi hatóságnak – közös cselekvési programot kell készíteni, és azt az erdőtervekben érvényesíteni kell.

(6) A város területén levő erdőkben, a folyamatos borítottság érdekében, favágás csak kivételesen indokolt esetben (pl. nem őshonos fafajokból álló, vagy természetes felújításra alkalmatlan állományok esetén) végezhető, de nagysága a 3 ha-t nem haladhatja meg.

39.§
Gazdasági rendeltetésű erdőövezet (Eg)

(1) *Gazdasági rendeltetésű erdő*övezetként (**Eg**) szabályozott erdőterületen az erdőgazdálkodáshoz, fa- vagy szaporítóanyag-termeléshez, vadgazdálkodáshoz, erdészeti kutatáshoz, oktatáshoz kapcsolódó funkciójú épületek a következő feltételekkel helyezhetők el :
Beépíthető legkisebb telekterület: 10 ha (100 000 m2)
Beépítési mód: szabadonálló
Beépítettség (maximum): 0,5 %
Építménymagasság (maximum): 4,5 m

(2) A *gazdasági rendeltetésű erdőövezetben meglévő, erdőterületek közé ékelődő tanyák* épületei megtarthatók, felújíthatók. A beépítettség lakott tanya esetében a teleknagyságtól függetlenül, egy alkalommal, *25 m2-rel* növelhető.
Amennyiben a tanya telke nem erdő művelési ágú és nagysága nagyobb, mint *1 hektár*, azon *mezőgazdasági birtokközpont* is kialakítható az e rendeletben arra vonatkozó szabályozást figyelembe véve. A fenti erdőövezet megjelölt területébe eső, mezőgazdasági művelésű ágú és beépítetlen telkek csak az esetben építhetők be, ha jellemzőikben megfelelnek az *általános mezőgazdasági terület övezetében* megfogalmazott feltételeknek.

MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

40.§
A mezőgazdasági terület övezeti tagozódása

(1) A mezőgazdasági terület a település *mezőgazdasági termelés* (növénytermesztés, állattenyésztés és az ezekkel közvetlenül kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás) *és annak építményei elhelyezése céljára* szolgáló része, ahol a termőföldvédelem mellett a hagyományos és egyedi tájhasználati valamint a természeti értékek megőrzését is figyelembe kell venni.

(2) Mezőgazdasági területen csak tájbaillő, magastetős, minimum 30, maximum 45° tetőhajlásszögű, nyeregtetős épület létesíthető. A mezőgazdasági terület övezeteiben a terv jóváhagyása előtt már meglévő lakó és gazdasági épületek (tanyák) a kialakult beépítettségtől függetlenül megtarthatók és felújíthatók (amennyiben egyéb hatósági előírásoknak megfelelnek), illetve - ha jelen előírásokban foglaltak és a megengedett beépítési százalék azt lehetővé teszi - az érintett telken a beépítettség növelhető és új épület is létesíthető.

(3) A mezőgazdasági területek a tájjelleg, tájhasználat, tájképi és környezetvédelmi érzékenység, valamint a beépítettség intenzitása, és építési lehetőségek szerint a következő mezőgazdasági övezetekbe tartoznak:

a) ***általános mezőgazdasági terület övezete (Má)***
b) ***korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezete (Mko)***
c) ***kertes mezőgazdasági terület övezetei (Mk-1, Mk-2)***

41.§
Általános mezőgazdasági övezet

*(1) **Általános mezőgazdasági terület övezetébe*** (**Má**) jellemzően az árutermelő mezőgazdasági területek (szántók, zöldség-gyümölcstermesztő ültetvények) tartoznak. Az övezetben a növénytermesztés és az állattenyésztés, az ezekkel közvetlenül kapcsolatos termékfeldolgozás, -tárolás és -szolgáltatás építményei, továbbá lakóépület helyezhető el.

Az *általános mezőgazdasági terület övezetében* (jelenleg jellemzően szántó művelési ágú területek) a telkeken az építmények elhelyezésének és kialakításának feltételei a következők:

- Beépíthető telek területe *szántó* művelési ág esetén:
  lakó-, és gazdasági , épülettel: min.10 ha (100 000 m^2) szántó művelési ágú telek, vagy telekrész
  gazdasági épülettel: min. 3 ha (30 000 m^2) szántó művelési ágú telek vagy telekrész
- Beépíthető telek területe *szőlő, gyümölcsös* és *kert művelési ág* esetén:
  lakó-, és gazdasági épülettel: min. 3 ha (30 000 m^2) szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágú telek, vagy telekrész
  gazdasági épülettel: min. 1 ha (10 000 m^2) szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágú telek, vagy telekrész
- Beépítettség: *max. 3%*, de *gazdasági épület(ek)* össz-alapterülete telkenként *max. 1000 m^2*, a *lakóépület* alapterülete *max. 300 m^2* lehet. Egy telken max. 2 lakás létesíthető.
- Építménymagasság: lakóépületnél max. 4,5 m, gazdasági épültnél max. 5,5 m (ha a gazdasági épület sajátos funkciója miatt ennél nagyobb építménymagasságot igényel, akkor elvi építési engedélykérelmet kell benyújtani)
- A gazdasági épületen belül a tulajdonos, használó és a személyzet számára, állandó tartózkodásra szolgáló helyiségek kialakíthatók.
- Beépítési mód: szabadonálló
  előkert: min. 10 m.

Az övezetben *nagy létszámú állattartó telep* (Állategészségügyi Szabályzat - 41/1997. (V. 28.) FM rendelet meghatározása szerinti értelmezésben – lásd Függelék) belterülethez, lakóterülethez, üdülőterülethez, különleges idegenforgalmi, sport, strand területhez 500 m-nél, vízfolyásokhoz, vízfelületekhez 100 m-nél közelebb, illetve hidrogeológiai védőterületen nem létesíthető. Hígtrágyás rendszerű állattartás csak úgy folytatható, hogy az nem járhat együtt szabadtéri (fedetlen) trágyalégyüjtő létesítésével, illetve talaj, vagy felszíni és felszín alatti vizek szennyezésével és zavaró bűzhatással.

42.§
Korlátozott használatú mezőgazdasági övezet

(1) A ***korlátozott használatú mezőgazdasági területbe*** **(Mko)** a jellemzően a természetes és természetközeli állapotú területrészek, a felszíni és felszín alatt vizek védelmét, valamint a természet- és tájképvédelmet is szolgáló ökológiai hálózati elemek, „zöld folyosók tartoznak.
Az övezetben a *gyep (rét, legelő), nádas, mocsár, vízállásos* földhivatali besorolású telkek, telekrészek művelési ága nem változtatható meg.
Az övezetben az építmények elhelyezésének és kialakításának feltételei a következők:

Épület és létesítmény elhelyezés lehetőségei (funkció alapján):

- *lakóépület* nem építhető

- *gazdasági* épületként csak a gyepterületek művelésével (pl. szénatároló), a legeltetéses állattartással, továbbá lovasasporttal (istálló, karám) kapcsolatos építmény építhető

- *nagy létszámú állattartó telep nem létesíthető, hígtrágyás rendszerű állattartás nem folytatható*
  - *mezőgazdasági birtokközpont nem alakítható ki.*

Beépítés részletes előírásai:

- A beépíthető telek nagysága min. 5 ha (50 000 m2)
- *Beépítettség:* max. 0,5%, de telkenként max. 300 m^2 össz-alapterületű épület(ek) építhetők, a helyi népi építészeti hagyományoknak megfelelő, tájbaillő, földszintes kialakítással.
- *Építménymagasság*: max. 3,5 m
- *Beépítési mód:* szabadonálló
  előkert: min. 10 m, oldalkert min. 3 m.
- Természetvédelmi, védelemre tervezett és természeti területen elvi építési engedély kérelem benyújtása kötelező.
- Az épületnek vízfolyástól, vízfelülettől min. 100 m távolságra kell lennie.

43.§
Kertes mezőgazdasági övezet

(1) A ***kertes mezőgazdasági területbe*** *(***Mk***)* a jellemzően kistelkes, hagyományosan kertgazdálkodású területrészek (zömmel volt zártkerti területek) tartoznak. A terület *kettő övezetre* (***Mk-1, Mk-2***) tagolódik.
Az övezetek telkein (mindkét övezetre érvényesen) telkenként általában egy (ideiglenes tartózkodásra is alkalmas) gazdasági épület (présház, szerszám-, vegyszer-, kisgép-, terménytároló), illetve egy földdel borított pince helyezhető el. Állattartó épület, nagy létszámú állattartó telep (kivéve: méhészet, illetve az övezetben már meglévő lakóépület telkén saját szükségletű állattartást is szolgáló építmény) az övezetekben nem létesíthető.
Az övezetekben a beépíthetőség szempontjából említett művelési ágak (szőlő, gyümölcsös, szántó, kert) az esetben vehetők figyelembe, ha a telek területének legalább 75%-a az említett művelési ágban nyilvántartott (földhivatali nyilvántartás) és ténylegesen is úgy művelt.

(2) A *kertes mezőgazdasági terület* ***Mk-1. jelű*** *övezetében* (amelybe Kalocsa belterületéhez kapcsolódó, volt zártkerti területek tartoznak) az építmények elhelyezésének és kialakításának feltételei a következők:

- Lakóépület nem építhető, birtokközpont nem alakítható ki.

Gazdasági épülettel beépíthető telek*:*

Telekszélesség az építési helyen: min. 10 m

Telekterület nagysága:

- szőlő és (vagy) gyümölcsös, kert művelési ág esetén: min. 720 m^2
- 720 m^2-t el nem érő nagyságú, továbbá a fenti művelési ágakba nem tartozó telkeken (szántó, gyep, erdő) építmény (az OTÉK 32.§ 1., 2. pont alattiakat kivéve) nem építhető
- Azon telken, melynek csak egy része tartozik olyan művelési ágba, mely a beépítés szempontjából megfelelő (tehát kert, szőlő, vagy gyümölcsös), az egyéb művelési ágú telekrész területe (szántó, gyep, erdő) a beépíthetőség számításánál nem vehető figyelembe.
- *Beépítettség*: *max. 3%*, de maximum egy *90 m^2*-es alapterületű épület (+ földdel borított pince) építhető, a helyi népi építészeti hagyományoknak megfelelő jelleggel, tájbaillő építészeti kialakítással.
- Az övezetben az építménymagasság max. 3,5 m. a beépítési mód: szabadonálló, de az épületek közötti távolságra vonatkozóan az OTÉK 36.§.-ában foglaltakat be kell tartani.
- Az övezet területén *meglévő épületek,* melyek a fentebb meghatározottaknál kisebb telkeken állnak, megtarthatók, felújíthatók, de alapterületük nem bővíthető.

(3) A *kertes mezőgazdasági terület* ***Mk-2 jelű*** *övezetében* (amelybe jellemzően az egyéb, korábban zártkerti besorolású, de nem vagy alig beépült területek tartoznak) az építmények elhelyezésének és kialakításának feltételei a következők:

- Beépíthető telek területe *szőlő, gyümölcsös, kert művelési ágak,* és *intenzív kertészeti hasznosítás* (pl. fóliás, v. üvegházas termesztés) esetén:
  - lakó-, és gazdasági épülettel: min. 6000 m^2
  - gazdasági épülettel: min. 1 500 m^2)
- Beépítettség: *max. 3%*, de *gazdasági épület(ek)* össz-alapterülete telkenként *max. 1000 m^2 lehet (de egy gazdasági épület* max. 300 m2 alapterülettel épülhet, a *lakóépület* alapterülete is *max. 300 m^2* lehet.)
- Egy telken max. 2 db lakás létesíthető
- Gazdasági épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára állandó tartózkodásra szolgáló helyiségek kialakíthatók.
- Építménymagasság: max. 4,5 m
- (ha a gazdasági épület sajátos funkciója miatt ennél nagyobb építménymagasságot igényel, akkor elvi építési engedélykérelmet kell benyújtani)
- Beépítési mód: szabadonálló, előkert: min. 10 m, oldalkert min. 3 m.
- Az övezetben mezőgazdasági birtokközpont, kiegészítő központ az esetben alakítható ki, ha ott nagylétszámú állattartó telep nem létesül.

- 1500 m^2-t el nem érő nagyságú, továbbá a fenti művelési ágakba nem tartozó telkeken (szántó, gyep, erdő) építmény (az OTÉK 32.§ 1., 2. pont alattiakat kivéve) nem építhető
- Azon telken, melynek csak egy része tartozik olyan művelési ágba, mely a beépítés szempontjából megfelelő (tehát szőlő, gyümölcsös vagy kert), az egyéb művelési ágú telekrész területe
(szántó, gyep, erdő) a beépíthetőség számításánál nem vehető figyelembe.
- Az övezet területén *meglévő épületek,* melyek a fentebb meghatározottaknál kisebb telkeken állnak, megtarthatók, felújíthatók, de alapterületük nem bővíthető.

(4) **Mezőgazdasági birtoktest és birtokközpont kialakítás előírásai**
Kalocsa város közigazgatási területén az OTÉK 29.§ (5)-(8) bekezdései, ill. az OTÉK 1.sz Melléklet 55/A pontja figyelembe vételével *mezőgazdasági birtoktest és birtokközpont* kialakítható

- A *birtoktest szükséges minimális területi terjedése 15 ha*, de a *birtokközpont* kialakítása a művelési ágakat és az azok által elfoglalt telekterületet figyelembe véve csak abban az esetben megengedett, *ha a birtoktesthez tartozó telkek összterületéből (egyéb művelési ágak mellett):*

- *szántó* művelési ág esetén az ilyen művelési ágú területek összkiterjedése legalább *10 ha* és a többi más művelési ágú, vagy
- *kert*, vagy *gyümölcsös*, vagy *szőlő (illetve ezek együttesen)* művelési ágak esetén ezek összterülete összesen legalább *5 ha* és a többi más művelési ágú.
- ha a birtoktest csak *gyep* művelési ágú telekből, telkekből áll, azok összkiterjedésének legalább *30 ha –nak kell lennie*

- Az OTÉK 29.§ (7) bek. szerinti *kiegészítő központból* birtoktestenként 2 db létesíthető Kalocsa területén.
- A birtokközpont telke legalább 1 ha (10000 m^2) legyen, *beépítettsége max. 30 %* lehet és a telek *min. 45 %-át zöldfelületként*, túlnyomórészt fákkal, cserjékkel fedetten kell kialakítani
- A birtokközpont telkén *lakóépület is elhelyezhető*, de annak alapterülete max. *300 m2*, építménymagassága max. *4,5 m* lehet.
- egy telken max. 2 db lakás létesíthető
- A birtokközpont telkén a *gazdasági épületek* építménymagassága *max. 5,5 m*, kivételesen – technológia, funkció által indokoltan – *max. 7,5 m* lehet.
- Gazdasági épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára állandó tartózkodásra alkalmas helyiségek kialakíthatók.

- Birtokközpont, kiegészítő központ korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület övezetében *nem* alakítható ki.
- *Kiegészítő központ* kialakítására is a fenti előírások vonatkoznak, azzal az eltéréssel, hogy kiegészítő központ már legalább 3000 m^2 kiterjedésű telken is létesíthető, de kiegészítő központ területén lakóépület nem építhető.
- A birtokközpont, kiegészítő központ telkén *nagy létszámú állattartó telep* (Állategészségügyi Szabályzat - 41/1997. (V. 28.) FM rendelet meghatározása szerinti értelmezésben – lásd Függelék) belterülethez, lakóterülethez, üdülőterülethez, különleges szabadidős, sport, strand területhez 500 m-nél, vízfolyásokhoz, vízfelületekhez 100 m-nél közelebb, illetve hidrogeológiai védőterületen nem létesíthető. Hígtrágyás rendszerű állattartás csak úgy folytatható, hogy az nem járhat együtt szabadtéri (fedetlen) trágyalégyújtó létesítésével, illetve talaj, vagy felszíni és felszín alatti vizek szennyezésével és a fentebb jelzett területfelhasználású területeken zavaró bűzhatással.

EGYÉB RENDELTETÉSŰ TERÜLETEK

44.§
Vízgazdálkodási övezet (V)

(1) Az övezetbe
a.) a folyóvizek medre és partja,
b.) a természetes állóvizek medre és partja,
c.) a közcélú nyílt csatornák medre és partja,
d.) hullámterek
e.) árvédelmi létesítmények és egyéb
f.) vízgazdálkodási létesítmények tartoznak.

(2) A vízfelület vízgazdálkodási területhez **(Vv)** az állandó vízfolyások, tavak valamint a közcélú nyílt csatornák vízmedre tartozik.

(3) A *vízgazdálkodással* kapcsolatos, szabályozási terven jelölt terület (**Vv**), az OTÉK 30.§. (1) pontja szerint kezelendő.

(4) A területen csak a vízgazdálkodással, vízkárelhárítással kapcsolatos építmények helyezhetők el, figyelembe véve a vízügyi jogszabályok rendelkezéseit is. Horgásztanya és hasonló funkciójú épületek építmények nem építhetők.

45.§
Vízgazdálkodási (egyéb)övezet (Ve)

(1) Az övezetbe
a.) a folyóvizek partja,
b.) a természetes állóvizek partja,
c.) a közcélú nyílt csatornák partja tartoznak.
Az övezet használat és művelési ág szerint további közpark funkciójú és erdő művelési ágú alövezetekre oszlik.

(2) A *vízgazdálkodással* kapcsolatos, szabályozási terven jelölt terület (**Ve, Ve kp, Ve e**), az OTÉK 30.§ (1) pontja szerint kezelendő.

(4) A területen csak a vízgazdálkodással, vízkárelhárítással kapcsolatos építmények helyezhetők el, figyelembe véve a vízügyi jogszabályok rendelkezéseit is. Horgásztanya és hasonló funkciójú épületek építmények nem építhetők. Épület építési szándéka esetén elvi építési engedély kérelem benyújtása kötelező.

(5) Az övezet további alövezetei művelési ág és funkció szerint Vízgazdálkodási közpark (Vkp) és vízgazdálkodási erdő (Vet) terület.

46.§
Vízgazdálkodási vizisport övezet (Vvs)

(1) Az övezetbe a folyóvizek hullámterének közösségi célú (nem köz) területe tartozik,

(2) Az övezetre alkalmazni kell a 46/1999. (III. 18.) Korm. rendeletet „a hullámterek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és a hasznosításáról”.

4. FEJEZET

A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK ÉPÍTÉSI ELŐÍRÁSAI

47.§
Beépítési mód réteg (4 sz. réteg)
Az övezeti kód első száma

(1) A beépítési mód réteg tervlap a város közigazgatási területén
- 1. jelű szabadon álló előkertes
- 2. jelű szabadon és utcavonalon álló
- 3. jelű oldalhatáron álló előkertes
- 4. jelű oldalhatáron és utcavonalon álló
- 5. jelű ikerházas előkertes
- 6. jelű ikerházas utcavonalon álló
- 7. jelű zártsorú előkertes
- 8. jelű zártsorú utcavonalon álló
- 9. jelű szabadon álló, telepszerű, előkertes
- 0. jelű egyedi, RSzT vagy tervpályázat

beépítési módú területeket határol le.

(2) Az **1**. jelű **szabadon álló előkertes beépítési mód** területein az OTÉK 35.§. előírásai szerint kell az elő, oldal és hátsókerteket kialakítani. Ez határozza meg az építési helyet. Az előkert mérete az utcában kialakult eltérő érték vagy közterület céljára történő lejegyzés esetén csökkenthető vagy növelhető. Szabadon álló beépítésű tömbbe ékelődött ikerházas beépítésű telekpárt együttesen kell egy szabadon álló beépítésű telek-egységként kezelni, ahol a beépíthetőségi jogok területarányosan osztódnak a két telekegység között. (a közös telekhatáron minden esetben tűzfalat kell kialakítani.)

(3) A **2**. jelű **szabadon és utcavonalon álló beépítési mód** területein az OTÉK 35.§. előírásai szerint kell az oldal és hátsókerteket kialakítani. Az épület utcai homlokzata 2/3-ának utcavonalon kell állnia. Ez határozza meg az építési helyet. Szabadon álló beépítésű tömbbe ékelődött ikerházas beépítésű telekpárt együttesen kell egy szabadon álló beépítésű egységként kezelni, ahol a beépíthetőségi jogok területarányosan osztódnak a két szomszédos telek (hrsz) között. (a közös telekhatáron minden esetben tűzfalat kell kialakítani.)

(4) A **3**. jelű **oldalhatáron álló előkertes beépítési mód** területein az OTÉK 35.§. előírásai szerint kell az oldal és hátsókerteket kialakítani. Az épületet az utcában kialakult helyzet szerinti oldalsó telekhatáron kell elhelyezni. Az előkertnek minden esetben az utcában kialakulthoz kell igazodni (ennek hiányában az első beépülő teleknél kell rögzíteni).

(5) A **4**. jelű **oldalhatáron álló utcavonalon álló beépítési mód** területein az OTÉK 35.§. előírásai szerint kell az oldal és hátsókerteket kialakítani. Az épületet az utcában kialakult helyzet szerinti oldalsó telekhatáron kell elhelyezni. Az épület teljes homlokzatával az utcavonalon kell, hogy álljon.

(6) Az **5**. jelű **ikerházas előkertes beépítési mód** területein az OTÉK 35.§. előírásai szerint kell az elő, oldal és hátsókerteket kialakítani. Az épületet bármelyik oldalhatáron el lehet helyezni, ha a tetőidomok tűzfallal egymáshoz illeszthetők. Az előkertnek minden esetben az utcában kialakulthoz kell igazodni (ennek hiányában az első beépülő teleknél rögzíteni).

(7) Az **6**. jelű **ikerházas utcavonalon álló beépítési mód** területein az OTÉK 35.§. előírásai szerint kell az oldal és hátsókerteket kialakítani. Az épületet bármelyik oldalhatáron el lehet helyezni, ha a tetőidomok tűzfallal egymáshoz illeszthetők. Az épületek utcai homlokzatának 2/3-át kell az utcavonalra helyezni.

(8) A **7**. jelű **zártsorú előkertes beépítési mód** területein az OTÉK 35.§. előírásai szerint kell a hátsókerteket kialakítani. Az épületet az övezetre - az elvi építési engedélyben egységesen meghatározott - építési vonalra kell elhelyezni a teljes homlokvonal szélességében.

(9) A **8**. jelű **zártsorú utcavonalon álló beépítési mód** területein az OTÉK 35.§. előírásai szerint kell a hátsókerteket kialakítani. Az épületet az utcavonalon lévő telekhatárra kell elhelyezni a teljes homlokvonal szélességében. Keskenyebb épületre vonatkozó építési igény esetén, az utcavonalon zárt, falként kialakított min. 2,4 m magas kerítés létesítendő.

(10) A **9**. jelű **szabadonálló, telepszerű beépítési mód** területein (lakó- és ipar- „telepek") a beépíthetőséget a szabályozási tervben rögzített tényleges vagy elméleti telekhez kell méretezni, melyben több darab, több rendeltetési egységet magába foglaló épület helyezhető el.

(11) A **0**. jelű **egyedi beépítési módú területeken** a beépíthetőséget Tervpályázattal, legalább M=1:1000 léptékű '74érképen ábrázolt (Részletes) Szabályozási Tervben kell szabályozni

(12) A fenti beépítési módokban rögzített elő, oldal és hátsókertre vonatkozó előírások mely szerint a legkisebb előkert 5m, minimális oldalkertje 3m, minimális hátsókertje 6m, meghatározzák az építési helyet ezért általánosságban nem kerülnek ábrázolásra.

48.§
Beépítési % réteg (5 sz. réteg)
Az övezeti kód második száma

(1) A telkek beépíthetőségének legnagyobb mértékét az erre vonatkozó egyéb jogszabályok figyelembe vételével a beépíthetőségi réteg határozza meg az alábbi táblázatban szereplő értékeknek megfelelően.

(2)

KÓD	BEÉPÍTETTSÉG MÉRTÉKE
1	3 %
2	5 %
3	10 %
4	20 %
5	30 %
6	40 %
7	50 %
8	60 %
9	70 %
0	Egyedi, 100 %

(3) Kialakult úszótelkek esetén a meglévő épületek (telek)-területe 100%-ban beépíthető, de új úszótelek meglévő épülethez kötötten sem alakítható ki.

49.§
A kialakítandó zöldfelületi arány réteg (6 sz. réteg)
Az övezeti kód harmadik száma

(1) A legkisebb kialakítható zöldfelületi arány értékét az erre vonatkozó egyéb jogszabályok figyelembe vételével a zöldfelületi arány réteg határozza meg az alábbi táblázatban szereplő értékeknek megfelelően.

(2)

KÓD	ZÖLDFELÜLETI ARÁNY
1	≥ 90 %
2	≥ 80 %
3	≥ 70 %
4	≥ 60%
5	≥ 50 %
6	≥ 40 %
7	≥ 30 %
8	≥ 20 %
9	≥ 10+10 % tetőkert
0	≥ 20 % tetőkert

(3) 30%-os zöldfelületi arány felett a telekterület minden 300 m2-e után legalább egy környezettűrő, nagy lombkoronát növelő őshonos fát kell ültetni a telken.

(4) 30%-os zöldfelületi arány alatt a zöldfelületként tartandó telekterület minden 50 m2-e után legalább egy környezettűrő, nagy lombkoronát növelő fát kell ültetni a telken.

(5) A beültetési kötelezettséggel terhelt (zöldfelületként tartandó) telekrészeken kétszintes növényállományú (cserje+fasor, facsoport) zöldfelületet kell kialakítani a beépítésre szánt területek övezeteiben.

(6) A telken belüli kötelező zöldfelületi minimumot 60 %-os fával való fedettséggel kell kialakítani.

50.§
Az építmény-magasságra vonatkozó réteg (7 sz. réteg)
Az övezeti kód negyedik száma

(1) Az építhető épületek legnagyobb építmény-magasságát az erre vonatkozó egyéb jogszabályok figyelembe vételével az építmény-magassági réteg határozza meg az alábbi táblázatban szereplő értékeknek megfelelően.

(2) **KÓD**	**ÉPÍTMÉNY-MAGASSÁG**
1	≤ 3,5 m
2	≤ 4,0 m
3	≤ 4,5 m
4	≤ 5,5 m
5	≤ 6,5 m
6	≤ 7,5 m
7	≤ 10,5 m
8	≤ 12,5 m
9	≤ 16,5 m
0	16,5 m ≤ Egyedi,

51.§
A kialakítható telek réteg (8 sz. réteg)
Az övezeti kód ötödik száma

(1) A kialakítható legkisebb, legnagyobb telek értékét az erre vonatkozó egyéb jogszabályok figyelembe vételével a teleknagyság réteg határozza meg az alábbi táblázatban szereplő értékeknek megfelelően.

(2) **KÓD**	**TELEKNAGYSÁG**
1	≥ 180 m2
2	≥ 360 m2
3	≥ 550 m2
4	≥ 700 m2
5	≥ 900 m2
6	≥ 1500 m2
7	≥ 2000 m2
8	≥ 3000 m2
9	≥ 5000 m2
0	Egyedi ≥ 10000 m2

(3) A legkisebb kialakítható telekhez tartozó homlokvonal és telekmélység értékek:

TELEKNAGYSÁG	HOMLOKVONAL	TELEKMÉLYSÉG	MAX. ARÁNY
≥ 180 m2	10m	15m	½, 1/1
≥ 360 m2	14m	20m	½, 1/1
≥ 550 m2	16m	20m	1/2,5
≥ 700 m2	16m	25m	1/2,5
≥ 900 m2	18m	30m	1/3
≥ 1500 m2	20m	40m	1/3
≥ 2000 m2	25m	45m	1/3
≥ 3000 m2	30m	50m	1/3
≥ 5000 m2	40m	60m	1/3
≥ 10000 m2	60m	100m	1/3

52.§
Területre vonatkozó sajátos előírások rétege (11sz. réteg)
Az előírások. mellékletében területhez kötött egyedi előírások

(1) Az érvényben lévő rendezési tervek területére vonatkozó sajátos előírások az egységes rendezési terv mellett érvényben maradhatnak.

(2) További (részletes) szabályozási tervek részletes előírásai a. melléklet kiegészítésével jelen rendelethez kapcsolhatók.

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

EGYÉB ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK
53.§

(1) A belterületen, ha a telek területe az építési övezetre előírt legkisebb telek területénél 100%-nál nagyobb, s az övezetre megengedett legnagyobb beépítettség legalább 75 %-ban kihasználásra kerül, a beépítést egynél több épülettel kell megvalósítani.

(2) A telek terepszint alatti építményeinek alapterülete a telekre vonatkozó beépítési % szerint számított értéknek legfeljebb kétszerese lehet.

(3) a./ Az építési telken elhelyezhető épület bármely része az épület járdaszintjétől mért 4,0 m magasság felett közterület fölé legfeljebb 1,5 m szélességben és a közterület szabályozási szélességének legfeljebb 1/20 mértékéig nyúlhat be, ha az utca szabályozási szélessége legalább 14m, és ha azt egyéb önkormányzati, illetve országos előírás másképp nem szabályozza.
b./ A külön jogszabályi előírásokon túlmenően közterület fölé nyúló épületrész az épület homlokzat-hosszának legfeljebb a középső 3/5 részét foglalhatja el.

(4) Adótorony-antennatorony elhelyezése országos és helyi védelmi területeken tilos.

(5) Közterületen építmény – a közmű jellegű építményt kivéve - nem helyezhető el. Az alkalmi, 30 napnál nem hosszabb ideig tartó rendezvény esetén a közterülethasználatról szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok szerint kell eljárni.

(6) A város területén, egyedi lakótelken egy gépjármű behajtására alkalmas szélességű bejárat engedélyezhető. Az utcavonalon álló oldalhatáron elhelyezett épületek homlokzatán egyáltalán nem, a zártsorúan beépült földszintes épületek utcai homlokzatán egynél több garázsajtó nem helyezhető el.

(7) Terepszint alatti létesítmény a telek beépített területének 100 %-a alatt és a telek beépítetlen (szabad) területének legfeljebb 20 %-a alatt létesíthető. Ha az egyedi telek beépítettsége meghaladja a 75 %-ot, terepszint alatti létesítmény a telek 100 %-a alatt létesíthető. Amennyiben a telken a szabályozási tervlap szerint védendő, értékes kert vagy védendő, értékes faegyed (értékes zöldfelületi elem) van, terepszint alatti létesítmény csak ezek életterét nem érintő telekrészen alakítható ki. Ez alól kivétel a településközpont vegyes övezetben kialakításra kerülő térszín alatti parkoló.

5. FEJEZET
KORLÁTOZÁSOK RÉTEGEI

54.§

Építési, telekalakítási tilalmak és korlátozások (12.sz. réteg)

(1) A város területén :
- a közmű létesítményekhez,
- az országos főúthálózat elemeinek külterületi szakaszaihoz
- a vasútvonalhoz
- a vízbázishoz és az
- árvédelemhez valamint a
- temetőhöz tartozik

a réteg tervlapon rögzített területeken korlátozás.

(2) Az egyes védőterületekre vonatkozó előírásokat a közmű és közlekedési fejezet és a függelékben szereplő egyéb országos előírások tartalmazzák.

(3) Távközlési átjátszó állomások sugárzási sávjaiban magassági korlátozás érvényes, erről az üzemeltetővel szükséges egyeztetni

(4) Az országos főútvonal mellett az út tengelytávolságától számított 100-100 m védőtávolság érvényes, melyen belül építmény elhelyezéséhez a közút kezelőjének hozzájárulása szükséges.

(5) Egyéb országos közutak és a vasút mentén 50-50 m védőtávolság érvényes

(6) A kötelező fásítással terhelt területeken használatbavételi engedély csak a szükséges növényzet telepítése után adható

(7) Ezen rendelet hatályba lépése után kiadott engedélyek a zöldfelület megszüntetése miatt visszavonhatóak (½ éves határidővel)

(8) Nagynyomású gázvezeték és szénhidrogén (kőolaj) távvezeték védősávjában építési korlátozás érvényes, létesítmény kialakítási igénye esetén az üzemeltetővel egyezetni szükséges.

III. RÉSZ
TERÜLETHEZ NEM KÖTHETŐ ELŐÍRÁSOK
1. FEJEZET
AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET VÉDELME

Régészeti területek védelme
55.§

(1) A területen lévő régészeti lelőhelyek, régészeti érdekű területek lehatárolását a Szabályozási Terv feltünteti.

(2) A település teljes közigazgatási területén a nyilvántartott régészeti lelőhelyek esetében alkalmazni kell a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényt, mivel ezek a törvény erejénél fogva ex lege védettek (A nyilvántartott lelőhelyek felsorolása a 2. sz függelékben szerepel)

(3) A település közigazgatási területén található vízfolyások, tavak magas partvonulatai a 2001. évi LXIV. törvény szerint régészeti érdekű területek.

(4) Művelési ágváltás (különösen szőlő, gyümölcs és erdő telepítése esetén), továbbá minden szántási mélységet meghaladó földmunkával járó fejlesztésnél, beépítésnél a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal véleményét ki kell kérni mindaddig, amíg a település teljes közigazgatási területének régészeti topográfiája elkészül, s a nyilvántartott adatok Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatában rögzítésre nem kerülnek.

Építészeti értékvédelem
56.§

(1) A település kiemelkedő értékei országos és helyi védettséget élveznek. A védett értékeket (épület, építmény, terület, műemléki környezet, természeti érték) az SZT feltünteti.

(2) Az országos védelem kiterjed:
a) műemlékre,
b) műemléki területre ("Műemléki Jelentőségű Terület"),
c) természetvédelmi területre
d) védett régészeti területre

(3) A helyi védelem vonatkozik a vonatkozó önkormányzati rendelet eltéréseivel:
a) épület, építmény teljes tömegére,
b) épület, építmény részértékeire,
c) területre (védett terület),
d) táji és természeti értékekre ("helyi természetvédelmi terület").

(4) Az országos építészeti és természeti értékek vonatkozásában az országos rendelkezéseknek megfelelően - 2001. évi LXIV. „A kulturális örökség védelméről „ szóló törvény szerint - kell eljárni, míg az építészeti és természeti értékek helyi védelméről a vonatkozó önkormányzati rendeletek gondoskodnak.

(5) Az országos védelem alatt álló épületek műemléki környezetében lévő épületek építésügyi eljárásainál a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt szakhatóságként kell bevonni

(6) Védett területen telekalakítás, építmény elhelyezése az illetékes műemlékvédelmi hatóság véleménye alapján történhet.

(7) Helyi védettség alatt álló építményt érintő építési munka esetében az (elvi) építési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell az önkormányzati tervtanács állásfoglalását, annak hiányában a főépítész szakmai véleményét.

(9) A helyi értékvédelmi területen épülő épületek terveit – a kiemelt városkép-védelmi szempontok érvényesítése végett – a Területi Tervtanács előtt be kell mutatni. A tervdokumentáció részeként látványtervet és kertészeti terveket is kell készíteni, amelyet – a tervtanácsi bemutatást követően – az építési engedélyezési anyaghoz is mellékelni kell.

(10) A helyi értékvédelmi területen település- és tájképvédelmi okok miatt:
- elektromos légvezeték, távközlési- és elektronikus hírközlési légkábel nem létesíthető
- közmű-, energia-, táv- és elektronikus hírközlési vezetékek és műtárgyak az épületek közterületről látható homlokzatán nem vezethetők, illetve nem helyezhetők el
- közmű létesítmények önálló, föld feletti szabadonálló építményként nem helyezhetők el
- táv- és elektronikus hírközlési célú magasépítmények (adó- és átjátszótornyok) nem létesíthetők, a meglévők nem újíthatók fel.

(8) A védett területen a városkép védelme érdekében minden, a domborzatból (terepszintből) kiemelkedő építmény engedélyezése esetén a városképhez történő illeszkedést városképi vizsgálatban, utcakép (legalább a két szomszédos épület feltüntetésével), fotómontázs stb. készítésével igazolni kell. Szükség esetén az építési hatóság előírhatja, hogy az építési engedély mellékletét képező műleírás mutassa be a tervezett építmény illeszkedésének megítéléséhez szükséges jellemzőket, különösen a rálátásban érvényesülő látványt, a tömegképzést, külső megjelenést (homlokzatképzést) és a színezést.

(9) Az engedélyezési terveken fel kell tüntetni az épület megjelenését befolyásoló gépészeti és közműellátási szerelvények elhelyezési módját és kialakítását.

Védett terület beépítésének általános előírásai
57.§

(1) Védett területen egyedi védelem alatt nem álló épület részleges, vagy teljes bontással járó *átépítése*, új épület létesítése esetén a történeti építési tagolásra utalni kell (homlokzatképzés, tömegtagolás, elhelyezés stb.).

(2) Védett területen, a település helyi karakterének megőrzése érdekében a környezettől idegen formai, szerkezeti stb. építészeti megoldások nem alkalmazhatók, meglévő épületek, építmények közterület felőli részleges homlokzati felújítása nem megengedett.

(3) Bontási engedély azon esetekben, ahol a bontás következtében utcai foghíj jön létre, csak a keletkező foghíj beépítésére vonatkozó építési engedéllyel együtt adható ki. A bontással létrehozott foghíjat 3 éven belül be kell építeni.

(4) Az SZABÁLYOZÁSI TERV-en lehatárolt, a védett terület jelöléssel ellátott területen új épületek elhelyezése, a meglévő épületek átalakítása, illetve bővítése esetén a történeti (kialakult) beépítési vonalat kell követni. Új építmény(rész) építésénél a meglévő beépítéshez igazodva kell meghatározni (kialakítani):
a) az építménymagasságot,
b) az utcai homlokzat magasságát
c) a tető hajlásszögét,
d) a tetőgerinc irányát,
e) a nyílászárók méretét és formáját,
f) a kerítést,
g) az alkalmazott építőanyagokat,
h) az építmények színezését.

(5) Védett területen az udvari szárnyak építménymagassága nem haladhatja meg az utcaiét. Az épületek tömegeinek jellemző szélessége a tömbben található épülettömegek jellemző szélességének átlagát legfeljebb 10%-kal haladhatja meg.

(6) Kötelező a hagyományos anyagok és szerkezetek használata (vakolat architektúra, kváderképzés, melynek anyaga lehet kő, vagy világos színű tégla, vakolt festett homlokzatfelület, fa nyílászárók, kő, vagy vakolt lábazatok az utcaképbe illeszkedő falnyílás arányok).

(7) Az épületeket jellemzően magas tetősen kell kialakítani. Az épület meghatározó tömegén a tetőfelületek hajlásszöge 40-45° között változhat. Ettől eltérő hajlásszög az épület tömegének megjelenésében nem dominálhat.

(8) Az épületek tetőhéjalása meghatározóan, de legkevesebb a tetőfelület 2/3-ában a területen jellemzően alkalmazott sík jellegű cserépfedés (hornyolt, vagy kettős fedés) lehet. (Barát-apáca jellegű cserépfedés nem alkalmazható)

(9) Tetőfelépítmény alkalmazását lehetőleg kerülni kell. Tetőfelépítmény, vagy tetősík-ablak alkalmazása esetén a tetősík felületének legfeljebb 1/3-át szabad megbontani.

(10) A kémények részletképzésénél, anyaghasználatánál törekedni kell a hagyományos kéményformák és építőanyagok alkalmazására. Fémburkolatú és/vagy külső fémvázas kémény nem építhető.

Helyi védelem alatt álló épületekre vonatkozó előírások
58.§

(1) Helyi védett épület, vagy épületrész csak a gazdaságossági indokokon túl műszaki indokokkal is megalapozott esetben és csak a védettségből való törlés után bontható el.
a) Védett épületek bontása esetén az épületet fel kell mérni, és e terveket és fotódokumentációt archiválni kell.
b) Ezen épületek homlokzatának felújítása, átalakítása, portál ki-, vagy átalakítása csak a teljes épülethomlokzat figyelembevételével, a homlokzati rajzon való ábrázolásával történhet.
c) Védett épület utcai homlokzatának karakterét (tömegarány, szimmetria) nem szabad megváltoztatni.

(2) Felújítás, átalakítás esetén az építési engedélyezési terv mellékletét képező műszaki leírásban az épület és a környezet kölcsönhatása keretében vizsgálni kell az építmény értékeit elemző, állapotrögzítő adatait.
a) Ezen épületek szerkezetei, homlokzati részletei, tartozékai megőrzendők, hiány esetén pótlandók.
b) Ezen épületek felújítása, átalakítása csak az épület eredeti formavilágának megtartásával engedélyezhető. Ennek elbírálásához az önkormányzati Építési Műszaki Tervtanács, vagy városi főépítész véleményének beszerzése szükséges.
c) Ezen épületek környezetében lévő, védelem alatt nem álló épületeknek, építményeknek – az országos védelem alatt álló épületek mellett – a helyi védelem alatt álló épületekhez is igazodniuk kell.

2. FEJEZET
TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELM
59.§
Táj- és természetvédelem

(1) Kalocsa közigazgatási területét érintően a természeti területek, Natura 2000 besorolású területek, ökológiai zöld folyosó területek esetében a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága, helyi jelentőségű védett természeti területeket érintően a helyi önkormányzat polgármesteri hivatala az első fokú természetvédelmi hatóság A védett területeket érintő építési munkák, illetve a területek állapotát befolyásoló egyéb tevékenységek csak az első fokú természetvédelmi hatóság előzetes hozzájárulásával végezhetők

(2) A meglévő és tervezett országos természeti védelem alatt álló területeken bármilyen tevékenység, építmények elhelyezése csak a természetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.

(3) A helyi jelentőségű természetvédelmi területeken természetvédelmi vonatkozásban a hatályos önkormányzati rendelet előírásait kell alkalmazni.

(4) A tervezett helyi jelentőségű természeti védettségre javasolt területekre a védetté nyilvánítást követően az önkormányzat vonatkozó rendeletét is alkalmazni kell.

(5) A városban az építés miatt engedély alapján megszüntetett, továbbá az engedély nélkül eltávolított növényzet visszapótlásáról gondoskodni kell.

(6) A visszapótlásra szánt növényállomány fajtáját, a telepítés helyét és idejét a hatályos jogszabályok alapján az építésügyi hatóság - az engedélyezési eljárás keretében - meghatározhatja.

(7) A közlekedési felületeken kívüli közterületeket - egységes kertészeti terv alapján - intenzív zöldfelületként kell alakítani és fenntartani.

(8) Közforgalmú létesítmények zöldfelületeinek kialakításához kertépítészeti engedélyezési tervet kell készíteni.

(9) A közterületeket, a gyalogutakat és zöldfelület(ek)et úgy kell kialakítani, hogy az(ok) a mozgásukban korlátozottak számára is elérhető(k) legyen(ek).

60.§
A természet és a növényzet védelme

(1) A közterületi zöldfelületek (közparkok, közkertek, fasorok, közlekedési területek zöldfelületei) növényállománya lehetőség szerint maximálisan védendő. Ültetés, növénycsere, áttelepítés, visszavágás, fa csonkolása, esetleg kivágása csak kertészeti szakvélemény, kertépítészeti terv alapján végzett munkálatok során, illetve kertészeti fenntartás, felújítás esetén történhet. Fakivágás, csonkolás engedélyezhető még közvetlen baleset- (vagy élet-) veszély elhárítása érdekében és a fa biológiai pusztulása esetén.

(2) Közparkokat, közkerteket, utcai fasorokat, továbbá közintézmények kertjeit, valamint a temetőket és kegyeleti parkokat érintő beavatkozások (létesítés, felújítás, rekonstrukció, átépítés stb.) csak kertépítészeti terv (kisebb jelentőségű esetekben kertészeti szakvélemény) alapján végezhetők.

(3) A városban a közterületeken, közterületi zöldfelületeken, továbbá országos műemléki védelem, vagy helyi értékvédelem alatt álló épületek telkein, műemléki környezethez tartozó telkeken lévő fás növényzet, fa károsodásával, pusztulásával járó tevékenység esetén növény értékbecslésen alapuló fapótlási díj állapítható meg az ilyen tevékenységet végző terhére akkor is, ha a tevékenységet egyébként engedéllyel végzi.

(4) Közterületen és közintézményekben csak fásított parkolók létesíthetők és tarthatók fenn (OTÉK 42.§ (7) pont). Túlkoros fának a többször iskolázott, min. 6 éves fa számít.

(5) Újonnan nyitott utcákban legalább egyoldali utcafásítást kell telepíteni.

(6) Természeti, műemléki védelem, helyi értékvédelem alapján védettnek minősülő telek esetében az építési engedélyezési terv kötelező részét képezi az érintett telekre készített olyan kertépítészeti és tereprendezési terv is, amely feltünteti a meglévő növényállományt, az esetlegesen kivágásra javasolt fákat és cserjéket (faj-, kor- és értékmeghatározással), továbbá a tervezett állapotot, tereprendezés esetén pedig az összes érintett telekkel és a közterülettel kapcsolatban a vízelvezetési megoldási javaslatot.

3. FEJEZET
KÖRNYEZETVÉDELM
Általános előírások
61.§

(1) Az építmények és használatuk külön-külön és együttesen sem eredményezhetnek a jogszabályokban és más hatósági előírásokban megállapított terhelési határértékeket meghaladó mértékű káros hatást a környezetükre.
A terhelési határértékek zaj- és rezgésvédelem, talajvédelem, radioaktivitás, a levegő tisztaságának védelme és a vízminőség tekintetében az építési engedély megkérésekor hatályos jogszabályok alapján kell meghatározni.

(2) A környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenységekre, beruházásokra magasabb rendű jogszabályok alapján előzetes vagy részletes környezeti hatásvizsgálatot kell készíteni (20/2001. (II. 14.) sz. Korm. rendelet szerint).

(3) Beépítési feltételek:
Az építési telken építési területen a szabályozási előírásoknak megfelelő építmény akkor helyezhető el, ha
a) a rendeltetésszerű használathoz szükséges villamosenergia-, ivóvízellátás biztosított,
b) a keletkező szennyvíz és csapadékvíz elvezetése megoldott,
c) a használat során keletkező hulladék elszállítása, ártalmatlanítása biztosított,
b) az építmény és a tervezett tevékenység nem befolyásolja károsan a föld alatti és felszíni vizek mozgását és tisztaságát.

Levegőtisztaság-védelem
62.§

(1) *Levegőtisztaság-védelmi* szempontból a kibocsátási (emisszió) illetve a légszennyezettségi (immisszió) határértékek a 14/2001 (V.9) KöM-EüM-FVM e.rend. szerint veendők figyelembe. Egyéb kérdésekben (pl helyhez kötött, mozgó és vonalszerű légszennyező forrásokkal kapcsolatos előírások, védelmi övezetek kiterjedése, bűzzel járó tevékenységek) a 21/2001.(II:14.) Korm. rendeletben (A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról) foglaltak alapján kell eljárni, illetve figyelembe kell venni a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendeletet is.

(2) A város területén hulladék nyílt téri, vagy háztartási tüzelőberendezésben történő égetése (kis mennyiségű háztartási, papír és fahulladék kivételével), továbbá veszélyes hulladék égetése (vagy más formában történő ártalmatlanítása) nem engedhető meg.

Zaj és rezgés elleni védelem
63.§

(1) *Zaj és rezgés elleni védelem* szempontjából a figyelembe veendő zaj és rezgés*terhelési* határértékeket a 8/2002 (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet tartalmazza. Épületekben, helyiségeken belül a rendelet 4. és 5.sz-ú mellékleteiben közölt *terhelési* határértékek (zaj ill. rezgés) érvényesítendők.

(3) A gazdasági (ipari) és szolgáltató tevékenységet gyakorló létesítmények létesítése esetében a *zajkibocsátási* határértékeket az I. fokú környezetvédelmi hatóság írja elő.

Hulladékgazdálkodás
64.§

(1) A kommunális hulladékok gyűjtését, szállítását, ártalmatlanítását a települési hulladékgazdálkodási terv, illetve a mindenkor érvényben lévő önkormányzati köztisztasági rendeletben előírtak szerint kell tervezni és végrehajtani. A településen keletkező hulladékokat úgy kell gyűjteni, hogy elkülönítve kerüljön kezelésre és elszállításra a kommunális, az ipari (nem veszélyes), valamint a veszélyes hulladék. Folyékony fázisú veszélyes hulladék közcsatornába nem engedhető. A települési szilárd és folyékony hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények a 16/2002.(IV.10.) EüM r. alapján veendők figyelembe.

(2) A város területén törmeléklerakás is csak hatósági engedéllyel végezhető .

(3) A veszélyes hulladékok gyűjtését, tárolását, szállítását, ártalmatlanítását, hasznosítását a mindenkor érvényben lévő magasabb szintű jogszabályban előírtak szerint kell tervezni és végrehajtani.

(4) A szippantott szennyvizek ártalmatlanítása, leürítése kizárólag a városi szennyvíztisztító telep erre kialakított fogadóállomásán lehetséges.

Talaj (föld) védelem
65.§

(1) Talajvédelmi érdekből a létesítmények építése során a talaj felső humuszos rétegét (min. 20 cm) el kell különíteni (deponálás) és újrahasznosításáról (pl a terület zöldfelületeinek létesítésénél) gondoskodni kell.

(2) A be nem épített telkeknek, illetve a telkek zöldfelületeinek allergiakeltő gyomnövényektől (különösen a parlagfűtől) való megóvása a tulajdonosok kötelessége.

(3) Nem burkolt felületeken hulladék, illetve útsózási és egyéb a talajra, felszín alatti vizekre potenciálisan káros hatású anyag ideiglenesen sem helyezhető el.

(4) Területek feltöltése csak engedély alapján, szennyeződésmentes anyaggal (kőzet, föld, homok, esetleg építési törmelék) történhet.

Vizek védelme
66.§

(1) A keletkező kommunális illetve veszélyesnek nem minősülő szennyvizet az erre kiépített csatornahálózatba (azon keresztül szennyvíztisztító létesítménybe) kell vezetni, ameddig erre nincs lehetőség, csak zárt rendszerű vízzáróan kiképzett szennyvíztárolók létesítése engedélyezhető.

(3) A meglévő és távlati vízbázisok védelmére a123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait kell figyelembe venni.

(4) Az utak szilárd burkolattal történő ellátásával egy időben a csapadékvíz-elvezetést is meg kell oldani.

(3) Szennyeződés érzékenységi szempontból (33/2000. (III. 17.) Korm. rendelet alapján) Kalocsa területe *„érzékeny”* besorolású

(5) Kalocsa a 49/2001 (IV.3) Korm r. alapján *nitrátérzékeny területen lévő település*, ezért - többek között - a trágya, hígtrágya, trágyalé tárolása, mezőgazdasági vagy erdőterületeken történő kijuttatása és műtrágyázás csak a rendelet 1. Sz. Mellékletében foglaltakat figyelembe véve, talajvédelmi és a vízügyi hatósággal egyeztetve történhet.

Építési övezetekben érvényes környezetterhelési határértékek
67.§

Lakóterületek

A lakóterületen érvényes környezetterhelési határértékek:

Zaj és rezgés elleni védelem

a) A város lakóterületének övezeteit érintően a zajkibocsátási (emissziós) határértékeket (üzemi létesítményekben folytatott tevékenységtől, építési munkától, illetve a közlekedéstől származó zajra vonatkoztatva) úgy kell megállapítani, hogy azok a lakóövezetekre érvényes zajterhelési (immissziós) határértékek túllépését ne okozzák.

b) A lakóterületek övezeteiben a zajtól védendő területre érvényes zajterhelési (immissziós) zajhatárértékeket a 8/2002. (III 22.) KöM-EüM sz. együttes rendelet 1-3. sz. mellékletei szerint a 2. és 3. sorszámmal jelzett lakóterületi funkcióknak megfelelően kell figyelembe venni.

c) Az épületek zajtól védendő helyiségeiben a fenti rendelet 4. számú mellékletében foglalt immissziós zajhatárértékek érvényesek.

d) Rezgés-immisszió tekintetében a fenti rendelet 5. számú mellékletében foglalt határértékek érvényesek.

Levegőtisztaság-védelem

A lakóterületek övezeteiben a légszennyező források kibocsátási (emisszió) határértékeit a 21/2001. (II. 14) Korm. rendeletben foglaltak alapján állapítja meg a környezetvédelmi hatóság.

e) Légszennyezettségi (immissziós) határértékek vonatkozásában a 14/ 2201.(V. 9.) KöM-EüM-FVM együttes rendeletben foglalt határértékeket kell figyelembe venni.

Gazdasági területek

A gazdasági területen érvényes környezetterhelési határértékek:

1.*Zaj és rezgés elleni védelem*

a) A gazdasági terület övezeteit érintően a zajkibocsátási (emissziós) határértékeket (üzemi létesítményekben folytatott tevékenységtől, építési munkától, illetve a közlekedéstől származó zajra vonatkoztatva) úgy kell megállapítani, hogy azok az övezetekre érvényes zajterhelési (immissziós) határértékek túllépését ne okozzák.

b) A gazdasági területek övezeteiben a zajtól védendő területre érvényes zajterhelési (immissziós) zajhatárértékeket a 8/2002. (III 22.) KöM-EüM sz. együttes rendelet 1-3. sz. mellékletei szerint a 4. sorszámmal jelzett ("Gazdasági terület …") területi funkciónak megfelelően kell figyelembe venni.

c) Az épületek zajtól védendő helyiségeiben a fenti rendelet 4. számú mellékletében, illetve a munkahelyi helyiségekre vonatkozóan az MSZ 18151/2-1983 sz. szabványban foglalt immissziós zajhatárértékek érvényesek.

d) Rezgés-immisszió tekintetében a fenti rendelet 5. számú mellékletében foglalt határértékek érvényesek.

2.*Levegőtisztaság-védelem*

e) A gazdasági területek övezeteiben a légszennyező források kibocsátási (emisszió) határértékeit a 21/2001. (II. 14) Korm. rendeletben foglaltak alapján állapítja meg a környezetvédelmi hatóság.

f) Légszennyezettségi (immissziós) határértékek vonatkozásában a 14/ 2201.(V. 9.) KöM-EüM-FVM együttes rendeletben foglalt határértékeket kell figyelembe venni.

Településközpont vegyes, központi vegyes terület

A vegyes területeken érvényes környezetterhelési határértékek:

1.*Zaj és rezgés elleni védelem*

g) A vegyes területek övezeteit érintően a zajkibocsátási (emissziós) határértékeket (üzemi létesítményekben folytatott tevékenységtől, építési munkától, illetve a közlekedéstől származó zajra vonatkoztatva) úgy kell megállapítani, hogy azok az övezetekre érvényes zajterhelési (immissziós) határértékek túllépését ne okozzák.

h) A vegyes területek övezeteiben a zajtól védendő területre érvényes zajterhelési (immissziós) zajhatárértékeket a 8/2002. (III 22.) KöM-EüM sz. együttes rendelet 1-3. sz. mellékletei szerint a 3. sorszámmal jelzett ("…vegyes terület...") területi funkciónak megfelelően kell figyelembe venni.

i) Az épületek zajtól védendő helyiségeiben a fenti rendelet 4. számú mellékletében foglalt immissziós zajhatárértékek érvényesek.

j) Rezgés-immisszió tekintetében a fenti rendelet 5. számú mellékletében foglalt határértékek érvényesek.

2.*Levegőtisztaság-védelem*

k) A vegyes területek övezeteiben a légszennyező források kibocsátási (emisszió) határértékeit a 21/2001. (II. 14) Korm. rendeletben foglaltak alapján állapítja meg a környezetvédelmi hatóság.

l) Légszennyezettségi (immissziós) határértékek vonatkozásában a 14/ 2201.(V. 9.) KöM-EüM-FVM együttes rendeletben foglalt határértékeket kell figyelembe venni.

Különleges területek

1.*Zaj és rezgés elleni védelem*

m) A különleges területek övezeteit érintően a zajkibocsátási (emissziós) határértékeket (üzemi létesítményekben folytatott tevékenységtől, építési munkától, illetve a közlekedéstől származó zajra vonatkoztatva) úgy kell megállapítani, hogy azok az övezetekre érvényes zajterhelési (immissziós) határértékek túllépését ne okozzák.

n) A zajtól védendő területre érvényes zajterhelési (immissziós) zajhatárértékeket a 8/2002. (III 22.) KöM-EüM sz. együttes rendelet 1-3. sz. mellékletei szerinti területi funkciónak megfelelően az alábbiak szerint kell megállapítani:
- Temető: 2. sorszámú területi funkció,
- Egyéb különleges területi övezetek: 4. sorszámú területi funkció

o) Az épületek zajtól védendő helyiségeiben a fenti rendelet 4. számú mellékletében foglalt immissziós zajhatárértékek érvényesek.

p) Rezgés-immisszió tekintetében a fenti rendelet 5. számú mellékletében foglalt határértékek érvényesek.

2.*Levegőtisztaság-védelem*

q) A vegyes területek övezeteiben a légszennyező források kibocsátási (emisszió) határértékeit a 21/2001. (II. 14) Korm. rendeletben foglaltak alapján állapítja meg a környezetvédelmi hatóság.

r) Légszennyezettségi (immissziós) határértékek vonatkozásában a 14/ 2201.(V. 9.) KöM-EüM-FVM együttes rendeletben foglalt határértékeket kell figyelembe venni.

4 FEJEZET
KÖZLEKEDÉS

68.§
Közlekedési területek és létesítmények

(1) A település területén közlekedési célra területet felhasználni, közlekedési létesítményt elhelyezni csak az OTÉK, a hatályos jogszabályok, a szakági előírások, valamint a jelenlegi rendelet előírásai szerint szabad.

(2) A közúthálózat és közterületek valamint közterületen elhelyezett közművek számára a szabályozási tervlapon meghatározott építési területet biztosítani kell.

A közlekedési területek számára az alábbi szélességű építési területeket kell biztosítani:

Országos főút:
- az 51. sz. főút elkerülő szakasza számára 40,0 m,
- az 51. sz. főút belterületi átkelési szakaszán 30,0 m, ill. 22,0 m,
- a távlati Kalocsa – Kecel főút nyomvonala számára 40,0 m,
- a tervezett elkerülő út keleti részén az 51.sz. főút és Keceli főút közötti szakaszon 30,0 m.

Országos mellékutak, települési főutak:
- a 5312. j. ök. mellékúton, (Miskei út) 30,0 m,
- a 5308. j. ök. út, számára 30,0 m, a negyvenszállási belterületi szakaszon 20,0m,
- 5106. j. ök. út számára (Foktői út) 30 m,
- Meszesi út számára 30,0 m ill. 25,0 m.

Gyűjtőutak:

A meglévő gyűjtőutak szabályozási szélessége általában kialakult, ezek megtartandók a szabályozási tervlap szerint. Az új gyűjtőutak szabályozási szélessége általában min.22,0 m.

Kiszolgáló utak:

A meglévő lakóutcák szabályozási szélessége általában kialakult, ezek megtartandók a tervlap szerint. Az új lakóutcák szabályozási szélessége általában min. 12,0 m.

6m-nél keskenyebb út mezőgazdasági területen vagy magánútként sem alakítható ki.

(3) A közúthálózat számára a szabályozási tervlapon rögzített szabályozási szélességeket kell biztosítani.

Az országos közutak külterületi szakaszai mentén, az út tengelyétől számítottan a megfelelő védősávokat kell biztosítani. (Tv. 42/A.§ (1)) (Az 51.sz főút mentén 100-100 m-es, az országos mellékutak esetén 50-50 m-es a védőtávolság).

Országos közforgalmú vasút mentén a szélső vágánytól számított 50 m-es távolságot kell figyelembe venni, amelyen belül építmény csak a külön jogszabályokban előírt feltételek szerint helyezhető el.

Ugyancsak 50 m-es a távolság országos közforgalmú vasútállomás mindkét oldalán, a szélső vágánytól számítva. Ezen belül csak a vasúti hatóság hozzájárulásával lehet építményt elhelyezni.

(4) A közutak szabályozási szélességén belül csak a közút létesítményei, berendezései és közművek létesíthetők, illetve növényzet telepíthető.

(5) A közúti csomópontok helyigényét a szabályozási tervlap tartalmazza.

(6) Az elkerülő utak melletti területeket önálló úthálózattal kell feltárni.

(7) A kerékpáros közlekedés számára a kerékpáros létesítmények hálózatát a településszerkezeti tervlapon jelölt irányokban kell kialakítani.

(8) Újonnan tervezett gyűjtőút kiépítését, kerékpáros létesítménnyel együtt kell megvalósítani.

(9) A gyalogos közlekedés számára a közlekedési területen belül a megfelelő gyalogjárdákat kell biztosítani. Ez az országos mellékutak és a települési főutak mentén mindkét oldalon min. 2,0 m, a gyűjtőutak mentén szintén kétoldali, min. 1,5 m, míg a lakóutcákban egyoldali kiépítés esetén 2,0 m, mindkét oldalon elhelyezett járda esetén min. 1,5 m szélességű járdát jelent.

(10) Parkolás:

a) Új beruházásoknál az OTÉK-ban meghatározott parkolási igényt saját telken belül kell kielégíteni.
b) Közterületi parkolót kell kialakítani a szabályozási tervlap szerinti területeken.
c) Parkolót az önkormányzat rendeletben meghatározottak szerint kell tervezni és megépíteni, illetve amire az önkormányzati rendelet nem rendelkezik az OTÉK előírásai a mérvadók.

(11) A szabályozási tervlapon külön Kö G, nem közterületi övezetként megjelölt területeken csak garázsok építhetők. A garázsok terepszint feletti építménymagassága 3,5m-nél nem lehet nagyobb, de terepszint alatt a talajmechanikai és talajvíz adottságok függvényében több szint is elhelyezhető. Egyedi garázstelkek 100%-ban beépíthetőek, a több személygépkocsi elhelyezésére alkalmas garázstelkek max. beépíthetősége 80%.

(12) A Kö L jellel szabályzott tervezett légiközlekedési területre a tervezett használat ismeretében kell részletes szabályozási tervet készíttetni. Területe kizárólag a légi közlekedés építményeinek elhelyezésére szolgál.

5 FEJEZET
KÖZMŰVEK

69.§
Általános előírások

(1) A beépített és a beépítésre szánt területeken a beépítés a feltétele az érintett ingatlanok közműellátásának a megvalósítása.

(2) A fejlesztési területek előkészítési fázisában egyidejűleg készülő, összehangolt tervezéssel kell megtervezni és megvalósítani a terep rendezését, a felszíni vízelvezetést, az útburkolatokat, a járdákat és a zöldfelületek kialakítását, valamint a többi, a terület közművesítettségi besorolása szerint építendő közművezetéket.

(3) Az ingatlanok közműellátásának biztosítására a közterületi hálózathoz közvetlen önálló bekötésekkel és mérési helyekkel kell csatlakozni. Azoknál a telkeknél, amelyeknél a közvetlen rákötés az érintett közműhálózatra nem biztosítható, a csatlakozáshoz a közműhiányos ingatlant ellátó, más telkén átvezetett bekötővezetéket szolgalmi jog igénybevételével -az ágazati előírások figyelembe vételével- kell megépíteni. A szolgalmi jogot az illetékes földhivatalnál be kell jegyeztetni.

(4) A meglévő és a tervezett közüzemi vízellátás, szenny- és csapadékvíz elvezetés, energiaellátás (villamosenergia-, földgázellátás), valamint a hírközlés hálózatai és létesítményei, továbbá azok ágazati előírások szerinti biztonsági övezeteik számára közterületen vagy közműterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérő esetben -ha azt egyéb ágazati előírás nem tiltja- a közművek és biztonsági övezetük helyigényét szolgalmi jogi bejegyzéssel kell fenntartani. Már szolgalmi joggal terhelt telekrészen mindennemű (építési és egyéb) tevékenység csak a szolgalmi joggal rendelkező érintett hozzájárulásával engedélyezhető. A szolgalmi jogot az illetékes földhivatalnál be kell jegyeztetni a szolgáltató javára.)

(5) Az utak szabályozási szélességében a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezési lehetőségét kell biztosítani. A középtávon történő közműfejlesztéseket mindig *előrelátóan* a közterületrendezés hosszú távú igényeit figyelembe véve kell megvalósítani. A közművek elrendezését úgy kell megtervezni, hogy ahol mód van rá, fasor illetve zöldsáv részére biztosítani lehessen a helyet.

(6) Útépítésnél, útrekonstrukciónál a tervezett közművek egyidejű kiépítéséről, a csapadékvizek elvezetéséről és a meglevő közművek szükséges egyidejű rekonstrukciójáról gondoskodni kell. A hálózatfejlesztéseket az összes érintett közműtulajdonossal egyeztetni szükséges.

(7) A kiváltandó, feleslegessé vált közművezetékeket el kell bontani, indokoltan a földben maradó vezetéknek a lezárását, az eltömedékelését szakszerűen el kell végezni.

(8) A település már kialakult teljes közművesítéssel rendelkező központi belterületén –az OTÉK 8.§ (2) bekezdés alapján- épület építésére építési engedély funkcióváltás, esetenkénti átépítés, foghíjak beépítése és további új épület építése csak akkor engedélyezhető, ha az építmény beköt a teljes közművesítés feltételeinek megfelelően a meglevő vezetékes közműhálózatokba.

(9) A település ezután kialakítandó, nagyobb volumenű új beépítésre szánt területein, a központi belterületen és a belterülethez közeli beépítésre szánt területeken építési engedély csak a teljes közművesítést biztosító közműhálózatok továbbépítésével és a hálózatokra kapcsolódással engedélyezhető.

(10) A település már kialakult részleges közművesítésű egyéb, beépített belterületein és ezután kialakítandó beépítésre szánt területeken épület építésére építési engedély csak akkor engedélyezhető, ha legalább az alábbi közműellátás biztosított:

villamosenergia ellátás,
ivóvíz-szolgáltatás,
szennyvízelvezetés illetve ártalommentes elhelyezés*, továbbá
csapadékvíz elvezetés (legalább nyílt árokrendszerrel)

* átmenetileg a szennyvízcsatorna megépüléséig a terület adottságaitól függően a szennyvízelhelyezés zárt közműpótló berendezés, illetve egyedi szennyvízkezelő kislétesítmény építésével berendezéssel megoldható.

(11) Azokon a beépítésre szánt területeken**,** ahol a későbbiekben megépül a szennyvízcsatorna, a hálózat megépítése után az épületeket be kell kötni a teljes közművesítés feltételeinek megfelelően a közműhálózatokba.

(12) A kiváltandó, feleslegessé vált közművezetékeket el kell bontani, indokoltan a földben maradó vezetéknek a lezárását, az eltömedékelését szakszerűen el kell végezni.

(13) A tervezett lakóépületek és intézmények homlokzatára szerelt kapcsolószekrények és a dobozok helyét és a színét, az épület stílusához, a homlokzat színéhez igazodva kell kiválasztani. A berendezéseket az épületek alárendelt homlokzatára kell felszerelni, illetve a kerítésbe kell beépíteni.

Ágazati közmű előírások
Vízellátás
70. §

(1) A sérülékeny környezetben elhelyezkedő Bátya Északi távlati partiszűrésű vízbázis tervezett kútjainak meghatározott és kijelölt védőterületébe eső területek beépítése és hasznosítása csak a „A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről” szóló hatályos jogszabály korlátozó előírásainak a figyelembe vételével történhet.

(1) A nem sérülékeny területen üzemelő Negyvenszállási vízbázis hidrogeológiai védőterületének meghatározását a hatályos jogszabály szerint 2007. évig el kell végezni. A rendelet előírásainak megfelelően megállapított és kijelölt védőterület lehatárolását a hatósági jóváhagyást követően a szabályozási tervbe is át kell vezetni.

(3) A tervezett és a rekonstrukcióra kerülő vezeték hálózatról az oltóvíz kivételét földfeletti tűzcsapokkal kell biztosítani. A tűzcsapokat a védendő épülettől mérten 100 méternél közelebb kell elhelyezni. A funkciót váltó építmények esetében és a tervezett épületek építése idején a tűzcsapok helyének meghatározásához a hivatásos önkormányzati tűzoltósággal és a szolgáltatóval egyeztetni kell. Új építmények környezetének tervezésekor a tűzoltógépjárművek nem rendszeres közlekedésére és üzemeltetésére a területet illetve az utat biztosítani kell.

(2) Azokban az építményekben, ahol az oltóvíz mennyisége meghaladja a hálózatból kivehető vízmennyiséget, az építmények oltóvíz ellátását a meglevő vezeték keresztmetszetének bővítésével, illetve helyi megoldással kiegészítve, oltóvíztároló építésével kell megoldani.

(3) A beépítésre nem szánt bel- és a külterületen lakás céljául szolgáló, vagy kereskedelmi, vendéglátási célú, vagy szállásférőhelyet nyújtó új épület elhelyezése, ill. meglevő épület felsorolt célra történő funkció váltása csak akkor engedélyezhető, ha az ÁNTSZ által is elfogadott egészséges ivóvízellátás biztosítható.

Szennyvízelvezetés
71. §

(1) A szennyvizekkel a környezetet, a vízbázist szennyezni nem szabad, ezért az esetleg előforduló nyílt árkokba, patakba, egyéb időszakos, vagy állandó vízfolyásba és a csapadékvíz elvezető hálózatba történő szennyvíz bekötéseket, valamint a felhagyott kutakba történő szennyvíz bevezetéseket meg kell szüntetni.

(2) a./ A meglevő csatornahálózat mentén a még csatornázatlan ingatlanoknak be kell kötni a szennyvízcsatorna hálózatba.
b./ A szennyvízcsatornázásra kerülő meglevő utcákban, a csatorna megépítését követően az érintett telkeket a közcsatornára rá kell kötni.
c./ A szennyvízcsatorna hálózatra rákötés megvalósítását követően a helyi szennyvízgyűjtőt szakszerűen fel kell számolni.

(3) A beépített és a beépítésre szánt, csatornázásra kerülő területeken:
a./ a szennyvízcsatorna hálózat megépítéséig a talaj- és a talajvíz védelme érdekében a meglevő foghíjaknál (max. 3 telek) átmeneti megoldásként a kötelezően készítendő talajmechanikai szakvélemény alapján és az érvényben levő jogszabályok figyelembe vételével kell meghatározni a telken belüli, egyedi szennyvízkezelés módját (szigorúan vízzáró szennyvízgyűjtő-tároló illetve helyi kezelés).
Ahol a talajviszonyok megengedik ott a szakhatóságok egyetértése esetén a telken keletkező szennyvíz szikkasztása engedélyezhető.
b./ a foghíjaknál (max. 3 telek) nagyobb volumenű beépítésre szánt területen csak abban az esetben történhet fejlesztés, ha a beépítést megelőzően megvalósul az érintett területről a szennyvizek közcsatornában történő elvezetése és a szennyvízcsatorna hálózatra a bekötés.

(4) A település beépítésre nem szánt területén elhelyezhető építményben keletkező szennyvizeknek:
a./ vizsgálni kell műszaki és gazdasági szempontból a városi szennyvízcsatorna hálózatra és a szennyvíztisztító telepre történő vezetés lehetőségét az érvényben levő előírások figyelembe vételével.
b./ a csatornázatlan (végleges megoldásként) nagy távlatban sem érintett területeken szakszerű egyedi szennyvíz elhelyezési kislétesítmény telepítésénél a talajmechanikai szakvélemény, az illetékes KÖFE és a VIZIG engedélyének előírásainak megfelelő, azokkal egyenértékű technológiai megoldást kell biztosítani.
- A szikkasztás legfontosabb feltétele, hogy a szikkasztófelület alsósíkja a maximális vízszintnél 1 m-rel magasabban legyen.

c./ a csatornázatlan (végleges megoldásként), nagy távlatban sem érintett területeken, ha a talaj- és talajvíz adottságok nem teszik lehetővé vízzáróan kialakított zárt gyűjtők alkalmazása szükséges:
- ha a talajvíz évi maximális szintje a terepszinthez 1,5 m-nél közelebb van, vagy az elszivárogtatásra igénybeveendő talaj elszivárogtatásra alkalmatlan,
- ahol a teleknagyság nem éri el a 600 m^2-t,
- ha az építmény térségében nincs élővíz befogadó, ahova a tisztított vizek elvezethetők és a terület távol van a csatornahálózattal rendelkező területektől.

(5) Vállalkozási, gazdasági, ipari területről (lakótelkeken engedélyezett vállalkozások esetén is!) a kibocsátott szennyvíz minőségének meg kell felelnie a közcsatornára rákötés 204./2001. (X. 26.) Kormány rendelet a csatornabírságról 2.sz melléklet „A” és „B” táblázatában foglalt határértékek feltételeinek, az ennél nagyobb koncentrációjú szennyezettségű vizet a telken belül létesítendő szennyvízkezeléssel - a megengedett szennyezettségi koncentráció mértékéig - elő tisztítást kell végezni.

Felszíni vízelvezetés, belvízvédelem
72. §

(1) A szabályozási terv által jelölt, a területfelhasználást veszélyeztető belvízveszélyeztetett területeken korlátozott területhasznosítással kell számolni. Ezeken a területeken bármilyen építmény elhelyezése csak talajmechanikai szakvélemény által meghatározott módon, valamint az illetékes környezetvédelmi és vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján engedélyezhető.

(2) A Vajas-foki csatorna holtága, és a Malomvölgyi csatorna zsilip feletti szakasza belvizes időszakban belvízi záportározóként hasznosíthatók.

(3) A csapadékvíz elvezető hálózattal szállított csapadékvíz élővízbe történő bevezetése előtt hordalékfogó műtárgy elhelyezése kötelező.

(4) A beépítésre szánt területeken a beruházás előkészítési fázisában az érintett térség tereprendezését és a felszíni vízelvezetését vízjogi csapadékvíz elvezetési terv alapján kell megvalósítani. Az építési területeken a rendezési szintek meghatározásánál figyelemmel kell lenni a terület talajvíz viszonyaira, valamint arra, hogy az érintett területről a csapadékvíz – megfelelő eséssel – a befogadóba vezethető legyen.

(5) A település hosszú távú arculatformálása és a kedvezőbb területgazdálkodás érdekében a csapadékvíz elvezetésére:

a./ zárt csapadékvíz elvezető rendszert kell építeni a burkolt utakkal feltárt központi belterület központjában és az igényesebben kialakított területeken. A meglevő nyílt árkos felszíni vízelvezetés az útburkolat kiépítéséig, illetve a már burkolt utak soron következő rekonstrukciójáig fennmaradhat. A szilárd burkolat építésével egyidejűleg kell a zárt csapadékvíz-csatornát megépíteni.
b./ nyílt árkos csapadékvíz elvezetési rendszer tartható fenn, illetve létesíthető beépítésre nem szánt területen illetve beépítésre szánt peremvárosrészekben.

(6) A csapadékvíz elvezetését biztosító rendszer szállítóképességét a befogadóig ellenőrizni kell minden nagyobb (fél ha-t meghaladó telekterületű) beruházás engedélyezése esetén. A beruházásra építési engedély csak akkor adható, ha a többlet felszíni víz megfelelő biztonsággal továbbvezethető a befogadóig.

(7) Vízgazdálkodási területként lejegyzett területet (árok, vízfolyás, horhos stb.) egyéb célra hasznosítani csak vízjogi létesítési engedély alapján az illetékes KÖVIZIG engedélyével szabad.

(8) A 20, illetve annál több gépkocsit befogadó, kiemelt szegéllyel építendő parkoló felületekről és a szennyezéssel veszélyeztetett gazdasági területek belső útjairól az összegyűlő csapadékvíz csak olajfogó műtárgyon keresztül vezethető a befogadó csatornába.

(9) Vízjárta területnek minősülő síkvidéki ereken, semlyékeken, vagyis olyan terepmélyedéseken, amelyek időszakosan vízzel borítottak, valamint természetes állóvizek feltöltődése során kialakult vizenyős, mocsaras területeken, amelyek felületének túlnyomó részét növényzet borítja, de a talaj tartósan vízzel telített, bármilyen építmény elhelyezését az engedélyezési hatáskörrel rendelkező hatóság csak az illetékes vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján engedélyezheti.

Árvízvédelem, folyószabályozás
73. §

Folyószabályozás

(1) A Duna folyó partélétől számított 10 m szélességű sávot mindenkor szabadon kell hagyni a meder megközelítésére és az elvégzendő vízgazdálkodási -árvízvédelmi és karbantartási- szakfeladatok ellátására

Árvízvédelmi töltés mentett oldali területe

(2) Építmény a töltéslábtól a mentett oldalon 20 m-re nem helyezhető.

(3) A töltés mentett oldali lábvonalától, a folyó partélétől mért 110,0 m széles sávon belül történő bármilyen fejlesztési elképzelést az ADUKÖVIZIG Árvízvédelmi és Folyamszabályozási Osztályával egyeztetni szükséges, valamint az építési engedélyezési eljárás során szakhatóság hozzájárulását meg kell szerezni.

(4) A töltéslábtól a mentett oldalon 110 m - en belül anyaggödör, ásott kút nem létesíthető.

(5) A folyó kiépített árvízvédelmi töltésének a mentett oldali (védtöltés mögötti terület) változó (kb. 110m) szélességben fakadóvizes területnek minősül, melyet az építési engedélyezés eljárás során figyelembe kell venni.

(6) Vízzel telített talajú „vizes élőhely” területén épület, építmény csak helyhez kötött beruházásként (pl. madár-megfigyelő) helyezhető el.

(7) Belvízveszélyes területen épület csak a terület vízelvezetésének megoldását követően helyezhető el.

Árvízvédelmi töltés hullámtéri (víz oldali) területe

(8) A mentett oldali töltéslábtól mért 10,0-es fenntartási sávon belül csak gyepművelést lehet folytatni, oda semmiféle építmény nem helyezhető el, továbbá olyan tevékenység, amely a szakfeladatok elvégzését akadályozza.

(9) Építmény a hullámtéri oldalon a 10 m-es védősávba és további 40 m-es véderdősáv területére nem helyezhető.

(10) A vízoldali töltéslábtól mért 10,0 m-es fenntartási sávon belül csak gyepművelést lehet folytatni, oda semmiféle építmény nem helyezhető el.

(11) A hullámtéri (vízoldali) töltéslábtól mért 60,0 m-en belül anyaggödröt nyitni tilos.

(12) A hullámtéri területeken csak a hullámterek használatáról és hasznosításáról szóló kormányrendelet előírásai szerint engedélyezhető, közösségi jellegű épületek helyezhetők el.

Villamosenergia-ellátás
74. §

(1) A központi belterület az új beépítésre szánt területen új (közép-, kisfeszültségű és közvilágítási) villamosenergia ellátási hálózatokat területgazdálkodási és esztétikai szempontból földkábelben kell fektetni.

(2) A központi belterület peremrészein és a beépítésre nem szánt területeken a villamosenergia-ellátás hálózatainak földfeletti vezetése fennmaradhat területgazdálkodási okokból. Ezeket helyeken a villamos kisfeszültségű és közvilágítási, továbbá a távközlési szabadvezetékeket közös, egyoldali oszlopsoron kell vezetni.

(3) Új közvilágítási hálózat létesítésekor, meglevő közvilágítási hálózat rekonstrukciója során csak energiatakarékos lámpatestek elhelyezése engedélyezhető.

(4) A lámpákkal és reklámfényekkel káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos.

Földgázellátás
75. §

(1) A középnyomású hálózatról ellátott tervezett fejlesztési területeken a nyomásszabályozók telepítését a környezetbe illeszkedve kell megoldani. A tervezett egyedi szabályozókat -lehetőség szerint- földalatti elhelyezéssel kell építeni. Ettől eltérően telepített berendezések a telkek udvarán növényzet takarásában helyezhetők el, illetve az épületek alárendelt homlokzatára szerelhetők.

(2) A földgázvezetéket közterületen és telken belül is csak föld alatti elhelyezéssel szabad kivitelezni.

Elektronikus hírközlés
76. §

(1) Az új beépítésre szánt területeken a távközlési és kábel TV hálózatokat földkábelben vagy alépítményben kell vezetni. A peremvárosrészekben és az egyéb beépítésre nem szánt területeken földfeletti vezetés esetén a kisfeszültségű villamos és a hírközlési vezetékeket közös oszlopsoron kell vezetni.

(2) Ha a meglevő közcélú rádiótelefon bázisállomásokról a szolgáltatás nem biztosítható, új állomás telepítése esetén:

a./ Közszolgálati (6 m-t meghaladó magasságban elhelyezendő) hírközlési építmény (antennatorony) csak építési engedéllyel helyezhető el.
b./ Hírközlési antennák telepítéséhez az engedély kiadásának feltétele, hogy előzetesen az önkormányzattal egyeztetett helykijelölési eljárás lefolytatásra kerüljön.
c./ Környezetvédelmi és településképi szempontból újabb bázisállomás telepítése esetén törekedni kell arra, hogy a szolgáltatók a meglevő állomásokra helyezzék fel a berendezésüket.

(3) Meglevő, vagy tervezett lakóterületet 200 m-en belül megközelítő mobil rádiótelefon bázisállomás (antennatorony és elektrotechnikai berendezéseket tartalmazó konténer) elhelyezése településképi és esztétikai szempontból nem javasolt.

Védőterület igényes közmű gerinchálózatok és építmények

77. §

(1) A Kalocsai szennyvíztisztító telep 500 m-es védőtávolságát továbbra is biztosítani kell.

(2) A szennyvízcsatorna hálózatra telepített tervezett körzeti átemelőknek a 25,0 m-es védőtávolságát biztosítani kell. A lakóterületek és a különleges területek környezetében az átemelők szagmentesítését a legszigorúbb előírások figyelembe vételével kell megoldani.

(3) A belvízcsatornák part-élétől számított 3,0 m-t fenntartási célokra szabadon kell hagyni, ezeken a területeken csak gyepgazdálkodás folytatható.
Külterületi beépítés során:
- a társulati kezelésű csatornák partélétől számított 4,0 m-en belül semmilyen, 4 és 10m között csak ideiglenes jellegű létesítmény építhető.
- a VIZIG kezelésű (Csorna-Foktői, Sárközi és a Szelidi tavi) csatornák partélétől számított 10,0 m-en belül semmilyen, 10 és 15m között csak ideiglenes jellegű létesítmény építhető.

(4) Az önkormányzati kezelésben lévő árkok partéleitől 2-2 m, a már elépített helyeken a nyílt árkok karbantartására az egyik oldalon legalább 2 m, a másik oldalon legalább 1m szélességű sávot fenn kell tartani.

(5) Kalocsa-Paks, Kalocsa-Baja, és Kalocsa-Kiskőrös 120 kV-os nagyfeszültségű villamos távvezetékek mentén a nyugalomban levő szélső száltól mért 13-13 m biztonsági övezeten belül bárminemű építési tevékenység végzése csak a szolgáltató hozzájárulásával engedélyezhető.

(6) A város ellátásában részvevő középfeszültségű hálózatoknak, amíg föld alatti vezetése amíg nem valósul meg, addig a 20 kV-os villamos szabadvezetékek biztonsági övezetét belterületen a tengelytől mérten 4-4 m, és külterületen 6-6 m védőtávolság figyelembe vételével kell biztosítani.

(7) A település területén áthaladó nagynyomású szénhidrogén szállítóvezetékek biztonsági övezetén belül bárminemű építési tevékenység végzése csak a szolgáltató hozzájárulásával engedélyezhető.

A gázátadó biztonsági övezete a veszélyességi övezethatártól mérten 15 m és a gázfogadóké 5m.
A nagynyomású gázvezetékek és a szabályozó berendezések védőtávolságán belül bárminemű építési tevékenység végzéséhez a gáz és kőolajüzemi létesítmény üzemben tartójának a hozzájárulását meg kell kérni.
A gázvezetékek biztonsági övezetében tilos:
- mindennemű építési tevékenység,
- tűzrakás, illetve anyagok égetése (Pl. tarlóégetés),
- bányaművelés,
- a vezeték állagát veszélyeztető maró és tűzveszélyes anyagok kiöntése, kiszórása,
- anyagok ideiglenes illetve állandó tárolása,
- zagytér létesítése,
- a robbantás,
- 15-15 m távolságon belül árasztásos öntözés,
- rizstelep, halastó, víztároló létesítése,
- 5-5 m távolságon belül fák ültetése,
- szőlő és egyéb kordonok elhelyezése,
- 3-3 m-en belül bokrok és cserjék(egres, ribizke, szőlő stb.) ültetése,
- 50 cm-nél mélyebb talajművelés.

IV. RÉSZ
ÉRTELMEZŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

78.§
Fogalmak

E rendelet alkalmazásában:

a./ Térinformatikai Réteg tervlap:
A szabályozás tartalma egynemű elemeinek egy digitális rétegen való rögzítése, megjelenítése, mely a terv jóváhagyásra nem kerülő függelékét képezi.

b./ Szabályozási tervlap : a réteg tervlapok tartalmának összefoglaló megjelenítése és elnevezése, OTÉK szerinti tartalommal és jelkulccsal.

c./ Melléképület:
Az építmények azon csoportja, amelyek a rendeltetési réteg előírásaiban megnevezett építmények használatát kiegészítik, és nem minősülnek melléképítménynek. A melléképületek építménymagassága legfeljebb 3,5 m, a gerincmagasság legfeljebb 5 m lehet.

d./ Építési övezet:
a rendeltetési és építési réteg összekapcsolásával előálló területi egységek
- a beépítésre szánt területen az építési övezet
- a beépítésre nem szánt területen az övezet

OTÉK szerinti fogalmának felelnek meg.

e./ Teljes közművesítettségnek minősül, ha legalább
- a villamosenergia-ellátás,
- a vezetékes ivóvízellátás a biztonságos tüzivíz ellátással együtt,
- a szennyvízelvezetés közcsatornával, továbbá
- a csapadékvíz-elvezetés közcsatornával vagy fedett árokrendszerrel biztosított.

f./ Részleges közművesítettségnek minősül, ha legalább
- a villamosenergia-ellátás,
- az ivóvízellátás és biztonságos tűzivíz-ellátás,
- a szennyvíz elvezetése a közcsatorna megépítéséig közműpótlóval, továbbá
- a csapadékvíz-elvezetés legalább nyílt árokrendszerrel az adott terület, építmény használatbavételéig biztosított.

79.§
Hatálybalépés

(1) E rendelet 2004. október 15 napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépése után a város területén az egyes övezeteknél az építmények használatba vételéhez előírt helyi közutak és közművek megépítéséről – az önkormányzat vonatkozó helyi rendeletében foglaltak figyelembevételével – az érintett ingatlan(ok) – tulajdonosa(i) saját költségükön köteleles(ek) gondoskodni.

(3) Jelen rendelet mellékletét képezik:
A szabályozási tervlap
Térinformatikai Réteg tervlapok
Építési helyhez kötött előírások
Területhez kötött előírások
Út mintakeresztszelvények
Helyi védett épületek

(4) Jelen rendelet hatálybalépésével az általános rendezési terv szabályozási előírásairól és szabályozási tervéről szóló 18/1998 (1999.I.15.) számú rendelet hatályát veszti.

A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Kalocsa, 2004. október 5.

Török Gusztáv Andor
polgármester

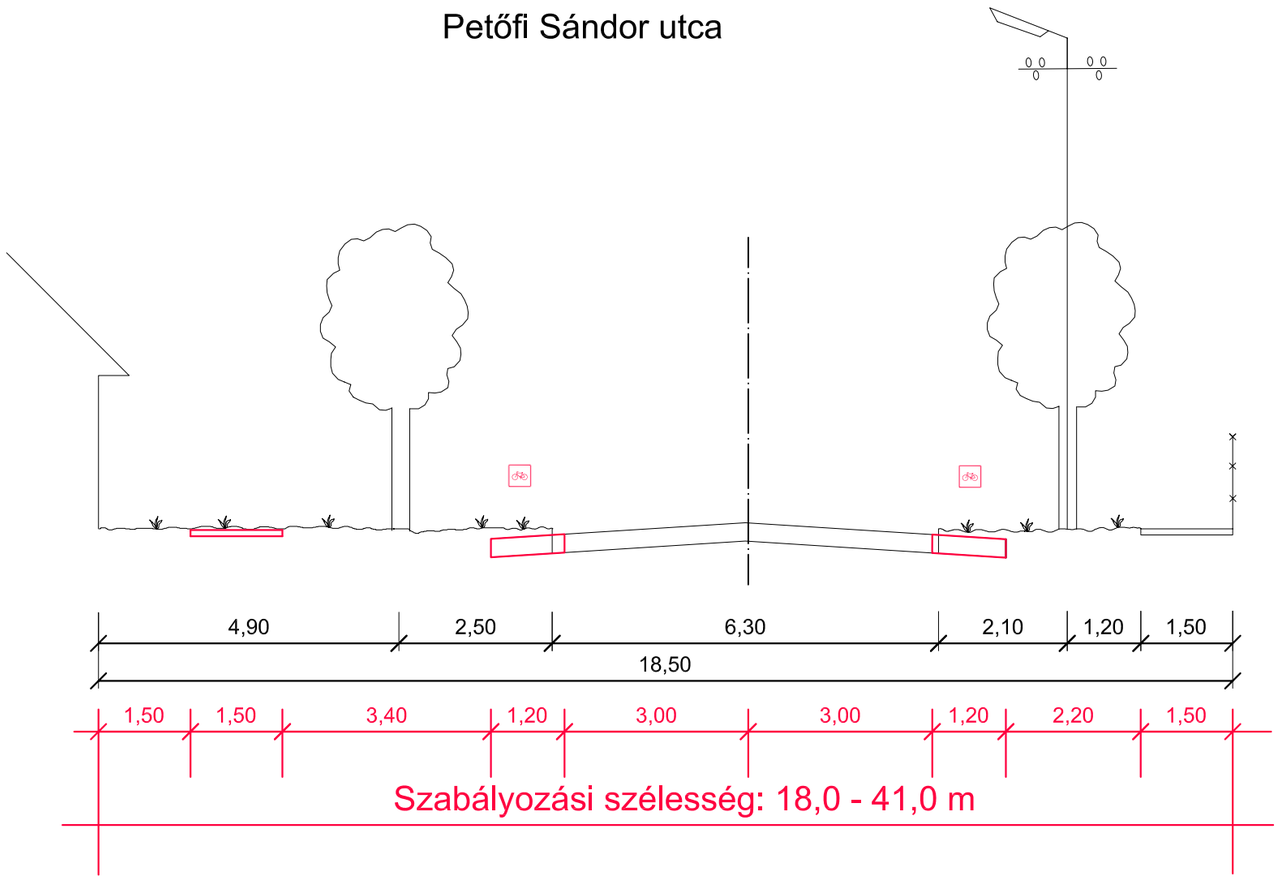
Dr. Bálint József
jegyző

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

1. SZ. MELLÉKLET: ÚT-MINTAKERESZTSZELVÉNYEK, MINTAHELYSZÍNRAJZOK ÉS ÚTJELLEMZŐK

Mintakeresztszelvények M=1:100
Gyűjtőutak

Petőfi Sándor utca





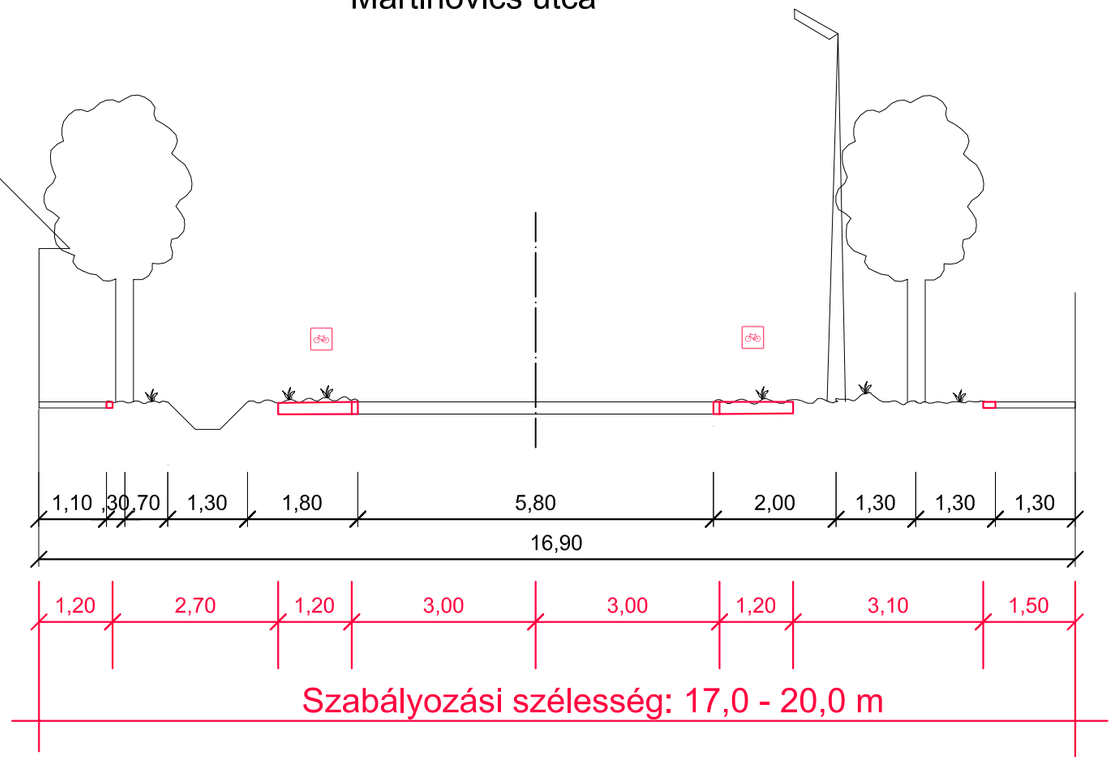
Útkategória: B. V. c. B.

Tervezési sebesség: 50 km/h

Mintakeresztszelvények M=1:100

Gyűjtőutak

Martinovics utca



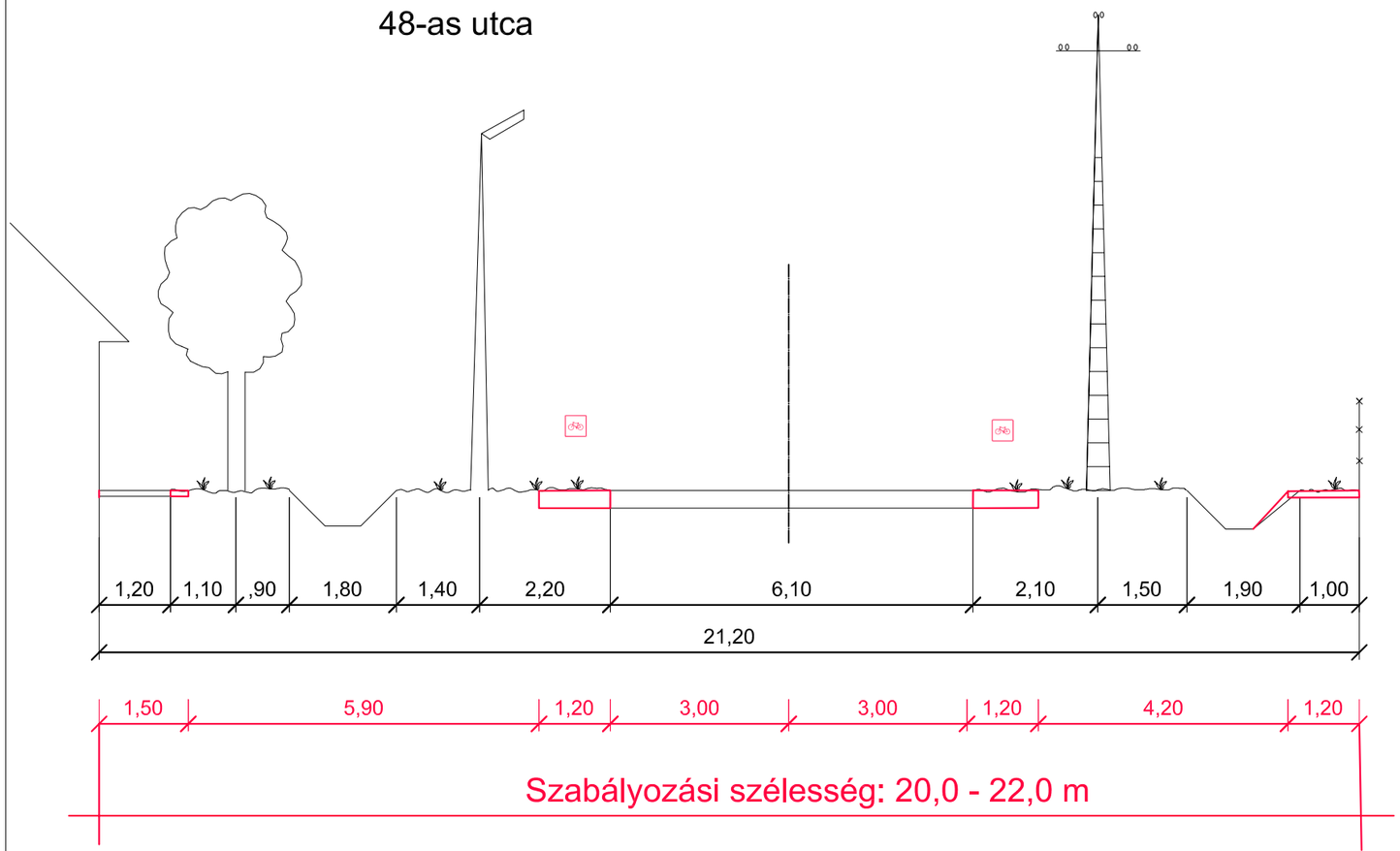


Útkategória: B. V. c. B.

Tervezési sebesség: 50 km/h

Mintakeresztszelvények M=1:100
Gyűjtőutak

48-as utca



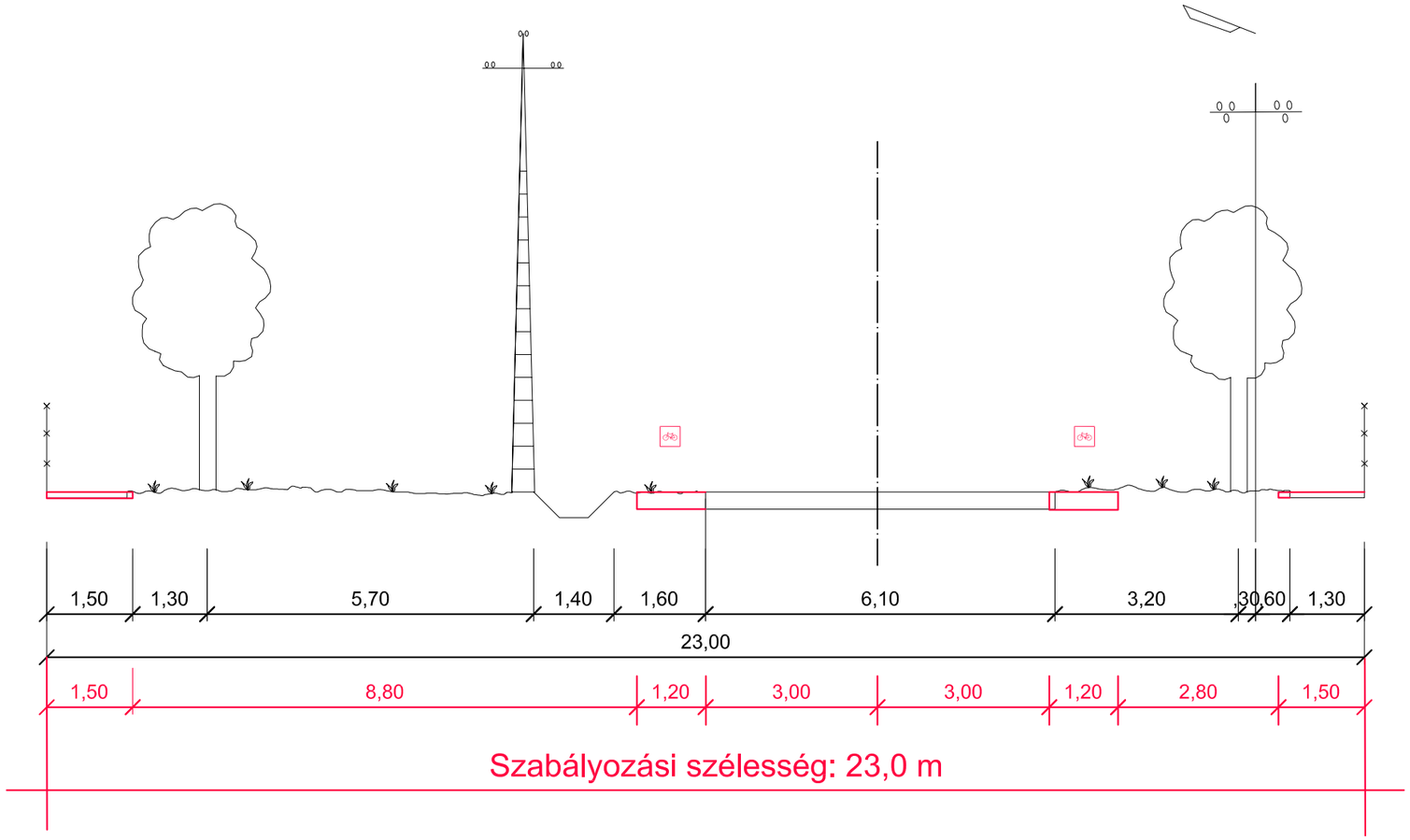


Útkategória: B. IV. b. C.

Tervezési sebesség: 50 km/h

Mintakeresztszelvények M=1:100
Gyűjtőutak

Eperföld utca



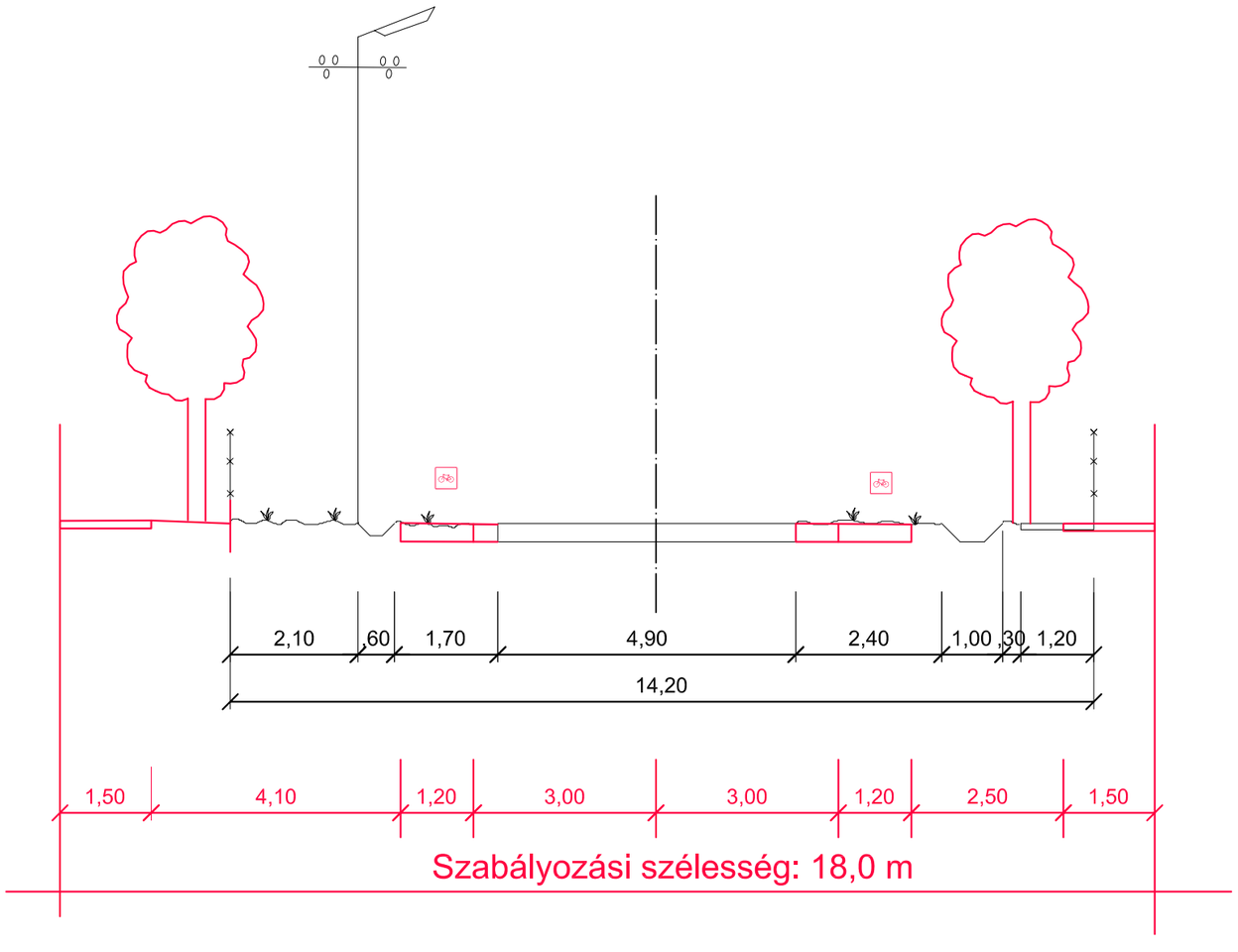


Útkategória: B. V. c. B.

Tervezési sebesség: 50 km/h

Mintakeresztszelvények M=1:100
Gyűjtőutak

Szőlők köze



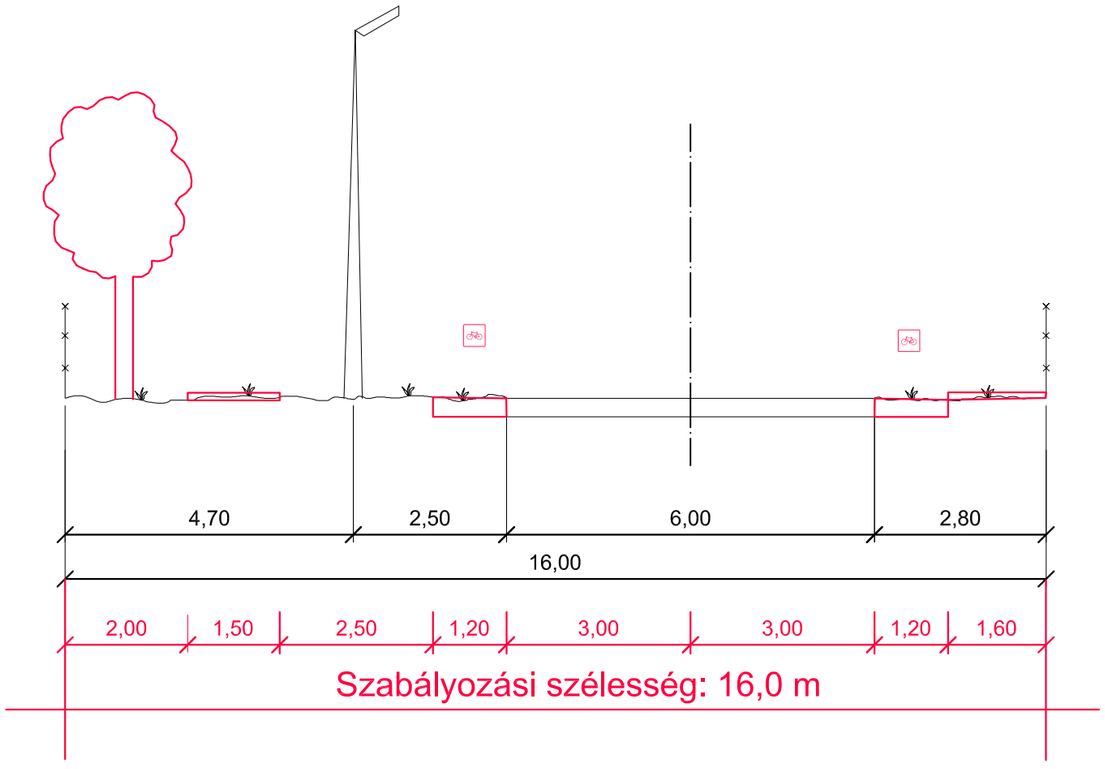


Útkategória: B. V. c. B.

Tervezési sebesség: 50 km/h

Mintakeresztszelvények M=1:100
Gyűjtőutak

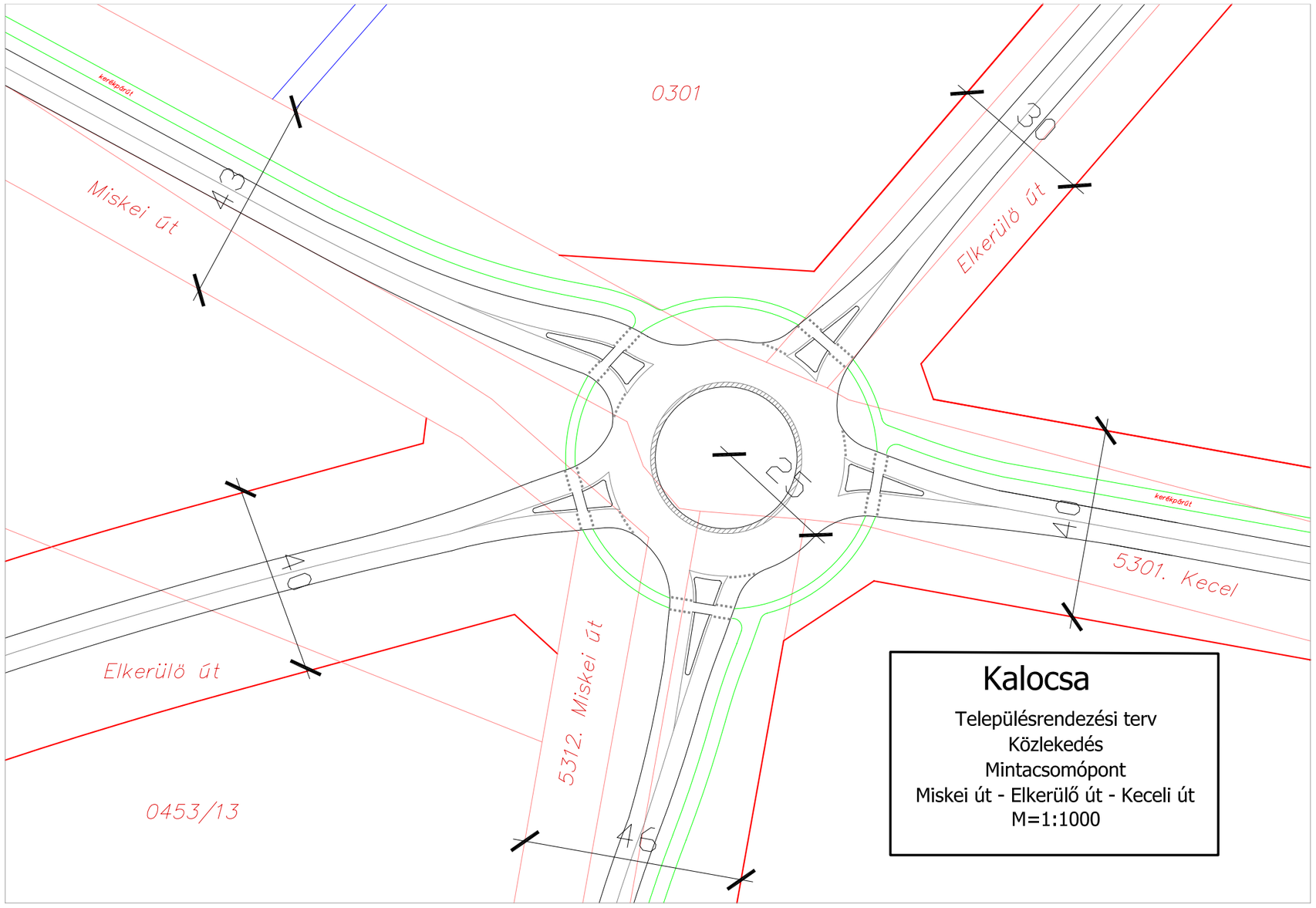
Ecetgyár utca

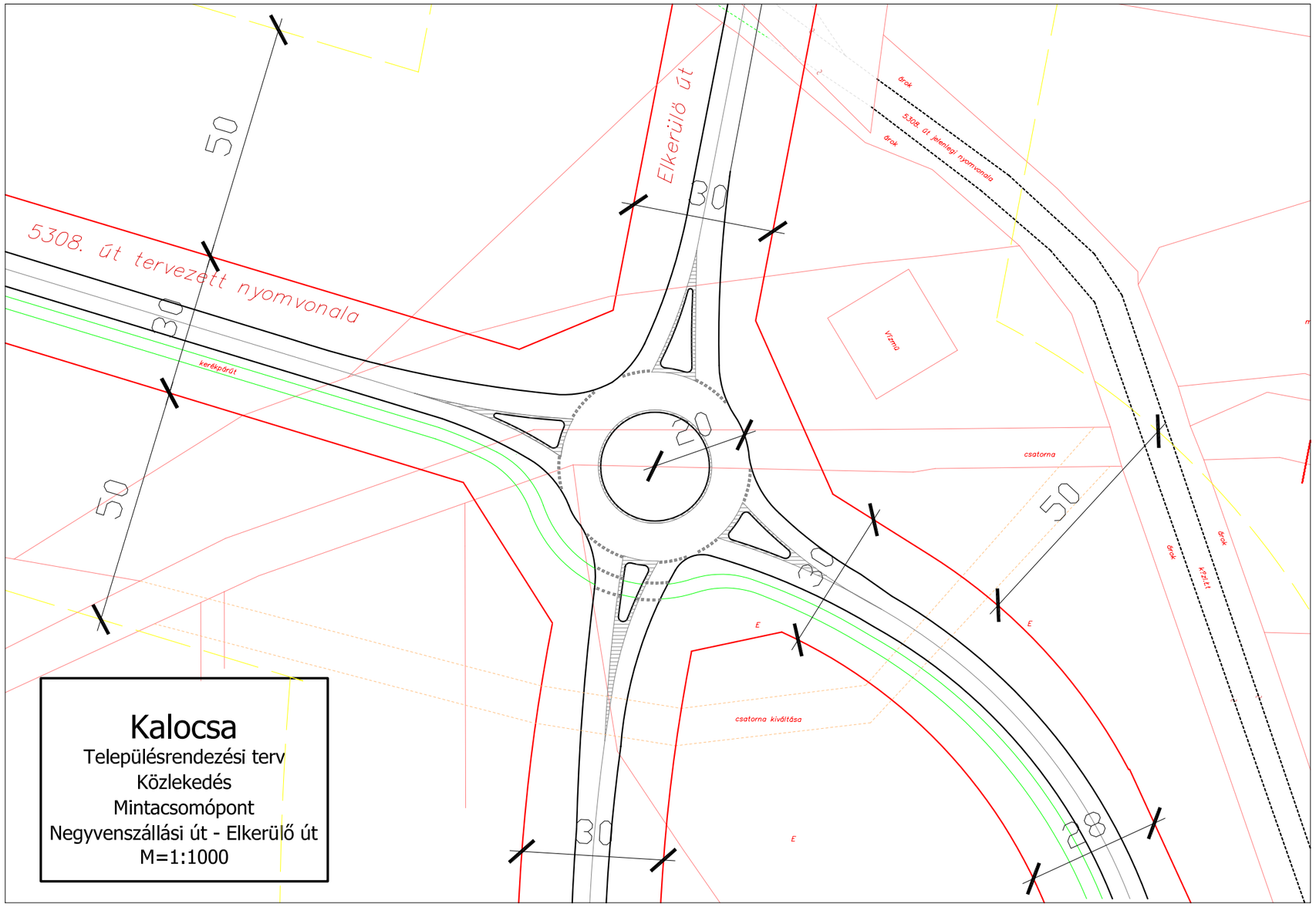




Útkategória: B.V. d. C.

Tervezési sebesség: 50 km/h


0301
Miskei út
43
30
Elkerülő út
25
40
5301. Kecel
Elkerülő út
5312. Miskei út
0453/13
46
Kalocsa
Településrendezési terv
Közlekedés
Mintacsomópont
Miskei út - Elkerülő út - Keceli út
M=1:1000



Kalocsa

Településrendezési terv
Közlekedés
Mintacsomópont
Negyvenszállási út - Elkerülő út
M=1:1000

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

Belterületi (ill. ahhoz szorosan kapcsolódó) közutak osztályba sorolása és jellemzői

Közutak (tervezett szerkezeti kapcsolat)	Fenntartó	Tervezési osztály	Hálózati funkció		Környezeti körülmény	Tervezési sebesség	Megengedett forgalomnagyság E/h	
							Megfelelő	Eltűrhető
Ipari park út, leendő 51. sz. főút Kalocsa elkerülő szakasza	**Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Kht.**	**K.IV.**	**Külterületi másodrendű főút**	**-**	**A**	**90 km/h**	**1200**	**1700**
Pajtai út, Széchenyi út, Bátyai út (51. sz. főút belterületi szakasza)	**Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Kht.**	**B.IV.**	**Települési főút**	**b**	**B**	**60 km/h**	**900**	**1300**
Kinizsi P.u. Móra f. u. (5106. j. ök. út Foktő felé)	**Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Kht.**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**b**	**B**	**60 km/h**	**1000**	**1200**
Meszesi út (51353. j. ök.út)	**Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Kht.**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Miskei út (5301.j. ök.út, külterületi szakaszon, leendő főút Kecel felé)	**Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Kht.**	**B.V.** **K. IV.**	**Gyűjtőút** **Külterületi másodrendű főút**	**b** **-**	**B** **A**	**60 km/h** **90 km/h**	**1000** **1200**	**1200** **1700**
Vasút u. - 5308. j. ök. út Negyvenszállás Nagy u.*	**Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Kht.**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Kossuth L. u.	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Martinovics u.	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
48-as út	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Dózsa gy. u.	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Petőfi S, u.	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Rákóczi F. u.	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Vörösmarty M. u. – Vigadó sor	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Ecetgyár u.	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**d**	**C**	**40 km/h**	**800**	**1000**
Paksi köz	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**d**	**B**	**40 km/h**	**800**	**1000**
Gombolyag u.	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Hősök u.	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**d**	**B**	**40 km/h**	**800**	**1000**
Eperföld u.	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Szőlők-köze u.	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**d**	**C**	**30 km/h**	**800**	**1000**
Cirokháti gyűjtőút – Péterháti gyűjtőút, Ciglédi út	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Cigánykertek gyűjtőút	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Iparvágány gyűjtőút	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Csatornai dűlő gyűjtőút	**Kalocsa önkormányzata**	**B.V.**	**Gyűjtőút**	**c**	**B**	**50 km/h**	**800**	**1000**
Egyéb kiszolgáló utak általában:	**Kalocsa önkormányzata**	**B.VI.**	**Kiszolgáló út**	**d**	**B**	**40 km/h**		

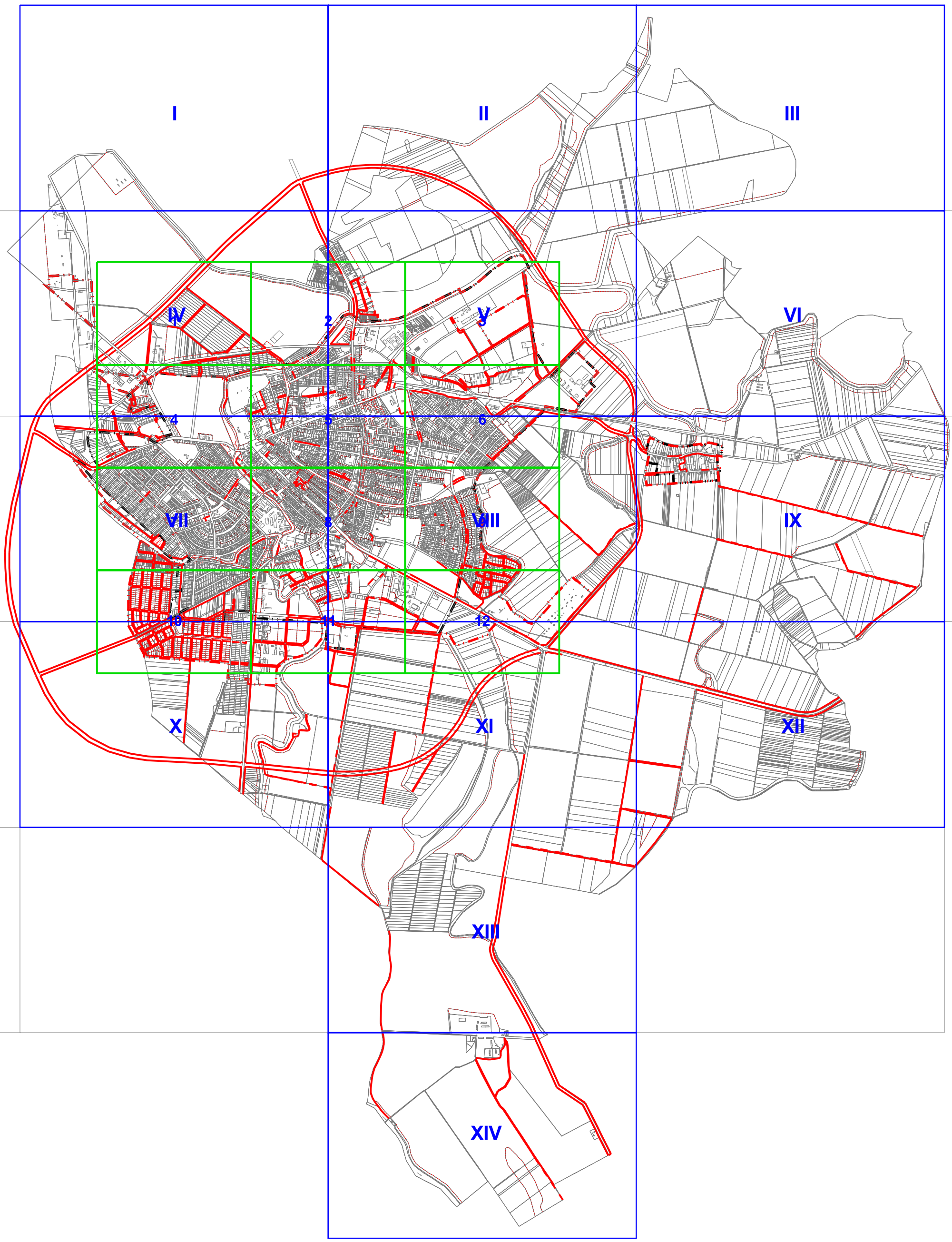
* A negyvenszállási belterületi szakaszon javasolt forgalomcsillapító hatású forgalomtechnikai intézkedések tervezése.

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

2. SZ. MELLÉKLET: A BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK (KÜLTERÜLET) SZABÁLYOZÁSI TERVE
M= 1:8 000

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
SZABÁLYOZÁSI TERV

Szelvényháló



KALOCSA TÉRINFORMATIKAILAG FELDOLGOZOTT SZABÁLYOZÁSI TERVE

FELÜLETKÉNT MEGJELENŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- I. rendű közlekedési célú közterület
- II. rendű közlekedési célú közterület
- Történeti értékű közlekedési közterület
- I. rendű nem közlekedési célú közterület (közpark)
- II. rendű nem közlekedési célú közterület (közkert)
- II. rendű nem közlekedési célú közterület (lakótelepi közkert)
- Vízgazdálkodási terület (vízfelület)
- Vízgazdálkodási terület (egyéb)
- Vizes élőhely
- Vasút területe
- Iparvágány területe
- Műemlék épület telke
- Műemlék épület
- Helyi védett épület
- Belvízveszélyes terület
- Utak és vasút összevont védőtávolsága
- Kötelezően zöldterületként tartandó, nem beépíthető telekrész
- Kötelező fásítás

VONALKÉNT MEGJELENŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- Belterületi határ
- Tervezett beépítésre szánt terület határa
- Tervezett szabályozási vonal
- Tervezett szabályozási vonal telekhatáron
- Irányadó telekhatár, egyéb határvonalak
- Építési övezet határa
- Vegyesforgalmú út tengelye
- Önálló gyalogút tengelye
- Kerékpárút
- MJ — Műemléki jelentőségű terület határa
- he — Helyi értékvédelmi terület határa
- R — Régészeti terület határa
- ht — Helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa
- Temetési korlátozás
- Talajmechanikai vizsgálatot igénylő terület
- Funkcióváltás esetén szabályozási terv készítendő
- 300 m — Védőterület

ALAPTÉRKÉPI ÉS INFORMÁCIÓS ELEMEK

- Telek
- Épület
- Burkolat, alrészlet
- Szintvonal
- Szennyvíz gerincvezeték
- Ivóvíz gerincvezeték
- Villamos távvezeték
- Gázvezeték

EGYÉB JELEK

- M — Műemléki védelem alatt álló kisemlék
- HV — Helyi védelem alatt álló kisemlék
- SZ — Megszűnő kommunális szilárdhulladék-lerakóhely
- Régészeti érték
- Megszüntető jel

KALOCSA TÉRINFORMATIKAILAG FELDOLGOZOTT SZABÁLYOZÁSI TERVE

SZÖVEGES SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

Lke-1.43.64 Az építési övezet jele (kódja)

Lke a területfelhasználás jele (OTÉK szerint)

Rendeltetés jele és megnevezése

Beépítésre szánt területen

Ln	Nagyvárosias (nagy laksűrűségű) lakóterület
Lk	Kisvárosias (közepes laksűrűségű) lakóterület
Lke	Kertvárosias (alacsony laksűrűségű) lakóterület
Lf	Falusias (alacsony laksűrűségű) lakóterület
Vt	Településközpont vegyes terület
Vk	Központi vegyes terület
Gksz	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
Gzip	Zavaró ipari gazdasági terület
Gmg	Gazdasági terület, mezőgazdasági üzem
Gip	Egyéb (nem zavaró) ipari gazdasági terület
Kst	Különleges strand terület
Ksp	Különleges sport terület
Kt	Különleges temető terület
Kvü	Különleges városüzemeltetési terület
Ksp	Különleges sport terület
Káv	Különleges terület állatvásár terület
Kh	Különleges honvédségi célú terület
Ktörm	Különleges törmeléklerakó
Ksz	Különleges szabadidős, rekreációs célú övezet

Beépítésre nem szánt területen

KÖ	Általános közlekedési-közmű övezet
KÖ-V	Vasúti közlekedési övezet
KÖ-Ap	Autóbusz pályaudvar
KÖ-P	Parkoló övezetek
KÖ-G	Garázs terület
KÖ-L	Légiközlekedési terület
Zkp	Közparkok övezete
Zkk	Közkertek övezete
Ev	Védelmi rendeltetésű erdőövezet
Et	Egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdöövezet
Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőövezet
Má	Általános mezőgazdasági övezet
Mko	Korlátozott használatú általános mezőgazdasági övezet
Mk1	Kertes 1 mezőgazdasági övezet
Mk2	Kertes 2 mezőgazdasági övezet
Vv	Vízgazdálkodási vízfelület övezet
Vvs	Vízgazdálkodási vízisport övezet
Ve	Vízgazdálkodási egyéb övezet
Vee	Vízgazdálkodási egyéb, erdő művelési ágú alövezet
Vekp	Vízgazdálkodási egyéb, közpark alövezet

Lke-1.... az első szám azt jelzi, hogy az építési övezetben milyen beépítési mód alkalmazandó

1. Szabadonálló, előkertes
2. Szabadonálló, utcavonalonálló
3. Oldalhatáron álló, előkertes
4. Oldalhatáron álló, utcavonalon álló
5. Ikres, előkertes
6. Ikres, utcavonalon álló
7. Zártsorú, előkertes
8. Zártsorú, utcavonalon álló
9. Szabadonálló, előkertes telepszerű
0. Egyedi (RSZT vagy tervpályázat)

Lke-1.4... a második szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mennyi a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke

1. 3%
2. 5%
3. 10%
4. 20%
5. 30%
6. 40%
7. 50%
8. 60%
9. 70%
0. egyedi (100%)

Lke-1.42.. a harmadik szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mennyi a zöldfelület legkisebb mértéke

1. 90%
2. 80%
3. 70%
4. 60%
5. 50%
6. 40%
7. 30%
8. 20%
9. 10+10% tetőkert

Lke-1.42.6. a negyedik szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mi a megengedett legnagyobb építménymagasság

1. 3,5 m
2. 4,0 m
3. 4,5 m
4. 5,5 m
5. 6,5 m
6. 7,5 m
7. 10,5 m
8. 12,5 m (13,5m)
9. 16,5 m
0. egyedi (>16.5 m)

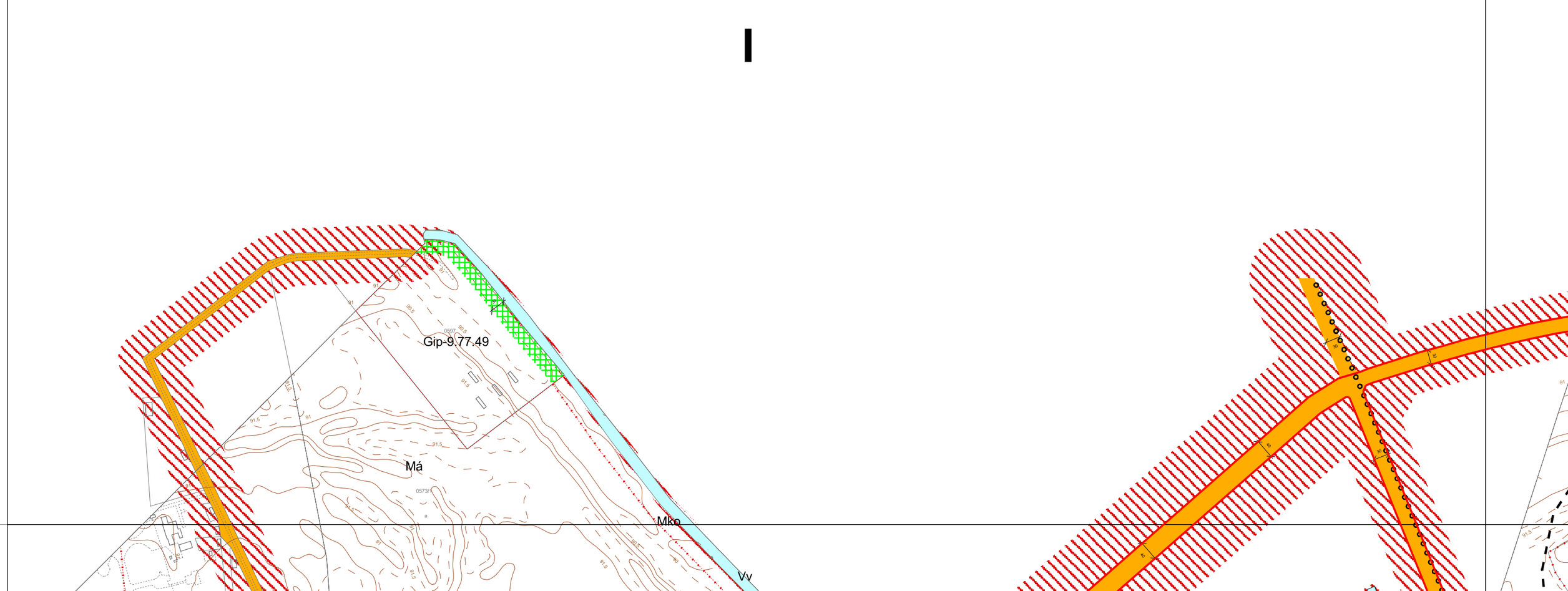
Lke-1.42.64 az ötödik szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mekkora a kialakítható legkisebb telekterületméret

1. 180 (300) m2
2. 360 (450) m2
3. 550 m2
4. 700 m2
5. 900 m2
6. 1500 m2
7. 2000 m2
8. 3000 m2
9. 5000 m2
0. egyedi (>5000 m2)

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

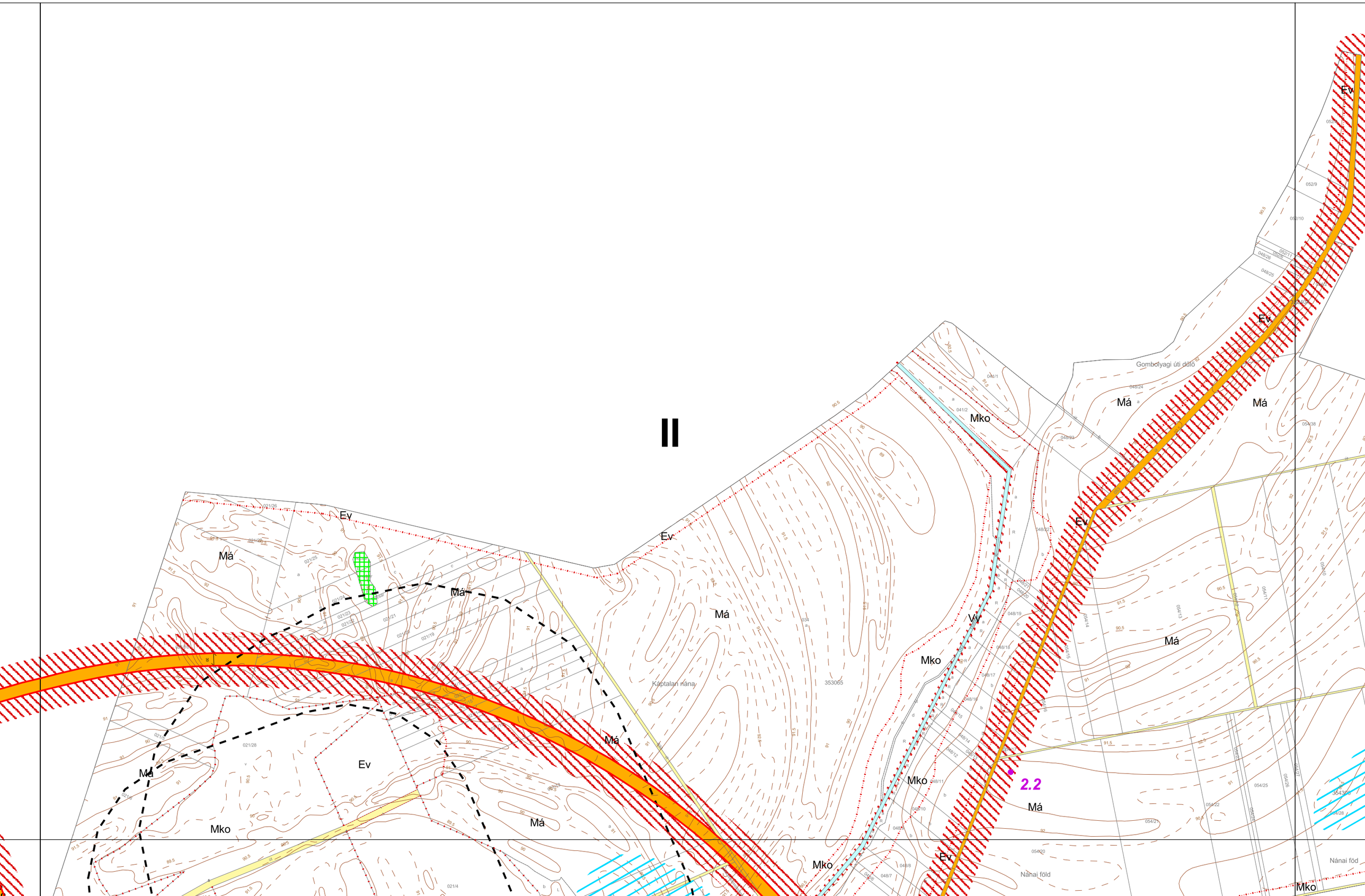
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

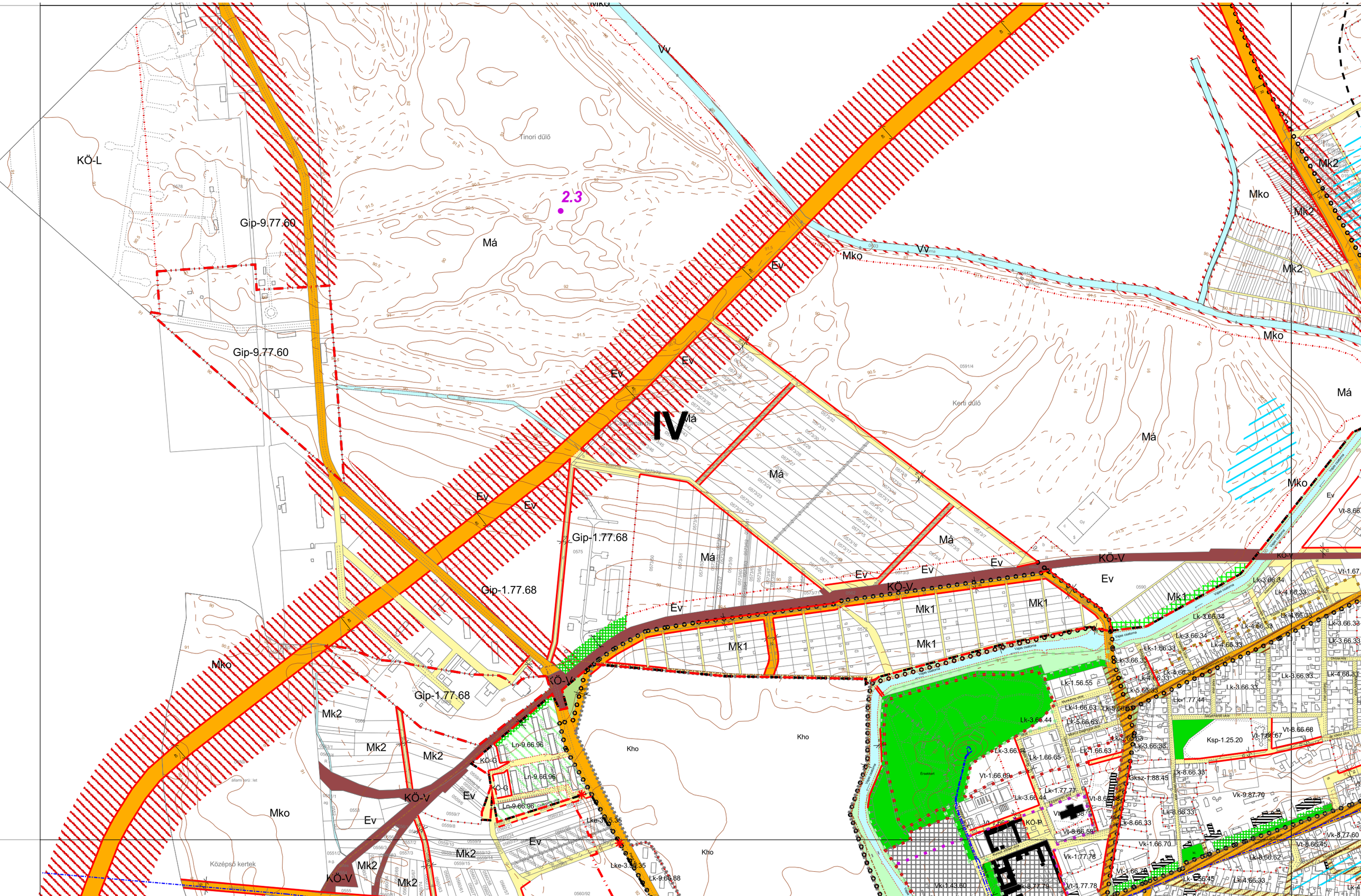
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

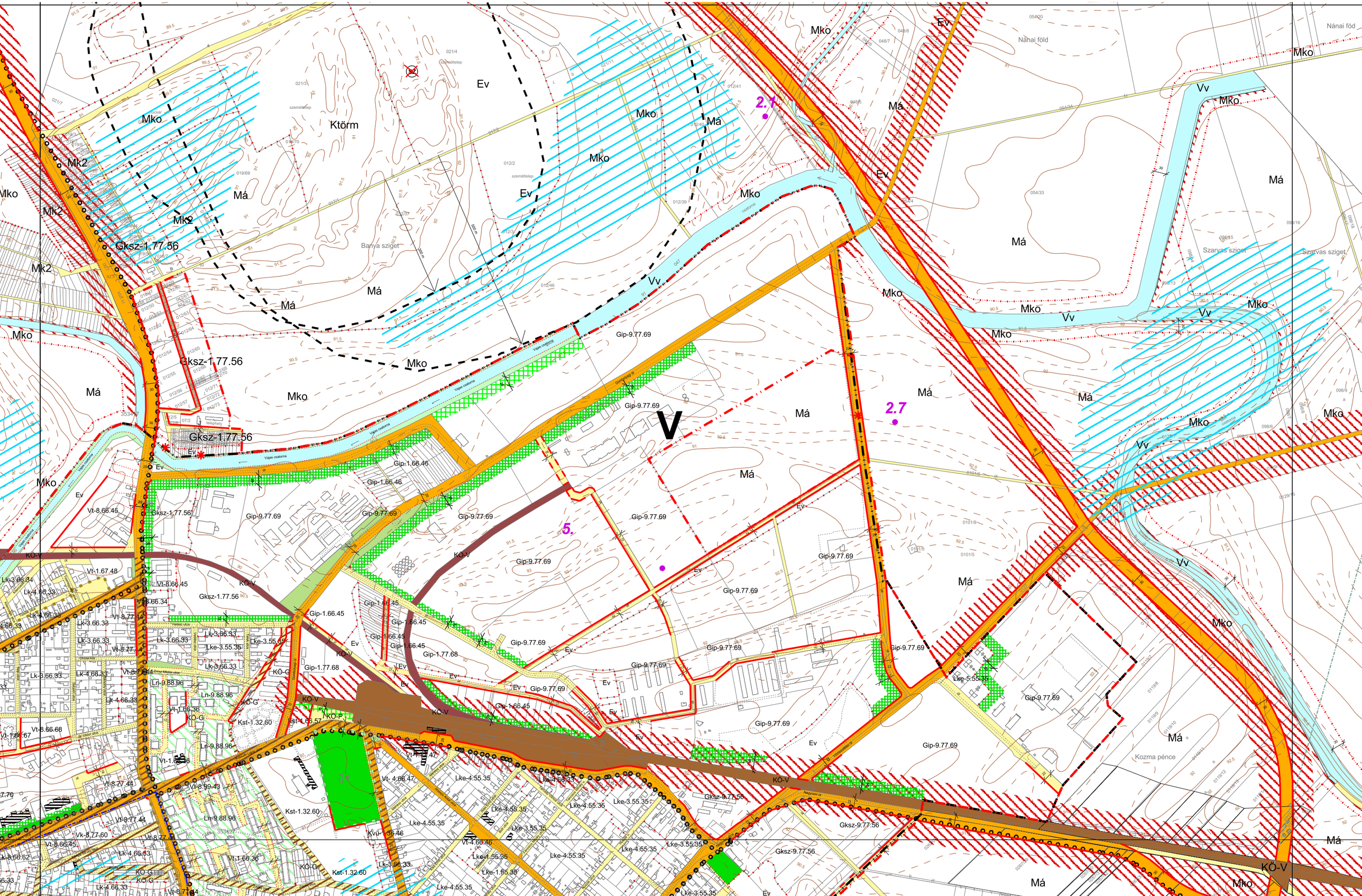
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

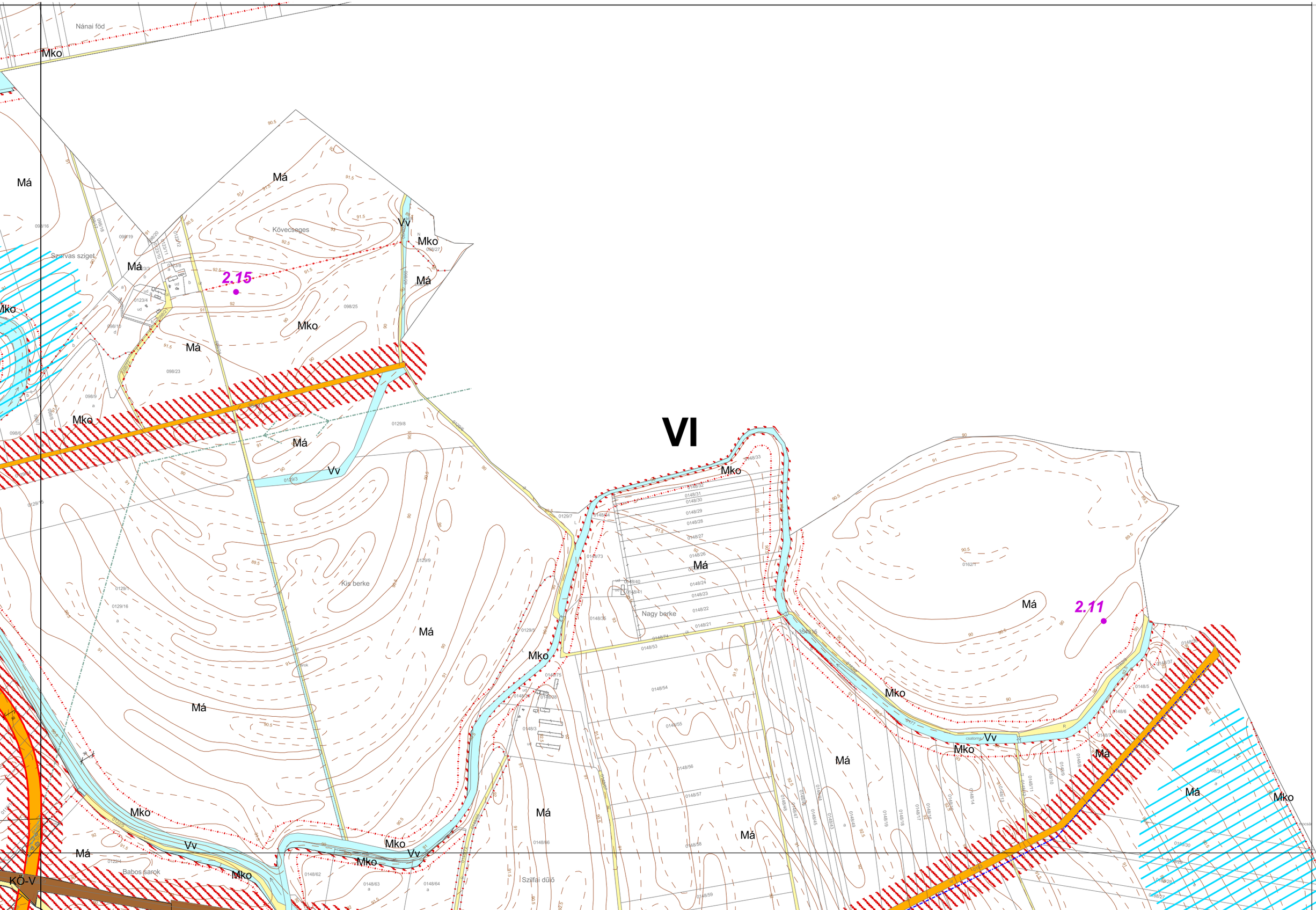
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

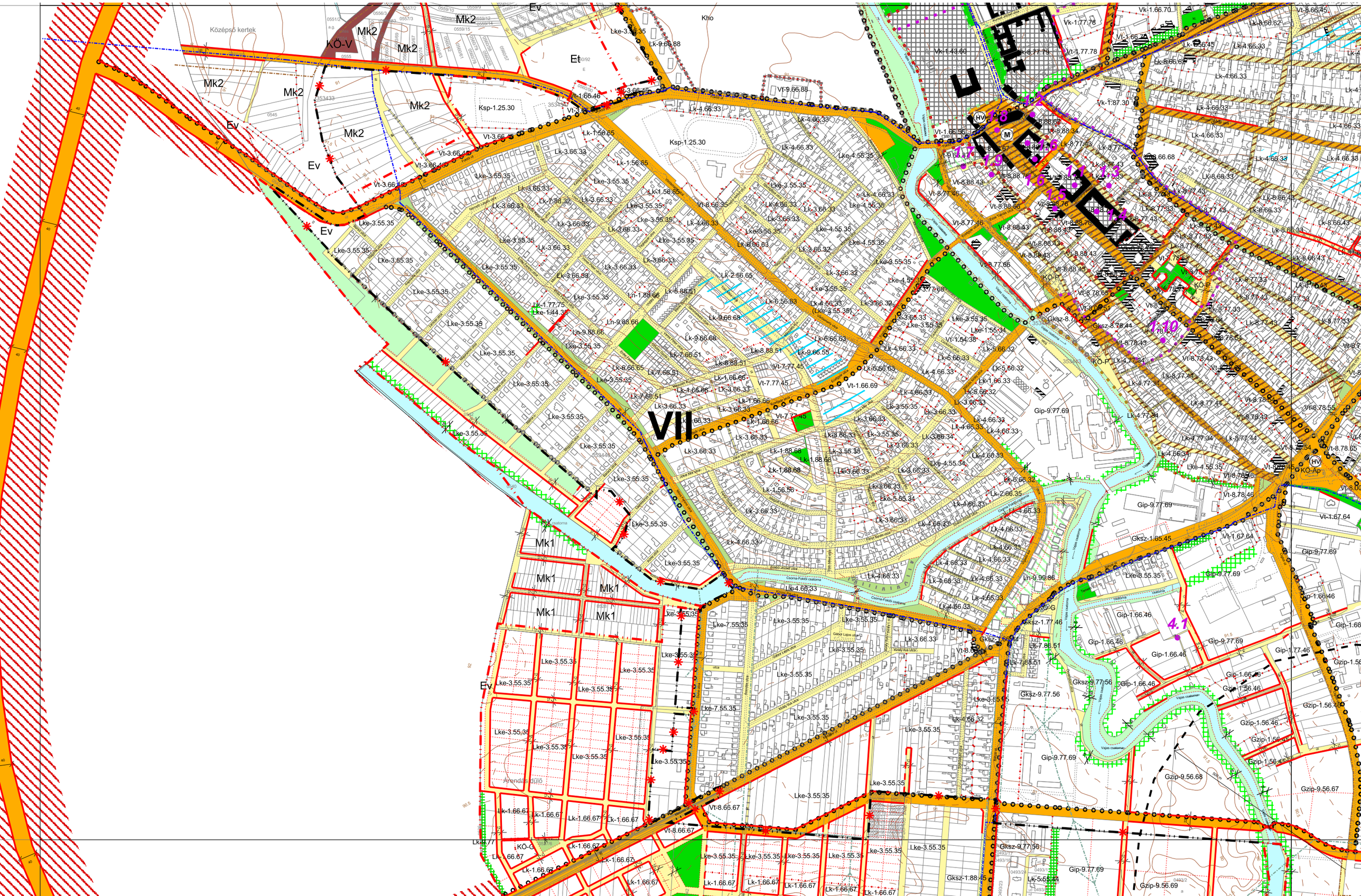
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

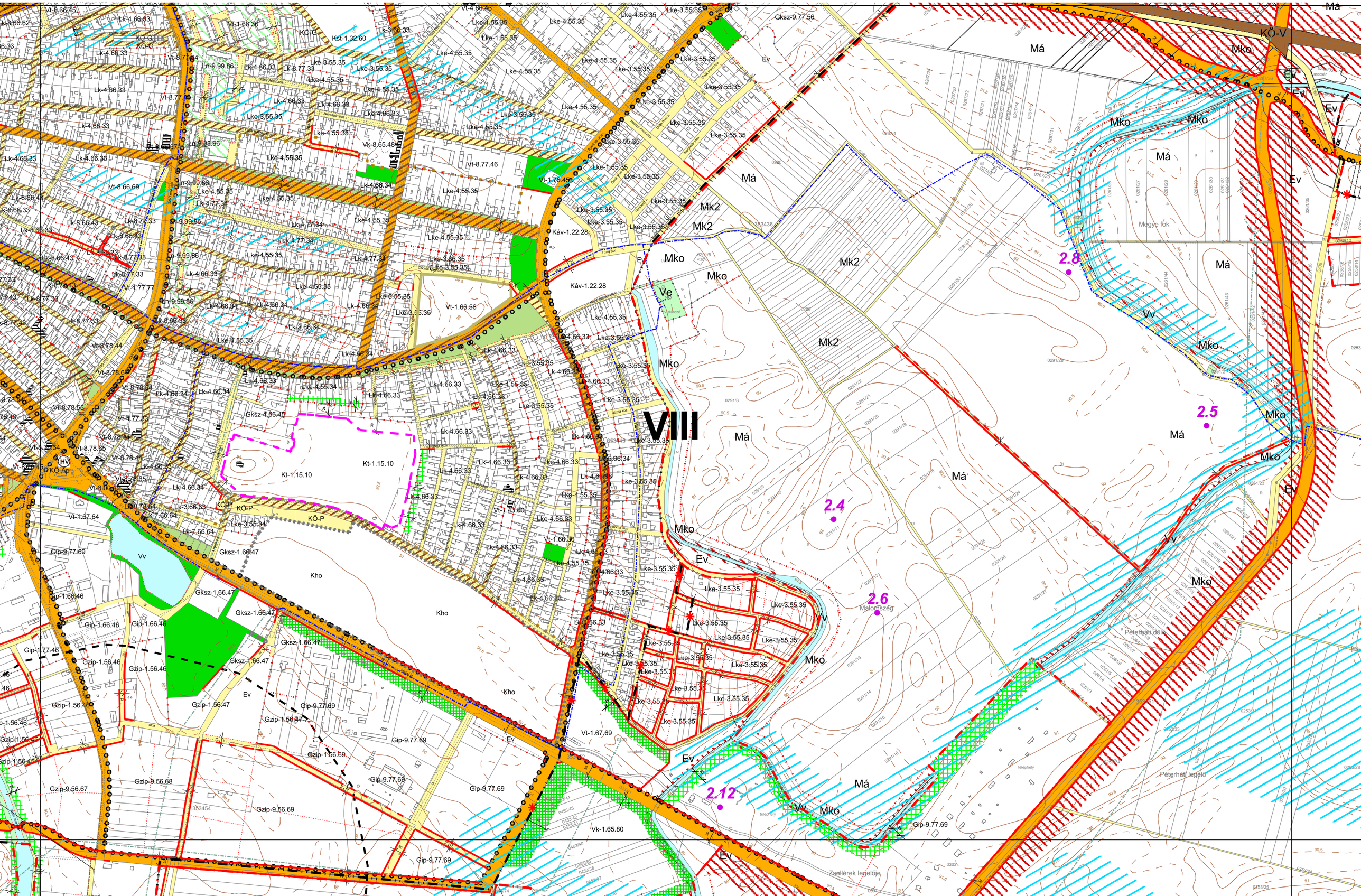
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE


VII
Mk2
Mk1
Ev
Et
KÖ-V
KÖ-Ap
KÖ-P
KÖ-G
Középső kertek
Kho
Ksp-1.25.30
Lke-3.55.35
Lk-3.66.33
Lk-4.66.33
Vt-9.66.88
Lk-9.66.88
Vt-1.66.46
Vt-3.66.46
Lk-1.56.65
Vk-1.66.70
Vk-1.77.78
Vk-1.43.60
Vk-1.87.30
Vt-1.66.56
Vt-9.66.87
Vt-8.88.43
Vt-8.77.46
Vt-8.88.76
Vt-8.88.62
Vt-8.88.34
Lk-8.77.43
Lk-8.66.68
Lk-8.66.62
Lk-8.66.45
Lk-4.66.33
Lke-4.55.35
Lke-3.55.35
Lk-3.66.33
Lk-7.88.32
Lk-1.56.65
Vt-8.66.35
Lke-2.56.65
Ln-1.88.66
Lk-8.88.51
Lk-1.77.75
Lke-1.44.35
Ln-9.88.66
Lk-9.66.68
Lk-7.66.51
Lk-6.66.65
Lk-1.66.66
Vt-7.77.45
Vt-1.66.69
Lk-3.66.34
Lke-4.55.34
Lk-5.66.32
Lk-5.66.63
Lk-1.66.33
Lk-8.66.32
Lk-3.66.32
Lke-1.55.34
Vt-1.54.38
Gip-9.77.69
Gksz-8.78.44
Vt-8.78.43
Lk-8.77.34
Lk-4.77.34
Vt-8.78.54
Vt-8.78.55
Vt-8.78.46
Vt-8.78.65
Vt-1.67.64
Gksz-1.65.45
Gip-9.77.69
Gip-1.66.46
Gip-1.77.46
Gzip-1.56.46
Gzip-1.56.45
Gzip-9.56.68
Gzip-9.56.67
Gksz-1.77.46
Gksz-1.66.44
Gksz-9.77.56
Lke-7.55.35
Lke-7.66.35
Lk-7.88.51
Lk-7.98.51
Vt-8.66.67
Lk-1.66.67
Gksz-1.88.45
Lk-5.55.47
Gzip-9.56.69
Ln-9.99.86
Vt-8.88.44
Vt-8.88.66
Vt-8.77.66
Gksz-8.77.44
Vt-8.78.44
Lke-4.55.36
Lke-4.55.34
Lke-5.55.34
Lk-3.66.34
Lk-4.66.34
Lk-4.66.38
Lk-8.66.43
Lk-8.66.33
Lk-8.77.33
Lk-8.77.44
Lk-8.77.43
Lk-8.66.66
Lk-8.66.67
Lk-8.66.64
Lk-8.66.63
Lk-8.66.65
Lk-8.66.61
Lk-8.66.60
Lk-8.66.59
Lk-8.66.58
Lk-8.66.57
Lk-8.66.56
Lk-8.66.55
Lk-8.66.54
Lk-8.66.53
Lk-8.66.52
Lk-8.66.51
Lk-8.66.50
Lk-8.66.49
Lk-8.66.48
Lk-8.66.47
Lk-8.66.46
Lk-8.66.45
Lk-8.66.44
Lk-8.66.43
Lk-8.66.42
Lk-8.66.41
Lk-8.66.40
Lk-8.66.39
Lk-8.66.38
Lk-8.66.37
Lk-8.66.36
Lk-8.66.35
Lk-8.66.34
Lk-8.66.33
Lk-8.66.32
Lk-8.66.31
Lk-8.66.30
Lk-8.66.29
Lk-8.66.28
Lk-8.66.27
Lk-8.66.26
Lk-8.66.25
Lk-8.66.24
Lk-8.66.23
Lk-8.66.22

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

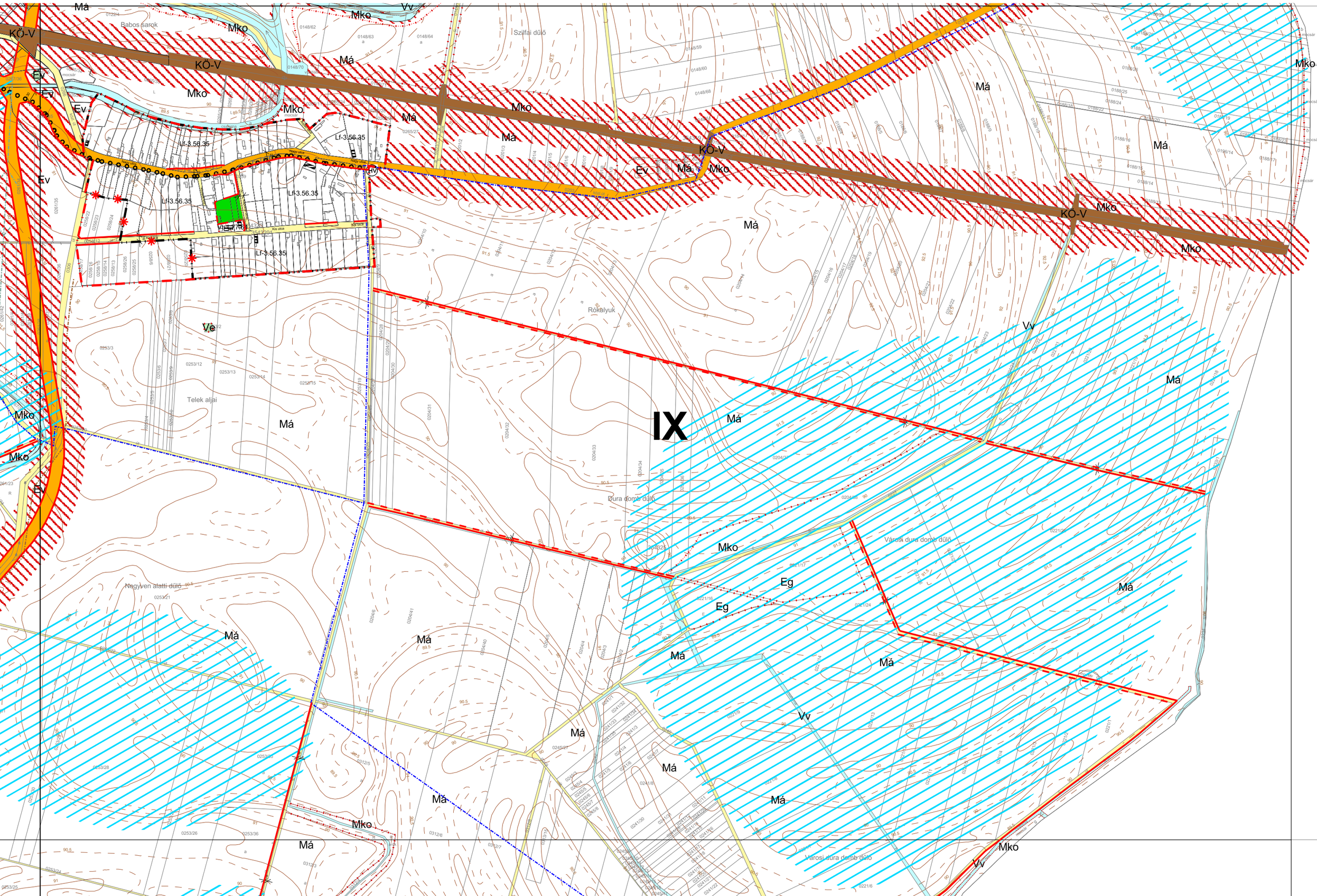
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

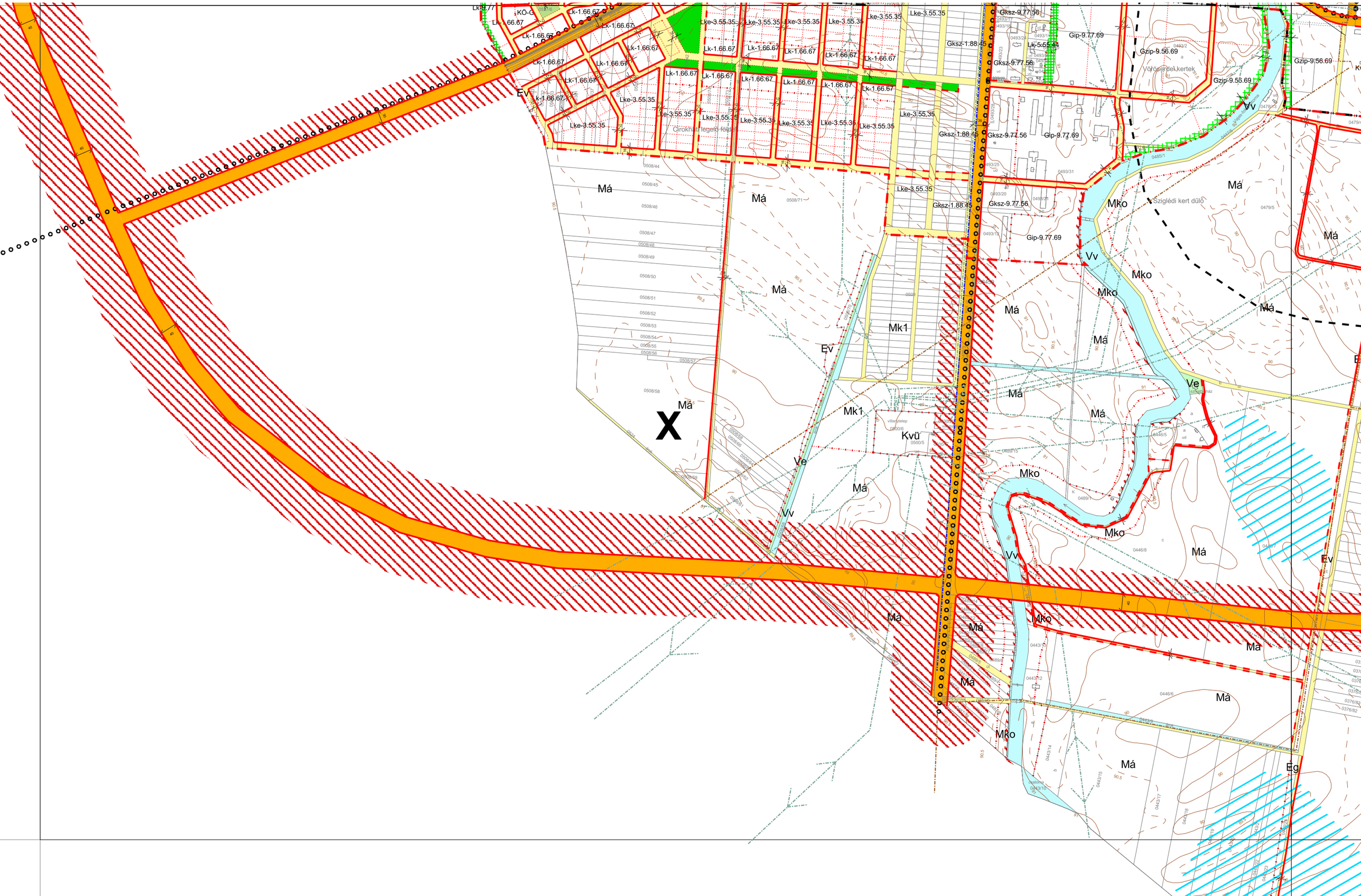
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

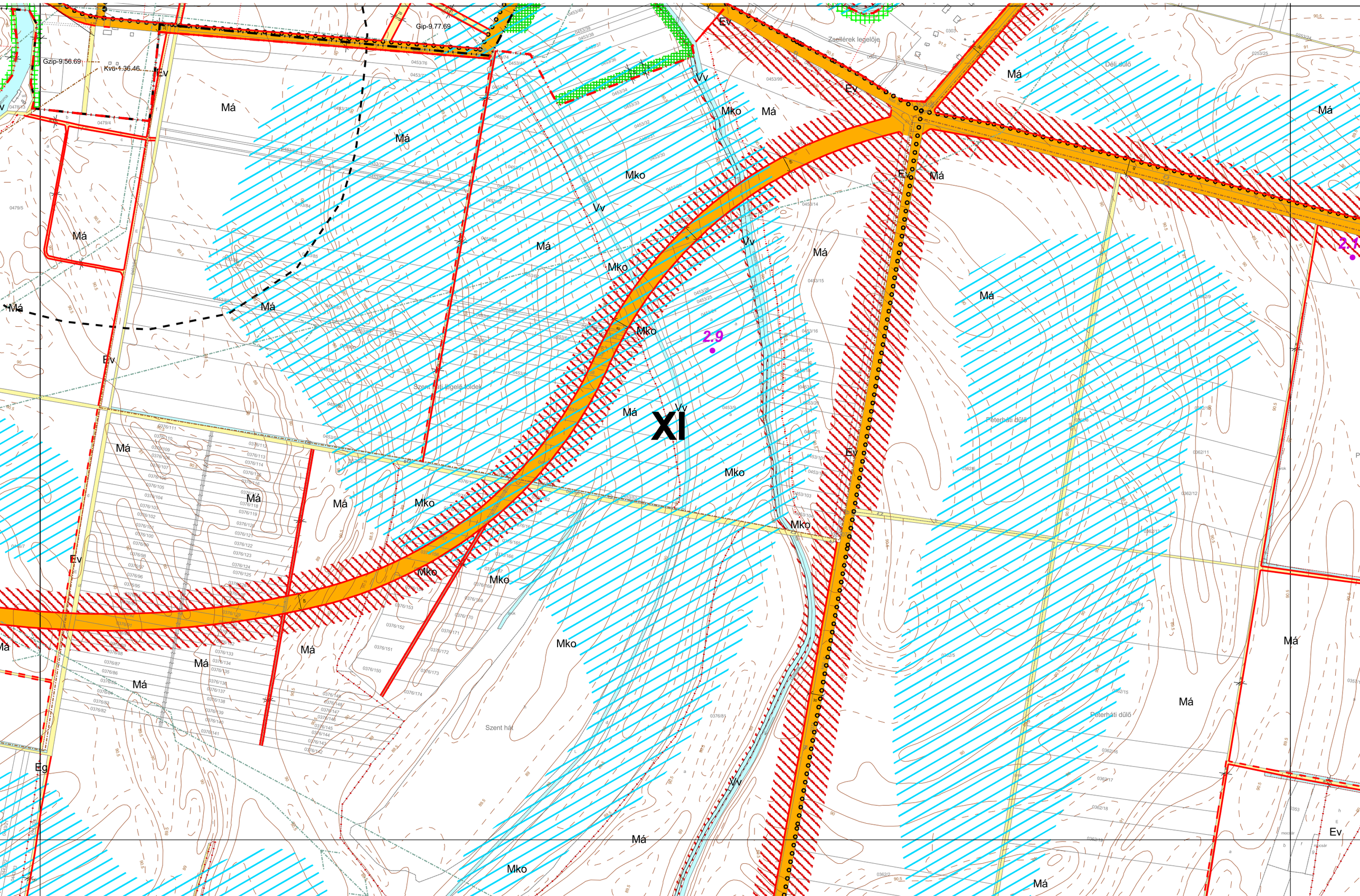
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

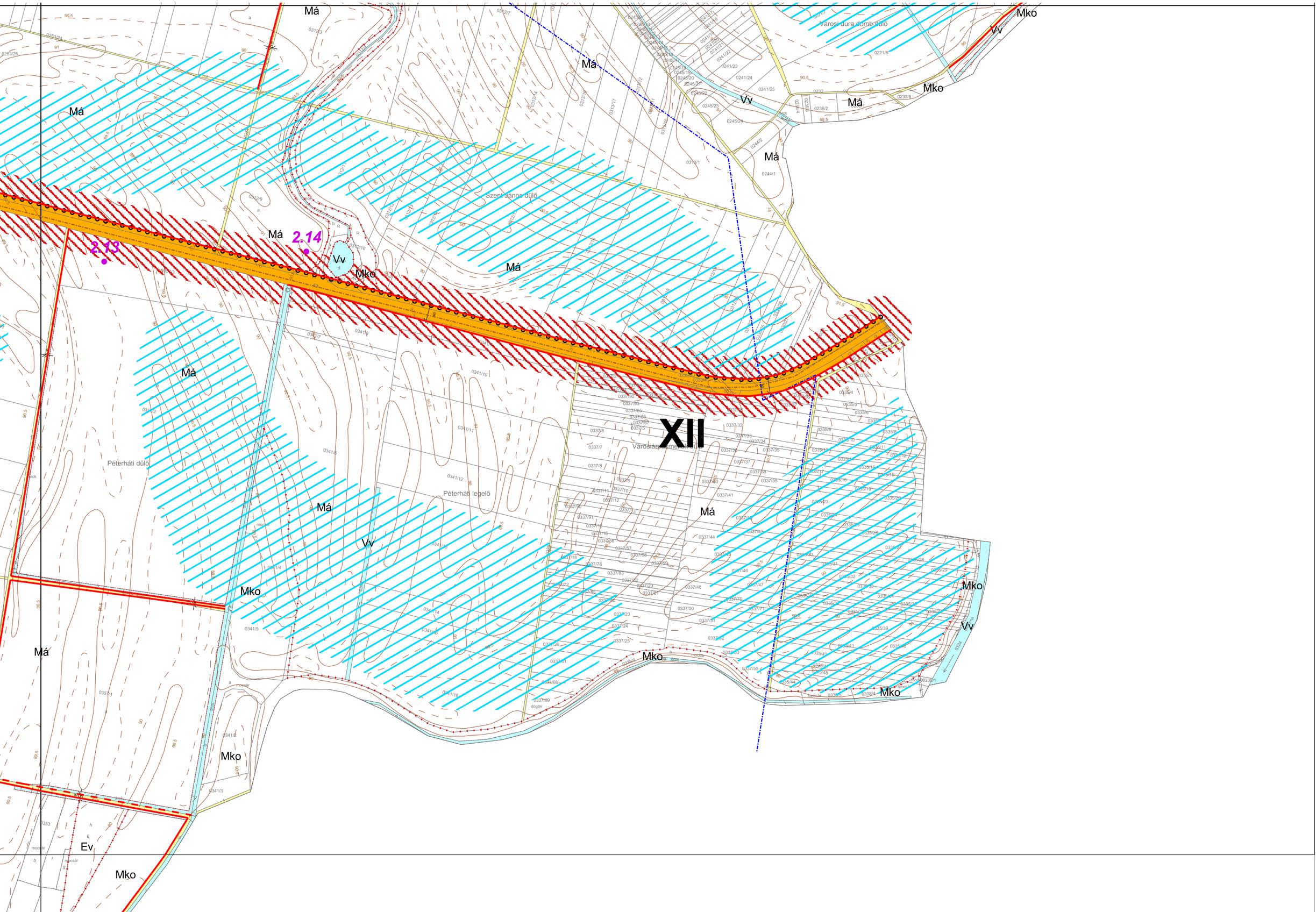
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

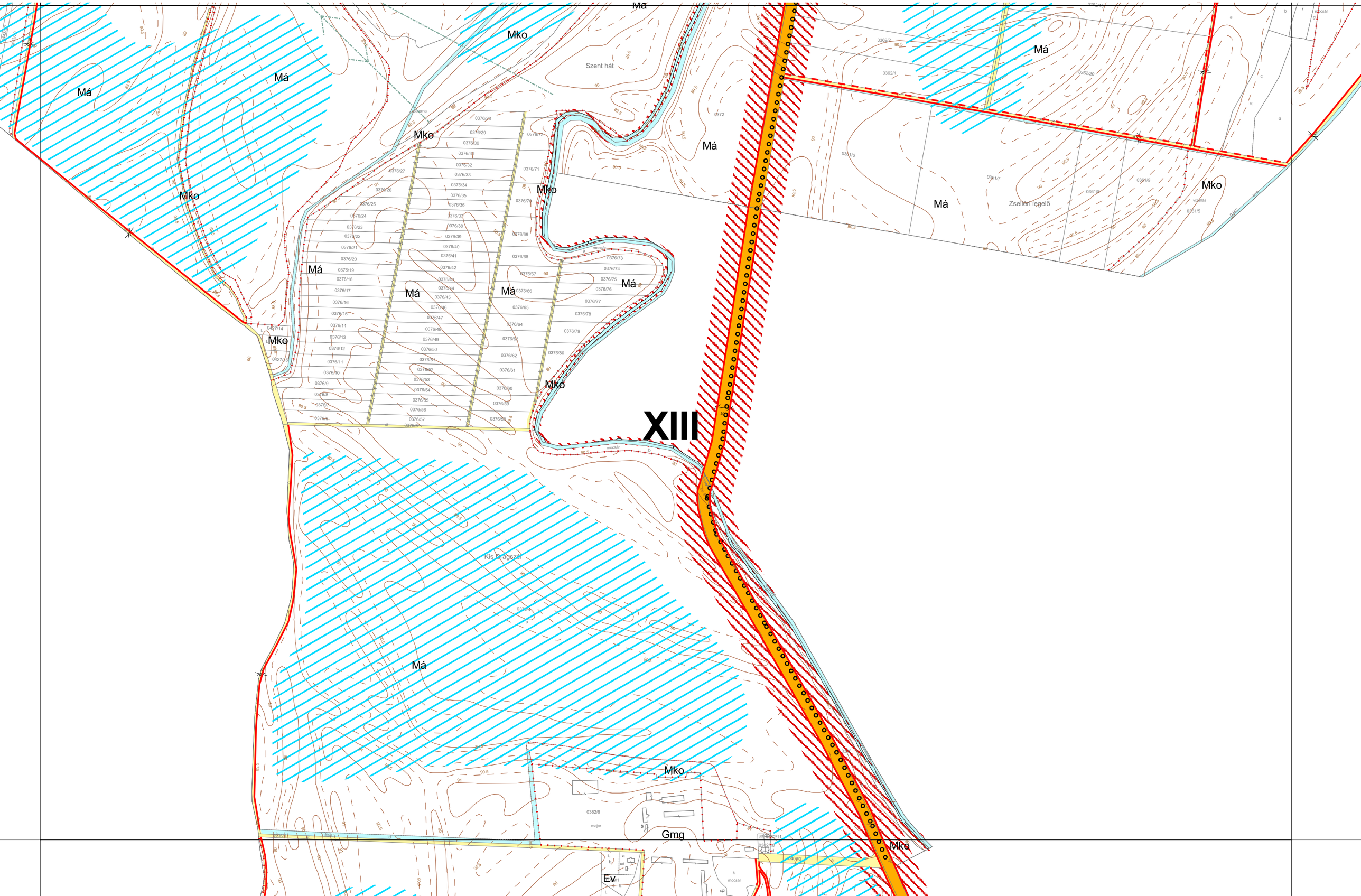
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

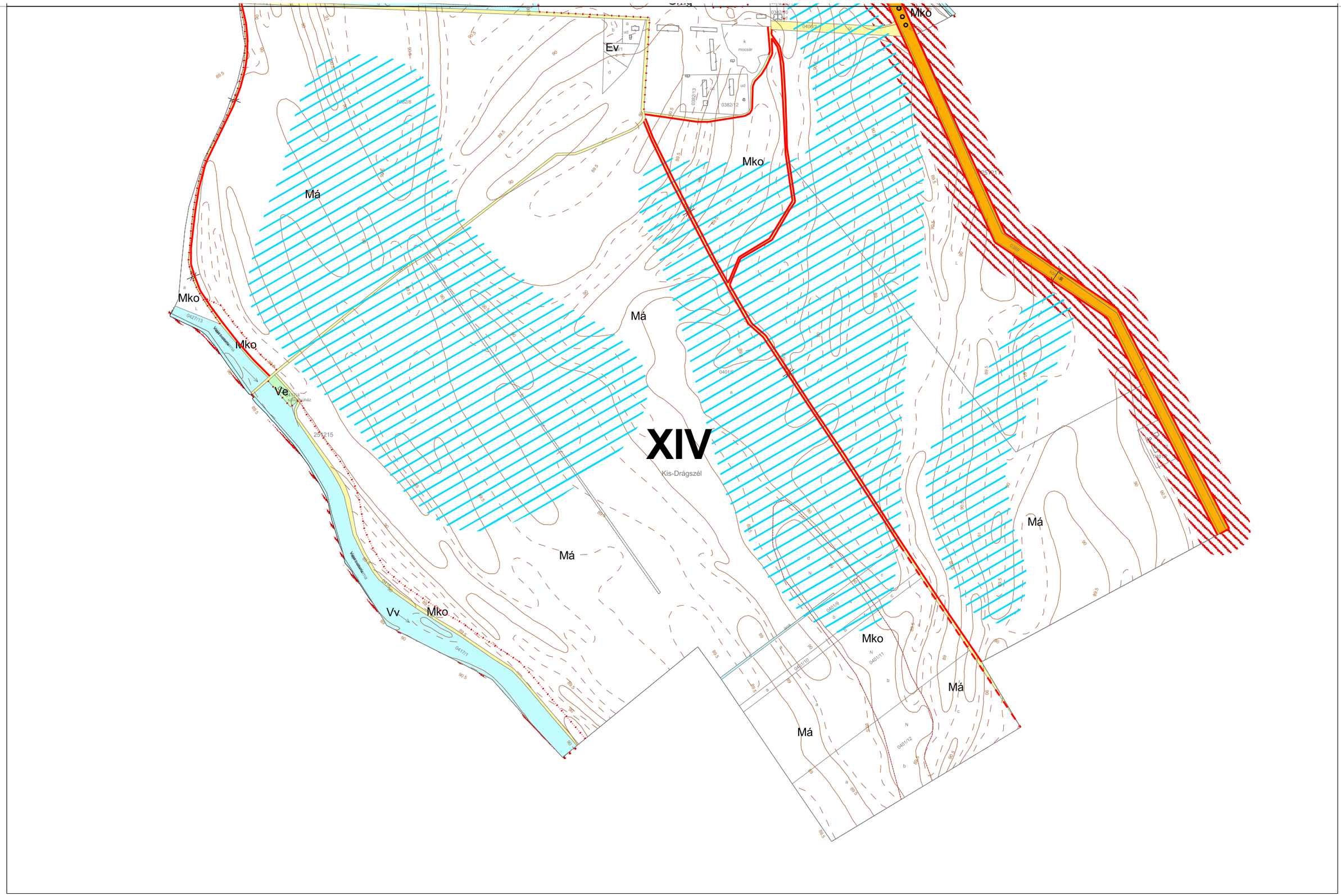
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:8000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE

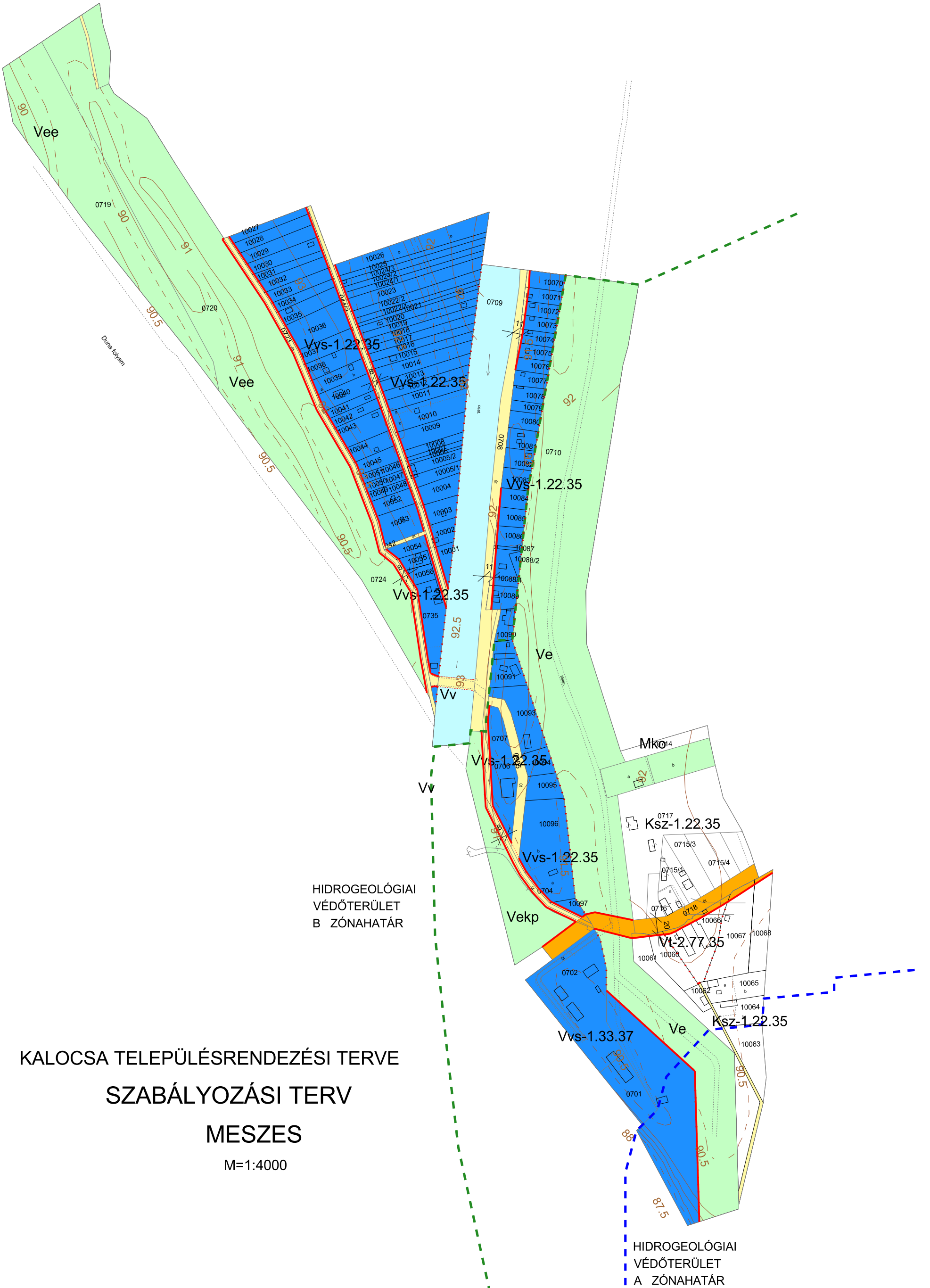


KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE

SZABÁLYOZÁSI TERV

MESZES

M=1:4000

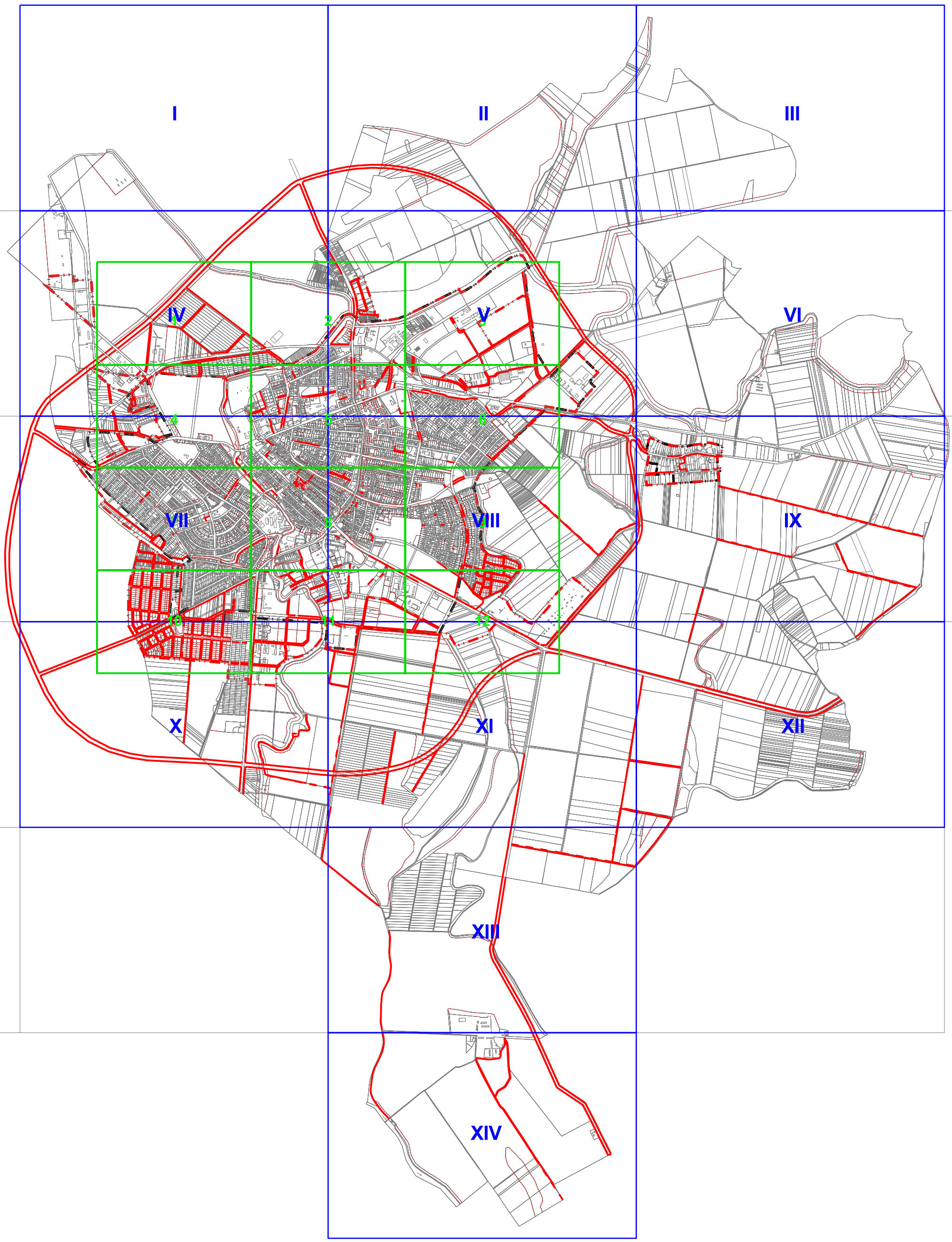


VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

3. SZ. MELLÉKLET: A BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK (BELTERÜLET) SZABÁLYOZÁSI TERVE
M=1:4000

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
SZABÁLYOZÁSI TERV

Szelvényháló



KALOCSA TÉRINFORMATIKAILAG FELDOLGOZOTT SZABÁLYOZÁSI TERVE

FELÜLETKÉNT MEGJELENŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- I. rendű közlekedési célú közterület
- II. rendű közlekedési célú közterület
- Történeti értékű közlekedési közterület
- I. rendű nem közlekedési célú közterület (közpark)
- II. rendű nem közlekedési célú közterület (közkert)
- II. rendű nem közlekedési célú közterület (lakótelepi közkert)
- Vízgazdálkodási terület (vízfelület)
- Vízgazdálkodási terület (egyéb)
- Vizes élőhely
- Vasút területe
- Iparvágány területe
- Műemlék épület telke
- Műemlék épület
- Helyi védett épület
- Belvízveszélyes terület
- Utak és vasút összevont védőtávolsága
- Kötelezően zöldterületként tartandó, nem beépíthető telekrész
- Kötelező fásítás

VONALKÉNT MEGJELENŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

- Belterületi határ
- Tervezett beépítésre szánt terület határa
- Tervezett szabályozási vonal
- Tervezett szabályozási vonal telekhatáron
- Irányadó telekhatár, egyéb határvonalak
- Építési övezet határa
- Vegyesforgalmú út tengelye
- Önálló gyalogút tengelye
- Kerékpárút
- MJ — Műemléki jelentőségű terület határa
- he — Helyi értékvédelmi terület határa
- R — Régészeti terület határa
- ht — Helyi jelentőségű természetvédelmi terület határa
- Temetési korlátozás
- Talajmechanikai vizsgálatot igénylő terület
- Funkcióváltás esetén szabályozási terv készítendő
- 300 m — Védőterület

ALAPTÉRKÉPI ÉS INFORMÁCIÓS ELEMEK

- Telek
- Épület
- Burkolat, alrészlet
- Szintvonal
- Szennyvíz gerincvezeték
- Ivóvíz gerincvezeték
- Villamos távvezeték
- Gázvezeték

EGYÉB JELEK

- M — Műemléki védelem alatt álló kisemlék
- HV — Helyi védelem alatt álló kisemlék
- SZ — Megszűnő kommunális szilárdhulladék-lerakóhely
- Régészeti érték
- Megszüntető jel

KALOCSA TÉRINFORMATIKAILAG FELDOLGOZOTT SZABÁLYOZÁSI TERVE

SZÖVEGES SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

Lke-1.43.64 Az építési övezet jele (kódja)

Lke a területfelhasználás jele (OTÉK szerint)

Rendeltetés jele és megnevezése

Beépítésre szánt területen

Ln	Nagyvárosias (nagy laksűrűségű) lakóterület
Lk	Kisvárosias (közepes laksűrűségű) lakóterület
Lke	Kertvárosias (alacsony laksűrűségű) lakóterület
Lf	Falusias (alacsony laksűrűségű) lakóterület
Vt	Településközpont vegyes terület
Vk	Központi vegyes terület
Gksz	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
Gzip	Zavaró ipari gazdasági terület
Gmg	Gazdasági terület, mezőgazdasági üzem
Gip	Egyéb (nem zavaró) ipari gazdasági terület
Kst	Különleges strand terület
Ksp	Különleges sport terület
Kt	Különleges temető terület
Kvü	Különleges városüzemeltetési terület
Ksp	Különleges sport terület
Káv	Különleges terület állatvásár terület
Kh	Különleges honvédségi célú terület
Ktörm	Különleges törmeléklerakó
Ksz	Különleges szabadidős, rekreációs célú övezet

Beépítésre nem szánt területen

KÖ	Általános közlekedési-közmű övezet
KÖ-V	Vasúti közlekedési övezet
KÖ-Ap	Autóbusz pályaudvar
KÖ-P	Parkoló övezetek
KÖ-G	Garázs terület
KÖ-L	Légiközlekedési terület
Zkp	Közparkok övezete
Zkk	Közkertek övezete
Ev	Védelmi rendeltetésű erdőövezet
Et	Egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdöövezet
Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőövezet
Má	Általános mezőgazdasági övezet
Mko	Korlátozott használatú általános mezőgazdasági övezet
Mk1	Kertes 1 mezőgazdasági övezet
Mk2	Kertes 2 mezőgazdasági övezet
Vv	Vízgazdálkodási vízfelület övezet
Vvs	Vízgazdálkodási vízisport övezet
Ve	Vízgazdálkodási egyéb övezet
Vee	Vízgazdálkodási egyéb, erdő művelési ágú alövezet
Vekp	Vízgazdálkodási egyéb, közpark alövezet

Lke-1.... az első szám azt jelzi, hogy az építési övezetben milyen beépítési mód alkalmazandó

1. Szabadonálló, előkertes
2. Szabadonálló, utcavonalonálló
3. Oldalhatáron álló, előkertes
4. Oldalhatáron álló, utcavonalon álló
5. Ikres, előkertes
6. Ikres, utcavonalon álló
7. Zártsorú, előkertes
8. Zártsorú, utcavonalon álló
9. Szabadonálló, előkertes telepszerű
0. Egyedi (RSZT vagy tervpályázat)

Lke-1.4... a második szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mennyi a beépítettség legnagyobb megengedett mértéke

1. 3%
2. 5%
3. 10%
4. 20%
5. 30%
6. 40%
7. 50%
8. 60%
9. 70%
0. egyedi (100%)

Lke-1.42.. a harmadik szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mennyi a zöldfelület legkisebb mértéke

1. 90%
2. 80%
3. 70%
4. 60%
5. 50%
6. 40%
7. 30%
8. 20%
9. 10+10% tetőkert

Lke-1.42.6. a negyedik szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mi a megengedett legnagyobb építménymagasság

1. 3,5 m
2. 4,0 m
3. 4,5 m
4. 5,5 m
5. 6,5 m
6. 7,5 m
7. 10,5 m
8. 12,5 m (13,5m)
9. 16,5 m
0. egyedi (>16.5 m)

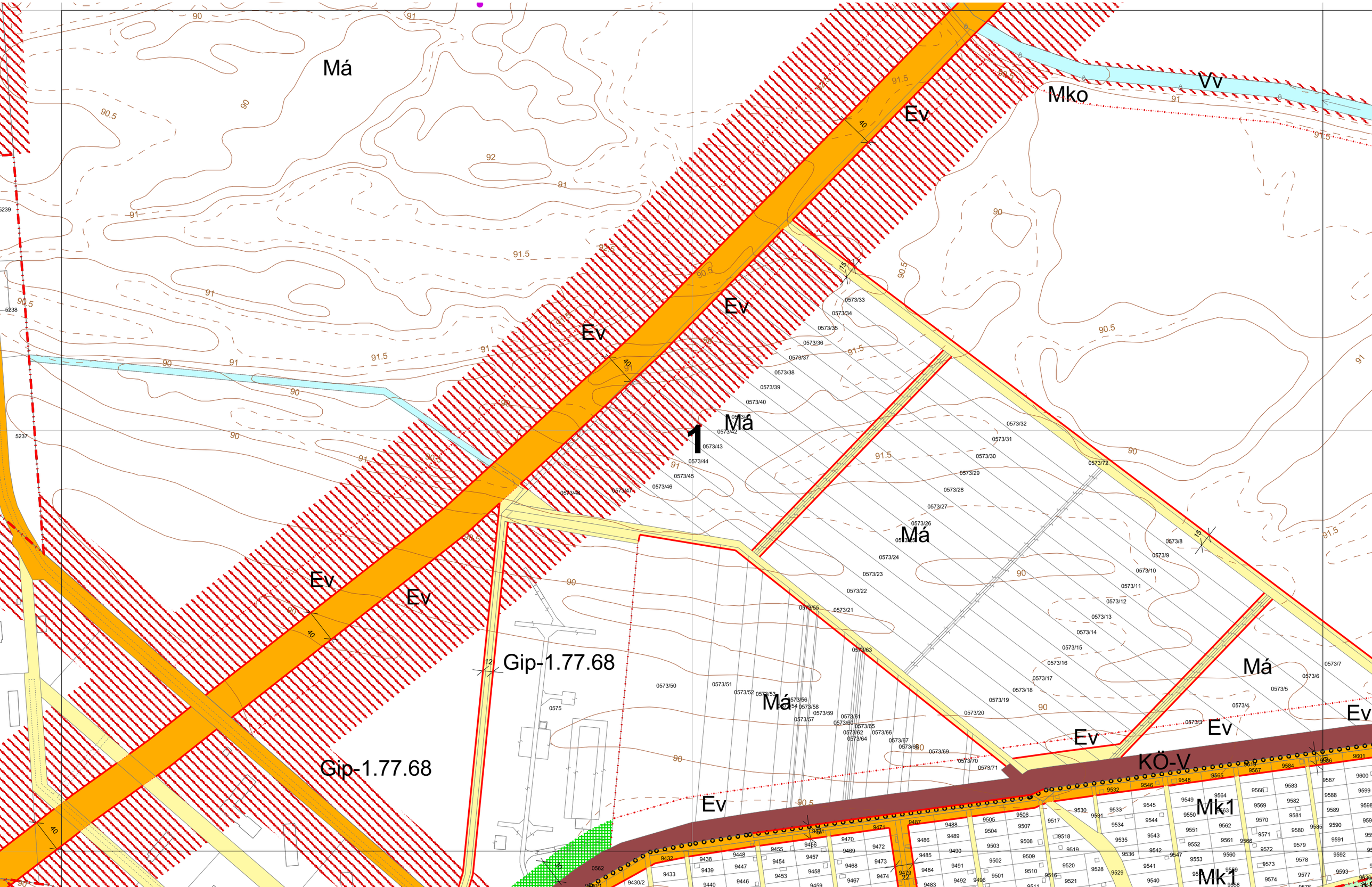
Lke-1.42.64 az ötödik szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mekkora a kialakítható legkisebb telekterületméret

1. 180 (300) m2
2. 360 (450) m2
3. 550 m2
4. 700 m2
5. 900 m2
6. 1500 m2
7. 2000 m2
8. 3000 m2
9. 5000 m2
0. egyedi (>5000 m2)

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

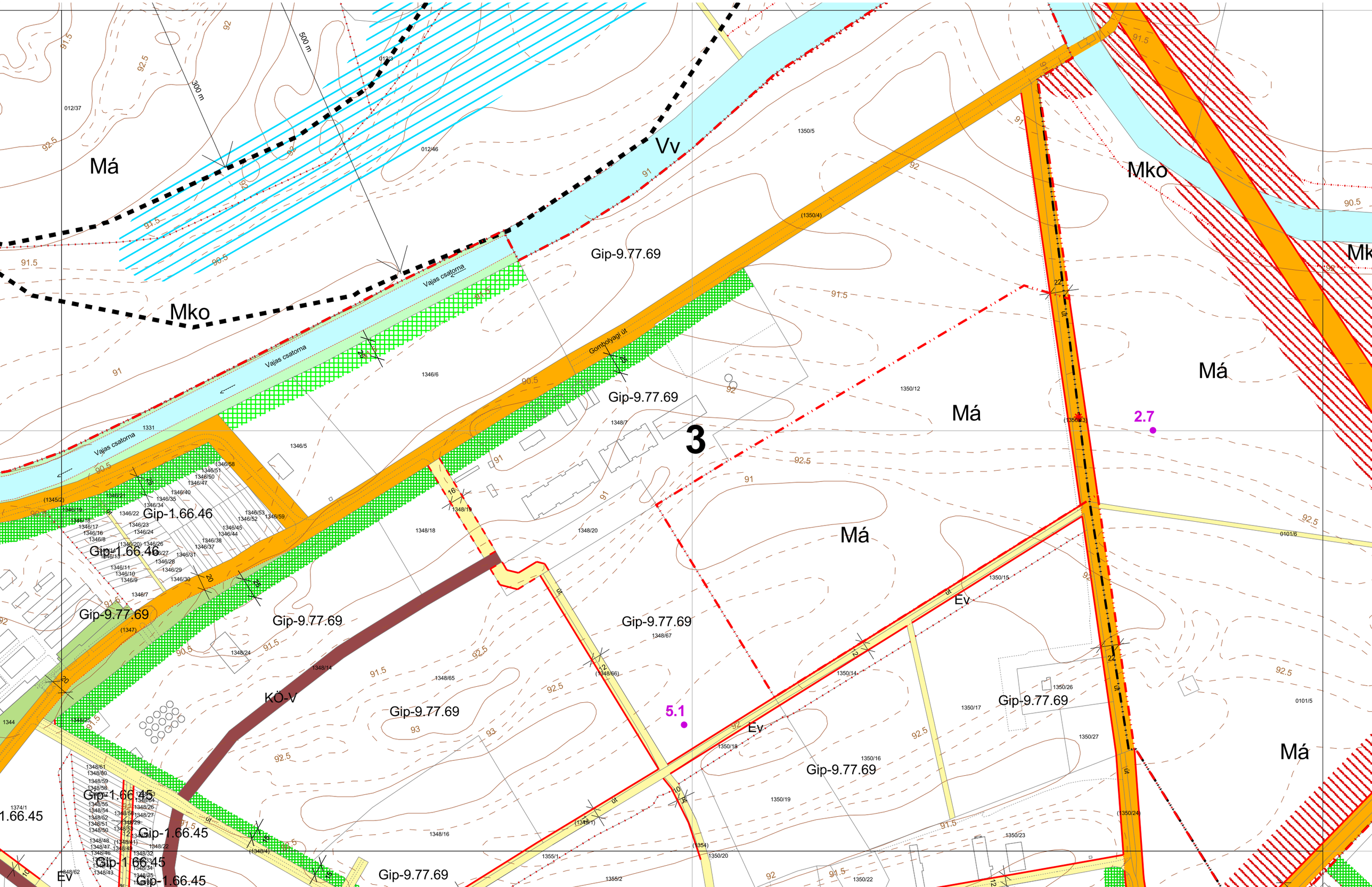
KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

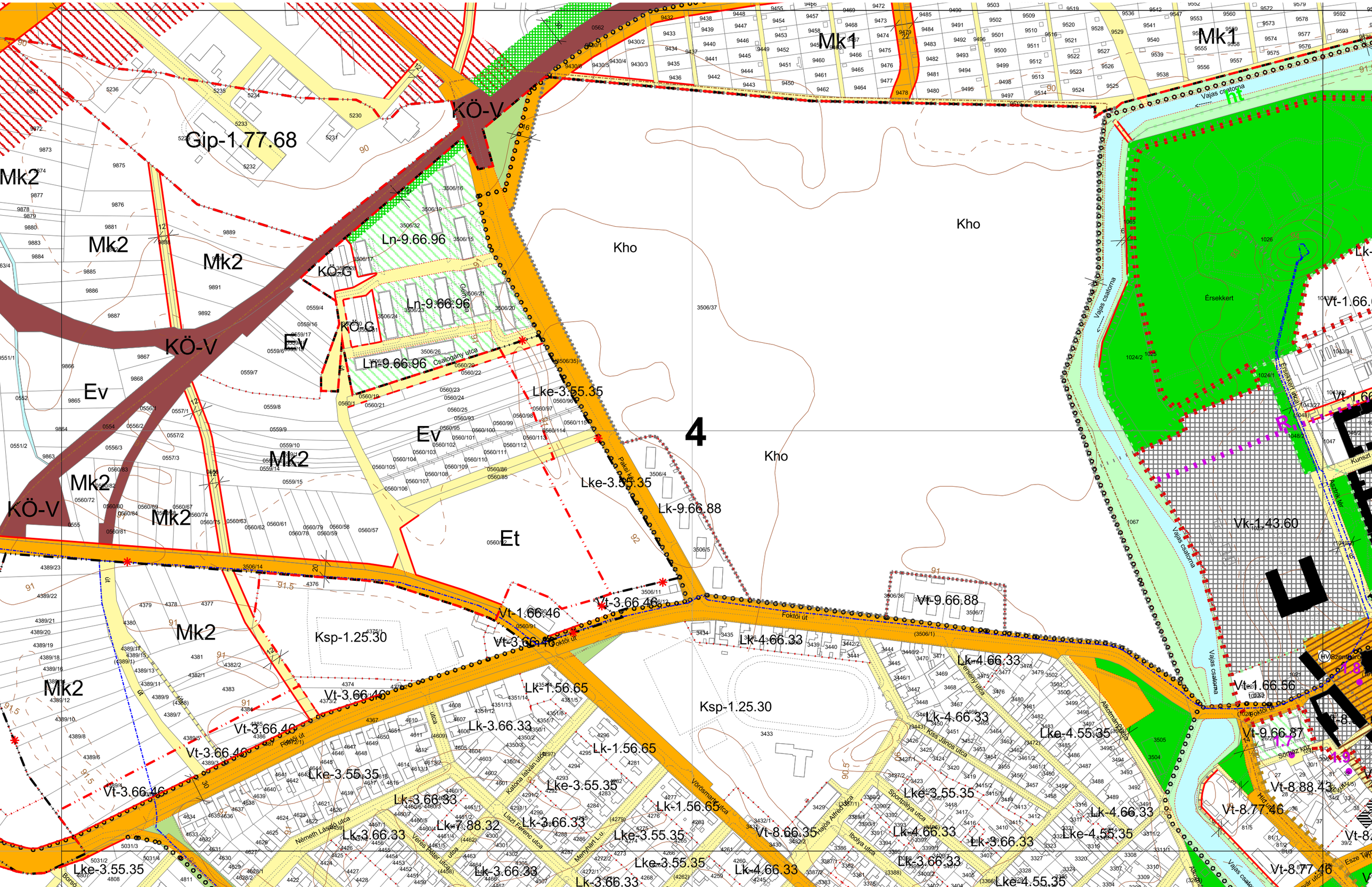
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

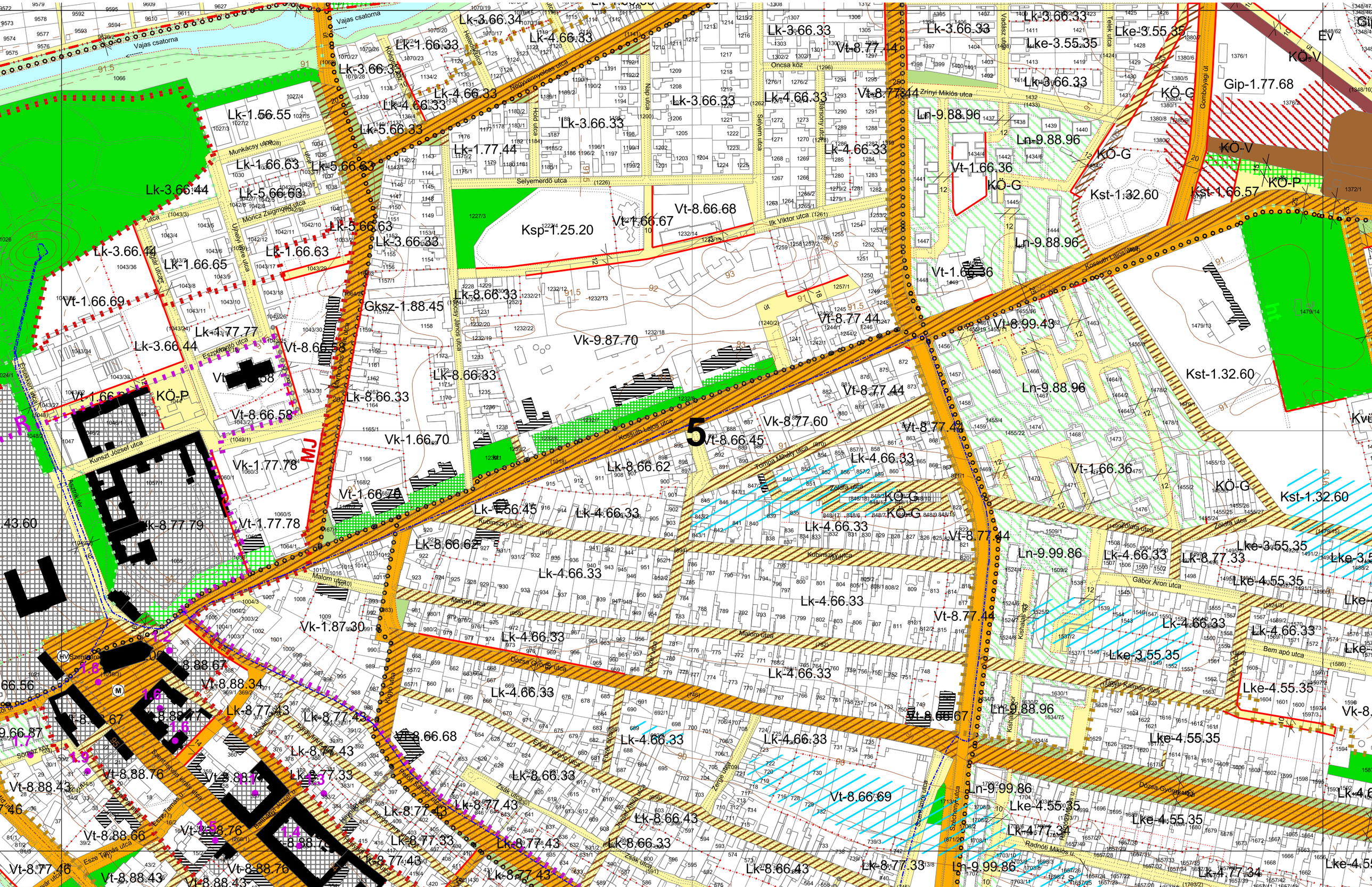
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

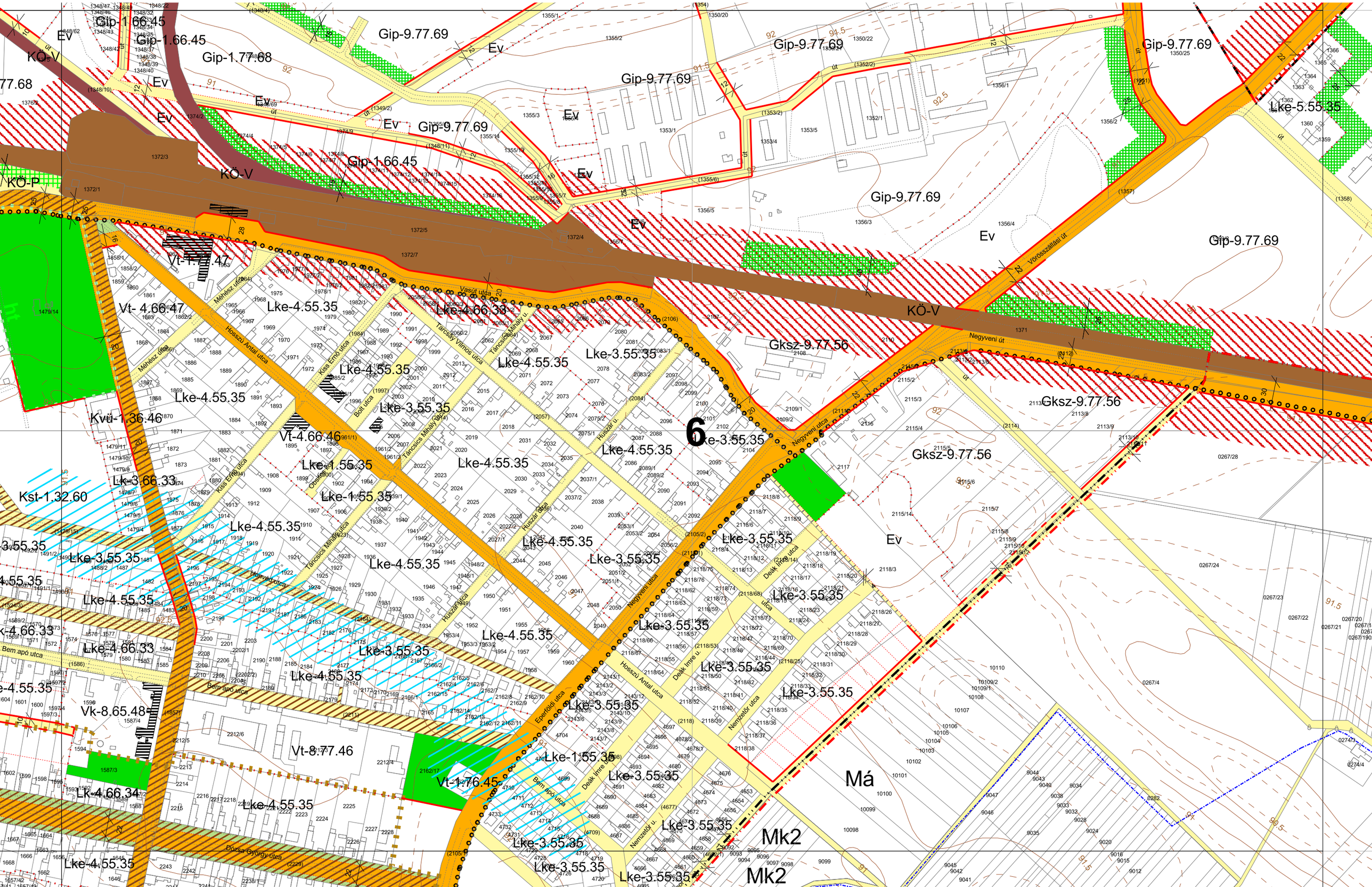
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE


Vajas csatorna
Lk-3.66.34
Lk-4.66.33
Lk-1.66.33
Lk-3.66.33
Lk-4.66.33
Lk-5.66.33
Lk-1.56.55
Lk-1.66.63
Lk-5.66.63
Lk-3.66.44
Lk-5.66.63
Lk-3.66.33
Lk-1.66.63
Lk-1.66.65
Vt-1.66.69
Lk-1.77.77
Lk-3.66.44
Vt-8.66.58
Vt-1.66.58
KÖ-P
Vt-8.66.58
Gksz-1.88.45
Lk-8.66.33
Vk-9.87.70
Lk-8.66.33
Vk-1.66.70
Vk-1.77.78
Vt-1.66.78
Lk-8.66.62
Lk-4.66.33
Lk-8.77.79
Vt-1.77.78
Vk-1.87.30
Lk-4.66.33
Lk-8.66.62
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Vt-8.88.67
Vt-8.88.34
Lk-8.77.43
Lk-8.77.43
Lk-8.66.33
Vt-8.88.76
Vt-8.88.66
Lk-8.77.33
Lk-8.77.43
Vt-8.88.43
Vt-8.88.76
Lk-8.77.43
Vt-8.77.46
Lk-3.66.33
Vt-8.77.44
Lk-3.66.33
Lk-4.66.33
Lk-3.66.33
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Vt-8.77.44
Lk-9.88.96
Ln-9.88.96
Vt-1.66.36
KÖ-G
Kst-1.32.60
Kst-1.66.57
KÖ-P
Ln-9.88.96
Vt-1.66.36
Vt-8.99.43
Kst-1.32.60
Ln-9.88.96
Vt-8.77.44
Vk-8.77.60
Vt-8.77.44
Vt-8.66.45
Lk-4.66.33
Vt-1.66.36
KÖ-G
Kst-1.32.60
KÖ-G
Lk-4.66.33
Vt-8.77.44
Ln-9.99.86
Lke-3.55.35
Lk-8.77.33
Lk-4.66.33
Lke-4.55.35
Lk-4.66.33
Vt-8.77.44
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lke-3.55.35
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lke-4.55.35
Vt-8.66.67
Ln-9.88.96
Lke-4.55.35
Vt-8.66.69
Ln-9.99.86
Lke-4.55.35
Lke-4.55.35
Lk-4.77.34
Ln-9.99.86
Lke-4.55.35
Ksp-1.25.20
Vt-8.66.68
Vt-8.66.67
Ilk Viktor utca
Selyemrét utca
Oncsa köz
Zrínyi Miklós utca
Vadász utca
Telek utca
Gomboly
Gomboly
Kossuth Lajos utca
Kossuth Lajos utca
Tompa Mihály utca
Zöldfa utca
Kubinszky utca
Malom utca
Malom utca
Gábor Áron utca
Bem apó utca
Dózsa György utca
Dózsa György utca
Szent István király utca
Szent István király utca
Esze Tamás utca
Esze Tamás utca
Kunszt József utca
Munkácsy utca
Móricz Zsigmond utca
Eszperantó utca
Ferences rendház
Szentháromság tér
Szent István tér
Hold utca
Nap utca
Selyem utca
Hétvezér utca
Kölcsey utca
Négyvannyolcas utca
Hétvezér utca
Vajda János utca
Jókai Anna utca
Zsák utca
Zsák utca
Erkel Ferenc utca
Fazekas utca
Rózsa utca
Kisfaludy utca
Kishalom tér
Kishalom tér
Pulz utca
Szechenyi utca
Radnóti Miklós u.
Radnóti Miklós u.
Bartalanffy József u.
Bartalanffy József u.
Harmónia utca
Harmónia utca
Kölcsey utca
Kölcsey utca
Kölcsey

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

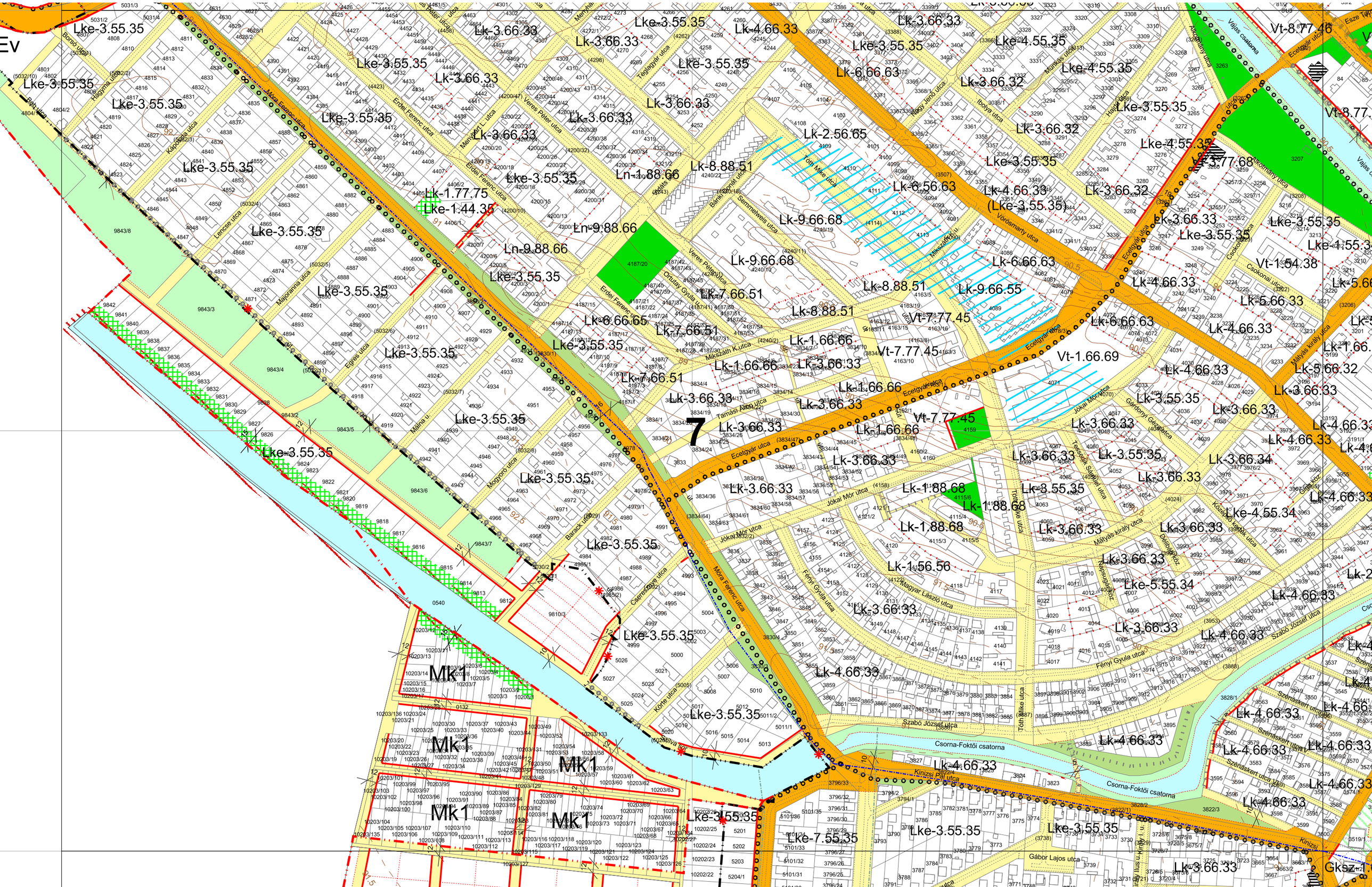
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE


Lke-3.55.35
Lk-3.66.33
Lke-3.55.35
Lk-3.66.33
Lke-3.55.35
Lk-3.66.33

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

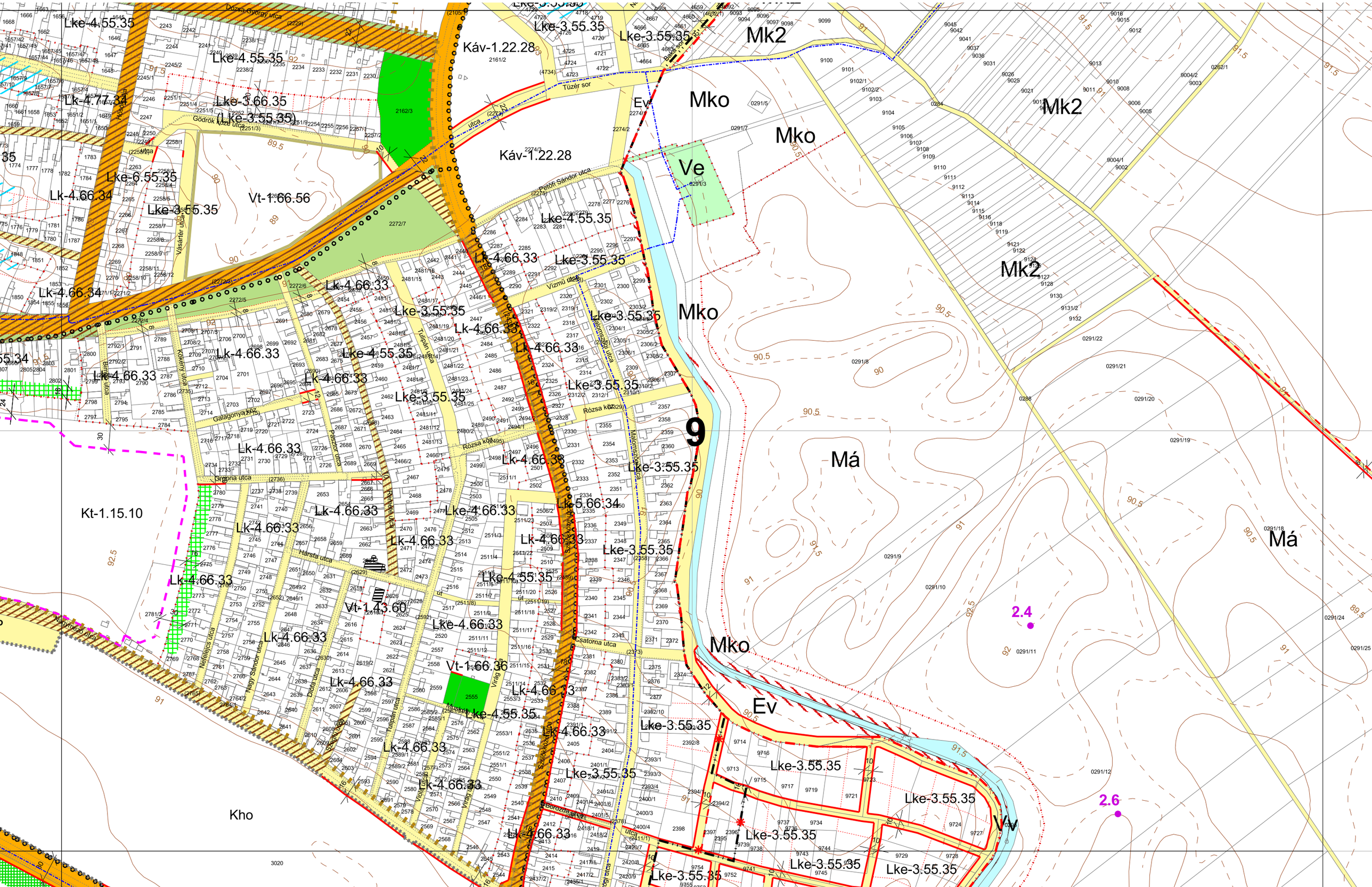
KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

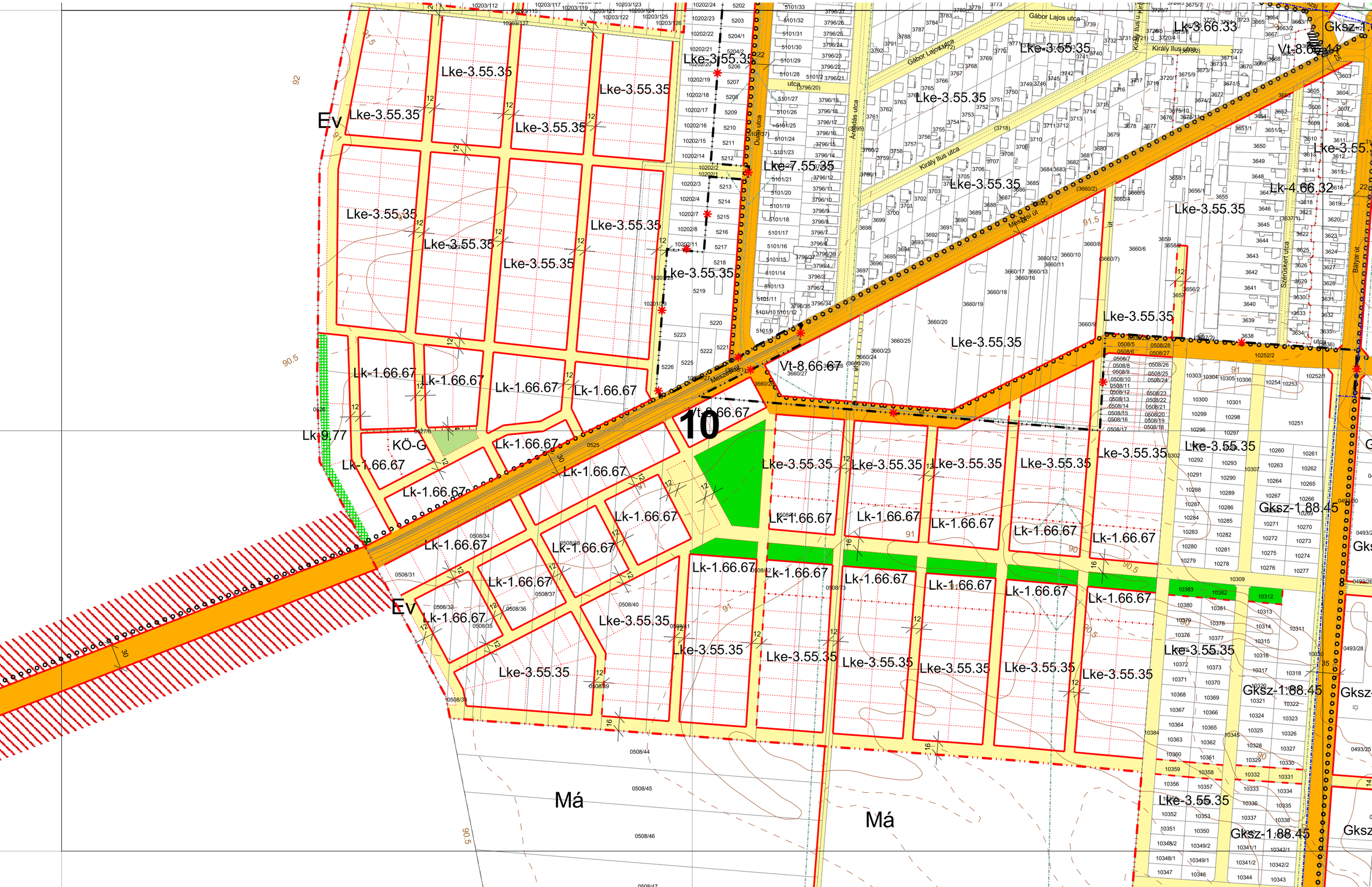
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE


Lke-4.55.35
Lke-4.55.35
Lke-3.55.35
Lke-3.55.35
Káv-1.22.28
Mk2
Mko
Ev
Ve
Mko
Mk2
Lk-4.77.34
Lke-3.66.35
Lke-3.55.35
Lke-6.55.35
Lk-4.66.34
Vt-1.66.56
Lke-3.55.35
Káv-1.22.28
Lke-4.55.35
Lk-4.66.33
Lke-3.55.35
Lk-4.66.34
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lke-3.55.35
Lk-4.66.33
Lke-3.55.35
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lke-3.55.35
Mko
Lke-3.55.35
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lke-3.55.35
Lke-3.55.35
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lke-3.55.35
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lke-4.66.33
Lke-3.55.35
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lke-4.66.33
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lk-4.66.33
Lke-4.66.33
Lke-3.55.35

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

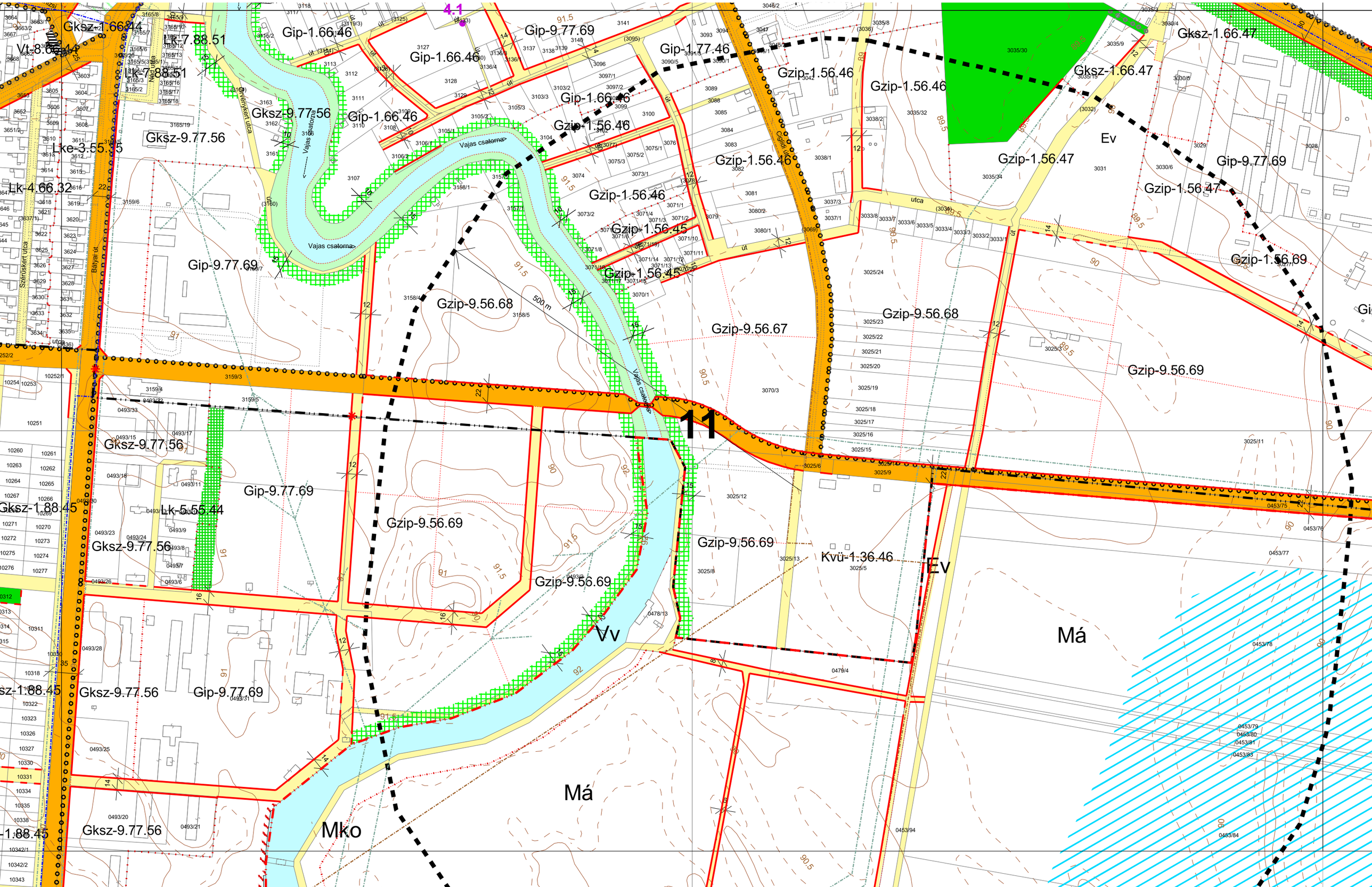
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

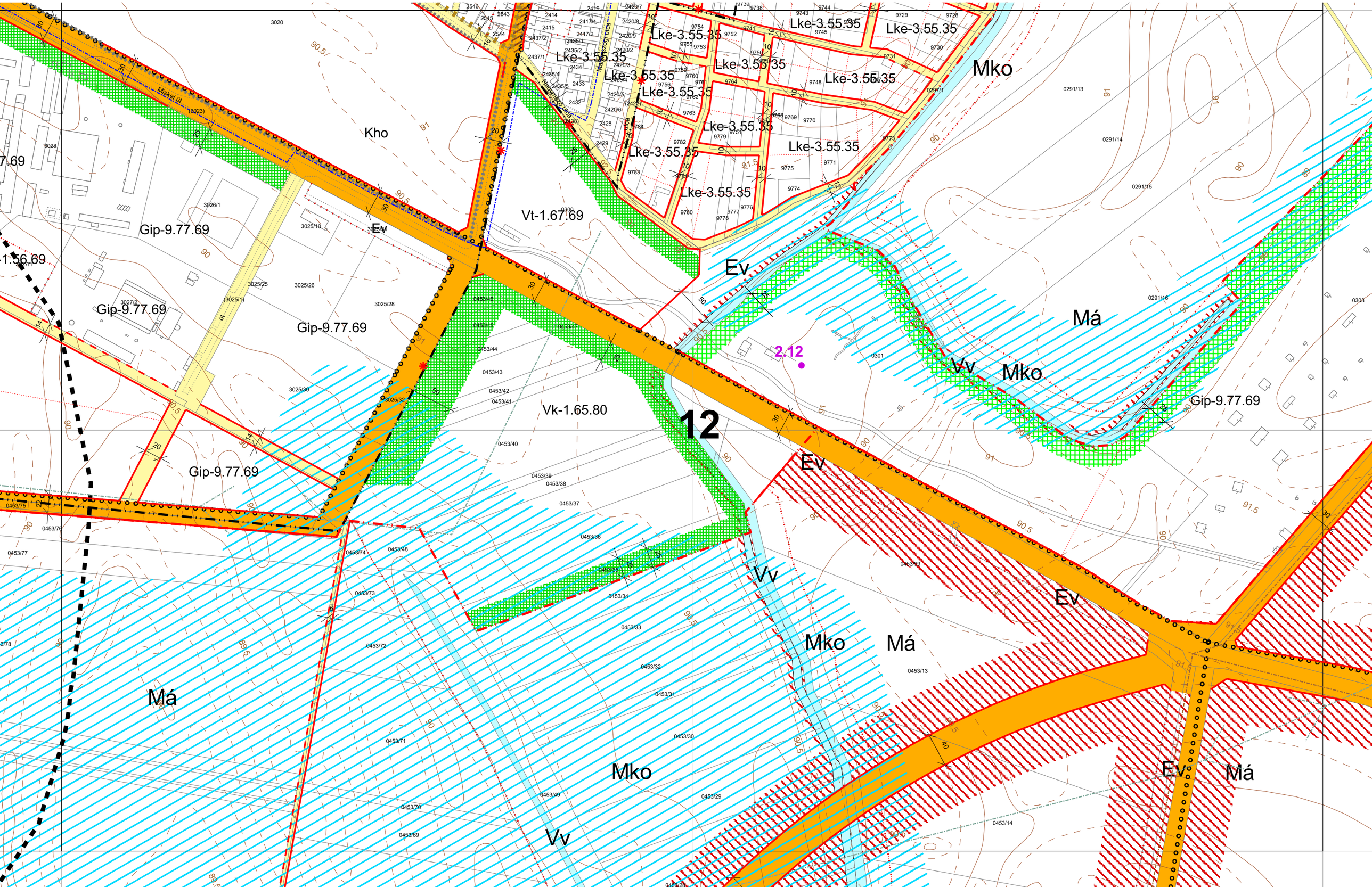
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

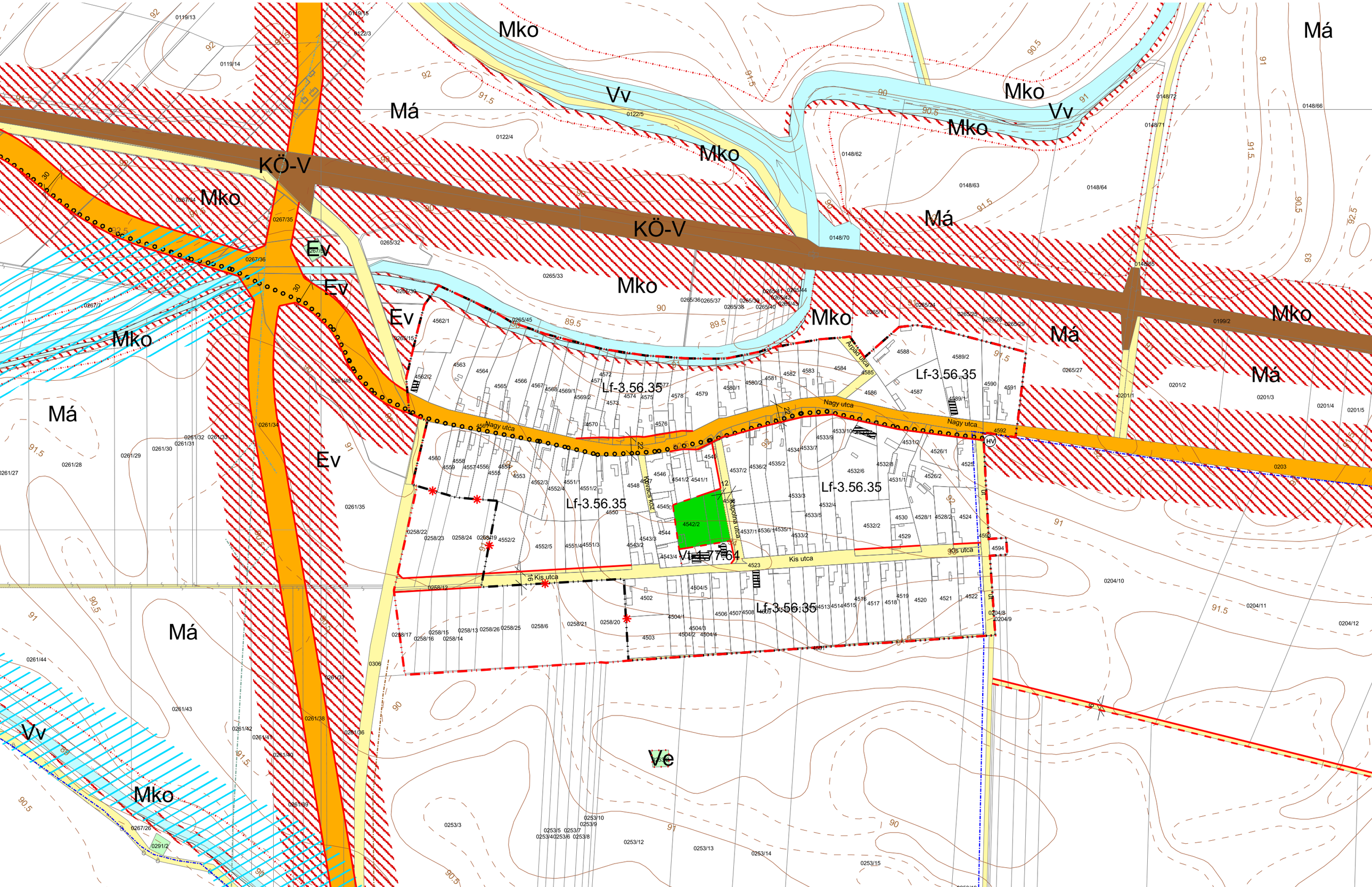
A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE - BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK SZABÁLYOZÁSI TERVLAPJA M=1:4000

KÉSZÜLT ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL

A 22/2004 (X. 20.) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT HÉSZ 3. SZÁMÚ MELLÉKLETE



FÜGGELÉK:

1. ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ ÉPÜLETEK ÉS LÉTESÍTMÉNYEK MŰEMLÉKI KÖRNYEZETE

23, 24, 26/1, 26/2, 26/3, 27, 28, 29, 30/1, 30/2, 31, 32, 33, 34/1, 34/2, 34/3, 34/4, 34/5, 35, 36, 37, 38, 39/1, 39/2, 40, 41, 43/1, 43/2, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60/1, 60/2, 60/3, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68/1, 68/2, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78/1, 78/2, 78/4, 78/5, 216, 345/7, 349, 350, 351, 367, 368, 369/1, 369/2, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383/1, 383/2, 384, 385, 396, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419/2, 419/3, 419/4, 420, 422, 541, 1002, 1003/1, 1003/2, 1004/1, 1004/2, 1004/3, 1005, 1007, 1008, 1010, 1017, 1024/2, 1025, 1027/2, 1027/3, 1027/4, 1027/5, 1027/7, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033/1, 1033/2, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1040, 1041, 1042/10, 1042/11, 1042/12, 1042/17, 1043/2, 1043/3, 1043/4, 1043/5, 1043/6, 1043/7, 1043/8, 1043/9, 1043/24, 1043/35, 1043/36, 1151, 1152, 1155, 1156, 1157/1, 1157/2, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1164/3, 1165/1, 1166, 1167/1, 1167/2, 1168/1, 1168/2

2. RÉGÉSZETI TERÜLETEK HELYRAJZI SZÁMOS LISTÁJA:

BELTERÜLETI LELŐHELYEK

1.1 BELVÁROSI ISKOLA	357
1.2 HUNYADI UTCA	363
1.3 HUNYADI UTCA 24.	383/2
1.4 SZT. ISTVÁN KIRÁLY U. 16-22.	353, 354, 355
1.5 SZT. ISTVÁN KIRÁLY U. 19.	15/2
1.6 SZT. ISTVÁN KIRÁLY U. 2-4.	362
1.7 SÖRHÁZ KÖZ	24
1.8 SZENTHÁROMSÁG TÉR	1019/3
1.9 TOMORI PÁL U. 1.	32
1.10 TOMORI PÁL U. 48.	208
4.1 CIGLÉDI KERTEK	3124, 3127, 3131/2, 3134
5.1 ISZKRA TSZ.	1348/67

KÜLTERÜLETI LELŐHELYEK

2.1 BANYASZIGET	012/41
2.2 GOMBOLYAGI ÚT	048/14, 054/20
2.3 KŐÉGETŐ PUSZTA	0573/1
2.4 MALOMSZEG I.	0291/11
2.5 MALOMSZEG II.	0291/28
2.6 MALOMSZEG III.	0291/12
2.7 NAGYNÁNA	0101/7
2.8 MIKESZÁLLÁS	0291/28
2.9 ÚJ-DRÁGSZÉLPUSZTA	0453/9
2.11 PAPSZÁLLÁS	0162/1
2.12 PÉTERHÁTI-DŰLŐ	0301
2.13 PÉTERHÁTI FÖLDEK	0357/3
2.14 PÉTERHÁTI LEGELŐ	0312/9
2.15 VÖRÖSSZÁLLÁS	098/25

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

3. HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉPÜLETEK, LÉTESÍTMÉNYEK

Helyi védelemre javasolt épületek (Kalocsa)

Épület helye	*Hrsz.*
Alkony u. 8.	2926
Alkotmány u. 33.	3260
Arany János u. 6.	330
Béke u.	2782; 2783
Béke u. 14.	2821
Bem apó u. 19.	1587/4
Budai Nagy Antal u. 2.*	2970/2
Búzapiac tér 10.	94
Damjanich u. 31.	3175
Dózsa György u. 62.	747; 749
Hársfa u. 7.	2619/1
Hársfa u. 8.	2661
Híd u. 7/a.	83
Hosszú Antal u. 16.	1985/1; 1985/2
Hosszú Antal u. 20.	2005
Hosszú Antal u. 23.	1895
Hunyadi János u. 11.	360
Hunyadi János u. 20.	381
Hunyadi János u. 30.	414
Hunyadi János u. 43.	347
Hunyadi János u. 82.	514
Kossuth Lajos u. 8.	1059
Kossuth Lajos u. 10.	1167/2
Kossuth Lajos u. 12.	1168/1
Kossuth Lajos u. 14-16.	1169
Kossuth Lajos u. 34-38.*	1232/18
Kossuth Lajos u. 52.	1450
Kossuth Lajos u. 63/a.	1479/13
Kossuth Lajos u. 64.	1372/7
Kossuth Lajos u. 65.	1962; 1963
Kubinszky u. 2.*	918
Kubinszky u. 3.*	927
Malatin tér 5.*	149
Malom u. 3-5.	1009
Martinovics Ignác u. 12-24.*	1043/30
Mátyás király u. 2/a.*	3203
Mócsy János u. 1.	1237
Obermayer tér 9.	2955
Petőfi Sándor u. 26.	655
Petőfi Sándor u. 84.	554
Petöfi Sándor u. 115.	2820
Szent István király u. 8.	359
Szent István király u. 10.	358
Szent István király u. 18.*	354
Szent István király u. 19.	15/2
Szent István király u. 25.*	10
Szent István király u. 26.	352
Szent István király u. 28.*	350
Szent István király u. 33.	2/1
Szent István király u. 35.*	1
Szent István király u. 37.	216
Szent István király u. 38.	342
Szent István király u. 46.	289
Szent István király u. 47.	221
Szent István király u. 52.	286
Szent István király u. 57.	227
Szent István király u. 67.	238
Szent István király u. 69.	241
Szent István király u. 76.	273/1
Szent István király u. 85.	258
Tavasz u. 11.	2842
Tomori Pál u. 7.*	39/1
Tomori Pál u. 36.	214; 215
Tompa Mihály u. 7.	847/2
Városház u. 1.	1
Vigadó sor 31.	3661

**országos védelemre is javasolt*

Helyi védelemre javasolt emlék (Kalocsa)

Emlék helye	*Hrsz.*
Szentháromság tér	1019/3

Helyi védelemre javasolt épületek (Negyvenszállás)

Épület helye	*Hrsz.*
Kápolna u.	4539
Kis u. 4.	4542/1
Kis u. 7.	4509
Nagy u. 2.	4562/2
Nagy u. 43.	4532/7
Nagy u. 56.	4589/1

Helyi védelemre javasolt emlék (Negyvenszállás)

Emlék helye	*Hrsz.*
	0204/10

4. KÖZMŰELLÁTÁSRA VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOK ÉS SZABVÁNYOK

Vízgazdálkodás – vízellátás – csatornázás

(1) 1995. évi LVII. törvény
A vízgazdálkodásról

(2) 4/1981. (IV. 4.) OVH rendelet
Az Országos Vízgazdálkodási Szabályzat kiadásáról

(3) 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet
A közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről

(4) 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet
A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról

(5) 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet
A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről

(6) 35/1996. (XII. 29.) BM sz. rendelet
Országos Tűzvédelmi Szabályzat (OTSz) a létesítmények tűzi víz igényének előírásairól

(7) 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet
A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről

(8) 10/2000. (II. 2.) Korm. rendelet
A vízgazdálkodásról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet módosításáról

(9) 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet
A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és tisztítási Megvalósítási Programról

(10) 26/2002. (II.27.) Korm. rendelet
A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és megvalósítási Programmal
összefüggő szennyvízelvezetési agglomerációk lehatárolásáról

(11) 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet
A szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól

(12) 201/2001. (X. 15.) Korm. rendelet
Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről

(13) 213/ 2001. (XI. 14.) Korm. rendelet
A települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének a feltételeiről

(14) 23/2003. (VII. 29.) KvVM rendelet
A biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről

(15) 174/2003. (X. 28.) Korm. rendelet
A közműves szennyvízelvezető és –tisztító művel gazdaságosan el nem látható területekre vonatkozó Egyedi Szennyvízkezelés Nemzeti Megvalósítási Programjáról

(16) 30/2004. (II. 28.) Korm. rendelet
A közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló
38/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet módosításáról

(17) 163/2004. (V. 21.) Korm. rendelet
A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és tisztítási Megvalósítási Programról szóló
25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet módosításáról

(18) 164/2004. (V. 21.) Korm. rendelet
A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és megvalósítási Programmal
összefüggő szennyvízelvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló
26/2002. (II. 27.) Korm. rendelet módosításáról

(19) 204/2001. (X. 26) Korm. rendelet
Csatornabírságról

(20) 203/2001. (X. 26) Korm. rendelet
A felszíni vizek minősége védelmének egyes szabályairól
21§ (1)-(29 bekezdése, a 24 § (9) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet I. fejezete

(21) 2052/2002. (II. 27) Korm. határozat
Az Ivóvízbázis-védelmi program végrehajtásáról

Folyószabályozás, árvízvédelem

(1) 46/1999. (III. 18.) Korm. rendelet
A hullámterek, parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és a hasznosításáról

(2) 15/1999. (IX. 19) KHVM rendelet
A folyók mértékadó árvízszintjéről

(3) 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól

(4) 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet
Települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásról

(5) 205/2000. (I. 18.) Korm. rendelet
Magyarország árvízvédelmi műveinek a felülvizsgált fejlesztési tervéről

(6). 232/ 1996. (IV. 3.) Korm. rendelet
A vizek kártételei elleni védekezés szabályairól

Vízvédelem

(1) 132/1997. (VII. 24.) Korm. rendelet
A vízminőségi kárelhárítással összefüggő feladatokról

(2) 21/1999. (VII. 24.) KHVM-KöM együttes rendelet
A vízminőségi kárelhárítással összefüggő üzemi tervek készítésének, karbantartásának és korszerűsítésének szabályairól

(3) 10/2000. (VI. 2.) KöM-EüM-FVM-KHVM együttes rendelet
A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről

(4) 49/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet
A vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről

(5) 9/2002. (III. 22.) KöM-KöViM együttes rendelet
A használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól

(6) 271/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet
A felszíni vizek minősége védelmének egyes szabályairól szóló 203/201(X. 26.) Korm. rendelet módosításáról

(7) 25/2003. (XII. 30.) KvVM rendelet
A használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól szóló 9/2002. (III. 22.) KöM-KöViM együttes rendelet módosításáról

(8) 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
A felszín alatti vizek védelméről

(9) 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
A felszíni vizek védelmének szabályairól

Villamosenergia-ellátás

(1) 2001. évi CX. törvény
A villamosenergiáról

(2) 11/1984. (VIII.22.) IpM rendelet
A villamosmű biztonsági övezetéről

(3) 128/1999. (VIII. 13.) Korm. rendelet
A fák védelméről szóló 21/1970. sz. rendelet módosításáról

Gázellátás

(1) 2003. évi XLII. törvény
A földgázellátásról

(2) 6/1982. (V. 6.) IpM számú rendelet
A gáz- és kőolajüzemű létesítmények biztonsági övezetéről

Hírközlés

(1) 29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet
A távközlési építmények engedélyezéséről és ellenőrzéséről

(2) A 63/2004. (VII. 26.) ESzGM rendelet a 0 Hz – 300 GHz közötti frekvencia tartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről

Közműelrendezést meghatározó, befolyásoló szabványok

(1) MSZ 7487/2-80 szabvány
Közmű- és egyéb vezetékek elrendezése közterületen. Elhelyezés a térszín alatt

(2) MSZ 7487/3-80 szabvány
Közmű- és egyéb vezetékek elrendezése közterületen. Elhelyezés a térszín felett

(3) MSZ 15 287/2000. szabvány
Településekről származó szennyvizek tisztítótelepei, szennyvíztisztító kisműtárgyak és kisberendezések

(4) MSZ 7048/1. 2. és 3. – 83 szabvány illetve az ezt módosító
Szabványügyi Közlöny 8. száma (2002. VIII. 1.) (Sz. K. 8.)
A körzeti gázellátó rendszerek védőtávolsága

(5) MSZ 151. Erősáramú szabadvezetékek, az 1,0 kV-nál nagyobb névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

5. A SZABÁLYOZÁSI TERV TÉRINFORMATIKAI RÉTEGEI

N

váti

Meglevő belterületi határ
Tervezett belterületi határ

Szerkezeti jelentőségű út
Gyűjtőút
Közpark
Közkert
Lakótelepi közkert
Vízgazdálkodás, vízfelület
Vízgazdálkodás, egyéb
Vasút
Iparvágány

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
SZABÁLYOZÁSI TERV
Közterületek tervlapja
M=1:18 000

Meglevő belterületi határ
Tervezett belterületi határ

Beépítésre szánt terület
- Lakóterület
  - nagyvárosias
  - kisvárosias
  - kertvárosias
  - falusias
- Vegyes terület
  - településközpont
  - központi vegyes
- Gazdasági terület
  - kereskedelmi, szolgáltató
  - egyéb ipari
  - mezőgazdasági ipari
  - zavaró hatású ipari
- Különleges terület
  - sport
  - strand
  - állatvásár
  - honvédelmi
  - temető
  - városüzemeltetés

Beépítésre szánt terület
- Közlekedési terület
  - közúti
  - kötöttpályás
  - garázs
  - légiközlekedési
- Zöldterület
  - Közpark
  - Közkert
- Erdőterület
  - védelmi
  - eü., turisztikai
  - gazdasági
- Vízgazdasági terület
  - vízfelület
  - egyéb
- Mezőgazdasági terület
  - általános
  - kertes 1
  - kertes 2
  - korlátozott

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
SZABÁLYOZÁSI TERV
Rendeltetés tervlapja
M=1:18 000

N

váti

Meglevő belterületi határ
Tervezett belterületi határ

Szabadon álló, előkertes
Szabadon- és utcavonalon álló
Oldalhatáron álló, előkertes
Oldalhatáron- és utcavonalon álló
Ikres, előkertes
Ikres, utcavonalon álló
Zártsorú, előkertes
Zártsorú, utcavonalon álló
Szabadonálló, előkertes, telepszerű
Egyedi RSZT vagy tervpályázat

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
SZABÁLYOZÁSI TERV
Beépítési mód tervlapja
M=1:18 000

N

váti

Meglevő belterületi határ
Tervezett belterületi határ

Megengedett legnagyobb beépítési százalék
- 3%
- 5%
- 10%
- 20%
- 30%
- 40%
- 50%
- 60%
- 70%
- 100% egyedi

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
SZABÁLYOZÁSI TERV
Beépítési százalék tervlapja
M=1:18 000

Meglevő belterületi határ
Tervezett belterületi határ

Legkisebb zöldfelületi arány

- 90 %
- 80%
- 70 %
- 60 %
- 50 %
- 40 %
- 30 %
- 20 %
- 10+10% tetőkert
- 20% tetőkert

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE

Legkisebb zöldfelületi arány tervlapja

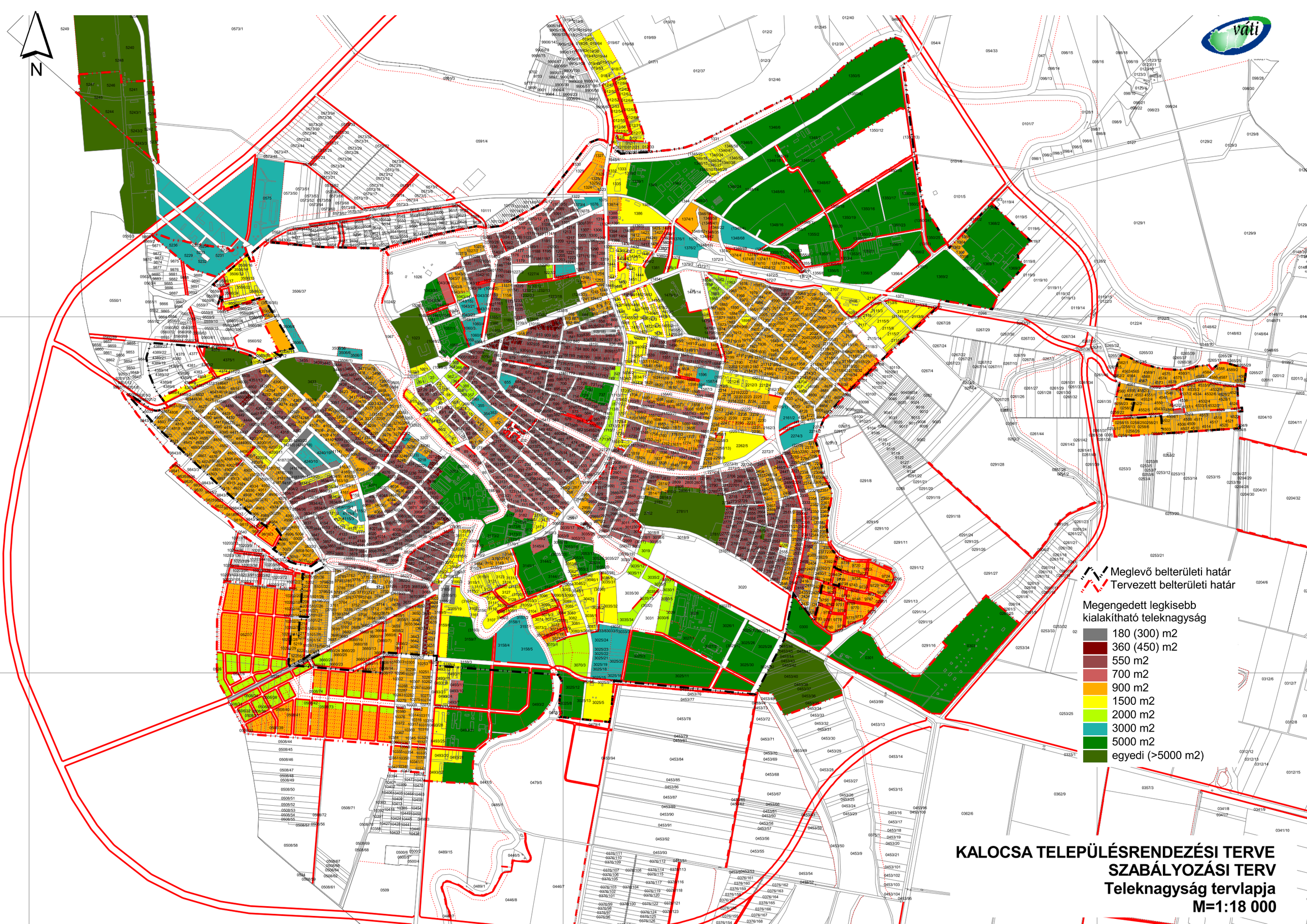
M=1:18 000

N

Meglevő belterületi határ
Tervezett belterületi határ

Megengedett legnagyobb építmény magasság
- 3,5 m
- 4,0 m
- 4,5 m
- 5,5 m
- 6,5 m
- 7,5 m
- 10,5 m
- 12,5 m (13,5)
- 16,5 m
- >16,5 m; egyedi

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE SZABÁLYOZÁSI TERV
Építmény magasság tervlapja
M=1:18 000



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
SZABÁLYOZÁSI TERV
Teleknagyság tervlapja
M=1:18 000

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Értékvédelem

1:18 000

váti

- Megszüntető jel
- Tervezett belterületi határ
- Meglévő belterületi határ
- Fejlesztési terület
- Tervezett elkerülőút
- Tervezett távlati elkerülőút
- Tervezett gyűjtőút
- Műemléki jelentőségű terület határa
- Régészeti terület határa
- Helyi értékvédelmi terület határa (beépítési karakter védelme)
- Műemlék épület
- Műemlék telke
- Műemléki környezet
- Helyi védelemre javasolt épület
- Kisemlék
- Védelemre javasolt történeti közterület struktúra
- Javasolt helyi jelentőségű természetvédelmi terület
- Vízfelületek
- Vízfolyás

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

Megbízó: Kalocsa Város Önkormányzata

Ez a dokumentáció a VÁTI KHT szellemi terméke. A hozzá kötődő – a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. Törvényben meghatározott – vagyoni jogok a VÁTI KHT-t illetik.

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu



KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVE

TSZ.: 2774/2003-3.2.2., 2969/2004-3.2.2.

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

2004. DECEMBER

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

KALOCSA

VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVE

ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

Felelős tervező:	Havas Mária TT1 01/1065-01
Településtervezés:	Havas Mária, Ökrös László Rosivall Emese
Tájrendezés:	Hamar József, Kurcz Judit
Környezetvédelem:	Hamar József, Rosivall Emese
Közlekedés:	Hajnal Tünde, Dálnokyné Devecseri Anikó
Közművek:	Földesné Thurn Judit Sarkadi Katalin Gönczöl Csaba
Munkatárs:	Fröschl Marianna Spányik Lívia Hanti Lászlóné
Műteremvezető:	Havas Mária
Irodavezető:	S. Zlamál Ilona
Minőségügyi megbízott:	Győri István
Tervezési igazgató:	Molnár Attila

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

TARTALOMJEGYZÉK

KALOCSA
VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVÉNEK
ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEIHEZ

ALÁTÁMASZTÓ ANYAGOK

1. BEVETÉS, ELŐZMÉNYEK……..... 1
2. TERVEZÉSI ALAPTÉRKÉP……..... 2
3. REGIONÁLIS ÖSSZEFÜGGÉSEK, KISTÉRSÉGI KAPCSOLATOK.....3
4. TÁJRENDEZÉS, KÖRNYEZETALAKÍTÁS……..……..… 9
5. TERMÉSZET ÉS TÁJVÉDELEM……..... 13
6. KÖRNYEZETI ÁLLAPOT, KÖRNYEZETVÉDELEM ……..…….....15
7. TÖRTÉNELMI KÖRNYEZET, A VÁROS KIALAKULÁSA…….....21
8. ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY…….. 25
9. TELEPÜLÉSSZERKEZET, TELEKSTRUKTÚRA……..... 29
10. TÁRSADALMI KÖRNYEZET, NÉPESSÉG, FOGLALKOZTATOTTSÁG.....31
11. LAKÓTERÜLETEK, LAKÁSELLÁTÁS…….…… 34
12. AZ INTÉZMÉNYELLÁTÁS STRUKTÚRÁJA ÉS TERÜLETEI……... 35
13. GAZDASÁGI TERÜLETEK, MUNKAHELYEK…….....36
14. REKREÁCIÓ, IDEGENFORGALOM…….…… 37
15. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER ……..……...…... 38
16. KÖZLEKEDÉS……..……..... 43
17. KÖZMŰELLÁTÁS, HÍRKÖZLÉS …….....53

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

ALÁTÁMASZTÓ ANYAGOK

1. BEVEZETÉS, ELŐZMÉNYEK

Kalocsa jelenleg hatályos Általános Rendezési Terve az 1998-ban készített (Váti) és a Város Önkormányzatának 408/1998 sz. határozatával és 18/1998 (1999. 01. 15) sz. rendeletével jóváhagyott terv.
A város teljes igazgatási területére az "Épített környezet alakításáról és védelméről" szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv) szerint a 253/1997. (XII. 20.) számú kormányrendeletben megfogalmazott Országos Településrendezési és Építési Követelmények előírásainak megfelelően településrendezési tervet kell készíteni. (A korábban érvényben lévő OÉSz –Országos Építési Szabályzat-szerinti Általános Rendezési Terv helyett)

Kalocsa város legutóbbi terve (kisebb módosításokkal) lényegében az 1998-ban készült és 1999-ben jóváhagyott általános rendezési terv. Ez a terv – bár még OÉSZ alapokon készült, sok mindenben mutat hasonlóságot a jelenleg érvényben lévő OTÉK előírásaival, illetve lehetőségeivel.

Az általános rendezési terv a településközpont területére vegyes (lakó-intézmény) területefelhasználást alkalmaz, mely tartalmában megegyezik az OTÉK (Vt jelű) településközponti vegyes területével (övezetével). Egységes (a lakóterületivel azonos mélységű) előírási paramétereket tartalmaz a különböző funkciójú területekre, ha ezek a paraméterek nem is mindenben azonos tartalmúak az OTÉK előírásaival.

Az érvényben lévő rendezési terv jelentős mennyiségű fejlesztési területet tartalmaz a gazdasági tevékenységek számára – a vállalkozások segítése és munkahelyteremtés végett, de – a stagnáló lakosságszámra tekintettel – lényegesen kisebb volt a lakóterület fejlesztésre vonatkozó javaslat a tervben.

A javasolt fejlesztések közül is csak a „Középső kertek” lakóterület nevezhető tényleges fejlesztésnek, mert a további területek közül a Paksi köz melletti lakóterület a volt szovjet laktanyához tartozó épületek hasznosítási javaslata, a Bátyai út melletti terület pedig az ott már tulajdonban lévő, kertgazdasági területként hasznosított telkek távlati hasznosítását jelenti.

A fentiek következtében nincs Kalocsán olyan belterületi lakóterületi fejlesztési terület, ahol nagyobb volumenű, vállalkozásban bonyolított lakóterületi fejlesztés megvalósulhat.

A város gazdasági területeinek fejlesztési iránya Észak-kelet és Dél-kelet. Északon az Érsekség műemléki védettségéhez tartozó karakter-védelem gátolta a lakóterület fejlesztését. Észak nyugaton a volt katonai repülőtér és kapcsolódó létesítményeinek gazdasági területe a lakóterületi fejlesztés korlátja.

A fentiek következtében a további lehetséges lakóterületi fejlesztési irányok a jelenlegi belterülettő nyugatra eső területek.

Ezek közül a Foktői út melletti területek már tartalék területként szerepeltek a legutóbbi rendezési tervben, itt azonban a meglévő tulajdonviszonyok, a terület osztottsága valamint a volt honvédségi területek közelsége jelenleg még nem teszi aktuálissá a terület lakóterületként való hasznosítását.

A jóváhagyott Településfejlesztési Koncepció a településrendezési tervnek az **előzménye,** megalapozása, amely tartalmazza az önkormányzat rendszerbe foglalt településfejlesztési döntéseit, szándékait.

A Településfejlesztési Koncepciót az Önkormányzat munkabizottságainak, a jelentősebb intézmények és gazdálkodó egységek, politikai és civil szervezetek vezetőinek, képviselőinek javaslatai alapján, a településrendezési tervhez készülő vizsgálatok, és a témában korábban készített dokumentumok felhasználásával készítettük.

A város Településfejlesztési Koncepcióját hosszú távra, 15 éves időtávlatra, 2018-ig tervezzük, nagy távlatú kitekintéssel. A településfejlesztés célja olyan folyamat elindítása, amely mind gazdaságilag, mind a települési környezet oldaláról felpezsdíti a város életét. Munkahelyek számbeli és minőségi fejlesztésével, vonzó települési környezettel, továbbtanulási lehetőséggel ösztönzi a fiatalok itt-maradását, a kulturális- és természeti-adottságok kiaknázásával szélesíti a rekreáció, az idegenforgalom lehetőségeit.

Az önkormányzati határozattal jóváhagyásra került – terviratokban mellékelt – Fejlesztési Koncepció a rendezési terv készítés következő fázisainak (településszerkezeti terv, szabályozási terv, valamint a helyi építési szabályzat készítése) alapját képezi.

2. TERVEZÉSI ALAPTÉRKÉP

A Megbízó által rendelkezésre bocsátott pausz alapú M=1:4000 méretarányú belterületi és M=1:10 000 méretarányú külterületi ellenjegyzett Földhivatali térképek jelentik a felhasznált alapadatokat.

A Szerkezeti Terv és az alátámasztó anyagok az alaptérképek scanelt másolatán digitális formában készültek.

A Födhivatali síkrajzi adatokhoz felhasználtuk az M=1:10 000 méretarányú ún. Katonai térképek magassági adatait.

A tervkészítéshez felhasználtuk az Önkormányzat által rendelkezésünkre bocsátott a Geodézia és Térképészeti Rt. 18. Önálló csoport által készített Digitális közmű alaptérképet is. A tervezéshez felhasználtuk továbbá a Földmérési és Távérzékelési Intézet Központi Adat és Térképtárában vásárolt 2000-ben készített Digitális légifényképeket, valamint az ország M=1:50 000 digitális alaptérképét (DTA50).

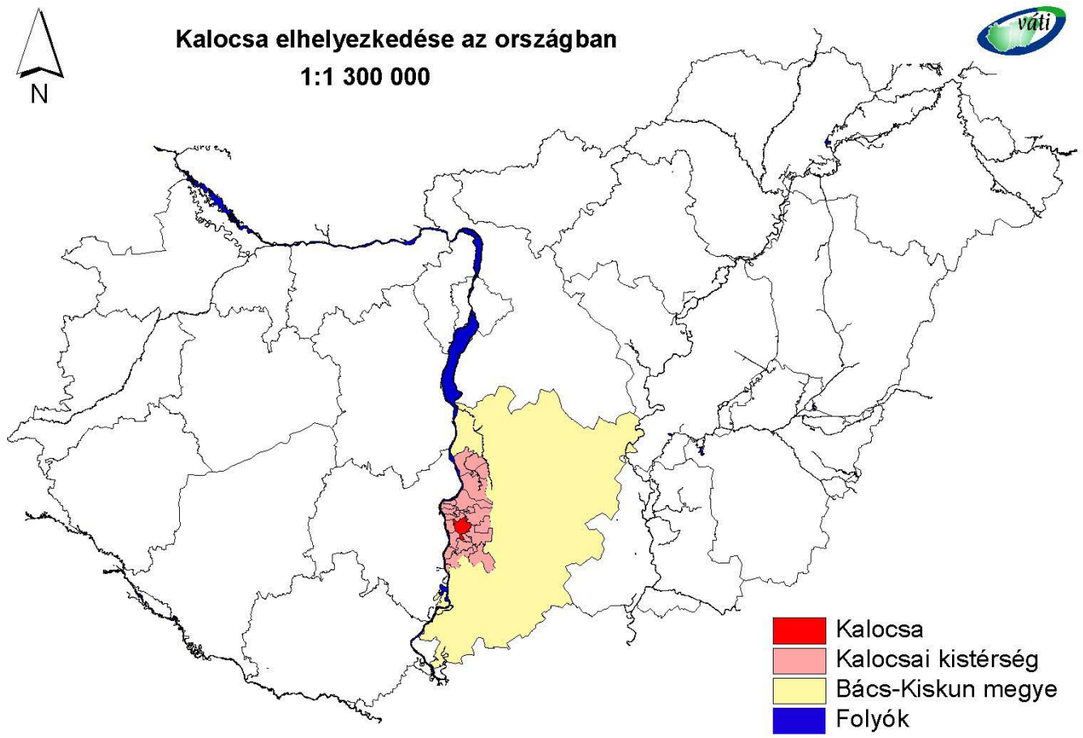




3. REGIONÁLIS ÖSSZEFÜGGÉSEK, KISTÉRSÉGI KAPCSOLATOK

Kalocsa város a Dél-Alföldi régió Bács-Kiskun megyei, 20 településből álló kalocsai kistérségének központja.

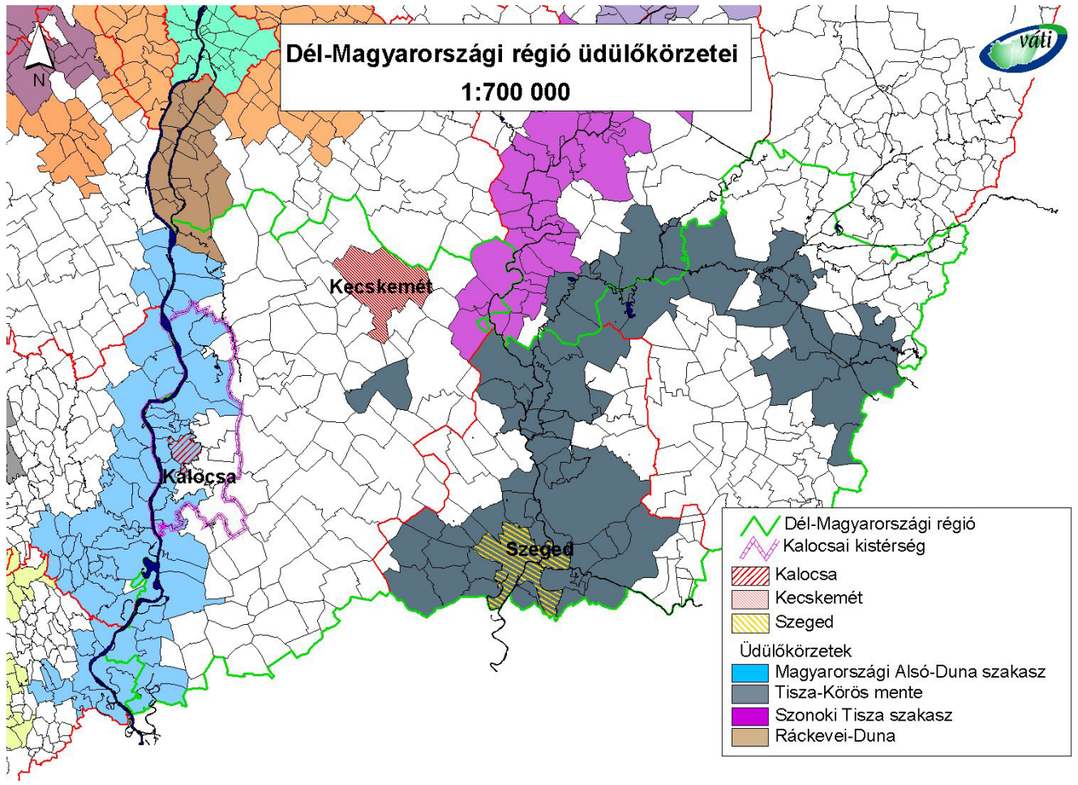
Kalocsa (Duna menti településként) a régió és a Dunántúl közlekedési kapcsolatában jelentős szerepet tölt be. Áthalad rajta az 51. számú főközlekedési út, valamint az 5106.sz., az 5301. sz. és az 5308. sz. összekötő utak, továbbá az 51352. sz. és az 51353. sz. városi közlekedési utak, amelyek közül az utóbbi összeköttetést biztosít Meszessel ahol kikötő van, valamint Gerjennel, ahol révátkelő működik. A Duna-Tisza közén fekvő város dunántúli közúti kapcsolata északra Solt–Dunaföldvárnál, délre Szekszárdnál és Bajánál biztosított. A várost a Kiskőrös–Kalocsa egyvágányú vasúti mellékvonal kapcsolja be a vasúthálózatba a kelebiai fővonalhoz csatlakozva.



Bács-Kiskun megye nyugati részén a kunszentmiklósi, a kiskőrösi, a jánoshalmai és a bajai kistérségek által határolva helyezkedik el a kalocsai kistérség.

2001-ben a kistérség
- területe: 102 914 ha,
- településeinek száma: 20,
- központja: Kalocsa,
- lakónépessége: 57 656 fő,
- népsűrűsége: 56 fő/km^2.

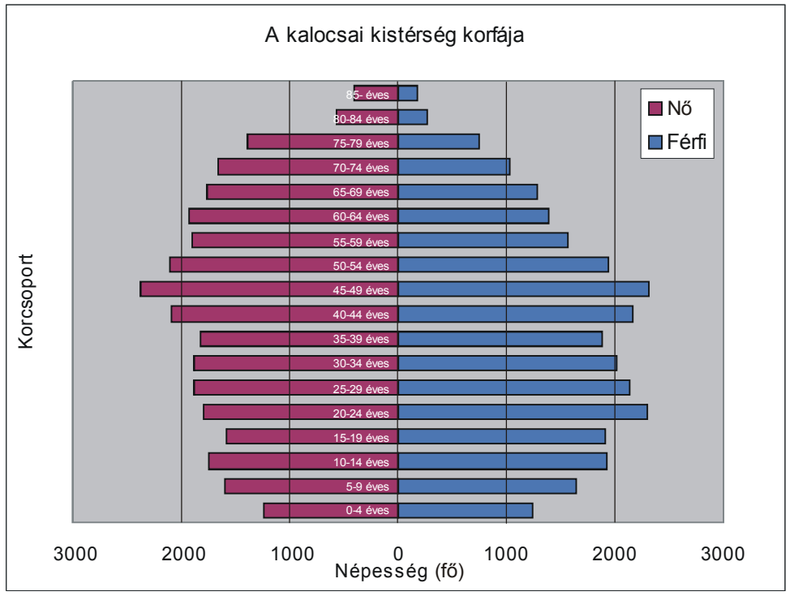
Kalocsa kistérségének települései: Bátya, Drágszél, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dunatetétlen, Dusnok, Fajsz, Foktő, Géderlak, Hajós, Harta, Homokmégy, Kalocsa, Miske, Ordas, Öregcsertő, Solt, Szakmár, Újtelek és Uszód.



Kalocsa Duna mellett hosszan elnyúló vonzáskörzetének földrajzi szerkezete önmagában ellentmondásos. Természetes, hogy az északi és déli legtávolabbi települések egyre nagyobb mértékben törekednek önellátásra. Így északon Solt és Harta, délen Dusnok és Hajós egyre jobban leválnak a körzetről. Nyugatról Paks és Szekszárd lendületes fejlődése jelent a középfokú körzet számára komoly elszívó hatást (mind beruházás, mind munkaerő vonatkozásban), itt a Dunán való átkelési lehetőséggel egyenesen arányos az elvonzódás.

A kalocsai kistérség helyzete a Dél-Alföld tervezési-statisztikai régióban

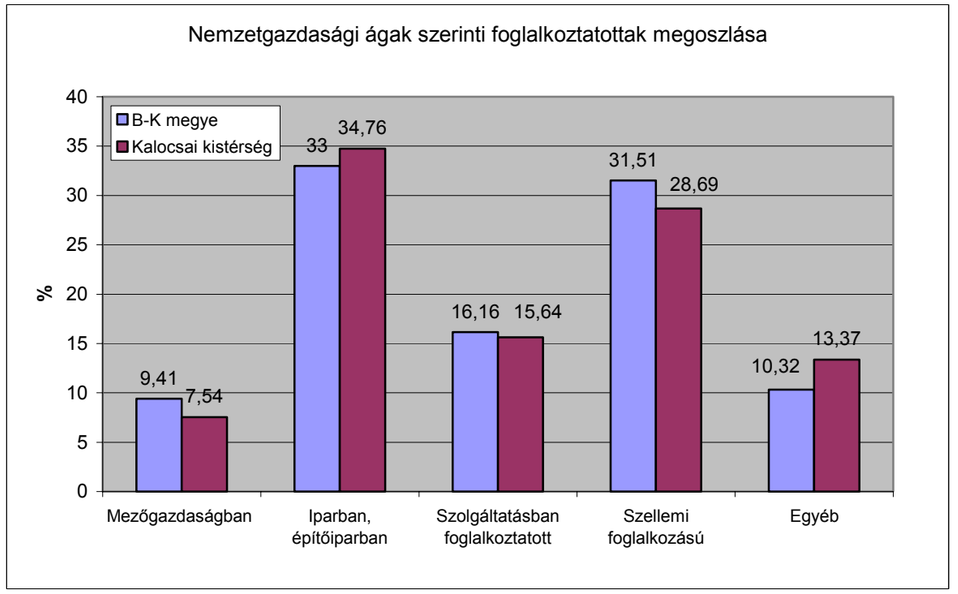
A Dél-Alföldön a települések átlagos lakónépessége 1999-ben 5282 fő, a kalocsai kistérségé 2788 fő. Hazánk népessége folyamatosan csökken és ez jellemző a Dél-Alföldre is. A lakónépesség számának változása 1990-hez képest a kalocsai kistérségben –4,0 % amely nem tér el jelentősen a régióétól (-3,7 %), de jóval a megyei átlag (-2,4 %) fölött van. A gyermekkorúak – 14 éves és fiatalabb népesség – aránya 16,5 % amely 0,2 százalékponttal marad el a régiós átlagtól. Az 1000 lakosra jutó élveszületés 1990 és 1998 között 10,1 (régió: 10,8), amely adat 1999-ben már csak 8,4 (régió: 9,1). Az 1000 lakosra jutó házasságkötések száma itt a legalacsonyabb: 3,5 (régiós érték 4,3).



Forrás: KSH, 2001

A régióban 1999-ben összesen 103 283 gazdasági szervezet működött, ez az ország gazdasági szervezeteinek 12 %-a. A kalocsai kistérségben a jogi személyiségű és a jogi személyiség nélküli vállalkozások száma 3399, ez a régió össz-számának (94178) 3,6 %-a. A régióban található vállalkozások 27 %-a a mezőgazdaságban, az iparban és az építőiparban tevékenykedik.

Az ipari vállalkozások hányada 11 kistérségben nagyobb, a többiben kisebb, mint a régió átlaga (12 %); ez utóbbinál jóval nagyobb a kalocsai kistérségé (15 %). Szálláshely-szolgáltatással és vendéglátással a régióban 1922 vállalkozás foglalkozik, ez az összesnek 5,1 %-a. A kalocsai kistérségben ugyanezen gazdasági ágban működő vállalkozások száma 238, ez az összes 7 %-a.



Forrás: KSH, 2001

1999 végén a régióban működő vállalkozások 96 %-a foglalkoztatott 10 főnél kevesebb létszámot; a kistérségek közül a két szélső póluson – nem nagy eltéréssel – a mórahalomi (98 %) és a kalocsai kistérség (95 %) található.

A régió területén működő külföldi érdekeltségű vállalatok jegyzett tőkéje 1998-ban 139,5 milliárd, a vállalkozások átlagos nagysága 207 millió forint volt. A külföldi érdekeltségű vállalkozások jegyzett tőkéjének devizaaránya a kistérségben 79,7 %, ez szinte megegyezik a regionális átlaggal (79,6 %).

A dél-alföldi régió kiskereskedelmi üzlethálózata (gyógyszertérakkal együtt) az ország azonos üzlettípusaiból 14 %-kal részesedik. A kalocsai kistérségben 835 kiskereskedelmi üzlet van, amely a régió összes kiskereskedelmi üzleteinek 4,2 %-a. Az ezer lakosra jutó boltok száma alapján a Dél-Alföld ellátottsága megegyezik az országossal (14), ennél kicsit kedvezőbb a kalocsai kistérségé (15).
A boltok összetételét vizsgálva megállapítható, hogy hagyományosan legnagyobb számban és arányban az élelmiszerüzletek képviseltetik magukat, országosan 36 %, a régióban és a megyében valamelyest kisebb (34 illetve 33 %), míg a kistérségben magasabb (38 %).

A vendéglátóhelyek száma a kistérségben 290 ebből 57 étterem. Ez a megye vendéglátóhelyeiből és éttermeiből 13 ill. 12 %-ot, a régióéból 5 és 6 %-ot fed le. Ezekkel

az értékekkel a kistérségi rangsorban a kalocsai a megyében a második, a régióban a hatodik helyet foglalja el.

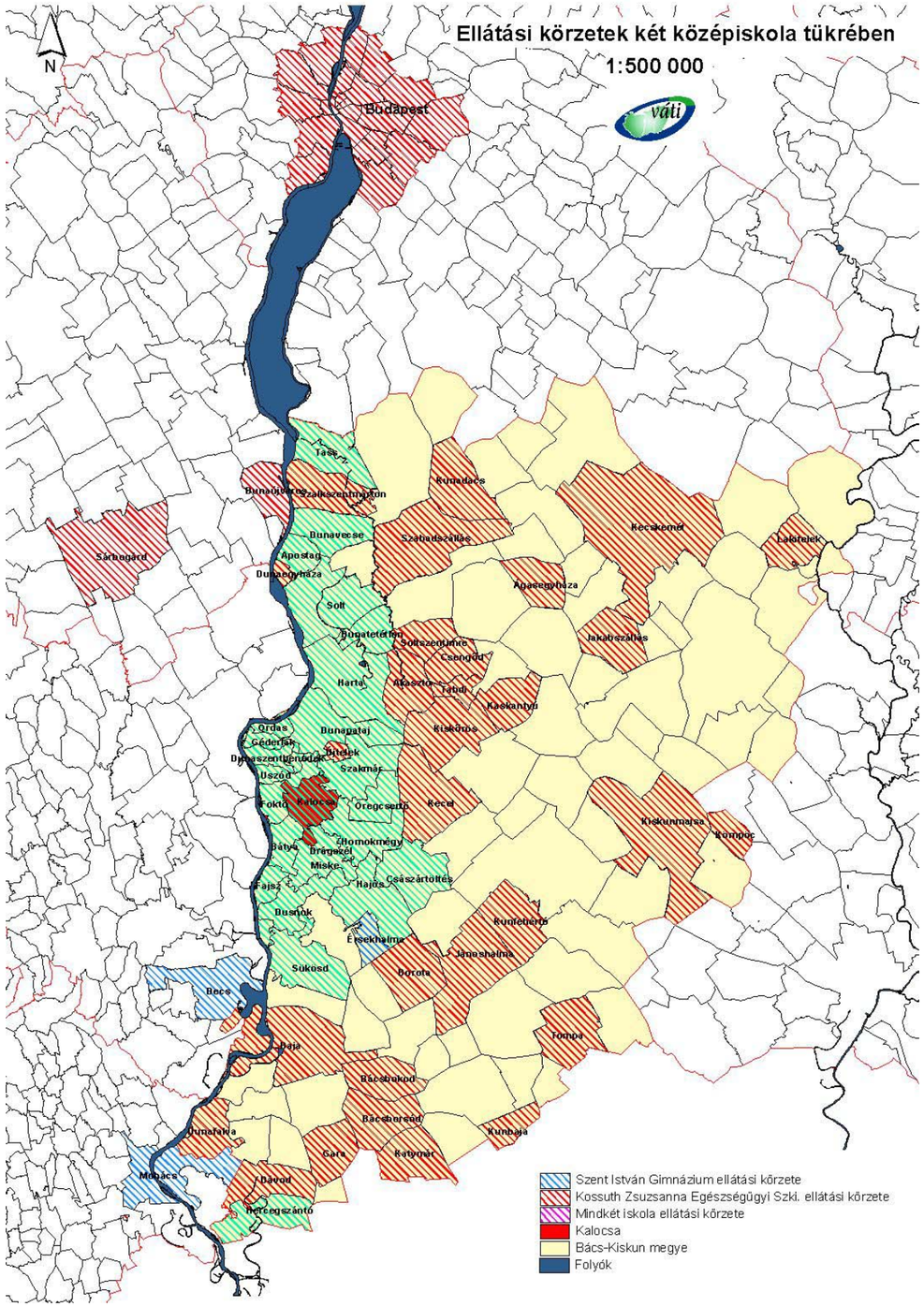
A dél-alföldi idegenforgalmi régió – amely területileg megegyezik a statisztikai régióval – földrajzi fekvésénél fogva nem tartalmaz egyetlen országosan kiemelt üdülőkörzetet sem. Területén belül azonban négy, elsősorban régió szintű idegenforgalmi jelentőséggel bíró, de fontos turisztikai célpontot jelentő üdülőkörzet található: a Tisza–Körös mente, a Magyarországi Alsó-Duna-szakasz, a Szolnoki-Tisza-szakasz és a Ráckevei-Duna.
A Magyarországi Alsó-Duna-szakasz üdülőkörzetet a régióban a Duna bal partján lévő három Bács-Kiskun megyei kistérség 25 települése alkotja. A legnagyobb vonzása a kalocsai kistérségnek van, amelynek 12 települése (Bátya, Dunapataj, Dunaszentbenedek, Dusnok, Fajsz, Foktő, Géderlak, Harta, Kalocsa, Ordas, Solt, Uszód) tartozik az üdülőkörzethez és további 1 települése (Hajós) pedig üdülési idegenforgalmi adottságú. Neves hagyományokkal rendelkezik Dusnok a vadászturizmus, Kalocsa a népművészeti hagyományápolás, Solt pedig a borturizmus terén.

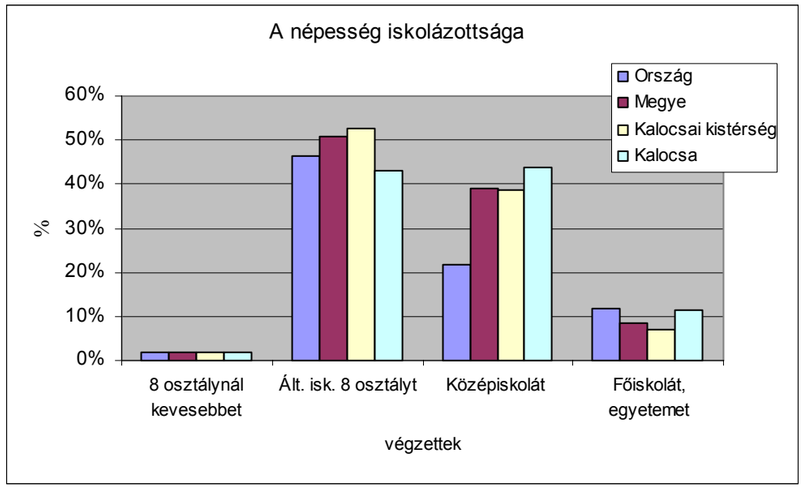
Dél-Alföldön a kereskedelmi szálláshelyek férőhelyeinek száma 1999-ben 23 753 volt, ez az ország kereskedelmi szálláshelyeinek 7-8 %-a. A kalocsai kistérségben az előbbi adat 1 145 (a megye 11, a régió 5 %-a), amely a megyei rangsorban a 4. a régiós rangsorban pedig a 6. helyre jogosít.
A kistérségben az ezer lakosra jutó szállásférőhelyek száma 1999-ben 20 volt, amely kicsit magasabb mind a megyei (19), mind a régiós (18) mutatónál.

Az oktatás helyzetét a régióban két, országosan is érvényesülő irányzat formálta a ’90-es években: egyrészről az óvodások és az általános iskolások számának visszaesése, másrészről a felsőfokú szaktudás felértékelődésével a továbbtanulásra felkészítő középiskolák népszerűségének növekedése, és ezzel összefüggésben, a felsőoktatásban tanulók számának emelkedése.

Óvoda és általános iskola a régió minden kistérségében működik. A kalocsai kistérségben egyedül Drágszél nem rendelkezik általános iskolával. Az 1000 lakosra jutó óvodások száma a kistérségben 36. Az óvodások létszámának csökkenését követte az óvodai férőhelyek számának csökkenése is, de kisebb mértékben. 1999-ben a kalocsai kistérségben a legalacsonyabb az óvodai férőhely-kihasználtság: 100 férőhelyre 79 gyermek jut (megye: 95, régió: 97).

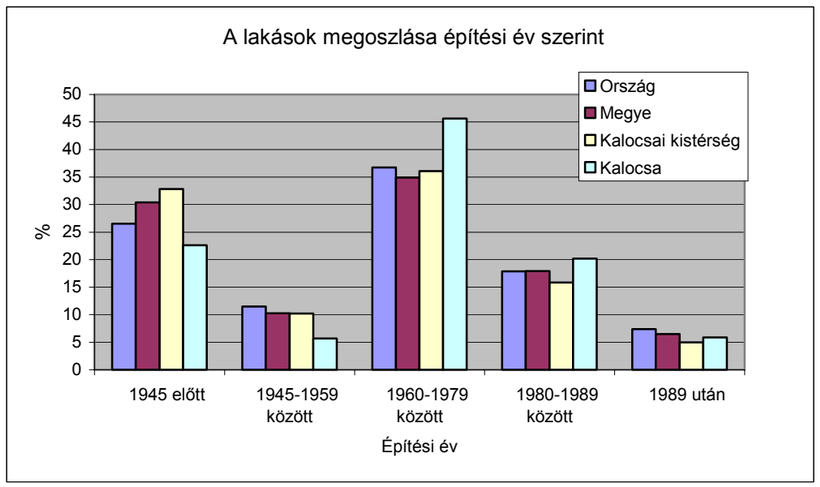
Az 1000 lakosra jutó általános iskolások száma a kistérségben 101, ami magasabb régiós átlagnál (98), de elmarad a megyeitől (102). Az egy osztályra jutó középiskolai tanulók száma – 29, amely megegyezik a megyei átlaggal – kicsit magasabb a régiós átlagnál (28). Egyetemi, illetve főiskolás képzés a régió 10 kistérségében folyik, ezek között nincs a kalocsai.





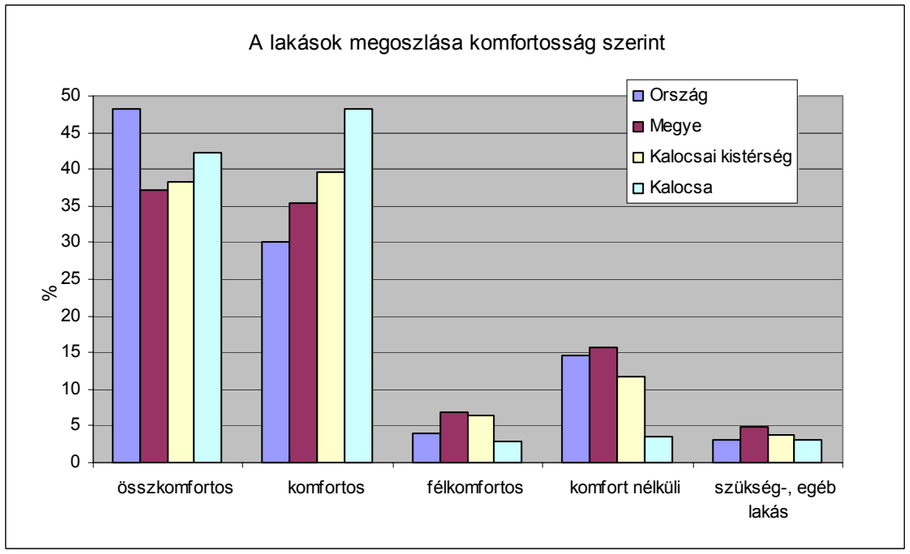
Az egészségügyi intézmények terén a kalocsai kistérség kedvező helyzetben van, mind az egészségügyi alapellátás, mind a járóbeteg szakrendelés, mind a fekvőbeteg ellátás biztosított, valamint 4 speciális beteggondozó intézmény is működik a térségben. A korházi ágyakkal való ellátottság a kistérségben 92 ágy/10 000 fő, amely jóval magasabb mind a megyei (71 ágy/10 000 fő), mind a régiós (76 ágy/10 000 fő) átlagnál.

A ’90-es években a Dél-Alföldön is érvényesült az az országos tendencia, hogy különböző összetevők hatására visszaesett a lakásépítés.



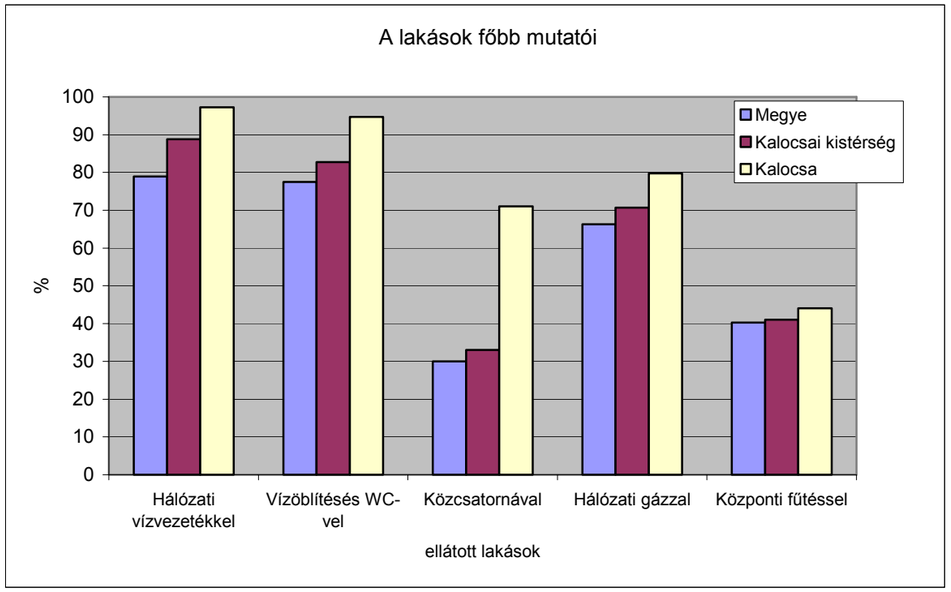
Forrás: KSH, 2001

A kalocsai kistérség lakásállománya 1999-ben 23 802 volt, míg a régióé összesen 578 020. Az épített lakások 1000 lakosra vetített aránya a kistérségben 1,4. Ez megegyezik a régiós átlaggal, de elmarad a megyeitől (1,7). Az újonnan épített lakások átlagos alapterülete a kalocsai kistérségben 1999-ben 106,4 m^2 volt, amely jóval magasabb a megyei (92,5 m^2), a régiós (93,3 m^2) és a 99,5 m^2-es országos átlagnál is. 100 lakásra jutó lakosok száma a kistérségben 234 volt, ami kicsit haladja meg a megyei (233) és a régiós átlagot (232).



Forrás: KSH, 2001

Közműellátottság tekintetében a régió elég elmaradott, a lakások mindössze 28 %-a kapcsolódik a közüzemi csatornahálózatra, ami nemcsak a kiemelkedő ellátottságú dunántúli területekhez, de a kevésbé fejlett keleti régiókhoz képest is lemaradást jelent. A kalocsai kistérségben ez az adat 27 %. Az egy kilométer vízvezeték-hálózatra jutó szennyvízcsatorna-hálózat hossza a Dél-Alföldön a legkisebb az országban, mindössze 225 méter. Ez a mutató a kalocsai kistérségben 305,4 méter, ami a régióban kifejezetten jónak mondható. A kalocsai kistérség vezetékes ivóvíz-ellátottsága jó átlagos, a lakások bekötöttsége 87,4 %-os, amely meghaladja mind a megyei (83,6 %), mind a régiós (86,5 %) átlagot. A kistérség gázellátottsága jónak mondható, a vezetékes gázfogyasztó háztartások a lakásállomány 69,3 %-a (régió: 73,2 %). 1999-ben az egy háztartási fogyasztóra jutó évi villamosenergia-fogyasztás a kistérségben 2181 kWh volt, ami jóval magasabb a régiós átlagnál (1886 kWh).

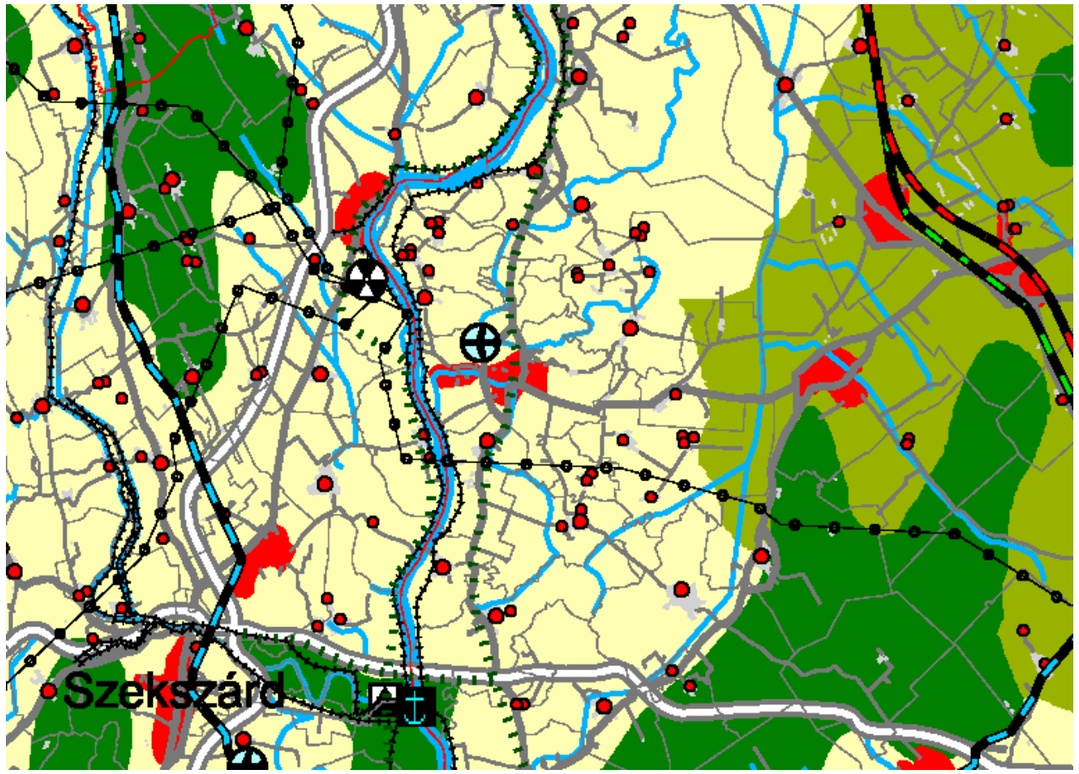


Forrás: KSH, 2001

A régió személygépkocsi ellátottsága az országosnál kedvezőtlenebb, hiszen 1999 végén 1000 lakosra a Dél-Alföldön 218, míg az országban általában 229 gépjármű jutott. A kalocsai kistérségben a személygépkocsi-ellátottság az átlagosnál kedvezőbb: 235/1000 fő.

A távbeszélő-ellátottság a rendszerváltás után kedvező irányba javult. Ennek ellenére a dél-alföldi régióban 1998 végén 1000 lakosra 299 fővonal jutott, 36-tal kevesebb, mint az országos átlag. A kistérség ellátottsága a régiósnál kedvezőtlenebb: 297/1000 fő. Ez megegyezik a megyei átlaggal.

A 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott OTrT szerkezeti terve kevés konkrét elhatározást tartalmaz Kalocsa térségére. Ezek között legjelentősebb a repülőtér nemzetközi kereskedelmivé fejleszthetőségének megjelölése.



Részlet a 2. sz. mell. ***Országos Területrendezési Terv*** Az Ország Szerkezeti Tervéből

ORSZÁGOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDSZERE
- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vegyes területfelhasználású térség
- Vízgazdálkodási térség

Települési térség
- Települési terület 1000 ha fölött
- Települési terület 500-1000 ha között
- Települési terület 100-500 ha között
- Települési terület 100 ha alatt

ÉPÍTMÉNYEK ÁLTAL IGÉNYBEVETT TÉRSÉG
(Országos műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények)

Energia hálózatok és építményeik
- 750 kV-os távvezeték
- 400 kV-os távvezeték
- Nemzetközi jelentőségű szénhidrogén vezeték
- Szén, szénhidrogén erőmű
- Atomerőmű

Hulladék kezelés
- Radioaktív hulladék lerakó
- Veszélyes hulladék ártalmatlanító

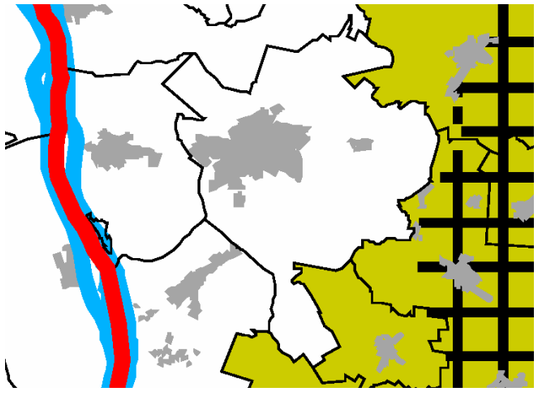
Repülőterek
- Nemzetközi kereskedelmi repülőtér
- Kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérré fejleszthető repülőtér
- Állami repülések céljára szolgáló repülőtér
- Közös felhasználású katonai és polgári repülőtér

Vízgazdálkodás építményei
- Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal
- T>10 MW vízerőtelep
- Folyami nagyműtárgy
- Szükségtározó
- 10 millió m^3-nél nagyobb tározási lehetőség
- Jászsági főcsatorna nyomvonala

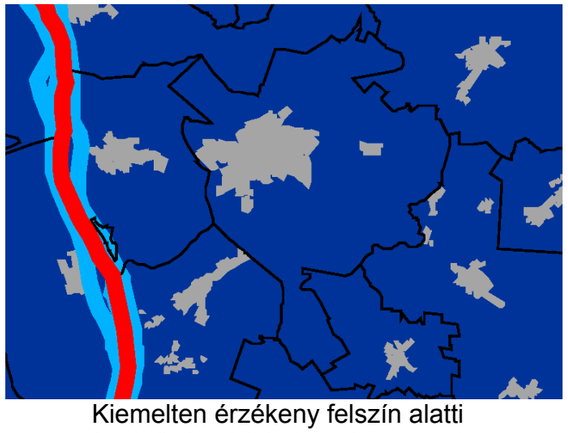
ALAPTÉRKÉPI ELEMEK
- Országhatár
- Megye határ
- Közigazgatási határ
- Település beépített területe
- A 2000. évi CXII. Tv. (Balaton Tv.) hatálya alá tartozó terület határa
- Burkolt út



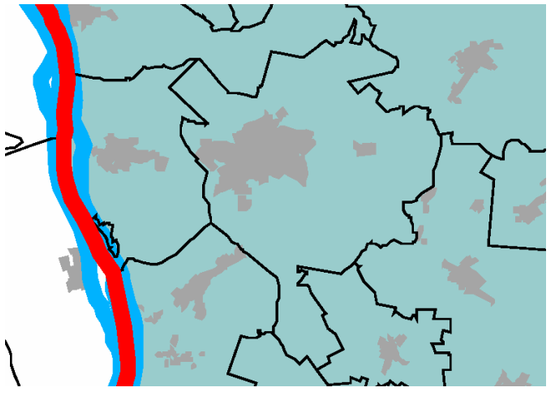
Országos Ökológiai hálózat övezete



Kiemelten fontos érzékeny természeti terület övezete



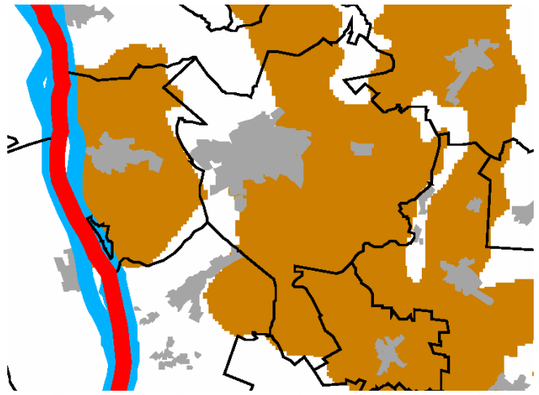
Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület övezete



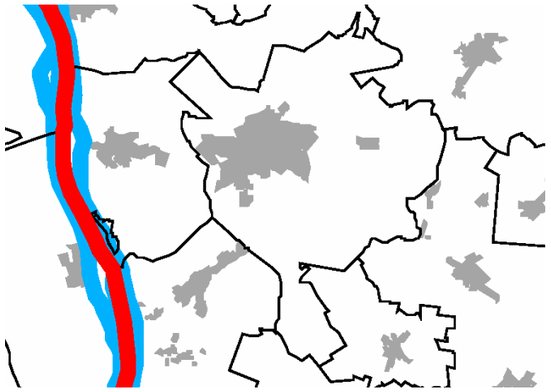
Felszíni vizek vízminőségvédelmi vízgyűjtő területének övezete

Az ökológiai hálózat részeként olyan területek kerültek megjelölésre, mely funkcióban korábban is a repülőtérhez tartozott és annak új hasznosításához is szükséges.

Az érzékeny természeti területek övezete nem érinti Kalocsa igazgatási területét.



Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete



Komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete

A település igazgatási területének jelentős része kiváló termőhelyi adottságú, a lakóterület fejlesztésre javasolt területek azonban nem érintik ezt az övezetet.

A komplex tájrehabilitációt igénylő területek övezete nem érinti Kalocsát.

A felszín alatti és a felszíni vizek övezetei teljes egészében lefedik a város igazgatási területét.

Az OTRt-ben megfogalmazottak szerint:

„A kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni."

„Felszíni vizek szennyezésre érzékeny vízgyűjtő területén keletkező, illetve a vízgyűjtőn kívül keletkezett szennyvizek vízgyűjtő területre történő be- vagy kivezetéséről a kiemelt térség és a megye területrendezési tervében rendelkezni kell."

Az OTRt szöveges munkarésze Kalocsát az alábbi helyeken említi tételesen:

1/1. számú melléklet: A közúthálózat fő elemei

2. Főutak

2a. A főúthálózat elemei

51. sz. főút:	Budapest-**Kalocsa**-Baja-Hercegszántó**-(Szerbia és Montenegró)

2b. Új főúti kapcsolatok: - **Kalocsa**-Kecel

2c. Főútkorrekciók

A felsorolás nem tartalmazza azokat az elkerüléseket, amelyek a gyorsforgalmi utak részét fogják képezni.

51. sz. főút:	Kiskunlacháza, Dömsöd, Dunavecse, Solt, Harta, Dunapataj, **Kalocsa**, Baja, Nagybaracska

1/6. számú melléklet: A repülőterek besorolása

Kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérré fejleszthető repülőterek: **Kalocsa**

1/7. számú melléklet: Országos kerékpárút törzshálózat elemei

Duna menti kerékpárút (az Euro Velo hálózat 6. sz. útvonalának része):

(Szlovákia)-Rajka**-Mosonmagyaróvár-Győr-Komárom**-(Szlovákia)-Esztergom**-Szentendre-Budapest-Ráckeve-Solt-Baja-Mohács-Udvar**-(Horvátország)/Mohács-Hercegszántó**-(Szerbia és Montenegró)

4. TÁJRENDEZÉS, KÖRNYEZETALAKÍTÁS

TERMÉSZETI, TÁJI ADOTTSÁGOK[1]

Kalocsa a Dunamenti-síkság nagytájba, a Csepel-Mohácsi-síkság középtájba és a Kalocsai-Sárköz kistájba tartozik. A (ártéri szintű síkság) kistáj részben Tolna, részben Bács-Kiskun megyében helyezkedik el, területe 1050 km^2. A város közigazgatási területe 53,18 km2, ebből 11 km2 belterület.

Éghajlat

Éghajlata mérsékelten meleg-száraz, az évi napfénytartam 2070 óra, az évi középhőmérséklet 10,5 ˚C. A fagymentes napok száma átlagosan 203. Az évi csapadékösszeg 570-590 mm, ebből 320-350 mm a vegetációs időszakban hullik.

Talajviszonyok

A térség anyakőzetét ős-dunai homokos-kavicsos üledék alkotja, melyre finom homok és löszös iszap települt. A várostól délre réti öntés és réti csernozjom talajok, a vasúttól északra pedig szoloncsákos és szoloncsák-szolonyeces talajok alakultak ki melyek a magas sótartalom miatt rossz minőségűek. A település külterületének jelentős részén mezőgazdasági termelés folyik, ám a talajok tápanyag visszapótlása nem megfelelő.

Vízrajz

A város mélyfekvésű területen, a Duna árterén helyezkedik el. A település csatornákkal szabdalt, melyek közül a legjelentősebb a belterületen is végigkanyargó Vajas-fok csatorna. A talajvíz átlagos mélysége 2-4 m közötti, mennyisége jelentős, túlnyomóan nátrium-hidrogénkarbonátos, de jellemző a kalcium-magnézium túlsúlya is. Az árvízveszély elleni védekezés eredményeképpen a dunai áradások nem veszélyeztetik a területet, ám belvíz-védekezési problémák rendszeresen jelentkeznek.

Növényzet

A Mezőföldi flórajárásba (Colocense) tartozó terület potenciális erdőtársulásai közé a borókás-nyárasok, tölgy-kőris-szil ligeterdők és a gyöngyvirágos tölgyesek sorolhatók. A nyílt társulások főbb fajai a sovány csenkesz, a sziki árpa, a zsióka, a sziki lórom valamint az útifűfélék. Napjainkra a természetes növénytársulások csekély területekre, mezsgyékre, árokpartokra szorultak vissza. Gyakori a telepített akác.

[1] Dr Marosi S.-Dr Somogyi S.: Magyarország kistájainak katasztere MTA, Budapest, 1990

TÁJRENDEZÉSI ÉS KÖRNYEZETALAKÍTÁSI JAVASLAT

Tájalakulási tendenciák

A tájfejlődés, a tájalakulás alapos ismerete elengedhetetlen a megalapozott fejlesztési irányok meghatározásakor. Ezen ismeretek megszerzéséhez nyújtanak segítséget a régi térképek, régészeti kutatások, levéltári anyagok (pl. birtokperek, lajstromok).

A kedvező természeti környezet miatt már évezredek óta lakott ez a táj. A honfoglalást követően a terület Árpád családjához tartozott. Kalocsán az elsők között alapította meg Szt. István a püspökséget, ami a település stratégiai fontosságát igazolja.

A török megszállás nagy törést hozott a város életében. A település többször gazdát cserélt, a pusztítások idején csupán jobbágyfalu méretű településként jellemezhető a város, mellette mocsaraktól védetten helyezkedett el a török vár. A háborús és békés időszakoknak megfelelően változott a környékbeli művelt földek mérete, de jellemzően mocsaras területek övezik a települést.

Az 1700-as évek első felében a harcok során elmenekültek visszaáramlása és (főleg az északi területekről) spontán bevándorlás jellemzi a térséget, melyet az előző évszázadok pusztulása következtében kialakult földbőség is gyorsított. Az úrbéri viszonyok rendezése, a jobbágyok földbérlése, a rövidesen megjelenő végleges földszerzése, illetve az 1725-ben kiadott rendelet mely szerint a kollektív árendálású pusztákon újraosztásos földközösséget kell kialakítani jelentős mértékben növelte a megművelt földterületet és az azt használók számát. Az úrbéri viszonyok rendezése nyomán kialakult a 18. századi Kalocsa legjelentősebb társadalmi rétege, a birtokos jobbágyparasztság.

A földeket a várostól gyakran elvágták a vízfolyások, a nagy távolságok miatt közvetlenül a városból nem lehetett megművelni azokat. Emiatt a kalocsaiak létrehozták szálláskertjeiket, melyek földrajzi, úrbéli és határhasználati okok miatt rendhagyó formában alakultak ki: a szálláskerteket csoportosan építették fel. Az itt élők fő foglalkozása a gabonatermesztés volt. A 18-19. században mintegy 27 ilyen szállás alakult ki, melyek 1891-ben váltak el Kalocsától. Ezzel a település közigazgatási területe alig 1/5-ére csökkent.

A 18. században a város környékét három övezetre lehetett osztani. A település közvetlen szomszédságában elterülő földek jelentős része legelő, kaszáló, vizenyős terület volt. Kissé távolabb a várostól délre és nyugatra kertek, keletre puszták és szállások, Homokgyőrben és a Halomi hegyen szőlőtermesztés folyt. Végül Karács és Csorna puszta valamint az Örjeg mocsara alkotta a harmadik övezetet ahol a város gulyáit, méneseit, valamint főként délen juhnyájait tartották.

A tájban jelentős változást a 19. századi árvízmentesítések és a lecsapolási munkák hoztak. A mezőgazdasági termelés biztonságát növelte az 1872-ben alakult a sárközi

Duna-védgát- és csatornázási társulat. A Csatornázási Társulat, feladata volt az Ordastól Érsekcsanádig húzódó Duna-töltés megóvása és a Kalocsai Sárköz belvizeinek elvezetése. Ekkorra a természetes növénytakaró és ezzel párhuzamosan az állatvilág visszaszorult, a földek jelentős részét szántó művelésű területek foglalják el. A valamikori élővilág csak foltokban található meg

A kedvező táji adottságok következtében az 1920-as évekre nagy méreteket öltött a fűszerpaprika termesztése. A II. Világháborút követően megkezdték az érseki birtokok kiosztását, melyet néhány hónap alatt befejeztek 1949-ben pedig az érseki uradalmakból létrehozták a Kalocsai Állami Gazdaságot. Legfontosabb terményei a búza, kukorica, szálastakarmány, napraforgó voltak.

Röviddel az első ÁG megjelenése után 1950-ben megalakult az Iszkra Mezőgazdasági Termelőszövetkezet mely 1961-ben egyesült az Új Élet Termelőszövetkezettel. A legfontosabb növények a búza, kukorica, árpa, zab, szálastakarmány és a napraforgó voltak, de jelentős területen mintegy 20 féle zöldséget is termesztettek.

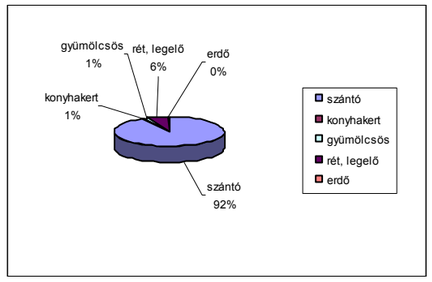
Az elmúlt másfél évtizedben a tulajdonviszonyok nagyon átalakultak. A kárpótlási törvény megjelenése után a Kalocsai ÁG-ot magántőke vásárolta meg, majd felszámolták a gazdaságot.



Kalocsa a múlt század közepén

Külterületi területfelhasználás

A település mai tájszerkezete szemléletesen reprezentálja annak a több évszázados folyamatnak az eredményét, mely a termőterületek bővítését tűzte ki célul. Az erdők teljesen visszaszorultak, a gyepek is csekély területeket foglalnak csak el. Az összterület több mint 9/10-én szántóterületek találhatók.



A kiterjedt szántóterületeket fasorok, mezővédő erdősávok ugyan nem keretezik, de ökológiai szempontból hasonlóan értékesek a földeket felszabdaló csatornák, árkok. Ezeket a nedves területeket kísérő természetes vegetációk nyújtanak menedéket az állatvilágnak és teszik változatosabbá, mozaikosabbá a tájat.

A környékre oly jellemző paprikatermesztés elsősorban a kisebb parcellákon folyik. Szőlő valamint gyümölcstermesztés kevéssé jellemző.





A mezőgazdasági területek jellemző képei

Erdő, erdősáv alig található. Csupán 8-10 kisebb erdőfolt jelenik meg a tájban, ám ezek közül a legnagyobb, a hulladéklerakó melletti erdőfolt is csupán 9 ha kiterjedésű. Az erdők, erdősávok hiánya egyaránt jelentkezik a város környéki részeken (védelmi, kondicionáló funkció), valamint a nagy mezőgazdasági táblákon is (élőhely, talajvédelem).

Az egykor nagy kiterjedésű gyepterületek ugyan szinte teljesen visszaszorultak, a mélyebb fekvésű, vizenyős területeken máig megmaradtak. Nagyobb gyepfoltok találhatók a külterület déli, délkeleti (Kis Drágszél, Péterháti dűlő) részén, valamint a lakott területektől északra (Banya sziget).



A nedves területek az állatvilág fő élőhelyei

A várost minden irányból kiterjedt volt zártkertek övezik. A kisebb parcellákon jellemző a kertes gazdálkodás, a nagyobb telkeken nem ritka a szántóföldi művelés.

A több évtizedes katonai jelenlét a külterület több pontján is máig érezteti negatív hatását. Az északi részeken, valamint a homokmégyi út mentén jelentős területeket foglalnak el az egykori honvédségi területek (gyakorlótér, lőszerraktár, repülőtér-melynek csak kis része tartozik Kalocsa közigazgatási területére).

A település hulladék- és törmeléklerakója a város belterületétől északra helyezkedik el. Keletről erdőfolt határolja, ám délről, a város irányából mindössze egy kiterjedtebb gyepfolt található, mely nem nyújt megfelelő védelmet a lakott területek felé. Környezeti, természeti konfliktust jelent, hogy az országos ökológiai hálózat övezete érinti a lerakó területét.

A települési szennyvíztisztító (3025/5 hrsz) a várostól délre, a Ciglédi kert dűlőben található. Hasonlóan a hulladéklerakóhoz, a település felé semmilyen vizuális lehatárolás, véderdősáv nem övezi.

A település közigazgatási területéhez tartozik a „Meszesi Dunapart”. A Duna és annak védőgátja között elterülő sávban található egykori zártkerti szőlős-gyümölcsös területen mára erős igény mutatkozik az üdülési funkcióra is. A kertes területet a Dunát kísérő galéria erdősáv választja el a folyótól. Tőle délre található a város kikötője. A két terület között folyik a Dunába a Csorna-Foktői árapasztó csatorna.

A település területén szétszórt mezőgazdasági jellegű beépítés nem jellemző, a gazdasági tevékenységhez szükséges épületek csoportosan, majorokban helyezkednek el. Az egykori szállások közül kettő található Kalocsa mai közigazgatási területén. Közülük a jelentősebb Negyvenszállás, melynek területe belterület. A kisebb jelentőségű

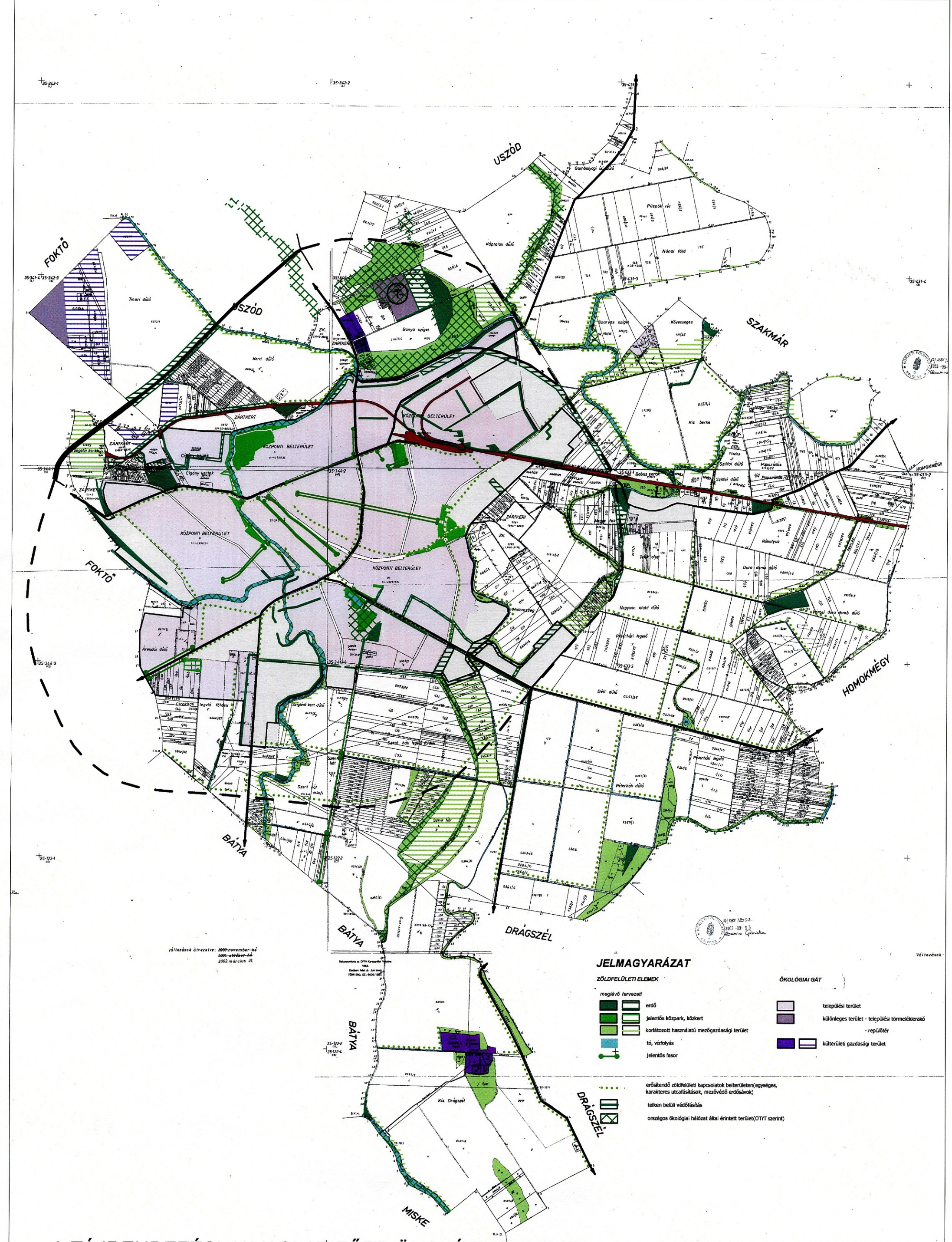
Vörösszállás. Mindkét terület a településtől keletre helyezkedik el, közvetlen kapcsolatukat a várossal az itt folyó csatorna akadályozza.

Ugyan nem a település közigazgatási területén található, de azzal szoros kapcsolatban áll a térség természetes határán található hajósi pincefalu, ahol ma is 1500 kis szõlõparcella és pince jelzi, hogy az érsek nyári rezidenciájának faluja volt. A birtokméretek igen változatosak, 0.5-130 ha közöttiek. Kisebb földterületek jellemzők a homokmégyi határra, az egykori szállások környékére, valamint a Szent hátra, de sok esetben a volt zártkertek környékén is kisebb parcellák találhatók.

Tájrendezési javaslat:

Kalocsa döntően mezőgazdasági hasznosítású területein az intenzív művelésnek köszönhetően a természetes és természetközeli növénytársulások területi kiterjedése erősen lecsökkent. A nagyüzemi művelés során sok esetben nem vették figyelembe a természetes mikrodomborzati változásokat követő növénytársulások változásait. A tájrendezési javaslat fő célja a mezőgazdaság fejlesztése a termőhelyi adottságok, a történelmi hagyományok, valamint az ökológiai, természetvédelmi érdekek figyelembevétele mellett.

- A jó termőhelyi adottságok, a termőföld védelme érdekében a település területén a jövőben sem várható a mezőgazdasági művelés visszaszorulása, azonban javasoljuk a racionális tájhasználat szempontjaival harmonizáló, az ökológiai hálózat hiányzó elemeit pótló extenzív területhasználatok erősítését főként a két É-D-i ökológiai folyosó esetében.
- A nagy, összefüggő mezőgazdasági táblák felosztására mezővédő erdősávok, fasorok telepítését javasoljuk. Tájképformáló, defláció mérséklő hatásuk mellett a mozaikosabbá váló tájban élő-, búvó- és vonulóhelyet biztosítanak az élővilág számára.
- A település északi, északnyugati peremén valamint a tervezett elkerülő út mentén valamint a lakóterületek peremén környezetvédelmi és egészségügyi szempontok miatt erdősíteni kell.
- Az erdőfoltok, mezővédő erdősávok kialakításakor honos fajokból álló, elegyes állományt kell telepíteni.
- Javasoljuk az ökológiai folyosók menti területeken, a csekély területet elfoglaló természetközeli élőhelyeken, azok környezetében, a csatornák, vízfolyások partján a beépítés korlátozását.
- Javasoljuk a csatornák, árkok menti nedves élőhelyek kibővítését az egyébként is mély fekvésű szántóterületeken, különös tekintettel a településtől délre a Szent háton.
- Az alacsony erdősültség javítása hosszú távú országos célkitűzés. Ösztönözni, támogatni kell az erdőtelepítési elképzeléseket a kevéssé jó termőhelyi adottságú területeken.
- A település területén elszórtan nagy kiterjedésű, egykori honvédségi területek találhatók. Ezek a terv kapcsán, a helyi igényeknek megfelelően beépítésre szánt területek lesznek. A nagyarányú gazdaságfejlesztési törekvésekkel párhuzamosan kiemelkedő figyelmet kell fordítani a környezet- és tájvédelem érdekeire.
- A településtől északra található hulladéklerakó bezárását követően a teljes rekultiválást azonnal meg kell valósítani (a lerakó területét érinti az országos ökológiai hálózat övezete). A felhagyást és tereprendezést követően erdősítést javaslunk. A rekultiválással egyidőben ki kell alakítani a talajvíz monitoringozásának lehetőségét, hogy az esetleges későbbi szennyeződések esetén idejében intézkedni lehessen.
- A tájban jelentős változást jelent a tervezett települési elkerülő út megépítése. Az amúgy is meghatározó vizuális elem mentén szükséges fásítások a tájképet új elemmel gazdagítják. A megvalósítás során külön figyelmet kell fordítani arra, hogy a várost teljesen körbevevő út funkcionálisan ne válassza ketté a városhoz közeli és az attól távolabbi területeket.
- A terv szerint a települési területek jelentősen nőnek nagyrészt a mezőgazdasági területek rovására. Az új lakóterületek beépítését a belterülethez közeli területeken kell megkezdeni és csak olyan ütemben szabad a tényleges fejlesztésekkel a mai mezőgazdasági területeket felszámolni, ahogy arra valós igény mutatkozik.
- A belterület növekedésével csökken a területe a kertes mezőgazdasági területeknek. Ezen területek növekedése a jövőben sem kívánatos.
- A mezőgazdasági területeken a beépítést szabályozni kell. A mezőgazdasági termeléssel, feldolgozással, állattenyésztéssel összefüggő építmények megengedhetők, azonban a lakó funkció elszórt megjelenése külterületen nem kívánatos. Ezt a települési hagyományok sem indokolják.
- A mezőgazdasági területek beépítésénél előnyben kell részesíteni a birtokközpontok kialakítását a szórt beépítéssel szemben. Az ilyen irányú fejlesztésekre különösen alkalmas területek a régi elhagyott majorok.
- A település környéki lakott területek mára átalakultak. Negyvenszállás területe az utóbbi 50 évben sokat nőtt, Berke major mára eltűnt. A szállás, mint hagyományos beépítési mód napjainkra Vörösszállás példáján figyelhető meg leginkább. Ennek megőrzése javasolt.
- A Duna hullámteréhez tartozó Meszesi Dunaparton csak a meder, a folyó és a hullámtér használatával összefüggő létesítmény valamint kikötő, rév- és kompátkelőhely, vízirendészeti épület, építmény elhelyezése indokolt.



A TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT FŐBB ÖKOLÓGIAI ELEMEI

M=1:35 000

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE

A TÁJHASZNÁLAT VIZSGÁLATA

M=1:35 000

változások átvezetve: ~~2000.november hó~~
~~2001. október hó~~
2002.március 31.

JELMAGYARÁZAT

TERÜLETHASZNÁLATOK

- erdőterület
- gyepterület
- szántó művelésű terület
- kert művelésű terület
- vízfolyás
- major, kereskedelmi, szolgáltató terület
- szállás, külterületi lakott terület
- különleges terület

EGYÉB ÉRTÉKES ZÖLDFELÜLETI ELEMEK

- értékes nedves területek
- országos ökológia hálózat által érintett terület

EGYÉB

- út
- vasút
- (SZ) hulladéklerakó
- (T) törmeléklerakó
- (SZT) szennyvíztisztító
- (D) használaton kívüli dögkút
- Kalocsa területén maradt egykori szállások

5. TERMÉSZET- ÉS TÁJVÉDELEM

Kalocsa közigazgatási területén kiemelkedő táji, természeti értékek nem találhatók. A településen országos oltalom alatt álló terület nincs.

Az 1996. évi LIII. törvény értelmében annak erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Kalocsa területén az eddigi ismeretek alapján a természetvédelmi törvény által országos védelem alatt álló terület nem található.

A település területén bár több értékes zöldfelület található, ezek jelenleg nem állnak semmilyen védelem alatt. Közülük kiemelkedik az egykori érseki arborétum ma két részre tagolt kertje, a Csajda-kert és a Vajas fok belterületi része. Hasonlóan helyi értéket képvisel több idős települési fasor.

Az egykor helyi védettséget elnyerő Meszesi jegenyenyárfasort az I. világháborút követő alföldfásítási, útfásítási korszakban telepítették. A mintegy 5 km hosszú fasort a 90-es években kivágták, ám helyükre az út felújítását követően 1997-ben új fasort telepítettek. A fák jelentős része szépen fejlődik, a hiányzó mintegy 100-200 fát idén ősszel pótolják.



A Meszesi nyárfasor napjainkban

A település csatornái, vízfolyásai és az azok mentén található keskeny, valamint a mélyebb fekvésű részeken kialakult természetes növénysávok értékes elemei nemcsak a szűkebb környék, hanem az ország ökológiai hálózatának is. Ezek a területek adják Kalocsa csekély mértékű természetközeli területeinek javát. A Vajas-fok menti ökológiai folyosó helyi jelentőségét emeli, hogy településen áthaladó szakaszával meghatározó elemmé válik a város kül- és belterületi zöldfelületi elemei között.

A csatornák partja gyakran fásítatlan, egyes szakaszokon bolygatott, a nádas-sásos vegetáció is hiányzik, ezért ezeken a helyeken az ökológiai összekötő funkció csak erősen korlátozottan jelenik meg.

A várostól teljesen különállóan, a Duna hullámterébe tartozó kalocsai zárványterület a folyóval való szoros kapcsolata miatt természetvédelmi szempontból igen értékes. A vízfolyást kísérő galériaerdő folyamatossága déli irányban nem biztosított.

Védelmi és ökológiai fejlesztési javaslat:

- El kell készíteni a település zöldfelületi értékeinek kataszterét és ezt követően meg kell alkotni a város védelmi rendeletét és fejlesztési tervét mely a későbbiekben segítséget adhat a zöldfelületek fejlesztéséhez kapcsolódó pályázatokon való sikeres részvételhez is.
- A részletes értékfelmérést megelőzően a terv keretén belül helyi védelemre javasoljuk az Érsekkert mindkét, valamint a Csajda-kert északi részét.
- A történelmi hagyományokra való tekintettel védelemre javasoljuk Vörösszállás területét.
- Javasoljuk a nedves élőhelyek, gyepek, vízfolyások környékének valamint a főbb ökológiai hálózati elemek menti mezőgazdasági területek korlátozott (a táji adottságoknak megfelelő, pl. rét, legelő) használatát, a jelenlegi döntően nagyüzemi művelés ellenében.
- Szintén ezeken a területeken nem, vagy csak erősen korlátozott mértékben javasoljuk a beépítési lehetőséget.
- Javasoljuk a csatornák, vízfolyások partjának fásítását valamint támogatjuk a mezőgazdasági szempontból is előnyös mezővédő erdősávok hálózatának kialakítását. Ezek a többszintű társulások pótolhatják az ökológiai hálózat hiányzó vonalas elemeit.
- A Dunapart galériaerdőkkel és vízfolyásokkal övezett kertes, és a tőle délre található kikötő területén csak a 46/1999 kormányrendelet előírásai szerinti építmények helyezhetők el. A hullámtéri terület egésze természeti területnek minősül, ahol elsődleges cél az árvizek biztonságos levezetése, miközben a galériaerdők védelmére is fokozott figyelmet kell fordítani.



Kikötő a Dunaparton



Volt zártkertek a hullámtérben

Természetvédelmi konfliktusok

Kalocsa szerkezeti tervének készítése során természetvédelmi szempontból több konfliktusterület rajzolódott ki.

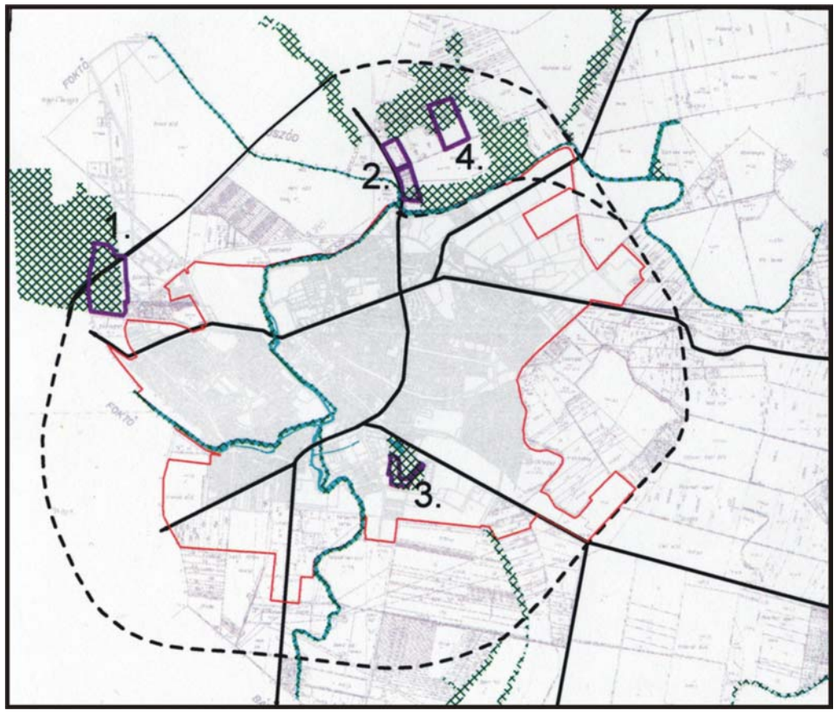
A gazdaságfejlesztési törekvések, igények a város több pontján érintenek az OTrT (2003. évi XXVI. tv. Az Országos Területrendezési Tervről) által az országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területeket. Ezeken a területeken a még nem elkészült megyei terv a törvény szerint védett természeti területet, védett terület védőövezetét, természeti területet valamint ökológiai folyosó övezetét jelölheti ki. Ökológiai folyosó övezetében beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. A természeti területek általános védelméről az 1996. évi LIII. tv. rendelkezik.

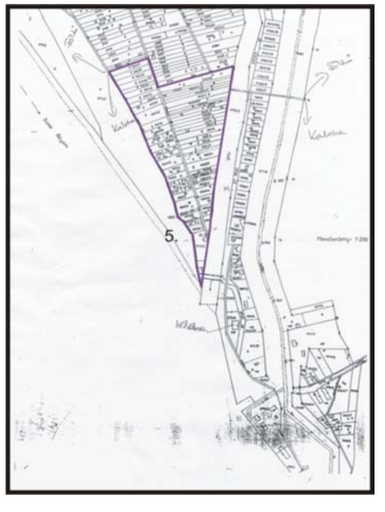
Konfliktusterületek:

1. 0550/1 hrsz-ú telek. Tartalék gazdasági terület kijelölése helyett javasolt területfelhasználás: korlátozott funkciójú mezőgazdaság terület.
2. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület kijelölése a városból északi (Budapest) irányba kivezető út jobb oldalán. Javasolt helyette a szomszédos (012/37 és 012/46 hrsz- ú) területek mezőgazdasági területhasználatainak folytatása.
3. A 3035/30 hrsz-ú tervezett városi szintű közpark szomszédságában egyéb ipari gazdasági terület kijelölése nem kedvező sem az országos ökológiai hálózat általi érintettség sem pedig a leendő közparki funkciók miatt.
4. Az inert hulladéklerakó (021/3 hrsz.) északi része szintén az ökológiai hálózat elemét képezi. A degradált terület jelen állapotában nem képez ökológiai szempontból értékes területet. A megyei terv készítése során felül kell vizsgálni a terület ökológiai szerepét.

Hasonlóan az előzőekhez tájökológia konfliktusterület a Kalocsa közigazgatási területéhez tartozó Meszesi Dunapart. Miközben a területen a fejlesztésekre, a beépítés növelésére erős igény mutatkozik, a hullámtéri fekvés miatt ezen a részen elsődleges cél az árvizek akadálytalan levezetése. Mindemellett a hullámtér, mint az ökológiai hálózat szerves és meghatározó része természeti területként kezelendő. (46/1999. Korm. rend.6.§.(2))

5. Meszesi Dunapart volt zártkerti része.





Konfliktusterületek

6. KÖRNYEZETI ÁLLAPOT, KÖRNYEZETVÉDELEM

A környezetvédelmi fejezet az egyes környezeti elemek vizsgálatát, a fontosabb problémák kiemelését, valamint ezek megoldását szolgáló javaslatokat tartalmazza. A javaslat célja a település környezetminőségének javítása a természeti és az épített környezeti elemek összhangjának megteremtésével.

Levegőtisztaság-védelem

A település környezeti levegő minőségét (az imissziós értékeket) 2001-ig az ÁNTSZ, jelenleg pedig az Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség méri rendszeresen az ülepedő por, a nitrogén-dioxid és a kén-dioxid értékek tekintetében három reprezentatív területen. A RIV hálózat mérőállomásai a városközpontban, az Érsekkertben és a Fűszerpaprika Rt. iparterületén találhatók.

Kalocsa a 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet szerint az tizedik, „az ország többi területe” légszennyezettségi zónába tartozik, amelyen belül:
- a kén-dioxid és benzol légszennyező anyag koncentrációja az „F”,
- a nitrogén-dioxid légszennyező anyag koncentrációja a „F”
- a szén-monoxid légszennyező anyag koncentrációja a „F”
- a szilárd légszennyező anyag koncentrációja a „E” zónacsoportba tartozik.

A légyszennyezettségi zónákra vonatkozó légszennyezettségi határértékekre a 14/2001. (V.9.) KÖM-EüM-FVM együttes rendelet előírásai érvényesek.
Az értékelés a 2002. évi nem fűtési félév és a 2003. évi januártól májusig, valamint augusztusi RIV mérőhálózat adatait dolgozza fel. A légszennyezés egészségügy határértékeit a 14/2001. (V.9.) KÖM-EüM-FVM együttes rendelet rögzíti.
A vizsgált értékek alapján megállapítható, hogy a *kén-dioxid minden esetben határérték alatti volt*. A kén-dioxid koncentráció szempontjából a fűtési félév adatai a mérvadók. A lakossági fűtés 90%-ban gázfűtésre való átállásával az ilyen jellegű szennyeződés csökkenését mérték az elmúlt években. Újabban a fűtés tekintetében visszarendeződés figyelhető meg, többen állnak át, illetve vissza szén és fatüzelésre. Ez a tény a levegő paramétereit már most is a fűtés szezonban rontja.
A *nitrogén-dioxid imisszió* főként az ipari övezet szennyezettségi szintjénél észlelhető csökkenés miatt a település egészére nézve is *mérséklődött*. Kalocsa város környezeti levegője a NO_2 imissziós vizsgálatok alapján megfelelőnek minősíthető. A nitrogén-dioxid szennyezettség szempontjából a városközpont a legveszélyeztetettebb a közlekedési levegőszennyezés miatt.



A városban *az ülepedő por jelenti a legnagyobb problémát* a levegőminőség szempontjából. A város területén az ülepedő por szennyezettség az elmúlt években kismértékben, de folyamatosan emelkedett. A porszennyezés a mezőgazdasági munkák idején a legmagasabb. A külterületi földutak és a jellemző szélirányból a véderdők hiánya jelentősen hozzájárul a deflációs porszennyeződés magas értékéhez.
A táblázat adatai alapján a település levegőminősége az ülepedő por szerint mérsékelten szennyezett, sőt szennyezett értéket is mutat. Az *átlagos szennyezettségi szint a városközpontban a legmagasabb*, ahol a normálérték túllépések 50%-ot is elérnek. Az ipari övezetben is előfordulnak határérték túllépések.

A Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség Kalocsa telephelyeire vonatkozó *légszennyező* kibocsátási adatai alapján a *jelentősebb kibocsátok* közé tartoznak:
- az Agrimill Rt., Margit Malom,
- az Agrimill Rt., Tárház, Silótelep,
- a Budamobil-Cargo Kalocsai Jármű Szövezkezet,
- a KAGE Rt. Paprika és Konzervgyára,
- a Kaloplasztik Műanyag és Gumiipari Kft.,
- a Karamell – Snack Kft.,
- a Karamell Sütő és Édesipari Rt.,
- az MN Centrál Mosodák Rt. és
- a Tischler Faipari Kereskedelmi Kft.

A Kalocsai Fűszerpaprika Rt. működése során (pl. paprikaszárítás) gyakori az *egészségre nem ártalmas, de szagos anyag kibocsátása*, amely lakossági panaszt okozhat. A város D-i, DNy-i részét terheli a szennyvíztisztító bűzszennyezése. További problémát okoz az állattartás bűzkibocsátása, amely főleg a belterületi állattartó telep (Homokgyőr major – Iszka Tsz.) esetén jellemző. A levegőtisztasághoz szorosan kapcsolódik a

pollenszennyeződés. A parlagfű mellett nagy gondot okoznak a belvárosban is nagy számban jelenlevő nyárfák.

A település iparterületei jelenleg 122 hektár területre terjednek ki. A település fejlesztése során előirányzott kb. 171 ha tervezett iparterület további levegőszennyezési terhelést jelenthet Kalocsára nézve. A tervezett gazdasági területek és ipari gazdasági terület kialakításának igénye három területen az országos ökológiai hálózatot érinti.

A *közlekedés okozta légszennyezéssel* a jelentős forgalmat lebonyolító 51. sz. főút esetén kell számolni. Az elkerülő út második szakaszának megépülésével a városon áthaladó másodrendű főút forgalma is jelentősen csökkeni fog, ami a belterület érintett szakaszain a légállapot javulását vonja maga után. Összességében a légállapot változatlansága, esetleg kis mértékű javulása várható a jelenlegi állapothoz viszonyítva. (Csuvár, 2003.)

Javaslat:
A javaslatok célja a település levegőminőségének javítása, a légszennyező anyagok kibocsátásának mérséklésével és a fejlesztések esetén a környezeti szempontok figyelembevételével.

- A lakossági fűtésből eredő szennyezések csökkentése érdekében szükséges és célszerű a gázfelhasználás vagy a távfűtés elterjesztése az új fejlesztési területeken.
- A diffúz szennyezések csökkentése érdekében az utak portalanítása és a jellemző szélirány felőli véderdősávok telepítése javasolt.
- A 21/2001. (II.14.) kormányrendelet szerint az új légszennyező források körül levegővédelmi övezetet kell kialakítani.
- A jelentős légszennyező telephelyek esetén a 21/2001. (II.14.) kormány rendelet szerint az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell csökkenteni a kibocsátási értékeket.
- A bűzhatások csökkentését a technológiák zárttá tételével kell megoldani.
- Az új iparterületek kialakítása során előnyben kell részesíteni a települési környezetminőséget kevésbé veszélyeztető ipari tevékenységeket.
- A foktői iparterület fejlesztése során az uralkodó szélirány miatt különös tekintettel kell lenni az ipari tevékenységek megválasztására. A repülőtér közelsége miatt a logisztikai iparágnak van létjogosultsága a területen.
- Az Országos Területrendezési Tervben jelölt országos ökológiai hálózat részét képező területek nem alkalmasak az iparterület fejlesztésére.
- A város átszellőzésének biztosítását a város zöldfelületi rendszerének fejlesztésével és az összekötéseket biztosító utcai zöldsávok és fasorok kialakításával kell megoldani.
- Az allergén növények irtásának, visszaszorításának megoldása csak lakossági összefogással lehetséges.
- Az elkerülő út tervezett szakaszának megépítése a belterület légszennyezettségének csökkentése szempontjából is javasolt.

Zaj- és rezgés elleni védelem

Közlekedési zaj
A zaj és a rezgés egyik fő forrása a közlekedés. A legforgalmasabb belterületi útszakaszokra a 2002. évi forgalmi jellemzőket vettük figyelembe a zaj meghatározása során. A zajszámítás az ÚT 2-1.302 Útügyi Műszaki Előírás szerint történt.
A zajszámítás kiindulási adatai:

- éves átlagos napi forgalomnagyság,
- az utak két forgalmi sávosak,
- referenciatávolság: d_{ref}=7,5 m,
- mértékadó sebesség: belterületen minden kategória esetén 50 km/h,
- B akusztikai érdességi kategória, K=2,9,
- távolságkorrekció.

Kalocsa város főbb útjainak forgalmi adatai, 2002.

Közút száma	Határszelvények	Összes forgalom J/nap	Összes forgalom E/nap	Szgk.	Autóbusz szóló	Autóbusz csuklós	Tehergépjármű könnyű	Tehergépjármű nehéz	Tehergépjármű szerelv.	Motorkp.	Kerékpár	Lassú jármű
51	117+134 - 118+393	5479	6670	4101	151	0	312	307	410	118	0	80
	118+393 - 119+318	5901	7092	4612	173	2	262	199	383	108	0	162
5106	14+113 - 23+845	1503	1882	1094	63	0	80	89	47	51	67	12
5301	67+102 - 72+996	2934	3416	2370	81	3	109	106	166	63	0	36
5308	14+335 - 20+228	704	882	546	36	0	42	12	24	35	0	9
	20+228 - 21+915	1909	2309	1381	76	0	70	50	36	126	0	60

Forrás: ÁKMI honlap

Számított zajterhelési szintek 7,5 m referenciatávolságra (L_{Aeq}(7,5))

Helyszín	Nappal (dB)	Éjjel (dB)
51-es út (Bátyai út, Kinizsi Pál és Miskei utcák között)	69,1	62,3
51-es út (Széchenyi út, Miskei és Kossuth utcák között)	69,3	62,5
5301 (Miskei utca)	64,6	59,1
5308 (Kossuth Lajos és Vasút utca)	63,4	56,5

A közlekedésből származó zaj terhelési határértékeit a 8/2002. (III.22.) KöM-EüM együttes rendelet szolgáltatja.
Az 51-es út mentén a vizsgált területeken, a lakó-, vegyes- és gazdasági terület esetén a közlekedésből származó zaj terhelési határértékei nappal 65 dB, éjszaka 55 dB. *A referencia távolságban számított zajterhelés alapján a nappali határérték túllépés 4 dB, míg az éjszakai 7,5 dB körül van. A távolságkorrekciót figyelembe véve az út középvonalától 24 m-re csökken a zajterhelés a határérték alá. Határérték feletti zajterhelés az 51-es út mentén kb. 50 házat érint.*

Az összekötő utakra vonatkozó zajterhelési határértékek a lakóterületek esetén (nagyvárosias lakóterület kivételével) nappal 60dB, éjszaka 50dB. A nagyvárosias lakóterületre, vegyes, gazdasági és különleges területre 5 dB-lel magasabb határértékek vonatkoznak.
Az 5301-es összekötő út mentén a Budai és a Tavasz utcák ház éjszakai zajterhelése meghaladja az előírt értéket.
Az 5308-as összekötő út mentén a közúti zajszámítás szerint éjjel-nappal jelentős határérték túllépés (6-9 dB) tapasztalható. A Vasút utca kert- és kisvárosi lakóterületei utcafronttal határos lakóházainak zajterhelése meghaladja a megengedett szintet. Ezen területen további zajterhelést jelent a vasúti közlekedés is.

A települést elkerülő út ÉNy-i szakaszának megépülésével és a tervezett DNy-i szakasz elkészülésével az 51. sz. főút településen áthaladó szakaszának forgalma és ezáltal okozott zajterhelés jelentős mértékben csökkeni fog.
A tervezett DNy-i szakasz becsült forgalomára számított zajterhelési határértékek az úttengelytől számított 50 m-es távolságban már biztonsággal teljesülnek, így a távlati beépítések során ezt a távolságot célszerű figyelembe venni a beépítési vonal meghatározásánál. (Csuvár, 2003.)

Zajvédelmi szempontból fokozottan érzékeny területnek minősül:
- a Városi Kórház és környéke,
- a temető és környéke,
- a belvárosi rész,
- a Duna-part,
- az oktatási létesítmények és a művelődési központ.

Javaslat:
A védelem célja a 8/2002. (III.22.) KöM-Eüm sz. együttes rendelet rögzített határértékek területi kategóriák szerinti biztosítása a városrendezés, illetve egyéb (műszaki, forgalomszervezési, hatósági) eszközökkel.
- A közlekedésből származó határérték feletti zajterheléssel érintett házak esetén passzív zajvédelmi technikákkal kell védekezni.
- A határérték feletti közlekedési zajjal érintett területeken zajra nem érzékeny funkciók telepítése javasolt.
- A belvárosban és a Meszesi Duna-partnál fokozottan védett terület kijelölésére van szükség.
- A 24/1992. (I.28.) kormány rendelet szerint a zajvédelmi szempontból fokozattan védetté nyilvánítás valamint a csendes övezet kialakítás során be kell szerezni a közegészségügyi és környezetvédelmi hatóság véleményét.
- A szolgáltató létesítmények zajkibocsátásának szabályozására javasolt a város helyi zaj és rezgésvédelmi szabályainak megállapításáról készült önkormányzati rendelet tervezet jóváhagyása.
- A belterület közlekedési eredetű zajterhelésének csökkentése érdekében javasolt a várost elkerülő út tervezett folytatásának megépítése.

Vízvédelem

A település teljes közigazgatási területe a 33/200. (III.17.) kormányrendeletben a *felszín alatti vizek szennyezés érzékenységi besorolása tekintetében „B" érzékeny területnek* minősül a felszín alatti kavicsrétegekben levő ivóvíz megóvása érdekében. Különös figyelmet kell ezért fordítani a felszíni szennyeződések elkerülésére, a felszíni és a talajvíz védelmére.

A talajvíz mélysége 2-4 m között van, de a mélyebb fekvésű helyeken a felszínt is megközelíti. Kalocsa a Duna árterén helyezkedik el. Az érintett térségben a mértékadó árvízszint magasság 95,12 mBf. A megfelelő árvédelmi objektumok kiépítésével az árvízveszély hosszú évek óta nem jelentkezik. A szélsőséges időjárási viszonyok között a településen a belvíz-veszéllyel számolni kell.
A város és környéke *csatornákkal* erősen szabdalt. A felszíni vízfolyások közül a Sárközi I. (Vajas-fok) és a Csorna-Foktői (Csilás-Palé) csatornák a jelentősebbek, melyeknek belterületi szakaszuk is van. Mindkettő vízfolyás a 3/1984 OVH rendelkezés alapján a II/4. vízminőségi osztályba tartozik, a 9/2002. (III.22.) KÖM-KöViM együttes rendelet alapján „2. egyéb védett terület". A Vajas-fok városon átvezető szakaszának kikotrása, mellette sétány vezetése szerepel az önkormányzat tervei között. A belterületen áthaladó vízfolyásokat a szennyezett felszíni csapadékvizek, az illegális szennyvíz-bevezetések és a horgászok általi „beetetések" terhelik. A mezőgazdasági területekről a műtrágya-bemosódás ronthatja a vízminőséget.
A 49/2001. (IV.3.) kormányrendelet a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szerint Kalocsa város *nitrátérzékeny területen* fekszik.
Kalocsát ivóvízzel a Duna melletti *Barákai Ivóvíztermelőtelep* látja el. A város vízellátó rendszeréhez kapcsolódnak a Kalocsai Kistérségi Vízmű csővezetékén keresztül a felújításra szoruló negyvenszállási tartalék kutak is. A napi átlagos vízfogyasztás a településen 3200 m^3.
A lehulló csapadékvíz elvezetésére nyílt árokrendszer, valamint különböző átmérőjű csővezeték szolgál. A településen három záportározó működik: a Malomszögi csatorna, a Miskei úti záportározó, a Foktői úti záportározó. A nagy hozamú zivatarok, felhőszakadások esetén a csapadékelvezető rendszer a kellő tisztítás hiánya miatt nem képes a víz gyors levezetésére. A várost átszelő csatornák kotrása csökkentette a problémát, de végleges megoldást nem jelentett.

Javaslat:
A védelem célja a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelme.
- Az illegális hulladéklerakások felszámolása a vízvédelem szempontjából is nagyon fontos.
- A 49/2001. (IV.3.) kormányrendelet 1. számú melléklete szerint a jó mezőgazdasági gyakorlat szabályait kell figyelembe venni a vizek nitrátszennyezésének megelőzése és csökkentése érdekében.
- A felszíni vizek védelme érdekében a mezőgazdasági kemikáliák használatát racionalizálni kell.
- A vízfolyásokba bemosódó szennyeződések elkerülése érdekében a vízfolyások mentén korlátozott használatú, védelmi sávokat kell kijelölni.
- A csapadékvízelvezető rendszer korszerűsítésére és rendszeres karbantartására figyelemmel kell lenni.
- Figyelembe kell venni a hullámterek használatáról és hasznosításáról rendelkező 46/1999. (III.18.) kormányrendeletet, melynek előírásai szerint a hullámtéri területeken kizárólag közösségi épületek helyezhetők el.

Földvédelem

A térség Triász alaphegységre épül, anyaközetét a Duna hordalékanyaga alkotja. A Duna jelenlegi vonalával párhuzamosan karbonátos öntéstalajok képződtek, a mélyebb részeken, ahol a talajvízszint a felszínhez közelebb van, réti talajok alakultak ki. Ezen talajok vízáteresztő képessége viszonylag jó, mezőgazdasági művelésre alkalmasak. A mélyfekvésű területen agyagos, szikes talajok is kialakultak, mezőgazdasági művelésre alkalmatlanok. Az OTrT szerint a település külterületének nagy része *kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezetébe* tartozik. Ez az övezet nem vonatkozik a belterülettől délre és a Vajastól nyugatra, valamint északra és az 51-es úttól nyugatra levő külterületi részekre. A település fejlesztése és a belterületek növelése D-i, DNy-i irányba történik.

A város alatti talajvíz minőségét befolyásolják a *házi szennyvíz bekötési elmaradások*, az ipari és állattartó telepek szennyvizeiből szikkasztással és a csurgalékvízből kialakult szennyvízdombok.

Javaslat:
A cél a termőföld minőségi és mennyiségi védelme, az értékes termőterületek megőrzése.
- A termőföld-védelem érdekeit a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvénybe foglaltaknak megfelelően kell figyelembe venni. A hasznosítási kötelezettségtől csak hatósági engedéllyel lehet eltérni.
- A fejlesztési területek kijelölése során figyelemmel kell lenni arra, hogy ezek a területek ne tartozzanak bele a kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezetébe.
- A szennyvízszikkasztásokat meg kell szüntetni, a keletkező szennyvíz környezet kímélő kezelése szükséges.
- A közvetlen – az ipari, a közlekedési, a kommunális eredetű talajszennyezést meg kell szüntetni.
- A volt katonai repülőtér szennyezett területének kármentesítése szükséges a műszaki beavatkozási dokumentációnak megfelelően.
- A volt szovjet laktanya területét érintő kármentesítési eljárás tovább folytatása javasolt.

Hulladékgazdálkodás

Szilárd hulladék
A 2000. évi XLIII. törvény a hulladékgazdálkodásról új helyzet elé állítja a települések önkormányzatait. A törvény előírja, hogy 2003. évtől kezdődően valamennyi települési önkormányzatnak biztosítania kell egy korszerű települési hulladékkezelési közszolgáltatás megszervezését, beleértve a hulladékok gyűjtését, szállítását, előkezelését, újrahasznosítását és az újra nem hasznosítható hulladék ártalmatlanítását az EU és a hazai szabályzatoknak megfelelő új (regionális) vagy meglevő hulladéklerakón.

A hulladékkezeléssel kapcsolatos tevékenységek során figyelembe kell venni a 15/2003. (X.7.) KvVM rendeletét, a Dél-Alföldi régió Hulladékgazdálkodási Tervét.
A szilárd hulladékkezelés problémáinak megoldására és a törvényben előírt kötelezések teljesítésére a város csatlakozott a *Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcionális Együttműködéshez*. A konzorcionális szerződést aláíró 83 tag a Homokhátsági Régió komplex, korszerű települési szilárdhulladék kezelési rendszerének megvalósítását tűzte ki célul.
A regionális hulladékgazdálkodási terv magába foglalja:
- a települési és az intézményi szilárdhulladékok teljes körű, szelektív, szervezett gyűjtését;
- a hulladékok előkezelését újrahasznosítás céljából;
- az újrahasznosítható hulladékok értékesítését;
- a nem hasznosítható hulladékrész lerakását műszaki védelemmel rendelkező, regionális hulladéklerakón.

Fontos alapelvként került megfogalmazásra, hogy a megvalósuló rendszert magas műszaki-technikai színvonalon és környezetet védő módon kívánják működtetni. A konzorcionális együttműködés sikeres ISPA pályázatot adott be. Ebben az évben folynak a tervezési munkálatok, 2004-ben pedig elkezdődik beruházás kivitelezése.

Kalocsa a Tisza Tér regionális hulladékgazdálkodási térséghez tartozik. A település szilárd hulladéka a három *regionális lerakó közül Kiskunhalason* kerül majd elhelyezésre. A program keretében a jelenlegi Banyaszigeten kialakított, 8 ha nagyságú lerakó

rekultiválását is tervbe vették. A terület szomszédságában elhelyezkedő inert anyagok lerakóhelye (021/3 hrsz.) megmarad. Műszaki védelem nélküli lerakóba ilyen hulladékot lerakni csak 2009. január 1.-ig lehetséges. Tájhasználati konfliktust jelent, hogy a inert hulladéklerakó északi része az országos ökológiai hálózat része. A tervek között szerepel egy *komposztáló telep* kialakítása, a *szelektív hulladékkezelő rendszer részeként hulladékszigetek*, a Ciglidi út mellett *hulladék udvar* valamint egy *átrakó állomás* létrehozása a településen.

A településen keletkező hulladék mennyisége évente 30 ezer m^3, amelyből 8-9 m^3 építési törmelék. Az egy főre vetített hulladék mennyisége évente kb. 1,6 m^3, amely érték meghaladja az országos normát (1m^3).



A településen föld- és vízvédelmi problémát jelentenek az illegális hulladéklerakások, amelyek főleg a belterület határán fás vagy mezőgazdasági területeken jellemzőek.

Javaslat:

A cél a település hulladékgazdálkodásának új, korszerű alapokra helyezése, amely hosszútávon képes biztosítani a térség természeti környezetének védelmét, kívánatos szinten tartja a térség környezetminőségi állapotát és az itt élő lakosság életminőségét.

- Banyasziget 8 ha nagyságú hulladéklerakó területének rekultiválását a terveknek megfelelően el kell végezni. A rekultiválás során a tervezett komposztáló telepen kívüli területek erdősítése javasolt.
- Az építési és bontási tevékenységek során keletkező hulladékok elhelyezésére 2009. január 1-ig továbbra is az inert hulladéklerakó szolgál.
- A szelektív hulladékgyűjtés során kiépítendő hulladékszigetek, hulladék udvar, valamint átrakó állomás létesítésénél figyelembe kell venni az 5/2002. (X.29.) KvVm rendeletet.
- El kell készíteni a helyi hulladékgazdálkodási tervet, mely során figyelembe kell venni a 126/2003. (VIII.15) korányrendelet tartalmi követelményekre vonatkozó előírásait.
- A szelektív hulladékgyűjtés sikerességének érdekében lakossági szemléletváltoztatásra és környezeti nevelésre van szükség.
- Az illegális hulladéklerakások felszámolásáról gondoskodni kell, újraképződésüket adminisztratív eszközökkel kell meggátolni.

Veszélyes hulladék

A lakosság és a be nem jelentett üzemek, szolgáltatók által végzett veszélyes hulladékok és a szakszerűtlen kezelés által veszélyessé vált anyagok gyűjtése, tárolása, ártalmatlanítása nem megoldott. A *háztartási hulladékok* veszélyes komponensei kiválogatás nélkül a szeméttelepre kerülnek.

Az *iparterületeken* számos 1-es és 2-es veszélyességi kategóriába eső hulladék keletkezik, amelyek közül a legtöbbször előforduló a fáradt olaj, az olajos flakon, az olajszűrő és a használt akkumulátor. A városban működő MÉH telep a használt akkumulátorokat átveszi.

Az *ipari és mezőgazdasági üzemekben* keletkező veszélyes hulladék nyilvántartását, tárolását, ártalmatlanítását, átadását az Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség ellenőrzi. Veszélyes hulladékégetés jelenleg már nincs a településen.

A veszélyes hulladéklista nem tartalmazza, de égetéséből veszélyes anyagok keletkeznek a PVC tartalmú csomagoló anyagok, flakonok, műanyag szálat tartalmazó rongyok, fóliák, autógumik stb. esetén.

Veszélyes hulladékok közé tartoznak az elhullott állati tetemek, vágóhídi hulladékok. Az állati hullákat a szeméttelepen konténerben gyűjtik és két-három naponta a Solti Fehérjefeldolgozóba szállítják.

Javaslat:

- A lakossági eredetű veszélyes hulladékok gyűjtését, kezelését a szelektív hulladékgyűjtés keretén belül kell megoldani.
- A város déli részén a jelenleg már nem működő dögkutat az Országos Hulladékgazdálkodási Terv alapján 2005 december 31.-ig meg kell szüntetni. Részt kell venni a korszerű regionális állati hulladék gyűjtő helyek rendszerének kialakítását célzó programban.

Szennyvíz

Kalocsa város szennyvíztisztító telepének (Ciglidi-kertek, 3025/5 hrsz.) bővítése a városközeli települések (Bátya, Szakmár, Homokmégy, Öregcsertő, Foktő) szennyvízcsatorna hálózatának építésével összefüggésben keletkező szennyvíz tisztításának a igénye miatt vált aktuálissá. Ez egyaránt jelentett kapacitásnövekedést és minőségjavítást. *A szennyvíztisztító telep bővítése és korszerűsítése 2002 nyarára készült*

el. A telep 5600 m^3/d hidraulikai kapacitású komplett, előülepítőből, eleveniszapos egységből álló biológiai tisztító rendszerét és szennyvíz iszap komposztálóját 2002 júniusától állították 5 hónapos próbaüzembe. Az üzemeltetési időszakban bebizonyosodott, hogy a rendszer képes a szennyvíznek a 33/1993. (XII.22.) KTM rendelet V. vízminőség védelmi kategóriájában előírt határértékeknél lényegesen hatékonyabb tisztításra és a keletkező szennyvíziszap ártalmatlanítására.

A tisztított szennyvíz befogadója a korszerűsítés előtt a Vajas fok (hivatalos nevén a Sárközi I-es csatorna) volt. Jelenleg a megtisztított szennyvíz és a gyógyfürdő „elhasznált" vize nyomóvezeték segítségével a Meszesnél, a Duna sodrásvonalába van bevezetve. Ezzel a Vajas-fok vízminősége is javult.

A településen a szennyvízhálózat 95%-os kiépítettségű. Problémát jelent azonban, hogy a lakások kb. 30%-a nem csatlakozott a hálózathoz. Az új hulladékgazdálkodási törvény – a várttal ellentétben – nem vezette be a környezetterhelési díjat, amely a városi lakások tulajdonosait ösztönözte volna a rákötésre.

A tisztított szennyvíz paraméterei, éves határértékei

Paraméter	*Mért érték (g/m3)*	*Határérték (g/m3)*
KOI	<75	150
NH4+-N	<2	10
NO3--N	<30	50
SZOE	3-4,6	10
pH	7,0-7,3	6-9
ANA detergens	0,2-0,3	5
BOI5	30-35	50

Javaslat:
- A közcsatornára kötött lakások arányának növelését meg kell oldani.
- A vízzárón kiképzett gyűjtőmedencékből a szippantott szennyvizet – a 213/2001. (XI.14.) kormányrendelet szerint – csak a szennyvíztisztító telepre lehet üríteni.
- A szennyvíztisztó telepre szállított szennyvíz minőségi paraméterei nem léphetik túl a 204/2001. (X.26.) kormányrendeletben foglalt küszöbértékeket.

Egyéb környezetvédelmi problémák

Kalocsa közigazgatási területét is érintő *repülőtér* jelenleg használaton kívül van. Az Országos Területrendezési Terv kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérré fejleszthetőnek jelöli a Foktő és Kalocsa határában fekvő területet.

Javaslat:
- Amennyiben a repülőtér fejlesztésére terv születik szükség van környezeti hatásvizsgálat készítésére és a 43/2002. (VIII.12.) HM-KvVM együttes rendelet alapján zajgátló védőövezetek kijelölésére.

A *Paksi Atomerőmű* közelsége környezetvédelmi kockázatot jelent a településre nézve. Az atomerőmű közelsége a lakosságot állandóan foglalkoztatja. A Hatósági Környezeti Ellenőrző Rendszer (HAKSER) a légköri és folyékony kibocsátásokat, a környezeti radioaktivitást és a lakossági sugárterhelést folyamatosan méri, ellenőrzi. A légköri kibocsátás tekintetében az erőmű igen kedvező környezeti sugárvédelmi paraméterekkel üzemelt 1999-ben (a korábbi évekhez hasonlóan). Az atomerőműből a Dunába kerülő radioaktív szennyezés (koncentráció) jelentéktelen, erőművi eredetű radionuklid csak a szennyvízben detektálható.

Az üzemből eredő külső sugárterhelést közvetlen dózisméréssel nem lehet kimutatni. Az atomerőmű okozta sugárterhelés a lakosság kritikus csoportjainak egyedeire nézve 51 nSv, ami milliomod része a természetes sugárterhelésnek.

Javaslat:

A lakosságot folyamatosan tájékoztatni kell a Paksi Atomerőművel kapcsolatos mérési eredményekről, környezeti mutatókról.

Irodalomjegyzék

- Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség: Csorna-Foktői csatorna Kalocsára vonatkozó vízminőségi adatai 2003. május-augusztus közötti időszakra.
- Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség: Kalocsa város telephelyeinek légszennyező kibocsátási adatai 2000-2001. évekre vonatkozóan.
- Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség: Levegőszennyezettségi adatlapok, 2003. jan.-máj., augusztus
- Bátya és térsége szennyvíztisztítása, a kalocsai szennyvíztisztító telep bővítése. Próbaüzemi jelentés. AQUINNO Környezetvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. 2002. november
- *Csuvár Mérnök Iroda Kft*.: Az elkerülő út folytatásának tanulmányterve, Kecskemét, 2003.
- A helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapításáról (Kalocsa Város Önkormányzat rendelet tervezete)
- Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcionális Együttműködés, 2002. szeptember, Csongrád
- Összefoglaló tájékoztató a sajtó munkatársai részére a paksi atomerőműben bekövetkezett üzemzavarról, PA Rt., Tájékoztató és Látogató Központ
- *Szabóki László*: Kalocsa Város Önkormányzat 2002. évi jelentése a város lakóhelyi környezeti állapotának helyzetéről
- *Szabóki László*: Kalocsa Város Önkormányzata Környezetvédelmi Programja, 2000.

KALOCSA TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
Környezetvédelem I.

M=1:22 000

váti

N

- Meglevő belterület határa
- Tervezett belterületi határ

Közlekedés

- Főforgalmi út
- Forgalmi út
- Gyűjtő út
- Meglévő elkerülő út
- Tervezett elkerülő út
- További vizsgálatot igénylő elkerülő út
- Vasútvonal
- Meglevő iparvágány
- Tervezett iparvágány
- Töltőállomás
- Repülőtér
- Repülőtér teljes területe

Levegőminőség

- Imisszió mérőhely
- Levegőszennyező hatású létesítmény
- Bűzszennyező létesítmény-Zárt techn. kialakítása

Zajterhelés

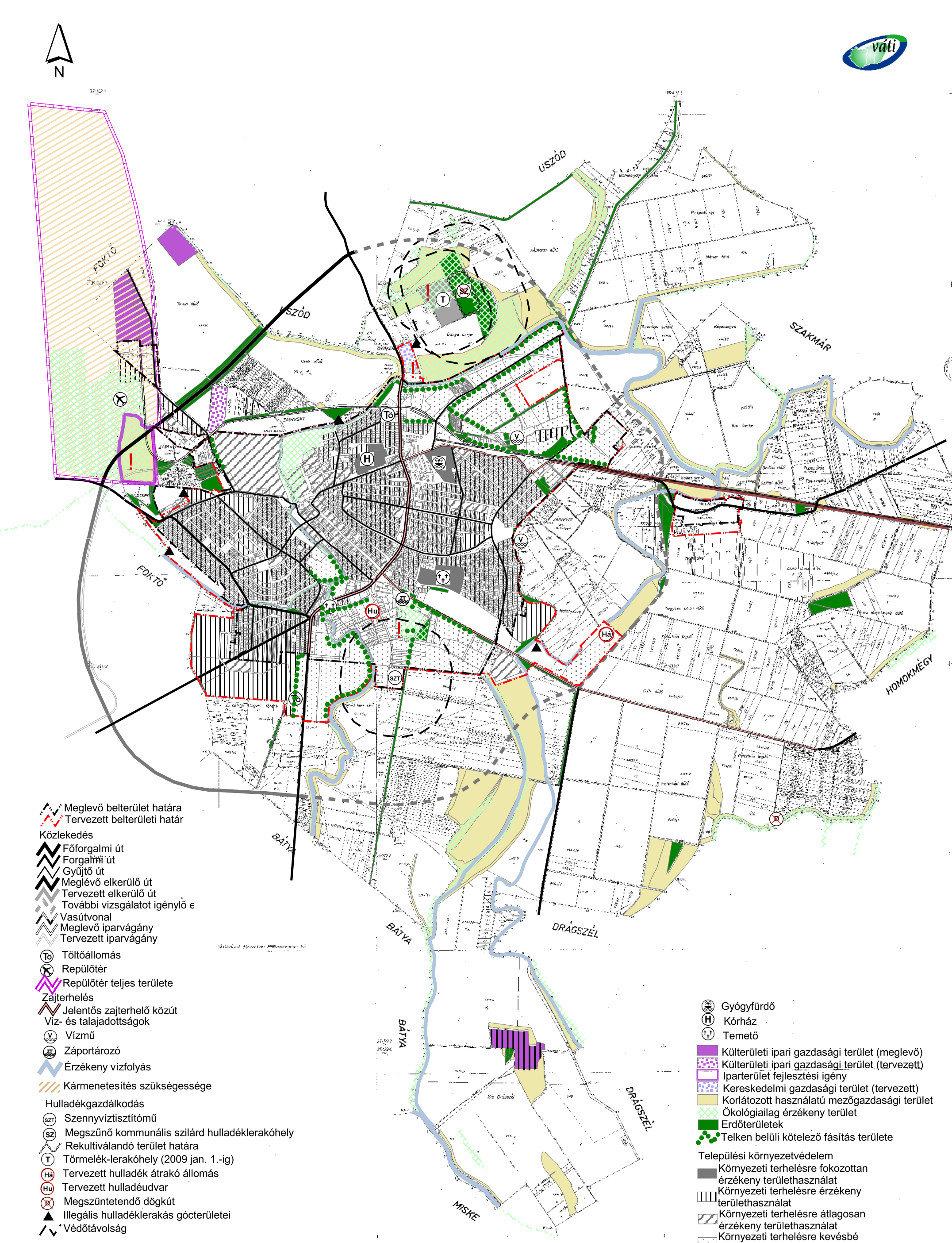
- Zajkibocsátó létesítmény
- Határérték feletti közlekedésből származó zajterheléssel érintett házak
- Jelentős zajterhelő közút
- Zaj szempontjából fokozottan érzékeny létesítmények, területek - Passzív zajvédelem
- Zaj szempontjából fokozottan védetté alakítás igénye

Viz- és talajadottságok

- Vízmű
- Záportározó
- Érzékeny vízfolyás
- Kármenetesítés szükségessége

Hulladékgazdálkodás

- Szennyvíztisztítómű
- Megszűnő kommunális szilárd hulladéklerakóhely
- Rekultiválandó terület határa
- Törmelék-lerakóhely (2009. jan. 1.-ig)
- Tervezett hulladék átrakó állomás
- Tervezett hulladéudvar
- Megszüntetendő dögkút
- Felszámolandó illegális hulladéklerakás gócterületei
- Védőtávolság
- Gyógyfürdő
- Kórház
- Temető
- Jelentősebb ipari terület
- Tervezett iparterület
- Iparterület fejlesztési igény
- Foktői iparterület
- Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
- Tervezett ikereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
- Gazdasági területen kívüli fejlesztési területek
- Állattartó telep
- Ökológiailag érzékeny terület
- Erdőterületek
- Telken belüli kötelező fásítás területe
- Tájhasználati konfliktus



KALOCSA TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
Környezetvédelem II.
M=1:35 000

7. TÖRTÉNELMI KÖRNYEZET, A VÁROS KIALAKULÁSA

A város kialakulásának rövid története

Kalocsa környékét a régészeti leletek tanúsága szerint már az ősközösség idején lakták, s megtalálhatóak az utána lévő történelmi korok településének nyomai is.

A városközpont legrégibb leletei a kelta korból valók. A honfoglalás után a Duna-Tisza köze a fejedelmi törzsé lett. A XI. században királyi birtok lesz, s István a kereszténység terjedésének érdekében megalapítja az ország második érsekségét. Az első apát Asztrik, 1000-1012-ig. Az egyházi központtá válás a település további fejlődését, történeti és műveltségi szerepének jelentőségét döntően befolyásolja. Kezdettől fogva igazgatási, egyházi és kulturális központ. István már 1009-ben ”civitas”-ként emlegeti. A kancellári tisztségeket többnyire a kalocsai érsekek töltik be. Az 1010 táján épült első szerényebb bazilikát a XII-XIII. század fordulóján Csák Ugrin nagyobb szabásúvá építi át. A tatárok által megrongált templomot Nagy Lajos király ideje alatt építik újjá. A tatárdúlást Kalocsa a történeti leírások szerint hosszú ideig nem tudta kiheverni.

A település Róbert Károly és Zsigmond idejében virágzik ismét, amit a vámjoggal felruházott polgárság megnövő ereje segít elő. Az érseki vár is ekkor épül, tulajdonképpen ekkor lesz Kalocsa erődített hely. Az Érseki Palota a legmagasabb ponton, ennek helyébe épült, délnyugati részébe az egyik régi lakótorony is beépült.

Az első polgári város a középkor végén, a székesegyház és érseki vár körül épül ki. A XVI. század elején Kalocsa fontos pontja az ország belső védelmi vonalának. Kedvező földrajzi helyzete ellenére sem tud azonban ellenállni a török hadjáratnak. 1529-ben Szolimán hadai Kalocsát is elérik, a várat török őrség szállja meg.

A városból a lakosság szétszéled, fejlődése megáll, sőt erősen hanyatlik.

Az érseki rang csupán címként létezik tovább. A középkori Kalocsa 1602-ben tűnik el, amikor a kálvinista magyar hajdúk felgyújtják a várost. Az épületek pusztulásával a törökök számára is elveszti a város jelentőségét, ezután már csak a várat állítják helyre.

A középkori település faluként él tovább a mocsarak között.

1686-ban a kivonuló csapatok a 148 évig tartó uralom után felgyújtva a várost, végleg romokat hagynak maguk után.

A fokozatosan visszatelepülő lakosság nyugalmát rác betörések, majd a Rákóczi szabadságharc háborús évei zavarják meg.

A XVIII. század elején visszatérő és újra berendezkedő érsekség telepítésekkel, illetve a jövevényeknek juttatott kedvezményekkel igyekezett növelni alattvalói számát. Csáki Imre bíboros 1713-ban rendezi a mezőváros úrbéri viszonyait, s a város számos pusztát kap állandó bérbe. Hosszú határperek után állandósul az érseki uradalom határa, amely majdnem azonos a Kalocsai Sárköz határával.

Kalocsa a kései feudalizmus korában közigazgatási rangja szerint oppidium, azaz mezőváros, másrészt az ”érsek városa” is. Mint ilyen, a földesúr jelenléte és befolyása gátolja más mezővároshoz képest – ahol a fennhatóság a távolság miatt csak formális volt – a város önállóságának és önkormányzatának fejlődését. Ugyanakkor viszont előnyt is jelent, hiszen az érsekek a XVIII. században igyekeznek fejleszteni régi fényét vesztett székvárosukat, ami intézményfejlesztő és építtető tevékenységben nyilvánul meg.

Ekkor alakul ki a főtér barokk képe, a legjelentősebb építkezések ennek köszönhetőek.

Régi helyén immár negyedikként felépül a barokk székesegyház és az érseki palota – igen jelentős könyvtárral, a gazdasági épületek, szeminárium, piarista templom és iskola, kanonoki házak. Sokat fejlődik a város is, megsokszorozódik lakossága és gazdasági ereje is.

A század a földművelés és az állattenyésztés mellett a kézműipar, a céhek fellendülésének kora.

Az 1848-as jobbágy-felszabadítási törvények eltörlik az úrbériséget, mint jogi fogalmat. A megváltás összegét képviselő hosszú úrbéri perek után 1856-ban írják alá az egyezséget, ami Kalocsa lakóira óriási terhet ró, de mégis jelentős, mert végre lezárja a földesúri kötöttségek alóli felbomlási folyamatot.

A XIX. század második felében épülő iskolaépületek, obszervatórium, középületek és polgári házak meghatározzák a mai városközpont jellegét. A városias központ köré falusias képű külső részek csatlakoznak.

A XVIII-XIX. század állandó árvíz sújtása ellen tett kísérletek végre a század végén eredményt hoznak. Sikerül a mocsarak lecsapolása és az árvízvédelem létrehozása.

A XIX-XX. század kapitalista fejlődése, a modern gyáripar kialakulása elkerülte Kalocsát.

Vasutat is csak későn, 1882-ben, és csak szárnyvonalat kapott.

Számottevő ipari vállalata nem volt.

A városképet az érseki iskola-építések és az állami középület-építés formálta.

A XIX. század második felében a pusztai szállásokon lakó törzsökös parasztnép eladja városi házát, és végleg odaköltözik.

Kalocsa 1886-ban elveszti városi rangját, és csak 1921-ben kapja vissza.

A II. világháború után a hatalom megvonta az érseki várostól a támogatást, így a föld nélkül maradt paraszti rétegek elvándoroltak.

Csak az 1960-as évek végén indul meg a munkalehetőséget adó gyáripar fejlődése, lakótelepek építése, s kezdődik el a külső szállásokról a bevándorlás.

A város történeti szerkezetének kialakulása és értékei

Kalocsa a Duna-Tisza közének legrégibb városa, a Sárköz központja.

A településszerkezet kialakulására a meglévő adatok, leírások és térképek alapján lehet következtetni.

A város a XI. században királyi birtok, jelentős település. 1015-ben már áll az első románkori székesegyház.

A tatárjárás előtt a mocsaraktól körülvett dombháton áll a Püspökség. Ebben az időben feltehetően a püspök-vár, székesegyház és a palánkkal körülvett területen belüli káptalan, a nyilván faházakból álló váraljai település jelenti a várost.

A tatárdúlás szinte teljesen elpusztítja.

A tulajdonképpeni várat Károly Róbert építi, ekkor lesz erődített hely.

A Püspökség bővületeként a mocsárból kiemelkedő dombhát gerincvonalát követve kialakul az első középkori polgárváros. Legmagasabb ponton áll a vár és a székesegyház, a gerincen s ezzel párhuzamosan a főbb utcák (mai Szent István és Hunyadi utca vonala), összekötő mellékutcákkal. Az egész várost palánkkal veszik körül, ami a mocsaras, vizes terület közepén nagyon jó védelmet nyújt.

A török kézre kerülő város szerkezetében a hódoltság ideje nem hoz változást. A várban élő török katonaság és a kedvezőtlen földrajzi adottságok miatt a környék elpusztult falvainak lakossága nem menekült falai közé, inkább a Duna melléki falvakat duzzasztotta. Ebben az időben a pusztákon is ezek a falvak osztoztak.

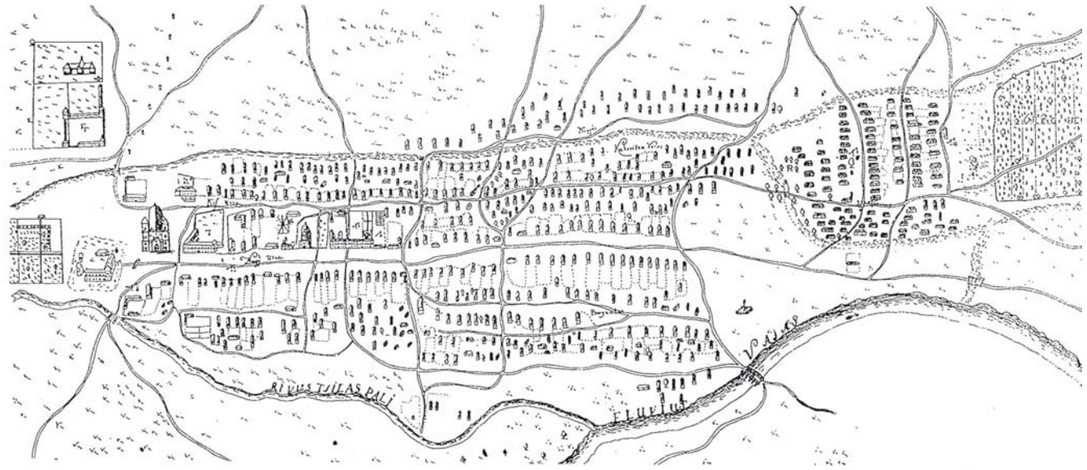
Kalocsa a török uralom idején falunyi településként él a török vár szomszédságában középkoriasan, kis területű határral. A XVII. század végén nagyjából azzal a területtel rendelkezik, amivel ma is, és amely a XVIII-XIX. században a belső határnak számított.

A XVIII. század a nagy fejlődés kora lesz. Ekkor épül fel a mai Szentháromság téri barokegyüttes is. Az érseki székvárost fejlesztő szándék 1713-ban rendezi az úrbéri viszonyokat, növeli a település belső határát, a város számos nagyterületű pusztát kap állandó bérbe.

Kalocsa határa külső és belső részre tagolódott. A távoli külső határ pusztáit bérelték az érseki uradalomtól. A városi ház és határbeli szállás gazdasági egységet alkotott.

A XVIII. század középső harmadára kialakul és állandósul a közel 40 000 kat. holdas külső határ.

Az 1770 és 72 közötti határtérképek alapján a város vizekkel körülvett, hosszan elnyúló szigetszerű területen – göröndön – épült, amelynek térszintje a szélek felé haladva fokozatosan alacsonyodott, és a század utolsó harmadában megnagyobbodott határának nyugati szélén feküdt. Nyugati oldalához közel húzódott a foktőri határ, kelet felé az Örjeg (valaha Dunaág) mocsaráig terjedt.



A VÍZFOLYÁSOKKAL KÖRÜLVETT KALOCSA UTCÁI ÉS HÁZAI 1772-BEN
(A KALOCSAI ÉRSEKI KÖNYVTÁR T. 422 SZ. TÉRKÉPE ALAPJÁN)

A vizekkel és posványos erekkel szabdalt táj földrajzi és hasznosítási szempontból *három széles övezetre* tagozódott.

A város közvetlen környékén elterülő nagyrészt mély fekvésű *belső határra*, ahol még a XIX. század első felében is kevés szántó, inkább veteményesek, kertek és szőlősök foglalták el. Legjelentősebb szőlőtermő hely volt az ”Öreghegy”, vagy a XIX-XX. század táján beépülő ”Szőlők” nevű városrész helyén lévő ”Öreg szőlők”.

Jelentős területet foglaltak el ezeken kívül a rétek, kaszálók és szénáskertek – a határbeli szálláskerttel nem rendelkezők rakodói vagy a vizenyős, hasznavehetetlen területek. Ilyen szénáskert helyén épül, pl. a XX. századi ”Szénáskert” nevű városrész. A legértékesebb legelők a város szomszédságában feküdtek, s így annak növekedése általában a közlegelők rovására történt. Pl. az 1829-es tűzvész után beépülő Eperjes háti legelő.

A XX. századi Kalocsa legnagyobb kiterjedésű része a Kígyós – a Kossuth utca és az Öreg szőlők közötti városrész is ezek rovására épült.

A délkeleti belső határ vízfolyásokkal, vízállásokkal szabdalt mély fekvésű terület, volt, déli a hasonló adottságú Drágszél puszta.

A vizek legjelentősebbike az északról induló, és az egész belső határban, illetve a szélén végigfolyó Árpás-patak, amely a környék legszámottevőbb vízfolyásába, az 1725-ben még ”Öreg Árpás”-nak nevezett Vajasba torkolt.

A XVIII-XIX. században települési szempontból Kalocsa is osztott város volt, de szigorúan véve sem tanyás (a lakótelepüléstől távol, a külső határban), sem szálláskertes

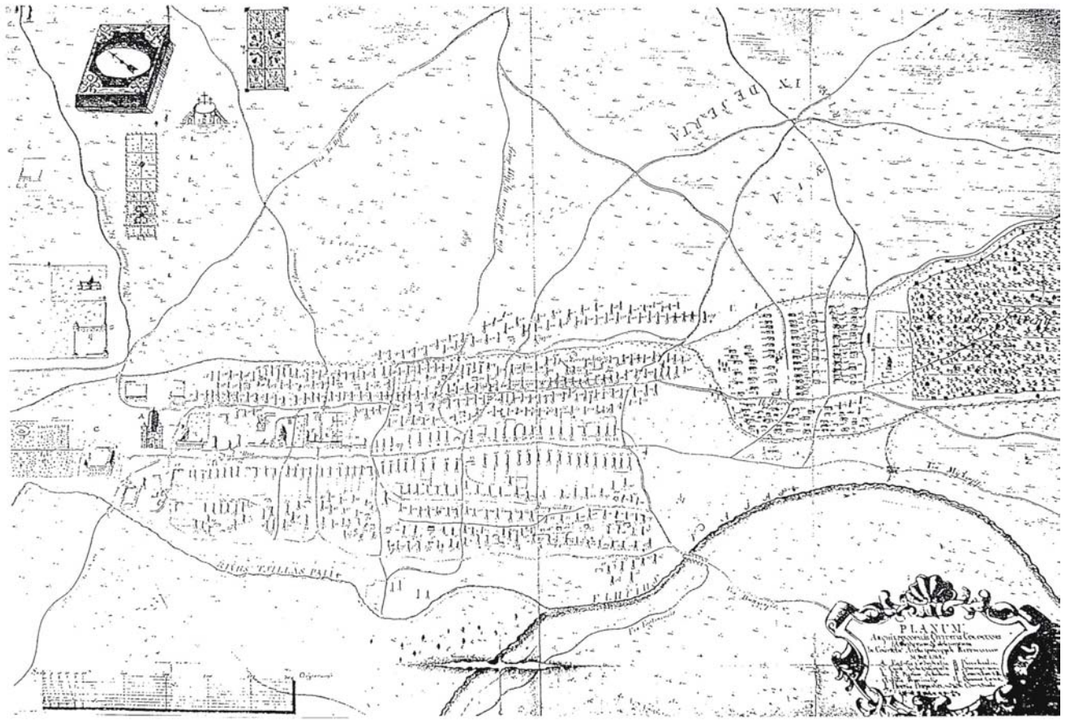
(gazdasági udvarok a lakótelepülés közelében a belső határban, övszerűen vagy foltokban) városnak nem mondható.

A földrajzi, úrbéri, határhasználati és gazdasági okok miatt rendhagyó formája alakult ki a település-megosztottságnak. A város lakóterületének szomszédságában, a Csilás Palé kivételével nem hozott létre szálláskerteket.

A belső határtól keletre feküdt a puszták és szálláskertek területe, a kalocsai határ *középső övezete*, amelynek jelentős része jóval magasabban feküdt a belső határ átlagánál.

A vízfolyás, nádas, ér közül kiemelkedő árvízbiztosabb helyeken folyt a gabonatermesztés, a legmagasabb pontokon voltak a gazdasági telephelyek, a szállások. A szállásföldeket zárt csoportban hozták létre, nem más városra jellemző szétszórt tanyaként. Tulajdonképpen a puszták övezete egymáshoz közel fekvő szigetek együttese volt, amelynek legnevezetesebb vízfolyása a Sárvíz.

A kalocsai határ harmadik övezete a *külső legelőként* használt Karácson és Csorna puszta, és az Örjeg melléki legelő volt.



KALOCSA 1773-BÓL (BATTHYÁNY-KONVIKTUSBAN KÉSZÜLT TÉRKÉP)

A *város* legmagasabb pontján, a gerincen húzódott a két régi párhuzamos utca a Nagy és Kis utca – a mai Szent István és Hunyadi utca, valamint ezek északi végén a középkori eredetű érseki együttes, a székesegyház, a vár, illetve a helyére épült érseki palota jól elhatárolódó területe.

A középkori eredetű Nagy utca meghatározó tényezője Kalocsa településszerkezetének. Az újkorban a vele párhuzamos Kis utcával együtt alapvetően jellemezték az érseki városközpont szélétől induló és hosszan elnyúló város települési képét. E két utca tekinthető a város magjának, amelyhez a többi városnegyedek hozzánőttek. Az alapvetően utcás elrendeződésű város halmazosnak is mondhat részekkel is nagyobbodott, illetve egyes részek a nagy zsúfoltság következtében átmenetileg halmozosodtak.

A XVIII. századi Kalocsa városát minden oldalról víz vette körül. Nyugatról a Vajas és a bele torkolló Csilás Palé, keletről az érseki palotát és a kertet is körülölelő Kígyós, délen a Kígyós és Vajas közel kanyarodott egymáshoz, valószínűleg egy mesterséges árokkal összekötve. A Csilás Palé és Vajas a XX. század közepéig volt a város határa.

A Kígyós viszont hamar elvesztette e szerepét. Már az 1772-es térképen találunk házsort a Kígyóson túli legelők szélén, miután nem volt elég a vízfolyásokkal határolt földhát, sem az ez időben már megtalálható ”Újváros” területe. A Kígyóson túli település az idők folyamán egyre erősödött, mivel a város elsősorban kelet felé terjeszkedett. Ennek eredményeként elvesztette vízfolyás jellegét, és déli szakaszát kivéve belvárosi utcává vált.

A város szerkezetében a XVIII. és XIX. század közötti fejlődés fésűs beépítésű, széles fasoros, földszintes, falusias jellegű beépítést eredményez, amely erősen különbözik a barokk városmag zártsorú, emeletes szerkezetétől.

A XX. század elejétől szervezettebb telekosztás jellemzi a település továbbfejlődését.

A mai városszerkezet megközelítőleg negyedkör alaprajzú, legyező formájú, sugaras, gyűrűs szerkezet.

A negyedkör központja a főtér és az Érsekség együttese. Gerince a Szent István út középkori nyomvonalával.

Utcaszerkezet, beépítési módok kialakulása

A város szerkezetével tulajdonképpen egy időben jött létre. Károly Róbert és Zsigmond idejében, a településsel együtt kezd az utcaszerkezet is kialakulni.

A természetes földhát legmagasabb pontján álló vár és székesegyház folytatása a középkori eredetű Fő utca – Nagy utca, és ezzel párhuzamosan a rétegvonalakat követve a többi utca. A Fő utca orsószerű kialakításában – amit a mai beépítési vonal is jelez – kapott helyet a piac. A párhuzamos utcákat részben a vízhez való lejutás, részben védelmi célokból ezzel merőleges közökkel vágják át.

Az 1772-es, 74-es és 83-as térképen megtalálható az érseki Kalocsa utca és telekrendszere, amely a jelenlegi állapottal majdnem megegyezik. A mai utcák és terek a térképeken világosan beazonosíthatóak. Nagyobb szabású beavatkozás talán csak a Széchenyi utca vonalvezetésében történt. További nagyszabású fejlődés az 1828 és 1850-es tűzvészek során, és az 1862-es nagy árvíz után történik.

Az 1848-as jobbágyfelszabadítás után felmérik Kalocsa határát, és elkészülnek a telekkönyvi kivonatok.

Az 1858-as katonai térkép a XVIII. század végén, és a XIX. század közepe között lejátszódó mezővárosi fejlődést mutatja.

Ekkor épülnek a széles, fasoros, fésűs beépítésű utcák, az ún. partos házakkal (mint pl. a Tompa utcai mai Népművészeti Ház). Ez a beépítés erősen elüt a középkori városmag zártsorú beépítésétől.

A falusias, fésűs szerkezetű utcák házai a XVIII-XIX. században vert falu, szarufás, nádfedeles szerkezetűek, utcai végfalon egy aszimmetrikus ablakkal. A homlokzat tetőzetet lezáró része, tapasztott vesszőfonását, emberarcot stilizáló lukakkal díszített deszkahomlokzat váltja fel. Sok házat kívül-belül motívumos festéssel látják el.

A századforduló táján a XX. század közepéig a régi belső elrendezés – előszoba, szabadkéményes konyha, hátsó szoba, kamra alig változik, a külső viszont igen. Cseréptető, magas téglából készült tűzfal épül gazdag gipszminta-díszítéssel. (Ilyen barokkos díszítés a tetőszél fölé nem nyúló vályoghomlokzatokon is előfordul.)

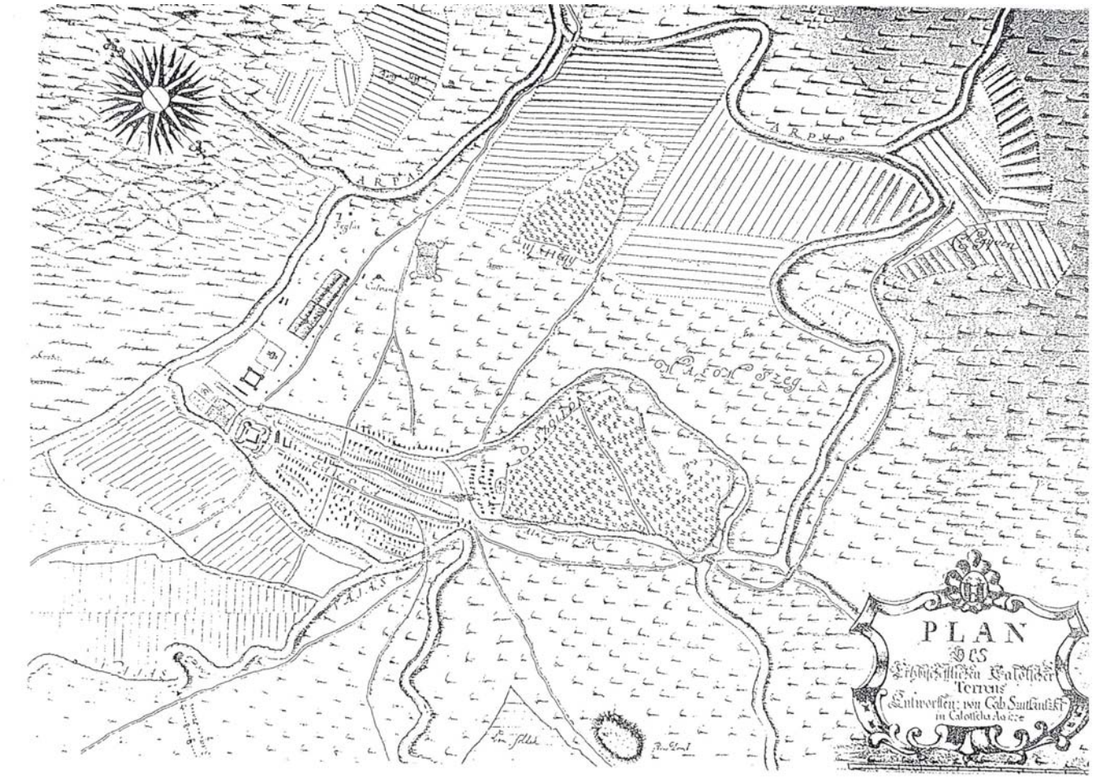
A jellemzően hullámos ívekkel lezárt, tetőszél fölé nyúló paraszt barokk házak jó néhány megmaradt példájával találkozunk a város egész területén. Pl. Malom u. 17., 28., Tavasz u. 19., Nefelejcs u. 22.

Elmondhatjuk, hogy a város belső területe ma is megőrizte eredeti jellegét, a központ zártsorú, emeletes házait követő utcák fésűs, falusias, általában oldalhatáron álló, utcavonalra merőleges, előkertes, illetve utcavonalon álló szerkezetét.

Tanyák-szálláshelyek kialakulása

Az alföldi mezővárosok nagykiterjedésű határában a XVII.-XVIII.-XIX. században óriási, szórványos tanyavilág alakul ki, a paraszti magánbirtok, mint a városi házhoz tartozó tartozék-település, kültelki, üzemviteli telephely. Kalocsa újkori határában a földrajzi, úrbéri és határhasználati okok miatt más irányú volt a településfejlődés.

Itt nem szórványos tanyák alakultak ki a XVIII. században, hanem a pusztai, gazdasági rendeltetésű településeket – szálláshelyeket csoportosan hozták létre a parasztok. Minden szállásparcella gazdasági egységet képezett valamelyik városi portával. Az egymás mellett fekvő halmazos csoportokba vagy utcákba rendeződött telephelyek a földművelés és állattartás céljait egyaránt szolgálták.



AZ ÉRSEKI KALOCSA HATÁRA (SZUCSÁNSZKY GÁBOR TÉRKÉPE, 1774)

A XIX. század második felében a törzsökös paraszt nép eladja városi házát, és végleg a szállásra költözik.

A szálláscsoportok lassú fejlődéssel a tartozék-településekből faluszerű állandó településsé alakultak, majd önálló községbe szerveződbe elszakadtak a várostól. Önállósodásuk a század végén 1898-ban Kalocsától való közigazgatási elszakadásukhoz vezetett.

Kalocsa olyan alföldi mezőváros, amely a XX. század első felében dunántúliasan kicsi és tanyák nélküli határral élt az Alföld Duna melléki szélén.

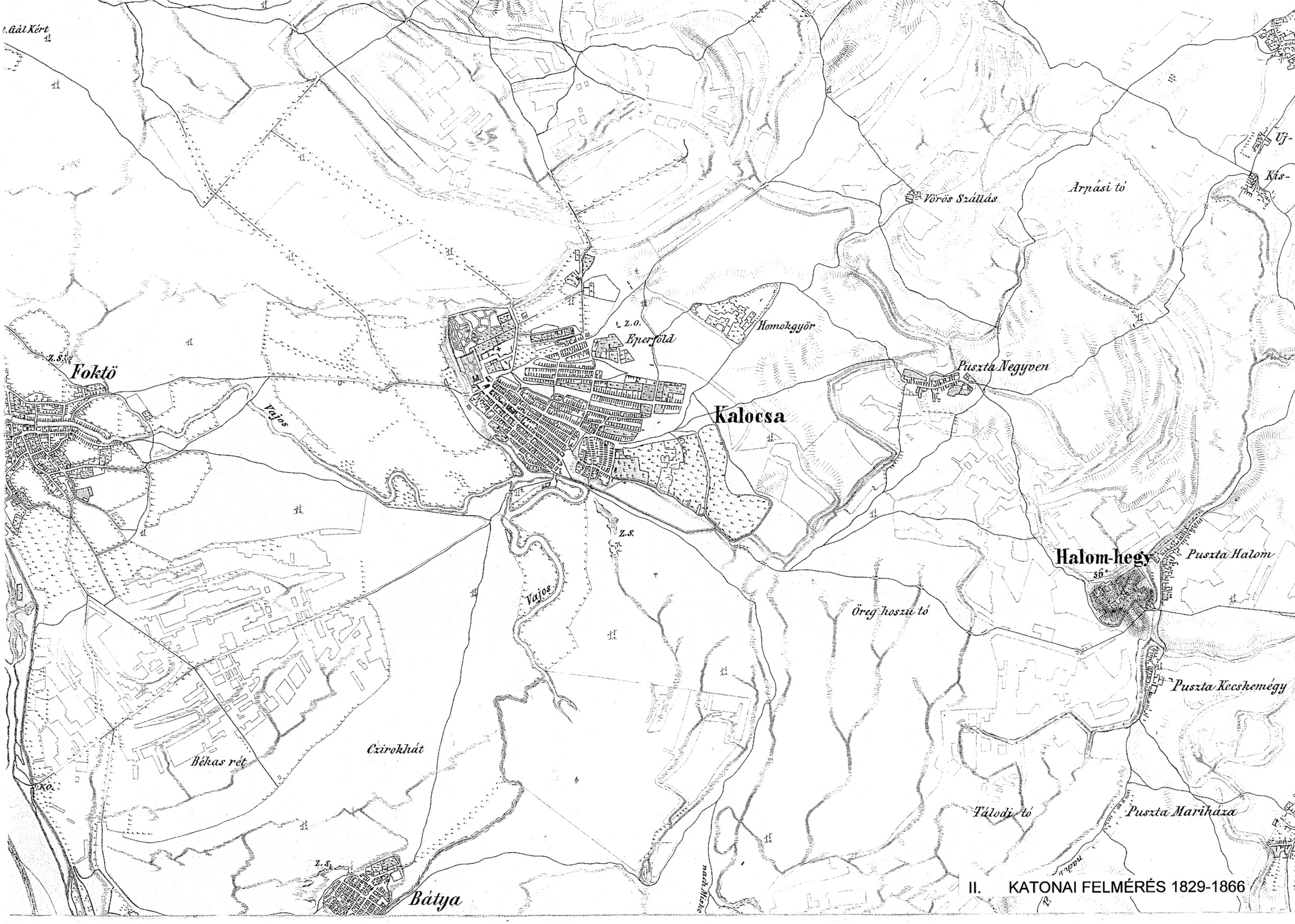
Külső határának önállósításával fél évszázaddal megelőzte az alföldi városok többségét, ahol csak a század közepén alakulnak a külterületekből önálló községek.

1891-ben Kalocsa egykori határából két község alakult, Homokmégy és Szakmár szállásokról elnevezve.

Századunk első felében még két szállásközség, Öregcsertő és Drágszél. E négy közigazgatási egységben élt Kalocsa parasztlakosságának nagy része.



I. KATONAI FELMÉRÉS 1782-1785



II. KATONAI FELMÉRÉS 1829-1866



III. KATONAI FELMÉRÉS 1872-1884

8. ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY

I. VIZSGÁLAT

1. Kalocsa kialakulásának, fejlődésének történeti összefoglalásá-t az előző fejezet tartalmazza
2. Régészeti örökség számbavételét a Bács-Kiskun megyei Múzeum részről a Kalocsai Viski Károly múzeum régészei készítik.
3. Védettségek részletes felsorolása a szerkezeti terv mellékleteként és a külön mellékelt műemléki és helyi értékvédelmi topográfiában történik

II. VÁLTOZTATÁSI SZÁNDÉKOK

a) Településhálózati és tájhasználati változás

A településhálózati változás egyik legjelentősebb eleme a főközlekedési utak új nyomvonalának kijelölése. A várost északról és nyugatról, délről, keletről elkerülő új utak nem érintenek védett, vagy védelemre javasolható értéket.

A terv nem tervez jelentős tájhasználati változást. A külterületi fejlesztések legnagyobb része korábbi, honvédségi területeket és kertgazdasági területeket érint, ami –-ha külterületi besorolású is - de intenzív használatot jelentett.

A külterületi területfelhasználásban mérsékelt mennyiségű erdősítési javaslatot tartalmaz a terv.

b) Településszerkezeti, területhasználati és beépítettségi változás

A város belső településszerkezeti változásai közül legjelentősebbek a történeti szerkezeti struktúrát átvágó új utcanyitások.

A legjelentősebb műemlékekkel bíró Szentháromság tér gyalogosításához szükséges a Hunyadi és a Szent István utcák között új utca nyitása, mely szintén műemlék épület telkét érinti. Itt mérlegelni szükséges hogy a Főszékesegyház és a Katona ház közötti 6m-es szűkületen (és a középkor romokon) haladó forgalom okoz nagyobb kárt, vagy pedig a Huber ház telkén kialakítható 12m-es tervezett közút forgalma.



A tervezett új forgalmi utak elkerülik a történeti települést, így nem okoznak törést a struktúrában. Legjobban a város légi fotóján követhető a beépítés történeti "míves" struktúrájába idegen testként beékelődő beépítések. Ezek a lakó- és ipartelepek, és a nagyobb területigényű intézmények (pl. iskolák). A kórház területi elhelyezkedése történeti elem.



A településszerkezeti terv nem tervezi több beépített tömb átvágásával járó új út kialakítását. A gyűjtőút-hálózat új elemei általában a meglévő úthálózat felhasználásával tervezettek. Jelentős tömbátvágást nem tervez a szerkezeti terv.

A településszerkezeti terv nem tartalmaz olyan tervezett területfelhasználást, amely funkciójánál fogva feszíti szét a történeti struktúrát. A belterület területfelhasználás-változásai elsősorban a településközponti vegyes terület fokozatos telkenkénti besűrűsödését, átépülését feltételezi.

A Kalocsai területfelhasználásnak, településszerkezetnek minden időben meghatározó eleme volt a Vajas fok és a Csillés palé. Ezekre fokozott figyelmet fordít a terv.

c) Infrastrukturális változás

Az infrastrukturális változás települési értékek megőrzését befolyásoló eleme az utcákban, utcaképekben megjelenő közüzemi vezetékek elhelyezkedése. Ezek közül a betonoszlopon elhelyezett légvezetékek, valamint az utcai homlokzaton vezetett gázvezetékek és gáznyomás-szabályozó berendezések jelentik a legnagyobb veszélyt.

d) Népesség, életmód, társadalom, kultúra változása

A város népességének életmód-változása az elmúlt évtizedek többszöri rendszerváltása és gazdasági átalakulása következtében, valamint az informatika ugrásszerű elterjedésének hatása következtében alapvetően átalakult a város lakosságának életmódja. Ez azonban oka és nem következménye a település-szerkezeti terv változtatási, fejlesztési javaslatainak.

A helyi értékvédelem javaslatában a helyi értékek védelmét javasolja a terv kibővíteni nemcsak az esztétikai értékeket képviselő objektumokra, hanem a múlt századi társadalmi élet színterét jelentős jeles épületekre is.

III. HATÁSELEMZÉS

a) Történeti településhálózati következmények

A települést teljes egészében elkerülő főközlekedési utak kijelölése abból a szempontból mindenképp kedvező, hogy sem a forgalom, sem annak esetleges új területfelhasználási vonzata nem feszíti szét a történeti szerkezetet.

A településszerkezet történeti utcavonal-vezetésének, szabályozásának védelme lényegében a történeti szerkezet védelmét jelenti.

Hasonló jelentőségű a Város víz és zöldfelületeinek védelme, valamint a kapcsolódó parkok és egyéb (intézményi) zöldfelületek védelme, ami legalább olyan fontos eleme a történeti településszerkezetnek, mint a beépített utcák.

b) Természeti-táji hatások

A hajdani vízi világra települt város eredeti karakterét már nem lehet, talán nem is cél visszaállítani.

A meglévő vízfelületek és természetközeli területek megőrzése azonban feladata jelen településszerkezeti tervnek.

Korábban már említett konfliktus, hogy a „Kőégetői kertek” repülőtérhez tartozó területe, mely korábban Honvédségi kezelésű volt, egyrészről az Országos Ökológiai Hálózat részeként védendő, ugyanakkor a terület legalkalmasabb logisztikai fejlesztési területe.

c) A településkép feltárulásának változásai

Az országszerte kialakult településkapu folyamatok alakulása Kalocsát is negatívan érintette. A diszkont jellegű, és az építőiparhoz, valamint a közlekedéshez (gépjármű) kapcsolódó kereskedelmi tevékenység itt is a bevezető utak mentén települt.

A város történeti értékeinek legfontosabb feltárulása azonban még érintetlen, és a szerkezeti terv sem tervez ebben az irányban fejlesztést.



d) Régészeti emlékek feltárhatóságának, megmaradásának, bemutathatóságának, vagy pusztulásának lehetőségei

Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészének készítése folyamatban van (ViskyKároly Múzeum).

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Örökségvédelmi hatástanulmány

1:18 000

váti

- Megszüntető jel
- Tervezett belterületi határ
- Meglévő belterületi határ
- Fejlesztési terület
- Tervezett elkerülőút
- Tervezett távlati elkerülőút
- Tervezett gyűjtőút
- Műemléki jelentőségű terület határa
- Régészeti terület határa
- Helyi értékvédelmi terület határa (beépítési karakter védelme)
- Műemlék épület
- Műemlék telke
- Műemléki környezet
- Helyi védelemre javasolt épület
- Kisemlék
- Védelemre javasolt történeti közterület struktúra
- Javasolt helyi jelentőségű természetvédelmi terület
- Vízfelületek
- Vízfolyás

Pontos információ csak egy korábban kijelölt, első ütemű fejlesztési területre áll rendelkezésre, (a Meszesi út két oldalára) ez a terviratokban mellékelt.

e) Történeti térbeli rendszerek alakulása

Kalocsa vízjárás alakította település struktúrája, valamint a Vajashoz kapcsolódó zöldfelületek rendszere olyan fontos településszerkezeti érték, hogy a város helyi védettségi javaslatában védelemre kerülnek.

A történeti közterület-struktúra szabályozási területi védelemben részesül. A Vajashoz kapcsolódó zöldfelületek helyi természetvédelmi területként védettek. A város történeti intézményközpontját jelentő terület pedig – műemléki jelentőségű területként védett.

f) Műemléki együttesek, műemlékek eszmei használati és esztétikai jelentőségének alakulása a tájban, településszerkezetben, épített környezetben, a település életében

Területi védelem

- Védett műemléki jelentőségű terület

Az építésügyi és városfejlesztési, és a művelődési miniszter 1972. szeptember 29-én kelt együttes határozatával Kalocsa műemléki jelentőségű területét védetté nyilvánította, és határait a következőkben állapította meg:

”Szentháromság tér 4. és 5. sz. ház telkének hátsó, nyugati határvonalán elindulva folytatódik a Tomori utca tengelyében délkelet felé a Csapó Imre utcáig. A Csapó Imre utca tengelyében húzódik tovább északkeleti irányban a Hunyadi utca középvonaláig, majd innen a Hunyadi utca középtengelyében a Hunyadi u. 4. sz. telek délkeleti határvonaláig. Innen az említett telek délkeleti, majd a Petőfi utca északkeleti határvonalát követve éri el a Kossuth utca északi szabályozási vonalát, majd ezen a Martinovics utca sarkáig, és ennek nyugati szabályozási vonalán halad tovább az Alsópark északi határáig, és ennek vonalán fordul nyugatra a Vajas folyó középtengelyéig haladva. A Vajas folyó tengelyében délnek húzódik a Foktői út középvonaláig, majd ezen keleti irányban folytatódva zárul a Szentháromság 4. sz. ház telkének hátsó határvonalával”.

A magyar barokk és copf építészet egyedülállóan egységes együttese, a történelmi városmagot magába foglaló terület, amely a védett épületekben gazdag városközpontot és közvetlen környezetét foglalja magába.

Az elsősorban a műemléki jelentőségű területként védett központi területen van a műemlékeknek olyan koncentrációja, ami együttes értékként jelentkezik. A terület településközponti vegyes és központi vegyes területfelhasználása lehetőséget ad a műemlékek értéküknek megfelelő kialakítására .

A szerkezeti terv a műemléki jelentőségű terület műemléki környezetét is lehatárolja.

- Régészeti jelentőségű terület

A város középkori jelentőségű területén a kelta kortól kezdve minden történelmi kor településének nyoma megtalálható.

A határvonal magába foglalja azt a területet, ahol a régészeti ásatások, illetve építkezések során jelentős leletek leginkább előfordulnak, illetve előfordulhatnak. Ezen a területen bármiféle tervezési és építési tevékenységet csak a múzeummal történő egyeztetés alapján és annak bevonásával lehet végezni.

- Városszerkezeti jelentőségű terület

A védett műemléki terület közvetlenebb környezetének védelmét, az ide befutó utcák kapcsolatának, jellegének és léptékének meghatározását tartjuk fontosnak.

A terület kialakulásának nyomon követhető város és utcaszerkezeti sajátosságát, beépítési módjának védelmét. Védendők a város gerincét alkotó és azzal párhuzamos, valamint a rájuk merőleges összekötő utcák – azaz a városszerkezet legyező formájú, sugaras, gyűrűs szerkezeti felépítése.

- Településkarakter jelentőségű terület

A történelmi városmag zártsorú beépítésén kívül kialakuló, és az egész területre legnagyobb részt jellemző fésűs beépítési mód védelme.

A település karakterét meghatározó, általában a telek oldalvonalán és az utcavonalon álló, arra merőleges, földszintes jelleg lehetőség szerinti védelme. Bármiféle építkezés csak a beépítési rendszer fenntartásával, a szabályozásit tervben előírt gerincmagassággal, földszint + tetőtér magasságban történhet.

A városközpontban és a főbb útvonalakon a zárt és félig zárt beépítések esetenként, szintszámmal és gerincmagassággal szabályozva lehetségesek.

Egyedi védelem

- Védendő épületek, illetve emlékek

A hatályos műemlékjegyzék Kalocsán összesen 19 db műemléket tart nyilván

Ezeken kívül még számos a jegyzékbe fel nem vett, vagy 1965-ben törölt városképi jelentőségű, zárt sorban egymás mellé épített polgárházat találunk a városközpontban, vagy fésűs beépítésű, paraszt barokk stílusú, földszintes épületet a településkarakter

szempontjából értékes terület egészén. Ezeket pontos feltérképezés alapján helyi, egyedik védelemre javasolunk.
(A műemléki kataszter és a Helyi értékvédelmi kataszter külön kötetben került dokumentálásra.)

- Tájképi és városképi jelentőségű terület, tér vagy útszakasz

A történelmi településszerkezet sok olyan területet, téralakulatot és jellegzetes utcaszerkezetet, beépítési vonalat hozott létre, amit a két Érsekkerttel és a strand parkjával együtt megjelenésénél és értékénél fogva helyi védelemre javaslunk.

Kiemelten fontos, hogy a kis emlékek környezete megőrizze a történeti építészeti kereteket, ezt azonban majd szabályozási tervi szinten lehet érvényre juttatni.

g) Műemlékek megújulásának és fenntarthatóságának gazdasági esélyei

A településszerkezeti terv elhatározásai semmilyen irányban nem befolyásolják a műemlékek gazdasági fenntarthatóságának esélyeit.

A terv sem szerkezeti, sem területfelhasználási szempontból nem tartalmaz olyan fejlesztési javaslatot, amely bármilyen szempontból károsan befolyásolná a műemlékek fenntarthatóságának esélyeit.

h) A településkarakter változásának hatásai

A védett műemlékek és területek értékein túlmenően a város értékeinek jelentős eleme a településkarakter, amely a korábbi tervben is védelemre került.

Beépítés karakterváltozással járhat a településszerkezeti tervnek azon javaslata, amely a korábbi városközponti övezeteket – a már kialakult folyamatokat rögzítve kiterjesztette.

A karakter védelmét továbbiakban a Helyi Építési Szabályzatban kell rögzíteni, különös tekintettel az utcavonalon álló kisvárosias karakterű beépítésre.

i) Környezeti terhelések és az épített örökség műszaki állapotának összefüggései

A legfontosabb szerkezeti változást jelentő tervezett elem az elkerülő utak kiépítése a központi területek műemlékeinek környezeti terhelését kifejezetten csökkenti.

Különösen kedvező a Foktői úti Laktanya honvédségi funkciójának megszűnése. A Vajason keresztül az Érsekséggel és az Érsekkerttel közvetlenül határos területen gyalogos sétányt és magas színvonalú családiházas lakóterület kialakítását javasolja a terv a korábbi hasznosítási javaslat gazdasági területi használatával szemben.

j) Folyamatok iránya, visszafordíthatósága

Kalocsa épített és táji értékeinek elemzésénél egyértelműen megállapítható, hogy míg a tételesen védett műemlékek fennmaradása biztosítottnak látszik, és a karbantartás "csak" gazdasági kérdés, addig a történeti településkarakter változásának legnagyobb problémája a halmazos beépítésű területek léptékváltása. A korábbi szabályozás is igyekezett olyan paramétereket meghatározni, amely a karakter megőrzését célozva, de az új szabályozásnál további paraméterek meghatározása szükséges a szabályozás tervezésénél. A halmazos struktúrába korábban (többnyire engedéllyel) beépült nagy tömegű épületek visszabontására semmi esély, de a tovább romlás megállítható.

k) Kárenyhítés lehetőség, költsége, illetve ellentételezésének lehetőségei

Az örökségvédelmi hatástanulmány korábbi fejezeteinek értelmében a településszerkezeti terv javaslatai nem jelentenek olyan hatást, amely a védett épített örökségben ellentételezendő kárt okozna.

A helyi védett és további védelemre javasolt épített és természeti örökség egyértelmű többletköltséget ró az önkormányzatra.

A település-struktúra és karakter védelme önmagában nem igényel többletráfordítást, a Vajas partjának "kiszabadítása" több helyen területvásárlási többletköltség igénnyel jár.

IV. ÖSSZEFOGLALÓ

Összefoglalóan kijelenthető, hogy a településszerkezeti terv javaslatai a helyi értékvédelmi rendelet kibővítésével nem gátolják, hanem kifejezetten segítik az épített örökség védelmét, fennmaradását Kalocsán.

Az ezután készülő szabályozási terv és a város gazdálkodásának feladata, hogy a városközpont védett műemlékei építészeti értéküknek megfelelő funkcióban szolgálják a térség központi intézményi ellátását, a történeti lakóterületek pedig a hagyományos forma megőrzése mellett biztosítsák a modern városi lét lakótereit.

V. NYILATKOZAT

Havas Mária, a város településszerkezeti tervének felelős tervezője, jelen hatástanulmány készítője – TT1 01/1065-01 – kijelentem, hogy településrendezési terv, így a hozzá tartozó örökségvédelmi munkarész készítésére jogosult vagyok. Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészének elvégzésére pedig megbízást adtunk az érintett megyei Múzeum régész munkatársának.

9. TELEPÜLÉSSZERKEZET, TELEKSTRUKTÚRA

Kalocsa regionális szerepköre az utóbbi településhálózat-fejlesztési tervek szerint középfokú központ.

Történetileg kialakult központi funkcióját történelmi távlatokban az Érsekség, a múlt rendszerben pedig az erőteljes iparosodás segítette.

Az a tény, hogy a megye felsőfokú központja a megye északkeleti szélén van, sajátos pozíciót jelent a nyugati végeken fekvő városoknak. Az itteni Duna menti települések további sajátos helyzete, hogy napjainkban, illetve a közelmúltban itt a Duna közelsége inkább elválasztó, mint összekötő elemet jelent a települések számára.

Napjaink társadalmi átrendeződésének jelentős hatása van a településhálózatra is.

A településhálózati szerepkör funkciója kettéválik.
- Az adminisztráció, valamint az önkormányzati felelősségű intézmények köre meghatározott ugyan, de a működésükhöz szükséges normatív támogatás egyre kevesebb.
- A központi funkcióhoz kapcsolódó, de a vállalkozási szférához tartozó létesítmények a piaci mechanizmus szabályai szerint működnek, a településhálózati szerepkörtől függetlenül.

A város településfejlesztési stratégiájának kell eldöntenie, hogy a vállalkozási szférát miben, hogyan támogatja, milyen igényeknek mily módon enged teret, mi az, aminek korlátot szab, ezzel befolyásolva a településhálózati szerepét.

Kalocsának alapvető társadalmi, gazdasági és kulturális érdeke, hogy központi funkcióját erősítse.

Ezért, annak minden nehézsége ellenére magas színvonalon kell biztosítania körzete nevelési-oktatási, kulturális és egészségügyi ellátását. Törekednie kell, hogy történetileg kialakult kulturális központ szerepe erősödjék. Ezért támogatnia kell az egyház központi funkciójának erősödését is.

Biztosítania kell a közelmúltban kialakult munkahely központ funkcióját, ezért szabályozott módon, de tág teret kell biztosítani a munkahelyteremtő vállalkozások számára.

Nem is közvetlenül, de ehhez tartozik a városban hagyományosan jelenlevő jelentős számú kvalifikált munkahelyet biztosító intézmény is (Büntetés-végrehajtás, Fiúnevelő Intézet stb.).

Ellátó funkciójának erősítésére segíteni kell a kereskedelmi, vendéglátó és szolgáltató létesítmények számbeli és minőségi bővülését.

Nem szükséges, nem is reális célul tűzni a lakosság korábbi tervekben szereplő jelentős létszámnövekedését, fontos azonban, hogy a város fiatalságát helyben megtartsák, számukra elérhető áron legyen biztosított a megfelelő életminőség, amelyhez hozzátartozik a környezet által is determinált identitástudat, amelynek egyik fontos eleme a város történetileg kialakult karakterének megőrzése.

A központi szerepkör és funkciómegtartás ésszerű alakításának egyik újszerű eszköze lehet a települések önkéntes szövetsége, amelyben a kölcsönös érdekeket figyelembe véve jöhetnek létre olyan kompromisszumok, vagy célorientált közös lépések, amelyek a településcsoport egésze számára jelenthetnek fejlődést.

Kalocsa **történeti településmagja** legyezős, sugaras szerkezetét elsősorban a domborzati viszonyok és a vízjárás határozta meg. A mai utcaszerkezet és beépítési mód lényegében a XVII. században kialakult.

Belső szerkezetében lényeges beavatkozást csak az 51. sz. főközlekedési út jelenlegi nyomvonala jelentett. A város elkerülő utak kialakítása, a városközpont egyre nagyobb arányú gyalogosítása távlatban lehetővé teszik az „élhető város”-nak megfelelő településszerkezetet.

A kezdetben fokozatosan kelet felé terjeszkedő város az elmúlt évtizedekben iparterületeivel észak és dél felé terjeszkedett. A felszabadult honvédségi területek hasznosításával a város észak-nyugati részén Ipari Park került kialakításra.

A lakóterület újabb fejlesztési iránya pedig délnyugat. Itt egyes területeken már majdnem elérte a város igazgatási határát. A lehetőségek továbbra is ezt az irányt teszik megfelelővé a lakóterületfejlesztés számára.

A város jelentős nagyságrendű terjeszkedése mellett a belső városközpont épületállományának nagymértékű leromlása talán megállt, a burkolatok javításával párhuzamosan jelentős mértékű épületfelújítás is tapasztalható.

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Jelenlegi területfelhasználás vizsgálata

1:18 000

N

USZÓD

FOKTŐ

- Meglévő belterület határa
- Vízfelület
- (P) Parkoló
- (AP) Autóbusz-pályaudvar
- Temető
- (V) Vízmű
- Termál strand
- (H) Kórház
- Víztározó
- (SZT) Szennyvíztisztítómű
- Egyházi központ
- Oktatási központ
- Igazgatási központ
- Múzeum
- Művelődési központ
- Sport központ
- Egészségügyi központ
- (VA) Vasútállomás
- Hotel

- nagyvárosias
- kisvárosias
- kertvárosias
- falusias

Vegyes terület
- településközpont
- központi vegyes

Gazdasági terület
- kereskedelmi, szolgáltató
- egyéb ipari
- foktői ipari

Különleges terület
- strand
- temető
- sport
- honvédség
- városüzemeltetés
- garázs

Közlekedési terület
- vasút

Zöldterület
- Zöldterület, közpark
- Lakókert

Erdőterület
- védelmi

Mezőgazdasági terület
- általános
- kertes
- korlátozott

Vízgazdasági terület
- csatorna
- egyéb

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Jelenlegi területfelhasználás
Meszes

1:10 000

N

Foktő

Gerjen

DUNA

Kalocsa

Bátya

Gerjen

Településhatár
Megyehatár

Vegyes terület
- településközpont

Mezőgazdasági terület
- kertes

Erdőterület
- védelmi

Vízgazdasági terület
- csatorna
- egyéb

Vízfelület

Helyi gyűjtőút
Földút
Meglévő kerékpárút

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Teleknagyságvizsgálat

1:18 000

váti

Meglévő belterület határa

Vízfelület

TELEKNAGYSÁG

- -180 m2
- 180-360 m2
- 360-450 m2
- 450-550 m2
- 550-720 m2
- 720-900 m2
- 900-1100 m2
- 1100-1500 m2
- 1500-2700 m2
- 2700-3000 m2
- 3000 - 6000 m2
- 6000-20000 m2
- 20000-50000 m2
- 50000 m2-

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Beépítettség vizsgálat

1:18 000

váti

- Meglévő belterület határa
- Vízfelület
- Honvédségi terület

BEÉPÍTETTSÉG

- -2%
- 2-3%
- 3-5%
- 5-10%
- 10-20%
- 20-30%
- 30-40%
- 40-50%
- 50-60%
- 60-80%
- 80-100%
- BEÉPÍTETETLEN

Az 51-es út új nyomvonala és az Esze Tamás út kiépítése mellett a központ további tehermentesítése szükséges. Ennek a korábbi tervben szereplő javaslata a Kossuth Lajos-Szent István út gyűjtőút funkciójának áthelyezése a Kígyó-Petőfi Sándor utcára (különös tekintettel az autóbusz-forgalomra) megvalósult. Jelen szerkezeti terv a Szentháromság tér gyalogosítását tervezi a Szent István és Hunyadi János utcák közötti tömb átvágásával.

A város három fő szerkezeti egysége a tágabb értelemben vett **Belváros** (a Vajasfok és az 51-es út közötti terület), a **Keleti városrész** (az 51-es úttól keletre eső belterület), valamint a **Vajason-túli** városrész.

A **Belváros** két fő területi tengelye a Kossuth Lajos utca és a Szent István király út (csuklópontban a Székesegyházzal és az Érsekséggel) egyben a fontosabb intézmények tengelye is.

A Kossuth Lajos utca elsősorban az egészségügyi és oktatási intézmények területe, a Szent István király út pedig mint szűkebb értelemben vett városközpont a kulturális, igazgatási létesítményeket, valamint az ellátási (kereskedelem, vendéglátás, szolgáltatás) létesítményeket összpontosítja.

Ezen funkciók megtartása, erősítése indokolt, a terület beépítésének kismértékű tömörödése, magasodása mellett (a hagyományos, zártsorú polgárvárosi beépítés megőrzése mellett). Kalocsa egyházi létesítményei majdnem mindig meghatározó szerepet játszottak a város életében. Ezért szükséges, hogy fennmaradásuk, fejlődésük továbbra is erősítse a város pozícióját, központi funkciójának erősítését.

A Foktői úti laktanya hasznosítása összetett funkcióval javasolt. Az út mentén vegyes (központi és településközponti területekként hasznosíthatók a meglévő épületek. A Vajas mellett sétány és lakóterület alakítható ki. A paksi köz mellett kereskedelmi gazdasági funkcióra használhatók a meglévő épületek.

Javasolt a városközpont területébe beékelődő üzemek fokozatos (elsősorban intézményi) funkcióváltása, valamint a fő tengelyek mögötti lakóterületek minőségének javítása.

A **Keleti városrész** lényegesen később alakult ki, és heterogénebb képet mutat.

Középső része különböző időben kialakult, főként teljes lakóterület a Széchenyi út mentén kialakult lakóteleppel valóságos városrészközpont nélkül. A lakóterületet északról és délről kialakult, ill. tervezett ipartelepek keretezik.

A Széchenyi út mentén már megindult egy olyan - elsősorban ellátó létesítményeket magába foglaló - intézménysáv kialakítása, mely a terület ellátásán túl az átmenő forgalom megállítását is célozza. E folyamat segítése a rendezési terv feladata is.

Az ellátó létesítmények számára a Széchenyi úton vezető utak melletti ingatlanokat javasoljuk (Kossuth Lajos, Dózsa György, Petőfi Sándor, Miskei út).

A városrész északi és déli szélén lévő területek ipartelepi funkciójúak. Elsősorban a korábban megindult nagyarányú ipartelepítésre számolva kerültek kialakításra, ill. tartalék területnek.

E területek egy részét stuktúraváltásra, kisebb családi vállalkozások számára javasoljuk átminősíteni.

Napjaink új igénye a forgalmi utak mentén letelepedni kívánó kereskedelmi-üzemi jellegű vállalkozások. Ennek kialakítására van lehetőség az 51-es út mindkét városi bevezető szakasza, valamint a Miskei út mentén is. Itt a felszabaduló honvédségi területek is kereskedelmi gazdasági területként hasznosíthatók.

A Honvédségi terület nyugati részét a temető bővítésére kell tartalékolni.

Távlati használatra a Börtön esetleges kitelepítésére is biztosít területet jelen szerkezeti terv.

Különösen fontos azonban, hogy ezek a területek helyzetüknél fogva egyben városkapu funkciót is betöltenek, ezért kialakításuk is annak megfelelő minőségű kell, hogy legyen.

Harmadik városrész a **Vajason túli** terület, melynek nagyobb része korszerűbbnek mondható elvek, ill. tervek szerint telepített rész.

Ellátó intézményei részben megvalósultak, ill. területük biztosított. Talán nem véletlen, hogy az építkezni kívánók számára ez a legkeresettebb rész. Területe délkeleti irányban fejleszthető, észak felé pedig a volt szovjet laktanyához kapcsolódó lakóterületi részek bekapcsolásával növelhető.

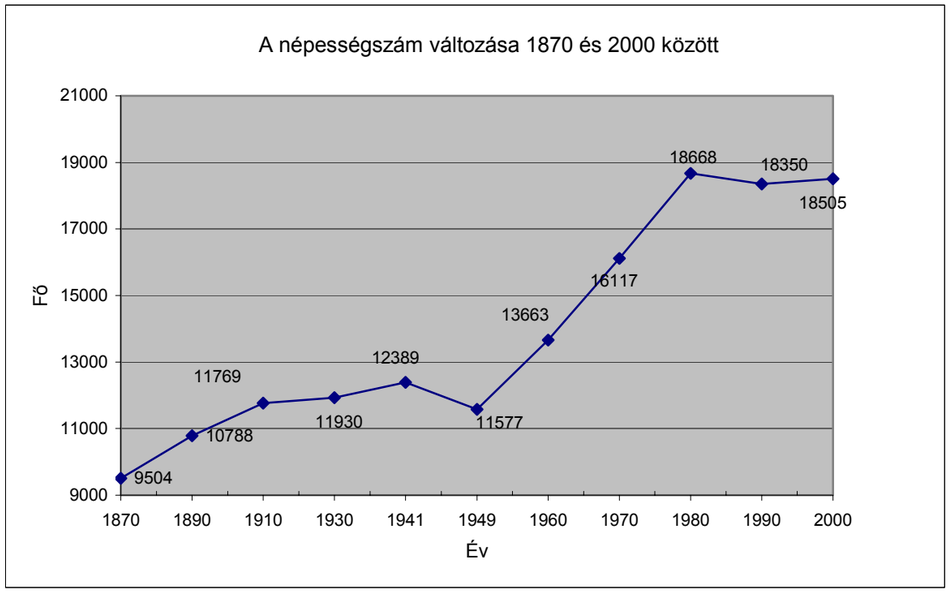
A városrésznek fontos tengelyei a Foktői, ill. a Meszesi Duna-partra vezető út, melyeknek városkapu funkciója kialakítandó.

A Meszesi terület különleges vízisport területként fejlesztendő.

10. TÁRSADALMI KÖRNYEZET, NÉPESSÉG, FOGLALKOZTATOTTSÁG

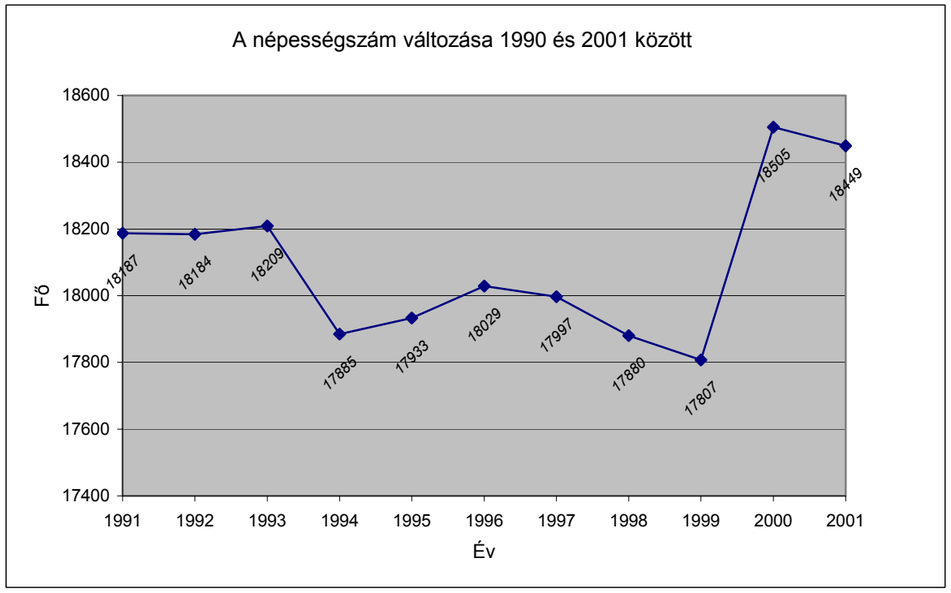
A társadalmi környezet vizsgálata során a demográfiai jellemzőkkel, a társadalmi szerkezettel, az oktatás és a művelődés helyzetével, a foglalkoztatottsággal, valamint a munkanélküliséggel foglalkozunk.
A társadalmi viszonyok feltárásához szükséges alapadatok a Országos Területrendezési és Területfejlesztési Információs Rendszerből (TEIR), illetve a KSH Bács-Kiskun megyei statisztikai évkönyveiből származnak.

Kalocsa népességének alakulása híven tükrözi azt a tendenciát, amely az ország kisebb kiemelt szerepkörű városaira jellemző.



Forrás: KSH, 2001

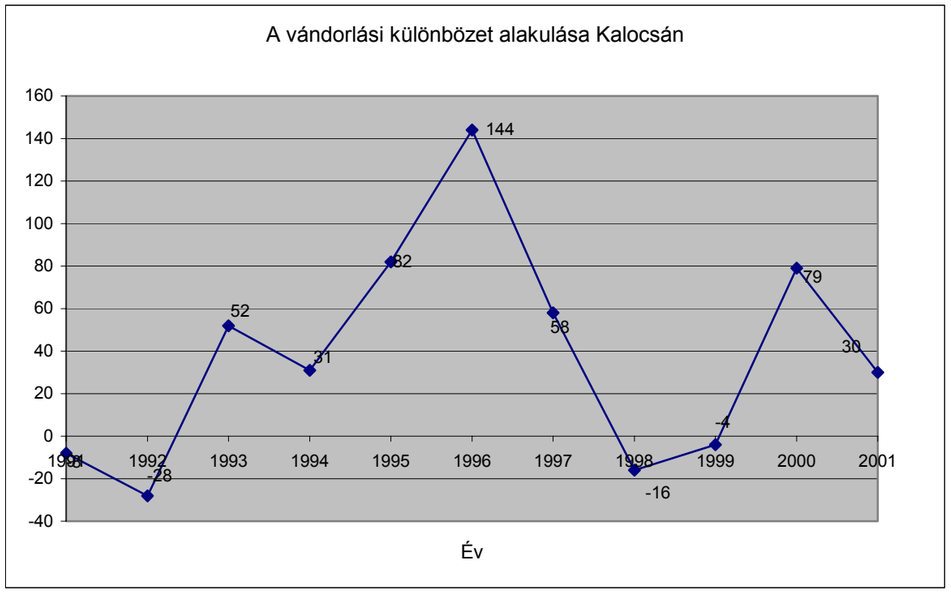
Az elmúlt évtizedek intézkedései nyomán közvetlenül és közvetetten erőteljesen növekedő létszámú városok a 80-as években megtorpantak. A népesség növekedése megállt vagy csökkent. Kalocsán is kismértékű népességcsökkenés volt tapasztalható a ’90-es években. Az 1999-es évben egy jelentős mértékű népességnövekedés ment végbe, de azóta – igaz kis mértékben – ismét csökkenő a tendencia.



Forrás: KSH, 2001

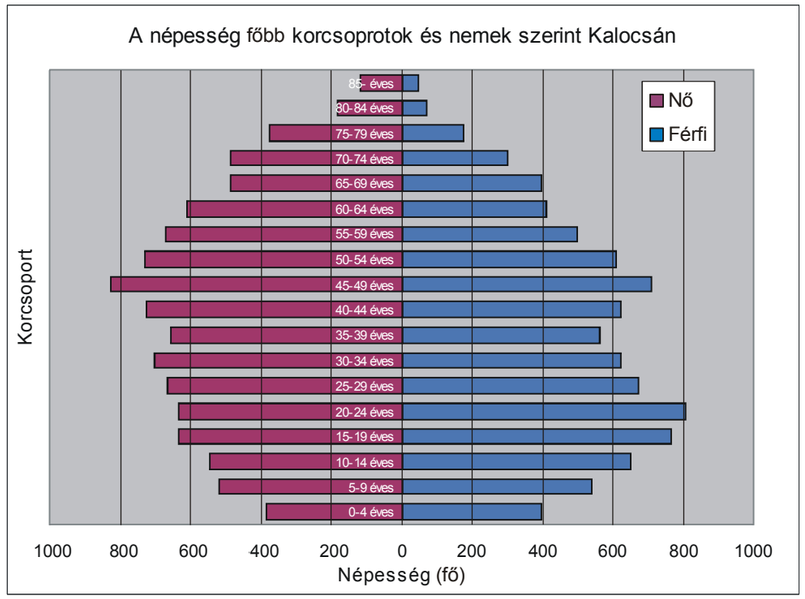
Ezzel összhangban van a település ki- és bevándorlóinak különbségét mutató diagramm is. A ’90-es évek közepére jellemző, majdnem folyamatosnak mondható emelkedés főként a környező települések mezőgazdaságban foglalkoztatott népességének városba áramlását jelzi. Ez a termelőszövetkezetek ellehetetlenülésével, felszámolásával magyarázható. 1996-tól meredeken csökken a bevándorlók száma, amely viszont már a kalocsai munkalehetőségek lecsökkenését, beszűkülését mutatja.

Év	Lakónépes-ség	Élveszületé-sek száma	Halálozások száma	Természetes szaporodás ill. fogyás	Odavándor-lások száma	Elvándorlá-sok száma	Vándorlási különbözet	Népesség változás
1991	18187	232	246	-14	821	829	-8	-22
1992	18184	223	198	25	805	833	-28	-3
1993	18209	210	237	-27	783	731	52	25
1994	17885	181	237	-56	623	592	31	-324
1995	17933	205	239	-34	733	651	82	48
1996	18029	183	231	-48	829	685	144	96
1997	17997	160	250	-90	896	838	58	-32
1998	17880	142	243	-101	763	779	-16	-117
1999	17807	166	235	-69	682	686	-4	-73
2000	18505	165	210	-45	717	638	79	698
2001	18449	167	215	-48	708	678	30	-56



Forrás: KSH, 2001

Különösen szembetűnő, és a népesség csökkenő számánál is fontosabb kedvezőtlen tendenciát mutat az, hogy a fiatalok korcsoportja erőteljesebben csökken.



Forrás: KSH, 2001

A hatályos általános rendezési terv programjának javaslatai a település népességmegtartó erejének növelését célozzák (lakásépítési, beruházási lehetőségek, területek biztosítása stb.), de ezek sikere csak további gazdasági-politikai intézkedésekkel együtt hozhatják meg a kívánt eredményt.

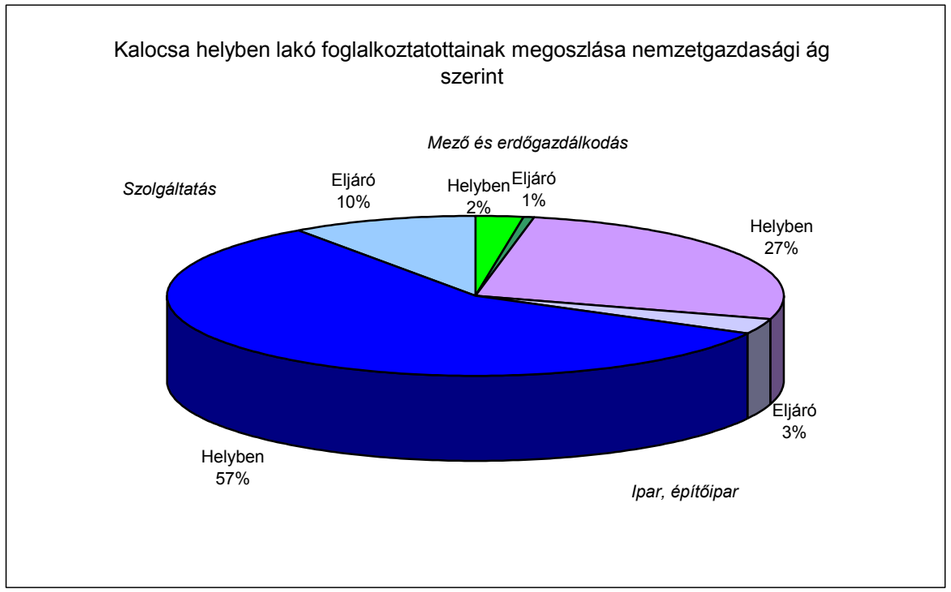
Míg a korábbi tervek jelentős népességnövekedést feltételeztek, addig jelen módosítás stagnálással, de inkább kisebb népességcsökkenéssel számol.

Különösen fontos azonban, hogy a város szerkezete, fejlesztési lehetőségei nyitottak legyenek egy, a jelenleginél kedvezőbb fejlődés esetére is. Ezt célozzák programunk javaslatai.

Kalocsa az utóbbi évtizedekben fontos munkahelyi központja volt környezetének.

Az 2001. évi statisztikai adatok is ezt tükrözik:

	Helyben lakó foglalkoztatott			Más településről jár be dolgozni	Helyben foglalkoztatott együtt
	együtt	helyben dolgozik	más településen dolgozik		
Kalocsa	6949	6251	698	1813	8064



Forrás: KSH, 2001

A központi ipartelepítések megszűntével, valamint a korábbi nagyvállalatok jelentős mértékű felosztódásával megindult a gazdasági szerkezet átstrukturálódása. Legszembetűnőbb az ipar visszaesése, valamint tercier ágazatok megnövekedése. Jelentős azonban a mezőgazdaság szerepének csökkenése is.

Év	Lakónépes-ség	Élveszülete-sek száma	Halálozások száma	Természetes szaporodás ill. fogyás	Odavándor-lások száma	Elvándorlá-sok száma	Vándorlási különbözet	Népesség változás
1991	18187	232	246	-14	821	829	-8	-22
1992	18184	223	198	25	805	833	-28	-3
1993	18209	210	237	-27	783	731	52	25
1994	17885	181	237	-56	623	592	31	-324
1995	17933	205	239	-34	733	651	82	48
1996	18029	183	231	-48	829	685	144	96
1997	17997	160	250	-90	896	838	58	-32
1998	17880	142	243	-101	763	779	-16	-117
1999	17807	166	235	-69	682	686	-4	-73
2000	18505	165	210	-45	717	638	79	698
2001	18449	167	215	-48	708	678	30	-56

Kalocsa népességének alakulása híven tükrözi azt a tendenciát, mely az ország kisebb kiemelt szerepkörű városaira jellemző.

Az elmúlt évtizedek intézkedései nyomán közvetlenül és közvetetten, erőteljesen növekedő létszámú városok a 80-as években megtorpantak. A népesség növekedése megállt, vagy csökkent. Kalocsán is kismértékű népességcsökkenés tapasztalható.

A településszerkezeti terv javaslatai a település népességmegtartó erejének növelését célozzák – a településfejlesztési koncepciónak megfelelően – (lakásépítési, beruházási lehetőségek, területek biztosítása stb.), de ezek sikere csak további gazdasági-politikai intézkedésekkel együtt hozhatják meg a kívánt eredményt.

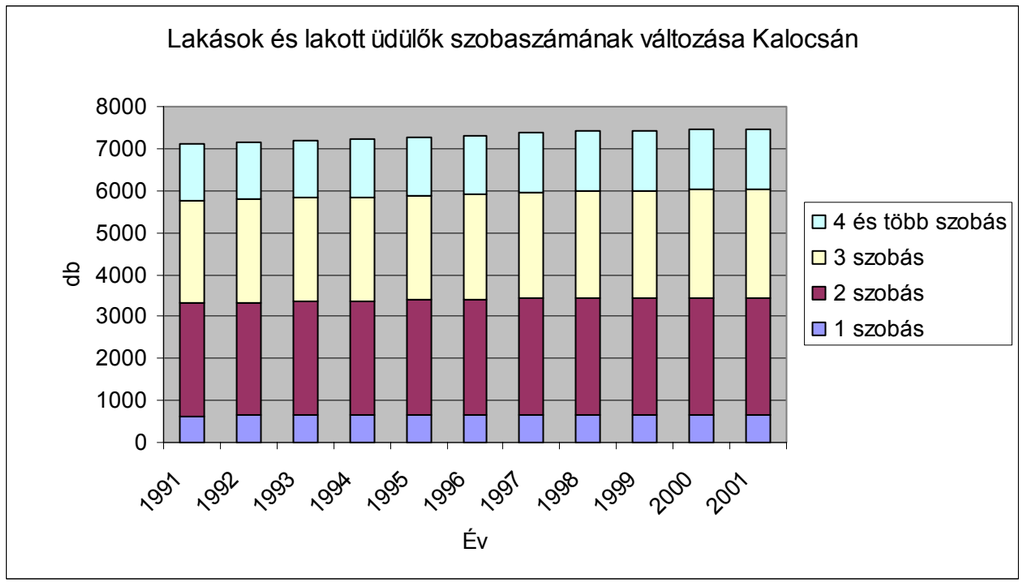
11. LAKÓTERÜLETEK, LAKÁSELLÁTÁS

A népesség stagnáló tendenciája, valamint az állami lakásépítés szinte teljes leállása a korábbi tervekhez képest eltérő feladatokat ró a rendezési tervre.

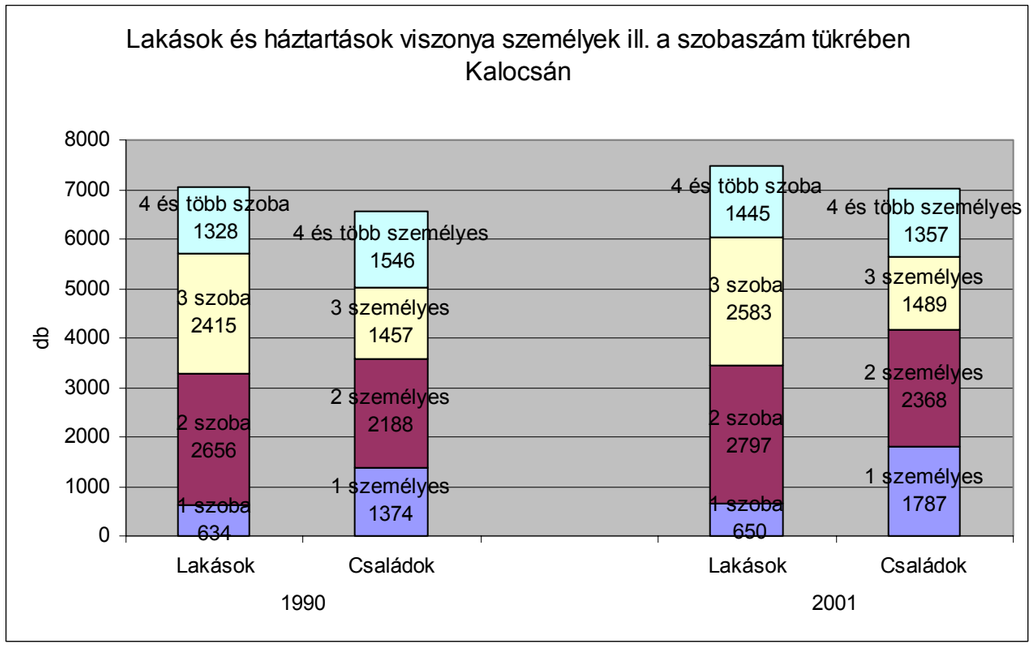
Nincs szükség olyan 5-15 éves távra szóló akcióterületek kijelölésére, amelyeket korábban az állami lakásépítés számára biztosítani kellett, azonban ma talán még fontosabb látni azokat a tendenciákat, amelyek a város lakásállományára, illetve polgárainak építési tevékenységére vonatkoznak, hogy a kívánt cél érdekében kellő időben meg lehessen hozni azokat az intézkedéseket, amelyek közvetetten befolyásolják a lakásállomány alakulását.

A lakások 64%-a 1960 óta épült így, tulajdonképpen jónak mondható, s a város fokozatosan kifelé növekvő családiházas területei megfelelő lakókörnyezetet biztosítanak. Pozitív tendenciát mutat a lakásállomány szobák szerinti összetétele is. Az egyszobás lakások száma 1960 óta 34%-ról 10% alá csökkent, míg a három és többszobás lakások aránya 18%-ról 52%-ra emelkedett.

A népszámlálás számláló-körzetsoros adatainak térinformatikai feldolgozása számos hasznos információt nyújt a lakásállomány problémáinak térbeli elrendeződéséről.



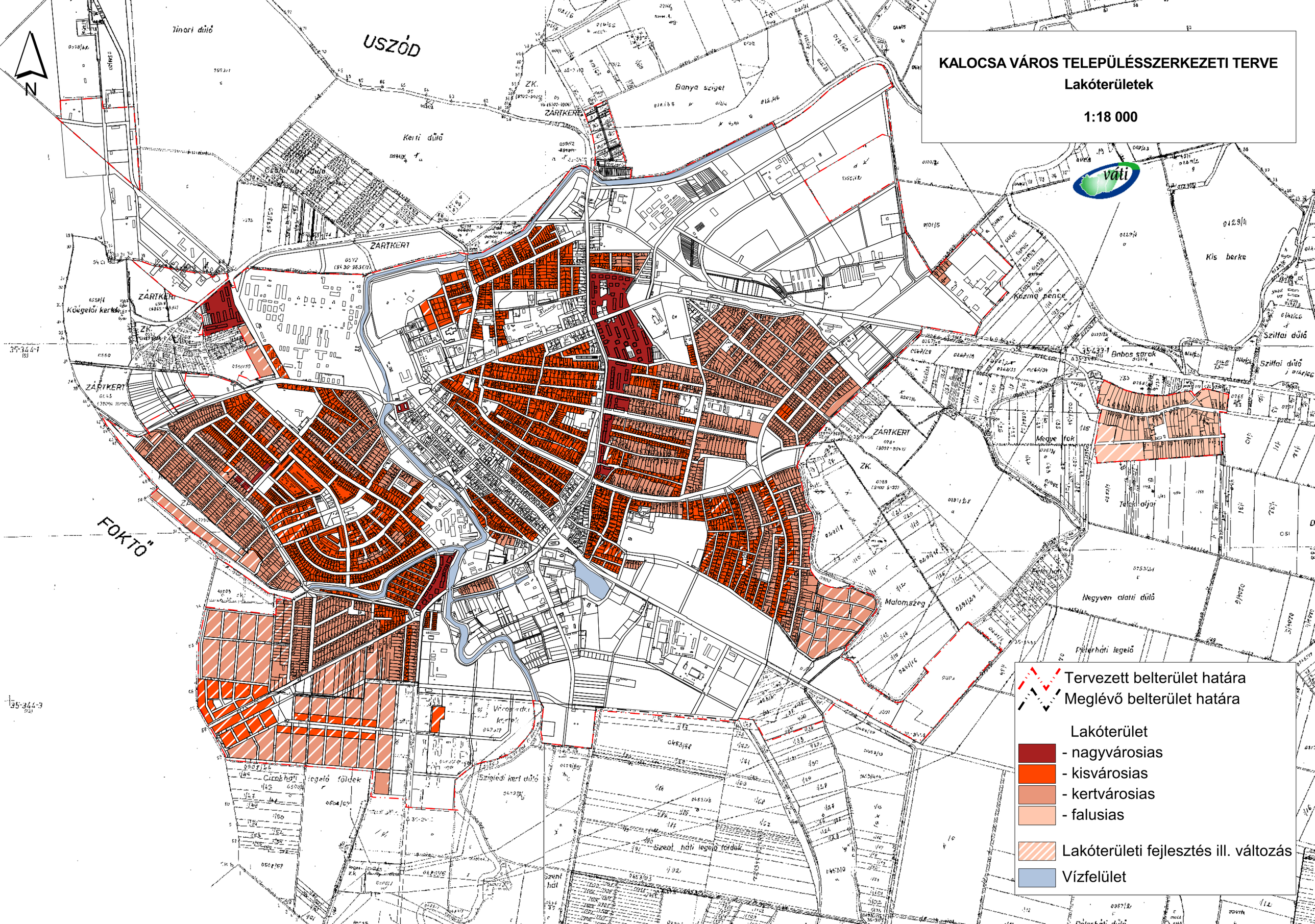
A lakások és háztartások vizsgálatából egyértelműen következik, hogy a városközpont területe sürgős beavatkozást igényel, hiszen a legkedvezőtlenebb helyzetben lévő lakásállományban a legnagyobb a csak időskorúakból álló háztartások aránya, ami jelzi, hogy itt a rehabilitáció magánerőből és kezdeményezésre nem fog megvalósulni. Ezt erősíti, ha a fenti tényeket összevetjük területük közművesítettségével.
Javaslatunk szerint Rehabilitációs fejlesztési tervet (akciótervet – nem építészeti) kell kidolgozni, a városközpont egyébként történeti értéket jelentő lakóterületeinek minőségjavítása, amelynek első eleme a közművesítettség és a burkolt utak kiépítése kell, hogy legyen.



A városközpont rehabilitálásának építészeti alapelve a karakter megőrzése kismértékű beépítési szint (homlokzatmagasság) emeléssel, a lakásszám növelése nélkül.

A koncepció egyértelműen leszögezi, hogy további lakótelep jellegű beépítésre nincs szüksége Kalocsának. Bár a volt szovjet laktanya területének épületei ilyen típusú új elemként kerülnek a város szövetébe. A foktői úti laktanya Vajas melletti területén jelentős mennyiségű minőségi lakóterület alakítható ki (kb. 200 db).

A családiházas lakóterületek fejlesztésére Kalocsán már hagyományosnak mondható módon a belterülethez közvetlenül kapcsolódó zártkerti területek meglévő telekosztásán van lehetőség, délen kb. 100 db családiház-építési lehetőséget jelent. nyugat felé pedig az Önkormányzat szervezésében megvalósítható vagy vállalkozási árusítható házhelyek kialakítását javasoljuk (kb. 500 db).


KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
Lakóterületek
1:18 000
N
USZÓD
FOKTŐ
ZÁRTKERT
Banya sziget
Kis berke
Szilfai dűlő
Babos sarok
Negyven alatti dűlő
Malomszeg
Tervezett belterület határa
Meglévő belterület határa
Lakóterület
- nagyvárosias
- kisvárosias
- kertvárosias
- falusias
Lakóterületi fejlesztés ill. változás
Vízfelület

12. INTÉZMÉNYELLÁTÁS STRUKTURÁJA ÉS TERÜLETEI

A társadalmi átalakulás új típusú intézményellátási rendszerek kialakítását igényli a rendezési tervektől is.

Elsősorban az önkormányzati felelősségű intézmények területi biztosítása szükséges, valamint annak pontos, de nem túl határozott szabályozása, hogy az (elsősorban ellátási) intézmények hol, milyen formában valósulhatnak meg a privát szféra kezdeményezésére.

A tervezett távlati népességszám stagnáló temdenciájából következően az intézményi igények is mérséklődnek.

A jelenlegi alapfokú ellátás adatai.

Gyermekintézmény	Férőhelyszám	összes beírt gyermek	
Bölcsőde	5	16	
Óvoda	675	566	
	Osztályterem	Tanuló	Tan/Oszt.
Ált. iskola	93	1984	21

Az adatok alapján az ellátás jónak mondható, ha azonban az intézmények területi struktúráját elemezzük, akkor egyértelműen látható, hogy az általános iskolai ellátás nem megfelelő.

A középiskolai		középiskolai		Kalocsa középiskolás korú	
osztálytermek	tanulók	naponta bejárók	bentlak. kollégisták	népessége 14-éves	15-17-éves
48	1356	627	188	231	735 fő

Bár az iskolás korúak létszáma csökkenő, azonban várható (ill. szükséges), hogy emelkedjen a középfokú végzettségűek száma.

A város központi funkcióinak erősítésére szükséges a felsőfokú oktatás erősítése. Erre kiváló lehetőséget biztosít a Foktői úti laktanya egyes épületeinek ilyen célú hasznosítása.

A központi funkcióhoz tartozóan szükséges a közép és felsőfokú oktatás számára a kollégiumi férőhelyek bővítése. A városgazdálkodás területének hasznosításával nagy befogadóképességű intézmény létesíthető, mely az idegenforgalmi szezonban szálláshelyként hasznosítható.

A klub élet funkcióira az Ifjúsági Ház bővítése javasolt, valamint szükséges megvizsgálni, hogy a műemlék magtár épülete (a múzeumi kialakítás mellett) milyen egyéb kulturális funkciót tud befogadni.

A meglévő és önmagukban jelentősen nem fejleszthető kulturális létesítmények megtartása mellett meg kell keresni a helyét egy komplex kulturális központnak. Ennek reális helye az Érsekkert melletti Kommunális üzem területe illetve a Foktői úti laktanya területének egy része. Az Érseki Magtár szintén kulturális funkcióra hasznosítandó (múzeum).

Az egészségügyi ellátás intézményrendszere megfelelő. A kórház mellett, azzal részben együttműködő rendelőintézet, ill. a körzeti orvosok (házi orvosi szolgálat) együttes elhelyezése korszerű, magas színvonalú, gyors ellátás lehetőségét teremti meg, bár területi elhelyezése nem éppen központos. Így különösen a Vajason túli területek, vagy a Szőlőkköze igen távol esik alapfokú egészségügyi ellátó egységétől.

A nem önkormányzati felelősségű intézmények (elsősorban kereskedelem, vendéglátás, szolgáltatás) létesítményei várhatóan a városközpont, a lakó és a városkapu területein egyaránt kialakításra kerülnek.

A kereskedelmi, vendéglátó és szolgáltató ellátás tovább fejlesztendő a Szent István Király út keleti szakaszán.

A kereskedelmi ellátás nagy kérdése, hogy beengedhető–e multinacionális kereskedelmi központ a városba a helyi kereskedők jelentős érdeksérelme nélkül.

Javasolt a tömegigény kielégítése „bevásárló központban” a főközlekedési utak mentén, és a minőségi ellátás biztosítása a városközpontban.

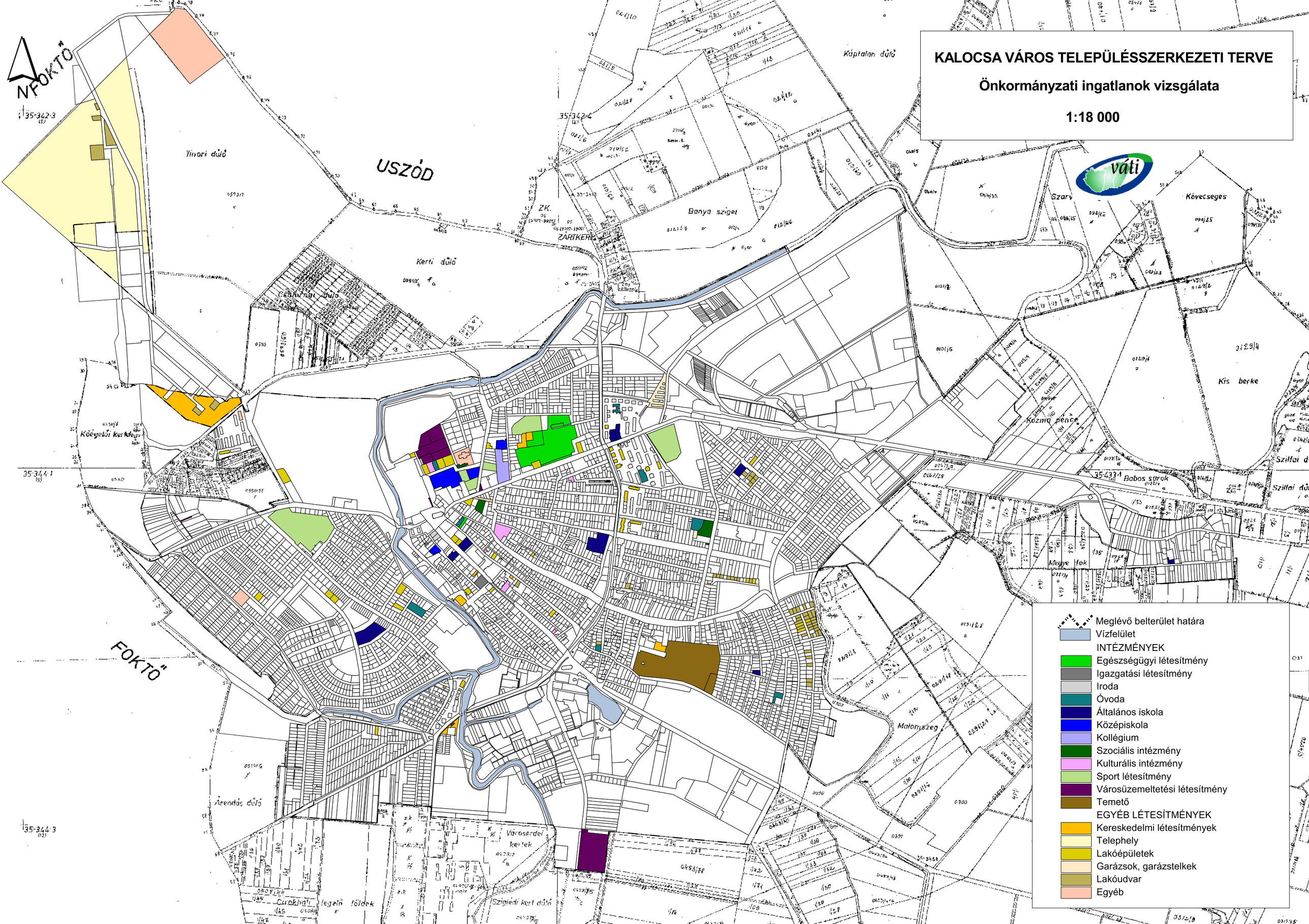
A városi sporttelep létesítményeit célszerű funkciójukban megtartani.

A Csajdakerti uszoda hasznosítása a „Welness” irányába fejlesztendő a konferencia-turizmus egyidejű fejlesztésével.

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Önkormányzati ingatlanok vizsgálata

1:18 000



KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Helyi forgalomképtelen törzsvagyon

1:18 000

váti

- Meglévő belterület határa
- Vízfelület

KÖZTERÜLETEK

- Önkormányzati közút
- Önkormányzati földút
- Gyalogút
- Kerékpárút
- Parkoló
- Vasúti terület
- Híd
- Közpark
- Közkert
- Vásártér
- Zöldfelületek
- Közterületek
- Vízgazdálkodási terület

EGYÉB TERÜLETEK

- Udvar
- Lakóudvar
- Kert
- Bépítetlen telkek
- Mezőgazdasági terület

13. GAZDASÁGI TERÜLETEK, MUNKAHELYEK

Kalocsa az elmúlt évtizedekben valóságos munkahelyi központjává vált környékének. Ma is igen jelentős a bejáró dolgozók száma.

Ennek megfelelően a korábbi tervek bőségesen biztosítottak az ipartelepítés számára tartalék területeket.

Ezzel szemben a korábbi nagyüzemek jelentős része kisebb egységekre osztódott, és napjaink vállalkozásának nagyobb része is kisebb -(családi) - vállalkozás jellegű.

Az üzemi területek egy részét továbbra is a nagyobb vállalkozások számára tartalékoljuk, egy részét azonban (elsősorban az egyébként is már lakóépülettel részben beépített, kistelkes, magánszemélyek tulajdonában lévő területeket) olyan kisvállalkozások számára szabadítjuk fel, ahol megvalósulhatnak kisebb családi vállalkozások.

Az üzemi területek-vállalkozások új igénye a forgalmi utak mentén kialakuló részben kereskedelmi funkciójú, de üzemi jellegű vállalkozások köre. Erre Kalocsa területén is jelentős az igény, és rendelkezésre álló terület is van. Különösen fontos azonban, hogy ezen területek kialakítása - mivel helyzetüknél fogva a város kapuit képezik - magas színvonalú legyen, valamint - mivel elsősorban a gépjárműforgalom megállítására irányulnak - megfelelő mennyiségű parkoló kialakításával egyidejűleg valósuljanak meg. A gépjárműforgalomra alapozottság miatt üzemanyagtöltő állomások kialakítását is ezeken a területeken javasoljuk.

Az É-i és K-i városkapu területek elsősorban beruházói, a D-i terület pedig területhasznosítási és gazdálkodási szempontok alapján kerültek javaslatra.

A gazdálkodási területek jelentős eleme a repülőtérhez kapcsolódó volt honvédségi területek Ipari Parkként való hasznosítása, és további fejlesztési lehetősége.

E bőséges iparterület-választék mellett a város központi lakóterületi szövetébe ékelődött üzemi területeket nem javasoljuk távlati fejlesztésre. Ez azt jelenti, hogy területükön a jelenlegi, vagy más a környezetre nem káros üzemi tevékenység folytatható, de javasolt a terület funkcióváltása és településközpont vegyes területté való átminősítése. A területükön azonban jelentős új üzemi beruházás nem valósítható meg (a telekre vonatkozó összes beépíthető terület (m^2) 60 %-át elérő beruházás minősül jelentősnek).

A **versenyképes gazdasági szerkezet** megteremtése elengedhetetlen a folyamatos fejlődés biztosítása érdekében.

A versenyképes gazdasági szerkezet jellemzője az innovációra, technológia váltásra képes nagyvállalatok jelenléte, valamint innovációra képes, kis- és közepes vállalkozások beszállítói együttműködése a nagyvállalatokkal. Ennek alapjai az ipari park létrehozásával Kalocsán adottak.

A tercier szektor jelenléte Kalocsán jobb a hasonló helyzetben lévő városokénál. Az egészségügy további privatizálása mellett szükséges az oktatási terület bővítése elsősorban a felsőfokú oktatás megerősítésével.

A humánszolgáltatói szféra megerősítése is szükséges, A népesség öregedésével a házi gondozói, idősgondozási szükségletek a jövőben még növekedni is fognak.

Az üzleti és innovációs központok, vállalkozásfejlesztési központok, a technológiai transzfert segítő tudományos és műszaki parkok, inkubátorházak szolgáltatásaira a jövőben fokozottabb mértékben lesz szükség.

A regionális versenyképesség egyik alapvető tényezője a kvaterner szektor fejlettsége, a felsőoktatás – kutatás és a gazdaság kapcsolata, a kutatás és fejlesztés színvonala.

A város kistérségi központi helyzetéből adódóan, és a tervezett elkerülő utak közlekedés-gyorsító lehetőségeire alapulóan a logisztikai tevékenység iránti kereslet várható

- A volt katonai repülőtér OtrT-ben is megjelölt nemzetközi kereskedelmi repülőtérként való hasznosítása a jó vasúti és a potenciális kikötői kapcsolattal térségi logisztikai központ lehetőségét hordozza.

A potenciális kikötői kapcsolatra két alternatívát tartalmaz a szerkezeti terv, melyből a Foktői, volt „Ponton század” jelenleg hasznosítatlan területe a legmegfelelőbb településszerkezeti szempontból.

14 REKREÁCIÓ, IDEGENFORGALOM

Kalocsának hagyományos értelemben vett belterületi üdülőterülete nincs.

A város szempontjából azonban kiemelten fontos a Meszesi Duna-part, melynek zártkerti besorolású ingatlanai részben üdülőtelekként funkcionálnak. Javaslatunk, hogy egyéb belterületként, különleges vizisport területként kerüljön ez a terület rendezésre. Így képzelhető csak el a területnek a városhoz méltó kialakítása.

Kalocsa történelmi múltja és műemléki környezete, népművészeti hagyományai és rendezvényei egyaránt jó alapot teremtenek az idegenforgalom számára.

Ezzel szemben vendéglátó helyeinek száma az itt eltöltött vendégéjszakák messze elmaradnak a megyei átlagától is.

	Vendéglátó helyek	Vendégek	Szállodai		
		összes	Férőhelyek	Vendégek	Vendégéjszakák
	száma db	száma fő	száma fh.	száma fő	száma db
Megyei átlag	111	149695	2116	75637	13672
Kalocsa	83	3896	154	32131	6764

A fentiek egyértelműen azt mutatják, hogy Kalocsán komplex idegenforgalmi fejlesztés szükséges.

Elsősorban egy összetett idegenforgalmi fejlesztési tervet kell készíteni.

Ennek feladatai:
- A város és környékének idegenforgalmi programként számba vehető értékei (az Érseki Könyvtártól a pusztai gémes kútig).
- Ehhez kapcsolódhat egy olyan értékmentési, megőrzési program, mely a tárgyi emlékek feltárására, megőrzésére és bemutatására ad javaslatot.
- Rendezvény-sorozatok szervezése. Részben a helyi hagyományokon alapulók, ill. melyek azokat újítják fel, ill. új hagyományokat teremtő kulturális rendezvények.
- A fentiekhez szükséges létesítmények kialakítására vonatkozó javaslatok.
- A komplex programok reklámozása.

Az idegenforgalmi programnak foglalkoznia kell a dunai, ill. a nemzetközi víziturizmushoz való kapcsolódás lehetőségeivel is.

Az idegenforgalom eddigi rövid időszakokra eső jelentőségét bővíteni kell.

A termálvízre alapozott „welness” programok a konferencia-turizmussal a jobban fizető idegenforgalom, mint gazdasági potenciál fejlesztési lehetősége. A vendégek által itt töltött idő (és az ezzel arányos itt elköltött pénz) növelhető a kulturális kínálat bővítésével.

Ezzel együtt Kalocsának a térség kulturális központjává kell válnia.

A Meszesi Duna-partot a hullámtérre vonatkozó országos előírások keretein belül a város pihenő zónájává kell fejleszteni.

- A kulturális kínálat növelésével Kalocsának a térség tényleges kulturális központjává kell válnia.
- Az idegenforgalom jelentős fellendülésének elengedhetetlen eleme a vendéglátás mennyiségi és minőségi fejlesztése.
- A hazai idegenforgalomban elsősorban a népi hagyományokat őrző programokra lehet alapozni, valamint szükséges lenne a történelmi hagyományokat felelevenítő, ismeret-terjesztő funkcióval a diák-turizmusba is bekapcsolódni. Ennek kiegészítő eleme lehet a rekreációs területek fejlesztése is.

15. A TELEPÜLÉS ZÖLDFELÜLETI RENSZERE

Adottságok értékelése

Általánosságban elmondható, hogy Kalocsa méreteihez és lakosságszámához viszonyítva jelentős méretű zöldfelületekkel rendelkezik ám ezek elhelyezkedése, valamint kialakítása nem mindig optimális.

Kalocsa zöldfelületi ellátottsága (KSH, 2001)

Közhasználatú zöldterület nagysága(1000 m^2)	566
Összes belterületi park nagysága (1000 m^2)	478
Összes belterjesen gondozott park (1000 m^2)	268
Játszóterek területe (1000 m^2)	30
Játszóterek száma (db)	25

A zöldterületek minőségi vizsgálatakor négy alapvető szempontot kell figyelembe venni:

- ökológiai szerep – a települési zöldfelületek növényállománya csökkenti a zaj- és rezgés mértékét, javítja a levegőszennyezettségi adatokat valamint kedvezően alakítja a hő- és vízháztartási viszonyokat. Mindezek együttes hatása javítja a település ökológiai adottságát, valamint érezhető hatással van a lakosság egészségügyi állapotára (pl. légzőszervi, allergiás megbetegedések csökkenése)
- funkcionális szerep – parkok, játszóterek, sportpályák iskolák, kórházak, és sok egyéb létesítmény használati értékét jelentősen befolyásolja az ott található, őt körülvevő növényanyag minősége, mennyisége, kialakítása. Egyes funkciók (pl. temetők, strandok, kempingek) ellátása csak megfelelő növénykialakítással lehetséges
- településszerkezeti szerep - A növényzet felhasználható térképzésre, a növényzettel borított parkok, terek, utcák jelentősen hozzájárulnak a település karakterének, jellegének kialakulásához. Területeket kapcsolnak össze, irányokat határoznak meg.
- Vizuális-esztétikai szerep –A növényalkalmazás jelentősen hozzájárul a település képének kialakításához, a parkok, fasorok, facsoportok építészeti értékeket emelnek ki, vagy éppen roncsolt felületeket, csúnya épületeket takarnak el jótékonyan. Mindeközben jelentős pszichés hatásuk van.

A meglévő zöldfelületi elemek használatuk szempontjából szintén három csoportba oszthatók. Ezek a csoportok egyben azt is meghatározzák milyen mértékben vehetők figyelembe az egyes elemek a teljes lakosság rekreációs igényeinek kielégítésekor.

Korlátlan közhasználatú zöldfelületek

Közparkok

A településen több nagy közpark található. Ezek elhelyezkedése nem minden esetben nevezhető kedvezőnek, hiszen közvetlenül a belvárosban nem, annak határán viszont több nagyobb park is található.

Az Érsekkert mintegy 10 ha-os területe, mint nevéből is látszik egykor az Érseki kastélyhoz kapcsolódó kert része volt. Térkialakítása máig őrzi ennek a kornak az emlékét. Ma az érsekség kertjétől fal választja el. Ez kettévágja a kert egykori fő tengelyét alkotó vadgesztenyesorok által határolt sétányt. A máig igen értékes növényállománnyal rendelkező, ám hosszú ideig elhanyagolt park központi részét a Nemzeti kulturális örökség minisztériumának pályázatán nyert 4 millió forint támogatás segítségével kitisztították, növényállományának felújítását –ugyan némileg esetleges módon- elkezdték. A park és az érseki kert közötti vizuális kapcsolat visszaállítását a sétány tengelyébe eső kapu, esetleg hosszú távon a két kert összekapcsolása ismét megteremtené.

A park a város szélén fekszik, ám s település központi részéről könnyen megközelíthető az Asztrik tér hangulatos, árnyas fasorai alatt, ám a Kommunális Intézmény előtti terület már nem megfelelő.



Vadgesztenye fasor az Érsekkertben

A város keleti határán elhelyezkedő Csajda-kert 5,2 ha-os területén értékes fás növényzet található. Az évekig elhanyagolt, elvadult park kitisztítása megkezdődött. A munka kapcsán feltárult fasorok, utak, padmaradványok egyértelműen bizonyítják, hogy egykor tervezetten kialakított zöldterület lehetett a park. A település peremén elhelyezkedő kert

fekvése a városszerkezetben nem ideális, talán ez magyarázza hosszú ideig elhanyagolt állapotát is. Az uszoda, illetve az ott ismét megnyitott termálkút a Csajda-fürdő és a hozzá kapcsolódó Csajda-kert együttes fejlesztésének lehetőségét hordozza.

A Miskei út mellett kialakított tó és a hozzá kapcsolódó máig rendezetlen, külterjesen fenntartott terület szintén a belvároshoz közeli mintegy 5,5 ha-os park kialakításának lehetőségét adja.



A Csajda kert északi, értékes növényállománya



A Miskei út menti kialakításra váró közpark

Közkertek

Kalocsa zöldfelületi adottságai közül kiemelkedő ám kihasználatlan érték a települést átszelő Vajas-fok és az azt kísérő zöldsáv. A hangulatos szomorúfűz sor, valamint a csatornát kísérő vízparti növénytársulás egyedi hangulat kölcsönöz a területnek. A szomszédos, ma inkább csak gyepes, de a Foktői út felöl fákkal védett Csillás park és a szépen gondozott ám növényállományát és kialakítását tekintve nem megfelelő Kubikos park egymástól elkülönülten helyezkedik el. A három, egymáshoz fizikailag szorosan kapcsolódó terület közötti szoros funkcionális kapcsolat hiánya szembetűnő.

Növényállományát és hangulatát tekintve a terek közül kiemelkedik a városközponti Asztrik tér. A vele közvetlen szomszédságban lévő, központi szerepet betöltő Szentháromság téren a növényzetnek kevés szerep jut.

Lakótelepi zöldfelületek

A Széchenyi lakótelepen a házak közötti zöldfelületeken koros fák találhatók. A gondozott területet csupán a garázssor választja el a szomszédos Csajda-kert értékes növényállományától.

A Zrínyi lakótelep kevéssé gondozott terület. Fás növényállományában jelentős mértékben van jelen nyár. Játszóterei nagyon leromlott állapotúak. Az óvoda kertje fás, de szintén elhanyagolt, játszóeszköz szinte nem található.

A Paksi közi lakótelep a várostól különállóan helyezkedik el. Az épületek közötti terület növényzettel gyéren fedett, főként gyepes terület.

Zöldsávok, fasorok

Kalocsa városképét nagyban meghatározzák az utcai fasorok, zöldsávok. Szinte valamennyi utcában található fasor.

A belvárosban több értékes, idős fasor és néhány jelentős szoliter is található (pl. Kossuth Lajos utca – Robinia, Celtis, Szent István király utca - Celtis, Asztrik tér, Mátyás király u, stb.). Ezen a részen több, kevéssé rétékes növényállományú utcában is felfedezhetők még a régi utcafásítások többnyire japánakác egyedei (pl. Hunyadi, Petőfi u.).

A belváros mellékutcáira vegyes növényállomány jellemzők. A fasorok egyedei közül sok a díszfa, de gyakran keveredik közéjük gyümölcsfa is. A Bürgerkert, Középső-kertek, Eperföl, Szőlőköze, Rokkanttelep városrészekben szintén nem jellemző az egységes fasorok megléte. Ezeken a területeken főként gyümölcsfákból álló vegyes fasorok találhatók.

Erdőterületek

Belterületi erdők a városban csak elvétve találhatók. Nagyobb kiterjedésű erdőfoltok, erdősávok csak a vasútállomástól északra találhatók, ezek a véderdők azonban nem látnak el semmilyen közhasználati funkciót.

A település nyugati határán, a zöldség-gyümölcs utcák végében található rekreációs célokat szolgáló, parkerdő jellegű terület magántulajdonban van.

A korlátlan közhasználatú zöldfelületek fejlesztési javaslatai:

A közhasználatú zöldfelületek aránya megfelelő, minőségi fejlesztésük szükséges.

- Az Érsekkert fejlesztését, felújítását az itt található értékes növényállomány megőrzése mellett kell megvalósítani. A felújítás során figyelembe kell venni a kert történelmi hagyományait nem csak a terek és az úthálózat esetében, hanem a növénypótlások fajkiválasztásánál is. Javasoljuk, hogy a tervek készítésekor a jelenleg szorosan az érseki kastélyhoz tartozó, elzárt kertrészt is vonják be a tervezésbe, a fizikai és vizuális zárást egyaránt adó kerítést pedig áttört kerítéssel, a park egykori tengelyét adó fasornál kapuval törjék meg.
- Az Érsekkert fejlesztésével párhuzamosan szükséges a biztonságos, esztétikus gyalogos megközelítés kialakítása, amit az Asztrik tér- Érsekkert utca vonalában valamint a Vajas-fok mentén újonan kialakításra kerülő zöldterületen javaslunk kialakítani. Szükséges a park keleti irányú megnyitása is.

- A Csajda-kert elhelyezkedéséből adódóan funkcionálisan ma csak részleges jelentőséggel bír, ám kiterjedése és északi részének értékes növényállománya miatt ökológiai szempontból fontos eleme a város zöldhálózatának. A terület használati szempontú jelentősége várhatóan a szomszédos uszoda tervezett fejlesztésével nő meg, ezért javasoljuk ezek párhuzamos fejlesztését, a koros növényállomány magas díszértékű fajokkal történő kiegészítését.
- Javasoljuk a Miskei út menti tó és a környező területek kertépítészeti rendezését, a tó környezetének esztétikus kialakítását, a szomszédos autóbuszpályaudvarral történő összekapcsolását.
- A Vajas-fok menti zöldterületi sáv a település kiemelkedő adottságú, ma azonban csak részben kihasznált területe. A zöldfelületi rendszerben betöltött szerepét érdemes növelni, hiszen központi elhelyezkedésén túl a csatorna amellett, hogy a város kül- és belterülete közötti meghatározó (észak-déli) kapocs, része az országos ökológiai hálózatnak is. A ma is hangulatos vízparti sáv megőrzésén kívül szükség van a szomszédos zöldterületek növényállományának fejlesztésére, a Kubikos és a Csillás park funkcionális összekapcsolására valamint a vízparttal való kapcsolatuk erősítésére. A javaslat a lakóterületi fejlesztésekkel párhuzamosan új zöldterületeket jelöl ki ahol megvalósítható a parti sétány fentebb már említett északi irányú meghosszabbítása.



A Vajas-fok menti hangulatos vízparti sáv

- Javasoljuk a Petőfi Sándor utca keleti végén található, utak által 6 részre osztott, nagy gyepes terület (részben sportpálya és vásártér) fásítását.
- A közparkok, nagyobb kiterjedésű közterek fejlesztésén túl szükség van a város területén található apró zöldterületek, teresedések igényes kialakítására, a település arculatának megfelelő intenzív növénykiültetések létrehozására.
- Hangsúlyt kell fektetni a játszóterek minőségi fejlesztésére.
- A lakótelepi zöldfelületek fenntartandók, ám felújításuk, egyes esetekben kialakításuk (pl. Paksi közi lakótelep) mindenütt indokolt. A növényzet kiegészítése, részleges cseréje (főként a Zrínyi lakótelep sok nyárfája esetén), a cserjeszint pótlása szükséges. A növényállomány fejlesztésével, továbbá pihenő és játszóhelyek kialakításával válhatnak csak ezek a területek jól hasznosíthatóvá.
- Településképi szempontból a zöldfelületi rendszer meghatározó elemei a fasorok. Kalocsán több idős, jelentős, egységes fasor található, de a településszerkezeti és zöldfelületi szempontból meghatározó utak mentén szükséges az egységes és tervszerű utcafásítások kialakítása. Javasolt továbbá a városközponthoz közeli széles utcák növényállományának fejlesztése, széles zöldsáv kialakítása, valamint a vegyes növényállományú lakóutcákban a változatos növényalkalmazás megőrzése mellett az egységes utcakép kialakulásának ösztönzése.



Értékes fasorok belterületen

Korlátozott közhasználatú zöldfelületek

Zöldfelületi jelegű intézmények

A 9 ha-os temető zöldfelületi szempontból nem kedvező, területe igen kopár, déli része jórészt fátlan. A temető kelet-nyugati irányú tengelyét meghatározó út mentén található csak egységes fasor. Az ettől északra fekvő terület növényzetben gazdagabb.

A városban két izraelita temető található. A régi zsidó temető a bátyai út mentén szépen kitisztított, gondozott. A városi temető melletti terület kissé elhanyagolt.

A sportpályák területe gondozott, zöldfelületi értéküket a területükön található fasorok, facsoportok emelik.

A város területén már 1927-től strandfürdő működött, amelyet 35 ˚C fokos termálvíz táplált. A világháborút megelőzően már több melegvizes kút üzemelt, és uszodát is

működtettek, de fejlesztés helyett a kutakat lezárták és az uszodát is elbontották. A 80-as évek közepén a Csajda-Fürdő területén újjáépült az uszoda, ahol napjainkban ismételten működik a termálkút. A Széchenyi lakótelep és a Csajda kert között elhelyezkedő, azzal szoros kapcsolatban lévő fürdőt a lakótelep irányából fasor védi. A kerítéssel körülzárt jórészt gyepes területen a kertépítészeti kialakítás, az átgondolt növényalkalmazás hiányzik.

A zöldfelületi jellegű intézmények sorába tartozik még a Kommunális Intézmény. Az Érsekkerttel közvetlen kapcsolatban lévő terület a város szívében helyezkedik el, ami nem csak funkcionálisan, hanem esztétikailag is kedvezőtlen.

Jelentős zöldfelülettel rendelkező intézmények

Az intézmények kertjei között néhány igen értékes is található. Kiemelkedik közülük az Érseki kastély közel 5 ha-os kertje, melyet Hajnald Lajos érsek alapított. Szintén jelentős a Városi Kórház kertje. Több kisebb kiterjedésű, növényállományát tekintve értékes intézménykert is található a városban: Szociális otthon kertje, Mezőgazdasági Szakközépiskola kertje, Hunyadi kollégium kertje, Városi rendőrség előkertje.

Az óvodák közül ki kell emelni a szőlőkközi városrész jelenleg átépítés alatt álló óvodájának kertjét, valamint a Csokonai utcai óvoda fáit.

Az általános iskolák kertjeinek növényállománya gyengébb minőségű, a kerti berendezések, sportpályák sok esetben felújításra szorulnak. Zöldfelületi szempontból a legrosszabb a helyzet a középiskoláknál, ahol sok esetben helyhiány tapasztalható, de többször találni szinte kopár iskolaudvart is.

A korlátozott közhasználatú zöldfelületek fejlesztési javaslatai:

A korlátozott közhasználatú zöldfelületek területaránya jelentősen nő.

- ❖ A Csajda-fürdő és a hozzá kapcsolódó területek a fejlesztési tervekkel összhangban jelentősen nőnek. Ez a növekedés részben a Csajda-kert kevéssé jelentős növényállománnyal rendelkező részének rovására történik. A fürdő fejlesztése során figyelemmel kell lenni a meglévő növényállomány jelentős egyedeinek megőrzésére.
- ❖ A temető bővítése során hangsúlyt kell fektetni a terület előfásítására és ezt követően igényes kertépítészeti kialakítására. Mindeközben fontos feladat a jelenlegi városi temető zöldfelületi fejlesztése is a vele szomszédos Izraelita temetővel együtt. A Bátyai út melletti Izraelita temető rendszeres tisztítása és karbantartása szintén szükséges.
- ❖ A település oktatási intézményeinek zöldfelületi ellátottsága nagyon változó. Az esztétikus, jól használható, változatos zöldfelület pszichológiai hatásán túl fontos szerepet kap a személyiség fejlesztésében (pl. környezetminőség iránti igény kialakulása). Éppen ezért a jövőben kiemelt hangsúlyt kell fektetni az iskolák (a helyi adottságok miatt főként az általános iskolák), óvodák kertjének kialakítására, fenntartására. A fajválasztásnál külön figyelmet kell fordítani a balesetveszélyes (mérgező, szúrós), illetve az allergén fajok elkerülésére. Tervezett új intézmény a városban az egyetemi képzés elindításához kapcsolódik. Az egykori honvédségi területen kiépülő komplexumot parkba ágyazottan kell elhelyezni.
- ❖ A Kommunális Szolgáltató városközpontból történő kitelepítése lehetőséget ad a helyhez méltó területhasználat megjelenéséhez. A tervezett új funkcióhoz kapcsolódó zöldfelület kiterjedését tekintve ugyan elmarad a maitól, ám intenzitását, biológiai aktivitását tekintve jelentősebb. A fejlesztéshez kapcsolódó zöldfelület tervezése során kiemelkedő figyelemmel kell lenni a szomszédos Érsekkert adta korlátokra és lehetőségekre.
- ❖ A terv keretében bővülnek a sportterületek. Az egykori honvédségi területen lévő sportpálya jelentősége a tervezett egyetemi képzés megindulásával nő meg.

Közhasználat elől elzárt zöldfelületek

A településen túlnyomó részben egyedi telkes lakóterületek találhatók. Ezeken a részeken sok a dús növényzetű magánkert (Rokkanttelep, Bürgerkert, Mátyás Király utca környéke), ezért ezek a területek jelentős zöldfelülettel rendelkeznek.

A belterület déli és keleti határán nagy kiterjedésű mezőgazdasági területek, szántók és kertek találhatók.

A közhasználat elől elzárt zöldfelületek fejlesztési javaslatai:

A közhasználat elől elzárt zöldfelületek területaránya a lakó- és a gazdasági területek növekedésével párhuzamosan nő.

- ❖ A kertvárosias lakóterületek növekedésével jelentősen nő a lakókertek mennyisége.
- ❖ A gazdasági területeken az eddigieknél nagyobb hangsúlyt kell fektetni a védő- és takarófásításokra.

Egységes zöldfelületi rendszer fejlesztésének javaslatai:

A fenti fejlesztési javaslatok a jelenlegi zöldfelületi rendszer hiányzó elemeinek kialakítását, a meglévő elemek használati értékének javítását célozza. Mindezen célok megvalósítása hozzájárul a településkép fejlesztéséhez és a kellemes lakókörnyezet kialakításához is.

A zöldfelületi rendszer erősítését célzó fejlesztési javaslatok tehát négy nagy csoportra oszthatók:

- a meglévő közhasználatú zöldterületek biológiai, esztétikai, használati értékének növelése,
- új zöldfelületi kapcsolatok kialakítása és a meglévők erősítése,
- a településszegélyeken, zavaró hatású területhasználatok mentén véderdősávok kialakítása.
- Meg kell teremteni a hiányzó kapcsolatot a kül- és belterület zöldhálózata között.

A kialakuló zöldfelületi rendszer védelmére tett javaslatok:

A belterületi zöldfelületek meglévő valamint tervezett szigetszerű elemei és azok kapcsolatai által összefüggő hálózatot alkotnak. Ennek megőrzése érdekében biztosítani kell:

- ❖ a közhasználatú zöldfelületek fennmaradását (elidegenítési tilalom a meghatározó elemek (Érsekkert, Csajda kert, Vajas fok menti terület esetén),
- ❖ új beépítések esetén a zöldfelületek megfelelő mértékét minimális zöldfelületi arány meghatározásával,
- ❖ valamint azok megvalósulását beültetési kötelezettség előírásával.

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE

BELTERÜLET ZÖLDFELÜLETI VIZSGÁLATA

M=1:20 000



JELMAGYARÁZAT

KORLÁTLAN KÖZHASZNÁLATÚ ZÖLDFELÜLETEK

- erdő
- közpark, közkert
- lakótelepi zöldfelület
- egyéb zöldfelület
- jelentős fasor

KORLÁTOZOTT KÖZHASZNÁLATÚ ZÖLDFELÜLETEK

- zöldfelületi jellegű intézmények
- strand
- kórház
- sportpálya
- temető
- jelentős zöldfelülettel rendelkező intézmények

KÖZHASZNÁLAT ELÖL ELZÁRT ZÖLDFELÜLETEK

- jelentős zöldfelülettel rendelkező lakóterület
- mezőgazdasági hasznosítású területek - szántó, kert, gyep

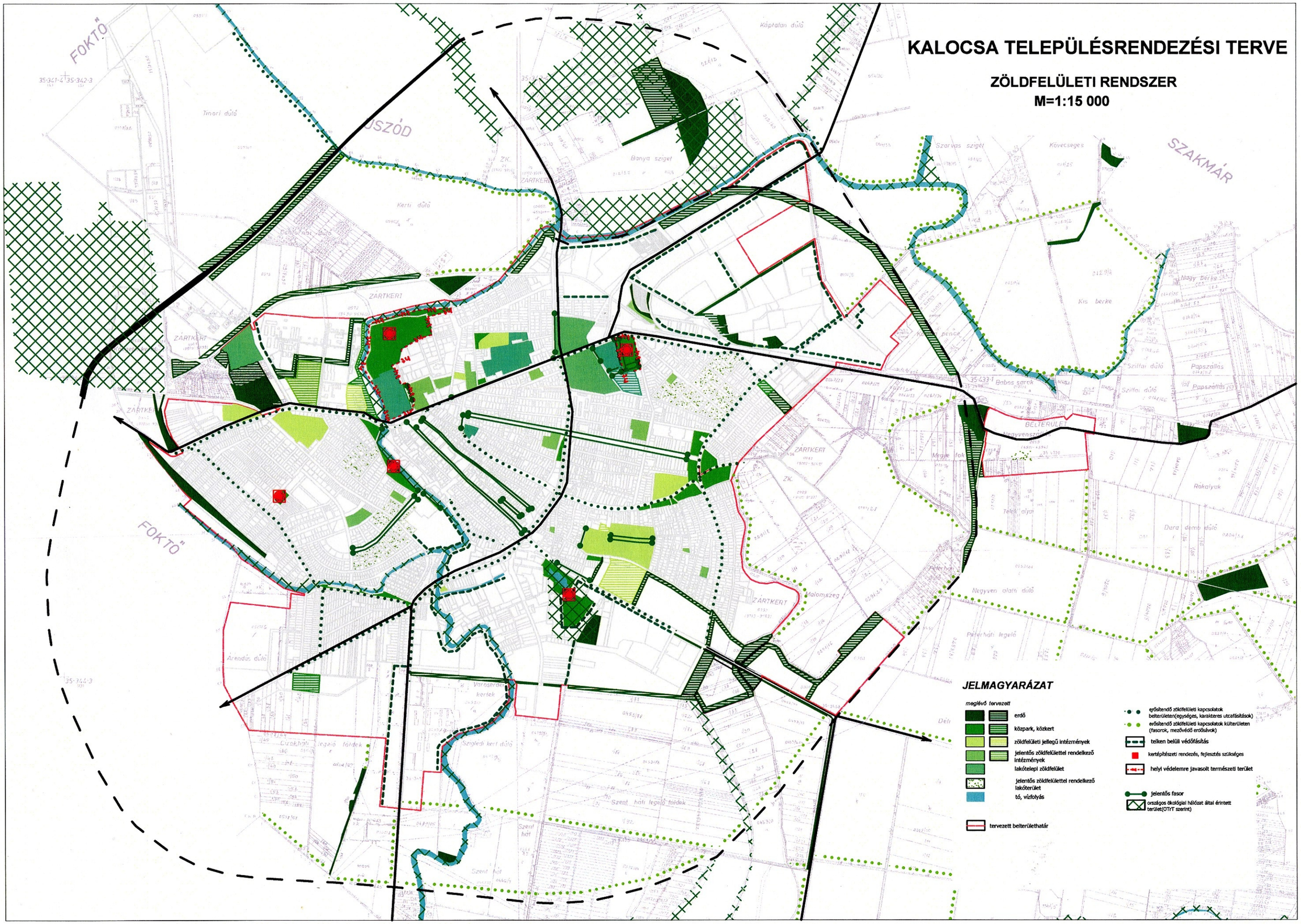
ÉRTÉKES ZÖLDFELÜLETI ELEMEK

- értékes szigetszerű elemek
- értékes zöldfolyosó

- vízfolyás
- belterület határ

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE

ZÖLDFELÜLETI RENDSZER
M=1:15 000



16. KÖZLEKEDÉS

A település közlekedési kapcsolatainak vizsgálata

Térségi közúti közlekedési kapcsolatok

51. sz. főút Budapest – Kalocsa – Baja – Hercegszántó – (Szerbia és Montenegró)
Bács-Kiskun megye közúti szempontból „átmenő" jellegű, jelentős közlekedési tranzitfolyósói közül az É-D-i irányú 51. sz. főút játszik szerepet Kalocsa közlekedésében. Kalocsa nemzetközi és nagytérségi kapcsolatai az 51. sz főúton bonyolódnak. A megyeszékhely az 5301.sz., majd az 53.sz. úton át 54.sz. úton érhető el. A Duna-Tisza közén fekvő város dunántúli kapcsolata Szekszárdnál, Solt-Dunaföldvárnál és Bajánál biztosított.

A település közlekedési hálózatának a fő szerkezeti vázát az országos számozott összekötő utak és a központi belterülettől távolabb elhelyezkedő településrészeket bekötő utak adják:

5106. j. Dunapataj - Uszód - Kalocsa összekötőút, mely az 51. sz. főút és a Duna között, azokkal párhuzamosan húzódva fűzi fel a Duna parti településeket.

5301. j. Kecskemét – Izsák – Kiskőrös - Kalocsa összekötőút fontos összeköttetés a megye székhelye felé.

5308. j. Dunapataj - Szakmár - Kalocsa összekötőút észak-dél irányú összeköttetést biztosít az 51. sz. főúttól keletre, Negyvenszállás felé, valamint a vasútállomás megközelítését is az 5308. j. összekötő út biztosítja.

5312. j. Kalocsa – Miske – Jánoshalma – Bácsalmás összekötőút, térségi jelentőségű, kiemelt szerepű mellékút.

Repülőtérhez vezető út, kapcsolja a településhez az észak- nyugati iparterületeket. Ez az út az újonnan kiépült Ipari park úthoz csomóponttal kapcsolódik, így az 51. sz. út felől a várost elkerülve is megközelíthető.

Meszesi-Dunapartra vezető út, a Duna parti településrészt, az itt lévő kikötővel és kompátkelővel kapcsolja a központi belterülethez.

Az állami kezelésben lévő úthálózat elemeinek 2002-ben mért forgalmi adatait az alábbi táblázat tartalmaza:

2002.évi mért adatok (ÁKMI honlap)													
Közút száma	Határszelvények	Összes forgalom		Szgk.	Autóbusz		Tehergépjármű			Motorkp.	Kerékpár	Lassú jármű
		J/nap	E/nap		szóló	csuklós	könnyű	nehéz	szerelv.			
51	117+134 - 118+393	5479	6670	4101	151	0	312	307	410	118	0	80
	118+393 - 119+318	5901	7092	4612	173	2	262	199	383	108	0	162
5106	14+113 - 23+175	1503	1882	1094	63	0	80	89	47	51	67	12
5301	67+102 - 72+996	2934	3416	2370	81	3	109	106	166	63	0	36
5308	14+335 - 20+228	704	882	546	36	0	42	12	24	35	0	9
	20+228 - 21+915	1909	2309	1381	76	0	70	50	36	126	0	60
5312	0+000 - 8+247	1172	1449	945	46	1	55	30	48	22	12	13

Parkolás

A város közforgalmú parkolói főleg a belvárosban a kereskedelmi létesítményekhez és az intézményekhez kapcsolódva találhatók:

- Vasútállomás mellett.
- Az uszoda mellett.
- Az autóbusz-pályaudvar mellett az új élelmiszerüzlethez kapcsolódóan.
- A Bátyai út mentén.
- A belvárosban: az Esze Tamás utcában, a Grősz J. utcában, a piac mellett a Városház utcában, a Híd utca mellett és a Hunyadi J. utcában.
- A Kossuth L. utca mentén a Kórházhoz kapcsolódóan található parkoló nem elégíti ki az intézményhez tartozó parkolási igényeket.
- Az Érsekkert utca mentén több parkoló is található, melyek a műemlék együtteshez irányuló turista forgalom céljait szolgálják elsősorban. Az ide irányuló autóbusz forgalom parkolása azonban nem megoldott.
- A Meszesi út – Kinizsi P. utca találkozásánál.

Közúti gépjármű üzemi létesítmények

Kalocsán jelenleg két üzemanyagtöltő állomás található, mindkettő az 51. sz. főút mellett a város északi illetve déli részén.

Kerékpáros közlekedés

A város kiemelkedően fontos közlekedési eszköze a kerékpár, hiszen az Alföld területi adottságai nagyon kedvezőek a kerékpározás számára. A város kerékpárút hálózata a fő közlekedési vonalak mentén kiterjedt, az önkormányzat kiemelten kezeli a kerékpáros fejlesztéseket. A kerékpárral közlekedők életkori összetétele igen széles intervallumot mutat, népszerű mind a fiatalok, mind az idősebbek körében.

Összességében a meglévő kerékpárút hálózatra jellemző, hogy a hálózati elemek elhelyezkedése jó, a fő irányvonalak kiépülése elkezdődött, de a hálózat egésze még hiányos, nincs megfelelő kapcsolat az egyes kerékpárforgalmi létesítmények között, a hálózati elemek nem alkotnak egységes összefüggő rendszert. A kerékpáros létesítmények közül a közút burkolatától elkülönített, esetenként a gyalogosokkal közös felületen vezetett kerékpárutak a jellemzők.

Meglévő kerékpáros létesítmények:

- Az 51. sz. főút mentén a Pataji út – Széchenyi út – Bátyai út vonalán.
- A Meszesi út mentén .
- A Miskei út belső szakaszán.
- Móra F. utca – Kinizsi P. utca.
- Kossuth L. utca mentén.

Vasút

A vasúti közlekedés gerincét Bács-Kiskun megyében az alábbi fővonalak alkotják:

- E 85 Budapest – Kelebia – országhatár – (Athén) nemzetközi törzshálózati fővonal (A.1.).
- Cegléd –Kecskemét-Szeged hazai törzshálózati fővonal, (A.2.) mely távlatban szintén nemzetközi törzshálózati fővonallá fejlesztendő amennyiben a temesvári kapcsolata megépül.
- Kiskunfélegyháza - Kiskunhalas (A.2.) hazai törzshálózati fővonal.

Kalocsa városát a Kiskőrös - Kalocsa B.2. kategóriájú mellékvonal kapcsolja a Budapest-Kelebia fővonalhoz. A vasútvonalnak egy helyen van szintbeni keresztezése a Negyveni út mellett.

Légi Közlekedés

A Kalocsán található felhagyott katonai repülőtér a várostól észak –nyugatra helyezkedik el főleg foktői területen. A repülőtér jelenleg nem üzemel**.**

Vízi közlekedés

A Duna az ENSZ EGB VI.C. osztálynak megfelelő viziút, jelenleg kihasználatlan. Bács-Kiskun megyében kikötő Baján van, de ideiglenes rakodó több településen, köztük Kalocsán is rendelkezésre áll. Ezek az időszakos szállítási igényeket ki tudják elégíteni. Kalocsa térségében két révátkelőhely működik: Meszes és Gerjen között és a várostól északra Géderlak és Paks között. A kompátkelőhely mellett, Meszesnél jelenleg is üzemel a kikötő.



Kalocsai kikötőnél

Közúti tömegközlekedés

A megye közúti ellátottsága főközlekedési és térszerkezeti mellékutak hálózata szempontjából viszonylag kedvező. A közúti tömegközlekedés kapcsolatai megyén belül és kívül kielégítőek. Kalocsát számos távolsági autóbusz viszonylat érinti, ezek Budapesttel, Solttal, Bajával, Egerrel, Kecskeméttel, Szolnokkal, Péccsel, Székesfehérvárral, Győrrel, Szegeddel, Nagykőrössel, Kiskunhalassal biztosítják kapcsolatát, valamint egy nemzetközi járat közlekedik Kalocsáról Aradra.

A távolsági buszforgalom az 51. sz. főúton, 5106. j. úton, 5301.j. úton és az 5308.j. úton bonyolódik.

A helyi autóbusz igényeket a távolsági autóbuszjáratok elégítik ki, kizárólag helyi viszonylat 1 db körjárat van, de a VOLÁN ezt a járatot is helyközi tarifával üzemelteti.

Az autóbusz pályaudvar az 51. sz. főút Miskei úti csomópontjánál található.

Közlekedésfejlesztési javaslat

A térségi közlekedési kapcsolatok távlati fejlesztése.

A 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről és a 20/2003. (III. 14.) Kormány határozat (az országos közúthálózat fejlesztésének, fenntartásának és üzemeltetésének hosszú és középtávú feladatairól, valamint finanszírozásának egyes kérdéseiről) alapján, a következő úthálózati elemek érintik a Kalocsához kapcsolódó térségek gyorsforgalmi úthálózatát.

Tervezett gyorsforgalmi hálózati elemek

A hazánkat metsző ún. „Helsinki közlekedési folyosók" közül a IV. számú, az országon ÉNy–DK irányban áthaladó, Berlin / Nürnberg – Prága – Pozsony / Bécs – Budapest – Konstanca / Szaloniki / Isztambul tengely szeli át Bács – Kiskun megyét, a hazai gyorsforgalmi úthálózat (M15 / M1 – M0 – M5 – M43) elemeit felhasználva. A IV. folyosó Bács-Kiskun megyét érintő szakasza máig csak Kiskunfélegyházáig épült ki.

Az **M5** autópálya: M0 Budapest – Kecskemét – Kiskunfélegyháza – Szeged- Röszke – (Szerbia-Montenegró) a IV. és a X/b. sz. Helsinki folyosók része, elsősorban a Bécs – Belgrád kapcsolatot biztosítja majd. Nyomvonala régóta tisztázott, az eddig elkészült szakasz koncessziós rendszerben épült. A kormányhatározat értelmében az autópálya Kiskunfélegyháza – Szeged északi csomópont közötti szakaszának, 2006. évben kell elkészülnie, míg 2003 és 2006 között az M5 autópálya Szeged - Röszke közötti szakaszán meg kell kezdeni az előkészítési munkákat a jogerős építési engedély birtokában, a 2007-2015. közötti megvalósítás érdekében. A hiányzó szakasz teljes hossza, mintegy 60 km. Az országhatáron a gyorsforgalmi utat kiszolgáló határátkelőhely már kiépült, jelenleg is üzemel. A gyorsforgalmi út meglévő szakasza díjfizetés mellett használható, 2004 márc. 12-től, az egységes országos matricás fizetési rendszerhez kapcsolták, így várhatóan kihasználtsága növekszik.

Az **M44**: M8 Kecskemét térsége – Tisza híd – Békéscsaba – Gyula – (Románia), 2015-re javasolt gyorsforgalmi úti fejlesztési tervek között szerepel, új nyomvonalon tervezett gyorsforgalmi út. Az OTrT-ben és a kormányhatározatban foglaltakkal összhangban az M44 2x2 sávos kiépítése tervezett, de nyomvonalát tekintve még nincs végleges változat, közlekedési folyosóként kezelt.

M9: *(Ausztria)* - Sopron – Szombathely térsége– Zalaegerszeg– Nagykanizsa – Kaposvár – Dombóvár - Szekszárd – Duna híd –Szeged. A tervezett gyorsforgalmi út a fővárosközpontú sugaras utak gyűrű jellegű kiegészítéseként a határ menti térségeket kapcsolja össze Sopron és Szeged között. Az M9 nyomvonalának egy rövid szakasza a 6. sz. főút és az 51. sz. főút között új Duna híddal elkészült, az 51. sz. főút és az 53. sz. főút közötti szakaszon tanulmánytervek készülnek a nyomvonalról. Az 53. sz. főút és az M43 közötti szakaszon jelenleg nincs jóváhagyott nyomvonala, folyosóként kezelt. Az M9 útnak a Dél-alföldi régió szempontjából nagyon fontos szerepe van, mert ez az útvonal teszi lehetővé a Duna hidak, a bajai logisztikai központ és kikötő elérését, a pécsi kapcsolatot, valamint az osztrák – olasz - szlovén – horvát autópálya hálózatok felé irányuló forgalmi összeköttetést.

M6: M0 Budapest – Dunaújváros – Szekszárd – Bóly – Ivándárda térsége - (Horvátország) A térséget érintő V/c. jelű (Budapest – Eszék – Szarajevó - Plocse) páneurópai folyosó magyarországi tervezett nyomvonala. A gyorsforgalmi úthálózat hosszú távú fejlesztési programját tartalmazó, kormányhatározat szerint az M6 Budapest-Dunaújváros szakasza 2006-ig autópályaként, míg a Dunaújváros – országhatár közötti szakasz autópályává fejleszthető autóútként építendő ki 20015-ig.

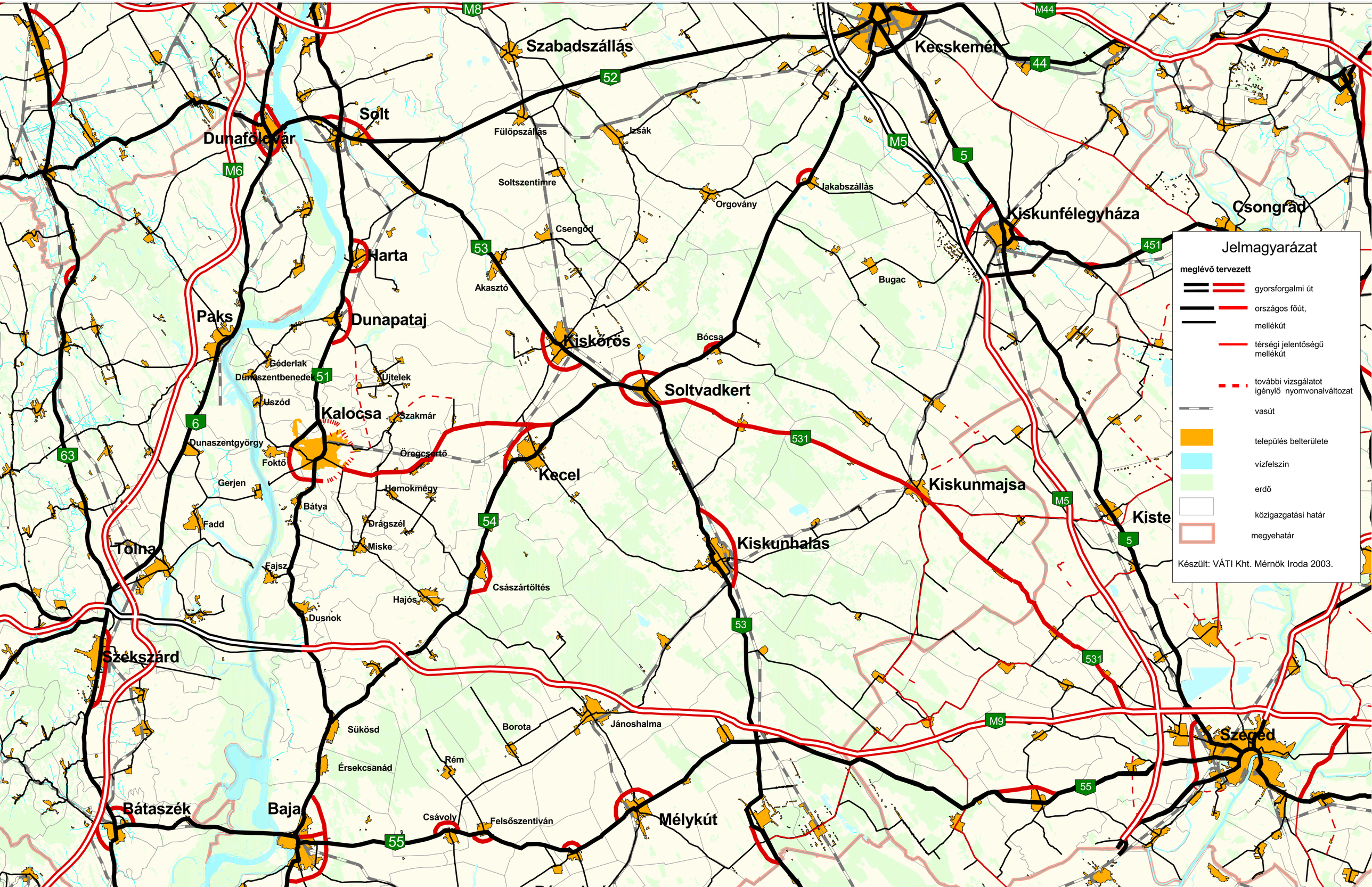
M8: (Ausztria) – Rábafüzes – Veszprém – M7 keresztezése – M65 keresztezése – Dunaújváros – Duna híd – Szolnok - Füzesabony
M4: Budapest – Szolnok – Tisza híd – Püspökladány – Biharkeresztes – (Románia)
A magyarországi gyorsforgalmi úthálózat egyik legjelentősebb új eleme a tervezett M8 – M4 nyomvonala, mely Kecskemét északi határának térségében halad várhatóan nyugat–keleti irányban. Mindkét irányban folytatólagosan jelentős nemzetközi kapcsolat is létrejön: nyugaton a grázi kapcsolat gyorsforgalmi szintűvé válik az osztrák fejlesztési elképzelésekkel összhangban, keleten a nagyváradi kapcsolat ill. a folytatólagos hálózathoz való csatlakozás növeli a nyomvonal jelentőségét. Az M8 új Duna-hídja, Dunaújvárostól délre a budapesti déli M0 Duna-híd utáni első hídként jelentős szerepet fog betölteni a Dunántúl és a Duna-Tisza köze, közvetve pedig a Tiszántúl között teremtve kapcsolatot. Az M8 új Duna-hídja alkalmas lesz arra, hogy a hozzávezető gyorsforgalmi utakon Budapest és az M0 elkerülésével bonyolítsa le a nemzetközi forgalmat. Az M8 a Veszprém – Dunaújváros – Kecskemét – Szolnok szakaszon teljesen új nyomvonalon tervezett; előtte és utána követi a mai 8. ill. 4. és 42. sz. főúti nyomvonalakat. Szerkezet-átalakító hatása természetesen az új Duna-híd következtében lesz jelentős. A mai főúti nyomvonalat felhasználó vagy követő szakaszok a minőségi változás által fognak hatást gyakorolni, gyorsabb eljutást és biztonságosabb közlekedést is biztosítani, egyúttal a környezet védelmét is a lehető legjobban biztosítva. (Az M8 – M4 tanulmánytervi szintű tervezése és a nyomvonal komplex hatásvizsgálata jelenleg folyik).

KALOCSA TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

Közlekedési munkarész

Térségi közlekedési kapcsolatok

M= 1 : 325000



Tervezett főút hálózati elemek

A Bács-Kiskun megye tervének közlekedés fejlesztési programjában a főhálózati fejlesztések terén az 51. sz. főút korrekciói igen jelentősek. Elsősorban a gát mentett oldalára való áthelyezés és az elkerülő szakasz említése fontos Kalocsa szempontjából. A meglévő főúthálózat kiegészítéseként a nagyobb terheltségű átkelési szakaszokat elkerülő utak váltják majd ki, az 51. sz. főút mentén Kiskunlacháza, Dömsöd, Dunavecse, Solt, Harta, Dunapataj, Kalocsa, Baja és Nagybaracska elkerülését irányozta elő az OTrT.

A város térségének egyik legjelentősebb jövőbeni főúti változása, hogy a jelenlegi 5301. j. összekötő út nyomvonalát felhasználva a Kalocsa – Kecel kapcsolat főúti besorolást kap az OTrT-vel összhangban. Az új főút nyomvonala Öregcserőn keresztül a jelenlegi összekötőút nyomvonalát felhasználva tervezett, Kecelnél a települést nyugatról elkerülő 54. sz. főút új nyomvonalához kapcsolódik. Ezzel a kapcsolattal az 51. sz. és az 54. sz. főutak között új nyugat-kelet irányú főúti kapcsolat létesül. A fejlesztés, az UKIG Dél-alföldi Régió átfogó közúthálózat-fejlesztési koncepciója alapján, 2030-ig tervezett .

Kalocsa térségéhez távolabb kapcsolódó másik új főúthálózati elem a 531. sz. főút, mely Soltvadkert – Kiskunmajsa – Kiskundorozsma, nyomvonalon tervezett, a meglévő mellékúti kapcsolatok felhasználásával.

További közúthálózatfejlesztési elképzelések

A tervezett mellék- és összekötőút fejlesztési lehetőségek között Kalocsa térségében az alábbi elképzelések merültek fel:

- 9,0 km út építése tervezett Kalocsa, Gombolyag és a Szelidi tó között,
- Uszódról közvetlen kapcsolat az 51.sz. úttal,
- Foktő összekötése Kalocsával,
- Szakmár –Csomai tanyák összeköttetés,
- Hillye –Hajós kapcsolat.

Közút hálózat

A fejlesztési irányelveket a település egészére nézve, mind a külterületi, mind a belterületi közúthálózati terveket egységesen kezelve kell meghatározni. Támaszkodni kell a meglévő kialakult úthálózatra, az érvényes területfejlesztési elképzelésekre.
Az említett szempontok figyelembevételével az alábbiakban lehet összefoglalni a fejlesztési törekvéseket: a történelmi városszerkezet megtartásával, a jelenlegi útvonalak nyomvonalainak és szabályozási szélességének megtartásával, (kisebb korrekciók lehetségesek) valamint a városszerkezet városközponttól kifelé haladó bővítésével, a hiányzó kapcsolatok megépítésével kell biztosítani a forgalom lebonyolódását. A város belső területeiről az átmenő forgalmat ki kell szorítani, hogy megteremthető legyen a belső területeken egy még elviselhető és kielégítő forgalomnagyság. Fontos szempont a környezetbarát közlekedési módok (gyalogos és kerékpáros közlekedés) fejlesztésének fokozott segítése a belterületi részeken, a megkezdett példaértékű kerékpáros létesítmény hálózat megvalósításának tovább folytatása.

51.sz.főút

Kalocsa legjelentősebb főúti nyomvonala a településen áthaladó 2x2 sávos *51.sz.II. rendű főút,* mely a városközpontot elkerülve épült ki. Az új, város belterületét elkerülő főútkorrekció megvalósulásával az átmenő forgalom távlatban kiszorítható a belterületi szakaszról és ezzel egy időben megvalósítható a belső szakasz átépítése is.
Az 51.sz. főút Kalocsát elkerülő nyomvonalának építése, az új ipari park épülésével elkezdődött. Az északi részen az I. szakasz az 5106. j. összekötő útig kiépült (3,5km). Ez az állami kezelésben lévő szakasz, a majdani 51. sz. főút Kalocsát elkerülő nyomvonalának része. Szintbeni csomópontja van a szakasz végpontjain, valamint a repülőtéri út keresztezésénél. További gyűjtőúti csatlakozáshoz a közút kezelője nem járul hozzá, mivel az, az út szolgáltatási színvonalát csökkentené.

A II. szakasz az 5106. j. úttól délre az 51.sz. főútig, tanulmányi tervei elkészültek (4,8 km), a nyomvonal pontosítása, ill. engedélyezési eljárása folyamatban van. A további szakaszokra - a III. szakasz, 5301. j. útig és a IV. szakasz, az 51.sz. főútig – még terv nem készült, a szerkezeti terven két lehetséges visszacsatolás nyomvonalát ábrázoltuk:

- Az Ipari úti lekötést, és a
- Homokgyőri lekötést.

Az Ipari úti lekötés megépítésével egy teljes, zárt közúti gyűrű húzódik a város körül, lehetővé téve a belterületek elkerülését minden csatlakozó irány felől. A Homokgyőri lekötés esetén az 51. sz. főút egy része is a várost elkerülő körgyűrű részévé válna. A szakmai egyeztetések során a Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Kht, és a Bács-Kiskun Megyei Közlekedésfelügyelet az Ipari úti lekötés mellett foglalt állást, a csatlakozásnál új csomóponti kialakítással.

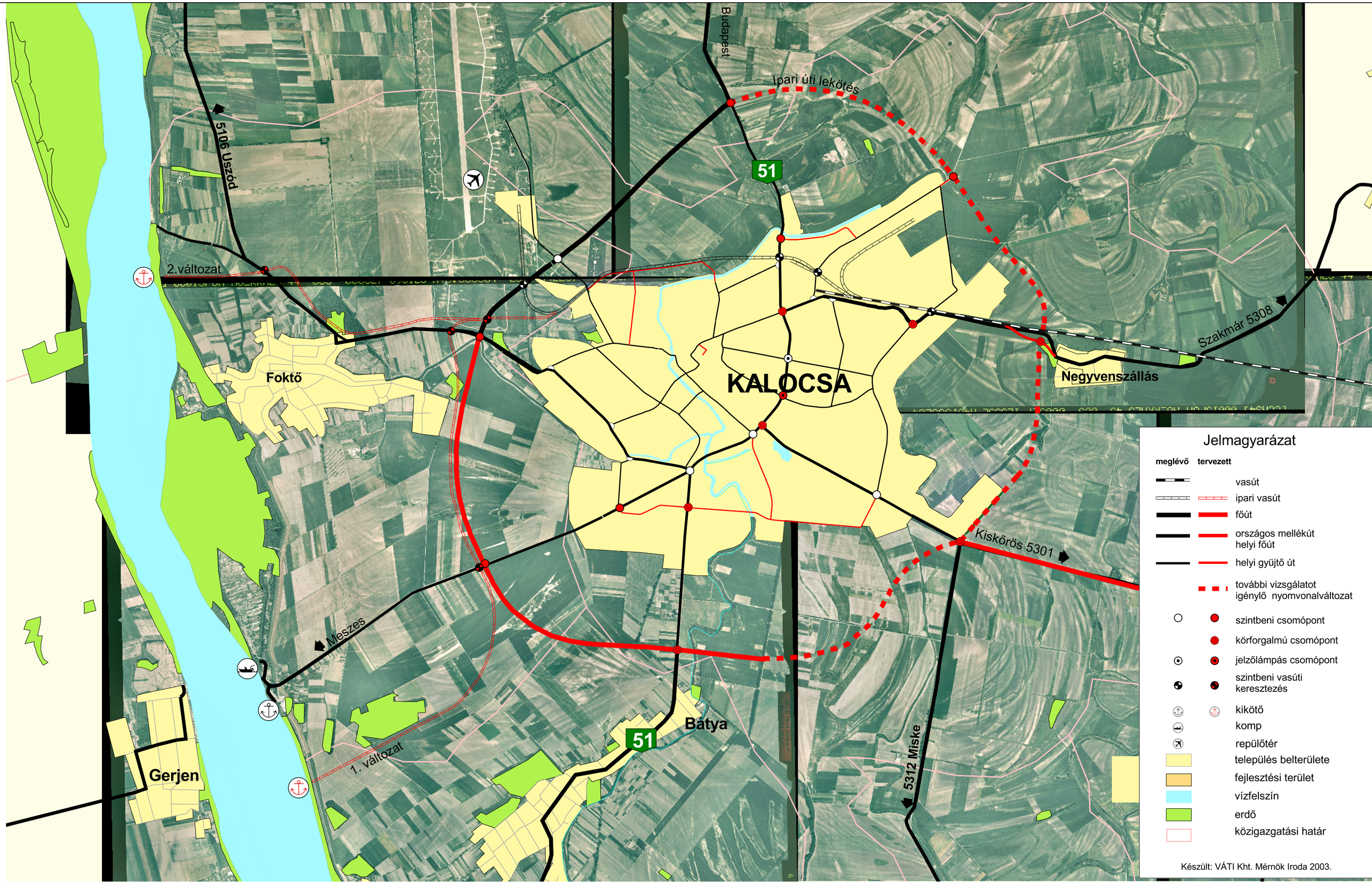
Az 51. sz. főút rekonstrukciója már jelenleg is folyamatban van, csomópontok átépítése szükséges az alábbi kereszteződésekben:

- Kossuth u.-nál körforgalmú csomópont tervezett.
- Petőfi S. utcánál az új jelzőlámpás csomópont tervezett.
- Szt.István utcánál körforgalmú csomópont tervezett.
- A legproblematikusabb a délen lévő Meszesi úti csomópont, ahol a 51.sz. főútba közvetlenül az 51353.j. út csatlakozik, azonban ehhez nagyon közel van a Foktői út csatlakozása , melyhez pedig a Vigadó u. csatlakozik ugyancsak ebben a térségben. Itt tulajdonképpen egy ötágú csomópont van három darab háromágú

KALOCSA TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

Közlekedési munkarész

Kapcsolat a Dunával
M= 1 : 35000



Jelmagyarázat

meglévő	tervezett	
		vasút
		ipari vasút
		főút
		országos mellékút helyi főút
		helyi gyüjtő út
		további vizsgálatot igénylő nyomvonalváltozat
		szintbeni csomópont
		körforgalmú csomópont
		jelzőlámpás csomópont
		szintbeni vasúti keresztezés
		kikötő
		komp
		repülőtér
		település belterülete
		fejlesztési terület
		vízfelszín
		erdő
		közigazgatási határ

Készült: VÁTI Kht. Mérnök Iroda 2003.

csomópontként kialakítva, amelyek nehezen áttekinthető rendszerét, és kialakítását felül kell vizsgálni.

További úthálózati fejlesztések:

5301. sz. Kecskemét – Izsák – Kiskőrös - Kalocsa összekötőút Kecelig tartó szakasza főúti paraméterekkel történő átépítése tervezett az OTrT szerint.

5308. sz. Dunapataj - Szakmár - Kalocsa összekötőút nyomvonala korszerűsítésre szorul, a Negyveni úti csomópontban hosszútávon körforgalmú csomópont tervezett. A negyvenszállási belterületi szakaszon javasolt sebességcsökkentő intézkedések foganatosítása.

Az alábbi táblázatok a 2025-ig várható forgalmi adatokat tartalmazzák a 2002-es adatokból számítva:

51.sz.főút

51.sz.főút 117+134 - 118+393 km. szelvények között											
Évszám	Összes forgalom		Szgk.	Autóbusz		Tehergépjármű			Motorkp.	Kerékpár	Lassú jármű
	J/nap	E/nap		szóló	csuklós	könnyű	nehéz	szerelv.			
2002	5479	6670	4101	151	0	312	307	410	118	0	80
2003	5606	7556	4199	152	0	320	315	420	118	0	82
2015	7287	9678	5581	160	0	407	401	535	121	0	80
2025	9105	12032	7033	172	0	513	504	674	129	0	80

51.sz. főút 118+393 - 119+318 km. szelvények között											
Évszám	Összes forgalom		Szgk.	Autóbusz		Tehergépjármű			Motorkp.	Kerékpár	Lassú jármű
	J/nap	E/nap		szóló	csuklós	könnyű	nehéz	szerelv.			
2002	5901	7092	4612	173	2	262	199	383	108	0	162
2003	6038	7909	4723	174	2	269	204	393	108	0	166
2015	7838	10071	6277	183	2	342	260	500	111	0	162
2025	9775	12453	7910	197	2	430	327	629	118	0	162

5106.sz.összekötőút

5106.sz. összekötőút 14+113 - 23+845 km. szelvények között											
Évszám	Összes forgalom		Szgk.	Autóbusz		Tehergépjármű			Motorkp.	Kerékpár	Lassú jármű
	J/nap	E/nap		szóló	csuklós	könnyű	nehéz	szerelv.			
2002	1503	1882	1094	63	0	80	89	47	51	67	12
2003	1532	1925	1118	63	0	82	91	48	51	67	12
2015	2014	2479	1551	65	0	99	110	58	52	67	12
2025	2387	2932	1866	68	0	118	131	69	56	67	12

5301.sz. összekötőút

5301.sz. összekötőút 67+102 - 72+996 km. szelvények között											
Évszám	Összes forgalom		Szgk.	Autóbusz		Tehergépjármű			Motorkp.	Kerékpár	Lassú jármű
	J/nap	E/nap		szóló	csuklós	könnyű	nehéz	szerelv.			
2002	2934	3416	2370	81	3	109	106	166	63	0	36
2003	3292	4119	2683	81	3	122	119	186	62	0	36
2015	4283	5249	3579	83	3	148	144	226	64	0	36
2025	5291	6411	4479	87	3	177	172	269	67	0	36

5308.sz. összekötőút

5308.sz. összekötőút 14+335 - 20+228 km. szelvények között											
Évszám	Összes forgalom		Szgk.	Autóbusz		Tehergépjármű			Motorkp.	Kerékpár	Lassú jármű
	J/nap	E/nap		szóló	csuklós	könnyű	nehéz	szerelv.			
2002	704	882	546	36	0	42	12	24	35	0	9
2003	718	903	558	36	0	43	12	25	35	0	9
2015	953	1165	774	37	0	52	15	30	36	0	9
2025	1132	1373	931	39	0	62	18	35	38	0	9

5308.sz. összekötőút 20+228 - 21+915 km. szelvények között											
Évszám	Összes forgalom		Szgk.	Autóbusz		Tehergépjármű			Motorkp.	Kerékpár	Lassú jármű
	J/nap	E/nap		szóló	csuklós	könnyű	nehéz	szerelv.			
2002	1909	2309	1381	76	0	70	50	36	126	0	60
2003	1834	2285	1411	76	0	72	51	37	126	0	61
2015	2420	2922	1958	78	0	87	62	45	130	0	60
2025	2866	3426	2356	82	0	103	74	53	138	0	60

5312.sz. összekötőút

5312.sz. összekötőút 0+000 - 8+247 km. Szelvények között											
Évszám	Összes forgalom		Szgk.	Autóbusz		Tehergépjármű			Motorkp.	Kerékpár	Lassú jármű
	J/nap	E/nap		szóló	csuklós	könnyű	nehéz	szerelv.			
2002	1172	1449	945	46	1	55	30	48	22	12	13
2003	1196	1484	966	46	1	56	31	49	22	12	13
2015	1599	1929	1340	49	1	68	37	56	23	12	13
2025	1905	2289	1610	50	1	81	44	71	23	12	13

Gyűjtőúthálózat

A település gyűjtőút hálózata a már kialakult szerkezeti elemekre támaszkodik, azokat megtartja, illetve az új fejlesztési területeken a gyűjtőút hálózat kiegészül a beépítésre szánt területek jobb kiszolgálása érdekében. A gyűjtőút hálózat rendszerét az alábbi elemek alkotják:

- Martinovics I. u. – 48-as u. A Martinovics u. folytatásában a Kőégetői összekötőút kiépítése az új Iparvágány gyűjtőútig tervezett.
- Kossuth Lajos u. – Plébánia köz – Esze Tamás u. – Rákóczi F. u., a történelmi város szerkezetet fogja közre. Ez a gyűjtőúti kapcsolat az érseki templom mögötti szűkös útszakasz kiváltása miatt ad új gyűjtőúti kapcsolatot a belváros észak keleti szegletében, részben meglévő utcaszakaszt felhasználva, részben egy tömbátvágással teremt lehetőséget a Szt. István k. utcai szakasz kiváltására. A műemléki környezet miatt az új nyomvonalszakasz megvalósításához elengedhetetlen a részletes rendezés megtervezése. Amennyiben ez a kapcsolat megépül, lehetőség nyílik a Szt. István utca teljes belvárosi szakaszán egységes gyalogos zóna kialakítására. A kapcsolat biztosításának másik lehetősége a Rosthy k. u. - Hunyadi u. - Plébánia köz nyomvonal.
- Kossuth Lajos u. - Vasút u., mely a vasútállomással biztosítja a kapcsolatot.
- Dózsa Gy. u. a Kígyó u.- Szőlők-köze út között. Petőfi u. a Kígyó utcától a Szőlők-köze útig. A Szőlők-köze u. rendezésre ill. átépítésre szorul, hogy gyűjtőúti szerepének a jelenlegi szűkös szabályozási szélesség megtartása mellett is eleget tegyen. Az 5301.j. összekötőútnál körforgalmú csomópont kiépítése javasolt.
- Foktői u. – Híd u. – Rákóczi F. u.
- Vörösmarty u. – Vigadó u.
- Ecetgyár u. – Esze T. u.
- Mátyás király u.
- Szőlők-köze út - Eperföld út - Negyveni út.
- Móra Ferenc u.- Kinizsi Pál u.
- Árendás u.
- Az iparterületet feltáró Gombolyag u.
- A Paksi köz – Reülőtérre vezető út – korszerűsítésre szorul.

Új gyűjtőúti kapcsolatok:

- Cirok-háti gyűjtőút – Pétr-háti gyűjtőút a Szőlők-köze utcáig a város déli fejlesztési területeinek kiszolgálása a feladata.
- Ciglédi út, a település dél-keleti belterületének feltárását szolgálja.
- Cigány kertek gyűjtőút.
- Iparvágány gyűjtőút, a Paksi köz és a Martinovics utca között a város belterületének északi határán húzódik.

Parkolás

Új parkolóterületek kijelölésére van szükség az alábbi helyeken:

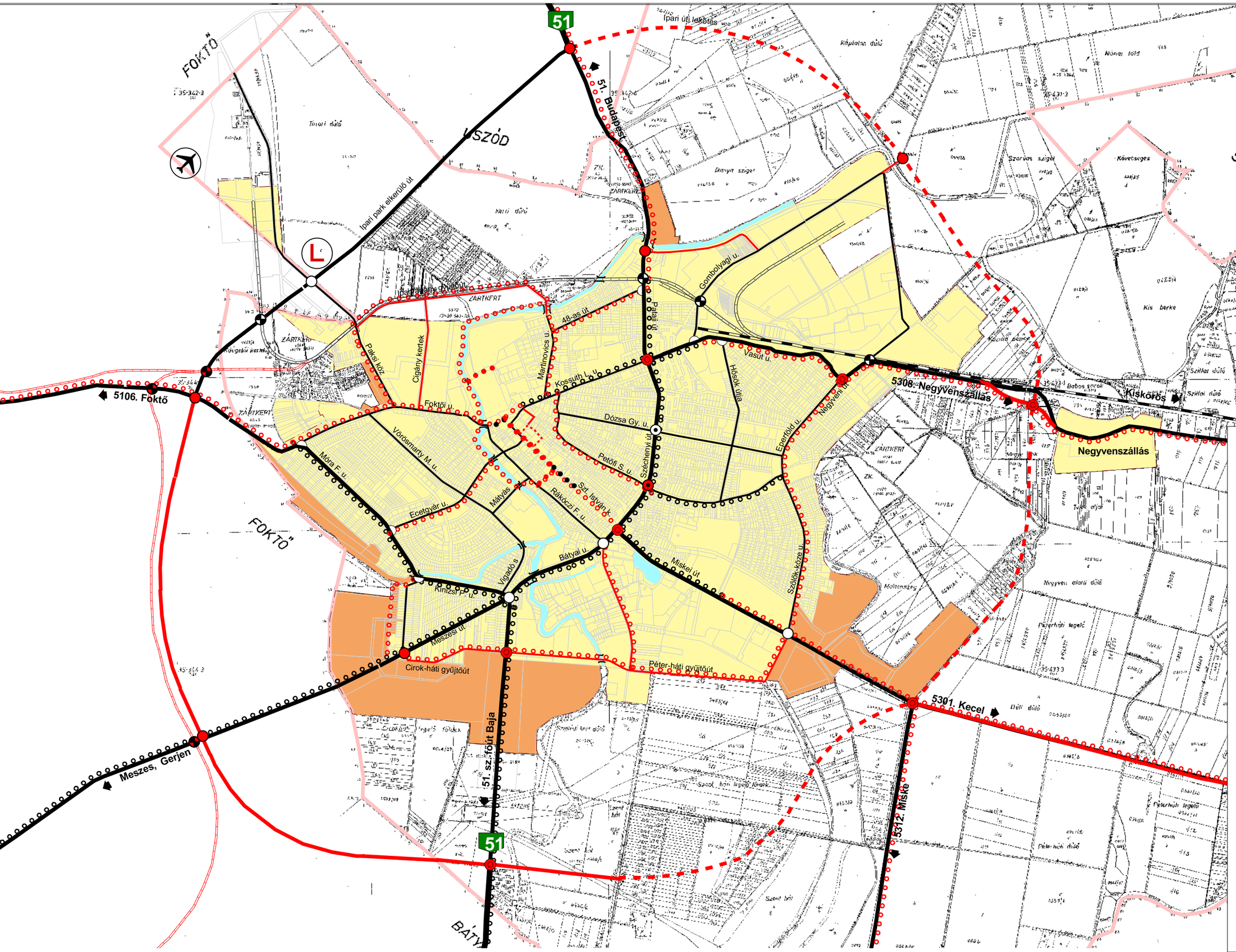
- A temető fejlesztéséhez kapcsolódóan a legelő sor mentén.
- A Csajda kerti fejlesztésekhez kapcsolódóan.
- A Magtár utcában.
- A Foktői út mentén a Csilás park és a vele szemközti terület, mely elhelyezkedését és közlekedési kapcsolatait tekintve a legalkalmasabb rendezett, parkosított parkoló területek kiépítésére. Itt célszerű helyet biztosítani a központi műemlék együtteshez zarándokló turistabuszok számára kialakítandó autóbusz parkolónak is, amely az 51. sz. főút megépült elkerülő szakaszáról már most is megközelíthető a Paksi köz – Foktői út felől. A terület kényelmes gyaloglási távolságra fekszik az érseki műemlék együttestől, és különösen szép a belváros feltárulkozása a Foktői út és a folyópart irányából.
- Amennyiben az 51. sz. főút teljes elkerülő szakasza megépül, az átkelési szakasz átépítésével a Széchenyi utca mentén is kedvezőbb feltételekkel lehet a parkolási gondokat enyhíteni.



Parkoló a Szentháromság téren

KALOCSA TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
Közlekedési munkarész

Közlekedési hálózatok és létesítményeik
M= 1 : 25000



Készült: VÁTI Kht. Mérnök Iroda 2004.

Belterületi (ill. ahhoz szorosan kapcsolódó) közutak osztályba sorolása és jellemzői

Közutak	Fenntartó	Tervezési osztály	Hálózati funkció		Környezet	Tervezési sebesség	Megengedett forgalomnagyság E/h	
							Megfelelő	Eltűrhető
Ipari park út, leendő 51. sz. főút Kalocsa elkerülő szakasza	Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Kht.	K.IV.	Külterületi másodrendű főút	-	A	90 km/h	1200	1700
Pajtai út, Széchenyi út, Bátyai út (51. sz. főút belterületi szakasza)	Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Kht.	B.IV.	Települési főút	b	B	60 km/h	900	1300
Kinizsi P.u. Móra f. u. (5106. j. ök. út Foktő felé)	Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Kht.	B.V.	Települési főút	b	B	60 km/h	1000	1200
Meszesi út	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Települési főút	c	B	50 km/h	800	1000
Miskei út (5301.j. ök.út, külterületi szakaszon, leendő főút Kecel felé)	Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Kht.	B.V. K. IV.	Települési főút Külterületi másodrendű főút	b -	B A	60 km/h 90 km/h	1000 1200	1200 1700
Vasút u. 5308. j. ök. út Negyvenszállás Nagy u.*	Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Kht.	B.V.	Települési főút	c	B	50 km/h	800	1000
Kossuth L. u.	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	c	B	50 km/h	800	1000
Martinovics u.	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	c	B	50 km/h	800	1000
48-as út	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	c	B	50 km/h	800	1000
Dózsa gy. u.	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	c	B	50 km/h	800	1000
Petőfi S, u.	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	c	B	50 km/h	800	1000
Rákóczi F. u.	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	c	B	50 km/h	800	1000
Vörösmarty M. u. – Vigadó sor	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	c	B	50 km/h	800	1000
Ecetgyár u.	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	d	C	40 km/h	800	1000
Paksi köz	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	d	B	40 km/h	800	1000
Gombolyag u.	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	c	B	50 km/h	800	1000
Hősök u.	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	d	B	40 km/h	800	1000
Eperföld u.	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	c	B	50 km/h	800	1000
Szőlők-köze u.	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Gyűjtőút	d	C	30 km/h	800	1000
Cirokháti gyűjtőút – Péterháti gyűjtőút, Ciglédi út	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Új gyűjtőúti kapcsolat	c	B	50 km/h	800	1000
Cigánykertek gyűjtőút	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Új gyűjtőúti kapcsolat	c	B	50 km/h	800	1000
Iparvágány gyűjtőút	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Új gyűjtőúti kapcsolat	c	B	50 km/h	800	1000
Csatornai dűlő gyűjtőút	Kalocsa önkormányzata	B.V.	Új gyűjtőúti kapcsolat	c	B	50 km/h	800	1000
Egyéb kiszolgáló utak általában:	Kalocsa önkormányzata	B.VI.	Kiszolgáló út	d	B	40 km/h		

* A negyvenszállási belterületi szakaszon javasolt forgalomcsillapító hatású forgalomtechnikai intézkedések tervezése.

Kerékpáros közlekedés

Hasonlóan az Alföld többi településéhez, Kalocsán is a kerékpár nagyon fontos közlekedési eszköz, mivel a domborzati viszonyok könnyen használhatóvá teszik ezt a hagyományos és környezetbarát közlekedési módot. A közutakon bekövetkezett forgalomnövekedés, és a közúti forgalom összetételének szerkezeti változása (a teherforgalom részarányának növekedése) jelentős közlekedésbiztonsági kockázatot jelent a kerékpárral közlekedők részére. A kerékpárút hálózat fejlesztése, a város közlekedésének kiemelten fontos kérdése.

Országos jelentőségű kerékpárút:

Bács-Kiskun megyében jelentős 100-120 km térségi jelentőségű kerékpárút épült. A KHVM 1997-ben készített „Kerékpárforgalmi hálózatfejlesztési koncepció”-ja szerint Kalocsa környékén országos jelentőségű a Duna mentén töltésen vezetett kerékpárút, amely az OTrT-ben meghatározott (Euro Velo hálózat 6. sz. útvonalának) részeként tervezett.

Térségi jelentőségű kerékpárutak:

- A Kalocsa - Kecel - Kiskőrös felé vezetett nyomvonal megyei nagytérségi jelentőségű.
- Miske – Hajós - Jánoshalma felé, a 5312. j. mellékút kerékpárforgalomra igénybe vehető, helyi, kistérségi jelentőségű hálózati kapcsolat kialakítását irányozza elő a megyei terv.
- Kalocsa térségéhez kapcsolódik a tervezett Miske – Szakmár - Szelidi-tó térségi jelentőségű kerékpáros nyomvonal, a Bács-Kiskun megyei rendezési tervvel összhangban.

Helyi kerékpárutak:

A kerékpárút hálózat mind jelenlegi, mind tervezett szerkezete követi a közúthálózat rendszerét.

Tervezett kerékpárutak nyomvonala:

- A Miskei út hiányzó szakasza amely a Kecel - Kiskőrös felé vezetett nyomvonal városi szakaszaként tervezett. Valamint az 5312. j. ök. út mentén Miske felé vezetett nyomvonal, mely a Miske mellett húzódó térségi hálózati elemeket kapcsolja Kalocsa kerékpáros közlekedéséhez.
- A Foktői út mentén, a településközponttól a szomszédos Foktőig.
- Az Ecetgyár utca mentén, a Móra F. utca és a Vajas fok között.
- Az 51. sz. főút északi szakaszán Dunapataj felé.
- A Szt. István k. utca mentén a gyalogos zóna területén kijelölve.
- A Szőlők-köze u. – Eperföld u. – Negyveni út mentén kerékpársáv kialakítása javasolt.
- Vasút utcán a Kossuth L. utca folytatásaként és tovább vezetve Negyvenszállás felé az 5308. j. ök. út mentén.
- Paksi köz – Iparvágány gyűjtőút mentén.
- A Vajas fok mentén a Mátyás k. utca és a Martinovics utca között.
- A Martinovics utca – 48-as utca mentén.
- A Petőfi S. utcában kerékpársáv kijelölése javasolt.
- A Cirok-háti gyűjtőút és a Péter-háti gyűjtőút mentén.
- A Ciglédi úton.
- Az Árendás dűlőn a Kinizsi P. utca és a Meszesi út között.

Javasolt a szabályozási terv készítésekor előírni, hogy az új gyűjtőúti kapcsolatok kialakítását csak a kerékpáros közlekedés lehetőségeit megteremtve lehessen megvalósítani.

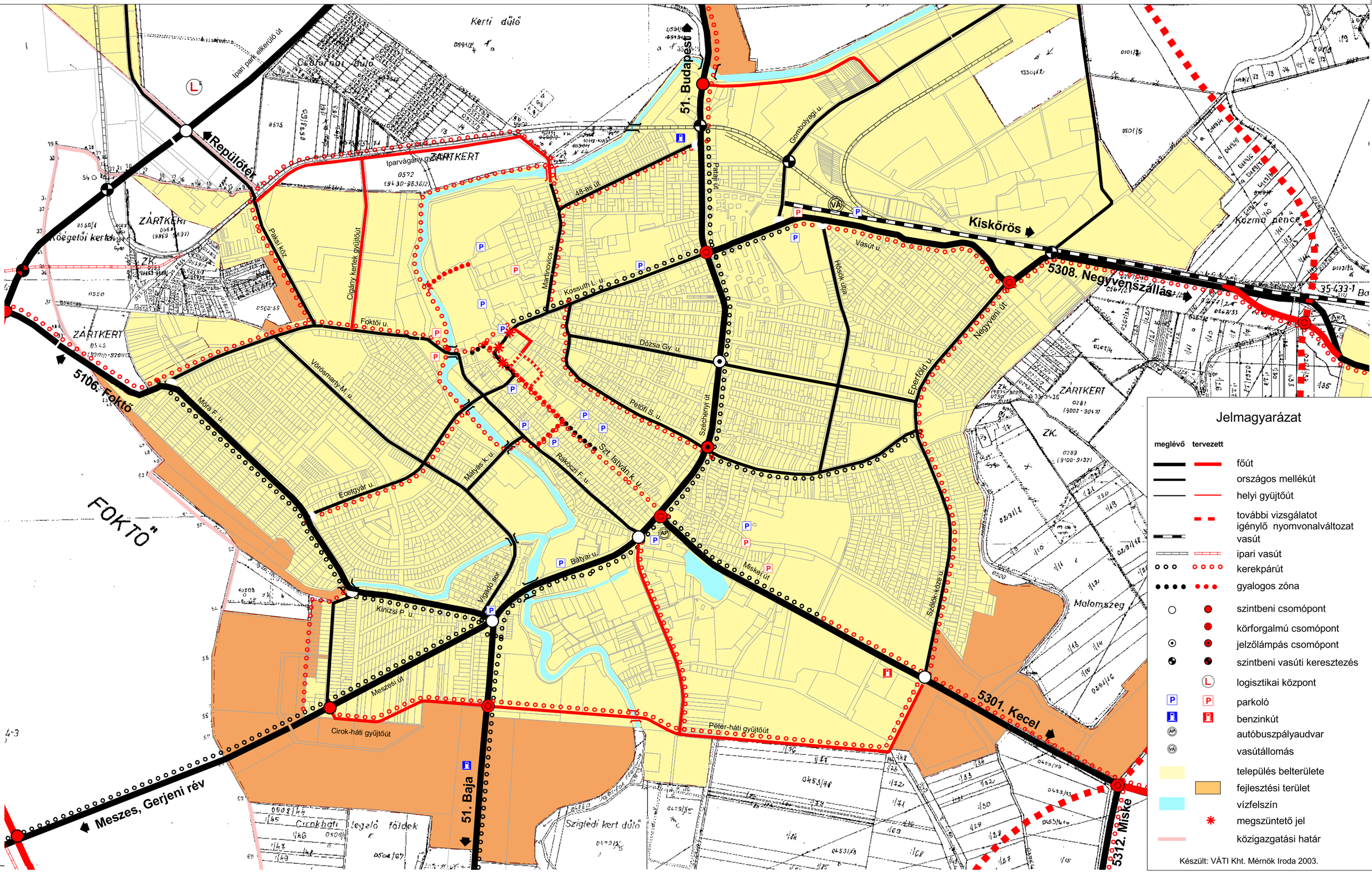
A város területén az eddigi hagyományokat folytatva az új intézményi területeknél gondoskodni kell továbbra is kerékpártárolók elhelyezéséről.



Kerékpárút a Kossuth L. utcában

KALOCSA TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
Közlekedési munkarész

Közlekedési hálózatok és létesítményeik
M= 1 : 15000



Készült: VÁTI Kht. Mérnök Iroda 2003.

Gyalogos közlekedés

A Szt. István utcai gyalogos övezet bővítése a Szentháromság térig a teljes műemléki belvárosi szakaszon kívánatos lenne, a már példaértékűen megépült gyalogos zóna folytatásaként. Ez a fejlesztés csak abban az esetben valósítható meg, amennyiben a Szt. István k. utca gyűjtőúti szakasza kiváltásra kerül. Mind az új, mind a már megépült szakaszon célszerű lenne kijelölni egy kerékpáros közlekedésre kijelölt sávot, mivel jelentős kerékpározási igény mutatkozik a gyalogos részen is.

Új sétány tervezett az Érsekkert mellet a Vajas fok és az Érsekkert utca között. A sétány meghosszabbításában a patak menti két zöldterület összekapcsolására gyalogos híd építése javasolt.



Sétálóutca a Szent István utcában

Vasút

Kiskőrös- Kalocsa B.2. kategóriájú mellékvonal

A vasútvonalon a MÁV Rt. nyomvonalváltozással járó fejlesztést nem tervez, a felújítási és fenntartási munkák a vonal elhasználódott állapota miatt azonban szükségesek.

A vonal végpontját jelentő Kalocsa vasútállomásból iparvágány ágazik ki a laktanyáig és a repülőtér felé. A kikötő fejlesztéséhez kapcsolódóan tervezett új iparvágány kiépítését ill. a meglévő iparvágány meghosszabbítását amennyiben reális, fedezettel is alátámasztott igény jelentkezik a MÁV Rt. támogatja, és a létesítmény építéséhez a szükséges segítséget megadja.

Az új iparvágány nyomvonalának a kikötő fejlesztési területe kijelölésének függvényében két változata javasolt.

1. változat a jelenlegi kikötő déli irányú fejlesztését feltételezi és a tervezett elkerülő úttal párhozamosan mintegy 7 km-es hosszúságú iparvágánnyal biztosítja a kikötő vasúti kapcsolatát.

2. változat jóval rövidebb mintegy 4,5 – 5 km hosszúságú iparvágány, a Foktői úttal párhuzamosan vezetve.

Mindkét esetben új szintbeni keresztezést kell tervezni az elkerülő úttal, a Foktői úttal és az első változat esetén a Meszesi úttal is.

Légi közlekedés

Az Országos Területrendezési Terv a Magyarország területén található repülőtereket szerepkörük szerint négy kategóriába sorolja:

- Nemzetközi kereskedelmi repülőterek
- Kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérré fejleszthető repülőterek
- Közös felhasználású katonai és polgári repülőterek
- Állami repülések céljára szolgáló repülőterek.

A légi közlekedés Bács-Kiskun megyében Kecskeméten katonai, Kalocsán volt katonai repülőtéren, Érsekcsanádon, Kiskunfélegyházán, Jakabszálláson egyéb repülőtéren valósulhat meg. A kalocsai repülőteret az OTrT a kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérré fejleszthető repülőterek közé sorolja. A város településrendezési terve a repülőtér helyét a jelenlegi felhagyott katonai repülőtér területén, a meglévő infrastruktúra megtartásával és tovább fejlesztésével jelöli ki. A környékbeli településrendezési fejlesztéseknél a magasság korlátozást figyelembe kell venni, amennyiben ismertté válik a repülőteret használó géppark.

Vízi közlekedés

A város a vízi közlekedés és áruszállítás elősegítése érdekében fejleszteni kívánja a vízi közlekedés és áruszállítás lehetőségeit. A kikötő fejlődéséhez nagymértékben hozzájárul, ha vasúti kapcsolattal is rendelkezik ezért az ipari vasút kiépítésével is szeretné a város segíteni egy korszerű, a vízi úton történő áruszállítás lehetőségeit és előnyeit kihasználó térségi jelentőségű Dunai kikötő megépítését. Figyelembe véve a partszakasz adottságait, a meglévő személyszállító hajók kikötésére alkalmas kikötő megtartása mellett, újabb kikötő helyének kijelölésére két lehetőség kínálkozik.

Az **1. változat** szerint az új létesítmény, a jelenlegi kikötőtől délre ahhoz szervesen kapcsolódva épülne meg. Közúti közlekedési kapcsolatai az elkerülő úton, és a Meszesi

úton keresztül bonyolíthatók, míg vasúti kapcsolatát az új iparvágány jelenti. Az elkerülő úton közvetlenül kapcsolódik a repülőtérhez és a logisztikai központhoz is.

A **2. változat**, a felhagyott katonai kikötő infrastruktúrájának felújításával számol, és Foktőtől északra jelöli ki a létesítendő kikötőt. Közúti kapcsolata az elkerülő út és az 5106. j. út igénybevételével megoldott, a vasúti kiszolgáláshoz ugyancsak új iparvágány kiépítése szükséges.

Mindkét változat esetén további egyeztetés szükséges a foktői valamint az 1. változat esetén a Bátyai önkormányzattal.

Kombinált fuvarozás

A megyében több vasúti-közúti (Kecskemét, Kiskunfélegyháza), vízi-közúti (Baja) kapcsolódás és logisztikai központ (Kecskemét, Baja, **Kalocsa,** Kiskunfélegyháza, Tompa) tervezett. A kalocsai térségi jelentőségű logisztikai központ helyét az új Ipari Parki elkerülő út mellett a repülőtérhez kapcsolódóan célszerű kijelölni, ahol mind a vasúti, mind a közúti infrastruktúra kiépített és lehetőség van a légi, valamint közvetve a vízi szállítás kapcsolatainak kihasználására is.

Közúti tömegközlekedés

Távlatban célszerű lenne a helyi közlekedés kiszolgálására kisebb, környezetkímélőbb járműveket alkalmazni. Az autóbusz-pályaudvar távlatban is megtartandó a jelenlegi helyén.

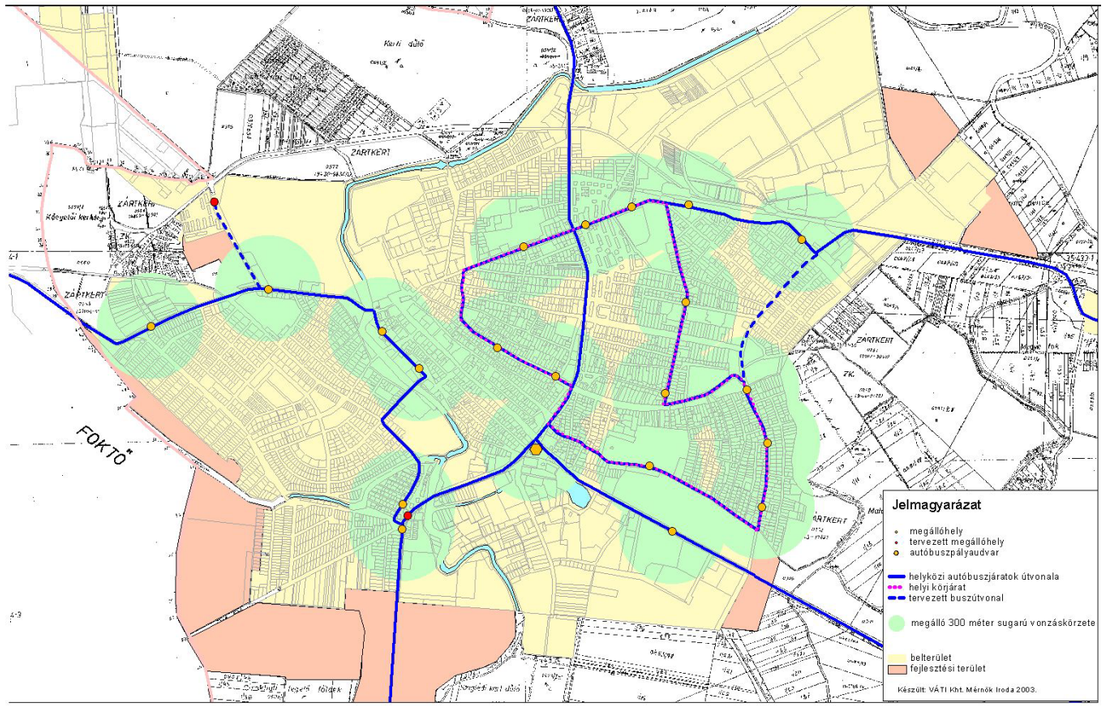
A helyi járatként üzemelő körjárat nyomvonalának módosítása lehetséges a Szőlők-köze - Eperföld út – Negyveni út felé, amennyiben a módosítás az utazóközönség igényeivel egyezik.

Közúti gépjármű üzemi létesítmények

Kalocsa területén egy újabb üzemanyagtöltő állomás tervezett, a Miskei út kivezető szakaszán a Határ út előtt. Az üzemanyagtöltő állomás jelenleg érvényes építési engedéllyel rendelkezik.

KALOCSA TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV
Közlekedési munkarész

Helyi, helyközi és távolsági autóbuszközlekedés

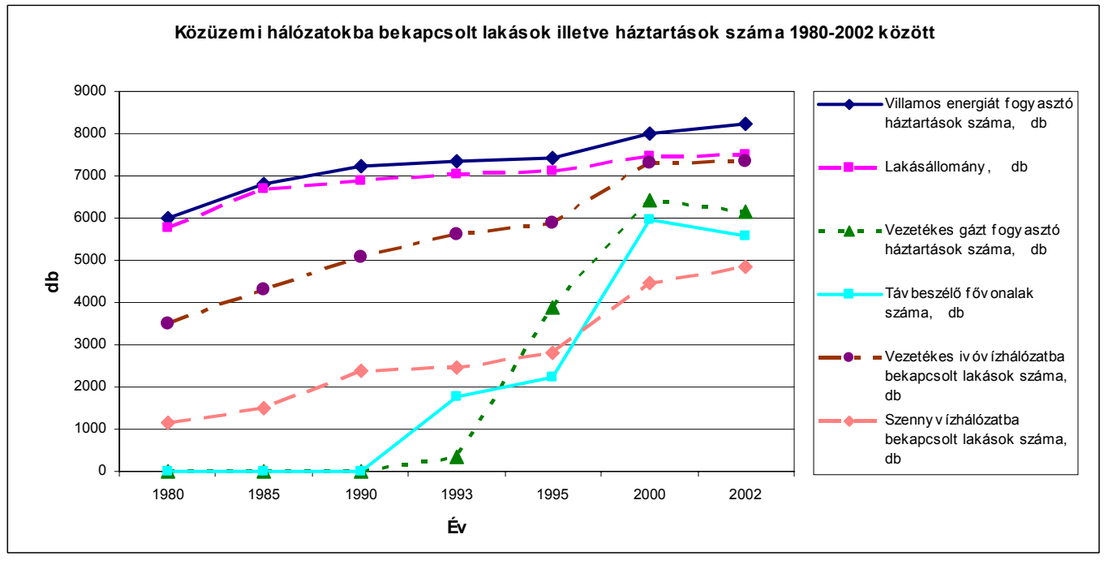


17. KÖZMŰELLÁTÁS, HÍRKÖZLÉS

Kalocsa a Duna-Tisza közén fekszik Uszód, Szakmár, Homokmégy, Drágszél, Miske, Bátya és Foktő települések között. Az 53,18 km²-nyi közigazgatási területen 7505 lakásban él a 18297 főnyi lakosság, átlagban a laksűrűség 2,44 fő egy lakásra vetítetten. Domborzata jellemzően síkvidéki, a terep majdnem teljesen sík, 89 és 92 mBf. között változik.

A központi belterület fogyasztói számára, a vezetékes víz-, elválasztott rendszerű csatornázás-, villamos energia-, vezetékes gáz-, távközlés-, és kábel TV szolgáltatás áll rendelkezésre. A vízvezeték, a villamos energia, a gáz a belterület minden utcájában megépült. A szennyvízcsatorna és a távközlési hálózat a város nagy részén, majdnem minden utcában rendelkezésre áll. A csapadékvíz elvezető hálózat csak a beépített területek egy részén épült meg.

A szerkezeti tervet megalapozó vizsgálatokat, a népesség és fogyasztások változását 1980-2002-ig terjedő időszakra, ötévenkénti bontásban vizsgálta a terv. 1980-ban volt a legnagyobb a népesség, azóta folyamatos csökkenés figyelhető meg, egészen 2000-ig, azóta növekedés tapasztalható, egészen napjainkig. Ezzel ellentétben a lakásállomány állandó növekedést mutat, 1980-tól 2002-ig 1721-gyel nőtt a lakások száma. Ennek oka, a fiatalok új otthon alakítása és funkcióváltások, sok esetben vállalkozások létesülnek a lakások helyén.



Kalocsa	1980	1985	1990	1993	1995	2000	2002
Lakosszám, fő	18660	18406	18209	18209	17933	17807	18297
Lakásállomány, db	5784	6680	6880	7039	7132	7227	7505
Település területe, km²	52,83	53,18	53,18	53,18	53,18	53,18	53,18
Laksűrűség, fő/lakás	3,23	2,76	2,65	2,59	2,51	2,46	2,44
Teljeskörű vízellátás							
Vezetékes ivóvízhálózatba bekapcsolt lakások száma, db	3483	4296	5082	5602	5867	7325	7355
A vezetékes ivóvízhálózatba bekapcsolt mérőhelyek a lakásszám %-os arányában	60	64	74	80	82	98	98
Szennyvízcsatornázás							
Szennyvízhálózatba bekapcsolt lakások száma, db	1146	1498	2375	2468	2822	4470	4851
Szennyvízhálózatba bekapcsolt lakások %-os aránya	20	22	35	35	40	62	65
Szennyvízhálózatba be nem kapcsolt lakások száma, db	4638	5182	4505	4571	4310	2757	2654
Szennyvízhálózatba be nem kötött lakások %-os aránya	80	78	65	65	60	38	35
Villamosenergia ellátás							
Villamos energiát fogyasztó háztartások száma, db	5996	6802	7230	7339	7429	8004	8228
Villamos energiát fogyasztó háztartások %-os aránya	~100	~100	~100	~100	~100	~100	~100
Vezetékes gázellátás							
Vezetékes gázt fogyasztó háztartások száma, db	0	0	0	361	3890	6405	6148
Vezetékes gázt fogyasztó háztartások %-os aránya	0	0	0	5	55	89	82
Telefon							
Távbeszélő fővonalak száma, db	#	#	#	1765	2219	5970	5592
Távbeszélő fővonal a lakások %-os arányában	#	#	#	25	31	83	75

#: nem áll rendelkezésre adat

A szerkezeti terv javaslata:

A meglevő beépítés közmű hiányosságainak pótlása és a fejlesztési területek kiszolgálása a településrendezési terv időtávjának megoldásra váró feladatai közé tartoznak.
A rendszerek fejlesztésénél a minőségibb megjelenítésre (zártszelvényű vízelvezetés, villamos és távközlési kábelek térszín alatti vezetése) kell törekedni, az utcák arculatának a javítása legyen a cél.

Meglevő beépített területek:

- A meglevő beépített területeken a legnagyobb fejlesztést a felszíni vízelvezetés területén kell elvégezni.
- Növelni kell a szennyvízcsatorna hálózatba bekötött lakások számát.
- Ezen kívül be kell ütemezni hálózatrekonstrukciókat.

Az új beépítésre szánt területek:

- A város meglevő beépített területének délkeleti, déli, délnyugati, keleti, északnyugati és északkeleti részéhez közvetlen kapcsolódnak a fejlesztési területek, összefüggő nagy egységekben.
- *A beépítésre szánt területek túlnyomó részben, közművesítés nélküli részen lettek kijelölve, ezért teljes közműhálózat építést igényelnek.*
- Tanácsolt ezeken a területeken előközművesítés keretében megépíteni a közüzemi hálózatokat.
- *A fejlesztési területek előkészítő fázisában a tereprendezéssel összehangoltan kell meghatározni a közlekedési területeket és a felszíni vízelvezetést.*

Becsült közműigények:

Az új beépítésre szánt területek beépülése esetén jelentkezne a számított többlet igény a városban, melynek adatai a szolgáltatók felé előjelzések a hálózat és építményeik tervezéséhez. A fejlesztési területek kínálatot jelentenek lakó-, gazdasági-, települési vegyes- és különleges övezetek, valamint parkok és szabadidő központok kialakítására.

A tervezői tapasztalatok alapján a rendezési terv időtávjában (15 év) nem épül be minden terület, így az igényeknek is csak egy bizonyos része lép be többlet fogyasztásként. A becslések szerint középtávon a számított igények 15-20%-ának, hosszú távon az 50%-ának a jelentkezésével kell számolni, az igények többi része 15 éven túl jelentkezik a további gazdasági területek belépésével, ha a területekre lesz kereslet. A tervezett lakások 70-80%-ának a belépésével lehet számolni hosszú távon.

A fejlesztési területek belépését követően jelentkező többlet közműigények:

Fogyasztók	**Vízigény**	**Elvezetendő szennyvíz-mennyiség**	**Villamos-energia Igény**	**Vezetékes gázigény**	**Telefon fővonal**
	m3/d	m3/d	kW	m3/h	db
Lakások db	525	473	5000	1300	880
Kereskedelmi-gazdasági ha	627	566	5960	1360	200
Ipar-gazdasági ha	1127	1012	10655	3470	400
Település vegyes	148	133	220	560	74
Összesített igények	2427	2184	21835	6690	1554

Az időtávok várható többlet becsült közműigénye:

Időtávok közműigénye	**Vízigény**	**Elvezetendő szennyvíz-mennyiség**	**Villamos-energiaigény #**	**Vezetékes gázigény**	**Telefon fővonal**
	m^3/d	m^3/d	MW	m^3/h	db
Közép távon Vt, G, L 20%	490	440	4370	1340	310
Plusz hosszú távig Vt, G 30%, L 50%	900	750	7550	2270	640
Plusz nagy távon L 30%, Vt, G 50%	1037	994	9915	3080	604

#: transzformátorkapcsokon jelentkező igény

Vízellátás

Meglévő állapot:
Kalocsa vezetékes ivóvízzel kistérségi vízellátó rendszerből ellátott település.
A rendszer vízbázisát

- a helyi Kalocsa-Negyvenszállás tartalék (a Barákai víztermelőtelep leállása esetén) vízműkutak és
- a Duna-partra telepített Kalocsa Környéki Kistérségi Rendszer Barákai víztermelőtelep kútjai képezik. A vízmű mértékadó kapacitása:: 23411 m^3/nap.

A Kistérségi Vízmű 15 település ellátását biztosítja, melyek közül Kalocsa város a legnagyobb fogyasztó.

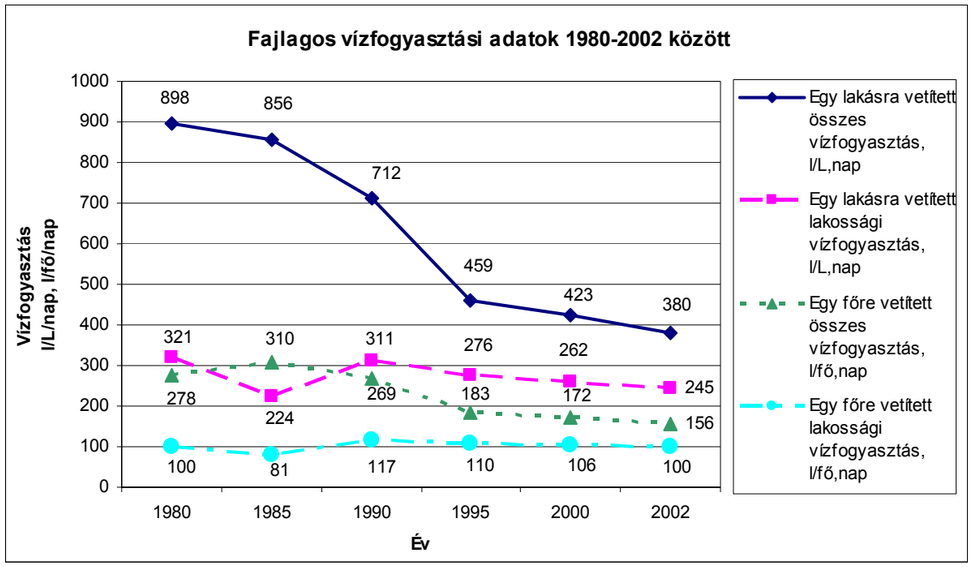
A regionális rendszer településeinek összesített vízigénye:
Téli fogyasztás:
- átlagos vízfogyasztása: 6812 m^3/d
- csúcsfogyasztása: 9400 m^3/d (márciusi adat)

Nyári fogyasztás
- átlagos vízfogyasztása: 7667 m^3/d
- nyári csúcsfogyasztása: 10460 m^3/d (júliusi adat)

A Kalocsa-Negyvenszállási kutak vízátadása a rendszerbe a vízjogi engedély szerint 3617 m^3/d.

A Barákai vízbázis parti szűrésű kútjaiból vízkezelés (vastalanítás) után jut a víz a hálózatba. Kalocsa közigazgatási területén, a központi belterülettől keletre helyezkednek el a Negyvenszállási vízműkutak. Ezek az artézi kutak közvetlen a hálózatba termelnek. Jelenleg 5 kút üzemel. (4. és 7. üzemen kívül van, megfigyelőkutak)

A 2002. évi statisztikai évkönyv alapján a város átlagos vízfogyasztása kb. 3800 m^3 naponta, amelyből kb. 2447 m^3/d a lakosságnak és kb. 1353 m^3/d a közületeknek szolgáltatott víz. Az adatok tájékoztató jellegűek. A fogyasztás megoszlása: 64 és 36 %. A csúcsfogyasztás 5-6000 m^3 között van nyári csúcsban naponta.



A település összes vízfogyasztása 1980-óta állandóan csökken. 1995-től a diagramban törés látható. A vízfogyasztás csökkenése mérséklődött ugyan, de továbbra is fennáll. A lakossági ivóvízfogyasztás is csökkenő tendenciájú, de meredeksége kisebb. Kalocsa éves ivóvízfogyasztása kb. 1,04 millió m³, melyből kb. 670 ezer m³ a lakossági és kb. 370 ezer m³ a közületi vízhasználat.

Víztárolás, vezetékhálózat:



A rendszer működéséhez szükséges nyomást és az időben változó vízigények kielégítését az Érsekkertben elhelyezett 500 m^3-es víztorony és a Barákai víztermelő mű leállása esetén a Petőfi utcai vízműtelepen található 2 db 2000 m^3-es térszíni tárolómedence biztosítja.
A 45 m magas víztorony túlfolyószintje: 131,10 mBf, a víztárolás mellett a nyomástartás és a nyomáslengések kiegyenlítése is a feladata. A 2x2000 m^3-es víztároló medencék a kistérségi vízmű részét képezik. Nyári csúcsfogyasztásnál a Kistérségi távvezeték Keleti ágának a nyomásfokozását szolgálják. A hálózati nyomás megfelelő.

A barákai vízműkutaktól, Foktő felől érkező NA 500-as acél nyomóvezeték a központi belterület nyugati peremén kettéágazik. A keleti irányba haladó NA 500 átmérőjű ága a Kalocsai víztorony töltését is biztosítja.
A másik NA 400-as vezeték délkelet felé halad, majd délre fordul Bátya felé. Ez a regionális vezeték végzi Bátya, Felsőszállás, Alsószállás, Fajsz és Dusnok vízellátását.

A régiót és a várost ellátó gerincvezeték-hálózat Kalocsa belterületén halad keresztül. NA 500-400-300-200 mm-es keresztmetszetű gerincvezetékekből épült ki a négy főkörből álló hálózat.
A Petőfi utcai vízműtől kiinduló NA 300-as regionális vezeték látja el a térség többi települését ivóvízzel. A nyomóvezeték Negyvenszállás alatt kettéágazik, az északkeleti ága Szakmár-Dunapataj irányába, a délkeleti ága Halom-Miske irányába halad tovább.

A város hálózata vegyes rendszerű, kör- és ágvezetékek alkotják. A körvezetékek alkalmazásával a kétoldali betáplálás miatt növelhető az ellátás biztonsága, és a vízminőségi problémák (vízpangások) gyakorisága is csökkenthető, ellentétben az ágvezetékes megoldással. A rendszer elosztóvezetékei NA 60, 80, 90, 100, 125 és 150 mm keresztmetszetűek.
Csőanyagok tekintetében nem egységes a hálózat, előfordulnak KM PVC, azbesztcement és horganyzott acél csövek is. A vezetékek anyaga egyúttal jelzi az építés idejét is, mivel ismert, hogy az elmúlt évtizedekben jellemzően milyen csőanyagokat alkalmaztak.

Fejlesztési javaslatok:

A regionális rendszer a város beépítésre szánt fejlesztési területeinek 2400 m³/nap átlagos, és 3600 m³/nap többletként jelentkező csúcsvízigényét mind vízbázis, mind tározó kapacitás oldalról biztosítani tudja. A Negyvenszállási vízbázis üzemen kívüli, gépészetileg kiépített 7. kútjának a felújítása és üzembe helyezése javasolt.

A hosszú és nagy távon beépítésre javasolt területek vízellátása a hálózat bővítésével biztosítható. A regionális rendszer gerincvezetékeire az elosztóvezetékekkel csak a Kalocsa Víz Kft. által meghatározott pontokon lehet csatlakozni. A tervezett hálózat többségében körvezetékek kialakításával építhető meg, helyenként ágvezetékes szakaszokkal. A tervezett körvezetékek átmérője NA 80, 100 és NA 150, az ágvezetékek NA 100-as méretnél kisebb méretűek nem lehetnek az Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásainak megfelelően.

Az új beépítésre javasolt területeken, ahol megoldható, körvezetéket javasol a terv az ellátás biztonságának növelése érdekében. A hálózatok hidraulikai méretezésénél az oltóvízigények a mértékadóak. A fogyasztási súlyponttól távol eső tervezett délnyugati lakóterületen, az északkeleti és a délkeleti gazdasági területen vizsgálni kell 150 mm átmérőjű (gerinc)vezeték építésének igényét. Az északkeleti és a dél-délkeleti gazdasági-ipari területek építményeinek az oltóvízellátását, ahol a szükséges oltóvíz mennyisége meghaladja a hálózatból kivehető vízmennyiséget, a meglevő vezetékek keresztmetszetének bővítésével, helyi tüzivíztároló medencék építésével kell megoldani vagy az építmény tűzszakaszolásával kell csökkenteni a tűzivízigényt.

A beépítésre javasolt területeken kb. 200 m-enként tűzcsapokat kell elhelyezni olyan módon, hogy minden védendő épületet 100 m-en belül el lehessen látni tűzoltóvízzel. A tervezett tűzcsapokat jól látható, könnyen megközelíthető helyre és kizárólag föld feletti kialakítással kell elhelyezni.

A város nagy részén azbesztcement csőanyagú vezeték üzemel, amelyeket az 1960-as években fektetettek. A terv időtávjában aktuálissá válik egyes szakaszaik cseréje. Az 1980-as évektől építettek KM PVC anyagú vezetékeket. A csőcseréknél korszerű csőanyagú (pl. műanyag) vezetékek használata javasolt. Ezzel párhuzamosan lehetőség van a csőkeresztmetszetek bővítésére, az elavult föld alatti tűzcsapok, valamint a megfáradt bekötővezetékek cseréjére is.
A hálózat üzembiztonságának növelése illetve a vízpangások elkerülése végett ajánlott az ágvezetékek megszüntetése és körvezetékké alakításuk.

A hálózat jó hidraulikai méretezéséhez egy-egy városrészben számításba jöhető összes fejlesztési terület ellátó hálózatát meg kell tervezni. A vezeték építés ezt követően történhet már szakaszosan, de csak a méretezett vezetékátmérők szerinti keresztmetszetekkel.

Hidrogeológiai védőterületek

Kalocsa város közigazgatási területéhez tartozó Meszesi Duna-part területe a sérülékeny környezetben elhelyezkedő Bátya Északi távlati partiszűrésű vízbázis tervezett kútjainak meghatározott és kijelölt védőterületébe esik. „A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről” szóló hatályos jogszabály /123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet/ korlátozó előírásainak a figyelembe vételével történhet a terület hasznosítása. Az ADUKÖVIZIG ATI–H-03635-001/2003. számú kijelölő határozata (Vizikönyvi száma: 1/55503) tartalmazza a távlati parti szűrésű vízbázis védőterület határait, és biztonságos fenntartása érdekében elvégzendő feladatokat, a tulajdoni korlátozásokat. Meszes területét érintő távlati vízbázis „A” jelű és „B” jelű védőterületét a mellékelt helyszínrajz és a szabályozási terv jelöli.

A nem sérülékeny területen üzemelő Negyvenszállási vízbázis hidrogeológiai védőterületének meghatározását a hatályos jogszabály szerint el kell végezni. A rendelet előírásainak megfelelően megállapított és kijelölt védőterület lehatárolását a hatósági jóváhagyást követően a szabályozási tervbe át kell vezetni.

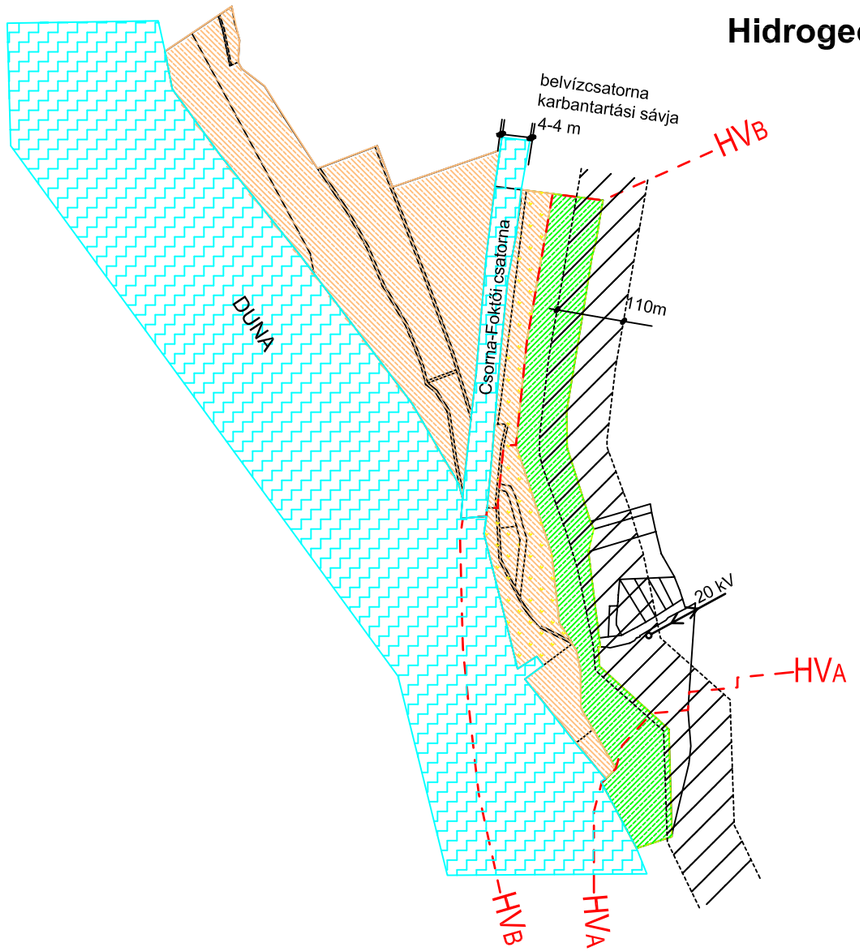
A településen, valamint a külterületen előforduló egyedi kutas vízellátása esetén a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24.§. c. bekezdése alapján a jegyző hatósági engedélye szükséges az „olyan kút létesítéséhez, használatba vételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő házi vízigényének 500 m^3/év mennyiségig terjedő kielégítését szolgálja, és -parti szűrésű, karszt- vagy rétegvízkészlet igénybevétele, érintése nélkül- kizárólag a talajvíz felhasználásával működik.

Talajvíznek minősül az első vízzáró réteg felett található vízkészlet. Kalocsa térségében a talajvízkészlet feküszintje a földtani ismereteink szerint 30 m-ben található. Az ettől mélyebb kutak, s a rendelettől eltérő vízbeszerzés vízjogi engedélyköteles.

KALOCSA TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Hidrogeológiai védőterületek árvízvédelem
Meszes

M=1:10 000



Bátya-Északi távlati sérülékeny vízbázis hidrogeológiai védőterületének a határa

HVA — "A" hidrogeológiai védőterület határa (5 éves elérési idő)

HVB — "B" hidrogeológiai védőterület határa (50 éves elérési idő)

Hullámtér

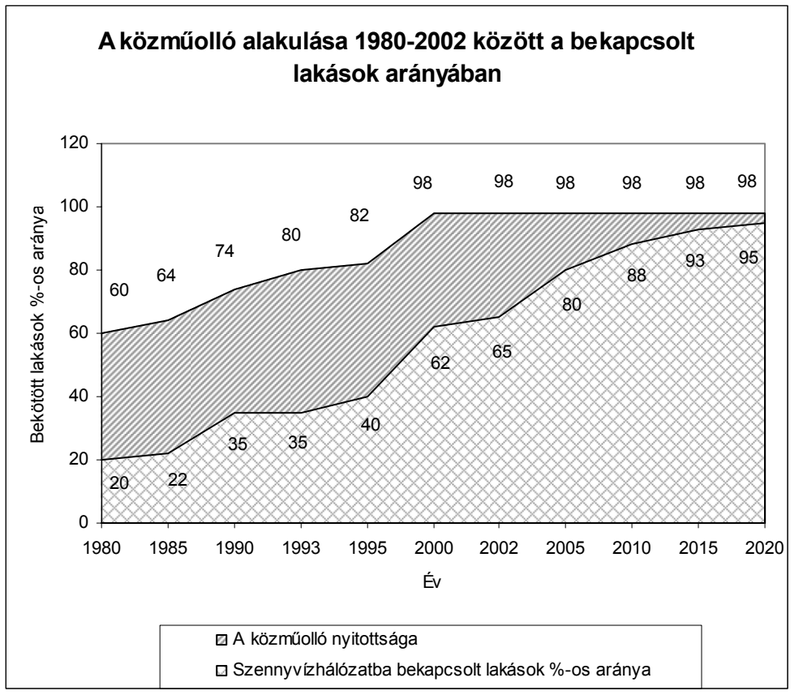
Árvízvédelmi töltés (telke)

Fakadóvizes terület (110 m)

Szennyvízelvezetés és tisztítás

Meglévő állapot:

Kalocsán elválasztott rendszerű csatornák üzemelnek, azaz különálló csapadékvíz- és külön szennyvíz és külön csapadékvíz elvezető csatornák épültek.
A közműolló jelenleg nyitott, a rendezési terv időtávjában a fejlesztéseket követően tud záródni. Az alábbi táblázat szemlélteti a rendezési terv időtávjában a jelenlegi 65 %-ról 93-95%-ra várható záródást az ivóvíz bekötéses és a szennyvízcsatorna hálózatba bekötött lakások száma között.



A Kalocsai Szennyvíztisztító telep, a térségi szennyvíz-elvezetési agglomeráció központja. Kalocsán kívül Bátya, Foktő, Öregcsertő, Homokmégy és Szakmár szennyvizei is itt kerülnek tisztításra.
A város déli részén, a városból kivezető Ciglédi út mellett elhelyezett tisztító telep kapacitása 5600 m^3/d (56 666 LE). A telep befogadóképességét néhány éve bővítették a többször módosított 53.074-5/1999. számú határozattal kiadott vízjogi engedély alapján. Ekkor épült meg a mechanikai egység mellett a biológiai tisztítási fokozat is. A csatornázatlan ingatlanokon összegyűjtött települési folyékony hulladékot a 213/2001. (XI. 14.)sz. Korm. rendelet értelmében csak a szennyvíztisztító telepen szabad elhelyezni.

Jelenleg a telep teljesítményéhez képest csak 50%-os kihasználtsággal dolgozik, naponta 2800-3000 m^3/d szennyvizet dolgoz fel. A szabálytalan csapadékvíz bekötések miatt azonban, nagy esőzések idején megnő a beérkező szennyvíz mennyisége, ilyenkor a tisztítómű kapacitása csaknem 100 %-ig kihasznált.
A szennyvíztisztító telep védőtávolsága 500 méter, területén komposztáló telep is működik.
A tisztított szennyvizek a tisztítóteleptől NA 300-as vezetéken keresztül nem a Sárközi I. belvíz főcsatornába, hanem Foktőnél, a 1517 fkm szelvénynél, közvetlen a Dunába jutnak.

Foktő felől, az Ny-F-0 nyomócsövön érkező szennyvizek a város északnyugati részén csatlakoznak a városi hálózatba. Bátya az Ny-2-0, Homoknégy és Öregcsertő az Ny-5-0, valamint Szakmár felől érkező szennyvizek az Ny-4-0 jelű szennyvíznyomócsövön érkeznek a város közigazgatási területére, ahol az Ny-3-0 és az Ny-1-0 jelű nyomócsőben egyesülve a városi csatornahálózat terhelése nélkül, közvetlen a szennyvíztisztító telepre vezetnek.

A síkvidéki településen 89-93 mBf között van, kb. 4,0 m a szintkülönbség. A városon belül jellemzően körzeti átemelőkre szervezve alakították ki az egyes területrészek hálózatát. A mélypontokról átemelőszivattyúk továbbítják a szennyvizeket nyomott vezetékek közbeiktatásával a gravitációs csatornákba illetve a tisztítóműbe. Kalocsa területén 20 szennyvízátemelő üzemel.

Fejlesztési javaslatok:

Hosszú távon a szennyvíztisztító telep kapacitásának növelésével várhatóan nem kell számolni, a tisztítómű az új beépítésű területek többlet szennyvizét fogadni tudja. Az alacsony vízfogyasztás miatt a kibocsátott szennyvíz töményebb, szennyezőanyagban koncentráltabb nyers szennyvíz. Ezen összetétel, az EU-s követelmények és a 163/2004. (V. 21.) a Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II.27.) Korm. rendelet és a 33/2000. (III. 17.) Korm. rendelet területi érzékenységről szóló besorolása szerinti előírások figyelembe vételével kell a tisztítótelepen a további fejlesztéseket megvalósítani

Kiemelten kell kezelni a csatornázatlan ingatlanok és az új fejlesztési területek ingatlanjainak a meglevő és a tervezett szennyvízcsatorna hálózatra történő rákötését**.** *Középtávon el kell érni a 80, hosszú távon a 90-95%-os bekötési arányt* a lakásokra vonatkozóan. Cél a közműolló záródása és a környezetszennyezések csökkentése.

A rendezési terv során kijelölt fejlesztési területek többsége Kalocsa délnyugat, déli, délkeleti és északkeleti részén találhatók. Kombinált rendszerű hálózatok (nyomott és gravitációs csatornák) építésével lehet a szennyvizeket továbbítani a meglevő rendszerbe.

A környezet védelmében az alábbi intézkedések, tiltások szükségesek:
- Az élővizekbe és a használaton kívüli kutakba a szennyvízbekötéseket meg kell szüntetni.
- Az építési engedélyekben ki kell kötni, hogy a csatornával már rendelkező utcákban a foghíjtelkek beépítése csak a szennyvízcsatornára való rákötéssel engedélyezhető és a csatornázatlan utcákban a szigorúan vízzáró gyűjtőtárolók csak átmenetileg építhetők meg, a csatornázás megvalósítása után az ingatlanokat be kell kötni a hálózatba. A térszín alatti vizek szennyezése a szikkasztók megszüntetésével jelentős mértékben csökkenthető.

. Gravitációs csatornákat kell fektetni, de a sík terep miatt több helyen szükség lesz szennyvízátemelők és nyomott szakaszok beépítésére.
- A délnyugati, a délkeleti és az északkeleti fejlesztési területek csatornázása néhány, meglevő, közbenső átemelőnél jelentkezik majd többletterheléssel. A déli fejlesztési területek nem fogják a belső városmag csatornahálózatát terhelni a tisztítótelep közelsége miatt. Első sorban a déli városrész átemelőinél jelentkeznek többlet szennyvizükkel.

- A meglevő beépítés növekvő és az új beépítés többlet szennyvízterhelését figyelembe véve a terhelési adatok alapján a főátemelő kapacitás bővítésével mindenképpen számolni kell. A közbenső átemelők szivattyúkapacitását az érintett fejlesztési területek belépésekor kell vizsgálni, hogy szükség lesz-e kapacitásuk bővítésére.
- A tervezett közterületi átemelőknél meg kell oldani a zajmentesítést és a szagtalanítást és a szivattyútelepeket 20,0 m távolságon kívül kell telepíteni a beépített területektől.

- Egy-egy városrészben a tervezett hálózatokat és a szennyvízátemelők telepítését úgy kell megoldani, hogy minél kevesebb szennyvízátemelőt kelljen telepíteni. Az átemelők helyét a szabályozási terv által tervezett zöldsávban, véderdőben és parkolókban kell kijelölni. A délkeleti városrészben tervezett lakóterületeken és a déli város gazdasági területein a területek csatornáit a meglevő hálózatra rá lehet kötni, de van más megoldás is, a szennyvizeket a városi hálózat terhelése nélkül közvetlen a szennyvíztisztító telepre lehet vezetni.
- Vállalkozási, gazdasági, ipari területről (lakótelkeken engedélyezett vállalkozások esetén is!) a kibocsátott szennyvíz minőségének meg kell felelnie a közcsatornára rákötés rendeletben meghatározott feltételeinek, az ettől nagyobb koncentrációjú, szennyezettségű vizet a telken belül létesítendő szennyvízkezeléssel - a megengedett szennyezettség mértékéig - elő kell tisztítani.

Felszíni vízelvezetés

Belvíz elvezetés:
Kalocsa közigazgatási területét belvízcsatornák hálózzák be. A térség alacsony fekvésű, ezért erősen belvízveszélyes. A belvízelvezető csatornahálózat rendeltetése a város mentesítése a belvizektől, a csapadékvizek levezetése és a magas talajvízszint kialakulásának megakadályozása. Legutoljára 2000-ben okozott komolyabb problémákat a belvíz, de évről évre rendszeresen előfordulnak épületkárok. Gyakori a pincék elöntése és a város műemlékeiben is jelentős károk keletkeznek.

A térség vízfolyásai kettős működésű ún. reverzibilis csatornák, legfontosabb feladatuk a belvizek és csapadékvizek levezetése, de öntözési és sporthorgászati célokat is szolgálnak. A Csorna-Foktői csatornán a 17+300 fkm szelvényben a Vörösszállási zsilip és a Malomszögi csatorna torkolati zsilip vesz részt a település területén a vizek szabályozásában.

A város területe a Csorna-Foktői, kelet-nyugati irányú árapasztó csatorna (a helyi elnevezése: Vajas-fok csatorna) vízgyűjtő területén helyezkedik el. Ez a térség legjelentősebb vízfolyása, mely a Dunavölgyi Főcsatornából Kecel térségében ágazik ki, majd Foktőnél torkollik a Dunába. A DVCS-ból 5,5 m^3/sec vízmennyiséget lehet a Csorna-Foktői csatornába juttatni. Kalocsa belterületének a déli részén kettéágazik, egyik ága Foktő irányába, másik ága a Sárközi I. nevű főcsatorna néven dél felé halad tovább, egészen Érsekcsanádig. A Szelidi-tavi csatorna északnyugatról érkezik, majd a belterület északi peremén torkollik a Csorna-Foktői csatornába. A város délkeleti határa mellett halad el a Sárközi III. főcsatorna, mely Kalocsa közigazgatási területén kívül az Sárközi I. főcsatornába torkollik.
A Csorna-Foktői árapasztó csatornán Foktő térségében egy 7,4 m^3/s kapacitású szivattyútelep üzemel. A Duna magas vízállása esetén ennek segítségével emelik be a csatorna vizét a folyamba.

A fenti négy belvízcsatorna az Alsó-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság hatáskörébe tartozik. Árkuk burkolatlan, földmedrű, vízhozamuk viszonylag nagy 4-5 m^3/s. Állapotuk kielégítő, de karbantartásra szorulnak. Mederkotrásra és az árokpartok folyamatos kaszálására van szükség. Az erőteljes feliszapolódás miatt gyakran pangó, büdös vizek halmozódnak fel a belterületi szakaszokon is, ami egészségügyi és városképi szempontból is megengedhetetlen. A beszűkült keresztmetszet miatt a csatornák vízszállító kapacitása nem megfelelő, a vizeket csak hosszabb idő alatt tudják levezetni. Emiatt a talajvíz szintje is emelkedik, ami pincék elöntéséhez és épületkárokhoz vezet.
A város vezetése már többször jelezte a problémákat a Vízügyi Igazgatóságnak. Készült egy tanulmányterv a Csorna-Foktői csatorna belterületi szakaszának a rendezésére, a megvalósítása még nem történt meg.

A Dunamenti és a Kiskunsági Vízgazdálkodási Társulat kezelésében levő belvízcsatornák: az Árpás, a Selyeki, a Túri, a Malomszögi és a Budzsáki csatornák. Rendszeres karbantartást igényelnek.
A privatizáció idején a megváltozott tulajdonviszonyok során az üzemi csatornák egy részét beszántották, illetve elhanyagolták. Ez akadályozza a vizek levezetését.

Csapadékvíz elvezetés:
A csapadékvíz elvezető hálózat kezelője az önkormányzat.
A felszínre hulló csapadékvizeket zárt szelvényű csatornák, és a nyílt árkok vezetik le a befogadóba. A városban a forgalmasabb utak mentén, a városközpontban és a lakótelepeken épült ki zárt szelvényű hálózat. Nyílt, földmedrű árkok a település külső területein találhatók, melyek szikkasztó jelleggel működnek. A rendszer fenntartása hiányos, az önkormányzatnak nincs elegendő kerete a karbantartásra.

Az Árpás és a Csorna-foktői csatorna közötti terület két vízgyűjtőre tagolódik. A csatorna bal partjához közeli területek a Miskei út mellett épült 2 hektáros záportározó felé gravitálnak. A terület keleti részéről a csapadékvíz elvezető hálózat a Malomvölgyi csatorna felé vezeti a vizeket. A Malomvölgyi csatorna torkolati zsilipjének a lezárásával, a csatorna völgye záportározóként is hasznosítható. A 2 ha-os záportározó és a Malomvölgyi csatorna völgye pufferként szolgál a rendszerben. Feladatuk a heves, nagy csapadékintenzitású zivatarok vizének a tározása és fokozatos továbbítása a befogadóba. Ezzel megelőzhető a csapadékcsatornák túlterhelődése és az elöntések kialakulása.
A vízelvezetés szempontjából meghatározó a befogadók magas folyásfenékszintje, melyek 89,70 és 89,00 mBf. szinttel üzemelnek. A város síkvidéki adottságai miatt a csatornák kis eséssel épülhettek csak meg..
A Kubinszky, a Dózsa György és az Illyés Gyula utcákban a csapadékvíz csatornák szűk keresztmetszete okozott továbbvezetési problémát, de a gyűjtőket nagyobb átmérőre cserélték. A vizek továbbvezetése megoldódott.

Kalocsa a 18/2003.(XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján, A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolása szerint a területén levő legveszélyeztetettebb, Meszes településrész helyzete alapján „A” kategóriába tartozó, erősen veszélyeztetett település. A védőképességet, annak megváltozása esetén, de legalább 5évenként, a *Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alap* (Wtv.) és a végrehajtási rendeletek keretei között felül kell vizsgálni. Módosulás esetén a besorolást megváltoztatják. Az érintett térségben a mértékadó árvízszint: 95,12 mBf.

Fejlesztési javaslatok:

A belvízelvezető rendszer állapota nem megfelelő, kotrásra, mederrendezésre és rendszeres karbantartásra van szükség. A vízfolyások medre feliszapolódott és az amúgy is kicsi esésű csatornák a belvizes időszakokban, hóolvadáskor nem tudják megfelelően ellátni feladatukat.
A település csapadékvíz elvezető rendszere nem egységes. Összefüggő csatornahálózat csak részben épült meg, gyakoriak a szikkasztóárkok. A szikkasztókat össze kell kötni, és bele kell vezetni a meglévő rendszerbe.
A városban a zárt szelvényű, nagy átmérőjű, falazott téglacsatornák cserére illetve megerősítésre szorulnak, melyeket célszerű lenne az utak felújításával együtt elvégezni. A vízelvezető hálózat zártszelvényű szakaszokon előfordulnak Ø 20-as keresztmetszetű csővezetékek is, melyeket legalább Ø 30-asre kell cserélni.

A végleges megoldáshoz javasolja a településrendezési terv egy egységes csapadékvíz elvezetési tanulmányterv készítését. Felül kell vizsgálni a meglévő hálózat állapotát és terhelhetőségét, esetleges tehermentesítési lehetőségeit. Az intenzívebben beépített részeken a városi igényeket követve, a felszíni vízelvezetés további zárt csatornák építése mellett történjen. A családi házas beépítésű részeken az utcák szabályozási szélességétől és az igényektől függően nyílt árok, út menti folyóka illetve zárt csatorna szolgáljon a vizek levezetésére.

A mélyebb fekvésű részeken feltöltést javasol a rendezési terv (pl: Középsőkertek, Hobby-kert, és a Miskei úttól délre levő terület). Amennyiben a feltöltés csak részben oldaná meg a problémát, akkor a mélyebb helyeken a területet csak szivattyúk alkalmazása mellett lehet majd vízteleníteni.

A szabályozási terv által jelölt, a területfelhasználást veszélyeztető belvízveszélyeztetett területeken korlátozott területhasznosítással kell számolni. Ezeken a területeken bármilyen építmény elhelyezése csak az illetékes környezetvédelmi és vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján engedélyezhető.

A csapadékvíz elvezető hálózattal szállított csapadékvíz belvízcsatornákba történő bevezetése előtt hordalékfogó műtárgy elhelyezése kötelező.

A beépítésre szánt területeken a beruházás során az érintett térség tereprendezését és a felszíni vízelvezetését vízjogi csapadékvíz elvezetési terv alapján kell megvalósítani. A település hosszútávú arculatformálása és a kedvezőbb területgazdálkodás érdekében a csapadékvíz elvezetésére:
a./ zárt csapadékvíz elvezető rendszert kell építeni a burkolt utakkal feltárt központi belterület központjában és az igényesebben kialakított területeken. A meglevő nyílt árkos felszíni vízelvezetés az útburkolat kiépítéséig, illetve a már burkolt utak soron következő rekonstrukciójáig fennmaradhat. A szilárd burkolat építésével egyidejűleg kell a zárt csapadékvíz-csatornát megépíteni.
b./ nyílt árkos csapadékvíz elvezetési rendszer tartható fenn, illetve létesíthető beépítésre nem szánt területen illetve beépítésre szánt peremvárosrészekben.

A 20, illetve annál több gépkocsit befogadó, kiemelt szegéllyel építendő parkoló felületekről és a szennyezéssel veszélyeztetett gazdasági területek belső útjairól az összegyűlő csapadékvíz csak olajfogó műtárgyon keresztül vezethető a befogadó csatornába.

Az építési területek kijelölésénél illetve a beépítési szintek meghatározásánál figyelemmel kell lenni a terület talaj viszonyaira, valamint arra, hogy a kérdéses területről a csapadékvíz megfelelő eséssel a befogadóba vezethető legyen.
A vízjárta (belvízveszélyeztetett) területeken bármilyen építmény elhelyezését az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező hatóság csak az illetékes Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása alapján engedélyezheti.

A belvízcsatornák partélétől számított 3,0 m széles sáv nem építhető be. A területet fenntartási célra szabadon kell hagyni, ezen a területen csak gyepgazdálkodás folytatható.
A külterületi beépítés során:
- a társulati kezelésű csatornák partélétől számított 4,0 m-en belül semmilyen, 4,0-10,0 m között pedig csak ideiglenes létesítmény építhető.
- A KÖVIZIG kezelésű csatornák partélétől számított 10,0 m-en belül semmilyen, 10,0-15,0 m között pedig csak ideiglenes létesítmény építhető.

Meszesi Dunapart

Kalocsa közigazgatási területéhez tartozó Meszesi Duna-parton a Duna folyó partélétől számított 10 m szélességű sávot mindenkor szabadon kell hagyni a meder megközelítésére és az elvégzendő vízgazdálkodási -árvízvédelmi és karbantartási-szakfeladatok ellátására
Az árvízvédelmi töltés mentett oldali területén:
- Építmény a töltéslábtól a mentett oldalon 20 m-re nem helyezhető.
- A töltés mentett oldali lábvonalától, a folyó partélétől mért 110,0 m széles sávon belül történő bármilyen fejlesztési elképzelést az ADUKÖVIZIG Árvízvédelmi és Folyamszabályozási Osztályával egyeztetni szükséges, valamint az építési engedélyezési eljárás során szakhatóság hozzájárulását meg kell szerezni.
- A folyó kiépített árvízvédelmi töltésének a mentett oldali (védtöltés mögötti terület) változó (kb. 110m) szélességben fakadóvizes területnek minősül, melyet az építési engedélyezés eljárás során figyelembe kell venni. A töltéslábtól a mentett oldalon 110 m - en belül anyaggödör, ásott kút nem létesíthető.

Árvízvédelmi töltés hullámtéri (víz oldali) területén:
- A mentett oldali töltéslábtól mért 10,0-es fenntartási sávon belül csak gyepművelést lehet folytatni, oda semmiféle építmény nem helyezhető el, továbbá olyan tevékenység, amely a szakfeladatok elvégzését akadályozza.
- Építmény a hullámtéri oldalon a 10 m-es védősávba és további 40 m-es véderdősáv területére nem helyezhető.
- A vízoldali töltéslábtól mért 10,0 m-es fenntartási sávon belül csak gyepművelést lehet folytatni, oda semmiféle építmény nem helyezhető el.
- A hullámtéri (vízoldali) töltéslábtól mért 60,0 m-en belül anyaggödröt nyitni tilos.
- A hullámterek használatáról és hasznosításáról rendelkező 46/1999. (III. 18.) Kormányrendelet előírásai szerint a hullámtéri területeken kizárólag közösségi jellegű épületek helyezhetők el.

Villamos energia ellátás

Meglévő állapot:
Kalocsa villamos energia ellátása az országos rendszeren keresztül, 120 kV-os távvezetékeken keresztül Paks és Baja-Kiskőrös irányából Kalocsa Dél 120/20 kV-os alállomáson át biztosított. Biztonsági övezetüknek a terjedelme a tengelytől mérten 18-18 m. A villamosmű kapacitása: 2x25 MW. Az alállomásból a térség településeinek az ellátására Baja, Hajós, Kiskőrös és Solt felé 20 kV-os feszültségszinten távvezetékek szállítják a villamos energiát. A városban is 20 kV-on történik a szolgáltatás. A rendszer többségében szabadvezetékes kialakítású, a lakótelepeken és a városközpontban földkábel a jellemző. Az alállomás kb. 50 km átmérőjű körben látja el a településeket. A Kalocsai Kirendeltség a város területén 8228 lakás részére szolgáltat villamos energiát.

Nyári csúcsban az alállomásnak csak az egyik transzformátora szolgáltat a város felé, a másik csak tartalék. Télen azonban mindkettő bekapcsolódik az ellátásba. Meghibásodás esetén a szomszédos táppontok felől 20 kV-os vonalakon történik az ellátás.
A város belső magjában a kábelhálózat energia ellátása jól szervezett. A Kalocsa I., II., II., IV., V. vonal egymásnak be tud segíteni.

Fejlesztési javaslatok:

A DÉMÁSZ Rt. a Kalocsa II. és III. jelű 20 kV-os vonalak kiváltását és a városrendezéssel egyetértve földkábelben szándékozik vezetni, a Bátyai út mentén, a Vajas csatornáig, illetve a leendő Tesco áruházig a meglevő szabadvezetékes szakaszok kiváltásával.
A délnyugati lakóterületen átvezető Kalocsa IV: és a Kalocsa V. 20 kV-os vonal a tervezett beépítést akadályozza. Ezért az érintett szakaszon a kiváltásuk javasolt. A IV. vonalat földkábelben, módosított nyomvonalra kell átépíteni. A V. számú gerincvezetéket a város mellett a lakóövezeten kívül, esetleg az elkerülő út mellett javasolt vezetni. A vezeték végleges nyomvonaláról a beépítés megvalósításakor kell dönteni.

A tervezett fejlesztési területek a meglevő városi 20 kV-os vonalak közelében helyezkednek el. A nagy fogyasztóként belépő déli gazdasági területeken átvezetnek a várost és a térséget ellátó gerincvezetékek. Ez előny, mert nem kell a rácsatlakozáshoz hosszú leágazó vezetékeket építeni. Ezeken a területeken a tervezett utcaszerkezetet ajánlott összehangolni a középfeszültségű vonalak vezetésével, ellenkező esetben vezeték kiváltásokra lesz szükség, illetve szolgalmi jogos átvezetéseket kell alkalmazni.
A fejlesztési területek becsült többlet villamos energia igénye hosszú távon 0,3 egyidejűség figyelembe vételével 3,6 MW, nagytávon 3,0 MW.
A szolgáltatás biztosításához új transzformátorok telepítésére és hálózatbővítésre van szükség. A központi belterületen a városi igényekhez és a település utcáinak szépítéséhez a villamos hálózatok döntő mértékben hozzá tudnak járulni
A közép-, a kisfeszültségű és a közvilágítási hálózatokat földalatti vezetéssel, kábelben kell ennek érdekében vezetni. Kompakt, kisméretű házas transzformátorok és a tervezett épületekben elhelyezett állomások telepítését javasolja a terv. Egy-egy városrészben a tervezett hálózatok és a transzformátorok telepítését összefüggéseiben kell vizsgálni. A transzformátorok helyét a szabályozási terv által tervezett zöldsávban, véderdőben és parkolókban javasolt kijelölni.

Azokon a beépítésre nem szánt területeken és a peremvárosrészekben ahol földfeletti vezetésű marad a hálózat, területgazdálkodási szempontból földfeletti oszlopsorra kell felszerelni a kábel TV és a távközlési hálózatokat, ha nem oldható meg a terepszint alatti vezetés.
A településrendezési tervben becsült plusz 3,0-3,6 MW energiaigény jelentkezésével egyidejűleg alállomás fejlesztést kell végrehajtani, mivel a jelenlegi terhelés 22MW , ami csúcsban eléri a 25 MW-ot is. Az igények jelentkezésekor mérlegelni kell a jelenlegi alállomás fejlesztését illetve egy új északi alállomás kiépítésének a lehetőségét.

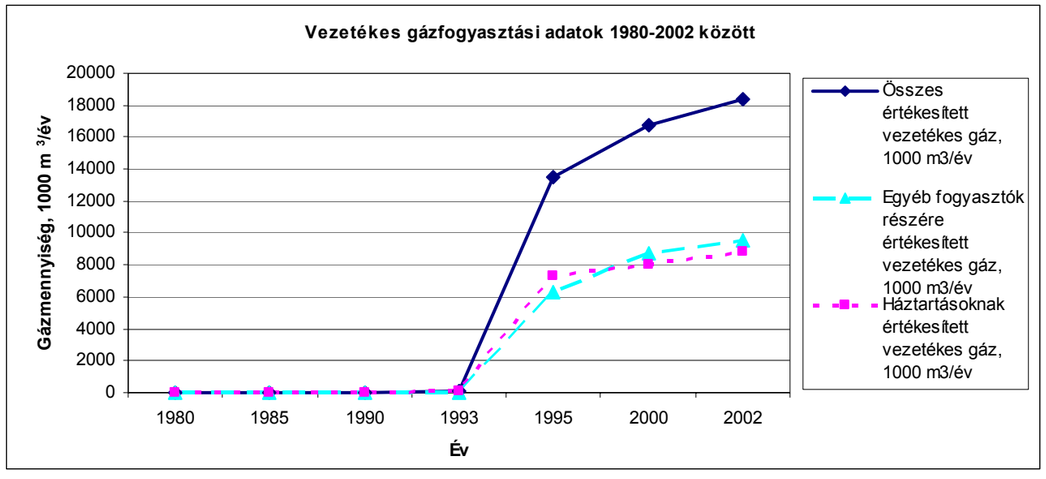
Vezetékes gázellátás

Meglévő állapot:
Kalocsán a gázhálózatba bekötött lakások száma: 6148 db, az összes lakás 82 %-a. Újabb fogyasztói igények kiszolgálására a rendszer tovább bővíthető.
A nagynyomáson érkező gáz az ÉK-i iparterületre telepített gázátadóból nagyközépnyomású vezetéken át látja el a város I., Északi és II., Déli gázfogadó állomását.
A Szank-Szekszárd elnevezésű, 400mm keresztmetszetű nagynyomású gázvezeték a város keleti és déli részén, a beépített terület alatt halad el. A Kalocsa-Kiskőrös közötti keleti ág biztonsági övezetének a terjedelme 25-25 m, a vezeték közelében levő fáklyáé pedig R=50 m. A délre, majd nyugatra forduló ág mentén 35-35 m, a belterületen átvezetett része kivételével, ahol 9-9 m a biztonsági övezet terjedelme. A szolgalmi jogot a vezetékre bejegyezték. A gázátadó kerítésétől mérten 22 m a be nem építhető sáv.
A környező kisebb településeket (Szakmár, Újtelek, Homoknégy, Öregcsertő, Bátya, Fajsz és Dusnok) és a városi gázfogadókat ellátó 8 bar-os gázvezetékek Kalocsa külterületén, elsősorban köz- és földutak mentén haladnak a települések felé.
A gázfogadó állomások a város beépítetlen keleti területén helyezkednek el, s innen történik a fogyasztókat ellátó 3 bar-os, ágvezetékes rendszerű középnyomású hálózat kiszolgálása. Kalocsán minden utcában megépült a gázhálózat.
A városi gázellátó gerinchálózat a Foktői, Kossuth, Széchenyi, Bátyai, Kinizsi Pál, Móra Ferenc utcák főkörös összecsatlakozásából, valamint a Vörösmarty u.-Vigadó sor, Híd u.-Rákóczi u., Hunyadi, Miskei, Szőlőkköze, Petőfi, Eperföld u.-Negyveni u., Vasút utcák mellékkörös összecsatlakozásából áll, melyből ágazik le a várost ellátó ágvezeték rendszerű hálózat.

Kisnyomású gáz előállítása telkenként elhelyezett egyedi nyomásszabályzók beépítésével történik. A házi egyedi nyomásszabályzók általában az előkertben nyertek elhelyezést, de található ház falsíkjára szerelt nyomásszabályzó is.

Fejlesztési javaslatok:

Az új fejlesztési területeknek a rendezési terv időtávjában többletként jelentkező gázigényét a két települési gázfogadó szolgáltatni tudja a Délalföldi Gázszolgáltató Rt. tájékoztatása szerint.
A hosszú és nagy távon beépítésre javasolt területek gázzal történő ellátását a meglevő hálózat bővítésével, új csatlakozó vezetékek építésével biztosítani lehet.



Az ipartelepítésre kijelölt területek közül a város északi, keleti és déli részén a meglevő gerinchálózat biztosítani tudja. A Foktői úttól északra eső repülőtéri terület és ipari park

MEGLEVŐ TERVEZETT

IVÓVÍZ GERINCVEZETÉK

IVÓVÍZVEZETÉK

TÉRSZÍNI TÁROLÓMEDENCE

VÍZTORONY

VÍZMŰKÚT

VÍZVEZETÉKKEL ELLÁTANDÓ FEJLESZTÉSI TERÜLET

SAJÁT VÍZMŰ

BARÁKAI VÍZBÁZIS FELŐL

BÁTYA FELÉ

NEGYVENSZÁLLÁSI VÍZBÁZIS FELŐL

500 m³

2 x 2000 m³

NYOMÁSFOKOZÓ

1. sz. kút

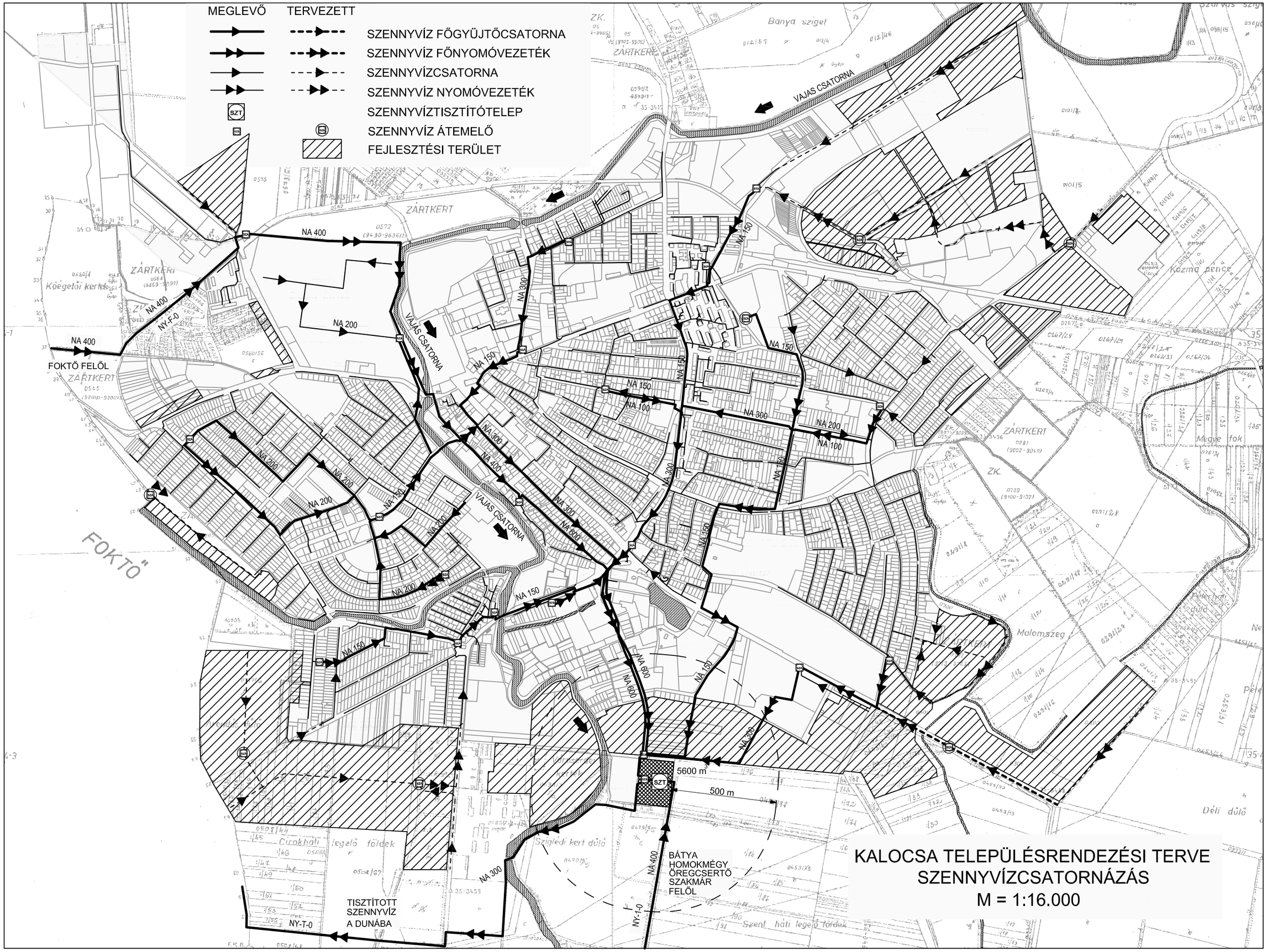
2. sz. kút

3. sz. kút

5. sz. kút

Megjegyzés:
A meglevő elosztóhálózat átmérői:
NA 150-80.
Tervezett elosztóhálózat átmérői:
NA 100-150.

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
VÍZELLÁTÁS
M = 1:16.000



KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
SZENNYVÍZCSATORNÁZÁS
M = 1:16.000

MEGLEVŐ TERVEZETT

CSAPADÉKVÍZ FŐGYŰJTŐCSATORNA

CSAPADÉKVÍZ MELLÉKGYŰJTŐ

JAVASOLT VÍZELVEZETÉSI IRÁNYOK

CSAPADÉKVÍZ ELVEZETŐ HÁLÓZATTAL ELLÁTANDÓ FEJLESZTÉSI TERÜLET

BELVÍZVESZÉLYEZTETETT TERÜLET

CSORNA-FOKTÓI CSATORNA

VAJAS CSATORNA

ÁROK

ÁRPÁS CSATORNA

ZÁPORVÍZ TÁROZÁSÁRA JELÖLT VÖLGY

ZÁPORTÁROZÓ

MALOMSZÖGI CSATORNA

ZSILIP

SÁRKÖZI I. CSATORNA

FOKTŐ

Megjegyzés:
A fejlesztési területek beépítésének feltétele a tereprendezéssel összehangolt felszíni vízelvezető hálózat építése.

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS
M = 1:16.000

MEGLEVŐ TERVEZETT

20 kV-OS VILLAMOS SZABADVEZETÉK

20 kV-OS VILLAMOS KÁBEL

TRANSZFORMÁTOR ÁLLOMÁS

OPTIKAI KÖRZETKÁBEL

TELEFONKÖZPONT

VILLAMOS ENERGIA HÁLÓZATTAL ELLÁTANDÓ FEJLESZTÉSI TERÜLET

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
VILLAMOS ENERGIA ELLÁTÁS
M = 1:16.000

MEGLEVŐ TERVEZETT

NAGYNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK

NAGYKÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK

KÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZ GERINCVEZETÉK

KÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZ ELOSZTÓVEZETÉK

GÁZÁTADÓ

GÁZFOGADÓ

GÁZFÁKLYA

GÁZHÁLÓZATTAL ELLÁTANDÓ FEJLESZTÉSI TERÜLET

FOKTŐ GÁZELLÁTÁSÁRA

DUNAPATAJ GÁZELLÁTÁSÁRA

FÁKLYA ÉS VÉDŐTÁVOLSÁGA

SZAKMÁR GÁZELLÁTÁSÁRA

I. Északi gázfogadó

II. Déli gázfogadó

BÁTYA, FAJSZ GÁZELLÁTÁSÁRA

HOMOKMÉGY GÁZELLÁTÁSÁRA

KALOCSA-SZEKSZÁRD

KALOCSA-SZANK

NA 315

NA 400

NA 200

NA 160

NA 110

NA 90

NA 63

KALOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
GÁZELLÁTÁS
M = 1:16.000

ellátására azonban a konkrét igények jelentkezésekor vagy feltételezett adatok alapján külön tanulmánytervet kell készíteni, mert ezek a területek a város gázellátását megalapozó 1992. évi tanulmány készítésekor még nem szerepeltek potenciális igénnyel.
A délkeleti gazdasági terület számára előny, hogy a területen átmegy a térség településeit ellátó nagyközépnyomású gázvezeték. Hidraulikai méretezése alapján kell meghatározni, hogy a vezetékről közvetlen vételezhet-e a terület, vagy meg kell építeni számára a középnyomású gázvezeték hálózatot.
A többi fejlesztési terület a középnyomású gázvezeték hálózat tovább fejlesztésével valósítható meg.
Az új fejlesztési területek gázigényének biztosításához vizsgálni kell a gázátadók szükség szerinti kapacitás bővítését.
A hosszú és nagy távon beépítésre javasolt területek gázzal történő ellátását a meglevő hálózat bővítésével, új csatlakozó vezetékek építésével biztosítani lehet.
A délkeleti gazdasági terület számára előny, hogy a területen átmegy a térség településeit ellátó nagyközépnyomású gázvezeték. Hidraulikai méretezése alapján kell meghatározni, hogy a vezetékről közvetlen vételezhet-e a terület, vagy meg kell építeni számára a középnyomású gázvezeték hálózatot.
A többi fejlesztési terület a középnyomású gázvezeték hálózat tovább fejlesztésével valósítható meg.

Megújuló energiaforrások hasznosítási lehetőségei

A környezetterhelés csökkentése érdekében a megújuló energiahordozók alkalmazása javasolt. A fosszilis energiafelhasználást részben helyettesítő nap-, a szél-, geotermikus energia és a bioenergia hasznosítási lehetősége rendelkezésre áll. Magas beruházási költségigényük miatt az alkalmazásukat alapvetően akadályozza a támogatási rendszer hiánya, melynek kidolgozását követően több helyen sor kerülne az alkalmazásukra.

Hírközlés, távközlés

Meglévő állapot:
Az országos rendszer primer körzetekre bontottan üzemel. Kalocsa az országos rendszer 39 települést átfogó, 7-es számú Kiskőrösi primer körzetéhez tartozik. Kiskőrösön keresztül kapcsolódik be a város és körzete az országos és a nemzetközi távhívó hálózatba 78-as hívószámon.
A Miskei, a Bátyai és a Foktői út mentén van felfűzve Kalocsa telefonközpontja az optikai primer körzetkábelre. A távbeszélő központ a városközpontban a Széchenyi úton helyezkedik el.
A 2002-es adatok szerint 5592 lakás van bekapcsolva a távközlési hálózatba, ami az összlakásszám 75 %-a. A statisztikai adatokból megállapítható, hogy a távbeszélő fővonalak száma a 2000. év óta közel 10 %-kal esett vissza. Ez főként a mobiltelefonok elterjedésének köszönhető.

Földkábeles hálózat épült a város központi részein és a lakótelepeken, de a városi funkció ellenére a perem városrészeken föld feletti vezetésű (légkábeles és légvezetékes) a hálózat faoszlopsorra szerelve.
A településen szóló és iker nyilvános távbeszélő állomások érmés és kártyás megoldással állnak a lakosság rendelkezésére. Telepítésük az 500 fő/1 állomássűrűség figyelembe vételével történt.

Fejlesztési javaslatok:

A városkép arculatának javítása érdekében a HÉSZ meghatározza, hogy a tervezett beépítésre szánt területeken csak földalatti vezetésű hálózat épüljön és a beépített területeken a földfeletti vezetésű hálózatok a rekonstrukciók során javasolt föld alatti vezetésű hálózatra átépíteni.

Kábel TV szolgáltatás

Jelenleg a lakások 64%-a, 4769 lakás van rácsatlakozva a kábel TV hálózatra.
A kábel TV hálózat továbbépítése a terv időtávjában, a vezetékes távközléssel azonos feltételekkel fejleszthető tovább. A fejlesztésre szánt területeken csak földalatti vezetésű, kábeles hálózat építhető. A meglévő, hálózatrekonstrukcióra kijelölt területeken a légvezetékeket városképi szempontból ajánlott kiváltani, földalatti vezetésű kábelekre.

A kábel TV iránti igény növekedésére lehet számítani, hiszen a szolgáltatás kínálata bővül, többet tud nyújtani, mint a műholdvevő és a földi sugárzású TV antennákkal történő vételezés. A kábel TV adások többsége magyar nyelvű, és lehetőség van a világháló (INTERNET) igénybevételére is. A felhasználó részére interaktív hozzáférést is biztosít majd a távlatban, aki a későbbiekben nem csak fogadhat, hanem a jelforrás irányába küldhet is információt.

Műsorszórás

Kalocsa és térsége a Csávoly, a Kiskőrös és a Budapest TV-URH adók ellátási területén helyezkedik el. Középhullámon a Solti KH rádióadó biztosítja a jó minőségű vételt.

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

Megbízó: Kalocsa Város Önkormányzata

Ez a dokumentáció a VÁTI KHT szellemi terméke. A hozzá kötődő – a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. Törvényben meghatározott – vagyoni jogok a VÁTI KHT-t illetik. TSZ.: 2774/2003-3.2.2., 2969/2004-3.2.2.

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu



KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
TSZ.: 2774/2003-3.2.2., 2969/2004-3.2.2.

TERVIRATOK
2004. DECEMBER

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

KALOCSA
VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
TERVIRATOK

Felelős tervező:	Havas Mária	TT1 01/1065-01
Településtervezés:	Havas Mária, Ökrös László Rosivall Emese	
Tájrendezés:	Hamar József, Kurcz Judit	
Környezetvédelem:	Hamar József, Rosivall Emese	
Közlekedés:	Hajnal Tünde, Dálnokyné Devecseri Anikó	
Közművek:	Földesné Thurn Judit Sarkadi Katalin Gönczöl Csaba	
Munkatárs:	Fröschl Marianna Spányik Lívia Hanti Lászlóné	
Műteremvezető:	Havas Mária	
Irodavezető:	S. Zlamál Ilona	
Minőségügyi megbízott:	Győri István	
Tervezési igazgató:	Molnár Attila	

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

TARTALOMJEGYZÉK

KALOCSA
VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
TERVIRATAIHOZ

TERVIRATOK

1. AZ ELFOGADOTT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ……..... 1
2. FELHASZNÁLT IRODALOM……..…… 13
3. AZ ELŐZETES EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTUMAI…..... 14
4. TERVTANÁCSI ÉSZREVÉTELEK……..……..……..... 40
5. TERVEZŐI VÁLASZOK A TERVTANÁCS ÉSZREVÉTELEIRE……..... 43
6. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSÁNAK DOKUMENTUMAI…… 44
7. A SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNYEK ÖSSZESÍTÉSE, TERVEZŐI VÁLASZOK..... 60
8. A TERVEZŐI VÁLASZOKRA ADOTT SZAKHATÓSÁGI KIEGÉSZÍTÉSEK…….. 62
9. OPPONENSI VÉLEMÉNY A SZABÁLYOZÁSI TERVRŐL……..... 67
10. A SZABÁLYOZÁSI TERV VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSÁNAK DOKUMENTUMAI…….. 71
11. TERVEZŐI NYILATKOZAT…….……...…….....94

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

TERVIRATOK

1. AZ ELFOGADOTT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

KALOCSA
VÁROS
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA

A VÁROS MUNKABIZOTTSÁGAINAK JAVASLATAI
ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI VIZSGÁLATOK ALAPJÁN
ÖSSZEÁLLÍTOTTA

HAVAS MÁRIA
(TT 1 1065/01)
VEZETŐ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEZŐ

SZAKÁGI TERVEZŐK ÉS MUNKATÁRSAK

TELEPÜLÉSTERVEZÉS	HAVAS MÁRIA
TÉRINFORMATIKA	ROSIVALL EMESE
	ÖKRÖS LÁSZLÓ
TÁJTERVEZÉS	HAMAR JÓZSEF
	KURCZ JUDIT
KÖRNYEZETVÉDELEM	HAMAR JÓZSEF
	ROSIVALL EMESE
KÖZLEKEDÉS	GRUBER SAROLTA
KÖZMŰVEK	FÖLDESNÉ THURN JUDIT
	SARKADI KATALIN
IRODAVEZETŐ	S. ZLAMÁL ILONA
MINŐSÉGÜGYI MEGBÍZOTT	GYŐRI ISTVÁN
TERVEZÉSI IGAZGATÓ	MOLNÁR ATTILA

2003. NOVEMBER HÓ

TARTALOMJEGYZÉK

1. Bevezetés, előzmények
2. A településszerkezet alakulásának tendenciái, konfliktusok
   2.1 Az általános rendezési tervben megfogalmazott településszerkezet
   2.2 A rendezési tervben megfogalmazott településszerkezettől eltérő „spontán” fejlődések, konfliktusok
   2.3 A településszerkezet fejlesztési lehetőségei, alternatívái
3. Jövőkép, kitörési pontok
   3.1 A külső társadalmi, gazdasági, területi folyamatok
   3.2 Kalocsa térségi szerepköre és versenyképessége
   3.3 Kalocsa jövőképe, (munkacsoport-interjúk összegzése)
   3.4 Kitörési pontok
4. Fejlesztési, rendezési koncepció
   4.1. Térségi szerep, az igazgatási terület változásai
   4.2. Település-struktura, területfelhasználás
      4.2.1. A fejlesztés nagyságrendje
      4.2.1. Település-struktúra, közlekedés
      4.2.3. Fejlesztési területek
   4.3. Műszaki és humán infrastruktúra fejlesztése
   4.4. Települési értékvédelem
   4.5. Idegenforgalom
   4.6. Külterület, mezőgazdaság
   4.7. Zöldfelületek fejlesztése
   4.8. Környezetvédelem programja
5. Fejlesztési célok, stratégiai programok
   5.1. Célkitűzések
   5.2. Stratégiai programok

Melléklet:
Lakossági kérdőívek összefoglalása

1. BEVEZETÉS, ELŐZMÉNYEK

Kalocsa jelenleg hatályos Általános Rendezési Terve az 1998-ban készített (Váti) és a Város Önkormányzatának 408/1998 sz. határozatával és 18/1998 (1999. 01. 15) sz. rendeletével jóváhagyott terv.
A város teljes igazgatási területére az "Épített környezet alakításáról és védelméről" szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv) szerint a 253/1997. (XII. 20.) számú kormányrendeletben megfogalmazott Országos Településrendezési és Építési Követelmények előírásainak megfelelően településrendezési tervet kell készíteni. (A korábban érvényben lévő OÉSz –Országos Építési Szabályzat-szerinti Általános Rendezési Terv helyett)
A Településfejlesztési Koncepció a településrendezési tervnek az **előzménye,** megalapozása, amely tartalmazza az önkormányzat rendszerbe foglalt településfejlesztési döntéseit, szándékait.
A Településfejlesztési Koncepciót az Önkormányzat munkabizottságainak, a jelentősebb intézmények és gazdálkodó egységek, politikai és civil szervezetek vezetőinek, képviselőinek javaslatai alapján, a településrendezési tervhez készülő vizsgálatok, és a témában korábban készített dokumentumok felhasználásával készítettük.
A város Településfejlesztési Koncepcióját hosszú távra, 15 éves időtávlatra, 2018-ig tervezzük, nagy távlatú kitekintéssel. A településfejlesztés célja olyan folyamat elindítása, amely mind gazdaságilag, mind a települési környezet oldaláról felpezsdíti a város életét. Munkahelyek számbeli és minőségi fejlesztésével, vonzó települési környezettel, továbbtanulási lehetőséggel ösztönzi a fiatalok ittmaradását, a kulturális és természeti adottságok kiaknázásával szélesíti a rekreáció, az idegenforgalom lehetőségeit.
Az önkormányzati határozattal jóváhagyásra kerülő Fejlesztési Koncepció a rendezési terv készítés következő fázisainak (településszerkezeti terv, szabályozási terv, valamint a helyi építési szabályzat készítése) alapját képezi.

2. A TELEPÜLÉSSZERKEZET ALAKULÁSÁNAK TENDENCIÁI, KONFLIKTUSOK

2.1. Az általános rendezési tervben megfogalmazott településszerkezet

Kalocsa 1998-évi Általános Rendezési Terve továbbfejlesztve az akkor érvényes előző terv strukturális és területfejlesztési javaslatait, megerősítette a településszerkezet, történeti karakter, telekstruktúra és beépítési mód megőrzésének koncepcióját, a városközpont rehabilitációs javaslatát valamint az utcavonalon álló, fésűs és zártsorú városias beépítési mód megőrzését.
A településszerkezet legfontosabb fejlesztési javaslatai a vállalkozási területek növelésére irányultak.
Már körvonalazódott a volt szovjet laktanya és repülőtér területek polgári hasznosításának igénye, de a hasznosíthatóság részletes javaslatát még nem lehetett rögzíteni.
Jelentős volumenű gazdasági terület került kijelölésre a meglévő üzemi és mezőgazdasági üzemi területek szomszédságában.
Lakóterületek fejlesztésére a Paksi közben lévő honvédségi lakótelep hasznosításán túl, a város déli, délkeleti részén tartalmazott nagyobb családi-házas fejlesztési lehetőséget a terv.
A terv több ponton javasolt vegyes területfelhasználást. A lakóterületbe ékelődő üzemeket vegyes ipar-intézmény területként javasolta rehabilitációra, valamint hasonló övezetet határolt le a városkapu funkcióra. A kisvállalkozások számára lakófunkcióval vegyes ipari övezetet jelölt ki.
A közlekedés-hálózat fejlesztési javaslatai egyrészt a Szent István király út forgalmi szerepének áthelyezését javasolták a Petőfi Sándor utcára, másrészt a fejlesztési területeken új gyűjtő utak kialakítását javasolta a terv.
A terv tartalmazott sport- (rekreációs) és zöldterület fejlesztési valamint védelmi erdőtelepítési javaslatokat is.

3.2. A rendezési tervben megfogalmazott településszerkezettől eltérő „spontán” fejlődések, konfliktusok

A városban folyó építési, beruházási tevékenységnek legjelentősebb hányada a volt katonai területekhez kapcsolódik.
A Paksi úti katonai lakótelep benépesült.
Létrejött a Kalocsa –Foktői Ipari Park és megvalósult a terület feltárását és Foktő közúti megközelítését biztosító Ipari-Parki új út, mely a térség távlati közúthálózatának fejlesztését új alapokra helyezi.
Megvalósult a Szent István király út forgalmi szerepének kiváltása a Kígyó utca-Petőfi Sándor utca nyomvonalán és ezáltal lehetőség nyílott az Árt-ben még csak elveiben

megfogalmazódó gyalogos városközpont egy részének kialakítására, melyet egy a Híd és a Bajcsy-Zsilinszky utcák között kialakított új parkoló is segít.
A tervezett lakóterületek közül a Vajason túli településrész foghíj-jellegű területei beteltek, és a Meszesi úti tervezett lakóterületek is javarészt kialakultak. Nem valósult viszont meg a Bátyai út mentén – a volt zártkerti telkek átalakításaként javasolt lakóterület elsősorban a Bátyai út forgalmának környezeti terhei miatt.
A tervezett gazdasági területek közül csak a meglévő főközlekedési utak mentén valósult meg néhány, nem nagy horderejű vállalkozás.
Nem valósult meg továbbá a lakóterületbe ékelődő üzemi területek rehabilitációja.
A tervezett intézmény-területek sem valósultak meg. A Vajas holtágán lévő záportározó szabadidőközpontként való rehabilitációja azonban elkészül.
Új feladatként, egyben lehetőségként jelentkezik a korábbi honvédségi területek hasznosítása.

3.3. A településszerkezet fejlesztési lehetőségei, alternatívái

A város geomorfológiai adottságai, a térségi közlekedési hálózat elhatározott fejlesztései valamint a volt honvédségi területek hasznosítása kijelölik Kalocsa számára a lehetséges fejlesztési alternatívákat.
Az 51 sz.-ú főközlekedési út kivitelezés alatt lévő korszerűsítése, az Ipari-parki, Foktői elkerülő út megvalósulása új alapokra helyezi a város szerkezeti fejleszthetőségét, a keleti területek hasznosíthatóságát. Az OTrT-ben (Országos Területrendezési Terv) kereskedelmi repülőtérként megjelölt volt katonai repülőtér fejleszthetősége az ipari park remélt fellendülését ígéri, illetve egy iparvágánnyal is ellátható ipari kikötő lehetőségét is felvázolja (Foktő Balákai területén a volt „Ponton század” helyén).
A Foktői úti laktanya 36 ha-os területe egyaránt lehetőséget nyújt a gazdasági és lakóterületek valamint az intézmények elhelyezésére alkalmas vegyes területek kialakítására, mely kiegészíthető a Vajas melletti sétánnyal. Az így kialkakítható új városrészt az iparvágány és a laktanya tengelye menti gyűjtőúttal kell a város szerkezetéhez kapcsolni. A területen közvetlen gyalogos kapcsolat is létesíthető a városközponttal az Érsekség mögött.

A Miskei úthoz kapcsolódó honvédségi területek közül a belterületi beépítetlen telekrész a temető bővítésére alkalmas, a többi terület helyzetéből adódóan kereskedelmi gazdasági funkcióra használható.
Az új gazdasági területek kijelölésével valószínűleg csökkenteni kell a korábban e célra javasolt területek nagyságát.
A várost elkerülő út új nyomvonala megerősíti a település Meszesi út menti fejlesztési szándékainak indokoltságát.

4. JÖVŐKÉP

4.1. A külső társadalmi, gazdasági, területi folyamatok

- Nemzetközi tendenciák

Kalocsa jövőképének, városfejlesztési feladatainak meghatározásánál figyelembe kell venni a nemzetközi társadalmi – gazdasági folyamatokat.
Európa egészében ható folyamatok a posztindusztriális fejlődési pályán való haladás, az információs társadalom felé való fejlődés. A társadalmi-gazdasági folyamatok kilépnek a nemzetállami keretekből, kikényszerítik az országok integrálódását.
A *termékszerkezet* átalakul, az új termékek kevesebb nyersanyagot tartalmaznak, előállításukhoz kevesebb energiát használnak fel, ugyanakkor több tudás halmozódik fel a versenyképes termékekben.
Az amúgy is rohamosan fogyó **természeti erőforrások** jelentősége csökken a gazdasági fejlődésben, egyidejűleg az **emberi erőforrások** (képzettség, innovációs és kooperációs képesség, piaci ismeretek) felértékelődnek.
A szakadatlan gazdasági növekedésre való törekvés helyébe a környezeti állapot megőrzését és minőségének javítását lehetővé tevő **fenntartható fejlődés** biztosítása lép.
A fenntartható fejlődés elsősorban a helyben található forrásokra támaszkodik.
A nagyvállalatok növekvő mértékben támaszkodnak az **alvállalkozók, a beszállítók** munkájára. Szolgáltatásaik igénybevételével a nagyvállalat költségeket takarít meg és rugalmasan képes alkalmazkodni a változó piaci feltételekhez. A kis- és közepes vállalkozások gazdasági megerősödéséhez döntően a nagyvállalatokkal kialakított kooperáció járul hozzá.
A szolgáltatói szférában a leggyorsabban fejlődő **piaci- és humán** szolgáltatások kis- és közepes vállalkozásai.
Az Európai Unió a verseny és a szolidaritás elveit együttesen alkalmazza. A gazdaságban ösztönzi a versenyt, ugyanakkor támogatni igyekszik a leszakadó régiókat, városokat, társadalmi csoportokat.

- A társadalom strukturális változásai

A népesség öregszik Európában.
Növekszik a nők foglalkoztatottsága.
Növekszik a városi népesség aránya.
Növekszik a lakosság iskolai végzettsége.
Megváltozik a háztartási kiadások szerkezete is. Jóval többet költenek az emberek ma szabadidős elfoglaltságaikra, képzésre, tanulásra, kultúrára, kommunikációra, egészségügyi és személyi szolgáltatásokra, valamint környezetük minőségének megőrzésére.
A társadalmi igények változásának négy fő területe különböztethető meg: a mindennapi élet, az élet minősége, a szabadidő eltöltése, valamint a környezet minőségének a

megőrzése. Ezen társadalmi szükségletek kielégítése döntően a **szolgáltatások fejlesztése** által lehetséges.

- Hazai tendenciák

A piacgazdaságra való áttérés során erősödtek a regionális különbségek, növekedtek a térbeli társadalmi egyenlőtlenségek.
Újraéledt a főváros és a vidék hagyományos különbsége.
Növekszik a különbségeket az egyes régiókon belül is a centrumok és vonzáskörzetük között. Újratermelődnek, sőt erősödnek a település-hierarchiában meglevő különbségek. Ennek oka elsősorban az, hogy társadalmi és gazdasági innovációra az ország keleti felén csak a regionális központok képesek, a vonzáskörzetükben levő települések zöme nem.
Növekszik a szakadék az ország nyugati, középső és keleti régiói között.

4.2. Kalocsa térségi szerepköre és versenyképessége

A kistérség átmeneti forgalmi helyzetével, korszerűtlen közútjaival kis kapacitású vasútjaival, a hajózás kihasználatlanságával igényli az új Duna –hídra alapuló szorosabb együttműködést a Duna túlsó parti térségeivel.

A környezeti érzékenység és értékek a településrendszer történeti műemléki és építészeti értékeire alapuló jelentős idegenforgalmi fejlesztést és speciális turizmus fellendítését indokolja.

Az alacsony eltartóképességű, de magas színvonalú agráriumot az eltartóképesség növelésére irányuló sokoldalú gazdaság és szolgáltatásfejlesztési programokkal kell fellendíteni.

A közepes színvonalú műszaki infrasruktúra teljes kiegyenlítése szükséges.

A nagyságrendileg tagolt, viszonylag erős belső kohéziójú településszerkezet ben az együttműködés fokozása szükséges.

A munkanélküliség szociális jellegű humán problémák megoldása az önkormányzati, társadalmi és civil összefogás erősítésével, képzési és átképzési célprogramok segítségével valósítható meg.

A térség nemzetiségi és vallási sokszínűségét, jelentős oktatási, kulturális és néprajzi tradícióit az identitás erősítésére, a népességmegtartó-képesség fokozására kell fordítani.

A megyei koncepció prioritásainak alkalmazása a Kalocsai kistérségre:

1. - A Duna menti természeti értékek védelme melletti vizi és ököturizmus, kulturális és néprajzi turizmus fejlesztése
   - A tájtermesztés fejlesztése, a hungaricumok (paprika) megerősítése
   - Korszerű szennyvíz és hulladékkezelés
2. - Munkahelyteremtő gazdaságfejlesztő programok beindítása
   - A gazdaságfejlesztés infrastrukturális alapjainak megerősítése
3. - A települések közötti közlekedés javítása, a tranzitszerepkör kihasználása
   - Kommunikációs és informatikai fejlesztések
   - Kistérségi marketing javítása
4. - Kistérségi fejlesztő-tervező-menedzseriroda létrehozása
   - A területi kohézió erősítése
5. - Oktatási, képzési, tanácsadási lehetőségek továbbfejlesztése
   - A társadalmi identitás sokoldalú fejlesztése összekapcsolva az idegenforgalommal

A város kapcsolatait tovább kell erősíteni az egészségügyi ellátás és a középfokú oktatás meglévő szolgáltatása mellett a magasabban kvalifikált munkahelyi biztosításával, a kereskedelmi és kulturális ellátás bővítésével.
A **versenyképes gazdasági szerkezet** megteremtése elengedhetetlen a folyamatos fejlődés biztosítása érdekében.
A versenyképes gazdasági szerkezet jellemzője az innovációra, technológia váltásra képes nagyvállalatok jelenléte, valamint innovációra képes, kis- és közepes vállalkozások beszállítói együttműködése a nagyvállalatokkal. Ennek alapjai az ipari park létrehozásával Kalocsán adottak.
A tercier szektor jelenléte Kalocsán jobb a hasonló helyzetben lévő városokénál. Az egészségügy további privatizálása mellett szükséges az oktatási terület bővítése elsősorban a felsőfokú oktatás megerősítésével.

A humánszolgáltatói szféra megerősítése is szükséges, A népesség öregedésével a házi gondozói, idősgondozási szükségletek a jövőben még növekedni is fognak.
Az üzleti és innovációs központok, vállalkozásfejlesztési központok, a technológiai transzfert segítő tudományos és műszaki parkok, inkubátorházak szolgáltatásaira a jövőben fokozottabb mértékben lesz szükség.

A regionális versenyképesség egyik alapvető tényezője a kvaterner szektor fejlettsége, a felsőoktatás – kutatás és a gazdaság kapcsolata, a kutatás és fejlesztés színvonala.

A Kutatás+Fejlesztés tevékenység erőteljesebb növelése jelenleg csak a felsőfokú iskolák szellemi potenciálján képzelhető el.

(A fentiekből következik, hogy a volt Foktői úti-laktanya területének egy részét a felsőoktatás számára célszerű felhasználni.)

A regionális versenyképességet meghatározza a népesség száma, korszerinti és iskolai végzettség szerinti összetétele, szociális helyzete, egészségi állapota, stb. Ezek közül a

regionális fejlődéssel kapcsolatban sokan a munkaképes korú lakosság iskolai végzettségét, képzettségét tekintik szűkebb értelemben **humán erőforrásnak**.
Kalocsa demográfiai potenciálja, a népesség száma, korstruktúrája, iskolai végzettsége a társadalmi – gazdasági fejlődést közvetlenül meghatározó tényezők.
A humán erőforrások fejlesztése érdekében szükséges az oktatás-, a munkahely-struktúra fejlesztése, melynek révén a magasabb iskolázottságú fiatalok megtartása érhető el
A népesség számának változásában a természetes népmozgalomnál jelentősebb szerepe volt a vándorlásnak. A fiatalság megtartásával, illetve a községből városba irányulók betelepedésével lehet elérni a népesség csökkenő tendenciájának megállítását, a szuburbanizációs folyamatok lefékezését.
A humán erőforrások jelentős tényezője különösen az Európai Unióhoz való csatlakozás idején a nyelvtudás.

4.3. Kalocsa jövőképe, (munkacsoport-interjúk összegzése)

Kalocsának erősítenie kell régiójában és kistérségében betöltött központi funkcióját.
Ehhez mindenek előtt népesség csökkenésének megállítása szükséges.
A város lélekszámának növelése távlatban ***2 000 - 5 000*** főben jelölhető meg.
A fiatalok – ezen belül is a kvalifikált munkaerőt jelentő, magasabb iskolázottságú réteg – itt-tartása az egyik legfontosabb feladat amelynek feltételei:

- elérhető árú lakáslehetőség
- differenciált munkahely-kínálat
- megfelelő kereskedelmi, vendéglátó ellátás biztosítása
- magasabb színvonalú és választékú kulturális kínálat (létesítmények és rendezvények)
- a meglévő értékeken alapuló sport és szabadidős létesítmények, rendezvények

azaz az **élhető város** kialakítása.
Minden téren a kisebb volumenű, nagyobb minőségű fejlesztés igénye merült fel.
Az alapfokú oktatás intézményei megfelelőek. Az egyes létesítmények között racionális átcsoportosítás lehetséges.
A meglévő és önmagukban jelentősen nem fejleszthető kulturális létesítmények megtartása mellett meg kell keresni a helyét egy komplex kulturális központnak. Ennek reális helye az Érsekkert melletti Kommunális üzem területe illetve a Foktői úti laktanya területének egy része. Az Érseki Magtár szintén kulturális funkcióra hasznosítandó (múzeum).
A kereskedelmi, vendéglátó és szolgáltató ellátás tovább fejlesztendő a Szent István Király út keleti szakaszán.
A kereskedelmi ellátás nagy kérdése, hogy beengedhető–e multinacionális kereskedelmi központ a városba a helyi kereskedők jelentős érdeksérelme nélkül.
Javasolt a tömegigény kielégítése „bevásárló központban" a főközlekedési utak mentén,

és a minőségi ellátás biztosítása a városközpontban.

Az egészségügyi ellátás létesítményei illetve meglévő fejlesztési lehetőségeik hosszú távon biztosítják a város és térsége ellátását.
A városi sporttelep létesítményeit célszerű funkciójukban megtartani.

A Csajdakerti uszoda hasznosítása a „Welness" irányába fejlesztendő a konferencia-turizmus egyidejű fejlesztésével.

A fiatalok lakásellátása részben önkormányzati lakások, részben nagyobb számú építési telek biztosításával oldható meg. A Foktői úti laktanya egyes épületei lakásként is hasznosíthatók.
A Vajas melletti terület egy sétányt követően minőségi lakóterületté alakítható. A terület északi kevésbé beépített része lakóterületként is (alternatív javaslat) hasznosítható.

A Paksi köz városiasítása érdekében nyugati oldalán lakóterület alakítandó ki.
A város távlati lakóterület fejlesztési lehetősége a Meszei út két oldala.
A laktanya Foktői út melletti része kiválóan alkalmas felsőoktatási funkció idetelepítésére, melyre legvalószínűbb esélye a Dunaújvárosi Gazdasági Főiskola kihelyezett tagozatának van.
A laktanya Paksi út melletti részei gazdasági területként hasznosíthatóak.
Komplexen kell kezelni a város történeti területeit az értékvédelemtől a rehabilitációig.
A rehabilitáció része legyen a város központi területeibe ékelődött üzemek „szelíd" felszámolása.
Az élhető város minőségének egyik legfontosabb kritériuma forgalmi helyzet javítása. Az átmenő forgalom további kiiktatása a városközpontból, a Szentháromság tér gyalogos (vagy forgalomcsillapított) kialakítása szükséges a a Székesegyház és a Kanonok ház közötti szűkület forgalom-mentesítésével. Az elkerülő utak kiépítése mellett a városi gyűjtőút-hálózat kialakítása is szükséges.

A város zöldfelületeinek fejlesztése, rendezése is szükséges. A játszóterek felújítása mellett a Vajas melletti területek parkosítása, zöldfelületeinek fejlesztése (valamint az Érsekkerti szabadtéri színpad felújítása) szükséges, hogy ne csak a Duna menti Folklórfesztivál idején kerüljön használatra.

A város gazdasági területeit elsősorban az új tehermentesítő utak, a felszabaduló laktanya-területek mentén kell kijelölni.

A városközpontban lévő börtön kihelyezésére a szerkezeti terv biztosítson területet. Alkalmas térség a Miskei út mentén található. Az intézmény jelenlegi területének sorsa jelenleg még nem dönthető el, de a térségi igazgatási intézménytől a parkig bármi lehetséges.

A korábbi mezőgazdasági majorok iparterületté válása elfogadható spontán tendencia.

4.4. Kitörési pontok

- A népességmegtartó erő növelése, népességnövelő erő megteremtése munkahelyek és lakóterületek fejlesztésével, kínálati telekpolitikával

- A meglévő lakóterületek rehabilitálása a területek teljes közművesítésével, mely megteremti az alapját a korszerű városi kiskertes (átrium ház) kialakításának.

- Minőségi munkahelyteremtő beruházások támogatása, településre vonzása,

- Az 51. sz. főközlekedési út teljes rekonstrukciója és a várost elkerülő szakaszának megépítése

- A kereskedelmi ellátás minőségi, a vendéglátás mennyiségi és minőségi fejlesztése.

- A településkép fejlesztésével is elérni az élhető város minőségét.

- A turizmus, fellendítése a természeti adottságok, a thermál víz, az ezeréves város történeti, egyházi és kulturális hagyományaira alapulva a konferencia és rendezvényturizmus valamint a Dunai turizmus lehetőségeinek kihasználásával.

- A történelmi múltra tekintő mezőgazdasági termelés fellendítése, a hozzá kapcsolódó feldolgozóiparral

5. FEJLESZTÉSI, RENDEZÉSI KONCEPCIÓ

5.1 Térségi szerep, az igazgatási terület változásai

A város kistérségi központ szerepe mellett erősíteni kell a szomszédos megyék településeivel is a kapcsolatokat.
Az igazgatási terület határvonala változatlan marad.
A belterület távlati bővítési lehetőségeit a tervezett elkerülő utak határozzák meg.
Elkülönülő belterületi (beépítésre szánt területű) egységek Negyvenszállás, valamint az Ipari Park és lehetséges fejlesztési területei és a mezőgazdasági majorok infrastruktúráján alakuló gazdasági fejlesztés területei.

5.2. Település-struktura, területfelhasználás

5.2.1. A fejlesztés nagyságrendje

A város népességének, felnövő fiatalságának megtartása mellett a vonzáskörzet városba költöző népességének ide-telepedését is támogatni kell.

Tervezett népesség hosszú távon: *20 000 fő*

Nagy távlatban: ***23 000*** fő
A statisztikai és a tényleges vonzáskörzet népességének növekedése nem várható, az ellátási terület népessége 58-60 000 fő

5.2.2. Település-struktúra, közlekedés

A településstruktúra fejlesztésének legfontosabb közlekedési elemei az 51. sz.-ú főközlekedési ut elkerülő nyomvonala, melyek megvalósítási üteme:

- 1. Ipari Parki és Foktői szakasz: 2003, megvalósult
- 2. Foktői út és Bátyai út közötti szakasz:

A Bátyai út és a Miskei út közötti szakasz valamint a teljes körgyűrűt kialakító Miskei út és a Foktői elkerülőhöz visszavezető teljes körgyűrű szakasza jelen terv távlatán túl várható fejlesztés.

A belterület történelmi vonalvezetésű utcahálózata és szerkezete, területfelhasználása már kialakult. Az utcák vonalvezetésén, a telekstruktúrán jelentős változás nem javasolt.

A tömegközlekedés korszerű megoldásához elengedhetetlen a város gyűjtőút-hálózatának fejlesztése.

5.2.3. Fejlesztési területek

A fejlesztési területek elhelyezését a tervezett elkerülő utak meghatározzák.
A javasolt fő területfelhasználási funkciókban a terület meglévő adottságai, és az egymás melletti területek környezeti kölcsönhatását kell figyelembe venni.

- **Ipari gazdasági területek** fejlesztése a meglévő jelentősebb vállalkozások környezetében gazdaságos (Ipari park, Bátyaiés Miskei út közötti terület és a vasútállomás feletti terület.
- **Kereskedelmi gazdasági területek** fejlesztése a forgalmat biztosító meglévő és tervezett főbb közlekedési utak mellett várható – településkapu funkció. (51 sz.-ú út, Bátyai út, Miskei út, Negyveni út valamint a volt laktanya-terület)

  A gazdaság területeinek fejlesztése mellett a **gazdasági struktúra** fejlesztését is segíteni kell a több kvalifikált dolgozót foglalkoztató vállalkozások támogatásával, annak érdekében, hogy a város értelmiségét helyben lehessen tartani.
- **Lakóterületek** lehetséges fejlesztési iránya a Meszesi út meleeti területek.
- Jelenlegi belterületen belül további lakótelkek kialakíthatóak a volt laktanya terület Vajas melletti sávjában.
- A lakásellátás fontos eleme az önkormányzati **lakásgazdálkodás**.
- Kalocsa város településfejlesztési koncepciójában Negyvenszállás hosszú távon a megmaradó falusias lakóterületet képviseli. (egyéb belterület kategóriában.)
- A Malomszegi volt zártkerti területek szintén falusias lakóterületi fejlesztési lehetőségek.
- Az intézmény-ellátás biztosítására bővíteni kell a településközponti vegyes területek nagyságát.
- Új **kultúrális-szórakoztató központ** alakítható ki a mozi épületének felhasználásával rövid távon. Ezt egészítheti ki a volt laktanya rendezvényre alkalmas helyiségeinek revitalizálása. Az Érsekkert mellet lévő kommunális üzem távlati kulturális funkciója is csak jelen terv távlatán túl várható.
- A magtár épületének felhasználásával mezőgazdasági kiállítás létesíthető.
- Az intézményellátás kiemelten fontos feladata a volt laktanya épületeinek **felsőfokú oktatási intézmény**ként javasolt hasznosítása.
- A **sportlétesítmények** fejlesztését a meglévő intézmények területeinek felhasználásával lehet gazdaságosan megvalósítani.
- **Temető bővítésére** új lehetőség a Miskei úti laktanya beépítetlen területe.
- A közlekedési zaj és az eltérő területfelhasználású egységek közötti konfliktusok csökkentésére **véderdő sávok** telepítendők.
- A város belsejében lévő **zöldfelületek** területi növelése korlátozott, lehetőség van azonban azok minőségi fejlesztésére valamint a Vajas melletti laktanyaterületen sétány kialakítására

5.3. Műszaki és humán infrastruktúra fejlesztése

A **műszaki infrastruktúra** egyik legfontosabb elemét jelentő közlekedéshálózat fejlesztési javaslatai az 5.2.2. fejezetben ismertetésre kerültek. Nem elhanyagolható azonban a feltáró (lakó) utcák burkolatának 100%-os kiépítése valamint a belváros parkolási gondjainak megoldása.
Vízellátás: a meglévő vízvezeték-hálózat a helyi vízműhöz csatlakozva a jelenlegi és jövőbeni igényeket ki tudja elégíteni.
A város közműellátottságának leginkább fejlesztendő része a **szennyvíz és csapadékvíz csatorna hálóza**t.
Elektromos energiaellátás terén a felmerülő igényeket ki tudják elégíteni.
A vezetékes gázhálózat kiépült a településen az utólagos rácsatlakozási lehetőség biztosított.
A vezetékes telefonhálózat a jelenlegi és jövőbeni igényeket kielégíti. Városi szintű fejlesztése szükséges a széleskörű internet hálózat kiépítésének.
Az **önkormányzati intézményhálózat** megfelelő színvonalon tudja ellátni a város és vonzáskörzete népességét. Legsürgetőbb fejlesztési teendők a kulturális létesítmények terén jelentkeznek.

A **humán infrastrukturát** jelentő iskolázottság (különös tekintettel a felsőfokú végzettségre) növelése szükséges. Ennek segítő eleme lehet a volt laktanya egy részének oktatási célú hasznosítása valamint a differenciált munkahelyek bővítése a felsőfokú végzettségű diákok helyi foglalkoztatásának biztosítására.

5.4. Települési értékvédelem

A város kiemelkedő jelentőségű országos védelemben részesülő épületei mellett szükséges a város identitásához tartozó karakteres épületek helyi védelme is.
A védelem jogi szabályozása mellett fontos a **gazdasági ösztönző rendszer** kialakítása a védett épültek felújításának támogatására.
Az egyedileg védett épületek mellett a **Helyi Építési Szabályzatban** kell rögzíteni az épületek kialakítására olyan részletes szabályokat, melyek révén a településkarakter az átépített épületek ellenére megőrizhető.
Az épületek védelme mellett biztosítandó a történeti településformát őrző telekstruktúra konzerválása is (meghatározott területen) annak korszerű használhatósága mellett.
A települési értékvédelem fentiekhez hasonlóan fontos eleme a közterületi karakterek megőrzése valamint az értékes zöldfelületek, védett és megmaradt természeti területek megtartása, védelme, esetleg rehabilitálása.
A helyi értékvédelemre vonatkozó új rendelet értelmében részletes „Örökségvédelmi hatástanulmány” készítése szükséges, valamint kiemelt szerepet kap a potenciális régészeti területek védelme.

5.5. Idegenforgalom

Az idegenforgalom eddigi rövid időszakokra eső jelentőségét bővíteni kell.
A termálvízre alapozott „welness” programok a konferencia-turizmussal a jobban fizető idegenforgalom, mint gazdasági potenciál fejlesztési lehetősége. A vendégek által itt töltött idő (és az ezzel arányos itt elköltött pénz) növelhető a kulturális kínálat bővítésével.
Ezzel együtt Kalocsának a térség kulturális központjává kell válnia.
Az idegenforgalom jelentős fellendülésének elengedhetetlen eleme a vendéglátás mennyiségi és minőségi fejlesztése.
A Meszesi Duna-partot a hullámtérre vonatkozó országos előírások keretein belül a város pihenő zónájává kell fejleszteni.

5.6. Külterület, Mezőgazdaság

Kalocsán az intenzív mezőgazdasági hasznosításnak történelmi hagyományai vannak. Ennek nyomai egyértelműen kirajzolódnak a mai tájszerkezeten is. A mezőgazdaság fejlesztését a termőhelyi adottságok mellett ezen hagyományok, valamint az ökológiai, természetvédelmi érdekek figyelembevételével kell megvalósítani úgy, hogy a mainál magasabb szintű megélhetést biztosítson az itt élők számára.
Ezen célok megvalósulása érdekében:

- A mezőgazdasági területek felhasználásánál a Nemzeti Agrár-Környezetvédelmi Programnak a térséget érintő javaslataihoz kell igazodni a korszerű és EU-konform tájgazdálkodási elvek szem előtt tartásával (termőhelyi adottságok figyelembevétele, környezet és természetvédelmi szempontok, táj-diverzitás fenntartása)
- A mezőgazdasági területeken a beépítést korlátozni kell. A mezőgazdasági termeléssel, feldolgozással, állattenyésztéssel összefüggő építmények megengedhetők, azonban a lakó funkció elszórt megjelenése külterületen nem kívánatos.
- A csekély területet elfoglaló természetközeli élőhelyeken, azok környezetében, a csatornák, vízfolyások partján a beépítést szigorúan korlátozni kell.
- A mezőgazdasági területek beépítésénél előnyben kell részesíteni a birtokközpontok kialakítását a szórt beépítéssel szemben.
- A mezőgazdasági területek felhasználásánál igazodni kell a sajátos helyi adottságokhoz, törekedni kell a jelenlegi egyhangú tájszerkezet gazdagítására (kerülni kell a mélyfekvés, művelésre kevéssé alkalmas területek felszántását).
- Meg kell őrizni az országos ökológiai hálózat települést érintő elemeit, törekedni kell a kapcsolatok erősítésére illetve tovább kell fejleszteni azt helyi elemekkel.
- Az előzőekkel összhangban és a mezőgazdasági érdekek szem előtt tartásával ki kell alakítani a szántóterületeket határoló mezővédő erdősávok, fasorok rendszerét.
- A sajátos helyi adottságokhoz, hagyományokhoz igazodóan a mezőgazdasági tájszerkezet differenciált tervi kezelését kell érvényesíteni a rendezési javaslatokban, a szabályozási, övezeti rendszerben:
    - általános mezőgazdasági területek (jellemzően árutermelő, szántó és nagyobb kiterjedésű ültetvény területek, a tanyás gazdálkodási forma is itt jellemző, ill. fejlesztendő)
    - kertes mezőgazdasági területek (a hagyományosan kialakult kertgazdasági területek sorolandók ide. Táj és gazdálkodástörténeti hagyományok miatt

is fontos településrészek, ahol a beépíthetőséget a kerthasználathoz, művelési ágakhoz kell igazítani. Lakóépületek létesítése nem javasolt.

- korlátozott használatú mezőgazdasági területek (táj és természetvédelmi, környezetvédelmi okokból és egyéb jellegű korlátozások – pl. rádióadók védőterülete, árvízi szükségtározó – miatt beépítésekre csak jelentős megszorításokkal igénybe vehető területek)

5.7. Zöldfelületek fejlesztése

A település zöldfelületi ellátottsága mennyiségi szempontból megfelelő, a meglévő zöldfelületek elhelyezkedése valamint kialakítása azonban sok esetben nem igazodik a helyi igényekhez.
A zöldfelületi-rendszer fejlesztése kapcsán kiemelt hangsúly kell fektetni:

- A meglévő közparkok, közterek növényállományának fejlesztésére, a zöldterületek funkcionális hasznosításának javítására.
- A fő településszerkezeti tengelyek mentén erősíteni kell a zöldfelületi kapcsolatokat.
- Tovább kell erősíteni a Vajas-fok közvetlen környezetét, mint értékes ökológiai folyosót és zöldfelületi tengelyt.
- Meg kell teremteni a hiányzó kapcsolatot a kül- és belterület zöldhálózata között.
- A közterületeken történő zöldfelületi fejlesztéseken túl (főként a gazdasági területeken) hangsúly kell fektetni a telken belüli védő- és takarófásítások hálózatának kialakítására, mely egyaránt kedvező vizuális-esztétikai, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból.
- El kell készíteni a település zöldfelületi értékeinek kataszterét és ezt követően meg kell alkotni a város védelmi rendeletét és fejlesztési tervét mely a későbbiekben segítséget adhat a zöldfelületek fejlesztéséhez kapcsolódó pályázatokon való sikeres részvételhez is.

5.8. Környezetvédelem programja

Levegőtisztaság-védelem

– A lakossági fűtésből eredő szennyezések csökkentése szükséges a gázfelhasználás vagy a távfűtés elterjesztése az új fejlesztési területeken.
– A diffúz szennyezések csökkentése érdekében a jellemző szélirány felőli véderdősávok telepítése javasolt.
– A jelentős légszennyező telephelyek esetén az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell csökkenteni a kibocsátási értékeket.
– A város átszellőzésének biztosítását a város zöldfelületi rendszerének fejlesztésével kell megoldani.
– Az elkerülő út tervezett szakaszának megépítése a belterület légszennyezettségének csökkentése szempontjából is javasolt.
– Az új iparterületek kialakítása során előnyben kell részesíteni a települési környezetminőséget kevésbé veszélyeztető ipari tevékenységeket.

Zaj- és rezgés elleni védelem

– A határérték feletti közlekedési zajjal érintett területeken zajra nem érzékeny funkciók telepítése javasolt.
– A szolgáltató létesítmények zajkibocsátásának szabályozására javasolt a helyi zaj és rezgésvédelmi rendelet jóváhagyása.
– A belterület közlekedési eredetű zajterhelésének csökkentése érdekében javasolt a várost elkerülő tervezett folytatásának megépítése.

Vízvédelem

A település teljes közigazgatási területe a felszín alatti vizek szennyezés érzékenységi besorolása tekintetében „A” fokozottan érzékeny területnek. A felszíni vízfolyások VI. vízminőségi osztályba. Kalocsa város *nitrátérzékeny területen* fekszik.

– A jó mezőgazdasági gyakorlat szabályait kell figyelembe venni a vizek nitrátszennyezésének megelőzése és csökkentése érdekében.
– A felszíni vizek védelme érdekében a mezőgazdasági kemikáliák használatát racionalizálni kell.
– A vízfolyásokba bemosódó szennyeződések elkerülése érdekében a vízfolyások mentén korlátozott használatú, védelmi sávokat kell kijelölni.

Földvédelem

A cél a termőföld minőségi és mennyiségi védelme, az értékes termőterületek megőrzése.

– A belterület növelésénél előtérben kell részesíteni a nem kiváló termőhelyi szántóterületeket.
– A szennyvízszikkasztásokat meg kell szüntetni, a keletkező szennyvíz környezet kímélő kezelése szükséges.

– A közvetlen – az ipari, a közlekedési, a kommunális eredetű talajszennyezést meg kell szüntetni.

Hulladékgazdálkodás

Szilárd hulladék

– Banyasziget 8 ha nagyságú hulladéklerakó területének rekultiválását a terveknek megfelelően el kell végezni.

– Az építési és bontási tevékenységek során keletkező hulladékok elhelyezésére továbbra is az inert hulladéklerakó szolgál.

– A szelektív hulladékgyűjtéshez szüksége hulladékszigetek, hulladék udvar, valamint átrakó állomást ki kell építeni.

– El kell készíteni a település helyi hulladékgazdálkodási tervét.

– Gondoskodni kell illegális hulladéklerakások felszámolásáról.

Szennyvíz

Kalocsa város szennyvíztisztító telepének bővítése és korszerűsítése 2002 nyarára készült el. A településen a szennyvízhálózat 95%-os kiépítettségű.

– A közcsatornára kötött lakások arányának növelését meg kell oldani.

– A vízzárón kiképzett gyűjtőmedencékből a szippantott szennyvizet csak a szennyvíztisztító telepre lehet üríteni.

6. FEJLESZTÉSI CÉLOK, STRATÉGIAI PROGRAMOK

6.1 Célkitűzések

A város helyzetértékelése és jövőképe alapján a városfejlesztés *általános célkitűzése* - a településfejlesztés általános elvével összhangban, hogy:

A KALOCSABEN ÉLŐK ÉLETKÖRÜLMÉNYEI
a megélhetési viszonyok,
a városi élet körülményei, mint
a komfortosság,
az esztétikai minőség,
az egészséges és biztonságos környezeti feltételek,
JELENTŐSEN ÉS TARTÓSAN JAVULJANAK
úgy, hogy
a fejlesztési erőforrások tartósan fennmaradjanak.

Az általános célkitűzés a "fenntartható fejlődés" elvének érvényesítéséből következik. Azaz az egyik oldalon biztosítani kell Kalocsa folyamatos fejlődését, ami a városban élők életkörülményeinek jelentős és tartós javulásában kell, hogy tükröződjön, míg a másik oldalon a jelentős javulás csak akkor válhat tartóssá, ha a fejlesztés erőforrásai, mint a természeti, és kiemelten a humán és civilizációs erőforrások megőrződnek, fennmaradnak.

Természetesen a két oldal egyensúlya izoláltan - egy-egy település határain belül - nem biztosítható, de ebből nem következhet, hogy a városi szinten akár az egyik akár a másik oldal elhanyagolható. Kalocsa fejlesztési erőforrásainak megőrzésére, aktivizálására utal a *speciális célkitűzés,* mely arra irányul, hogy

A VÁROS MEGERŐSÍTENDŐ SZELLEMI POTENCIÁLJA, TERMÉSZETI ÉRTÉKEI, HAGYOMÁNYAI ÚGY MARADJANAK FENN, HOGY AZOK KALOCSA FEJLŐDÉSÉNEK MEGHATÁROZÓ ÉS TARTÓS ERŐFORRÁSÁVÁ VÁLJANAK.

A szellemi potenciál egyik összetevője a felsőfokú oktatás fejlesztése, másik a város élő kulturális és vallási öröksége. Ez az örökség az elmúlt századokban szoros korrelációt mutatott a város fejlődésével és annak sajátos arculatváltozásával. Az egyházak közéleti szerepvállalása a rendszerváltozást követően megnövekedett.

A speciális célkitűzés arra utal, hogy a magas szellemi koncentráció és a kulturális és vallási örökség a jövőbeni fellendülés motorja lehet, ha ez tudatosítható és ennek érdekében konkrét fejlesztési intézkedések születnek. Ugyanígy speciális (helyi adottságokon alapuló) célkitűzés a meglévő természeti értékek kihasználása és meghatározó erőforrásként történő aktivizálása.

Az általános és speciális célkitűzések átfogó irányokat jelölnek. E célok az egyes stratégiai programok végrehajtásával valósíthatók meg maradéktalanul. A stratégiai programok egyben maguk is célokat - részcélokat tűznek ki, melyek eléréséhez továbbtagolt részcélok és feladatok szükségesek, melyeket az alprogramok hordoznak. A célok és programok felülről lefelé terebélyesedő piramisa így áll össze egy egymásra utaló, egymásba kapcsolódó rendszerré - célpiramissá (mellékelt ábra szerint).

CÉL- ÉS PROGRAM PIRAMIS

Általános célkitűzés

hogy

A KALOCSÁBAN ÉLŐK ÉLETKÖRÜLMÉNYEI:

- A MEGÉLHETÉSI VISZONYOK,
- A VÁROSI ÉLET KÖRÜLMÉNYEI,
- A KOMFORTOSSÁG,
- AZ ESZTÉTIKAI MINŐSÉG,
- AZ EGÉSZSÉGES KÖRNYEZETI FELTÉTELEK,

A FEJLESZTÉSI ERŐFORRÁSOK MEGŐRZÉSE MELLETT

JELENTŐSEN ÉS TARTÓSAN JAVULJANAK.

Speciális célkitűzés:

A VÁROS SZELLEMI POTENCIÁLJÁNAK
ÉS KÖRNYEZETI ÉRTÉKEINEK, HAGYOMÁNYAINAK
OLYAN MEGŐRZÉSE, FEJLESZTÉSE, MELY
KALOCSA FEJLŐDÉSÉNEK
MEGHATÁROZÓ ÉS TARTÓS
ERŐFORRÁSÁVÁ
VÁLHAT.

6.2. Stratégiai programok:

1.	2.	3.	4.	5.
A FEJLESZTÉS ALAPFELTÉTELEINEK ELŐSEGÍTÉSE 1. közlekedési viszonyok javítása 2. Térségi központ szerep kiteljesítése 3. szellemi potenciál fejlesztése 4. Lakásellátás	A TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK MEGŐRZÉSE 1. természeti, táji környezet értékeinek megőrzése 2. a termőföld felhasználási struktúra fejlesztése 3. a felszín alatti vízbázisok megőrzése	A MINŐSÉGI MUNKAHELY-TEREMTÉS 1. a szolgáltatási szféra megerősítése 2. a termelő szféra stabilitásának versenyképességének erősítése 3. Informatika fejl. 4. logisztika fejlesztése	AZ IDEGENFORGALOM FEJLESZTÉSE 1. a minőségi turizmus fejlesztése 2. a középkategóriás szabadidős és „gyógyturizmus” fejlesztése 3. Ifjúsági , oktató hagyományőrző táborok	A VÁROSI KÖTŐDÉS ERŐSÍTÉSE 1. városszerkezet, városműködés, komfortosság javítása 2. a város környezeti értékének továbbfejlesztése 3. szellemi élet fejlesztése 4. Felsőfokú oktatás fejlesztése

1 A FEJLESZTÉS ALAPFELTÉTELEINEK ELŐSEGÍTÉSE

- Kalocsa jövőbeni fejlődésének szükséges, de nem elégséges alapfeltétele, hogy *közlekedés-földrajzi helyzete* javuljon.
- Az ország sugárirányú gyorsforgalmi úthálózatai az Országos Területrendezési Tervben (OTRT) szerint Kalocsát a jövőben sem fogják közvetlenül érinteni.
- Kalocsa jövőbeni fejlődésének másik alapfeltétele, hogy a város tudatosan felvállalja és kihasználja a „térségi központ szerepet” melyet elsősorban a szellemi potenciál fejlesztésére kell fordítania, nem elhanyagolva megyehatárhoz való közelségét, és a szomszédos megyei településeknek is ellátási választékot kínálva.
- Az oktatási, az információs, a logisztikai, a szolgáltatási (pénzügyi, szellemi-innovációs) és a kereskedelmi központ szerepkör fejlesztése szükséges, továbbá az ehhez tartozó terület-előkészítések (területfejlesztések) és intézményfejlesztések végrehajtása.

2 A TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK MEGŐRZÉSE

- Kalocsa természeti erőforrásai közül a jövő fejlődése szempontjából kiemelt jelentősége a természeti és táji környezetnek van.
- A stratégiai program lényege, hogy e különleges és egyedi természeti és táji értékek védelme mellett az erdőborítottság növelésével kell végrehajtani a városfejlesztési feladatokat. Ezért e stratégiai program defenzív, védelmi jellegű. Fontos része a jelenlegi állapot rögzítése, az állapotjelző indikátorok meghatározása és ez alapján a fejlesztéseknél e mutatók szerinti ellenőrzések

végrehajtása. Ezen túl további feladatok az erdőterületek, az élőhelyek rehabilitációja, további területek védelem alá helyezése, valamint a városi zöldfelületi hálózattal a kapcsolatok fejlesztése.

- Kalocsa közigazgatási területén folytatott mezőgazdálkodás súlya a város gazdaságában nem számottevő. E vonatkozásban a feladatok ugyancsak defenzív jellegűek, úgymint a kiváló termőhelyi adottságú területek pontos lehatárolása és e területek beépítésmentességének, mezőgazdasági hasznosításának biztosítása, ill. a jelenlegi kedvező állapot fenntartása, esetleg az ehhez szükséges támogatások rendszerének kidolgozása.
- A város közigazgatási területe felszíni vizekben szegény, ezért kiemelten fontos, hogy a meglévő holtágakat és vizes élőhelyeket minél eredetibb formában és nagyobb számban megőrizzük. A város növekvő rekreációs igényeinek kielégítése csak ezen területek kímélő felhasználásával biztosítható.
- A mélyebb rétegekben ásványi anyagokat bőségesen tartalmazó hévíz található. A 4) stratégiai program alatt megnevezett idegenforgalom fejlesztés egyik kiemelt feladata között szerepel a minőségi turizmus fejlesztése, mely a termál- (esetleg gyógyturizmus) feltételeinek bővítése nélkül nem lehet eredményes. Ezért e helyen a hévízkincs megőrzését a megőrzéssel kapcsolatos teendők meghatározását a feladatok között szerepeltetni kell.

3 A MINŐSÉGI MUNKAHELYTEREMTÉS

- Az 1) stratégiai programban meghatározott szellemi potenciál fejlesztésére alapozottan a kvalifikált munkaerőt igénylő munkahelyek számának emelése, a szolgáltatási és különösen a szellemi szolgáltatási szféra megerősítése.
- A város kistérségi központi helyzetéből adódóan, és a tervezett elkerülő utak közlekedés-gyorsító lehetőségeire alapulóan a logisztikai tevékenység iránti kereslet várható
- A volt katonai repülőtér OtrT-ben is megjelölt nemzetközi kereskedelmi repülőtérként való hasznosítása a jó vasúti és a potenciális kikötői kapcsolattal térségi logisztikai központ lehetőségét hordozza.

4 AZ IDEGENFORGALOM FEJLESZTÉSE

- A termálvízre alapozott „welness” programok fejlesztése, kiegészítve a konferencia-turizmussal. A vendégek által itt töltött idő (és az ezzel arányos itt elköltött pénz) növelhető a kulturális kínálat bővítésével
- A kulturális kínálat növelésével Kalocsának a térség tényleges kulturális központjává kell válnia.
- Az idegenforgalom jelentős fellendülésének elengedhetetlen eleme a vendéglátás mennyiségi és minőségi fejlesztése.
- A hazai idegenforgalomban elsősorban a népi hagyományokat őrző programokra lehet alapozni, valamint szükséges lenne a történelmi hagyományokat felelevenítő, ismeret-terjesztő funkcióval a diák-turizmusba is bekapcsolódni. Ennek kiegészítő eleme lehet a rekreációs területek fejlesztése is.

5 A VÁROSI KÖTŐDÉS ERŐSÍTÉSE

- Kalocsa jövője szempontjából nagyon fontos célkitűzés, hogy népességét képes legyen megtartani.
- Az éves elvándorlás az utóbbi években felgyorsult. Az elvándorlások iskolázottsági szintje a városi átlagnál magasabb. Jóllehet ez a tendencia szinte minden városban megfigyelhető és mindenütt hasonló okokra vezethető vissza, mégis a helyi településpolitika sokat tehet egy stabil állapot létrehozásában.
- A népességcsökkenés okai között szerepelnek a csökkenő természetes szaporodás, a lakosság elöregedése, az emelkedő városi ingatlanárak, az urbanizációs ártalmak növekedése, a megélhetési lehetőségek szűkülése, a városi környezeti kultúra szegényedése stb.
- A jelen stratégiai program célja olyan beavatkozások megtervezése, végrehajtása, mely a népesség helyben maradását ösztönzi, és a városi életet a mainál vonzóbbá teszi. Cél, hogy Kalocsa lakónépessége 2010 körül stabilizálódjon mintegy 20 ezer fő körül.

2. FELHASZNÁLT IRODALOM

Bács-Kiskun megye statisztikai évkönyve (2001), KSH

Magyarország kistérségei: Dél-Alföld; KSH Kecskemét, Békéscsaba, Szeged, 2000

TEIR – Országos Területrendezési és Teületfejlesztési Információs Rendszer

www.kalocsa.hu

Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség: Csorna-Foktői csatorna Kalocsára vonatkozó vízminőségi adatai 2003. május-augusztus közötti időszakra.

Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség: Kalocsa város telephelyeinek légszennyező kibocsátási adatai 2000-2001. évekre vonatkozóan.

Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség: Levegőszennyezettségi adatlapok, 2003. jan.-máj., augusztus

Bátya és térsége szennyvíztisztítása, a kalocsai szennyvíztisztító telep bővítése. Próbaüzemi jelentés. AQUINNO Környezetvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. 2002. november

Csuvár Mérnök Iroda Kft.: Az elkerülő út folytatásának tanulmányterve, Kecskemét, 2003.

A helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapításáról (Kalocsa Város Önkormányzat rendelet tervezete)

Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcionális Együttműködés, 2002. szeptember, Csongrád

Összefoglaló tájékoztató a sajtó munkatársai részére a paksi atomerőműben bekövetkezett üzemzavarról, PA Rt., Tájékoztató és Látogató Központ

Szabóki László: Kalocsa Város Önkormányzat 2002. évi jelentése a város lakóhelyi környezeti állapotának helyzetéről

Szabóki László: Kalocsa Város Önkormányzata Környezetvédelmi Programja, 2000.

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata. Múzeumok és Műemlékek Országos központja , 1951

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, VÁTI. 1984.

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, 2002

Bács-Kiskun megye területrendezési terve, egyeztetési anyag

Bács-Kiskun megye komplex tervének kistérségi fejlesztési és rendezési koncepciói (1989)

Bárth János: Népek, életformák, hagyományok a Kalocsai Sárközben

Asbóth Miklós helytörténeti tanulmánya (kézirat)

Közvéleménykutatás éves összefoglalói

Magyarország kistájainak katasztere MTA FKI, 1990

3. AZ ELŐZETES EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTUMAI

2003 OKT 29.

BELÜGYMINISZTÉRIUM

DÉL-ALFÖLDI TERÜLETI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Ikt. sz.: 28-4/7/03.
Ügyintéző: Kis Katalin/Hné

Hiv. szám: 5457-5/2003.
Üi. ott: Gallay Jánosné

Tárgy: Kalocsa város településrendezési terve

Török Gusztáv Andor polgármester úr
Városi Önkormányzat
KALOCSA

Tisztelt Polgármester Úr!

A település teljes igazgatási területére készülő rendezési tervről szóló, az 1999. évi CXV. törvénnyel módosított 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 9. § (2) szerinti előzetes véleményezési felkérést megkaptam.

Levelében foglaltakhoz kapcsolódóan felhívom Polgármester Úr figyelmét, hogy az Étv. 2002. évi módosítása értelmében a korábbi jogszabályok rendelkezései szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően készített érvényes településrendezési terveket városok esetében legfeljebb 2003. december 31-ig van mód alkalmazni.

A tervkészítés során az alábbi szempontok figyelembe vételét kérem.

Az Étv. 2. § 27. pontja szerint a településrendezési tervet településfejlesztési koncepcióval kell megalapozni. Ennek elkészítése, illetve elkészíttetése, majd határozattal történő jóváhagyása a települési önkormányzat feladat- és felelősségi körébe tartozik. Előzményként a jelenleg hatályos rendezési tervet, illetve az ennek kapcsán készült/készülő vizsgálatokat, valamint a Megyei Rendezési Terv településükre vonatkozó megállapításait célszerű figyelembe venni.

A 36/2002. (III. 7.) Korm. rendelettel módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 4. § (4) bekezdés szerint a rendezési tervek jóváhagyandó munkarészét az ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni. Az alaptérképnek tartalmaznia kell magassági adatokat, a tervezési területtel határos 3-400 m széles sáv területfelhasználási adatait, valamint fel kell tüntetni az előállítás és a helyszínelés módjára, pontosságára, a kiegészítő adatok eredetére vonatkozó közléseket.

A 4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet 5. § (2) bekezdése értelmében, az ott előírt tartalommal el kell készíteni az örökségvédelmi hatástanulmányt az Étv. 9. § (3) bekezdés szerinti véleményezési anyag kötelezően előírt alátámasztó munkarészeként.

A szerkezeti terv kötelező tartalmát az Étv. 11. §-ában és az OTÉK 3. §-ában foglaltak alapján kell kidolgoztatni. A szöveges munkarésznek tartalmaznia kell:

- a szerkezeti tervről közvetlenül le nem olvasható javaslatok leírását,
- az alátámasztó munkarészekben foglalt javaslatok értékelését, azok hasznosítását a településszerkezeti tervben,

6720 Szeged, Arany János u. 7. Levelcím: 6701 Szeged, Pf. 429. Tel./fax: (62) 555-350, (62) 555-351
E-mail: tfi.szeged@tiszanet.hu

- a településszerkezetet meghatározó, terven ábrázolt fontosabb területfelhasználási javaslatok indoklását,
- a szerkezeti tervből következő, a szabályozási tervben, illetve helyi építési szabályzatban érvényesítendő szempontokat, irányelveket.

A szabályozási terv és a helyi építési szabályzat tartalmáról az OTÉK 4. §-a rendelkezik.

A településrendezési tervek készítése során az OTÉK 1. sz. és 2. sz. mellékletében meghatározott jel- és fogalomrendszert kell alkalmazni.

Felhívom figyelmét, hogy az eljárásban való további részvételemet az Étv. 9. § (3) és (4) bek. írja elő. A terveket a részletes vélemény kiadásához megfelelő léptékben és tartalommal kérem megküldeni.

A területrendezési, a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 40/1999. (IV. 23.) FVM rendelet 3. § (1) bek. bc) pontja értelmében a tervezőknek a tervdokumentációt véglegesítése előtt a Dél-alföldi Területi Tervtanácshoz (Szeged, Arany J. u. 7.) véleményezésre be kell nyújtani. A benyújtott terveknek és szöveges munkarészeknek tartalmazniuk kell a jogszabályokban kötelezőként előírt és a megítéléshez szükséges adatokat, illetve információkat.

A véleményezési eljárás befejezése után – a Képviselő Testületi jóváhagyás előtt – az Étv. 9. § (6) bekezdés b) pontja szerinti területi főépítészi vélemény megkéréséhez a teljes tartalmú dokumentációt Irodámhoz kell megküldeni.

Felhívom szíves figyelmét, hogy az Étv. 9. § (8) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet és helyi építési szabályzatot, ill. azoknak a véleményező szervezetek hatáskörét érintő kivonatát meg kell küldeni a véleményezésben résztvevőknek. (A területi főépítész esetében a település-szerkezeti tervet, szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot.) A jóváhagyott teljes tartalmú dokumentációt a 181/1999. (XII. 13.) Korm. rendelet 2. §-a értelmében megőrzésre az Országos Dokumentációs Központ (1016 Budapest, Gellérthegy u. 30-32.) rendelkezésére kell bocsátani.

A terület- és településrendezési tervezési jogosultságról szóló 53/2000. (VIII. 11.) FVM rendeletben előírtaknak megfelelően rendezési tervet csak erre jogosult tervező készíthet. Formailag szükséges a rendezési tervhez csatolt aláíró lapon a felelős tervezők aláírása mellett a tervezési jogosultságot igazoló adatok feltüntetése.

Egyebekben a tartalmi és eljárási követelményeket az Étv. és az OTÉK alapján szükséges figyelembe venni.

Szeged, 2003. október 27.

Üdvözlettel:

BELÜGYMINISZTÉRIUM Területi Főépítész SZEGED 1.

Kiss Lajos
területi főépítész
főosztályvezető

6720 Szeged, Arany János u. 7. Levelcím: 6701 Szeged, Pf. 429. Tel./fax: (62) 555-350, (62) 555-351
E-mail: tfi.szeged@tiszanet.hu

Bátya Község Polgármesterétől
Bátya Kossuth u. 20. sz.
tel: 78 468 026
fax: 78 468 475
szám: 1126/2003
üi: Tóth László

Tárgy: Előzetes vélemény Kalocsa város településrendezési tervéhez.

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatal
Műszaki Osztály

Kalocsa

5457-5/2003 számú megkeresésükben foglaltakra vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adom, állásfoglalást teszem:

- Bátya község teljes közigazgatási területére vonatkozó OTÉK alapú településrendezési terv az előkészítés kezdeti stádiumában van, várhatóan 2004. évben készül el.

- Kérem bevonásunkat a további véleményezési eljárásba !

Bátya 2003. október 29.

Tisztelettel:

Sáfrán József
polgármester

2003 OKT 14

AFSZ

Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ

Iktatószám: 728-3/2003
Ügyintéző: Szabóné dr. Varga Mária

Tárgy: Tájékoztatás

Kalocsa Város Önkormányzata

Török Gusztáv Andor
polgármester

Kalocsa

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa város településrendezési terve elkészítésével kapcsolatos levelét köszönettel megkaptuk. A véleményezésben nem kívánunk részt venni, egyben tájékoztatjuk Önt, hogy a településrendezéssel kapcsolatban kifogást nem emelünk.

Kecskemét, 2003. október 13.

dr. Feleky Pál
igazgató

6000 Kecskemét, Balaton utca 24.
Telefon: (76) 478-207, Fax: (76) 478-828, http://www.bacsmmk.hu, e-mail: mkozp@mail.datanet.hu

BÁCS-KISKUN MEGYE FŐÉPÍTÉSZÉTŐL
6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Ikt.sz.: 8857/2003.

Tárgy: Véleményezés

Török Gusztáv Andor polgármester úr
Polgármesteri Hivatal

Kalocsa
Szent István kir. út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

A véleményezésre megküldött Kalocsa város településrendezési tervéről az alábbi állásfoglalást adom:

A tárgyi tervanyag céljaival egyetértek, a megyei önkormányzat hatáskörébe tartozó megyei területrendezési terv elhatározásai figyelembe vételre kerültek.

Kérem állásfoglalásom szíves tudomásul vételét.

Kecskemét, 2003. október 14.

Üdvözlettel:

Borbély Lajos

Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Tanács
6000. Kecskemét, Deák F. tér 3.

KALOCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Török Gusztáv Andor polgármester úr

KALOCSA
Sz. István kir. u. 35.
6301.

Tisztelt Polgármester úr!

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján egyetértünk Kalocsa Város településrendezési tervének elkészítésével.

Az egyeztető anyagban szereplő elképzelések szinkronban vannak Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervével.

Kecskemét, 2003. október 13.

Dr. Balogh László
elnök

Bács-Kiskun Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató
H- 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
Tel./Fax: 502-010; 502-012

304-44/2003

Ügyintéző: Fekete Dezső tű. őrgy.
Hiv. szám: 5457-5/2003.
Tárgy: Kalocsa Város településrendezési tervének véleményezési ügye
Telefonszám: 76/502-010

Török Gusztáv Andor úr
polgármester

Polgármesteri Hivatal
6301 Kalocsa, Szent István kir. út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy tárgyi üggyel kapcsolatban az 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (2) bekezdése, továbbá a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. §-a alapján tűz-, és polgári védelmi szempontból az alábbi véleményt adom:

Az 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban törvény) 5.§ (5) bekezdés szerint a tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomást kell üzemben tartani. A törvény 29.§-a alapján a településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. A módosított 35/1996. (XII.29.) BM rendelettel hatályba léptetett Országos Tűzvédelmi Szabályzat 6.§-a alapján a tűztávolságokat, 22.§-a szerint a tűzoltási utat, területet, a 46-54.§-i alapján az oltóvizet biztosítani kell, valamint a tervezés során be kell tartani az általános tűzvédelmi szabályokra vonatkozó előírásokat és a módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36.§-ban szereplő telepítési-, és tűztávolsági követelményeket.

Kecskemét, 2003. október 13.

Tisztelettel:

Geiger János mk.pv. ezredes
főtanácsos
megyei igazgató

FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM
BÁCS-KISKUN MEGYEI FÖLDMŰVELÉSÜGYI HIVATALA
6000. Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2. Pf. 215.
Telefon: 76/502-400, Fax: 76/497-071

Szám: 113-4/2003
Előadó: Farkas Jenő

Tárgy: Kalocsa város településrendezési tervének előzetes véleményezése

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala

Török Gusztáv Andor
Polgármester Úr részére

Kalocsa

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatalunknak Kalocsa város előkészületben lévő településrendezési tervével kapcsolatosan nincs kötelező érvényű elvárása, ill. nem rendelkezünk a város fejlődése és építési rendje szempontjából meghatározó kötelező érvényű tervekkel.

Kecskemét, 2003. október 16.

Tisztelettel:

(: Madari Jenő :)
hivatalvezető

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HONVÉD VEZÉRKAR
HADMŰVELETI ÉS KIKÉPZÉSI CSOPORTFŐNÖKSÉG
1885 Budapest, Pf. 25.
Nyt. szám: 4170/2/2003.sz.
Hiv. szám: 5457-5/2003.

1. számú példány

Ajánlott!

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala

6301 Kalocsa
Szent István király út 35.

Tárgy: Kalocsa településrendezési terve

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesitem Önöket, hogy a tárgyi ügydarabot megvizsgáltuk és azzal kapcsolatban – mint a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. sz. mellékletének 15. pontjában megjelölt államigazgatási szerv – figyelemmel az 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § g) pontjára az alábbi állásfoglalást adjuk:

Amint az Önök előtt is ismert a város közigazgatási területén több HM vagyonkezelésű ingatlan található, amelyeket kérünk a készülő tervekben a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 24. § (3) bekezdés 9. pontja szerinti besorolással - a lakóingatlanok kivételével - megjeleníteni és aszerint kezelni sziveskedjenek.

Az esetlegesen szükséges ingatlani pontosítások végrehajtására a HM Ingatlankezelési Hivatal (Bp. IX. ker., Soroksári u. 152., levélcím: 1476 Bp. Pf. 246) illetékesei készséggel állnak rendelkezésükre.

Budapest, 2003. október 14.

Tisztelettel:

Szabó Zoltán alezredes
ov. h.

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Iksz: 0801
Ügyintéző (tel): Vince Miklós őrnagy (474-1225)
e-mail: hdmhato.j3@hm.gov.hu

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
KATONAI LÉGÜGYI HIVATAL
Nyt. szám: 18/6170/2003.
Hiv. szám: 5457-5/2003.

1. sz. példány

Ajánlott!

Szakhatósági állásfoglalás

Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 20. §-a alapján Kalocsa Város Polgármestere megkeresésére **Kalocsa** város **településrendezési terve** tárgyában indított államigazgatási ügyben a következő állásfoglalást adom ki:

A kérelem teljesítéséhez katonai légügyi hatóságként hozzájárulok.

Állásfoglalásom a közreműködő szakhatóság kijelölése tekintetében az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. sz. melléklet 24. pontján alapul.

A további egyeztetési eljárásban nem kívánunk részt venni.

Budapest, 2003. október " "-n

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM Katonai Légügyi Hivatal

(dr. Kiss Lajos ezredes)
mb. igazgató

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Itsz.: 2704
Ügyintéző, ☎: Kelemen Béla mk. örgy., (1) 391-3773
Fax: (1) 391-3767
✉: 1885 Bp. Pf. 25.

Bács-Kiskun Megyei Földhivatal
Kecskemét
6000 Nagykőrösi u. 32., Tel.: 76/481-045, Fax: 76/481-450

Ügyfélfogadás : Hétfő : 8^{00}-11^{45} és 12^{15}-15^{00} Kedd : 8^{00}-11^{45} és 12^{15}-15^{00} Szerda : 8^{00}-11^{45} és 12^{15}-15^{00}
Csütörtök : 8^{00}-11^{45} és 12^{15}-15^{00} Péntek : 8^{00}-11^{45}

Szám: 10054/5/2003.
üi: Ruppánerné

Tárgy: Kalocsa város településrendezési terve és helyi építési szabályzata

Török Gusztáv Andor Polgármester Úr részére

Kalocsa város Önkormányzata

Kalocsa, Szent István kir.út.35.

Tisztelt Polgármester Úr !

Kalocsa város elkészítendő településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával kapcsolatos előzetes szakhatósági állásfoglalásunkat a Bács-Kiskun Megyei Földhivatal részéről az alábbiakban adjuk meg:
A településrendezési terv és a helyi építési szabályzat készítésekor általánosságban **kérjük figyelembe venni a termőföld-védelem érdekeit, a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvényben leírtak szerint**.
Ennek értelmében a termőföldet elsősorban művelési ágának megfelelően kell hasznosítani.
A **hasznosítási kötelezettségtől csak hatósági engedéllyel lehet eltérni**. Termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításához, külterületi föld belterületbe vonásához, mezőgazdasági művelés alatt álló belterületi föld más célú hasznosításához a földhivatal előzetes engedélye szükséges.

A belterületi termőföld igénybevételével járó bővítést megelőzően mérlegelni kell a már meglévő, eddig be nem épített területek felhasználásának lehetőségét, a foghíjtelkek, illetve a bontással nyerhető területek elsődleges hasznosítását.

A belterületbe vonások engedélyezését javasoljuk a település rendezési terve szerint, nagyobb területi egységekben, az Önkormányzat által kérelmezni.

Termőföldet, más célú hasznosítással járó **beruházás céljára** csak **kivételesen,** elsősorban **gyengébb minőségű területek igénybevételével lehet felhasználni**.
Az igénybevételt a legkisebb területre kell korlátozni.

A helyhez kötött beruházások kivételével, a beruházás elhelyezésére **több változatot** kell megjelölni, a mérlegelési lehetőség biztosítása érdekében.

A termőföld más célú hasznosításáért- a jogszabály által biztosított néhány kivételtől eltekintve - az igénybevevőnek földvédelmi járulékot kell fizetnie.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az egy hektárt meghaladó nagyságú területre kezdeményezett, termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, illetve külterületi föld belterületbe vonásának engedélyezésére irányuló kérelmeket is a területileg illetékes körzeti földhivatalhoz kell benyújtani, de azokat első fokon a Kecskeméti Körzeti Földhivatal bírálja el.

A rendezési terv tervezésével kapcsolatban földvédelmi szempontból ellenvetésünk nincs, de ismételten felhívjuk a figyelmet, hogy a termőföld más célú hasznosításának igénye esetén a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény előírásai alapján kell eljárni.

A településrendezési terv és a helyi építési szabályzat elkészítésével kapcsolatos eljárásban **a továbbiakban is részt kívánunk venni , ezért kérjük a későbbiekben elkészülő egyeztetési anyagokat is megküldeni részünkre, a földvédelmi érdekek érvényesítése céljából.**

Kecskemét, 2003. október 14.

Üdvözlettel:

Dr. Kristóf István
hivatalvezető

Kapják:
1./ Fenti cím
2./ Körzeti Földhivatal Kalocsa (tájékoztatásul)
3./ Irattár

emitel
TÁVKÖZLÉSI RT.
A MATÁV CSOPORT TAGJA

VEZÉRIGAZGATÓSÁG

Certified by ISO 9001 Digart

Címzett:
Polgármesteri hivatal
Török Gusztáv Andor részére
Kalocsa, Szent István kir. út 35.
6301

Ügyintéző: Verbőczi Tibor
Tel.: (62) 622-769
Ikt.sz.: 82-506/2003./III.

Tárgy: Kalocsa településrendezési terv

Tisztelt Török Úr !

Az adott tárgyban részünkre megküldött dokumentációval kapcsolatban a következőket közöljük:

- Kalocsa település jelenleg megfelelő kapacitású digitális központtal rendelkezik. Várhatóan ez a megoldás hosszútávon biztosítja a távközlő szolgáltatást.
- a tervben érintendő területek távközlő hálózatba való bekapcsolása az ide vonatkozó előírások betartásával oldható meg,
- a tervvel kapcsolatos ellenvetésünk nincs.

A fentiek értelmében a településrendezési terv készítéséhez hozzájárulunk.

Melléklet: -

Szeged, 2003. október 14.

EMITEL Távközlési Részvénytársaság 82. Szeged

Tóth Zoltán
fejlesztési igazgató

Az EMITEL Rt. Vezérigazgatóságának telefonszámai 2003. október 1-től megváltoztak:
A hívószámok első két számjegye 40-ről 62-re változott, míg a többi számjegy változatlan maradt.
(Pl.: 402-7xx helyett 622-7xx) Az ettől eltérő fax- és modemszámok nem változtak.
Az új központi szám: 62/622-444

6722 Szeged, Tisza L. krt. 41., Tel.: (62) 400-444, Fax (62) 426-050 Postacím: 6701 Szeged, Pf.: 1051.
Honlap: www.emitel.hu E-mail: info@emitel.hu

2003 OKT 21.

ÁLLAMI ERDÉSZETI SZOLGÁLAT
Kecskeméti Igazgatósága
Kecskeméti Erdőfelügyeleti Osztály
6000 Kecskemét, József Attila u. 2.
☎ Telefon: 76/501-700, 501-702, 501-703
Telefax: 76/321-951
✉ Levélcím: 6001 Kecskemét, Pf.: 130
E-mail: keer@aeszkmetig.hu

Válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: 18-7236-2./2003.
Ügyintéző : Varga Sándor

Tárgy: Kalocsa településfejlesztési koncepciója, településszerkezeti terve
Hivatkozás : 5457-5/2003.

KALOCSA VÁROS POLGÁRMESTERE
Török Gusztáv Andor

Kalocsa

Szent István király u. 35.
6300

Kalocsa településfejlesztési koncepciója, településszerkezeti terve készítéséhez az Állami Erdészeti Szolgálat Kecskeméti Igazgatósága részéről a jogszabályi előírásokon túl különleges kikötéseket nem támasztunk.

Az erdőkkel kapcsolatos munkák tervezése és végrehajtása során az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény, valamint a törvény végrehajtásainak szabályairól szóló -a 31/2000.(IV.26.) FVM rendelettel módosított - 29/1997.(IV.30.) FM rendelet vonatkozó szabályait kérjük figyelembe venni.

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény céljaival - „elősegítésére, hogy az erdő, mint természeti tényezőktől és az emberi beavatkozásoktól függő életközösség és élőhely, a természeti környezet nélkülözhetetlen része, és egyben mint megújuló természeti erőforrás, folyamatosan fennmaradjon és gyarapodjon" - összhangban a vonatkozó előírásoknak megfelelő feltételek és a *tulajdonos akarata* esetén támogatjuk az erdő telepítését.

A településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv erdőterületet érintő részeihez a véleményési jogkörünkkel, az engedélyezés során élni kívánunk.

K e c s k e m é t , 2003. október 17.

(: Bognár Gábor :)
osztályvezető

Ghel

MAGYAR GEOLÓGIAI SZOLGÁLAT
DÉL-ALFÖLDI TERÜLETI HIVATAL
Telefon: (62)-558 280 Fax: (62)-558 285
6721 Szeged, Sóhordó u. 20.
e-posta:mgsz.th@iif.u-szeged.hu honlap: www.mgsz.hu
Q 52870

Polgármesteri Hivatal
Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6301

Ikt.szám: 33-2/2003
Hiv.szám: 5457-5/2003
Előadó: Gruber György
Dátum: 2003. 10. 27.

Tárgy:Előzetes szakhatósági állásfoglalás „Kalocsa város Településrendezési Tervének és Helyi Építési Szabályzatának elkészítésé"-hez

Kalocsa város Polgármesteri Hivatala a város teljes közigazgatási területére terjedően Településrendezési Tervet és Helyi Építési Szabályzatot készíttet, amelyhez az 1997. évi LXXVIII tv.9.§(2) és az OTÉK 5.§ (2) bek. alapján hivatalunk előzetes szakhatósági véleményét kérte.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásunk a következő:

Az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásunk átvizsgálása alapján megállapítottuk, hogy a tervezési területen **ásványi nyersanyaglelőhely nem található**, igy ásványvagyonvédelmi feladatok nem érintettek:

A tervezési területen védendő földtani értékek nem ismertek.

A Településrendezési Terv végleges változatának földtani szakhatósági szempontú elbírálásához a tervnek ismertetnie kell a tervezési terület topográfiai, általános földtani, vízföldtani, szennyeződésérzékenységi, mérnökgeológiai stb. viszonyait.

A Településrendezési Tervben szereplő elképzeléseik megvalósításához biztosítani kell a helyi építési anyagok kitermelésének lehetőségét.

Hangsúlyozottan kerülnek elbírálásra ezek a szempontok a terület-felhasználási lehetőségek megitélésénél.Továbbá különös figyelmet kell fordítani az előzőekre a. hulladéklerakó, szennyvíztisztító, iparterület stb. létesítésénél.

A szakmai véleményünket a 132/1993. (IX.29) és a 253/1997.(XII.20.) Korm. rendeletben foglalt hatáskör alapján adtuk ki.

MAGYAR GEOLÓGIAI SZOLGÁLAT DÉLALFÖLDI TERÜLETI HIVATAL 2. TERÜLET SZEGED

Kucsora Sándor
Hivatalvezető

2003 OKT 2 0.

Ghel

Rendőrkapitányság Kalocsa
Közlekedésrendészeti
Alosztály
Kalocsa,Kossuth L.u 10.sz. tel: 78/461-033

szám: 994/2003. ált.

Hiv.sz.: 5457/2003.
Üi.: Gallay Jánosné

Polgármesteri Hivatal

Kalocsa

A fenti hivatkozási számú megkeresése válaszolva tájékozatom, hogy a településfejlesztési koncepció illetve a településszerkezeti tervvel kapcsolatosan észrevételünk, javaslatunk nincs.

Kalocsa, 2003. október 21.

RENDŐRKAPITÁNYSÁG KALOCSA

Tóth Zoltán r. fhdgy.
Alosztályvezető

Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő Közhasznú Társaság
6000 Kecskemét, Bocskai u. 5. sz. Pf. 16.
Tel: 76/503-540 Fax: 76/481-572 Közúti információ: 76/480-630 E-mail: info@bacs.kozut.hu

211/2/2003.
Válaszában a fenti iktatószámra kérjük hivatkozni!

Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési terve
Előadó: Madaras Ágnes / Fné

Kalocsa Város
Polgármesteri Hivatala

Kalocsa
Szent István kir. út 35.

Kalocsa Város Településrendezési Tervével kapcsolatban az alábbi előzetes közútkezelői nyilatkozatunkat közöljük:

A 211/2003. számú 2003. február 07-én kelt közútkezelői nyilatkozatunkat fenntartjuk és az alábbiakkal egészítjük ki:

- Kalocsa város megterveztette az Ipari Parki út folytatásaként a D-NY-i elkerülő út szakaszát, melyet kérünk a rendezési tervbe bedolgozni.
  Távlati fejlesztésként ábrázolandó a D-K-i útszakasz nyomvonala is az 51 sz. főút – Miskei út között. Az 51 sz. főút átkelési szakaszán a város elképzelése két forgalmi sáv mellett kétoldali parkolósáv kialakítása, melyet szintén kérünk rendezési tervben rögzíteni.
  Az Ipari Parki út É-i 51 sz. főúti csatlakozásánál az elkerülő útnak megfelelő csomóponti kialakítás szükséges, pl. körforgalom.

- Az országos közutak külterületi szakaszai mellett az úttengelytől mért 100,0 m-es (főút), valamint az 50,0 m-es (alsóbbrendű út) védőtávolságot biztosítani kell.

- Az országos közutak mellett a belterület bővítését nem javasoljuk, illetve a belterület bővítése csak az országos közút adott szakaszának lakott területbe vonásával együtt képzelhető el, melynek alapvető feltétele a közvilágítás és gyalogjárda kialakítása.
  A rendezési tervben kérjük figyelembe venni az érvényben lévő környezetvédelmi rendeleteknek megfelelő szabályozási távolságok betartását, különös tekintettel a zaj- és rezgésterhelésre vonatkozóan.

C:\Dokumentumok\2003.évi\Madaras Ágnes-F\Kalocsa Város Településrendezési terve 211-2-2003 PH.doc

- Az országos közutak külterületi szakasza mellett az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 12. szakasz 2. bek. és 24. szakasz 2. bekezdésében előírtak szerint lehet az építési telekalakítást elvégezni, az út külterületben tartása mellett.

- Az esetleges ipari, kereskedelmi, gazdasági területek kijelölésénél a rendezési tervben rögzíteni kell a terület útügyi előírásainak megfelelő közúti forgalmi kapcsolatát, és belső úthálózatát, melyet a közútkezelővel egyeztetni szükséges.
  Az országos közutak mellett kereskedelmi, vendéglátó tevékenységet a 4/1997. (I.22.) kormányrendelet értelmében csak a közútkezelő engedélyével lehet végezni.

  A rendezési terv közlekedési tervezőjének egyeztetésre rendelkezésre állunk előzetes bejelentkezés után.

Kérjük fenti előzetes közútkezelői nyilatkozatunk figyelembevételét és a rendezési tervegyeztetésen részvételünket biztosítani szíveskedjenek.

Kecskemét, 2003. október 22.

Ábrankó Sándor
igazgatóhelyettes főmérnök

C:\Dokumentumok\2003.évi\Madaras Ágnes-F\Kalocsa Város Településrendezési terve 211-2-2003 PH.doc

2003 OKT 28

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
SZEGEDI REGIONÁLIS IRODA
6720 Szeged, Oroszlán u. 6.
Levélcím: 6701 Szeged, Pf.: 902
Telefon: 62/485-058

Török Gusztáv Andor polgármester
Kalocsa Város Polgármesteri Hivatal

Kalocsa
Szent István király út 35.
6301

Üi.sz.:90316-2/2003
Üi.:dr. Béres Mária – Hajdú István
Tárgy: Kalocsa város településrendezési tervéhez előzetes vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa rendezési tervkészítésével kapcsolatos előzetes megkeresést köszönjük.

Ezúton jelezzük, hogy *Az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2001. október 8-ától hatályos, módosított 9. § (7) bekezdése értelmében a helyi építési szabályzat és a településrendezési tervek a törvény 9. § (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési és szakhatósági eljárás lefolytatása nélkül nem fogadhatók el. *Az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (V. 22.) Korm. rendelet szerint építésügyben műemlékvédelmi, továbbá régészeti tekintetben a Hivatal jogosult szakhatóságként, illetve hatóságként közreműködni a településrendezési tervkészítés véleményezésében és egyeztetésében. Ezért a további eljárás minden szakaszában részt kívánunk venni.

Tájékoztatjuk továbbá, hogy *A kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. (a továbbiakban örökségvédelmi) törvény 66. § (2) bekezdése kötelezően előírja **a kulturális örökségvédelmi hatástanulmány** elkészítését a településrendezési eljárás (a településfejlesztési koncepció, a településrendezési terv, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv) során. Az örökségvédelmi hatástanulmányra (régészeti, műemléki fejezetek) vonatkozó részletes követelményeket a 4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet tartalmazza, amely a Magyar Közlöny 2003. évi 18. számában jelent meg.

Az örökségvédelmi hatástanulmánynak — mint **kötelezően benyújtandó alátámasztó munkarész**nek — számba kell vennie a régészeti érdekű területeket, a régészeti emlékeket és lelőhelyeket, illetve ezek védőövezetét, a műemlékeket, a műemléki értékeket, valamint a műemléki területeket, és javaslatot kell tenni a fenntartható használat lehetőségeire, illetve ki kell térnie a tervezett változtatások, új beruházások örökségvédelmi következményeire.

A jogi szabályozás szerint az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetének elkészítésébe régészeti szakterületen felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személyt *4/2003 NKÖM rendelet* 6.§ (1) c és (2), vagy az örökségvédelem régészeti, műemléki területére vonatkozó szakértői névjegyzékbe felvett személyt 4/2003 NKÖM rendelet 6.§ (1) kell bevonni. Ez ügyben legcélszerűbb felvenni a kapcsolatot a Bács-Kiskun Megyei Múzeumok Igazgatóságával (6000 Kecskemét, Bethlen krt.1., T.: 06-76/481-122).

A hatástanulmány kiinduló pontjaként figyelembe veendők:

Műemléki szempontok:

A város területén számos műemléki védelem alatt álló épület található. Közhiteles adataikat kérésükre Hivatalom budapesti központja térítésmentesen átadja. Az örökségvédelmi hatástanulmányban az országos védelem alatt álló épületeknek szerepelnie kell, feltüntetve a rendezési tervben és a tervlapon a műemléképület törvényben előírt környezetét is. Hivatalom a város területén a műemléki jellegű területek növelését tervezi. A Szentháromság téren kívánatos az autóforgalom megszüntetése.

Továbbá az örökségvédelmi hatástanulmány feladata felmérni a település történetileg kialakult tagozódását, szerkezetét, a jellegzetes beépítési módokat, a jellemző épülettípusokat és épületmagasságokat, az általános morfológiai (alaktani) jelleget, hogy a helyi védelem eszközeivel is biztosítani lehessen ezek fennmaradását és továbbélését.

Régészeti szempontok:

Általános:

A kulturális örökség védelme érdekében a terület- és településfejlesztéssel, valamint a terület és településrendezéssel kapcsolatos beruházások tervezését e védelemmel összhangban kell megoldani. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük. *A Kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: Kötv) 10.§-a szerint a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti helyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

A Kötv 11.§-a szerint a régészeti lelőhelyek (különösen a halmok, melyek általában több ezer éves temetkezőhelyek) ex lege védettek, de régészeti érdekű területről is a régészeti örökség elemi csak feltárás keretében mozdíthatók el Kötv 19.§ (1). A Kötv 7.§ 14. pontja szerint régészeti érdekű területnek minősül minden olyan terület, ahonnan régészeti emlék és leletek előkerülése várható. Különös tekintettel az egykori vízfolyások, erek és folyók magas partvonulatai, valamint egyéb a környezetükből kiemelkedő magaslatok, vagy olyan területek, melyek korábbi időszakokban megtelepedésre alkalmasak voltak.

A régészeti örökség védelme érdekében különös gonddal kell eljárni az építési és művelési ág változási engedélyek kiadásakor, mivel bármilyen, a föld felszíne alá mélyedő kivitelezési munkával a régészeti örökség elemei pusztulhatnak el.

Az Kötv 22-23.§-a, továbbá *A régészeti lelőhelyek feltárásának ... részletes szabályairól szóló 18/2001 (X.18.) NKÖM rendelet* 14.§-a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal el kell kerülni. Ha a lelőhelyek elkerülése a földmunkával járó fejlesztés beruházás költségeit aránytalanul megnövelné, vagy a beruházás másutt nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárni. A tervezett munkálatok kizárólag a feltárás befejezése után kezdődhetnek el. A régészeti feltárások költségét annak kell fedezni, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált Kötv 19.§ (3). A fejlesztések, beruházások tervezése

során a megelőző feltárás teljes költségét, de legalább a teljes bekerülés 9 ezrelékét kell költségelőirányzatként biztosítani a feltárás fedezetére Kötv 22.§.(1).

Valamennyi, a régészeti feltárás esetén kívül előkerült régészeti emlék, ill. lelet esetében is törekedni kell a régészeti örökség elemeinek helyszíni megőrzésére. Ha bármilyen tevékenység során váratlan régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (kivitelező, beruházó) az örökségvédelmi törvény 24.§-a értelmében köteles a tevékenységet azonnal abbahagyni és az emlék vagy lelet előkerülését az önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul jelenteni és a helyszín, valamint a lelet őrzéséről gondoskodni. Mindemellett értesíteni kell a területileg illetékes múzeumot (Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Múzeumi Szervezete 6000 Kecskemét, Bethlen krt 1. T.: 06-76/481-122).

Kérjük, hogy a kulturális örökségvédelmi hatástanulmány régészeti alátámasztó fejezetében a régészeti örökség védelmének országos érvényű, általános törvényi védelmét, szabályozását szerepeltessék.

Helyi:

A város közigazgatási területén 21 db KÖH által nyilvántartott, kiemelkedő fontosságú régészeti lelőhely, ill. számos régészeti érdekű terület található. Az önkormányzat vagy a tervező kérésére Hivatalom központja közhiteles adatokat szolgáltat a nyilvántartott régészeti lelőhelyekről (Kulturális Örökségvédelmi Hivatal NYITI, Jankovich-Bésan Dénes igazgató, 1014 Budapest, Táncsics u.1.). Ezt a jegyzéket, — mint a településrendezést, településfejlesztést befolyásoló jogi tényt /ÉTV 11.§ (3)–(4) szakasz/, kiegészítve a helyrajzi számokkal — szerepeltetni kell a kulturális örökségvédelmi hatástanulmányban és a HÉSZ-ben, az idevonatkozó szabályozás kialakításával.

A hivatalom által kiadott jegyzékben a régészeti lelőhelyek középpontja EOV földrajzi koordinátákkal szerepelnek. Egyebek mellett *az örökségvédelmi hatástanulmány feladata, hogy a nyilvántartott lelőhelyek területének helyrajzi számait megadja, s a kulturális örökség itt előforduló elemeit értékelje, a területhasználatra a HÉSZ számára is javaslatot tegyen.*

További minimális feladata az örökségvédelmi hatástanulmánynak, hogy az ipari, illetve a lakóövezetbe vonandó területeken, a művelési ág váltására kijelölt, vagy a beépítésre szánt területeken a kulturális, régészeti örökség elemeit feltárja (terepbejárás, helyrajzi számokra való lebontás), azokat értékelje, s a területhasználatra a HÉSZ számára javaslatot tegyen.

Kérem, hogy Hivatalom részvételét a településrendezési eljárás további szakaszaiban is biztosítani szíveskedjenek.

Szeged, 2003. 10.21.

Széphegyi László
Irodavezető

Erről értesül:

A címzett
KÖH – Nyilvántartás
KÖH előadó

2003 OKT 28.

FOKTÖ KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL
6331, Foktő, Kossuth Lajos u. 2.
Telefon : 78/460-025

Tárgy: Kalocsa Város településrendezési tervéhez előzetes vélemény **Száma**: 1227-2/2003.

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala
6300, Kalocsa Szent István király út 35.
Török Gusztáv Andor úr, polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv. (Étv.) 9. §(2) bekezdése értelmében Kalocsa város település-fejlesztési koncepciója, illetve településszerkezeti terve készítésével kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adom.

Tekintettel arra, hogy a két település közigazgatási területén az ipari, gazdasági és mezőgazdasági övezetek (Ipari Park. Meszesi volt zártkerti ingatlanok, strand) közvetlen egymás mellett vannak, így szabályozásukat egységesen mindkét település érdekeinek figyelembe vételével kell kialakítani.

Ezért részt kívánunk venni a további egyeztetésekben, ugyanis a befektetők folyamatosan új elképzelésekkel fognak várhatóan jelentkezni, és ingatlant vásárolni.

A pályázott és nyert pénzösszegeket infrastrukturális célokra, és munkahelyteremtő beruházások létrehozására kívánjuk fordítani. (kerékpárút, kikötő)

Foktő, 2003. október 27.

Jakab Ferenc
okl. mérnök-szakmérnök
polgármester

Melléklet: -

2003 OKT 28.

DÉLALFÖLDI GÁZSZOLGÁLTATÓ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

6724 Szeged, Pulcz u. 44.
Levél: 6701 Szeged, Pf. 6.
Bank: CIB Bank Rt. 10700062-04188607-51100005
OTP Bank Rt. 11735005-20451879
Telefon: (62) 569-600, Fax: (62) 493-335, 473-943

Iktatószám: 930/15-439 /02/K
Hiv. szám: 5457-5/2003
Ügyintéző:.....

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala
Török Gusztáv Andor úr
polgármester

6301 KALOCSA
Szent István király út 35.

Tárgy: településrendezési tervhez előzetes vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa város településrendezési tervével kapcsolatos előzetes véleményünk a következő:

A földgáz elosztóhálózat a város teljes területén megépült és működik. A belterületen jelenleg 128.940 méter hosszúságú, korszerű polietilén anyagú gázvezeték található, ebből gerincvezeték 88.742 méter. A leágazó vezetékek száma 5.142 db.
A belterületi gázelosztó hálózatot 2 db nagy kapacitású gázfogadó állomás táplálja.

Mind a gázfogadók, mind az elosztó csőhálózat jelentős szabad kapacitással rendelkezik, mert az 1992-93 években készült gázellátási tanulmánytervben szereplő távlati gázigényt eddig csak a háztartási fogyasztók kategóriájában értük el.

Társaságunk az előzőek miatt nem tervezi a gázelosztó hálózat bővítését, de minden új gázigényt megvizsgálunk, és amennyiben az igény kielégítéséhez a hálózat bővítése szükséges, azt a 2003. évi XLII. törvény (GET) és végrehajtási rendeletei szerint megvalósítjuk, az igénylővel közös finanszírozásban.

A továbbiakban létesítendő új gázbekötéseknél is azt a módszert követjük, amit az elmúlt években kialakítottunk: a házi nyomásszabályozó és a gázmérő az ingatlanhatáron kerüljön elhelyezésre, közterületről kezelhető legyen. Ezt az épület falában vagy kerítésébe süllyesztett védőszekrényekkel nagyon esztétikusan meg lehet valósítani, hasonlóan az elektromos bekötésekhez.

Az alkalmazott megoldás megfelel a harmonizált EU szabványoknak, illetve gyakorlatnak is.

Kalocsa városban a bajai kirendeltségünkhöz tartozó elosztóhálózati üzemegységgel és a DÉGÁZ RT Kereskedelmi és Ügyfélszolgálati Igazgatóságához tartozó ügyfélszolgálati irodával társaságunk telephelyet működtet, ahol a gázfogyasztók minden ügyüket el tudják intézni.
Ezen telephely működtetésében sem tervezünk a közeljövőben változtatásokat.

Kérjük, hogy a településfejlesztési koncepció, illetve a településszerkezeti terv véleményezési eljárásának további fázisairól is szíveskedjenek tájékoztatni társaságunkat.

Szeged, 2003. október 20.

DÉLALFÖLDI GÁZSZOLGÁLTATÓ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

Tisztelettel:

Tajti Péter
műszaki igazgató

Németh György
gázhálózat üzemeltetési ov.

ZOOS UKI
HÍRKÖZLÉSI hif FELÜGYELET
HÍRKÖZLÉSI TERÜLETI HIVATAL SZEGEDI IRODA

6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15.
Levélcím: 6701 Szeged, Pf. 689
Telefon: (62) 568-300
Telefax: (62) 568-368
Internet: www.hif.hu

Ügyiratszám: ZN-834-4/2003
Ügyintéző: Szűcs József
Telefon: 62/568-317
Melléklet:

Tárgy: Kalocsa város településrendezési vélemény
Hiv. szám: 5457-5/2003.
Ügyintéző: Gallay Jánosné

Török Gusztáv Andor
polgármester úr

Kalocsa
Szent I. király út 35.

6301

A tárgyi ügyben – mint az előkészítésbe bevont államigazgatási szerv – az alábbi állásfoglalást adom:

a hatáskörömbe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményeket a 2001. évi XL. Törvény a hírközlésről 30.§ (1) bekezdés rögzíti, miszerint

„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell a hírközlési létesítmények elhelyezésének lehetőségét."

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26.§ (1) bekezdés szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet határozza meg.

Tájékoztatom, hogy – államigazgatási szervként – a település fejlődése és építési rendje szempontjából településrendezési eszközként figyelembe vehető *saját* terveim és intézkedéseim nincsenek.

Tevékenységem - jogszabályban meghatározott - célja a hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének, a hírközlési tevékenységet végzők és a felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes és szabályozott piaci verseny fenntartásának elősegítése a hírközlési ágazatban, a hírközlési tevékenységet végző szervezetek és személyek jogszabályoknak megfelelő magatartásának felügyelete útján.

A távközlés az információs társadalom infrastruktúrális környezete, fejlődése a települések fejlődésére - egyebekben az elektronikus közigazgatás, a gyors információcsere és a távmunka eszközeként - jelentős hatású lehet. A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért a rendezési tervekben az ezzel kapcsolatos észrevételeket kérem figyelembe venni.

Fentiekre figyelemmel indokoltnak és a tervezői (és a megbízói) felelősség körébe tartozónak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatókat az előkészítésbe (a tervezésbe)

vonják be úgy, hogy *azok* ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket és intézkedéseiket, valamint ezek várható időbeli lefolyását.

A helyi távközlő hálózatok és a települések közötti - vezetékes-, illetve vezeték nélküli (rádiós) hálózatok és a helyi-, illetve regionális műsorszórás - meglévő rendszereit, továbbá fejlesztési elképzeléseit illetően kérem az érintett szolgáltatók megkeresését.

Az országos (vezetékes-, illetve vezeték nélküli) távközlő gerinchálózat és a műsorszórás meglévő rendszereit, továbbá fejlesztési elképzeléseit illetően kérem az érintett szolgáltatók (MATÁV, INVITEL, PANTEL, ANTENNA-HUNGÁRIA) információit figyelembe venni.

A mobil távközlő rendszerek meglévő állapotát, tornyoknál a területen lévő(k) elhelyezkedését és tulajdonosait illetve a szolgáltatók fejlesztési elképzeléseit kérem az anyagban - az érintett szolgáltatók bevonásával - szerepeltetni.

A tervben kérem szerepeltetni az esetlegesen meglévő vezeték nélküli összeköttetések, műsorszóró- és egyéb adók miatti építési korlátozásokat.

A kábeltévé és az adatátviteli (informatikai) rendszerek meglévő állapotát, fejlesztési elképzeléseit kérem megadni az Önkormányzat, illetve az illetékes szolgáltatók (üzemeltetők) terveinek megfelelően.

Postai területen az esetleges fejlesztéseket a Magyar Posta Rt. Vezérigazgatóságánál lehet megszerezni.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatók honlapunkon (www.hif.hu), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

Kérem, hogy a tárgyi eszközök elkészültét követően szíveskedjenek azt részemre véleményezés végett megküldeni **iktatószámunk** válaszlevelükön történő feltüntetésével és a támogató (hírközlési szakági) **munkarészek** csatolásával.

Szeged, 2003. október 22.

Szabó Tibor
irodavezető

Kapják:
1., Címzett
2., Irattár

2003 OKT 29.

Gál

SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG
5001 Szolnok, Templom utca 5.
☎: 56-512-319, 56-512-320; Fax:56-512-337
✉ cím: 5001 Szolnok.Pf.:164.
e-mail: bksz@externet.hu

Kérjük, hogy válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

11.231/2003. szám
E.a.: Gál M/Hné

Hiv.sz.: 5457-5/2003.
Ügyint.: Gallay Jánosné

Polgármesteri Hivatal

6301. Kalocsa
Szent István kir u. 35.

T á r g y : *szakhatósági nyilatkozat*

A Szolnoki Bányakapitányság közli, hogy Kalocsa város teljes közigazgatási területére vonatkozó településszerkezeti terv működő külszíni bányát, és külszíni bányászati célt szolgáló létesítményt nem érint, a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Bányakapitányság szakhatósági nyilatkozatát az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (2) bekezdés b) pontja, és a 253/1997. (XII.20.) Korm sz. rendelet (OTÉK) 5. §-a alapján adta meg.

S z o l n o k, 2003. október 27.

(: Válik József :)
bányakapitány

MISKE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
P O L G Á R M E S T E R É T Ő L
6343, Miske, Fő u. 18.
Telefon / fax: 78/367-693

Szám: 1331-2/2003.

Tárgy: Kalocsa város településrendezési terv előzetes véleményezése
Hiv.sz.: 5457-5/2003.

Kalocsa Város
Polgármestere

Török Gusztáv Andor
részére

Kalocsa

A fenti számra hivatkozva tájékoztatom, hogy Miske község Önkormányzatának Kalocsa város fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős tervei nincsenek és intézkedésünk sem volt.

Miske, 2003. október 22.

Tisztelettel

Illés Attila
polgármester

2003 NOV 05.

BÁCS-KISKUN MEGYEI
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELET
KÖZÚTI ÉS VASÚTI OSZTÁLY

6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a Tel.: (76) 512-400 Fax: (76) 512-417
E-mail: office@kecskemet.kff.hu Internet: http://www.kff.hu

Szám: BA/UO/2331/2/2003
Előadó: Szili Viktória

Tárgy: Kalocsa város településrendezési terve és helyi építési szabályzata

KALOCSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL

Kalocsa

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatal a város településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával kapcsolatosan kért részletes állásfoglalást hivatalunktól.

Tájékoztatom Önöket, hogy településszerkezeti tervvel kapcsolatos állásfoglalásunkat a Közlekedési Főfelügyelettel és a Bács-Kiskun Megyei Állami Közútkezelő KHT-val egyeztetve adjuk ki.

A Közlekedési Főfelügyelet a nyilatkozatát még nem küldte meg Hivatalunkhoz, így az Önök által megadott határidőre nem tudunk nyilatkozni.

Kérem, hogy késedelmünket megérteni és nyilatkozatunkat figyelembe venni szíveskedjenek.

Kecskemét, 2003. október 31.

(Mihályka Péter)
osztályvezető

C:\Dokumentumok\Rendezési tervek\Kalocsa\Kalocsa rendezési terv-halasztási kérelem.doc

MAGYAR MŰSZAKI BIZTONSÁGI HIVATAL
MÁSODFOKÚ HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Kalocsa Város
Polgármesteri Hivatal
Kalocsa
Szt. István kir. út 35.

6301

Kelt: 2003. október 28.
Iktató szám: 4861/MH-750/2003
Ügyintéző: Németh Csilla
Hivatkozási szám: 5457-5/2003
E-mail: mbfheadauthority@axelero.hu
Melléklet: - db

Tárgy: Kalocsa város településrendezési terve

Tisztelt Polgármester úr!

A Műszaki Biztonsági Főfelügyelet - mint a Magyar Műszaki Biztonsági Hivatal jogelődje- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény végrehajtási utasítását képező 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete értelmében szakhatóságként a műszaki biztonsági területén működött közre.
A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 36/2002. (III. 7.) Korm. rendelet 20.§ (2) bekezdése értelmében az eljárásban a továbbiakban nem áll módunkban résztvenni.
Amennyiben az építési engedélyezések során megállapítható, hogy az adott területen kazán vagy más nyomástartó berendezés, gáz-vagy olajellátó rendszer, tüzeléstechnikai berendezés, 0,4kV vagy nagyobb feszültségű villamos berendezés, illetve kábel (távfűtő vezeték), valamint PB-gázpalack cseretelep, föld alatti és föld feletti tartályok, autógáz- és üzemanyagtöltő-, továbbá gázfogadó és nyomásszabályozó állomások, 140kW feletti hőterhelésű gáz- vagy olajtüzelő berendezés(ek) kerül elhelyezésre vagy telepítésre, akkor ***elsőfokon a területileg illetékes Műszaki Biztonsági Felügyelőség jár el, a 46/1997. (XIII.29.) KTM rendelet alapján.***

Városuk területére vonatkozóan hatóságunknak nincs olyan terve illetve intézkedési szándéka – a hatáskörünkbe tartozó szabályzatok, előírások és szabványok betarttatásán túlmenően – amelyeket a készitendő terv során érvényesíttetni kívánnánk.

Üdvözlettel:

B. Kaveczki Eszter
igazgató

1012 BUDAPEST, I., ATTILA ÚT 99.
1253 BUDAPEST, 13. PF. 73.
TEL.: +36-1-212-8492, 488-7800
FAX: +36-1-356-9602

VIZSGÁLÓ, TANÚSÍTÓ, ELLENŐRZŐ, ÉS FELÜGYELETI SZERVEZETEK EURÓPAI SZÖVETSÉGE

2003 NOV 05

Bács-Kiskun Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás
6000 Kecskemét, Halasi út 34. Pf.: 155
☎: 76/503-370, 503-380 Telefax: 76/328-008

Iktatószám: *4433-1/BÁCSK/2003.*
Ügyintéző: *Dr. Tóth / Kis*

Tárgy: *Előzetes vélemény*

Kalocsa Város Polgármesterének

K a l o c s a
Szent István kir. út 35.
6 3 0 1

Kalocsa Városra vonatkozó településrendezési tervvel kapcsolatosan küldött 5457-5/2003. számú megkeresésükre válaszolva, jelentős tervek, intézkedések nem szerepelnek az állategészségügyi hatóság munkájában.

Kecskemét, 2003. október 30.

Dr. Molnár Zoltán
igazgató főállatorvos

BÁCS-KISKUN MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
MÚZEUMI SZERVEZETE
Bethlen krt.1. Pf.:6.
Tel.: 76/481-350, Fax: 76/481-122
76/507-684; 76/507-685
Email: kecskem3@axelero.hu
H-6000 KECSKEMÉT

Ügyintéző:
Tárgy: településrendezési terv

Ügyiratszám: 255/2003
Kecskemét, 2003. október 26.

Kalocsa Város Polgármestere
6301 Kalocsa
Szent István király út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton tájékoztatjuk, hogy a településrendezési eljárás során *A kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tvr. 66. § (2) bekezdése szerint kötelező az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése. Az örökségvédelmi hatástanulmány előkészítésével kapcsolatos előírásokat a *4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet* részletesen szabályozza. Az örökségvédelmi hatástanulmány célja a település régészeti és műemléki értékeinek, a kulturális örökség elemeinek számbavétele, leírása, értékelése, az állagukat veszélyeztető beavatkozások, ill. ezek szándékainak megelőzése, a kulturális örökség elemeinek védelme érdekében.

Tisztelettel:

Laczkó János
megyei múzeumigazgató h.

KALOCSAVÍZ Kalocsa és Térsége Víz- és Csatornamű KFT.
6301 Kalocsa, Hősök útja 38. sz. pf.: 24 Tel./Fax: 78/462-244; Tel.: 78/462-324 Adószám: 11030214-2-03
Bank:KERESKEDELMI ÉS HITELBANK Rt. 10402537-25313062-00000000 Statisztikai számjel: 11030214410011303
E-mail: kalocsaviz@emitelnet.hu

Kalocsa Város Önkormányzata
Török Gusztáv Andor Polgármester Úr

Kalocsa,2003.11.04.
Ikt.sz: 3544/2003
Ea: Nagy Lajos

Kalocsa
Szent István kir.u.35.
6300

Tárgy: településrendezési terv

Tisztelt Cím!

A Kalocsa város településrendezési tervhez saját fejlesztésű beruházásokat nem tervezünk.
A tervezés során figyelembe kell venni a meglévő és tervezett (létesítési engedéllyel rendelkező) ivóvíz és szennyvíz hálózat védősávjait, a Kalocsa- Negyvenszállási 6 db ivóvíz kút és a 2 x 2000 m^3-es tároló, illetve a szennyvíztelep és a szennyvízátemelők védőterületeit.
A tervezéskor tekintettel kell lenni a kijelölésre kerülő lakó- és iparterületek ivóvíz- és szennyvízelvezetés igényénél a rendelkezésre álló víztermelő és szennyvíztisztítási kapacitásokra és a csővezetékek áteresztő képességére, valamint geodéziai magassági elhelyezkedésére.
Egyben felajánljuk együttműködésünket a működési területeket érintő munkarészekben.

Tisztelettel

KALOCSAVÍZ KFT

Szigeti Attila
ügyvezető igazgató

KALOCSAVÍZ KFT.
6300 KALOCSA, Hősök útja 38. Pf.: 24
Adószám : 11030214-2-03
Kereskedelmi és Hitelbank Rt.:
10402537-25313062-00000000
Telefon/fax: 78/462-244

2003 NOV 10.

Uszód Község Polgármesterétől
6332.Uszód, Árpád utca 9.

Szám: 930-2/2003.
Üi.: Keresztély László

Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési terve

Török Gusztáv Andor
polgármester úrnak

KALOCSA

Tisztelt Polgármester Úr!

Készülő új településrendezési tervükhöz a következő uszódi érdekeket érintő előzetes észrevételt teszem.

A volt szovjet repülőtér Uszód közigazgatási területébe eső részének Kalocsa közigazgatási területén keresztül történő elérhetőségét - a jelenleg is meglévő utak által – biztosítani szükséges a továbbiakban is.

Kérem , hogy ezen közlekedési útvonal jövőbeni fenntartását településrendezési tervük készítése során vegyék figyelembe .

Uszód, 2003. október 29.

Tisztelettel:

Bedi Gyula
polgármester

2003 NOV 11

BÁCS-KISKUN MEGYEI NÖVÉNY-ÉS TALAJVÉDELMI SZOLGÁLAT
6000 Kecskemét, Halasi út 36.

mint első fokon eljáró talajvédelmi hatóság

6001 Kecskemét, Pf.: 171.
(76) 502-450
Fax: (76) 328-677
E-mail:
ntsz@bacs ontsz.hu

Tárgy: vélemény
Ügyintéző: dr. Ronga Bálint
Iktatószám: 298-3/2003
Hiv. szám:
Melléklet:

Kérelmező: Kalocsa Város Polgármestere
Kalocsa
6301

Tárgy: Kalocsa településrendezési terve

Nevezett kérelmére

TALAJVÉDELMI

SZAKHATÓSÁGI-ÁLLÁSFOGLALÁS-t

adok ki az 1994. évi LV. tv. és az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. §.(3) előírásaira hivatkozva az alábbiak szerint:

A településrendezési terv által érintett célok és programok talajvédelmi szempontból nem kifogásolhatók, amennyiben a megalkotásra kerülő szakanyag a talajvédelmi törvény szerint kerül elkészíttetésre, illetve engedélyeztetésre.
Ennek elkészítése során az alábbi talajvédelmi kérdések részletezésére hívom fel a figyelmet:

1. A belterületbe vonás és annak beépítése, -hogyan befolyásolja a vízelfolyási, valamint szélerőziós viszonyokat, illetve milyen hatása van a szomszédos, környező mezőgazdasági művelésű területekre, -hogyan befolyásolja a talajvédelmi létesítmények működőképességét, a talajvédő gazdálkodás alkalmazásának feltételeit. **A meglévő talajvédelmi létesítmények funkciójának biztosítása.**

2. A tervezett fejlesztések környezeti hatásai milyen befolyással vannak a szomszédos mezőgazdasági művelésű területekre (pl. por, gázkibocsátás, veszélyes hulladékok stb) **Védőövezetek szükségességének vizsgálata.**

3. Nagy volumenű földmunkával (pl. lakópark, ipari park stb.) járó beruházások esetén a humuszos termőréteg, elhelyezésének, hasznosításának módja. **Humuszgazdálkodási koncepció.**
4. A termőterületek védelméhez szükséges beavatkozások (pl. csatornázás, véderdő, művelési ágak megváltoztatása stb.) talajvédelmi vonatkozásai. **Az indokolt talajvédelmi beruházások megnevezése, felsorolása és méretezése.**
5. Regionális- vagy helyi hulladéktárolók, lerakók létesítése illetve megszüntetése a környező termőföldet milyen módon érinti. **A zavartalan földhasználat feltételeinek meghatározása.**

Kecskemét, 2003-11-07.

Dr. Ronga Bálint
talajvédelmi felügyelő

Kapják: 1. Címzett
2. Előadó
3. Irattár

ALSÓ-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
mint első fokú vízügyi hatóság
6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/c.
Telefon : 79 / 525 - 100
Telefax : 79 / 325 – 212 *Válaszlevelében kérem iktatószámunkra hivatkozni*

Tárgy: Előzetes vélemény Kalocsa város településrendezési tervéhez
Hivatkozási szám: 5457-5/2003.
Irányítás: Gallay Jánosné

62.477-17/2003
Előadó: Kovács Ákos
Témafelelős: Korsós Ilona

KALOCSA VÁROS POLGÁRMESTERE
Török Gusztáv Andor Úr részére

Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6301

Hivatkozott számú megkeresésében előzetes véleményemet kérte Kalocsa város településrendezési tervéhez.

Szakvéleményünket szakágazati bontásban az alábbiakban adjuk meg.

Vízellátás:

Kalocsa **közműves vízellátása** a Kalocsa Környéki Kistérségi Rendszerről történik. A Kalocsa Kistérségi Vízmű üzemeltetésére Igazgatóságunk vízjogi engedélyt adott az 59.198-3/2002. számú határozattal módosított 45.212-12/1995. számú határozattal a Kalocsavíz Kft. mint üzemeltető részére. A vízmű mértékadó kapacitása 23.411 m^3/nap. A vízmű rendelkezik szabad kapacitással.
A 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet rögzíti az ivóvízminőségi követelményeket. Kalocsa Kistérségi Vízmű nincs megemlítve a 6. számú mellékletben.
A tervlapon célszerű feltüntetni a nyomászónák határát.

A településen, valamint a külterületen előforduló **egyedi kutas vízellátás** esetén a 72/1996. /V.22./ Korm. rendelet 24.§ c. bekezdése alapján a jegyző hatósági engedélye szükséges az "olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő házi vízigényének 500 m^3/év mennyiségig terjedő kielégítését szolgálja, és - partiszűrésű, karszt- vagy rétegvízkészlet igénybevétele, érintése nélkül - kizárólag a talajvíz felhasználásával működik.

Talajvíznek minősül az első vízzáró réteg felett található vízkészlet. Kalocsa térségében a talajvízkészlet feküszintje a földtani ismereteink szerint 30 m-ben található. Az ettől mélyebb kutak, s a rendelettől eltérő vízbeszerzés vízjogi engedélyköteles.

Az engedélyezési eljárásokban igazgatóságunk a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (módosítás: 10/2000. /II.2./) 24.és 25. § értelmében engedélyező, vagy szakhatóságként vesz részt.

Szennyvízelhelyezés:

Igazgatóságunk a Kalocsai Szennyvíztisztító telep bővítésére a többször módosított 53.074-5/1999. számú határozattal vízjogi létesítési engedélyt adott. A bővítést követően a szennyvíztisztító kapacitása 5.600 m^3/nap (56.666 LEÉ).
A RT.-ben és ÉSZ-ban célszerű kijelölni azokat a területeket, ahol nem tervezett csatorna hálózat kiépítése. Ezeken a helyeken a szennyvizet környezetkímélő közműpótlókkal kell elhelyezni.
A településrendezési tervben javasoljuk egy olyan térképnek az elkészítését, amelyen fel vannak tüntetve a község egész területére vonatkozóan azok a területek, ahol a szennyvízelhelyezés szikkasztással, illetve zárt rendszerű gyűjtéssel történhet.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

- Az ingatlanokon összegyűjtött települési folyékony hulladék a 213./2001. (XI. 14.) sz. Korm. rendelet értelmében csak szennyvíztisztító telepen helyezhető el.
- A szennyvíztisztító telepre szállított szennyvíz minőségi paraméterei nem léphetik túl a 204/2001. (X.26.) Korm. rendeletben foglalt küszöbértékeket.
- A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet értelmében a technológiai előtisztító műtárgyak engedélyezése a területileg illetékes Vízügyi Igazgatóság hatáskörébe tartozik.

Vízbázisvédelem:

Az érvényben lévő 123/1997. /VII.18./ Korm. rendelet értelmében -mely a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást biztosító vizilétesítmények védelméről rendelkezik- az ivóvízbázisok védőterületeit a rendelet előírásainak megfelelően kell megállapítani, kijelölni és biztonságba helyezni. Kalocsa Negyvenszállási vízbázisának esetében a rendelet életbe lépésétől /1997. szeptember 1./ számított 10 éven belül végre kell hajtani.

Vízrendezés-vízhasznosítási szempontból a településrendezési terv készítése során az alábbi, jogszabályon alapuló követelményeket kérjük figyelembe venni:

Az építési területek kijelölésénél, illetve a rendezési szintek meghatározásánál figyelemmel kell lenni a terület talajvíz viszonyaira, valamint arra, hogy a kérdéses területről a csapadékvíz – megfelelő eséssel – befogadóba vezethető legyen.

A 46/1999. számú Kormányrendelet előírása alapján a településrendezési tervben rögzíteni kell az un. vízjárta területeket, melyek a rendelet meghatározása szerint a következők:

A 10. § (1)-(2) értelmében vízjárta területnek minősülnek többek között a síkvidéki erek, semlyékek, vagyis az olyan terepmélyedések, amelyek időszakosan vízzel borítottak, valamint

a természetes állóvizek feltöltődése során kialakult vizenyős, mocsaras területek, amelyek felületének túlnyomó részét növényzet borítja, de a talaj tartósan vízzel telített.

Ezeket a területeket a településszerkezeti tervben, illetőleg az összefüggő egyéb településrendezési tervekben, helyi építési szabályzatban – a terület felhasználását veszélyeztető körülményekkel együtt – szintén fel kell tüntetni.

A 9. § (1) bekezdés értelmében az ilyen területeken bármilyen építmény elhelyezését az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező hatóság csak az illetékes vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján engedélyezheti.

A mezőgazdasági területhasználat során figyelemmel kell lenni arra, hogy a hivatkozott Kormányrendelet értelmében, a csatorna partélétől számított 3,0 m-t fenntartási célokra szabadon kell tartani, ezen a területen csak gyepgazdálkodás folytatható.

A térséget érintő jelentős, a településszerkezeti terv készítése során figyelembe veendő vízrendezési, vízhasznosítási jellegű beavatkozáshoz elvi, vagy létesítési engedélyt nem kértek Igazgatóságunktól, illetve ilyen jellegű, a közeljövőben megvalósítandó fejlesztésről nincs tudomásunk.

Árvízvédelem, folyamszabályozás:

Az árvízvédelmi töltés a mértékadó árvízszint előírásoknak megfelelően magassági és keresztmetszeti értelemben egyaránt kiépített.
Építmény a töltéslábtól a mentett oldalon 20 m-re, a hullámtéri oldalon a 10 m-es védősávba, és további 40 m-es véderdősáv területére nem helyezhető.
A hullámtéri töltéslábtól számított 60 méteren, a mentett oldalon 110 m-en belül anyaggödör, ásott kút nem létesíthető.
Árvízvédelmi célú, és területigénnyel járó fejlesztést szakágazatunk nem tervez.
Az érintett térségben a mértékadó árvízszint magassága: 95,12 mBf.

Figyelembe kell venni a hullámterek használatáról, és hasznosításáról rendelkező 46/1999. (III.18) Korm. Rendeletet, melynek előírásai szerint a hullámtéri területeken kizárólag közösségi jellegű épületek helyezhetők el.

Erről értesül :
1.) ADUVÍZIG Szakaszmérnöksége - Kalocsa –

Baja, 2003. november 05.

Thurányszky Béla
hatósági osztályvezető

KISKUNSÁGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG
6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.
Levélcím: 6001 Kecskemét Pf.186.
Telefon:(76) 482-611, Telefax:(76) 481-074

Kérem, hogy válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Kalocsa Város Polgármestere

Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6301

Dátum: Kecskemét, 2003. 11. 07.
Tárgy: Kalocsa településrendezési terve és helyi építési szabályzata
Ikt.sz.: 348-4/2003.
Ü.i.: Balázs Réka
Hiv. sz.: 5457-5/2003.
Ü. i. Önöknél: Gallay Jánosné

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük Kalocsa településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával kapcsolatos tájékoztatását.

Az Igazgatóság kéri *a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* alapján Kalocsa közigazgatási területét érintő természetvédelmi oltalom alatt álló területek, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény szerinti ökológiai (zöld) folyosó övezetének a szerkezeti tervre történő rávezetését.

A tervezés során tervezői megkeresésre készséggel szolgáltatunk további adatokat.

A terv és építési szabályzat egyeztetésében részt kívánunk venni.

Várjuk az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1999. évi CXV. törvénnyel módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (3) bek. szerinti egyeztetés dokumentációját, annak alapján adunk részletes véleményt a tervről és a helyi építési szabályzatról.

Tisztelettel:

Szilágyi Gábor
igazgató

Értesül: Címzett
Irattár

ALSÓ-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG

6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky út 10.
Postacím: 6501 Baja, Pf.: 113
Telefon: (79) 421-010, Fax: (79) 421-153
Magyar Államkincstár, Kecskemét 10025004 01711844

Előadónk:	Rácz Ferencné	Előadójuk:	Gallay Jánosné
Iktatószám:	330-56/2003	Hivatkozási szám:	5457-5/2003.
Tárgy:	Előzetes vélemény rendezési tervhez	Melléklet:	

Polgármesteri Hivatal

Török Gusztáv Andor
polgármester

Kalocsa

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa Város településfejlesztési koncepciójának és településszerkezeti tervének elkészítésénél az alábbi környezetvédelmi szempontokat, előírásokat javasoljuk figyelembe venni:

Levegőtisztaság-védelem:

1. A légszennyezéssel járó tevékenységeket, megvalósítandó beruházásokat célszerű a védendő létesítményektől, intézményektől, lakóházaktól minél távolabb eső területen kijelölni, tekintettel a létesítmények légszennyező hatásaira.

2. Figyelemmel kell lenni a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló módosított 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) előírásaira, különösen a *védelmi övezet* kialakítására vonatkozó követelményre.
A R. 6. §-a szerint - a rendelet 2. sz. mellékletében felsorolt tevékenységek esetében - a rendeletben meghatározott kiterjedésű védelmi övezetet kell kialakítani - a védelmi övezet nagysága a tevékenységektől függően 50 m-től 1000 m-ig terjedhet ki - az új létesítmények körül.
Így például újonnan létesítendő üzemanyagtöltő állomás esetén a védelmi övezet sugarának nagysága legalább 50 m, nyomdaüzemek, egyes textilüzemek esetén 100 m, nagy létszámú állattartás esetén 500-1000 m stb.

3. Célszerűnek látszik a jelentős védelmi övezetet igénylő nagylétszámú állattartás esetén külön területet kijelölni e célra. Belterületi lakóterületi ingatlanokon csak az önellátást biztosító mennyiségű állat tartható, üzemi állattartás csak külterületen, megfelelő védőtávolság betartásával lehetséges. Az állattartást a helyi rendeletben szükséges szabályozni. Javasoljuk egyértelműen meghatározni, hogy mely területen létesíthető (vagy nem létesíthető) állattartó épület, valamint hogy mennyi lehet a portánként tartandó állatok száma.

4. Ugyancsak védelmi övezetet kell kialakítani az R. 13. § (3) bekezdése értelmében az egyes új vonalas közlekedési létesítményekre.
Új autópálya, autóút esetében az út tengelyétől számított, legalább 50 m-es, az egyszámjegyű és kétszámjegyű országos közút, valamint új vasút esetében legalább 25 m-es védelmi övezetet kell kialakítani.

5. A védelmi övezet megállapításánál felügyelőségünk különösen az alábbi szempontokat vizsgálja /R. 6. § (6) bek./ : a védelmi övezetben állandó emberi tartózkodásra szolgáló épület, valamint időszakos vagy átmeneti emberi tartózkodásra szolgáló létesítmény - így különösen oktatási, egészségügyi, üdülési célt szolgáló létesítmény, ide nem értve a légszennyező forrás működésével összefüggő üzemi létesítményt - levegőterhelésre érzékeny, élelmezési célt szolgáló növényi kultúra nem telepíthető.

6. Az ipari telepek, ipari területek helykijelölésénél javasolt az uralkodó szélirány figyelembevétele, hogy az ipari létesítményektől származó légszennyezés ne a település irányában terjedjen és ne szennyezze annak levegőjét.
A helykijelölésnél figyelembe kell venni a 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet előírásait.

7. Különösen bűzös, kellemetlen szaghatásokkal járó technológiák telepítésénél feltétlenül szükséges a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) vonatkozó paragrafusainak, illetve függelékének figyelembevétele.

Zaj- és rezgés elleni védelem:

1. A terv készítésnél javasoljuk figyelembe venni, hogy a zaj- és rezgést okozó vállalatok, cégek, vállalkozók, szolgáltatók tevékenységéből adódó zaj- és rezgéskibocsátás során a hatályos zaj- és rezgésterhelési határértékek teljesüljenek a védendő létesítmények, intézmények, lakóházak esetében.
Ezért célszerű a zaj- és rezgéskibocsátással járó tevékenységeket, megvalósítandó beruházásokat a védendő létesítmények, intézmények, lakóházak elhelyezkedésétől távolabb - külön erre a célra kijelölt iparterületen - ösztönözni.

2. Amennyiben lehetőség van rá, célszerű a lakóterület és gazdasági terület (iparterület) között védősáv kialakítása, mely biztosíthatja a zajterhelési határértékek teljesülését.

3. A már meglévő, üzemelő zaj- és rezgéskibocsátással járó tevékenységek, vállalkozások környezetében majdani beépítésre kerülő területek kijelölésénél, elhelyezésénél a 8/2002.(III.22.) KöM-EüM. együttes rendeletben előírt zajterhelési határértékek teljesülését kell figyelembe venni.

4. A településen lévő, vagy későbbiekben létesítendő utak esetében a forgalmat úgy kell szabályozni, hogy a közlekedési zaj- és rezgéskibocsátás során a zaj- és rezgésterhelési határértékek betarthatók legyenek.

Hulladékgazdálkodás:

1. A Város településfejlesztési koncepcióját és településszerkezeti tervét úgy javasoljuk elkészíteni, hogy abban meghatározásra kerüljön az építési és bontási munkák során esetlegesen keletkező, inert hulladékok későbbi sorsa.

2. A üzemeltető benyújtotta felügyelőségünknek - a 2000. évi XLIII. törvény 56. § (5) bekezdése szerinti - meglévő kommunális hulladéklerakó Környezetvédelmi törvény szerinti teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját, mely alapján a hatóságunk dönteni fog a hulladéklerakó további sorsáról. A nem megfelelő, a környezetet súlyosan veszélyetető lerakókat azonnal be kell zárni és gondoskodni kell a rekultivációjáról. A feltételesen üzemeltethető lerakók működésének követelményeit a környezetvédelmi felügyelőség határozatban állapítja meg.
A szigetelés nélkül épített hulladéklerakók a felügyelőség által meghatározott feltételekkel legfeljebb *2009. január 1–ig* működhetnek. Legkésőbb tehát eddig az időpontig minden településnek korszerű – a hulladéklerakás, valamint a hulladéklerakók lezárásának és utógondozásának szabályairól és egyes feltételeiről szóló 22/2001. (X. 10.) KöM rendeletnek megfelelően kialakított – regionális hulladéklerakóra kell szállítania a települési hulladékát. Ezért javasoljuk rögzíteni, hogy a jelenleg üzemelő hulladéklerakó felszámolása után a település melyik regionális hulladéklerakóra fogja szállítani a települési hulladékát. A jelenleg üzemelő hulladéklerakót véges határidőn belül bezárni, majd rekultiválni kell.

3. Felhívjuk szíves figyelmüket a hulladékgazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményéről szóló 126/2003. (VIII.15.) Kormány rendeletre, mely rendelkezéseket tartalmaz a helyi hulladékgazdálkodási terv készítésére.

Vízvédelem:

1. A készítendő anyagokban foglalkozni kell a vízellátással, szennyvízelhelyezéssel, vízminőségvédelemmel. Ez utóbbit felszíni vizek-, felszín alatti vizek- és talaj védelme fejezeti bontásban javasoljuk elkészíteni.

2. A tervezett lakóterületek, lakótelkek és a külterületi lakásépítés lehetséges helyein vizsgálni kell a kommunális szennyvizek elhelyezési módjait a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 47.§ -ának figyelembevételével.

3. Meg kell határozni a községben a keletkező technológiai szennyvizek elhelyezésének lehetséges megoldásait.
Technológiai szennyvíz az üzemeltető fogadónyilatkozata birtokában megfelelő előkezelés után szennyvízcsatorna-hálózatba, szállítva szennyvíztisztító telepre, vagy - szakhatósági hozzájárulásunkkal - a területileg illetékes NTSZ engedélye alapján, mezőgazdasági hasznosításra kerülhet.

4. Az élővízbe tisztítás nélkül sem házi, sem technológiai szennyvíz nem vezethető.

5. A vízzáróan kiképzett gyűjtőmedencékből a szippantott szennyvizet - a 213/2001.(XI.14.) Korm. rendelet szerint - csak közcsatorna kijelölt aknájába, ill. szennyvíztisztító telepre lehet üríteni.

6. A felszíni vizek minősége védelmének egyes szabályairól szóló 203/2001. (X. 26.) Korm. rendelet, valamint a használt vizek és szennyvizek kibocsátási határértékeiről szóló 9/2002. (III.22.) KöM-KöViM együttes rendelet 2003. január 1. napján lépett életbe.

7. Kalocsa a 33/2000. (III.17.) Korm. rendelet 2/1.sz. melléklete szerint **"A" - fokozottan *érzékeny területek*** kategóriába tartozik.

8. A 49/2001.(IV.3.) Korm. rendelet - a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről - 2.sz. melléklete alapján Kalocsa ***nitrátérzékeny*** területen fekszik.

Tájékoztatom továbbá, hogy a volt szovjet laktanya Kalocsa területét érintő kármentesítési eljárás 2. szakasza (kármentesítési műszaki beavatkozási terv elbírálása) folyamatban van.

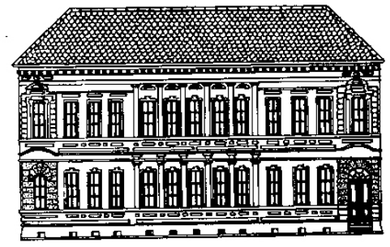
Javasoljuk a területfejlesztési koncepció és a településszerkezeti terv elkészítésénél a Város környezetvédelmi programjában leírtakra is tekintettel lenni.

B a j a, 2003.október 22.

Tisztelettel

Kővágó József
igazgató

Kapják:
Polgármesteri Hivatal -Kalocsa
ADUKÖFE - Környezetértékelési Osztály
Irattár



Viski Károly Múzeum

6300 Kalocsa
Szent István király út 25.
Levelezési cím: 6301 Kalocsa, Pf.: 82.
Tel/Fax: 36-78-462-351
E-mail: viski.karoly@freemail.hu
http://www.museum.hu/kalocsa/viski

Itsz.: 82/2003

Igazolás

A B.TÉKER Tervező, Építő és Kereskedelmi Kft. megkeresésére 2003. április 16-án régészeti terepbejárást folytattunk a Meszesi út két oldalán az Árendás dűlőben és a Cirokháti legelő földeken – a mellékelt térképvázlat alapján. A terepbejárás célja az volt, hogy adatokat adjunk a Meszesi lakópark szabályozási tervéhez, az esetlegesen előforduló régészeti lelőhelyekről.

A terepbejárás során megállapítottuk, hogy a felszínen látható régészeti jelenség nincs. A terület alacsony tengerszint feletti magassága miatt temető előfordulásának a valószínűsége is csekély.

Az engedélyezési eljárásban elegendőnek tartjuk – a terepbejárás tapasztalatai alapján, ha az engedélyező felhívja a kivitelező figyelmét az 1997. évi CXL. tv. 27. §. (3) bekezdésére, valamint a tv. 36. §. (2–4) bekezdésére.

Kalocsa, 2003. április 16.

Romsics Imre
múzeumigazgató

MÁV

FEJLESZTÉSI ÉS FORRÁSALLOKÁCIÓS FŐOSZTÁLY

EMLÉKEZTETŐ

TÁRGY: Kalocsa város TRT tervezés

FELVÉVE: 2003. szeptember 26-án, a MÁV Rt. Fejlesztési és Forrásallokációs Főosztály hivatalos helyiségében

JELEN VANNAK: **HAJNAL** Tünde tervező VÁTI Kht.
KÁLDI István MÁV Rt. FFF

HAJNAL Tünde tervező előadta, hogy az önkormányzat megbízásából készítik Kalocsa város területrendezési tervét, kérte a várost érintő vasúti fejlesztési tervek ismertetését.

KÁLDI István a MÁV Rt. Fejlesztési és Forrásallokációs Főosztály főmunkatársa tájékoztatta a tervezőt arról, hogy Kalocsa várost a Kiskőrös — Kalocsa B_2 kategóriájú mellékvonal érinti. A vonal végpontját jelentő Kalocsa vasútállomásból iparvágány ágazik ki a város laktanyájáig. A vasútvonalon a MÁV Rt. nyomvonalváltozással járó fejlesztést nem tervez. A tervező kérdésére válaszolva lehetségesnek tartja a meglévő iparvágány meghosszabbítását vagy új vágány építését a kikötőig, amennyiben arra reális, fedezettel is alátámasztott igény jelentkezik. A létesítmény megvalósításához a MÁV Rt. a szükséges segítséget megadja.

Kmf.

MAGYAR ÁLLAMVASUTAK RÉSZVÉNYTÁRSASÁG • 1868 16 • 1062 BUDAPEST, ANDRÁSSY ÚT 73-75.

MAGYAR ÁLLAMVASUTAK RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
VEZÉRIGAZGATÓSÁG
1062 BUDAPEST, VI. Andrássy út 73–75.
Telefon: (1) 35–15–194 Fax: (1) 35–19–475

MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG TERVEZÉSI IGAZGATÓSÁG - MÉRNÖKI IRODA
H-1016 Budapest, I. Gellérthegy u 30-32. Telefon:224 31 00 Fax: 224 31 05

Emlékeztető

Tárgy: Kalocsa Településrendezési Terve, Szerkezeti terv közlekedési munkarészének tárgyalása.

Készült a Kalocsán, a Polgármesteri Hivatal Műszaki osztályán 2003. szeptember 10-én tartott egyeztetésről.

Jelenlévők: Gellei Jánosné Polgármesteri Hivatal
Varajti László Polgármesteri Hivatal
Hajnal Tünde VÁTI részéről.

Az egyeztetésen résztvevők az alábbi közlekedés-hálózattal kapcsolatos kérdéseket tárgyalták meg:

A Kalocsát elkerülő körgyűrű nyomvonalának megvalósulása az új Ipari Park gyűjtőút kiépítésével meg kezdődött:
- I. 3,5 km-es szakasz átadás alatt van, az 51. sz. főút és az 5106. j. összekötőút között.
- II. 4,8 km-es szakasz, a Foktői útig, tanulmány tervei elkészültek.
- a III. szakaszt a Miskei útig, és a IV. szakaszt, az 51. sz, főútig kérik, hogy a szerkezeti terv tartalmazza.

Az 51. sz. főút rekonstrukciója folyamatban van, a Közútkezelő adhat bővebb felvilágosítást arról, hogy Kalocsa területén mikor valósul meg. Az 51. sz. főút jelenlegi belterületi szakasza korszerűsítésre szorul, csomópontok átépítésére a következő helyeken van szükség:
- Kossuth u.-nál körforgalmú csp. tervezett.
- Petőfi S. utcánál az új jelzőlámpás csp tervei készen vannak, várhatóan jövőre megépül.
- Szt. István utcánál a körforgalmú csp. tervei elkészültek.
- Meszesi úti csomópont átépítése szükséges.

Az 5308 j. ök. út nyomvonala korszerűsítésre szorul, a Negyveni úti csp. jelenleg átépítés alatt van de hosszútávon egy körforgalmú csp. kiépítése tervezett, amelyhez terület kisajátításra van szükség.

Az Eperföld út és a Negyveni út kiépült gyűjtőút, a Szőlőköze u. a jelenlegi nyomvonalon átépítésre szorul, az 5301. j. összekötő útnál körforgalmú csp. kiépítését javasolják.

A Martinovics u. folytatásában a Kőégetői összekötőút burkolása, kiépítése az új ipari útig tervezett.

A Paksi köz – reptérre vezető út - korszerűsítésre szorul.

MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG TERVEZÉSI IGAZGATÓSÁG - MÉRNÖKI IRODA
H-1016 Budapest, I. Gellérthegy u 30-32. Telefon: 356 91 22 Fax: 356 80 03

A városközpontban a Szentháromság tér környékének gyalogos zónává alakítása kívánatos lenne, de nem megoldott a Bürgekert városrész és a Vajas-foktól keletre eső városrészek közvetlen kapcsolata.

A Szt. István utcai gyalogos övezet bővítése kívánatos lenne.

Áttekintettük a helyi tömegközlekedési hálózat útvonalait.

Tájékoztatást kaptam a meglévő és a tervezett kerékpárutak nyomvonalairól.

A vasúthálózat Kalocsát érintő elemei korszerűsítésre szorulnak, az iparvágány meghosszabbításának tanulmánytervi nyomvonalát kérik, hogy a szerkezeti terv tartalmazza.

A dunai kikötő fejlesztését tervezik, a kapcsolódó infrastruktúra elemei (út, kerékpárút, ivóvízhálózat, révház) részben kiépültek, részben tervezés alatt állnak.

A kereskedelmi célú repülőtér megtartásával és hasznosításával számolnak.

Az emlékeztetőt összeállította:

Hajnal Tünde
Tervező

Budapest, 2003. 09. 12.

MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG TERVEZÉSI IGAZGATÓSÁG - MÉRNÖKI IRODA
H-1016 Budapest, I. Gellérthegy u 30-32. Telefon:224 31 00 Fax: 224 31 05

Emlékeztető

Tárgy: Kalocsa Településrendezési Terve, Szerkezeti terv közlekedési munkarészének (tömegközlekedési hálózat) tárgyalása.

Készült a Kalocsán, a VOLÁN autóbusz-pályaudvar hivatalos helységében 2003. október 21-én tartott egyeztetésről.

Jelenlévők:	Szakál Gábor	VOLÁN	
	Dálnokiné Devecsery Anikó	VÁTI	
	Hajnal Tünde	VÁTI	részéről.

A tervezők előadták, hogy az önkormányzat megbízásából készítik Kalocsa rendezési tervét és kérték az állomásvezető urat, hogy az interneten beszerzett, Kalocsát érintő autóbuszjáratok útvonalait és a településen található autóbuszmegállók helyét a vázlatterven pontosítsa.

Szakál Gábor tájékoztatta a tervezőket arról, hogy a kalocsai tömegközlekedési hálózat a helyközi tömegközlekedési hálózat részeként működik, településen belüli járat mindössze 1 db körjárat van, mely szintén helyközi tarifarendszerrel működik. A körjáraton, napi kb. 10 járatot működtet a VOLÁN egy irányban, szerdán és szombaton ellenkező irányban is vannak járatok. A teljes vonal hossza mintegy 7,2 km. Az állomásvezető úr pontosította a felvázolt megállók helyét és útvonalát.

A tervezők tájékoztatást kaptak a távlatban várható vonalmódosulásokról és az autóbusz-pályaudvar mellett építendő körforgalmú csomópont terveiről.

Az emlékeztetőt összeállította:

Hajnal Tünde
Tervező

Budapest, 2003. 10. 2.

MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG TERVEZÉSI IGAZGATÓSÁG - MÉRNÖKI IRODA
H-1016 Budapest, I. Gellérthegy u 30-32. Telefon:224 31 00 Fax: 224 31 05

Emlékeztető

Tárgy: Kalocsa Településrendezési Terve, Szerkezeti terv közlekedési munkarészének (tömegközlekedési hálózat) tárgyalása.

Készült a Kalocsán, a VOLÁN autóbusz-pályaudvar hivatalos helységében 2003. október 21-én tartott egyeztetésről.

Jelenlévők:	Szakál Gábor	VOLÁN	
	Dálnokiné Devecsery Anikó	VÁTI	
	Hajnal Tünde	VÁTI	részéről.

A tervezők előadták, hogy az önkormányzat megbízásából készítik Kalocsa rendezési tervét és kérték az állomásvezető urat, hogy az interneten beszerzett, Kalocsát érintő autóbuszjáratok útvonalait és a településen található autóbuszmegállók helyét a vázlatterven pontosítsa.

Szakál Gábor tájékoztatta a tervezőket arról, hogy a kalocsai tömegközlekedési hálózat a helyközi tömegközlekedési hálózat részeként működik, településen belüli járat mindössze 1 db körjárat van, mely szintén helyközi tarifarendszerrel működik. A körjáraton, napi kb. 10 járatot működtet a VOLÁN egy irányban, szerdán és szombaton ellenkező irányban is vannak járatok. A teljes vonal hossza mintegy 7,2 km. Az állomásvezető úr pontosította a felvázolt megállók helyét és útvonalát.

A tervezők tájékoztatást kaptak a távlatban várható vonalmódosulásokról és az autóbusz-pályaudvar mellett építendő körforgalmú csomópont terveiről.

Az emlékeztetőt összeállította:

Hajnal Tünde
Tervező

Budapest, 2003. 10. 29.

MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG TERVEZÉSI IGAZGATÓSÁG - MÉRNÖKI IRODA
H-1016 Budapest, I. Gellérthegy u 30-32. Telefon:224 31 00 Fax: 224 31 05

Emlékeztető

Tárgy: Kalocsa Város Településrendezési Terve, Szerkezeti terv közlekedési munkarészének tárgyalása.

A tárgyalás helye:
Kecskemét, a Bács-Kiskun Megyei Közútkezelő Kht. (Bocskai u. 5) tárgyalója.

A tárgyalás időpontja: 2004. márc. 02.

A jelenlévők névsora a mellékelt jelenléti íven található.

A tárgyaláson a tervezők ismertették a szerkezeti terv közlekedési munkarészét, és a jelenlévőkkel megvitatták a terv készítése során felmerült közúthálózati kérdéseket.

A Bács-Kiskun M.-i Közlekedés Felügyelet részéről Mihályka Péter tájékoztatta a tervezőket a leendő 51. sz. főút új nyomvonalának engedélyezési eljárása során felmerült akadályokról nevezetesen, hogy a tervezett nyomvonal egy olyan mintegy 100ha nagyságú mezőgazdasági területet vág keresztül, amely indokolhatja a nyomvonal módosítását a szerkezeti tervben átvezetésre került tanulmánytervi nyomvonalhoz képest. Az önkormányzattal történő további egyeztetés után az engedélyezési eljárást követően lehetséges, hogy a nyomvonalat módosítani kell. Az út terveit az Útfény kft. készíti az önkormányzat megbízásából.

A közútkezelő részéről, felhívták a tervezők figyelmét, hogy az 51352. j. bk. út és az 51353. j. bk. út önkormányzati kezelésben van, nem számozott bekötőutak.

A megépült Ipari park-i útszakaszra további csomóponti kialakítás nem javasolt, mivel az a főút szolgáltatási színvonalának romlásához, az előzési szakasz megrövidüléséhez vezetne, a gyűjtőúti kiszolgálást a meglévő csomóponton keresztül kell megoldani.

A szerkezeti terven megjelenő város körüli teljes gyűrű zárását a meglévő csomópont átépítésével, az ipari úti lekötés nyomvonal változatot használva javasolt kialakítani.

Az elkerülő út déli meghosszabbítása az UKIG által kiadott Dél-alföldi régió átfogó közúthálózat-fejlesztési koncepciója alapján a 2030-ig tervezett fejlesztések között szerepel csakúgy, mint a Kalocsa – Kecel főúti kapcsolat. Az új főút nyomvonalát a térségi kapcsolatokat ábrázoló tervlapon a koncepció szerint kérik feltüntetni.

A jelenlévők a kikötő helyének mindkét változatát közlekedési szempontból elfogadják, nem kívánnak állást foglalni egyik helyszín mellett sem.

A jelenlévők egyetértenek a kerékpárút hálózat kiterjesztésével valamint az új parkoló területek kijelölésével.

Az emlékeztetőt összeállította:

Hajnal Tünde
Tervező

MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG TERVEZÉSI IGAZGATÓSÁG - MÉRNÖKI IRODA
H-1016 Budapest, I. Gellérthegy u 30-32. Telefon:224 31 00 Fax: 224-31 05

Jelenléti ív

Kecskemét, 2004. 03. 02.

Név	Munkahely	Aláírás
Mihályka Péter	BKM-i Közlekedési Felügy.	[illegible]
Szili Viktória	-"-	[illegible]
IVÁNYI ISTVÁN	BKKT: ÁLL. KÖZÜTK. KHT	[illegible]
Langó István	BKM-i ÁKKHT	[illegible]
Dálnokyné Deveszeri Anikó	VÁTI Kht.	Dálnokyné Deveszeri Anikó
Hajnal Tünde	VÁTI Kht.	Hajnal Tünde
PÁPAI LAJOS	BKM-i ÁK KHT	[illegible]

4. TERVTANÁCSI ÉSZREVÉTELEK



BELÜGYMINISZTÉRIUM

DÉL-ALFÖLDI TERÜLETI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Érkeztetés száma: 845/2004 2004. FEBR. 04. KID
Iktatószám:
Felelős egység:

A Dél-alföldi Területi Tervtanács
TT250-3/7/03. sz.
ÁLLÁSFOGLALÁSA

Tárgy: **Kalocsa** településszerkezeti terve
Tervező: Havas Mária okl. építészmérnök és munkatársai (VÁTI Kht. Budapest)
Opponens: Maróthy Győző okl. építészmérnök
Tárgyalás időpontja helye: 2004. január 21.
Szeged, Arany János u. 7. I. em. 118.
Jelen voltak: jelenléti ív szerint

A Tervtanács a tervet megtárgyalta, a szakbírálat és a tervtanácsi ülésen felvetett észrevételek, javaslatok alapján véleményét az alábbiak szerint foglalta össze.

A bemutatott anyag jól szerkesztett, áttekinthető, az alapvető jogszabályi előírásoknak megfelel, véglegesítésre alkalmas. A Tervtanács a terv továbbfejlesztése során az alábbiakra hívja fel tervező figyelmét:

- A Tervtanács javasolja a krízisterületek tervi megjelentetését, valamint a krízisfeloldás javasolt módszerének feldolgozását az alátámasztó munkarészekben.
- Az igazgatási terület szomszédos településekkel való kapcsolatának vizsgálata és tájékoztató jellegű ábrázolása célszerű.
- Vizsgálandó a szennyvíztisztító telep területére tervezett gazdasági területhasználat szabályozási konzekvenciája.
- A Szent István tér forgalom-mentesítésének bemutatott megoldása – a javasolt tömbátvágással együtt – továbbtervezést, ismételt átgondolást igényel, – együttműködve a műemléki szakhatósággal.
  A régészeti hatástanulmány a törvényi előírásnak megfelelően kiegészítendő.
- A kialakult szakmai gyakorlattal összhangban a kiszolgáló utak megjelenítése (felületjel nélkül hagyása) – információtartalma miatt – a belterületi tervlapon indokolt.
- A szerkezeti terv jóváhagyandó részeként javasolt mellékletek a határozati javaslatba beemelve segíthetik a városfejlesztési elképzelések irányultságáról és ütemezéséről szóló döntést.

A továbbtervezés során tervező fentieken túl mérlegelje az opponensi véleményezésben foglalt észrevételeket, javaslatokat.

Szeged, 2004. január 27.

BELÜGYMINISZTÉRIUM Területi Főépítész SZEGED 1.

Kiss Lajos
területi főépítész
a Tervtanács elnöke

Kapják:
1. A Tervtanács tagjai
2. Havas Mária okl. építészmérnök
3. Maróthy Győző okl. építészmérnök, szakbíráló
4. Török Gusztáv Andor polgármester, Kalocsa
5. OLÉH Főépítészi Titkárság Budapest
6. Irattár

6720 Szeged, Arany János u. 7. Levélcím: 6701 Szeged, Pf. 429. Tel./fax: (62) 555-350, (62) 555-351
E-mail: tfi.szeged@tiszanet.hu

KITŐL:DEL-ALFOLDI TER.FOEPITESZ TELEFONSZÁM:36 62 555350 Jan. 19 2004 de.09:49 O.1

Érkeztetés száma: 447/2004 2004. JAN 19. KID
Iktatószám:
Felelős egység:

KALOCSA
településszerkezeti terve

A Dél-alföldi Területi Tervtanács 2004. január 21-i ülésére benyújtott dokumentációról készített

szakértői vélemény.

Az opponencia tárgyát képező, a VÁTI 2774/2003-3.2.2. törzsszámú és „2003. december" jelölésű dokumentációt egy, a települést évtizedekre visszamenően jól ismerő, a jelenleg hatályos és öt éve jóváhagyott ÁRT készítésében vezető szerepet vállaló tervezők dolgozták ki. A szóban forgó dokumentáció a tartalomjegyzék szerint a vonatkozó előírásoknak megfelelő tartalmú.

A tervezők munkájukat láthatólag úgy fogták fel, hogy – aktuális kiegészítések mellett és az OÉSZ alapú tervek OTÉK-osításán túl – az Étv. szellemében átértékelt, valamint az aktuális társadalmi adottságok és szakmai követelmények alapján átgondolt, korszerű szerkezetű és tartalmú rendezési tervet kell készíteniük.

Előljáróban örömmel állapíthatom meg, hogy a dokumentáció mintegy százötven oldalas szöveges anyaga, a több mint harminc kartogram, a szövegközi diagramok és fotók nemcsak mennyiségileg, de általában minőségükkel is (szövegek közérthetősége, tényadatok és javaslatok szemléletessége, stb.) meggyőző erejűek.

A korábbi tervanyag felülvizsgálata a szerkezeti terv, az alátámasztó munkarészek és a településfejlesztési koncepció egy ütemben, azonos tervező gondozásában került előkészítésre, feldolgozásra. Ez a körülmény, valamint a véleményező szervek kompetenciájának való megfeleltetés igénye okozza, hogy a dokumentáció a szakmai, időbeli sorrendiség helyett a szakági tematika szerint tagolódik. Az opponencia is ehhez igazodik (az A/3 formátum miatt a hivatkozásokban pl. 14/a a gerinc felőli, a /b a mellette jobbra található flekkre vonatkozik).

I. Tematikus (szakági) vizsgálatok, javaslatok

1./ Népesség

Idevágó adatok és következtetések több helyen megjelennek (pl. 11., 13., 33-34. oldalakon). Célszerű lenne a témát a nagyobb összefüggésekből közelítve egy cím alatt tárgyalni.

A tárgy kihat a koncepció társadalmi (humánszféra) fejlesztési céljainak megfogalmazására, a szerkezeti tervre nézve pedig a különböző ellátó létesítmények területigényét, a szükségletek méretezését befolyásolja. Ez utóbbi szempontjából keveset mondanak a megye-, illetve a dél-alföldi régió, vagy az ország adataival való egybevetések (L. 11/a utolsó és 11/b első bekezdése). Az összehasonlítás minden jellemzőjében ugyanazon nagyságrendiség érvényesülése lenne szemléletesebb (pl. a városi, kistérségi és megyei adatok összevetése).

A természetes szaporodás és vándorlási különbözet alakulását a dokumentációban közöltnél szemléletesebb módon lehetne ábrázolni közös grafikonon.

A népességváltozás két összetevőjén kívül érdemes lenne foglalkozni a családstruktúrával, a háztartások összetételével, ezek alakulásának konzekvenciái – egyebek mellett (pl. idősgondozás) – a lakáspolitikai célok kialakítása és a lakásellátás területigénye szempontjából is értékelhető.

2./ Gazdaság

A város gazdasága ágazati-, értékesítési-, szállítási-, energiafelhasználási (infrastrukturális) adatai, az önkormányzati gazdálkodást befolyásoló jövedelmezőségük, stb. vizsgálata, elemzése és a koncepcióra, valamint területfelhasználásra kiható értékelése sajnálatosan hiányos. (A regionális és kistérségi összehasonlító adatok a terv szempontjából alig értelmezhetők.)

A KSH adatok mellett a helyben települt, jelentősebb vállalkozások szondázása és a kamarai-, önkormányzati információk nélkül sok idevágó fejlesztési cél és rendezési javaslat nélkülözni kénytelen a reális alapokat, indoklást (területi tartalékok, kikötő és egyéb közlekedésfejlesztés, stb.).

Az önkormányzati gazdálkodás, városmarketing már legalább érintett területek annyiban, hogy két kartogram szerepel a dokumentációban, úgy mint az „önkormányzati ingatlanok vizsgálata", valamint „a helyi forgalomképtelen törzsvagyon" bemutatása (37-38. oldalak között).

E két kartogram az Önkormányzat területgazdálkodási tartalékainak korlátozottságát mutatja, azonban kár, hogy a kartogramokhoz szöveges értékelés nem tartozik. Ezzel is magyarázható, hogy a rendezési tervi célok végrehajtásához szinte nélkülözhetetlen önkormányzati ingatlangazdálkodás miként jéről, fejlesztéséről a koncepcióban nem esik említés.

3./ Lakásellátás

A lakásállomány alakításában bekövetkezett strukturális változások megnehezítették a várható igények felmérését. Ez azonban nem szolgálhat indokul arra, miért nem foglalkozik az anyag legalább az elmúlt évtized változásaival, az idevonatkozó adatok bemutatásával. A fejezet a lakásállomány mennyiségi-, minőségi összetételére nézve nem közöl adatot, mellőzi azok elemzését, a népességi jellemzőkkel egybevetett, várható építési igény megalapozását. Ugyancsak hiányolható a lakásösszetételt javító kívánatos változások felsorolása (volt laktanyák és más, telepszerű lakásállomány egyoldalúságának a várható társadalmi igényekhez igazodó feloldása).

Sajátos ellentmondásos helyzet alakult ki a városközpont nagysűrűségű, történeti értéket képviselő, de többnyire a felújítás szempontjából fizetésképtelen tulajdonosok által lakott területeken. A miként rehabilitáció bonyolultsága meghaladja a tárgyi tervezés kereteit, ezért csak helyeselhető az idevágó javaslat, mely szerint komplex akcióterv készítése szükséges. Ezt a tervet azonban mielőbb ki kellene dolgozni, hogy konzekvenciái már a szabályozási munkarészekben érvényesíthetők lennének.

4./ Táji-természeti környezet

Mind a vizsgált adatokat, mind a tervjavaslatot tekintve dicséretesen gondos, alaposan feltárt és jól szemléltetett munkarész, mely – indokoltan és célszerűen – a szerkezetalakításból következő, megoldandó szabályozási kérdéseket is jelzi.

A munkarész kartogramokon értékeli az országos, ill. megyei tervekből eredő tennivalókat, és az igazgatási területen túlmutató összefüggésekbe ágyazva igazolja a tájszerkezeti-, valamint belső zöldfelületi elemek rendszerelvű kapcsolatát. A térképen ábrázoltak részletesebb szöveges indoklást is megérdemelnének.

Nemcsak a szakági javaslatok, hanem az általános területfelhasználási koncepciók és tervi megoldások értékelése szempontjából is hasznos lehetne a beépítetlen, elsősorban mezőgazdasági területek AK értékmutató szerinti vizsgálata.

Pozitív törekvés a helynevek (dűlők, határ- ill. városrészek) identitás erősítést is szolgáló alkalmazása, különösen, ha azok térbeli azonosítása térképi rögzítéssel biztosított, pótolni javasolom.

A szaktervező a központi területen belül négy, az igazgatási területen még egy további ötödik területen hangsúlyozza az ökológiai adottságok és a spontán, vagy tervezett belsőségi területhasználat ellentmondásait. Ezek ún. konfliktus területek (L. még 40. oldalt követő kartogramon), melyekkel kapcsolatban a szerkezeti terv nem mutat kompromisszum készséget. Idetartozó a szerkezeti terven nem ábrázolt Meszesi Duna-part, mint természeti terület mikénti területhasználatának rendezése. Ezeket a nyitott kérdéseket szakmai összefüggésben a véleményeztetési eljárás keretében tisztázni szükséges!

5./ Müvi környezet, örökségvédelem

Az idevágó adatok több helyen szóródnak (pl. a szerkezeti adottságok részletezése 28/a-/b o., 30/a, /b o.), összevonásuk indokolt.

A témába vágó intézkedések túlnyomóan a szabályozási munkarészekben kell megjelenjenek, azonban a védett területek térképi rögzítése az alátámasztó munkarészben is indokolt lenne.

Az örökségvédelmi hatástanulmány (30. o.) dokumentált formájában és tartalmában nem elégíti ki a jogszabályi követelményeket, ez a munkarész kiegészítendő, egyes fejezetei pótlandók.

6./ Környezetvédelem

Szöveges és térképi feldolgozása korrekt, kartogramjai egymást kiegészítő tartalma teljességre törekvő. A tájtervező természetvédelmi javaslatai is megjelennek az anyagban. A földvédelmi javaslatok felhívják a figyelmet a termőérték-vizsgálat fontosságára, ez esetben hiányára (L. fent).

7./ Közlekedés

Az előzőhöz hasonlóan komplex, szakmailag igényes, elsősorban a közúti közlekedés kérdéseire koncentráló, alátámasztó anyag. E vonatkozásban jobb értelmezhetőséget biztosítana, ha a 2002. évi közúti forgalmi adatok felvételi szelvényei a vizsgálati kartogramon azonosíthatók lennének.

Fontos, hogy az OTÉK 3. § (3) bek. 3. pont szerint, térképileg azonosítható keresztszelvényi adatokkal és javaslatokkal egészüljön ki a munkarész. A mintakeresztszelvényeken több szaktervezőnek is (építész, kertész, közmüves) lenne érdemi tennivalója. Talán a csomóponti tervezés is többet kellene jelentsen, mint a csomópontok megoldására utaló szöveges megjegyzés („körforgalmi", „lámpázott", stb.).

Abból kiindulva, hogy távlatosan az 5301. sz. út 531. számúként felértékelődik, meggondolandó, hogy az 51. sz. út elkerülő szakaszának III. ütemű folytatása nyomásabban

szerepeljen a tervezett fejlesztések sorában. Az elkerülő út déli tervezett szakasz minősítésének a 0453/3. hrsz-ú útnál tervezett változása az anyagból nem érthető. (Ajánlatos lenne felújítani a korábbi gyakorlatot, mely szerint a tervezési területekről kivezető utak száma, céltelepülése a térképeken jelölve volt.)

Az adott témában a koncepció szerinti logisztikai fejlesztés megalapozásaként is több információ és javaslat lenne elvárható a kikötőről és a repülőtérről.

8./ Közműellátás

A munkarész teljes körűen tárgyalja valamennyi közműfajta adatait és fejlesztési-rendezési javaslatait, de néhány észrevétel megfontolása javasolható.

A vezetékes vízellátásra nézve nem látszik teljesülni az illetékes VIZIG előegyeztetés során leírt véleménye, mely a nyomászónák határainak szakági terven történő feltüntetését kérte. (L. terviratok számozatlan o.)

Az elválasztott rendszerű csatornázás hálózata gravitációs elemeinek tervjavaslata csak magassági adatokat tartalmazó alaptérkép használata esetén lenne meggyőző. (Igaz, hogy az Étv. 12. § (4) bek. a magassági adatok feltüntetését a szabályozási terv esetében teszi kötelezővé, de a szakági tervjavaslat a szerkezeti- és szabályozási tervnek egyaránt kötelező alátámasztó munkarésze. L. OTÉK 4. § (5) bek. a./ pont.)

A felszíni vízelvezetés a zárt- ill. nyílt csatornázási megoldások tekintetében ismét felveti az útmintakeresztszelvények alátámasztó értékű jelentőségét, mellőzésének hiányosságát.

Bizonyára lenne arra is grafikai lehetőség, hogy a szennyvíz elvezetéssel el nem látott területek jelölve legyenek. (L. Étv. 11. § (4) bek.) Ehhez hasonlóan a szerkezeti terv jóváhagyandó munkarészeihez is tanulságul szolgálna a villamos energia és távközlési tekintetben földkábellel kiszolgált, ill. tervezett területek bemutatása, pl. az értékvédelemmel érintett területekkel való egybevetés miatt.

A hírközlés témájában az átjátszó állomások meglévő-, esetleg tervezett tornyainak elhelyezése, az átjátszó sávok ismerete, táj- és magasépítészeti szempontból szerkezetet befolyásoló tényező lehet, vizsgálatra, ábrázolásra érdemes.

II. Településfejlesztési koncepció

Opponenciája lényegében okafogyott, mert az Önkormányzat Képviselő Testülete az anyagot már jóváhagyta. Azonban más, hasonló feladatra tekintettel az anyag néhány tanulsága figyelemfelhívásként összegezhető.

- A fejlesztési koncepciónak a társadalmi és gazdasági prognózisok, célok (stratégia preferenciák) megfogalmazása mellett tartalmazzák a műszaki-térbeli megvalósíthatóság feltételeit, az Önkormányzat által megoldandónak ítélt rendezési feladatokat is, az ilyen irányú kidolgozottság a munkarész legfőbb érdeme.

- Többször előfordul, hogy a koncepciót a tervezők állítják össze. Arra kell ügyelni, hogy a társadalmi-gazdasági jövőkép lehetőleg ne tartalmazzon olyan megfogalmazásokat, melyek általánosságban, bármely településre vonatkoztathatók (L. több helyen).

- Az önkormányzati rendezési feladatoknak csak a célját, illetve az ellátás kívánatos szintjét indokolt rögzíteniük, a megoldások térbeli és műszaki mikéntjét a tervezők kompetenciájába indokolt utalni (L. kulturális központ helykijelölése).

- A koncepció készítésekor elvileg még nem állhatott össze a szerkezeti terv, ezért anakronisztikus ez utóbbi szöveges munkarészébe, leírásába tartozó szövegek megjelenése már a koncepcióban (L. számozatlan oldalakon 2. és 3. pont).

III. Szerkezeti terv

A területfelhasználás térbeli rendszerének alapja a megőrzendő adottságok mellett a hatályos ÁRT változatlanul érvényes javaslatainak átvétele. A terv véglegesítése során a következő észrevételek megfontolása ajánlható.

- A tervlap közhitelessége, értelmezhetősége megkívánja, hogy egy fedetlen, magassági (lehetőleg rétegvonalas), adatokkal kiegészített, a telekfunkciók olvasható bejegyzésével ellátott alaptérkép tartozzon a dokumentációhoz.

- A jelkulcsi felületek (vonalvastagságok) ábrázolása legalább közel azonos legyen a terven alkalmazottakkal, a színfelületek mérete is olyan legyen, mely biztosíthatja a területfelhasználás egyértelmű azonosíthatóságát.

- Az Étv. 11. § (3) bek. szerinti „funkciójában megváltoztatásra tervezett területrészek" úgy és akkor értelmezhetők, ha „jelen és jövő" egyaránt kiolvasható.

- A belterületi határ ténykérdés, mikénti változása viszont teljesen bizonytalan, ezért helyette tervezettként a „beépítésre szánt terület" megnevezés alkalmas a szerkezeti terjeszkedés, megváltozó területhasználat rögzítésére.

- A vízgazdálkodási terület OTÉK színjele egyértelműen kék, módosítása nem indokolt (pl. autóbusz állomás melletti tó, ill. csatornák).

- A tájépítészeti és környezetvédelmi fejezetben említett krízisterületek ábrázolása a szerkezeti terven indokolt lenne, mert ezek területhasználatáról is testületi felelősséggel kell dönteni.

- A terv jelsűrűségéből következő értelmezhetősége nem kismértékben függ az alátámasztó munkarészekből beemelt tartalomtól. Ez utóbbiakból tehát a szerkezeti tervben a jelentősebbeket indokolt előnyben részesíteni (pl. a szabályozási tervben is ábrázolandó a műemléki jelentőségű területhatár esetleg a tervezett kerékpárút helyett).

- A tervezési területről kivezető utak, vasutak céltelepüléseit, számukat jelölni indokolt.

- A legfontosabb szerkezeti összefüggéseket a teljes igazgatási területre szükséges bemutatni, amellett, hogy a beépítésre szánt, központi területről más, nagyobb léptékű tervlap is készül.

- A Mezesi Duna is az igazgatási terület része, ezért valamennyi tervművelet (jóváhagyandó, alátámasztó munkarészek) arra nézve is kidolgozandók, közlendők.

KITŐL:DEL-ALFOLDI TER.FOEPITESZ TELEFONSZÁM:36 62 555350 Jan. 19 2004 de.09:52 O.6

6

IV. Szerkezeti tervleírás

Ritkán tapasztalt jó kezdeményezés, hogy a tervezők a szöveges leírás mellé a „határozati javaslat"-ot is csatolják. Erre nézve a javasolt 2. pont kiegészítése lenne kívánatos, például a következőként:
„2. A településszerkezeti terv és annak mellékletei alapul szolgálnak az Önkormányzat szervei és tisztségviselői fejlesztési-rendezési tevékenységéhez, a szakhatósági állásfoglalásokhoz és a helyi építési szabályzat, valamint szabályozási terv kidolgozásához."

Amennyiben indokolt és a megbízó azzal egyetért, javaslatot lehetne még megfogalmazni a szabályozási munkarész elkészítéséről, határidejéről, felelőséről.

A szerkezeti leírás lényegre törekvő, jól értelmezhető szövegének kiegészítése javasolható:
„19. (1) a szerkezeti terv alátámasztó munkarészei (a.d., az OTÉK szerint felsorolva)
(2) az alátámasztó munkarészek a szerkezeti terv 1-5. alatti mellékletei."
Ezzel nyerne megalapozást a határozati javaslat előbbi, kiegészítő szövege.

Kisebb észrevételek:

- A 11. pont (2) bek. szövege tisztázandó (OTÉK felmentés?)
- A 16. pontba tartoznának a „vízfelületek" is.
- A 17. pont a műemléki környezeten kívül „történeti településmag"-ról is szól, de értelmezése nem tisztázott.
- A táblázatokat egyértelműen a szerkezeti terv leírása részeként, pl. egy 20. pontban lehetne közölni.

Összefoglalva:

A tárgyban jó eredménnyel és egyes kérdésekben példás kezdeményezésekkel is kitűnő dokumentációt volt módom értékelni. A véglegesítés során az anyag szerkesztőjének lenne feladata a munkát az ismétléstől mentesen tömöríteni, az öncélúnak tűnő részletektől mentesíteni, és még szorosabbá tenni a szöveges és térképi munkarészek tartalmi kapcsolatát. (Ami a kartogramon szerepel, az legyen szövegesen is értelmezve és viszont.) Mindezek a dokumentáció elegendő és jó minőségű nyersanyagot tartalmaz.

Szeged, 2004. január 18.

Maróthy Győző
okl. építészmérnök

5. TERVEZŐI VÁLASZOK A TERVTANÁCS ÉSZREVÉTELEIRE

- Az alátámasztó anyagok 5. Természet és Tájvédelem fejezete tárgyalja konfliktus-területeket. A szerkezeti terv a város által elfogadható javaslatokat tartalmazza.
- A szomszédos településekkel való kapcsolat ábrázolására a DTA50-es térkép adatait felhasználva kiegészítettük a tervet.
- A szennyvíztisztító szomszédságában tervezett gazdasági területeket a korábbi terv is tartalmazta. További részletes előírást a Szabályozási terv és a Helyi Építési Szabályzat tartalmaz majd.
- A Szentháromság tér forgalom-mentesítésére a terv az egyedül lehetséges tömbátvágásos megoldást, mint területbiztosítást tartalmazza. Minden egyéb megoldás a jelenlegi közterületek igénybevételével, forgalomtechnikai módszerekkel oldható meg, így nem igényel szerkezeti tervi beavatkozást (ezért nem került külön ábrázolásra.)
- A régészeti hatástanulmányt megrendeltük a Viski Károly Múzeumtól.
- A belterületi tervlapon a kiszolgáló utak egy része, mint védett szerkezeti elem került feltüntetésre.
- A szerkezeti terv jóváhagyandó munkarésze belterület-módosítási, közlekedési, közmű gerinchálózatok és értékvédelmi mellékletet tartalmaz.

A Tervezői válaszokat a szakági tervezők közreműködésével összeállította:

Budapest, 2004. április 20.

Havas Mária
felelős településtervező

6. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSÁNAK DOKUMENTUMAI

2004 JÚN 0[illegible] HÁVAS MÁRIA RÉSZÉRE

BELÜGYMINISZTÉRIUM
DÉL-ALFÖLDI TERÜLETI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Ikt. sz.: 142-2/7/04. Hiv. szám: 2140-3/2004.
Üi. ott: Gallay Jánosné

Tárgy: Kalocsa város településszerkezeti tervének véleményezése

VÁTI Érkeztetés száma: 4129/2004 2004 JÚN 09. KI
Iktatószám
Felelős egység:

Török Gusztáv Andor polgármester úr
Városi Önkormányzat
KALOCSA
Szent István király út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

Az 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 9. § (3) bek. szerinti véleményezés céljából megküldött tárgyi tervdokumentációt köszönettel vettem. Megállapítható, hogy a megbízó és a tervezők jó együttműködése eredményeként. elmélyült vizsgálatokra alapozva és a jóváhagyott településfejlesztési koncepcióval összhangban álló szerkezeti tervjavaslat készült. A terv véglegesítése során az alábbi észrevételeim figyelembe vételét kérem.

A dokumentáció tartalmát úgy javaslom feldolgozni, hogy abban egyértelműen váljanak el a jóváhagyandó és az alátámasztó munkarészek. Ennek megfelelően, összhangban a 253/1997. (XII. 20.) Korm. sz. rendelet (OTÉK) 3. §-ában foglaltakkal a szerkezeti terv mellékletei az alátámasztó munkarészek lennének. Tartalmukat a hatósági, szakhatósági, ill. gazdálkodási jogkörben eljáró önkormányzati szervek irányelvként kezelnék.

Megítélésem szerint a bel- és külterületeket egyértelműen meghatározza a terv készítésekor hatályos igazgatási- és belterületi határvonal. [L. Étv. 11. § (3) bek.] Ehhez képest a „tervezett belterületi határ" térben és időben egyaránt fikció. Helyette a „tervezett beépítésre szánt terület határa" lehet hiteles.

Megyei területrendezési terv hiányában az Országos Területrendezési Terv (OTrT) egyes övezeteit szükséges települési léptékben értelmezni. A „ kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezete" (L. 17. old.) északkelet-kelet-déli irányból veszi körül a várost, és úgy tűnik, hogy a tervezett gazdasági (ipari) területek az övezettel fedésben lennének. Felülvizsgálatot, pontosítást javaslok.

6720 Szeged, Arany János u. 7. Levélcím: 6701 Szeged, Pf. 429. Tel./fax: (62) 555-350, (62) 555-351
E-mail: tfi.szeged@tiszanet.hu

TELEFONSZÁM: Jún. 08 2004 15:15 O.1 KITÖL:

Az elkerülő út még további vizsgálatot igénylő északkeleti szakaszára a terv két nyomvonal-változatot rögzít. Amíg e kérdésben megalapozott döntés nem születik, a gazdasági területhasználati változás legyen összhangban az ún. Homokgyőri lekötés nyomvonalával és védősávjával. Ilyen módon lehatárolva is még nagy fejlesztési területek állnak rendelkezésre ebben a térségben.

Az 51. asz. főút átkelési szakaszának kiváltására tervezett elkerülő út csak akkor töltheti be jól a funkcióját, ha arra a keresztező összekötő utaknál kialakuló csomópontokban lesz lehetséges a fejlesztési területről rácsatlakozni. Ezt is igazolandó, szükséges a közlekedési szakági munkarész kiegészítése csomóponti és keresztmetszeti javaslatokkal [OTÉK 3. § (3) bek. 3. pont].

A szennyvíztisztító teleptől É és Ny felé még mód lenne beépítetlen telkek felhasználásával erdő telepítésére, amely a záportározó és a vajas fok irányába rendszerelvű zöldterületi elemként is működhetne. A tervjavaslat ilyen értelmű felülvizsgálatát tartom szükségesnek.

A városfejlesztési tényezők közül kiemelt jelentőségű egy teljes komplexitású logisztikai központ kialakítása. Ennek egyik fontos eleme a repülőtér, melyet javaslok az alaptérképeken következetesen feltüntetni akkor is, ha annak nagyobb része nem tartozik Kalocsa igazgatási területéhez.

Az alátámasztó munkarészekben több helyen találni utalást a magas talajvízszintre és belvízveszélyre. Ezért fontosnak tartom a csapadékvíz elvezetés alátámasztó munkarészének kiterjesztését az igazgatási területre. Ezzel összefüggésben hívom fel a figyelmet az alaptérképek magassági adatokkal kötelező kiegészítésére.

A Meszes hullámtéri része egyértelműen vízgazdálkodási terület.

A 28-4/7/03. számú múlt év október 27-én kelt előzetes véleményezésemben vázoltam a szerkezeti terv leírás hozzávetőleges tartalmi követelményeit. Kérem annak ismételt áttekintését és a szöveges munkarész e vonatkozásban szükségesnek ítélt kiegészítését.

Szeged, 2004. május 27.

Üdvözlettel:

BELÜGYMINISZTÉRIUM Területi Főépítész SZEGED 1.

Kiss Lajos
területi főépítész
főosztályvezető

6720 Szeged, Arany János u. 7. Levélcím: 6701 Szeged, Pf. 429. Tel./fax: (62) 555-350, (62) 555-351
E-mail: tfi.szeged@tiszanet.hu

TELEFONSZÁM: Jún. 08 2004 15:16 O.2 KITÖL:

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
SZEGEDI REGIONÁLIS IRODA
6720 Szeged, Oroszlán u. 6.
Levélcím: 6701 Szeged, Pf.: 902
Telefon: 62/485-058

2004 JÚN 02
Érkeztetés száma 3929/2004 Be Ki

Ü.sz.: 490/2120/001/2004.
Ü.: Harkai István – Hajdú István
Hiv.sz.:

Tárgy: Kalocsa város településszerkezeti tervének véleményezése

Török Gusztáv Andor
Kalocsa Város Polgármestere

Kalocsa
Szent István király út 35.
6301

Tisztelt Polgármester Úr!

A Hivatalunkhoz benyújtott egyeztetési dokumentációt áttanulmányozva a következő észrevételekkel élünk:

Műemlékvédelem

Kalocsa város településszerkezeti tervére vonatkozó műemléki észrevételek az Étv. 9. §. (3) bek. alapján:

A terv nem tartalmazza maradéktalanul az örökségvédelmi hatástanulmányt, hanem csak annak topográfiai részét. A műemlékeket érintő fontos szándékok, a várható hatások és az esetleges káros tényezők ellensúlyozására szánt intézkedések nincsenek kibontva. Ki kell egészíteni az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 4/2003. (II. 20.) NKÖM. sz. rendeletnek megfelelően.

A Szent István u. 6. (Hrsz 361) telkén tervezett utcanyitás (Esze Tamás utca) nem létesíthető. Ehelyett a belváros járműforgalmát javasoljuk a Petőfi utca vonalában elterelni.
Ezt az észrevételünket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv 41. §.(2) bek. és 43. §. (3) bek. alapján tettük. Az érintett ingatlan műemlékileg védett, ezért a rá vonatkozó építési és telekalakítási ügyekben első fokon a KÖH Szegedi Regionális Irodája jár el.

Régészet

A településrendezési terv kötelező alátámasztó munkarészeként szereplő örökségvédelmi hatástanulmányban a terv készítői jelzik, hogy az „örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészének készítése folyamatban van (Visky Károly Múzeum)" (35. o.). Így azonban a hiányzó munkarész benyújtásáig a településszerkezeti tervről régészeti szempontból lényegi véleményt nem tudunk közölni. Ha ez a munkarész elkészült, kérjük haladéktalanul véleményezésre benyújtani.

Nem hagyhatjuk szó nélkül viszont az örökségvédelmi hatástanulmányban szereplő alábbi hibás megállapításokat:

1. „A várost északról és nyugatról, délről, keletről elkerülő új utak nem érintenek védett, vagy védelemre javasolható értéket." (34. o.).
A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 11. § szerint a régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. Mivel a régészeti munkarész hiányában egyelőre nem állapítható meg, hogy a várost elkerülő új utak régészeti lelőhelyeket (azaz törvény által védett értékeket) érintenek-e, a fent idézett mondatban szereplő állítás némileg elhamarkodottnak tűnik.

2. A városközpont régészeti jelentőségű területéről szólva olvasható, hogy „a területen bármiféle tervezési és építési tevékenységet csak a múzeummal történő egyeztetés alapján és annak bevonásával lehet végezni." (36. o.).
A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal létrehozásáról szóló 190/2001. (X. 18.) Korm. rendelet 4. § (6) bekezdése alapján az építésügyi hatósági engedélyezési ügyekben a régészeti örökség védelme területén 2001. október 18. óta a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal illetékes regionális szervezeti egysége tölti be az első fokú szakhatóság szerepét. Ezért ugyan a múzeummal történő egyeztetés nagyon fontos teendő, a szóban forgó területen tervezett bármilyen földmunkával járó építési tevékenység esetén elengedhetetlen a Hivatal előzetes szakhatósági megkeresése is.

Összegezve:
A benyújtott településszerkezeti terv jelen állapotában alapvetően hiányos, nem felel meg *az örökségvédelmi hatástanulmányról* szóló 4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet kritériumainak, így Hivatalunk nem tudja azt elfogadni. Ezért kérjük az örökségvédelmi hatástanulmányt a fentiekben leírtaknak megfelelően kiegészíteni, kijavítani, illetve a régészeti részt véleményezésre megküldeni. Hasonlóképpen juttassák el Hivatalunkhoz az egyeztetési anyagban nem szereplő Helyi Építési Szabályzat tervezetének egy példányát is.

Szeged, 2004. május 24.

A KIADMÁNY HITELEUL

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL Szegedi Regionális Iroda SZEGED IX./1.

Tisztelettel:
Széphegyi László sk.
irodavezető

Erről értesül:
1. Címzett (térv.)
2. VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság
   1016 Budapest, Gellérthegy u. 30-32.
3. KÖH Irattár

ALSÓ-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI FELÜGYELET
mint elsőfokú vízügyi hatóság
6500 Baja, Széchenyi u. 2/c
Telefon: 79/525-100
Telefax: 79/422-230
e-mail: aduvife@aduvife.hu
Ügyfélfogadási rend:
Hétfő - Szerda - Csütörtök
de. 8 - 12-ig, du. 13 - 14-ig
ADUVIZIG BAJA

Válaszlevelében kérem iktatószámunkra hivatkozni!

Ikt.sz.: 65.009-12/2004

Előadó: Kovács Ákos

Tárgy: Kalocsa város RRT véleményezése
Hivatkozási szám: 2140-3/2004
Ügyintézőjük: Gallay Jánosné

POLGÁRMESTERI HIVATAL
Kalocsa
Szent István kir. út. 35.
6300

Hivatkozott számú megkeresésében véleményünket kérték Kalocsa város településszerkezeti tervével kapcsolatban.

Szakértőink bevonásával az alábbiakat állapítottuk meg:

A tervdokumentáció elkészítéséhez az ADUVÍZIG előzetes véleményt adott a 62.477-17/2003. sz. ügyiratban. A benyújtott egyeztetési tervdokumentáció áttanulmányozása után véleményünket -szakágazati bontásban- az alábbiakban adjuk meg:

Víziközmű vonatkozásában észrevételezzük, hogy:
-A Környezeti állapot, környezetvédelem című fejezet vízvédelem része (26. old.) tévesen Boronkai Regionális Vízművet ír a Barákai vízbázis helyett.
-A Környezeti állapot, környezetvédelem című fejezet hulladékgazdálkodási rész szennyvizes bekezdése szerint (29. old.) a településen a szennyvízhálózat 100 %-os kiépítettségű, amely nem fedi a valóságot.
-A Közműellátás, hírközlés fejezet szennyvízelvezetés része szerint (65. old.) a szennyvíztelepen a III. tisztítási fokozat nincs kiépítve, mely kijelentés szintén nem valós. Ugyanezen fejezet fejlesztési javaslatok részében (66. old) a 2005-2006/2002. (II. 27.) Korm. rendeletekre történik hivatkozás, mely számú rendeletek nem léteznek.

Vízrendezési, vízhasznosítási szempontból kifogásoljuk, hogy:
- A 46/1999. Korm. rendeletben előírt vízjárta területek, fakadó (szivárgó) vizek által veszélyeztetett területek lehatárolása nem történt meg a településszerkezeti tervben, ezért a rendelet előírása szerint javasoljuk a vízjárta területek, fakadó (szivárgó) vizek által veszélyeztetett területetek lehatárolását.

- A 46/1999. Kormányrendelet alapján a vízrendezési szempontokat figyelembe véve a csatornák partélétől számított 3,0 m-t fenntartási célokra szabadon kell hagyni, ezen a területen csak gyepgazdálkodás folytatható.

Vízgazdálkodási szempontból észrevételezzük, hogy
- A dokumentációban nem került rögzítésre a Negyvenszállási vízbázis védőterületének meghatározására vontakozó 123/1997. /VII.18./ Korm. rendelet .
- A terv megemlíti, hogy Kalocsa város közigazgatási területéhez tartozik a "Meszesi-Duna-part is, melyre vonatkozóan az 59.830-5/2002. számú ügyiratban adtuk meg előzetes állásfoglalásunkat. Mivel a benyújtott dokumentáció alapján a Meszesi-Duna-part is részét képezi a településszerkezeti tervnek, ezért kérjük a fenti előzetes állásfoglalásunkban foglaltakat is érvényesíteni a tervben. különös tekintettel a Bátya-É távlati vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőterületére, mivel a kijelölt védőterület érinti e területet.

Tájékoztatjuk Önöket, hogy időközben a Bátya-É távlati partiszűrésű vízbázis védőidom-védőterület kijelölése megtörtént az ATI-H-03635-001/2003. sz. határozatával, melynek vízikönyvi száma: I/5503. A kijelölő határozat tartalmazza a távlati partiszűrésű vízbázis védőterület határait, a biztonságos fenntartása érdekében elvégzendő feladatokat, a tulajdoni korlátozásokat. A korlátozások alapját a 123/1997. /VII.18./ Korm. rendelet képezi.
A településszerkezeti tervben a távlati vízbázis védelmére vonatkozó előírásokat szerepeltetni kell, s a vízbázis védőterületeit a terv térképi anyagán jelölni kell.
(A védőterület határait az 59.830-5/2002. sz. előzetes állásfoglalásunkhoz mellékelt térképi anyagon feltüntettük.)

Árvízvédelemi, folyamszabályozási szempontból kifogásoljuk, hogy:
-A tervben nem szerepel, hogy építmény a Duna töltéslábától a mentett oldalon 20 m-re, a hullámtéri oldalon a 10 m-es védősávba, és további 40 m-es véderdősáv területére nem helyezhető.
A 4/1981. számú OVH utasítás (vízgazdálkodási szabályzat) szerint a hullámtéri töltéslábtól számított 60 méteren, a mentett oldalon 110 m-en belül anyaggödör, ásott kút nem létesíthető. Minden olyan tevékenység, amely a fent említett védőterületeket valamilyen módon érinti a Vízügyi Igazgatóság engedélye alapján történhet.

-A tervezés során figyelembe vették a hullámterek használatáról, és hasznosításáról rendelkező 46/1999. (III.18) Korm. Rendeletet, melynek előírásai szerint a hullámtéri területeken kizárólag közösségi jellegű épületek helyezhetők el.

-A terv megemlíti, hogy Kalocsa város közigazgatási területéhez tartozik a "Meszesi-Duna-part" melyre vonatkozóan csak a 46/1999. Korm. rendeletben előírtak betartásával kerülhet sor fejlesztésre, illetve bővítésre. .

A település tisztított szennyvizének befogadója a Duna. A dunai bevezetésre az 1517,100 fkm bal parti szelvényben került sor. (Csorna-Foktői csatorna torkolatától É-ra)

Kérjük a településszerkezeti terv kiegészítését az előzetes állásfoglalások, valamint a jelenleg tett észrevételek figyelembevételével.

Erről értesül:
1. Irattár

Baja, 2004. június 01.

Thuránszky Béla sk.
mb. igazgató

Kiadmány hiteléül:
(Takács Erika)
adm.

2004 JÚN 09.

Uszód Község Polgármesterétől
6332.Uszód, Árpád utca 9.

Szám: 636-2/2004.
Üi.: Keresztély László

Tárgy: Kalocsa Város településszerkezeti tervének véleményezése
Hiv.szám: 2140-3/2004.

Kalocsa Város Polgármesterének

KALOCSA

Tisztelt Címzett!

Az elkészült Kalocsa város közigazgatási területére vonatkozó településszerkezeti tervére észrevételt nem teszek.

Uszód, 2004. május 28.

Uszód Község Polgármestere Bács-Kiskun Megye

Bedi Gyula
polgármester

2004 MÁJ 26

MISKE KÖZSÉG
POLGÁRMESTERÉTŐL
6343, Miske, Fő u. 18.
Telefon / fax: 78/367-693

Szám: 783-2/2004.

Tárgy: Kalocsa Város településszerkezeti tervének véleményezése

Kalocsa Város Polgármestere

Török Gusztáv Andor Úr részére

Kalocsa

Az Étv. 9. §. (3) bekezdésében foglaltak alapján Kalocsa Város rendezési tervének jelen dokumentáció alapján történő jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárulok.

Miske, 2004. május 25.

Tisztelettel:

Miske Község Polgármesteri Hivatala

Illés Attila
polgármester

2004 JÚN 14

FOKTÖ KÖZSÉG JEGYZŐJÉTŐL

6331, Foktö, Kossuth Lajos u. 2.

Telefon / fax: 78/460-025

Szám: 571-2/2004.

Ül:GT

Tárgy: Kalocsa város település-szerkezeti tervének véleményezése.

Kalocsa Város Önkormányzata

Kalocsa,

Szent István kir. u. 35

Tisztelt Címzett !

Megkeresésére. a megkapott Kalocsa város településszerkezeti tervdokumentációját áttanulmányoztam és az alábbi véleményezést adom.

Tekintettel arra. hogy Kalocsa és Foktö közös közigazgatási határvonallal rendelkezik,

továbbra is mérlegelni és egyeztetni kell a tervben szereplő alábbi témák kidolgozásra kerülő változatait.

- Ipari park hasznosítása érdekében:

  Repülőtér hasznosítása.

  Kikötő fejlesztési terület kijelölése.

  Iparvágány nyomvonalának meghatározása,

  51sz. főút rekonstrukciójánál (ipari parkon átmenő, várost elkerülő szakasz) előforduló útcsatlakozási megoldások. (meszei. foktői út keresztezése)

- Meszesi strand, zártkertek infrastruktúrális problémája.

A településszerkezeti tervben leírtakkal egyetértek, az előzőekben felsorolt témák tekintetében továbbra is részt kívánunk venni az egyeztetésben.

Kalocsa, 2004. 05.01

Üdvözlettel:

Tóth Zoltán

jegyző

03/06/2004 16:05 3662558285 MGSZ DATH SZEGED LAP 01

MAGYAR GEOLÓGIAI SZOLGÁLAT

DÉL-ALFÖLDI TERÜLETI HIVATAL

Telefon: (62)-558-280 Fax: (62)-558-285

6721 Szeged, Sóhordó u. 20/b.

E-posta:mgsz.th@iif.u-szeged.hu Honlap: www.mgsz.hu

HU01/52870

Polgármesteri Hivatal
Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6301

Ikt.szám: 378-2/2004
Hiv.szám: 2140-3/2004
Előadó: Gruber György
Dátum: 2004. 06. 02.

Tárgy: Szakhatósági állásfoglalás
„Kalocsa város Településszerkezeti Tervé"-hez

Kalocsa város Polgármesteri Hivatala a város teljes közigazgatási területére terjedően Településszerkezeti Tervet készíttetett, amelyhez az 1997. évi LXXVIII tv.9.§(3) és az OTÉK 5.§ (3) bek. alapján hivatalunk szakhatósági véleményét kérte.

A benyújtott dokumentáció áttanulmányozása alapján a Település-szerkezeti Tervhez:

szakhatósági állásfoglalásunkat megadjuk

Indoklás :

A tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag vagyonvédelmi szempontok nem érintettek, valamint kiemelt védettségű geológiai képződmények nem ismertek.

A Településszerkezeti Terv földtani környezet védelmét szolgáló pontjai ill. irányelvei (hulladék és szennyvízelhelyezés) megfelelőek és szükségesek.

A szakhatósági állásfoglalásunkat a 132/1993.(IX.29.) és a 253/1997.(XII.20.) Korm. rendeletben foglalt hatáskör alapján adtuk ki.

Szányi János
Hivatalvezető

2004 JÚN 02

Bács-Kiskun Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás
6000 Kecskemét, Halasi út 34. Pf.: 155
☎: 76/503-370, 503-380 Telefax: 76/328-008

Iktatószám: *2111-1/BÁCSK/2004.*
Ügyintéző: *Dr. Lehotay /Balogné*

Tárgy: *Szakhatósági vélemény*

Kalocsa Város Polgármestere!

Kalocsa
Szent István kir. u. 35.
6301

*A 2140-3/2004. számú megkeresésük mellékleteként megküldött tervdokumentációt mely **Kalocsa** város településszerkezeti tervét tartalmazza – megkaptuk, azt áttanulmányoztuk.*

A megküldött tervdokumentáció alapján a településszerkezeti tervben foglaltakkal szemben állategészségügyi szempontból kifogást nem emelek azzal a kiegészítéssel, hogy a veszélyes hulladékok közé tartozó elhullott állati tetemek, vágóhídi hulladékok, stb. kezelése során be kell tartani az állati hulladékok kezelésének és a hasznosításukkal készült termékek forgalomba hozatalának állategészségügyi szabályairól szóló 71/2003. (VI. 27.) FVM rendeletben foglaltakat is.

Kecskemét, 2004. május 28.

Dr. Molnár Zoltán
igazgató főállatorvos

2004 MÁJ 13.

MAGYAR MŰSZAKI BIZTONSÁGI HIVATAL

MÁSODFOKÚ HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Kalocsa Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6301

Kelt: **2004. május 13.**
Iktató szám: **2193/MH-366/2004**
Ügyintéző: **Németh Csilla**
Hivatkozási szám: **2140-3/2004**
E-mail: mbfheadauthority@axelero.hu
Melléklet: db

Tárgy: Településszerkezeti terv

Tisztelt Polgármester úr!

A Műszaki Biztonsági Főfelügyelet - mint a Magyar Műszaki Biztonsági Hivatal jogelődje- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény végrehajtási utasítását képező 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete értelmében szakhatóságként a műszaki biztonság területén működött közre.
A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 36/2002. (III. 7.) Korm. rendelet 20.§ (2) bekezdése értelmében az eljárásban a továbbiakban nem áll módunkban résztvenni, így az egyeztető tárgyaláson sem tudjuk képviselni Hivatalunkat.
Amennyiben az építési engedélyezések során megállapítható, hogy az adott területen kazán vagy más nyomástartó berendezés, gáz-vagy olajellátó rendszer, tüzeléstechnikai berendezés, 0,4kV vagy nagyobb feszültségű villamos berendezés, illetve kábel (távfűtő vezeték), valamint PB-gázpalack cseretelep, föld alatti és föld feletti tartályok, autógáz- és üzemanyagtöltő-, továbbá gázfogadó és nyomásszabályozó állomások, 140kW feletti hőterhelésű gáz- vagy olajtüzelő berendezés(ek) kerül elhelyezésre vagy telepítésre, akkor ***elsőfokon a területileg illetékes Műszaki Biztonsági Felügyelőség jár el, a 46/1997. (XIII.29.) KTM rendelet alapján.***

Városuk területére vonatkozóan hatóságunknak nincs olyan terve illetve intézkedési szándéka – a hatáskörünkbe tartozó szabályzatok, előírások és szabványok betartatásán túlmenően – amelyeket a készítendő terv során érvényesíttetni kívánnánk.

Üdvözlettel:

B. Kaszczkiszter
igazgató

1012 BUDAPEST, I., ATTILA ÚT 99.
1253 BUDAPEST, 13. PF. 73.
TEL.: (36-1) 212-8492, 488-7800
FAX: (36-1) 356-9602

CEOC VIZSGÁLÓ, TANÚSÍTÓ, ELLENŐRZŐ, ÉS FELÜGYELETI SZERVEZETEK EURÓPAI SZÖVETSÉGE

BÁCS-KISKUN MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ
6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Ikt.sz.: 6562/2004.
Tel.: 76/ 513-813
E-mai.: borbely@bacskiskun.hu

Tárgy: Véleményezés
Hiv.sz.: 2140-3/2004.

Török Gusztáv Andor polgármester úr
Polgármesteri Hivatal

Kalocsa
Szent István kir. út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

A véleményezésre megküldött Kalocsa város településrendezési tervéről az alábbi állásfoglalást adom:

A tárgyi tervanyag céljaival egyetértek, a megyei önkormányzat hatáskörébe tartozó megyei területrendezési terv elhatározásai figyelembe vételre kerültek.

Kérem állásfoglalásom szíves tudomásul vételét.

Kecskemét, 2004. május 19.

Üdvözlettel:

BÁCS-KISKUN MEGYEI KÖZGYŰLÉS HIVATALA

Borbély Lajos

2004 JÚN 11.

FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTÉRIUM
BÁCS-KISKUN MEGYEI FÖLDMŰVELÉSÜGYI HIVATALA
6000. Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2. Pf. 215.
Telefon: 76/502-400, Fax: 76/497-071

Szám: 358-2/2004
Előadó: Farkas Jenő

Tárgy: Kalocsa város településszerkezeti tervének véleményezése

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala

Török Gusztáv Andor
Polgármester Úr részére

Kalocsa

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa város véleményezésre megküldött településszerkezeti tervében foglaltakkal szemben kifogást nem emelünk.

Kecskemét, 2004. június 10.

Tisztelettel:

FVM Bács-Kiskun Megyei Földművelésügyi Hivatal * Kecskemét *

Madari Jenő :)
Hivatalvezető

Bács-Kiskun Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató
H- 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
Tel./Fax: 502-010; 502-012

304-25/2004.

Ügyintéző: Fekete Dezső tű. őrgy.
Hiv. szám: 2140-3/2004.
Tárgy: Kalocsa Város településszerkezeti tervének véleményezési ügye
Telefonszám: 76/502-010

Török Gusztáv Andor úr
polgármester

Polgármesteri Hivatal
6301 Kalocsa, Szent István kir. Út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy tárgyi ügyben az 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (2) bekezdése, továbbá a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. §-a alapján tűzvédelmi szempontból az alábbi véleményt adom:

A város településszerkezeti tervével kapcsolatban kifogásunk nincs, a korábban kiadott állásfoglalásunkban szerepeltetett követelmények az anyagban megjelentek.

Kecskemét, 2004. május 13.

Tisztelettel:

Geiger János mk.pv. ezredes
főtanácsos
megyei igazgató

2004 MÁJ 27

BÁCS-KISKUN MEGYEI
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELET
KÖZÚTI ÉS VASÚTI OSZTÁLY

6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a Tel.: (76) 512-400 Fax: (76) 512-417
E-mail: office@kecskemet.kff.hu Internet: http://www.kff.hu

Szám: BA/UO/576/2/2004.
Előadó : Damó Júlia (76/512-421)

Tárgy : Kalocsa város településszerkezeti terve és helyi építési szabályzata

KALOCSA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA

Kalocsa
Szent István kir. út 35.

T. Cím megküldte véleményezésre a Közlekedési Felügyeletnek a VÁTI Magyar Regionális Urbanisztikai Kht. által készített, Kalocsa város közigazgatási területére vonatkozó településszerkezeti tervét.

Tájékoztatom, hogy a tervre vonatkozó közlekedési ágazati véleményt a közlekedési felügyelet a Közlekedési Főfelügyelettel közösen, a hálózatfejlesztési kérdésekben érintett UKIG Hálózatfejlesztési Főosztálya és a BKM-I Állami Közútkezelő Kht. nyilatkozatának figyelembe vételével alakítja ki.

Ezen nyilatkozatok beszerzésére intézkedtünk, azok beérkezését követően tudjuk a tervre vonatkozó ágazati véleményünket megküldeni az Önök részére.

Kecskemét, 2004. május 25.

(Mihályka Péter)
osztályvezető

G:\Jdamo\Határozat\rendterv KALOCSA 576-2 05_19.doc

2004 MÁJ 26. **Bács-Kiskun Megyei Földhivatal**
Kecskemét
6000 Nagykőrösi u. 32., Tel.: 76/481-045, Fax: 76/481-450

Ügyfélfogadás : **Hétfő :** 8^{00}-11^{45} és 12^{15}-15^{00} **Kedd :** 8^{00}-11^{45} és 12^{15}-15^{00} **Szerda :** 8^{00}-11^{45} és 12^{15}-15^{00}
Csütörtök : 8^{00}-11^{45} és 12^{15}-15^{00} **Péntek :** 8^{00}-11^{45}

Szám: 10169/2/2004.
üi: Ruppánerné

Tárgy: Kalocsa város településrendezési terve és helyi építési szabályzata

Török Gusztáv Andor Polgármester Úr részére

Kalocsa város Önkormányzata

Kalocsa, Szent István kir.út.35.

Tisztelt Polgármester Úr !

Kalocsa város elkészítendő településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával kapcsolatos szakhatósági állásfoglalásunkat a Bács-Kiskun Megyei Földhivatal részéről az alábbiakban adjuk meg:
A településrendezési terv és a helyi építési szabályzat készítésekor általánosságban **kérjük figyelembe venni a termőföld-védelem érdekeit, a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvényben leírtak szerint.**
Ennek értelmében a termőföldet elsősorban művelési ágának megfelelően kell hasznosítani.
A **hasznosítási kötelezettségtől csak hatósági engedéllyel lehet eltérni**. Termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításához, külterületi föld belterületbe vonásához, mezőgazdasági művelés alatt álló belterületi föld más célú hasznosításához a földhivatal előzetes engedélye szükséges.

A belterületi termőföld igénybevételével járó bővítést megelőzően mérlegelni kell a már meglévő, eddig be nem épített területek felhasználásának lehetőségét, a foghíjtelkek, illetve a bontással nyerhető területek elsődleges hasznosítását.

A belterületbe vonások engedélyezését javasoljuk a település rendezési terve szerint, nagyobb területi egységekben, az Önkormányzat által kérelmezni.

Termőföldet, más célú hasznosítással járó **beruházás céljára** csak **kivételesen,** elsősorban **gyengébb minőségű területek igénybevételével lehet felhasználni**. Az 1994. évi LV törvény a jó minőségű termőföld felhasználását csak kivételes

esetekben engedi meg. Ilyen eset lehet , ha egy településfejlesztés fő irányába tartozó termőföldek talaj és termőhelyi adottságai az átlagosnál jobbak és a környezetükben nincs olyan gyengébb talajadottságú termőföld, melynek felhasználása nem jár a területfejlesztés irányának feladásával.
A benyújtott rendezési terv szerint a fejlesztés jövőbeni gazdasági, társadalmi előnyeit a földvédelmi érdekekkel összevetve a Bács-Kiskun Megyei Földhivatal olyan álláspontot alakít ki, hogy a legtakarékosabb terület felhasználás kikötése mellett ellene kifogást nem emel.

A helyhez kötött beruházások kivételével, a beruházás elhelyezésére **több változatot** kell megjelölni, a mérlegelési lehetőség biztosítása érdekében.

A termőföld más célú hasznosításáért- a jogszabály által biztosított néhány kivételtől eltekintve - az igénybevevőnek földvédelmi járulékot kell fizetnie.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az egy hektárt meghaladó nagyságú területre kezdeményezett, termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, illetve külterületi föld belterületbe vonásának engedélyezésére irányuló kérelmeket is a területileg illetékes körzeti földhivatalhoz kell benyújtani, de azokat első fokon a Kecskeméti Körzeti Földhivatal bírálja el.

A rendezési tervvel kapcsolatban földvédelmi szempontból ellenvetésünk nincs, de ismételten felhívjuk a figyelmet, hogy a termőföld más célú hasznosításának igénye esetén a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény előírásai alapján kell eljárni.

A településrendezési terv és a helyi építési szabályzat elkészítésével kapcsolatos eljárásban **a továbbiakban is részt kívánunk venni , ezért kérjük a későbbiekben elkészülő egyeztetési anyagokat is megküldeni részünkre, a földvédelmi érdekek érvényesítése céljából.**

Kecskemét, 2004. május 25.

Üdvözlettel:

Dr. Kristóf István
hivatalvezető

Kapják:
1./ Fenti cím
2./ Körzeti Földhivatal Kalocsa (tájékoztatásul)
3./ Irattár

KALOCSAVÍZ Korlátolt Felelősségű Társaság
6301 Kalocsa, Hősök útja 38. sz. pf.: 24 Tel./Fax: 78/462-244; Tel.: 78/462-324 Adószám: 11030214-2-03
Bank:KERESKEDELMI ÉS HITELBANK Rt. 10402537-25313062-00000000 Statisztikai számjel: 11030214410011303
E-mail: kalocsaviz@emitelnet.hu

Kalocsa Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Kalocsa
Szent István kir.u.35.
6300

Kalocsa,2004.05.13.
Ikt.sz: 1648/2004
Ea.: Nagy Lajos

Tárgy: Kalocsa város településrendezési terv véleményezése

Hiv. szám: 3544/2003

Tisztelt Cím!

A /12. Közlekedési és közműterületek
nincs említés a közművekről
A/3. sz. melléklet
a víz és szennyvíz gerincvezetékek egy helyszínrajzon való ábrázolása áttekinthetetlenné teszi a kapcsolódásokat és szétválasztódásokat.
B/ Környezeti állapot. környezet
Szennyvíz fejezetében
Javaslat alatt: a szippantott szennyvizet csak a szennyvíztelepen fogadjuk – törlendő „közcsatorna kijelölt aknája „
B/ 17. Közműellátás
Víztárolás
3. sorban „ Érsektelken" helyett „Érsekkertben"
3. bekezdésben: A hálózat és a Petőfi utcai medencék töltése (~~két irányból~~ törölve) a kistérségi (~~és a negyvenszállási~~ törölve) vízbázis töltő-ellátó vezetéke felől történik. „A mondat további része törölve." A 2 x 2000 m^3-es tároló a Kistérségi távvezeték K-i ágának nyomásfokozását szolgálja a nyári csúcsfogyasztási időszakban.
4. bekezdés: A víztorony és a víztároló medencék között NA **300**-as, majd NA 200-as összekötő vezeték van.
5. bekezdés: A Petőfi u-i 2 x 2000 m^3 tárolóból a valamikori negyvenszállási NA 200-as betápláló vezeték a K-i ág első szakasza a Filvig tanyáig. Innen kezdve épült újonnan NA 300-as AC regionális gerincvezeték a térség többi települése ellátására. A nyomó…folytatódik a bekezdés.

Szennyvízelvezetés
A telep a Ciglidi út végén van.
A gravitációs szennyvízcsatornák AC nyomó és KG-PVC csatornacsőből, a szennyvíz nyomócsövek AC, KM-PVC és kpe nyomócsőből készültek.
Utolsó bekezdés nem igaz: a Petőfi Sándor u. É-i végén **van** szennyvíz csatorna.

Az ivóvíz szakági vezetékek helyszínrajza pontatlan, az átmérők is és a leágazások sem egyértelműek.
A szennyvíz szakági helyszínrajzra ugyanaz vonatkozik mint az ivóvízesre.
G /Terviratok
1. Az elfogadott településfejl. koncepció
5.8 utolsó bekezdése – ugyanaz vonatkozik rá, mint a B/ Környezeti állapot szennyvíz fejezetében: szippantott szennyvíz csak a szennyvíztelepre szállítható.

Kérjük módosítási javaslataink figyelembe vételét.

Tisztelettel:

KALOCSAVÍZ KFT

.....
Szigeti Attila
ügyvezető igazgató

KALOCSAVÍZ KFT.
6300 KALOCSA, Hősök útja 38. Pf.: 24
Adószám: 11030214-2-03
Kereskedelmi és Hitelbank Rt.:
402537-25313062-00000000
Telefon/fax: 78/462-244

emitel
TÁVKÖZLÉSI RT.
A MATÁV CSOPORT TAGJA

Címzett:
Polgármesteri hivatal
Török Gusztáv Andor részére
Kalocsa, Szent István kir. út 35.
6301

Ügyintéző: Verbőczi Tibor
Tel.: (62) 622-769
Ikt.sz.: 82-506/2003./IV.

Tárgy: Kalocsa településrendezési terve

Tisztelt Török Úr !

Az adott tárgyban részünkre megküldött 2004. május 7-re keltezett dokumentáció **17. Közműellátás, Hírközlés** fejezetében (69. oldal) az alábbi módosításokat kérjük:

- „... a 7. sz. Kiskőrösi primer ..." helyett: „... a Kiskőrösi primer ..."
- A *Fejlesztési javaslatok* témánál üzembiztonsági és munkavédelmi okokból kérjük törölni az erősáramú hálózattal közös oszlopsoron való távközlő hálózat telepítésre vonatkozó részt.

A fentiek figyelembe vételével a településrendezési terv dokumentálásához hozzájárulunk.

Melléklet: -

Szeged, 2004. május 26.

EMITEL Távközlési Részvénytársaság 82. Szeged

Tóth Zoltán
fejlesztési igazgató

VEZÉRIGAZGATÓSÁG 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 41., Tel.: (62) 622-444, Fax: (62) 426-050
Postacím: 6701 Szeged, Pf.: 1051 Honlap: www.emitel.hu E-mail: info@emitel.hu

13 05 '04 14:24 FAX 76414721 001

matáv
Műszaki Szolgáltatási Igazgatóság
2004 MÁJ 14

Miskolci MSZK
Kecskemét Gerinchálózat üzemeltetési csoport

Kalocsa város Polgármestere részére

Tisztelt Polgármester úr!

Köszönettel vettük a Kalocsa város településszerkezeti tervének megküldését. A tervezet ellen kifogást nem emelünk, mindössze annyit kérünk, hogy a későbbiekben kivitelezésre kerülő, konkrét munkavégzések tervezése során mindenegyes esetben szíveskedjenek megkeresni csoportunkat egyeztetés végett.

Kecskemét, 2004. május 13.

Üdvözlettel: Tanács István

matáv 23. MSZK

MSZI Miskolci MSZK Kecskemét GÜCS ügyfélfogadás: Hétfőtől csütörtökig: 08.00. – 14.00-ig

2004 MÁJ 12

NEMZETI HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALA
SZEGEDI IRODA

6721 Szeged Csongrádi sgt 15
Levélcím:6701 Szeged Pf.: 689
Telefon: (62) 568-300
Telefax: (62) 568-368
Internet www.nhh.org.hu

Ügyiratszám: ZN 372-2/2004
Ügyintéző: Kertészné dr
Hiv.sz: 2140-3/04

Tárgy: szakhatósági véleményezés

Polgármesteri Hivatal
Török Gusztáv Andor polgármester
részére

Kalocsa
Szent I kir.út 35

6301

Tisztelt Polgármester Úr !

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala Szegedi Irodájához fenti számmal érkezett Kalocsa Településszerkezeti Tervével kapcsolatos anyagot átvizsgáltam, az anyaggal kapcsolatban észrevétel nem merült fel.

Kérem, hogy a későbbiekben keletkező-tárgyhoz kapcsolódó - anyagokat pl. jegyzőkönyv, kiegészítés, pótlás, képviselőtestületi határozat, helyi rendelet stb. iktatási számra történő hivatkozással szíveskedjenek részemre megküldeni.

Szeged, 2004. május 10

Tisztelettel,
Szabó Tibor
irodavezető

NEMZETI HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG 18. HIVATALA

ÁLLAMI ERDÉSZETI SZOLGÁLAT
Kecskeméti Igazgatósága
6000 Kecskemét, József Attila u. 2.
☎ Telefon: 76/501-700, 501-701, 501-702
Telefax: 76/321-951
✉ Levélcím: 6001 Kecskemét, Pf.: 130
E-mail: keer@aeszkmetig.hu

Válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Volos 28.

Ügyiratszám : 18-3489-2./2004.
Ügyintéző : Varga Sándor

Tárgy: Kalocsa településszerkezeti terve
Hiv. szám: 2140-3/2004.

KALOCSA VÁROS POLGÁRMESTERE
Török Gusztáv Andor

Kalocsa
Szent István király u. 35.
6300

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény (Etv.) 92. § (1) bekezdés c) pontjában és a 94 §-ában foglaltakban eljárva, Kalocsa város településszerkezeti tervét - rendelkezésre bocsátott egyeztetési dokumentációt - megvizsgáltuk, az Állami Erdészeti Szolgálat Kecskeméti Igazgatósága hatáskörébe tartozó részeket az alábbiakban véleményezzük:

A **B**. Alátámasztó anyagok
15. A település zöldövezeti rendszere
Erdőterületek fejezete pontosításra szorul:

A település nyugati határán, a zöldség-gyümölcs utcák végében található rekreációs célokat szolgáló, parkerdő jellegű terület *önkormányzati* tulajdonban, *egyesületi kezelésben* van.

A területen a Kertvárosi Lakók Egyesülete 2001-2003 években erdészeti támogatások bevonásával közparkot (Milleneumi Emlékpark) alakított ki és tart fenn

Kalocsa város településszerkezeti terve - a hatáskörrel érintett részek vonatkozásában - az Etv. előírásaival összhangban van, azt jóváhagyásra alkalmasnak találjuk.

Kecskemét, 2004. május 17.

(: Bognár Gábor :)
osztályvezető

2004 MÁJ 26.

KISKUNSÁGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG
6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.
Levélcím: 6001 Kecskemét Pf.186.
Telefon:(76) 482-611, Telefax:(76) 481-074

Kérem, hogy válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Török Gusztáv Andor
polgármester

Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6301

Dátum: Kecskemét, 2004. 05. 21.
Tárgy: Kalocsa településrendezési terve és helyi építési szabályzata
Ikt.sz.: 3507 -2/2004.
Ü.i.: Balázs R./Brenyó P.
Melléklet: -

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük Kalocsa településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával kapcsolatos egyeztetési dokumentációt.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1999. évi CXV. törvénnyel módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv) 9. § (3) bek. alapján a természet és tájvédelem államigazgatási szervként az egyeztetési dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban az Igazgatóság kifogást nem emel.

A jóváhagyást követően az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (8) bekezdése alapján a megállapított helyi építési szabályzatot, valamint a jóváhagyott településrendezési tervet – akár elektronikus formátumban – kérjük részünkre megküldeni.

Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 9. Kecskemét

Szilágyi Gábor
igazgató

Értesül: Címzett
Irattár

2004 MÁJ 11.

BÁCS-KISKUN MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
MÚZEUMI SZERVEZETE
Bethlen krt. 1. Pf.: 6.
Tel.: 76/481-350, Fax: 76/481-122
Email: kecskem3@axelero.hu
H-6000 KECSKEMÉT

Ügyiratszám: 189/2004

Tárgy: településszerkezeti terv

Kecskemét, 2004. május 10.

Török Gusztáv Andor
Kalocsa Város Polgármestere
6301 Kalocsa, Szent István király út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

A véleményezésre küldött Kalocsa város településszerkezeti tervével kapcsolatosan tájékoztatjuk, hogy a tervről a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnak, mint szakhatóságnak kell véleményt nyilvánítania. A Múzeumi Szervezet szakhatósági jogköre az Örökségvédelmi Hivatal felállításával megszűnt.

Tisztelettel:

Laczkó János
megyei múzeumigazgató h.

2004 JÚN 11

DÉMÁSZ RT.

Polgármesteri hivatal

Főmérnökség Baja
Fejlesztési csoport
6500 Baja, Deák F. u. 3.
Telefon: 79/526-500
Fax: 79/325-545
Baja, 2004. június 1.
Ikt.szám: 421/962.
Ügyintézőjük: Gallay Jánosné
Ügyintézőnk: Márton Z.

Kalocsa
Szent István kir. u. 35.
6300

Tárgy: Kalocsa város településrendezési terve

Tisztelt Cím!

Kalocsa város Polgármesteri Hivatala a 2140-3/2004. számú levelében a település rendezési tervének készítéséről tájékoztatta társaságunkat.

A településrendezési koncepció kialakításához az alábbi észrevételeket tesszük:

A lakó és/vagy ipari-gazdasági területek kiterjesztése által érintett középfeszültségű villamos hálózatok szabványosítását el kell végezni. A hálózat nyomvonalát jelző áttekintő térképvázlatot mellékeljük. A DÉMÁSZ Rt. által üzemeltetett villamos berendezésektől a szabványban előírt védőtávolságokat és a biztonsági övezete által érintett területeken folytatható tevékenységek korlátait kérjük betartani. Az egyes területek kialakításánál kérjük figyelembe venni, hogy a meglévő hálózataink közterületre kerüljenek. Amennyiben ez a területkiosztásnál nem valósítható meg, úgy az érintett villamos berendezéseket át kell helyezni.

Társaságunk a Kalocsa II.; III. 20 kV-os vonalait távlatilag földkábelbe szeretné helyezni, melyet az alállomástól a Bátyai út mentén a Vajas csatornáig, illetve a leendő TESCO áruházig. Ezen két rendszernek az 51-es út mentén kérünk helyet biztosítani.

A villamos energiaellátás tervlapon szereplővel ellentétesen, a déli ipari övezet ellátását szolgáló alállomásból indítandó új vonalat nem a jelölt helyre kellene kiépíteni. A Bátyai út menti kábeles ágak kialakítását követően a KE-II. nyomvonalát felhasználva kell betáplálni a 7. számú ÉHTR-ig.

A Kalocsa V. 20 kV-os vonalat javasoljuk a város mellett a lakóövezeten kívül – esetleg az elkerülő út mellé – helyezni, és erről később a területek betáplálását lehet majd megvalósítani.

A településrendezési terv által felvázolt plusz 3-3,6 MW energiaigény jelentkezésével további alállomási fejlesztéseket kell végre hajtani, mivel a jelenlegi terhelés 22 MW ami csúcsban eléri a 25 MW-ot is. Akkor majd mérlegelni kell a jelenlegi alállomás fejlesztését illetve esetlegesen egy új északi alállomás kiépítésének lehetőségét az akkori állapotoknak megfelelően.

Melléklet: *1 pld. középfeszültségű vázlat*

Braun Ferenc
főmérnök

Márton Zoltán
fejlesztési csoportvezető

DÉLMAGYARORSZÁGI ÁRAMSZOLGÁLTATÓ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

DÉLALFÖLDI GÁZSZOLGÁLTATÓ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

6724 Szeged, Pulcz u. 44.
Levél: 6701 Szeged, Pf. 6. Bank: BBRT 10102842-03792317-00000000
Telefon: (62) 569-600 Fax: (62) 493-335, 473-943

Iktatószám: 730/15-543/04
Ügyintéző:.....

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala
Török Gusztáv Andor úr polgármester

6301 Kalocsa
Szent István király út 35.

Tárgy: településszerkezeti terv véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

A város VÁTI Kht. által készített településszerkezeti tervével kapcsolatos véleményünk a következő:

1. Kalocsa földgázellátásával kapcsolatos tényleírás (a meglévő állapot, illetve elosztó hálózat leírása) helytálló, a dokumentumban szereplő térképek a gázelosztó hálózat vonatkozásában a valós nyomvonalakat tartalmazzák.

2. A fejlesztési javaslatokat illetően egyetértünk a tanulmány azon megállapításával, miszerint a meglévő gázelosztó hálózat bővítésével a további gázigények biztosíthatóak, a hálózat rendelkezik tartalék kapacitással.
A 2 gázfogadó állomás kapacitás bővítésére a rendezési terv időtávjában (15 év) előreláthatólag nem lesz szükség.

3. Az ipartelepítésre kijelölt területek közül a város Észak-Keleti és Déli részén a meglévő gerinchálózat kiszolgálja a növekvő igényeket is. A foktői úttól Északra eső repülőtéri terület és ipari park gázellátására viszont – a gázigények viszonylagosan pontos ismeretében, vagy feltételezett adatok alapján – külön tanulmánytervet kell készíteni, mert ezek a területek a város gázellátását megalapozó 1992 évi tanulmányterv készítésekor még nem szerepeltek potenciális gázigénnyel.

4. Társaságunk a továbbiakban jelentkező fogyasztói gázigények kielégítését a Magyar Energia Hivatal által jóváhagyott „Elosztói Üzletszabályzat"-ban, illetve a vonatkozó 4/2004. (I.19.) GKM számú rendeletben meghatározott mértékű csatlakozási díj ellenében teljesíti.

Szeged, 2004. május 19.

DÉLALFÖLDI GÁZSZOLGÁLTATÓ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG SZEGED

Tisztelettel:

Tajti Péter
hálózati igazgató

Németh György
gázhálózat üzemeltetési osztályvezető

ALSÓ-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG

6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky út 10.
Postacím: 6501 Baja, Pf.: 113
Telefon: (79) 421-010, Fax: (79) 421-153
Magyar Államkincstár, Kecskemét 10025004 01711844

Előadónk :	Kvalláné Csilics Mária	Előadójuk:	Gallay Jánosné
Iktatószám :	K4K5315/04.	Ügyfél száma :	2140-5/2004.
Hivatkozási szám :	000000-330-264/04.	Melléklet :	
Tárgy :	Kalocsa város településszerkezeti tervének véleményezése		

Kalocsa Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

Török Gusztáv Andor
polgármester

Kalocsa

Tisztelt Polgármester Úr!

Kalocsa Város településszerkezeti tervének véleményezését kérő levele felügyelőségünkre 2004. július 26-án érkezett meg.

A levele mellékleteként megküldött VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság (1016 Budapest, Gellérthegy utca 30-32.) által készített 2774/2003.-3.2.2. tervszámú dokumentáció áttanulmányozása után véleményünket szakterületenként az alábbiakban foglaljuk össze:

1. Levegővédelem

1.1. A dokumentáció B. 6. "Levegõtisztaság-védelem" c. pontja szerint Kalocsa a 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet szerint az ötödik zónába tartozik. Ezen megállapítás a hivatkozott jogszabállyal nincs összhangban, ki kell javítani.

2. Zajvédelem

2.1. Figyelmébe ajánlom, hogy a város területi besorolásainál szereplő „nagyvárosias" besorolás a 12 méter homlokzati magasságnál magasabb épületekkel beépített területekre használatos.

2.2. A helyi zaj- és rezgéskibocsátással járó vendéglátó-ipari, hangosítással járó szórakoztatói, sporttevékenységek stb. szabályozására helyi zaj- és rezgésvédelmi önkormányzati rendelet megalkotása javasolt (12/1983. (V.12.) MT. rendelet 27. §.). Ezzel szemben tárgyi

dokumentáció a szolgáltató létesítmények vonatkozásában tesz javaslatot helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítására.

3. Vízvédelem

3.1. Kalocsa besorolása a 33/2000. (III.17.) Kormány rendelet szerint „B Érzékeny terület" ellentétben a dokumentáció 26. oldalán található „A" besorolással.

3.2. A város környéki csatornák a 3/1989. (II.7.) OVH r. szerint nem VI. hanem II/4. kategóriába soroltak, a 9/2002. (III.22.) KÖM-KöViM együttes rendelet alapján „2. Egyéb védett terület".

3.3. A volt szovjet katonai repülőtér szennyezettségének feltárása megtörtént, a műszaki beavatkozási dokumentáció is elfogadásra került.

3.4. Ismereteink szerint a szennyvízhálózat 90% feletti, de nem 100% kiépítettségű.

3.5. A dokumentáció 66. oldalán hivatkozott 2005-2006/2002. (II.27.) Kormány rendeletek számánál feltehetőleg elírás történt, a 25-26/2002. (II.27.) Kormány rendeletek alapján viszont nem tudjuk milyen további fejlesztésekre gondolhatnak. Egyébként a III. tisztítási fokozat kiépítésének nincs köze a 33/2000. (III.17.) Kormány rendelethez. Az új jogszabály (9/2002. (II.22.) KÖM-KöViM e. r.) szerinti technológiai határértékek között szerepel az összes foszfor (2 mg/l), a területi határértékek között is (10 mg/l), ezek közül az enyhébb engedélyezett 2010-ig. Valószínűleg e határidőig ki kell építeni a III. tisztítási fokozatot is.

3.6. Felhívom a figyelmét, hogy a dokumentációban hiányolt környezetterhelési díjról szóló jogszabály 2003. évben megjelent és hatályos, továbbá hogy az egyeztető tárgyalás napján (2004. augusztus 5-én) új felszín alatti vízvédelmi és felszíni vízminőség védelmi jogszabályok lépnek hatályba.

4. Hulladékgazdálkodás

4.1. A dokumentáció nem tesz említést, forrásként nem említi a Dél-alföldi Régió Hulladékgazdálkodási tervét, melyet a környezetvédelmi miniszter 15/2003. (X.7.) KvVM számon hagyott jóvá.
Nem szerencsés a területi tervvel való egyeztetés nélkül hulladékgazdálkodási döntéseket hozni, ugyanis az engedélyező hatóság a tervben foglaltaktól nem térhet el. (Lásd 126/2003.(VIII.15.) Kormány rendelet 3.§)

4.2. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatosan a regionális rendszerhez való csatlakozás és a szelektív hulladék gyűjtési rendszer bevezetése megfelel a területi tervnek és a hatályos jogszabályoknak.

4.3. Javasoljuk átgondolni az építési-bontási hulladékok kezelésének kérdését, annak tükrében, hogy ilyen hulladékot lerakni műszaki védelem nélkül épített lerakókba csak 2009. január 1-ig lehetséges.

4.4. Kalocsán megépült szennyvíztisztítói iszap kezelésére alkalmas komposzt-telep, bár még csak kísérleti engedéllyel rendelkezik. Meg kell oldani az itt keletkező komposzt folyamatos (szezonálisan folyamatos) elhelyezését.

4.5. Az állati eredetű hulladékok kezelése jelenleg külön prioritást élvez. A területi tervnek megfelelően nem egyszerűen a régi dögkút bezárásáról kell intézkedni, hanem javasoljuk részt venni a korszerű regionális állati hulladék gyűjtő helyek rendszerének kialakítását célzó programban.

Egyebekben a terv magába foglalja a 330-56/2003. ikt. sz., „Előzetes vélemény rendezési tervhez" tárgyú levelünkben meghatározottakat, a megadott feltételeket, irányvonalakat.

Kérjük, hogy fenti javaslatainkat figyelembe venni szíveskedjenek.

Baja, 2004. augusztus 04.

Tisztelettel

Kővágó József
igazgató

Kapják:
cím
irattár
KEO

7. A SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNYEK ÖSSZESÍTÉSE, TERVEZŐI VÁLASZOK

(Csak a kifogást megfogalmazó észrevételekre)

Dél-Alföldi Területi Főépítészi Iroda

Szerkezeti tervet érintő vélemény	*Indoklás ,kérdés, megjegyzés*	*Tervezői válasz*
A terv tagolása, melléklet és alátámasztó munkarész	253/1997. (XII.20) OTÉK	Az egyeztetési dokumentációban tartalomjegyzék szerint is egyértelműen **kettéválasztottuk** a jóvá-hagyásra kerülő és alátámasztó munkarészeket. A jóváhagyásra kerülő munkarészek mellékletei a szerkezeti tervlapon is megjelenő, annak összetettsége miatt külön is bemutatásra kerülő, **jóváhagyandó** elemek.
Bel- és külterületek helyett beépítésre szánt területek kerüljenek ábrázolásra	Étv. 11§. (3)	A terv megjeleníti a beépítésre szánt területeket, de az Önkormányzati területgazdálkodás szempontjából az is fontos, hogy mely területeket tervez belterületbe vonásra az Önkormányzat.(Ha törvénybe nem ütközik, szándékunk szerint benne hagyjuk a tervben)
OTrT-hez való illeszkedés		Jelen terv (a korábbi tervben megfogalmazott és jogérvényes elhatározásokhoz képest) új fejlesztési területeket csak a Bátyai úttól nyugatra javasol, mely nem tartozik a kiváló termőhelyi adottságú területek közé. A Korábbi tervben megfogalmazott fejlesztési lehetőségek visszavonása teljesíthetetlen kártérítési helyzetbe hozná a várost. A keleti irányban lévő új elemként megjelenő területek volt honvédségi, egészében kivett, részben beépített területek.
Az elkerülő utak változatai és a gazdasági területek fejlesztési javaslatának összhangja, közlekedési alátámasztó munkarészek	OTÉK 3.§. (3). 3.	Az elkerülő utak változatai az egyeztetési időszakban az északi változat javaslatával zárultak. A közlekedési munkarész keresztmetszeti és csomóponti mellékletei a szabályozási tervhez időközben elkészültek, az egyeztető tárgyaláson bemutatásra kerülnek.
Erdőtelepítés a szennyvíztisztítótól északra.		A záportározóhoz tartozik erdőterület. További telkek ilyen célú használata, szemben a jóváhagyott ÁRT. gazdasági terület javaslatával kártérítési következményűek.
A volt katonai repülőtér ábrázolása		A repülőtér feltüntetését pótoljuk.
Az alaptérkép magassági adatokkal való kiegészítése és a csapadékvíz elvezetés igazgatási területre történő kiegészítése		Az alaptérkép kiegészítéseként beszerzésre került a város igazgatási területének digitális szintvonala. A szerkezeti terv mellékleteit kiegészítjük a hiányzó –igazgatási területre vonatkozó- csapadékvíz-elvezetéssel.
A Meszes hullámtéri területe vízgazdálkodási terület		A Meszes meglévő hullámtéri létesítményei nem kezelhetők vízgazdálkodási területként.
A szerkezeti terv leírásának tartalmi követelménye	Étv. 11.§. és OTÉK 3. §.	A Főépítészi Iroda előzetes véleményezésében megfogalmazott – a szerkezeti terv leírására vonatkozó elemek – nem következnek az idézett jogszabályokból.

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal

Szabályozási tervet érintő vélemény	*Indoklás, kérdés, megjegyzés*	*Tervezői válasz*
A terv nem tartalmazza maradéktalanul az örökségvédelmi hatástanulmányt	4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet	A szerkezeti terv alátámasztó munkarészeinek 8.-as fejezete az idézett rendelet szerinti pontokban tárgyalja az örökségvédelem kérdéseit. A „csak” (223oldalas) topográfia **csak melléklete** a fenti fejezetnek. A településszerkezeti terv nem tartalmaz funkcionális módosítást az értékvédelmi területre. A szerkezeti szintű - kifogásolt - beavatkozást tárgyalja az alátámasztó munkarészek örökségvédelmi hatástanulmány fejezete.
Szent István u. 6. (361 hrsz.) telkén utcanyitás.	2001. évi LXIV. Tv. 41.§.(2) bek. és 43.§.(3) bek.	A Törvény előírásait nem vitatva, jelen esetben nem az a kérdés, hogy a közlekedési érdeket alárendeljük-e az örökség-védelemnek, hanem hogy a véleményünk szerint fontosabb műemléki értéket (Székesegyház) mentesítjük-e a forgalmi terheléstől, egy kevésbé jelentős műemlék telkének érintésével, vagy minden marad a régiben.
A régészeti munkarész hiányában nem jelenthető ki, hogy a tervezett elkerülő utak érintenek-e régészeti értéket vagy sem.		Az időközben elkészült régészeti munkarész igazolta a kifogásolt megállapítást. Ezzel együtt a mondatot készségesen javítjuk arra, hogy „nem érintenek **ismert** régészti területet”.
Városközpont régészeti jelentőségű területe.	190/2001. (X.18.) Korm. Rendelet 4.§. (6) bekezdés	A téves javaslatot a szerkezeti tervből elhagyjuk, helyette a rendeletnek megfelelő kerül a Helyi Építési Szabályzatba.
Összegzés		A régészeti munkarész pótlólag megküldésre került, a hatástanulmány rész benne van az alátámasztó anyagokban, a Helyi Építési Szabályzat ezt követően készül, természetesen annak elkészültekor ismét egyeztetésre kerül sor.

Állami Erdészeti Szolgálat Kecskeméti Igazgatósága

Szerkezeti tervet érintő vélemény	*Indoklás, kérdés, megjegyzés*	*Tervezői válasz*
Az **Erdőterületek** fejezet pontosítása		A szükséges pontosítást a terven elvégezzük

Alsó-Duna völgyi Vízügyi Felügyelet

Szerkezeti tervet érintő vélemény	*Indoklás, kérdés, megjegyzés*	*Tervezői válasz*
Viziközmű vonatkozású észrevételek		A szükséges pontosításokat elvégezzük.
Vízrendezés, vízhasznosítás: Vízjárta területek lehatárolása, csatornák védőterületei	46/1999. Korm. rendelet	A szerkezeti terv lehatárolta az OTrT-ben is rögzített „Országos ökológiai hálózat által érintett” területeket, melyek azonosak a hiányolt vizes élőhelyekkel. A csatornák védőterületeit a szabályozási terv fogja lehatárolni.
Vízgazdálkodás: Negyvenszállási vízbázis, Bátyai vízbázis		A vízbázis védőterületének elvégzett kijelöléséről nem volt információnk, a településszerkezeti tervnek pedig nem feladata annak műszaki meghatározása. A Bátyai vízbázis védőterületének feltüntetését pótoljuk. (Hivatkozott előzetes 59.830-5/2002 sz. állásfoglalásuk valószínűleg nem ehhez a tervhez készült, így annak melléklete a tervezőkhöz nem jutott el. Mi a 62.477-17/2003 sz előzetes állásfoglalást kaptuk meg.)
Árvédelem, folyamszabályozás: Duna-töltéssal kapcsolatos észrevételek		A hiányzó előírások, mivel konkrét építési tevékenységekre vonatkoznak, a Helyi építési szabályzat részei lesznek.

Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar Hadműveleti és Kiképzési Csoportfőnökség

Szerkezeti tervet érintő vélemény	*Indoklás, kérdés, megjegyzés*	*Tervezői válasz*
HM vagyonkezelésű területek különleges besorolása	253/1997. Korm. Rendelet	A szerkezeti terv a kifogásolt területre a távlati hasznosítást ábrázolta arra az időtávlatra, amikor a területek kikerülnek a HM kezeléséből. Természetesen a tervet a tényhelyzetnek megfelelően módosítjuk.

A tervezői válaszokat a szakági tervezők közreműködésével összeállította:

Budapest, 2004. július 20.

Havas Mária
felelős településtervező

A közmű üzemeltetők: EMITEL Rt., DÉGÁZ Rt., KALOCSAVÍZ Kft. és DÉMÁSZ Rt tervdokumentációhoz érkezett észrevételeit, pontosító vagy módosító javaslatait köszönettel vettük, és a továbbtervezés során az Önkormányzattal egyeztetve lehetőleg figyelembe vesszük.

8. A TERVEZŐI VÁLASZOKRA ADOTT SZAKHATÓSÁGI KIEGÉSZÍTÉSEK

BELÜGYMINISZTÉRIUM

DÉL-ALFÖLDI TERÜLETI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Ikt. szám: 142-5/7/04.
Ü: Kis Katalin

Hiv. szám: 2140-5/2004.
Önöknél: Gallay Jánosné

Tárgy: Kalocsa város településszerkezeti tervével kapcsolatos egyeztető tárgyalás

Török Gusztáv Andor polgármester úr
Városi Önkormányzat
KALOCSA
Szent István király út 35
6301

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyban jelzett 2004. augusztus 5-i tárgyaláson, más irányú elfoglaltságom miatt nem tudok részt venni, kérem kimentésem.

A meghívó mellékleteként csatolt – a településszerkezeti terv Étv. 9.§ (3) bekezdés szerinti államigazgatási véleményezés kertében jelzett észrevételeimmel kapcsolatos – tervezői válaszok két tételére alábbiakban közlöm állásfoglalásomat.

A terv tagolása, melléklet és alátámasztó munkarész:

Az Étv. 11. §-a egyértelműen rögzíti a településszerkezeti terv rajzi és szöveges munkarészének követelményeit. Hivatkozott pont (2) bekezdése jelzi, hogy a tervet a település nagyságának megfelelő méretarányú térképen kell ábrázolni. Megfelelő lépték esetén biztosítható az előírásnak megfelelő rajzi tartalom (OTÉK 2. § (30) bekezdés, illetve 11. § (3) és (4) bekezdés) egy tervlapon történő feldolgozása.

Az államigazgatási véleményezés dokumentációjában szereplő tervlapok jelsűrűsége valóban nehézzé teszi azok értelmezését és használatát, de ez nem igazolja az egyes alátámasztó tervlapok „mellékletként" történő törvényellenes szerepeltetését a jóváhagyandó tervanyagban.

A „Meszes" hullámtéri területe vízgazdálkodási terület:

A folyóvizek medre és parti sávja az OTÉK 30. § (1) bekezdés 1/ pontja szerint „vízgazdálkodási terület".

6720 Szeged, Arany János u. 7. Levélcím: 6701 Szeged, Pf. 429. Tel./fax: (62) 555-350, (62) 555-351
E-mail: tfi.szeged@tiszanet.hu

A hullámterek, a parti sávok, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról a 46/1999. (III. 18.) Korm. r. rendelkezik. A kormányrendelet 1.§ (4) bekezdése a folyók, vízfolyások partvonala és az árvédelmi töltés(fal) közti területet határozza meg hullamtérként, melynek használatáról és hasznosításáról a 6. § intézkedik.

Az OTÉK illetve, a 46/1999. (III. 18) Korm. r. előírásai értelmében a „Meszes" tervben szereplő „különleges" és „településközpont vegyes terület" sajátos építési használatára nincs törvényi lehetőség.

Kérem fenti véleményeltérésem tárgyaláson történő ismertetését.

Szeged, 2004. augusztus 4.

Üdvözlettel:

BELÜGYMINISZTÉRIUM Területi Főépítész SZEGED

Kiss Lajos
területi főépítész
főosztályvezető

6720 Szeged, Arany János u. 7. Levélcím: 6701 Szeged, Pf. 429. Tel./fax: (62) 555-350, (62) 555-351
E-mail: tfi.szeged@tiszanet.hu

ALSÓ - DUNA - VÖLGYI VÍZÜGYI FELÜGYELET
mint elsőfokú vízügyi hatóság

6500 Baja, Széchenyi István u. 2/c

Telefon: 79/525-100
Telefax: 79/422-230
e-mail: aduvife@aduvife.hu

Ügyfélfogadási rend:
Hétfő - Szerda - Csütörtök
de. 8 - 12-ig, du. 13 - 14-ig

Ikt.sz.: 65009-20/2004.

Tárgy: Tájékoztatás

Előadó: Rogács Anett

Hiv.szám: 2140-5/2004.

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala

6301 Kalocsa
Szent István kir. út 35.

Hivatkozott számú megkeresésében meghívta hatóságomat a 2004. augusztus 5-én tartandó Kalocsa város településszerkezeti tervével kapcsolatos egyeztető tárgyalásra, melyen egyéb irányú elfoglaltságunk miatt nem áll módunkban részt venni.

A 65.009-12/2004. sz. ügyiratban felvetett kérdésekre a tervező adott válaszával kapcsolatosan véleményünk az alábbi:

Viziközmű témában felvetett észrevételeket a tervező elfogadta, s a pontosításokat a dokumentációban elvégzi.

Vízrendezés, vízhasznosítás tárgyban korábban tett észrevételünkben a „vízjárta területek" lehatárolását kértük, amelyet a 46/1999. Kormányrendelet ír elő. A tervező válaszában előadja, hogy a kérdéses terület megegyezik az „Országos ökológiai hálózat által érintett" területekkel, amelyek lehatárolása megtörtént. Hivatkozott jogszabály a „vízjárta területeket" önálló, az ökológiai értékétől független kategóriaként határozza meg, ezért kérjük, hogy a lehatárolását is ezen szempontok szerint, önálló kijelölésként szíveskedjenek elvégezni.

Vízbázisvédelem vonatkozásában a Bátya-É távlati vízbázis hidrogeológiai védőterületeinek a dokumentációban történő ábrázolásához megkeresés esetén, a Felügyeletünkhöz eljuttatott térképi anyagon való bejelöléssel segítséget nyújtunk.

Árvízvédelemi, folyamszabályozási szempontjából a felelős tervező álláspontja szerint a kifogásolt előírások konkrét építési tevékenységekre vonatkoznak, ezért azok a helyi építési szabályzat részei lesznek, melyet árvízvédelmi szempontból elfogadunk.

Kalocsa város közigazgatási területéhez tartozik a "Meszesi-Duna-part", ahol csak a **46/1999. Korm. rend.**-ben előírtak betartásával kerülhet sor fejlesztésre, illetve bővítésre. .

A településszerkezeti terv elkészítésénél kérjük figyelembe venni a 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet 30.§-ában, a vízgazdálkodási területekre vonatkozó előírásokat, valamint a tervdokumentáció készítése során tett véleményeinket.

Kérem fentieket az egyeztető tárgyaláson figyelembe venni és T. Cím a jegyzőkönyv 1 példányát szíveskedjen Felügyelőségem részére 8 napon belül megküldeni.

Baja, 2004. augusztus 5.

Thuránszky Béla
mb. igazgató

Kiadmány hiteléül:

(: Takács Erika :)
adm.

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
SZEGEDI REGIONÁLIS IRODA
6720 Szeged, Oroszlán u. 6.
Levélcím: 6701 Szeged, Pf.: 902
Telefon: 62/485-058

Üi.sz.: 490/2120/003/2004.
Üi.: Harkai István
Hiv.sz.:

Tárgy: Kalocsa város település-szerkezeti tervének véleményezése

2004 AUG 02
Érkeztetés száma: 5343
Iktatószám:
Felelős egység:

Török Gusztáv Andor
Kalocsa Város Polgármestere

Kalocsa
Szent István király út 35.
6301

Tisztelt Polgármester Úr!

A Hivatalunkhoz benyújtott egyeztetési dokumentációt („Régészeti, kulturális örökségvédelmi adatok Kalocsa ismert régészeti lelőhelyei") áttanulmányozva a következő észrevételekkel élünk:

1. A tárgyi munkában szereplő régészeti lelőhelyek adatai mindenképpen szerepeljenek a HÉSZ-ben *(a nyilvántartott lelőhelyek felsorolása: név, hrsz.).*

2. A közelmúltban került be a KÖH Nyilvántartásába egy újonnan azonosított kalocsai lelőhely, melyet a hatástanulmány készítője a régészeti fejezet elkészítése során még nem tudott figyelembe venni. Ennek adatai a következők:

Iszkra Tsz (hrsz: 1348/21)
Jellege: település
Kora: szarmata, középkor

Az újonnan azonosított régészeti lelőhely adatait pótlólag illesszék be a hatástanulmány és a HÉSZ szövegébe, illetve kerüljön rá a településrendezési terv alaptérképeire is.

3. A tárgyi munka önmagában nem fogadható el az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti részeként. *Az örökségvédelmi hatástanulmányról* szóló 4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet (továbbiakban Rendelet) melléklete a régészeti örökség számbavétele mellett a tervezett beruházással és fejlesztéssel járó tevékenységek régészeti örökségre gyakorolt közvetett és közvetlen hatásainak tudományos feltárását, a közérthető összefoglalót és a hatástanulmány készítőjének nyilatkozatát is a hatástanulmány nélkülözhetetlen részeként jelöli. Mindezek a tárgyi munkából hiányoznak.

EMLÉKEZTETŐ
2004.augusztus 5-én Kalocsán a város Településszerkezeti Terve
Eltérő vélemények egyeztetése
tárgyában tartott tárgyalásról

Jelen voltak a mellékelt jelenléti ív szerint.

A vitás kérdések megtárgyalásával a jelenlevők az alábbi főbb elemekben állapodtak meg:

Közlekedés:

Az 51. sz. főút új elkerülő szakaszára nem tervez újabb csomópontot a szerkezeti terv. Az elkerülő déli szakaszára viszont egy Bátyát is nyugatról elkerülő távlati alternatívát is szerepeltessen a terv. Az észak-keleti szakasza azonban alternatíva nélkül a az elkerülő meglévő csomópontjához ér vissza a gyűrű.

A közlekedési munkarészben az alábbi elemek pontosításra kerülnek:

- az M5-ös autópálya nem díjfizetéses, hanem matricás,
- az M6-os Budapest-Dunaújváros közötti szakasza 2006-ra, Szekszárd Bóly közötti szakasza pedig 2007-re készül el
- a nyugati elkerülő befejezése és az 5301-es út főúttá fejlesztése 2030-ra várható.
- a Szentháromság tér forgalom-mentesítésére a terv alternatív távlati javaslatot fog tartalmazni:

Egyik nyomvonal – Esze Tamás, Szt. István, Batthyány, Hunyadi, „átvágás", Petőfi utca,

Másik nyomvonal – Esze Tamás, Szt. István, „átvágás", „átvágás", Petőfi utca,

Környezetvédelem:

A terv legyen összhangban az időközben elfogadott Dél-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási tervvel. (állati hulladék - ártalmatlanítás, csatornázottság).

Gázellátás:

A terv figyelembe fogja venni a szolgáltató megkezdett illetve tervezett fejlesztéseit.

Állategészségügy:

A Petőfi Sándor utca végén az állatvásár számára kijelölt terület a felmerülő építési igény miatt különleges területfelhasználáúsi besorolást kap.

Örökségvédelem:

A fejlesztési területek vonatkozásában mind a szerkezeti, mind a szabályozási terv tartalmazzon előírást, hogy a még régészetileg „nem bejárt" területek csak a régészeti bejárást követően válhatnak építési telekké. Ennek mikéntjét és szabályait régész fogalmazza meg.

Budapest, 2004.10.

Havas Mária

JELENLÉTI ÍV

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK EGYEZTETŐ TÁRGYÁLÁSÁN MEGJELENTEKRŐL

2004.AUGUSZTUS 5-ÉN

Képviselt szervezet:	aláírás:
Zendőkörzeti Tanyaság Kalocsa	Ágoston Lajos
DÉGÁZ RT. Kalocsa	[illegible]
BKMI Alkalmi Közút Kezelőkft	[illegible]
-"-	[illegible]
Ábrahámegyházy	[illegible]
Kulturális Örökségvédelmi Hiv.	[illegible]
KÖH	[illegible]
BKM Közl. Felügyelet	[illegible]
ALSÓ DINA-VÖLGYI KÖRNY.F.	Kvaléné Nagy Ibolya
DÉMÁSZ RT. FŐM. BAJA	[illegible]
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

KITOL:DDL ALFOLDI TER.FOEPITESZ TELEFONSZÁM:36 62 555350 Sep. 27 2004 du.02:15 0.1

//Gié

BELÜGYMINISZTÉRIUM

DÉL-ALFÖLDI TERÜLETI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Ikt. szám: 142-10/7/04. Hiv. szám: 2140-7/2004.
Ü: Kis Katalin Önöknél: Gallay Jánosné

Tárgy: Kalocsa város településszerkezeti tervével kapcsolatos egyeztető tárgyalás

Török Gusztáv Andor polgármester úr
Városi Önkormányzat
KALOCSA
Szent István király út 35
6301

Tisztelt Polgármester Úr!

Véleményezésre megküldött, tárgyban jelölt tervet áttanulmányoztam. Megállapítottam, hogy a településszerkezeti terv államigazgatási egyeztetése, lakossági ismertetése a törvényi előírásoknak megfelelően megtörtént. A dokumentációt a Dél-alföldi Területi Tervtanács ez év januárjában véleményezte.
A tervanyagra vonatkozó véleményemet a következőkben foglalom össze.

Mint azt az 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 9. § (3) bekezdés szerinti államigazgatási véleményezési eljárás során, illetve az erre adott tervezői válasszal kapcsolatos állásfoglalásomban már jeleztem, szükségesnek tartom a terv javítását az alábbi két tételben:

1. Az Étv. 11.§-ában foglalt követelményeknek megfelelően a településszerkezeti terv megfelelő méretarányú térképén kell ábrázolni mindeen a 253/1997. (XII.20.) Korm. sz. rendelet (OTÉK) 2. sz. melléklet szerinti, a település szempontjából meghatározó elemet. Ezen elemek a tervlapnak nem lehetnek mellékletei.

2. A „Meszes" hullámtéri területe az OTÉK 30.§ (1) bekezdés 1/ pontja szerint vízgazdálkodási terület, ahol a 46/1999. (III.18.) Korm. rend. 6.§-a értelmében a meder használatával összefüggő létesítményeken kívül – szabályozási terv és helyi építési szabályzat alapján – közösségi, vízi sport és sporthorgászati építmények elhelyezhetők, de ettől függetlenül a területfelhasználási mód a szerkezeti terven csak vízgazdálkodási területként jelölhető.

6720 Szeged, Arany János u. 7. Levélcím: 6701 Szeged, Pf. 429. Tel./fax: (62) 555-350, (62) 555-351
E-mail: tti.szeged@tiszanet.hu

ALFOLDI TER.FOEPITESZ TELEFONSZÁM:36 62 555350 Sep. 27 2004 du.02:15 0.2

Fenti általános érvényű jogszabályi kötöttségekre utaló észrevételeim szerint tárgyi tervlapok javítását kérem. A nem érintett tervjavaslatokkal egyetértek.

Véleményezésemet az 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 9. § (6) bekezdés b./ pontjában nyert felhatalmazás alapján közlöm.

Felhívom szíves figyelmét, hogy az 1999. évi CXV. törvénnyel módosított Étv. 9. § (8) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet és helyi építési szabályzatot, ill. azoknak a véleményező szervezetek hatáskörét érintő kivonatát meg kell küldeni a véleményezésben résztvevőknek.

A területi főépítész a rendezési tervek készítésében és jóváhagyási eljárásában az Étv. 9. § (2), (3), (6) és (9) bekezdéseiben foglaltak szerint rendelkezik hatáskörrel. Ebből következően a hivatkozott 9. § (8) bekezdésben foglalt kötelezettség értelmében kérem részemre megküldeni a jóváhagyott településszerkezeti tervet (rajzi és szöveges munkarész).

A jóváhagyott teljes tartalmú dokumentációt a 181/1999. (XII. 13.) Korm. rendelet 2. §-a értelmében megőrzésre az Országos Dokumentációs Központ (1016 Budapest, Gellérthegy u. 30-32.) rendelkezésére kell bocsátani.

Fentiek értelmében kérem Polgármester Úr szíves intézkedését.

Szeged, 2004. szeptember 27.

Üdvözlettel:

BELÜGYMINISZTÉRIUM Területi főépítész SZEGED

Kiss Lajos
területi főépítész
főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett.
2. Havas Mária okl. építészmérnök, tervező
3. Bács-Kiskun Megyei Közigazgatási Hivatal
4. Irattár

6720 Szeged, Arany János u. 7. Levélcím: 6701 Szeged, Pf. 429. Tel./fax: (62) 555-350, (62) 555-351
E-mail: tti.szeged@tiszanet.hu

9. OPPONENSI VÉLEMÉNY A SZABÁLYOZÁSI TERVRŐL

A tervet összeségében átgondolt, a szó jó értelmében profi munkának tartom. Éppen ezért kérem az olvasó türelmét ahhoz, hogy bevezetőben kitérjek olyan engem izgató Kalocsával kapcsolatos kérdésre, amik megválaszolását egy ilyen, gyakorlatunkban sajnos kampányszerű tervezési munka Prokrusztesz-ágyába nehezen lehet belegyömöszölni, de véleményem szerint előbb-utóbb választ kell találni.

Szubjektív bevezető: Kalocsa az amorf város?

Néhányszor rövid időre megfordultam Kalocsán. Rövid ott tartózkodásaim során kialakult Kalocsa-képemet három momentum határozza meg:a Szentháromság-tér, a börtön nyomasztó tömbje - és ami a terv értékelése szempontjából a legfontosabb: *Kalocsa amorf,* az idegen számára átláthatatlan volta. Némi izgalommal lapoztam fel a dokumentációt: talán most el tudok jutni Kalocsa megfejtéséig. A térképek jók arra, hogy megértsük azokat az összefüggéseket, amik szemmagasságból nem érzékelhetők, de madártávlatból feltárulnak.

Sajnos a megfejtésig most sem jutottam el, csak a probléma megértéséig. A szerkezeti tervhez csatolt anyagból világossá vált, hogy nem véletlenül érthetetlen számomra ez az általam feltételezettnél is kisebb város. A vízjárta terület terepviszonyai egymástól a szó szoros értelmében *elszigetelt beépíthető foltokat* kínáltak, amiken a kialakult struktúrák önálló életet élnek.

Igen ám, de ehhez a kőzet konglomerátumhoz hasonló struktúra is *lehet harmonikus* szerkezet, hiszen szeretjük az ilyen kőzet-szerkezeteket, mert szépek. Lehet valami úgy szabálytalan, hogy nem amorf, a népszerű nőtt városok szerkezete is ilyen. Ennek azonban az a feltétele, hogy a kommunikációs csatornák összekössék és ne szétvágják ezeket a szigeteket. *Itt sajnos szétvágták.* Valahol a szerkezeti tervet tartalmazó kötetben azt olvastam, hogy a Duna itt inkább elválasztja, mint összeköti a településeket. A Kalocsa-halmazba utólag belevágott utak is inkább elválasztanak, mint összekötnek.

Van-e ennek gyakorlati jelentősége? Úgy gondolom, van. A városszerkezet a városlakók társadalmi életét is szervezi. Ha kialakulnak világosan elhatárolható városrészek, amik önmagukban épkézláb szerkezetűek, kialakulnak a hozzájuk rendelt közösségek. Ha nincsenek ilyenek, akkor a helyi társadalom lesz strukturálatlan, ami semmiképpen sem egészséges jelenség.

Igaztalan lenne a szabályozási tervtől várni ennek a problémának a feltárását és orvoslását, de úgy gondolom, nem hallgathatom el ezt az én város-képzetemet nem éppen pozitív módon alakító momentumot. Ha ez a szubjektív érzés megalapozatlan, az az én bajom, de ha sokan érezzük ezt bizonytalanságot, átláthatatlanságot, az a város baja, amin ahogy lehet, segíteni kell. Ha most nem, akkor a terv legközelebbi felülvizsgálata során. Legalább akkor ajánlom ennek a kérdésnek a végiggondolását és különösen ha a kalocsaiak is úgy gondolják, hogy ebben a dologban van valami, alaposabb és mélyebb elemzését valamint a „terápia” kidolgozását.

2. Szerkezeti terv és szabályozási terv

Vajon a településrendezési terv e két alkatrésze két önálló entitás vagy ugyanannak a tervnek két különböző nézete? Adminisztratív, jogtechnikai szempontból az első megállapítás az irányadó, de a tervezés szempontjából inkább a másodikat tartom célszerűnek.

A két terv (-fajtát? -formát?) véleményem szerint egymással kölcsönhatásban kellene kidolgozni. Ha nem így történik, akkor előállnak az olyan helyzetek, mint ami jelen esetben is előállt: a szerkezeti tervben elvarratlan szálak következményei a szabályozási terven ütnek vissza.

Számomra itt két ilyen elvarratlan szál szembetűnő: az egyik a városközpontot részben körítő, részben átszelő forgalmi körgyűrű ügye, a másik az 51-es út átkelő szakaszát szegélyező területek térbeli és funkcionális struktúrája. Úgy gondolom, amíg ezek a szálak nem varródnak el, addig a szabályozás munkáját sem lehet teljes körűen kielégítő módon elvégezni.

Mindkét kérdés - úgy látom - alapvető fontosságú a városimázs szempontjából, de ebben a tervezési folyamatban már véleményem szerint nem oldható meg (kérdés: megoldható-e egyáltalán az adott forrásokból?). Jó lenne azonban, ha a tervező ezekre még tudna olyan köztes választ találni, ami ha nem is hoz megoldást, de kárt sem okoz.

3. A városközponti körgyűrű és a Szentháromság tér kérdése

Elvarratlannak azért tekintem a kérdést, mert nem oldódik meg a szerkezeti tervben a probléma: a központba benyúló kesztyűujj legyen-e a Kossuth Lajos utca, vagy megmaradjon a kelet-nyugati összeköttetés a vasútállomás és a város északnyugati területei között? A szerkezeti tervlapon alig kibogozható határozatlan alternatíva-zavart látunk. A szabályozási tervlapon pedig egy zeg-zugos vonalon vezetett mégis megtartott összeköttetést, ami mégiscsak keresztezi a főutcát a Szentháromság térre érkezés előtt. Ebből kifolyólag az elterelés teljesen öncélú, hiszen akkor volna célja, ha a Szent István út az érseki palotáig tartó gyalogos korzóvá válna. Így viszont egy saroktól-sarokig változó szerepkörű főutca-torzóhoz tudunk csak jutni.

A tér közterületi réteglapon ábrázolt „közpark” besorolása a terv súlyosabb tévedése, amit feltétlenül korrigálni kell. A Szentháromság tér csak jellemzően burkolt tér lehet.

Egy város polgárosultsága többé-kevésbé arányos a burkolt közterek nagyságával. (Ilyenek ugyanis csak városokban vannak, falun a helyrajzilag ilyen formájú területeket beparkosítják, mintegy jelezve, hogy ők nem polgárosult település.) A demokrácia bölcsői az ilyen közterek, a görög agórák és a római fórumok voltak.

Nálunk a diktatúrák a közterületek alakításába nemcsak úgy szóltak bele, hogy a fővárosokban kolosszális pusztaságnak ható felvonulási tereket alakítottak ki, hanem úgy is, hogy a többi közteret beparkosították. A dolog érthető: köztéren még tüntetni is lehet, de közparkban nem. Így vált nálunk a közterek parkosítása a polgárok alattvalóvá züllesztésének eszközévé.

A reneszánsz Firenzének csak kb. másfélszer annyi lakosa volt a mai Kalocsának, de három legnagyobb összefüggő köztere 3,5 ha területű volt, *több, mint egy m^2/fő. Kalocsán ez az arány a szabályozási terv szerint 0 m^2/fő !!!* Ez képtelenség!

Ez csak a probléma egyik oldala. A másik városépítészeti: a város főutcájának építészeti képében meghatározó elem az azt lezáró érseki palota. Ha annak látványát egy zöld szövet

zárja ki a főutca képéből, az nagyobb kár, mint amit most a Szentháromság téren áthaladó forgalom okoz. A Kossuth Lajos utca képében pedig székesegyház északkeleti oldala az utca képétől elválaszthatatlan lezáró elem, amit minél szabadabban kellene hagyni érvényesülni.

A székesegyház sem biomasszát követel maga előtt és körül, hanem szabad teret, ahol szépsége zavartalanul érvényesül; hiszen úgy van a térbe ültetve hogy szabadon körbejárható legyen, mint egy szobor.

A terv - csak helyeselhetően - a történeti utcákat-tereket megőrzendő értéknek tekinti. De ha csak azok alaprajzát és nem térhatását őrzi meg vagy teszi teljesebbé a gépjárművek kizárásával, akkor a kontúr megőrzése hiábavaló öncéllá válhat.

A problémát összefoglalva: a vasútállomás - laktanyák forgalmi tengelyt vagy el kell középen vágni vagy valamilyen formában északról ki kell vele kerülni a város szivét. Ameddig ez a szerkezeti jelentőségű döntés meg nem születik, kielégítően a városközponti közterületek alakulását nem lehet szabályozni.

Az 51-es út átkelő szakasza

Vannak a városszerkezet nekem amorfnak tűnő voltának olyan következményei, amiknek orvoslása már számon kérhető a szabályozási tervtől.

Ilyen szétválasztó és nem összekötő szerkezeti elem az 51-es út átmenő szakasza. Meglehetősen brutális roncsolást végzett a város szerkezetében, ami sajnos elég látványosan is jelentkezik. Különösen azon a területen, amelyek szerkezetét a Szentháromság tér irányából sugarasan szétágazó utcák határoznak meg.

Megfigyelhető, hogy az úttal határolt csonkolt szerkezetek „spontán gyógyulnának" hatnak néhol, a főúttal párhuzamos utak teszik helyenként „kerekké" ezeket a szerkezeteket, azonban többször ezek a párhuzamos feltárások megtorpannak. Nem kellene itt legalább megvizsgálni a főúttal párhuzamos feltárás folytatásának lehetőségét?

Súlyosbította a helyzetet, hogy itt fölöttébb koncepciótlanul kialakított lakótelep-foltokkal tovább fokozódott a zűrzavar. Ezek a foltok még egyszer csonkolták a már csonkolt tömböket, gyógyításuk azonban most is elmarad. Itt egy gyógymód lenne lehetséges: annak rendje-módja szerint kialakított utcákkal elválasztani a csattanós léptékzavarral csatlakozó lakóterületeket egymástól. Ennek a feltételei úgy tűnik több helyen adottak is: az alaptérkép ábrázol a főúttal párhuzamos utakat, de ezeket a terv nem határolja le közterületként.

Már a szerkezeti terv tervtanácsi tárgyalásán is jeleztem, hogy a Szent István - Kossuth Lajos - Széchenyi utakon mintha egy önmagába záródó lineáris városközpont rajzolódna ki, ami a Malom és a Tompa Mihály utcák közt megszakad. Ezt nem csak szerkezeti, hanem súlyos városképi problémának is látom: itt a kettéhasított fésűs beépítésű lakótömbök belseje fordul ki a főútra. Továbbra sem tartom elfogadhatónak, hogy a szabályozás elfogadja ezt a helyzetet, úgy látom, hogy itt beavatkozás szükséges. Akkor is, ha ez aktív önkormányzati beavatkozást jelent. Nyilvánvaló, hogy egy kisvárosban ennek anyagi feltételei nehezen biztosíthatók, de a probléma megoldásért kiált.

A szabályozásról általában

A tervtanácsi anyag gerincének a szabályzat tűnik. Ezzel legalább is elvben csak egyet tudok érteni. Különösen jó dolog ez összevetve sok település tervével, ahol túlteng a térképi anyag és nem elég alapos a szabályzat.

Esetenként a szabályzat e tervfajta keretei között lehetetlen feladatra is vállalkozik, erre a következő pontban még kitérek.

A tervlapok a szerkezeti tervben tisztázott feladatokat korrekt módon oldják meg, lényeges kifogásom azon megoldások esetében van, amit fentebb részleteztem.

A helyi építési szabályozás

Az épületekre vonatkozó előírások

Kissé szokatlan, hogy a szabályzat annyiban nem párhuzamos az OTÉK-kal, hogy az épületek kialakításának szabályai a szabályzat elejére kerültek, de ez nem biztos, hogy baj. A szabályzattal ismerkedőnek mindenesetre problémát okozhat, hogy a szabályzatban az övezeti előírások után újra visszatérnek az épületekre mint védett épületekre vonatkozó előírások.

Egyetértek azzal a törekvéssel, hogy az építészeti környezetvédelem nem áll meg a védetté nyilvánított objektumok védelménél, hanem továbblép és bizonyos általános települési karaktervédelmet is megcéloz. Ebben a vonatkozásban azonban bizonyos kétarcúságot is fel lehet fedezni az előírásokban.

Igen gondos munka a védetté nyilvánított épületekre vonatkozó szabályozás. Itt néhány technikai kérdést látok továbbgondolhatónak. A téma annyiban nehéz terep, hogy elkerülhetetlen nem számszerűsíthető követelmények kodifikálása. Ezzel kapcsolatban az a probléma, hogy lehet a szubjektívitást kiszűrni. Ennek eszközét látom itt egy önkormányzati tervtanács bevonásában. Talán nem lenne célszerűtlen kifejezett módon is felhatalmazni a tervtanácsot a nem számszerűsíthető követelmények eseti értelmezésére.

Egy hasonló problémát látok az általános érvényű körben is az elvi építési engedélyezés esetében. Viszonylag sok esetben írja elő a szabályzat ilyen terv készítését, de adós marad azzal, hogy ki milyen jogosítványokkal rendelkezik elbírálása során és milyen kritériumok alapján történik az elbírálás. Ha ugyanis nincsenek külön meghatározott kritériumok és az elbírálás az engedélyezés általános szabályai szerint történik, kétséges az értelme az elvi engedély előírásának. Sikamlós terepre téved a szabályzat ha ezek eseti „kitalálását" pl. a főépítész személyéhez köti, mert a határozat fellebbezés esetén nem fog megállni.

Ezen kívül is több helyen megjelenik még az általános követelményeket meghaladóan igényelt vagy annál bővebb tartalmú engedélyezési terv (pl. 49.§ (4) bek.), mintegy a megfelelő minőségű megoldás záloga. Attól tartok, hogy ezt az említett tervek nem garantálják. Egy új tervfajta megjelenésével nem jelenik meg ugyanis a nem megfelelő minőségű terv elutasításának jogalapja, hiszen a hatóság a legrondább építményre is köteles kiadni az engedélyt, ha az a normatív előírásoknak megfelel. Az engedélykötelezettségnél sokkal hatékonyabb eszköznek tartanám a követelmények olyan mélységű és egzakt rögzítését, hogy az jogalapot teremtsen a rossz megoldás elutasítására.

Az építési engedély kérelem homlokzat színezési tervvel való kiegészítése is kétes hatékonyságú, ha nincs kellő és támadhatatlan jogalapja egy pl. kénsárga-sötétlila-fűzöld színkombináció alkalmazásával megoldott homlokzati terv elutasításának.

Sikamlós kérdés a helyi védettség megszüntetésének kérdése is. Ezért vannak kétségeim a tervezet 62.§ (1) bekezdésében foglaltakat illetően. A természeti katasztrófákon és a fehér hollónál ritkább rejtett hibákon kívül csak a tulajdonos aktív vagy passzív közreműködése hozhat egy objektumot a helyi védelem megszüntetését indokló állapotba. Szabad-e ezt a közreműködést a védelem megszüntetésével jutalmazni?

Kevésbé érzem kiforrottnak a 4.§ *általános karaktervédelmet* is célzó előírásait. Egy ilyen előírásrendszer véleményem szerint csak a településkép tradicionális helyi alakításának alapos elemzése után dolgozható csak ki. (Ilyen tervi előzményeket a szerkezeti tervhez mellékelt alátámasztó munkarészekben nem találtam.) Az a gyanúm, hogy egy ilyen előírásrendszer területileg is differenciált kellene hogy legyen, hiszen mások a tradíciók a belvárosban és a perifériákon. Erre a kerítések esete is jó példa lehet, mert az előírás-tervezetben szereplő legfeljebb 2 m magas kerítés egy belvárosi hézagos zártsorú beépítésben biztosan karakteridegen. Nem vagyok benne biztos, hogy amíg nem készül egy ilyen, a tervfajta kereteit nyilván meghaladó elemzés, addig szabad-e ilyen általános előírásokat tenni.

A reklámozás ilyen mértékű korlátozásával, amit az 5.§ tartalmaz , személy szerint egyetértek, de ebben a műfajban akkora biznisz van, hogy csak erős közakarat tudja biztosítani az ilyen korlátozás végrehajtását.

Belterületbe vonás

Kissé meglepőnek találom a belterületbe vont területen a kártalanítás nélküli bontás elrendelhető voltát. Az az érzésem, hogy ennek jogi hátterét és az előírás megfogalmazását még egyszer át kellene gondolni.

A cím helyesen együtt említi a belterület és a beépítésre szánt terület fogalmát, de utána már csak a belterület fogalma szerepel. Véleményem szerint vagy mindkettőt vagy csak az utóbbit kellene alkalmazni az önkormányzatokat sújtó anyagi konzekvenciák miatt.

Közterületek szabályozása

A közterületek szabályozása a törvényi minimumon jóval túlmegy. Elhatározásaival egy nagyon erős kivétellel és egy értelmezési kétségessel egyet tudok érteni.

A nagyon erős kivétel a Szentháromság tér fentebb tárgyalt esete, a kétség a „közkert” fogalma és értelmezése.

A réteglapon ilyen közkert minősítésű sraffozás látható a lakótelepeken. Véleményem szerint az ún. tömbtelek nem sorolható a közterületek közé, egyrészt azért, mert ez a rajta álló „úszótelkes” épületek közös telke, másrészt a méretezése anno az ezekben az épületekben lévő lakásférőhelyek szerint történt. Ha ez közterület volna, akkor természetesen az önkormányzatok vitathatatlan kötelezettsége lenne a fenntartás. Ez viszont megkérdőjelezhető, hiszen miért lenne az önkormányzat köteles az egyik társasház kertjét és parkolóját fenntartani, amikor a másik társasházét nem tartja fenn? Más helyen a szabályzat megengedi ezek elidegenítését a tömbtelken lakóknak. Jó lenne itt is egyértelműen kimondani, hogy ezek nem közterületek.

Szegeden voltak olyan lakossági kezdeményezések, amik a tömbtelkek kezelésbe vételére vonatkoztak, kár hogy nem sikerült nekik helyet adni. Ha Kalocsán is ilyen módon hajlandók lennének a lakók csökkenteni az önkormányzat terheit, ezt nem szabad közterületté minősítéssel akadályozni.

Lakóterületi szabályozás

Mind a négy övezet szabályozását általában korrektnek tartom, de a beépítési magassággal problémáim vannak.

Véleményem szerint Kalocsán a „kisvárosi” szót legalább is általában a szó tényleges tartalma szerint és nem mint a Kádár rendszerből örökölt II. építési övezet fedőnevét kellene alkalmazni. Ez pedig lakóépületek esetében nemigen tűr meg két szintnél nagyobb beépítési magasságot, hiszen ehhez ma már hozzá tartozik a harmadik szint is, hiába hívják azt tetőtérnek. Soknak tűnik nekem a még megengedhető 12,5 m. nem is jellegvédelemre gondolok elsősorban, hanem arra, hogy ez lokális túlzsúfolt gócokat hozhat létre.

A kertvárosi korlátnak tekintett 6,5 m viszont egy kicsit szoros az általánosan alkalmazott 3 m szintmagasságok esetében.

A falusias karakter esetében viszont kétségesnek látom, hogy Kalocsán meg kell-e engedni a két szintes beépítést? Nagyon rossz arányú épületeket is eredményezhet.

A tervlapokon a lakóterületi kategóriák alkalmazása logikus rendszert eredményez, már amennyire a helyenként erős idegeket követelő utcarendszer ezt megengedte. Ahol egyértelműen kedvezőtlen a kép, az a

Vegyes és gazdasági területek szabályozása

Ezek kellő mennyiségben való biztosítása a fejlesztési koncepció szerint a településrendezési terv kiemelt feladata. Úgy gondolom, ezt a feladatot a terv hiánytalanul teljesítette. A kialakuló területek szabályozása a település léptékének megfelelő térbeli rendet eredményez.

Érdekes megoldás az ipari területek vonatkozásában a zavaró hatású tevékenységek száműzése az örökölt mezőgazdasági telepekre. A megoldás végső fokon racionális, hiszen ezek lakóterülektől távoli területek. Adós marad a szabályzat azzal, hogy az egyéb ipari területeken mik lehetnek és milyen feltételekkel a nem elsősorban elhelyezhető létesítmények.

Itt azonban egy kérdés még felvetődhet. Ezeket a mezőgazdasági telepeket annak idején védőterület biztosítása nélkül alakították ki. A tervezési térképek részletessége nem olyan, hogy megállapítható lenne, hogy ezek kritikus környezetében vannak-e tanyák vagy nincsenek. Új erősen káros környezeti hatású létesítmény ide települése esetén már nem lehet eltekinteni a védőterület kialakításától, ami alkalmasint az egyébként lakóépület építésére alkalmas földrészletek tulajdonosainak kártalanításával is járhat. Ez a kérdés országosan is szabályozatlan, talán nem is igen várható el helyi szinten történő pótlása. A tervezett igen szigorú mezőgazdasági területi szabályozás mellett ilyen helyzetek kialakulásának azonban talán kisebb az esélye, mint másutt.

A különleges területek szabályozása

Úgy tűnik, hogy a tervezett kategóriák jól lefedik a településen lehetséges létesítményfajtákat és hogy itt is az általánosnál szigorúbb szabályozásra törekszik a terv. ha ezeket sikerül érvényesíteni, akkor ez a szigorúság egyértelműen pozitívum.

A különleges területek közül a különleges kereskedelmi területek kizárása igen kemény és bizonyára helyi kereskedők egyetértésével találkozó elhatározás. Kívánatos egy ekkora város esetében, hogy ez az elhatározás a jövőben is megmaradjon.

Apróság, de megemlítem: tényleg elegendő egy 1,5 m magas kerítés egy szabadidő központnak? Vagyonvédelem ilyen helyen is kell, hogy legyen.

Zöldfelületek és erdők szabályozása

Az alaposan kidolgozott szabályozást hatékonyabbá teheti, ha világosan elkülönül a zöldterületnek minősülő területek valamint a közlekedési célú területeken lévő növényzetre kialakításának szabályozása. Utóbbit célszerű lenne a közlekedési és közmű területek szabályozásába beépíteni.

Nem világos, hogy a 32.§ (15) bekezdésben mik a „védőfásításra kijelölt zöldfelületi elemek”. Ha ez magán területen kötelező fásítást jelent, akkor az előírásnak nem ebben a §-ban van a helye, nem biztos hogy itt megtalálják, akiket érint.

Helyenként előfordulnak olyan kitételek, amik az építési szabályzat rendeltetésével nem függnek össze, pl. erdőterületi cselekvési program készítése, a meglévő antennák eltávolítására való törekvés, amik inkább határozat műfajába tartozó önkormányzati dokumentumokban lenne a helyük. Ezek egyébként generális problémák, sokszor kerül a tervező olyan helyzetbe, hogy jobb híján a szabályzatba írja be azt, amit műleírásba foglalni reménytelennek lát. A szabályzat azonban szabályzat, itt csak egzakt előírásoknak van helye, HÉSZ alapján nem fog az önkormányzat ilyen cselekvési programot készíteni, ehhez határozat kellene határidő és felelős megnevezésével. A megoldás az lehetne, ha ezek az önkormányzatokat illető kérdések önkormányzati határozati javaslat formájában lennének összefoglalva és a tervvel együtt jóváhagyásra előterjesztve.

Ebbe a problémacsokorba tartoznak a külterületen az indokolt művelési ág váltási igények, amiket a szerkezeti terv alátámasztó anyaga ismertet, de a szabályozásban nem jelenik és nem is jelenhet meg. Az ilyen javaslatok elsikkadása is ilyen módon lenne elkerülhető, hiszen az ilyen fajta szerkezetváltás az önkormányzat szervező-tájékoztató, az ilyen célokra megszerezhető támogatások elnyerését menedzselő szerepvállalása nélkül nemigen képzelhető el.

Visszatérve a védőfásítások kérdésére sok helyen látni a szabályozási tervlapokon védőfásításokat. A tervanyagban erre vonatkozóan mindössze annyit találtam, hogy az ilyen minősítésű területeken épület nem építhető. Nem derül ki tehát, hogy az erdőt ki és milyen forrásból fogja létesíteni. Talán erre is megoldást lehetne a mezőgazdasági szerkezetváltásokkal kapcsolatban javasolt önkormányzati közreműködés HÉSZ-től független szabályozása.

A mezőgazdasági területek szabályozása

Igen szigorú, világos és átgondolt szabályozást tartalmaz a tervtanácsi anyag. (Számomra azért érdekes, mert mostanában egy olyan külterületi szabályozásra kellett javaslatot tennem, ahol OTÉK-tól eltérést kell kérnünk, mert van tanyaépítési kedv, csak OTÉK szerint megfelelő nagyságú földrészletek nincsenek.)

A szerkezeti tervhez csatolt anyagokban általános tájékoztatást találtam csak a külterület lakottságáról, a 10 000-es alaptérkép pedig ebből a szempontból értékelhető információt nem közöl arról, hogy vajon mennyire lehet reális az adottságokkal összevetve az országos érvényű előírásokkal öszevetve is igen szigorú építési korlátozás. Ami persze igen üdvös és az egészséges birtokszerkezet kialakulását segítő tendenciákat alakíthat ki, ha sikerül konzekvensen érvényesíteni.

Gyakorlati előny, hogy ennyire nem térképhez kötött szabályozást dolgozott ki a tervező, mert a kapott külterületi alaptérkép enyhén szólva információszegény. Ilyen körülmények között csak ilyen egyértelmű szabályozás alkalmas feladata ellátására.

A közművek szabályozása

A kellő mélységű és a szabályozás egészével összhangba hozott anyagban, pontosabban annak a mezőgazdasági területek szabályozásához kapcsolódásában egy nyitott kérdést találtam. A szabályozási előírás szerint a szennyvíztisztító körül 500 m sugarú védőterületet kell kialakítani. Ha ez valóban kialakításra kerül, annak egyrészt az a konzekvenciája, hogy a mezőgazdasági területeken belül olyan alövezeteket kialakítani, ahol lakóépület építése nem engedhető meg akkor sem, ha ennek a mezőgazdasági területekre vonatkozó előírások szerint megvolnának a feltételei. Ennek az övezetnek a határa a tervlapokon megjelenik, de a mezőgazdasági övezetek előírásokban erre nincs utalás.

Környezetvédelmi szabályozás

Örömmel láttam, hogy végre az épített környezet is megkapta méltó helyét ebben a fejezetben, ahol legtöbbször csak a természeti környezet védelmével szoktak foglalkozni.

A fejezet általában jól átgondolt és ami a legfontosabb, normatív, számon kérhető előírásokat közöl.

Egy hiányosságot érzek az épített környezet védelmével kapcsolatos szabályozásban, de ez nem ennek a tervnek a hiányossága, hanem általános magyar probléma. Ami hiányzik, az a „townscaping design” illetve az annak a konzekvenciáit az építési szabályozásban érvényesítő gyakorlat.

Ami általában - ebben a tervben azért az átlagosnál jóval gondosabban kidolgozott módon - megjelenik, az az egyes épített környezeti elemek külön-külön szabályozása, de ami hiányzik az az egyes elemek térbeli hierarchiájának definiálása. Ha ez megvolna, nyilván került volna sor a Szentháromság tér zöldre festésére.

A szabályozás eszközei

A térképek szelvényezése, kidolgozottsága véleményem szerint mind papír, mind elektronikus formában kezelhető.

Általában nem szokott sikert aratni az övezetek jelölésénél alkalmazott OTÉK-tól eltérő kódrendszer. Megvallom, számomra sem vonzó, jobban szeretem én is a kevésbé absztrakt kódolást. Ha javaslatot tehetek a rendszer egyszerűsítésére: a harmadik kódjel elhagyható. Ez az érték ugyanis ha nem tévedtem a (100% - megengedett beépítési % - 20%) képlettel minden esetben kiszámítható.

Összefoglaló értékelés

A tervet még a Szentháromság tér fehéren hagyása és egy „befejező átfésülés” után hatósági egyeztetésre és jóváhagyásra alkalmasnak tartom.

A bevezetőben említett véleményem szerint problematikus kérdésekre csak hosszabb, alaposabb átgondolás után lehetne talán választ találni. Az ilyen feladatokat talán akkor lehetne jól megoldani, ha a településrendezés egy folyamatos munka lehetne, aminek az időszakonkénti módosítás csak adminisztratív aktusa lenne.

Szeged, 2004. 09. 14

Kiss István építész

10. A SZABÁLYOZÁSI TERV VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSÁNAK DOKUMENTUMAI

BELÜGYMINISZTÉRIUM
DÉL-ALFÖLDI TERÜLETI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Érkeztetés száma: 6859 2004 SZEPT 28

A Dél-alföldi Területi Tervtanács
TT250-6/7/04. sz.
ÁLLÁSFOGLALÁSA

Tárgy: **Kalocsa** város szabályozási terve és helyi építési szabályzata
Tervező: Havas Mária okl. építészmérnök és munkatársai
Opponens: Kiss István okl. építészmérnök
Tárgyalás időpontja helye: 2004. szeptember 15.
Szeged, Arany János u. 7. I. em. 118.
Jelen voltak: jelenléti ív szerint

A Területi Tervtanács megtárgyalta tárgyban jelzett dokumentációt és megállapította, hogy a benyújtott tervanyag tárgyalásra érett, a törvényi előírásokat és szakmai szabályokat követi.

A Területi Tervtanács mind az Önkormányzatnak, mind a Tervezőnek megfontolásra ajánlja az opponensi vélemény észrevételeit és a tervtárgyalás során elhangzott észrevételeket, javaslatokat.

A felmerült kérdések sorából kiemelve az alábbiakra külön is felhívja a figyelmet:

- Az OTÉK jelkulcs és fogalomhasználat következetes használatának fontossága,
- A közkertek hármas tagozásának átgondolása, megfontolása,
- A magassági felső határértékek csökkentése, a helyi adottságokkal összhangban.

A Területi Tervtanács indokoltnak tartaná egy térségi szemléletű, és térségi metodika szerinti együttes szabályozás készítését az elkövetkező időben Kalocsára és a környező településekre.

A Területi Tervtanács a bemutatott tervanyagot további tervezésre, befejezésre alkalmasnak ítéli.

Szeged, 2004. szeptember 21.

BELÜGYMINISZTÉRIUM Területi Főépítész SZEGED

Kiss Lajos
területi főépítész
a Tervtanács elnöke

Kapják:
1. A Tervtanács tagjai
2. Havas Mária okl. építészmérnök, tervező
3. Török Gusztáv Andor polgármester, Kalocsa
4. Varajti László műsz. osztályvezető
5. Kiss István okl. építészmérnök, szakbíráló
6. OLÉH Főépítészi Titkárság Budapest
6. Irattár

6720 Szeged, Arany János u. 7. Levélcím: 6701 Szeged, Pf. 429. Tel./fax: (62) 555-350, (62) 555-351
E-mail: tfi.szeged@tiszanet.hu

2004 SZEPT 30

ALSÓ - DUNA - VÖLGYI VÍZÜGYI FELÜGYELET
mint elsőfokú vízügyi hatóság
6500 Baja, Széchenyi István u. 2/c

Telefon: 79/525-100
Telefax: 79/422-230
e-mail: aduvife@aduvife.hu

Ügyfélfogadási rend:
Hétfő - Szerda - Csütörtök
de. 8 - 12-ig, du. 13 - 14-ig

ADUVIFE BAJA

Ikt.sz.: 65009-28/2004.

Tárgy: Szakvélemény adás Kalocsa településszerkezeti és szabályozási terve tárgyában

Előadó: Rogács Anett

Hiv.szám: 2140-7/2004.
Ügyint.: Gallay Jánosné

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala

6301 Kalocsa
Szent István kir. út 35.

Hivatkozott számú megkeresésében meghívta hatóságomat a 2004. október 1-jén tartandó Kalocsa város szabályozási tervével kapcsolatos egyeztető tárgyalásra, melyen egyéb irányú elfoglaltságunk miatt nem áll módunkban részt venni.

A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat elkészítéséhez az ADUVÍZIG előzetes véleményt adott a 62.477-17/2003. sz. ügyiratban. A településszerkezeti tervet felügyeletem a 65.009-12/2004. sz. ügyiratban véleményezte, majd a tervező által felvetett kérdésekre választ adott a 65.009-20/2004. sz. tájékoztató levélben.

A jelenleg benyújtott egyeztetési tervdokumentáció áttanulmányozása után véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

A CD mellékleten benyújtott településszerkezeti tervben nem kerültek módosításra a 65.009-12/2004. sz. ügyiratban kifogásoltak közül:

- A Környezeti állapot, környezetvédelem című fejezet vízvédelem része tévesen Boronkai Regionális Vízművet ír a Barákai vízbázis helyett.
- A Környezeti állapot, környezetvédelem című fejezet hulladékgazdálkodási rész szennyvizes bekezdése szerint a településen a szennyvízhálózat 100 %-os kiépítettségű, holott a valóságban a kiépítettség nem 100 %-os.
- A Bátya-É távlati partiszűrésű vízbázis hidrogeológiai védőterülete a dokumentáció Meszesi térképi anyagán nem került bejelölésre.

Kérjük a fentiekben kifogásolt hiányosságok pótlását.

Egyéb kérdésekben a településszerkezeti és szabályozási terv, valamint a helyi építési szabályzat ellen kifogást nem emelünk.

Baja, 2004. szeptember 28.

Thuránszky Béla s.k.
mb. igazgató

Kiadmány hiteléül:
(: Takács Erika :)
adm.

ALSÓ-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI FELÜGYELET MINT I. FOKÚ VÍZÜGYI HATÓSÁG BAJA

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
SZEGEDI REGIONÁLIS IRODA
6720 Szeged, Oroszlán u. 6.
Levélcím: 6701 Szeged, Pf.: 902
Telefon: 62/485-058

Üi.sz.: 490/2120/007/2004.
Üi.: Harkai István
Hiv.sz.:

Tárgy: Kalocsa város szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának véleményezése

2004 SZEPT 24
6774
Érkeztetés száma:
Iktatószám:
Felelős egység:

Török Gusztáv Andor
Kalocsa Város Polgármestere

Kalocsa
Szent István király út 35.
6301

Tisztelt Polgármester Úr!

A Hivatalunkhoz benyújtott egyeztetési dokumentációt áttanulmányozva a következő észrevételekkel élünk:

I. A Helyi Építési Szabályzat régészeti értékek védelmére vonatkozó 59. §-a szövegére vonatkozóan az egyeztetési dokumentációban szereplő változat helyett a következő javaslatot tesszük:
„1. A település teljes közigazgatási területén a nyilvántartott régészeti lelőhelyek esetében alkalmazni kell *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvényt, mivel ezek a törvény erejénél fogva ex lege védettek. *(A nyilvántartott lelőhelyek felsorolása: név, helyrajzi szám).*

2. A település közigazgatási területén található vízfolyások, tavak, nádasok magas partvonulatai a 2001. évi LXIV. tv. szerint régészeti érdekű területek.

3. Művelési ágváltás (különösen szőlő, gyümölcs és erdő telepítése esetén), továbbá minden szántási mélységet meghaladó földmunkával járó fejlesztésnél, beépítésnél a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal véleményét ki kell kérni mindaddig, amíg a település teljes közigazgatási területének régészeti topográfiája elkészül, s a nyilvántartott adatok Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatában rögzítésre nem kerülnek."

II. A 490/2120/003/2004. sz. levelünkben (2004. július 22.) jelzett, újonnan azonosított és nyilvántartásba vett kalocsai lelőhely adatai (Iszkra Tsz, hrsz: 1348/21) nem szerepelnek a régészeti területek helyrajzi számos listájában (35. o.).

A lelőhely adatait pótlólag illesszék be a hatástanulmány és a HÉSZ szövegébe, illetve kerüljön rá a településrendezési terv alaptérképeire is.

III. Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti részének a 2004. augusztus 5-ei egyeztető tárgyaláson is kifogásolt hiányosságait (a tervezett beruházással és fejlesztéssel járó tevékenységek régészeti örökségre gyakorolt közvetett és közvetlen hatásainak tudományos feltárását, a közérthető összefoglalót és a hatástanulmány készítőjének nyilatkozatát) a hatástanulmány készítői mindeddig nem pótolták.

IV. Az örökségvédelmi hatástanulmány 490/2120/001/2004. sz. (2004. május 24.) levelünkben kifogásolt részei továbbra is változatlan formában olvashatók a megküldött egyeztetési anyagban.

Összegezve:
A benyújtott rendezési tervdokumentáció jelen állapotában alapvetően hiányos, illetve hibás megállapításokat tartalmaz, ezért Hivatalunk nem tudja azt elfogadni. Ezért kérjük az örökségvédelmi hatástanulmányt és a helyi építési szabályzatot a fentiekben leírtaknak megfelelően kiegészíteni, kijavítani és véleményezésre megküldeni.

Szeged, 2004. szeptember 20.

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL Szegedi Regionális Iroda IX./1. SZEGED

Tisztelettel:
Széphegyi László
irodavezető

Erről értesül:
1. Címzett (térv.)
2. VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság
   1016 Budapest, Gellérthegy u. 30-32.
3. KÖH Irattár

Bács-Kiskun Megyei Földhivatal
Kecskemét
6000 Nagykőrösi u. 32., Tel.: 76/481-045, Fax: 76/481-450

Ügyfélfogadás : Hétfő : 8^{00}-11^{45} és 12^{15}-15^{00} Kedd : 8^{00}-11^{45} és 12^{15}-15^{00} Szerda : 8^{00}-11^{45} és 12^{15}-15^{00}
Csütörtök : 8^{00}-11^{45} és 12^{15}-15^{00} Péntek : 8^{00}-11^{45}

Szám: 10169/6/2004.
üi: Ruppánerné

Tárgy: Kalocsa város településrendezési terve és helyi építési szabályzatának módosítása

Török Gusztáv Andor Polgármester Úr részére

Kalocsa város Önkormányzata

Kalocsa, Szent István kir.út.35.

Tisztelt Polgármester Úr !

Kalocsa város elkészített településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatos szakhatósági állásfoglalásunkat a Bács-Kiskun Megyei Földhivatal részéről az alábbiakban adjuk meg:
A településrendezési terv és a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatban továbbra is **kérjük figyelembe venni a termőföld-védelem érdekeit, a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvényben leírtak szerint.**
Ennek értelmében a termőföldet elsősorban művelési ágának megfelelően kell hasznosítani.
A **hasznosítási kötelezettségtől csak hatósági engedéllyel lehet eltérni**
A belterületi termőföld igénybevételével járó bővítést megelőzően mérlegelni kell a már meglévő, addig be nem épített területek felhasználásának lehetőségét, a foghíjtelkek, illetve a bontással nyerhető területek elsődleges hasznosítását.

A belterületbe vonások engedélyezését továbbra is javasoljuk a település rendezési terve szerint, nagyobb területi egységekben, az Önkormányzat által kérelmezni.

Termőföldet, más célú hasznosítással járó **beruházás céljára** csak **kivételesen,** elsősorban **gyengébb minőségű területek igénybevételével lehet felhasználni**. Az 1994. évi LV törvény a jó minőségű termőföld felhasználását csak kivételes esetekben engedi meg.. A tervben szereplő , a várost elkerülő útszakaszok magvalósulása esetén kérjük figyelembe venni az 1994. évi LV törvény 44.§ (3)

bekezdésének azon előírását , mely szerint az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
A benyújtott rendezési terv szerint a fejlesztés jövőbeni gazdasági, társadalmi előnyeit a földvédelmi érdekekkel összevetve a Bács-Kiskun Megyei Földhivatal olyan álláspontot alakít ki, **hogy a legtakarékosabb terület felhasználás kikötése mellett ellene kifogást nem emel.**

A helyhez kötött beruházások kivételével, a beruházás elhelyezésére **több változatot** kell megjelölni, a mérlegelési lehetőség biztosítása érdekében.

A rendezési tervvel kapcsolatban földvédelmi szempontból ellenvetésünk nincs, de ismételten felhívjuk a figyelmet, hogy a termőföld más célú hasznosításának igénye esetén a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény előírásai alapján kell eljárni.

A településrendezési terv és a helyi építési szabályzat elkészítésével kapcsolatos eljárásban **a továbbiakban is részt kívánunk venni , ezért kérjük a későbbiekben elkészülő egyeztetési anyagokat is megküldeni részünkre, a földvédelmi érdekek érvényesítése céljából.**

Kecskemét, 2004. szeptember 23.

Üdvözlettel:

Dr. Kristóf István
hivatalvezető

Kapják:
1./ Fenti cím
2./ Körzeti Földhivatal Kalocsa (tájékoztatásul)
3./ Irattár

2004 SZEPT 29.

Bács-Kiskun Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató
H- 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
Tel./Fax: 502-010; 502-012

304-49/2004.

Ügyintéző: Fekete Dezső tű. őrgy.
Hiv. szám: 2140-6/2004.
Tárgy: Kalocsa Város szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának véleményezési ügye
Telefonszám: 76/502-016

Török Gusztáv Andor úr
polgármester

Polgármesteri Hivatal
6301 Kalocsa, Szent István kir. Út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy tárgyi ügyben az 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (2) bekezdése, továbbá a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. §-a alapján tűzvédelmi szempontból az alábbi véleményt adom:

A tervezett anyagban a korábban kiadott véleményünk megjelent, így a szabályozási tervhez és helyi építési szabályzathoz további észrevételünk nincs.

Kecskemét, 2004. szeptember 23.

Tisztelettel:

Geiger János mk.pv. ezredes
főtanácsos
megyei igazgató

2004 SZEPT 22

Rendőrkapitányság Kalocsa
Közlekedésrendészeti Alosztálya

Szám: 232/954/2004. ált.

Hiv.sz.: 2140-6/2004.
Üi.: Gallay Jánosné

Kalocsa Város
Polgármesteri Hivatal

K a l o c s a

A Kalocsa város szabályozási tervével és helyi építési szabályzatával kapcsolatban a rendőrkapitányság részéről észrevétel nincs.

Kalocsa, 2004. szeptember 17.

Tóth Zoltán r.fhdgy.
alosztályvezető

2004 SZEPT 29

DÉMÁSZ RT.

Polgármesteri hivatal

Kalocsa

Szent István kir. u. 35.
6300

Főmérnökség Baja
Fejlesztési csoport
6500 Baja, Deák F. u. 3.
Telefon: 79/526-500
Fax: 79/325-545
Baja, 2004. szeptember 23.
Ikt.szám: 421/1584
Ügyintézőjük: Gallay Jánosné
Ügyintézőnk: Márton Z.

Tárgy: Kalocsa város szabályozási terv véleményezése

Kalocsa város Polgármesteri Hivatala a 2140-6/2004. számú levelében a település szerkezeti tervét megküldte véleményezés céljából.

A város elkészített építési szabályzatához az alábbi észrevételeket tesszük:

A szabályozás szerkezeti terv villamos energia ellátásáról szóló 70. § szakaszát a jelenlegi formában nem fogadjuk el. Kérjük, hogy a belterületből egy olyan magot megjelölni szíveskedjenek – térképen is láttatva – amelyen belül földkábeles kialakítású közművesítést kívánnak megvalósítani. Véleményünk szerint a családi házas övezetben, ahol az épületek típusa és a beépítettség nem indokolja nem szükséges földkábeles kiépítettség. A jelenlegi megfogalmazás, mely szerint a belterület peremrészéig tart ez a határ nem pontos és nincs kézzelfogható határa. Továbbá szükséges a földkábeles kialakítású hálózatok esetében is föld feletti létesítmények kialakítása (pl. transzformátor állomás és kábeles elosztószekrények), melyek közterületen való elhelyezéséhez a 65.§ általános előírásoknak megfelelően kérünk engedélyt és helyet biztosítani. A műemlék és egyéb védettség alatt álló épületek estében pedig a villamosítás ellehetetlenülésének elkerülése végett a szükséges elektromos ellátás berendezéseinek belső elhelyezésére és megtűrésére kérjük kötelezni az ingatlan tulajdonosait. Belső építészeti átalakításkor a tervezést is ezen szempontok figyelembe vételével kell végezni, illetve jóváhagyni.

Az előző 421/968 ikt. számú levelünkben jeleztük, hogy a Kalocsa II. és III. nevű 20 kV-os vonalainkat távlatilag földkábelbe kívánjuk helyezni az alállomástól a Bátyai út mentén a Vajas csatornáig, illetve a leendő TESCO áruházig. Ennek kértünk helyet biztosítani az 51-es út mentén, de erre való utalást nem találtunk a szabályzási tervben. Javasoltuk és egyben a

DÉLMAGYARORSZÁGI ÁRAMSZOLGÁLTATÓ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
6720 Szeged, Klauzál tér 9.
Nyilvántartó cégbíróság neve: Csongrád [illegible] Cégjegyzékszám: 06-10-000036

nyomvonal biztosítását is kértük a Kalocsa V. 20 kV-os vonal kihelyezésére, amely szintén nem szerepel a rendezési tervben, de később bekorlátozhatja a város terjeszkedési lehetőségeit.

Kérjük a fenti észrevételeinket a végleges terv kialakításánál figyelembe vanni szíveskedjenek.

Délmagyarországi Áramszolgáltató Részvénytársaság

Braun Ferenc
főmérnök

Márton Zoltán
fejlesztési csoportvezető

KALOCSAVÍZ *Korlátolt Felelősségű Társaság*
6301 Kalocsa, Hősök útja 38. sz. pf.: 24 Tel./Fax: 78/462-244; Tel.: 78/462-324 Adószám: 11030214-2-03
Bank:KERESKEDELMI ÉS HITELBANK Rt. 10402537-25313062-00000000 Statisztikai számjel: 11030214410011303
E-mail: kalocsaviz@emitelnet.hu

Kalocsa Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Kalocsa,2004.09.29.
Ikt.sz: 3585/2004
Ea.: Nagy Lajos

Kalocsa
Szent István kir.u.35.
6300

Tárgy: Kalocsa Város szabályozási terve és helyi építési szabályzata

Tisztelt Cím!

Örömmel vettük volna, ha teljeskörűen használható CD-t küldenek.

A 2004. május 13-án küldött véleményt (1684/2004) 50%-os arányban vették figyelembe – nem indokolták meg a kimaradt észrevételek elhagyását.

A tervlapokba való javítással adjuk meg mellékletként a véleményünket.

Tisztelettel:

KALOCSAVÍZ KFT

Szigeti Attila
ügyvezető igazgató

KALOCSAVÍZ KFT.
6300 KALOCSA, Hősök útja 38. Pf.: 24
Adószám: 11030214-2-03
Kereskedelmi és Hitelbank RT.:
10402537-25313062-00000000
Telefon/fax: 78/462-244

ÁLLAMI ERDÉSZETI SZOLGÁLAT
Kecskeméti Igazgatósága
6000 Kecskemét, József Attila u. 2.
☎ Telefon: 76/501-700, 501-701, 501-702
Telefax: 76/321-951
✉ Levélcím: 6001 Kecskemét, Pf.: 130
E-mail: kcer@aesz.hu

Válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám : 18-3489-5./2004.
Ügyintéző : Varga Sándor

Tárgy: Kalocsa településszerkezeti terve
Hiv. szám: 2140-6/2004.

KALOCSA VÁROS POLGÁRMESTERE
Török Gusztáv Andor

Kalocsa
Szent István király u. 35.
6300

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény (Etv.) 92. § (1) bekezdés c) pontjában és a 94 §-ában foglaltakban eljárva, Kalocsa város településszerkezeti tervét - rendelkezésre bocsátott egyeztetési dokumentációt - megvizsgáltuk, az Állami Erdészeti Szolgálat Kecskeméti Igazgatósága hatáskörébe tartozó részeket az alábbiakban véleményezzük:

Kalocsa város településszerkezeti terve - a hatáskörrel érintett részek vonatkozásában - az Etv. előírásaival összhangban van, azt jóváhagyásra alkalmasnak találjuk.

Megjegyzés: Az erdőterületek fejezet pontosítása a CD adathordozón levő anyagban még nem történt meg!

Kecskemét, 2004. szeptember 20.

(: Bognár Gábor:)
osztályvezető

ÁLLAMI ERDÉSZETI SZOLGÁLAT Kecskeméti Igazgatósága

2004 SZEPT 21

BÁCS-KISKUN MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ
6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.

Ikt.sz.: 6562-2/2004.
Tel.: 76/513-813
E-mai.: borbely@bacskiskun.hu

Tárgy: Véleményezés
Hiv.sz.: 2140-6/2004.

Török Gusztáv Andor polgármester úr
Polgármesteri Hivatal

Kalocsa
Szent István kir. út 35.

Tisztelt Polgármester Úr!

A megküldött Kalocsa város településszerkezeti tervének szabályozási, illetve helyi építési előírásairól az alábbi állásfoglalást adom:

A szabályozási előírások hatásai és céljai a megyei rendezési terv elhatározásaival egyezőek, ezért elfogadásukat javasolom.

Fenti állásfoglalásomat az Étv. 9. § (3) bek. alapján adtam.

Kecskemét, 2004. szeptember 20.

Tisztelettel:

BÁCS-KISKUN MEGYEI KÖZGYŰLÉS HIVATALA

Borbély Lajos

2004 SZEPT 17.

Bács-Kiskun Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás
6000 Kecskemét, Halasi út 34. Pf. 155
☎: 76/503-370 Telefax: 76/328-008

Iktatószám: 2111-5/BÁCSK/2004.
Ügyintéző: Dr. Hegedüs

***Tárgy:** Szakhatósági vélemény.*
Hiv. szám: 2140-6/2004.

Kalocsa Város Polgármestere

Kalocsa
Szent István kir. út 35.
6301

*Szakhatósági szempontból elbíráltuk **Kalocsa településszerkezeti tervét és helyi építési szabályzatát.***

Az egyeztetéseket követően elkészített dokumentáció, és terv ellen szakhatósági szempontból kifogást nem emelünk.

Kecskemét, 2004. szeptember 14.

Dr. Molnár Zoltán
igazgató főállatorvos

Melléklet: 2.

NEMZETI HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALA

SZEGEDI IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: HZ372-6/2004
Ügyintéző: Kertészné dr
Hiv.sz: 2140-6/2004

Tárgy: szakhatósági vélemény

Polgármesteri Hivatal
Török Gusztáv Andor

Kalocsa
Szent I krt 35

6301

Tisztelt Török Gusztáv Andor !

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatal Szegedi Igazgatóságához érkezett HÉSZ és Szabályozási Tervvel kapcsolatos egyeztetési anyagot megvizsgáltam és szakhatósági véleményemet az alábbiak szerint adom meg:

A megküldött CD adathordozón elküldött egyeztetési anyag hírközlési szakági anyagot tartalmaz . / 71.§ /

Az egyeztetési anyaggal kapcsolatban észrevétel nem merült fel.

Kérem, hogy a későbbiekben keletkező -tárgyhoz kapcsolódó- anyagokat pl. jegyzőkönyv, kiegészítés, pótlás, képviselőtestületi határozat, helyi rendelet stb. iktatási számra történő hivatkozással szíveskedjenek részemre megküldeni.

Szeged, 2004. szeptember 13

Tisztelettel:

Szabó Tibor
igazgató

NEMZETI HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG * HIVATALA * 18

6721 SZEGED, CSONGRÁDI SGT. 15. LEVÉLCÍM: 6701 SZEGED, PF. 689
TEL.: (06-62) 568-300 • FAX: (06-62) 568-368 • WWW.NHH.HU

Melléklet: 2.

1954 2004 50 ÉVE ALAKULTAK A MEGYEI NÖVÉNYVÉDŐ ÁLLOMÁSOK

BÁCS-KISKUN MEGYEI NÖVÉNY-ÉS TALAJVÉDELMI SZOLGÁLAT
6001 Kecskemét Halasi út 36.

mint első fokon eljáró talajvédelmi hatóság

6001 Kecskemét, Pf.: 171.	Tárgy: vélemény
(76) 502-450	Ügyintéző: dr. Ronga Bálint
Fax: (76) 328-677	Iktatószám: 3687/1-TAL/2004
E-mail: ntsz@bacs.ontsz.hu	Hiv. szám:
	Melléklet:

Kalocsa Város Polgármestere
Kalocsa, Szent I. kir. út 35.
6300

Tárgy: Kalocsa város szabályozási tervének véleményezése

Nevezett kérelmére

TALAJVÉDELMI

SZAKHATÓSÁGI-VÉLEMÉNY-t

adok ki az 1994. évi LV. tv. és az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. §.(3) előírásaira hivatkozva az alábbiak szerint:

A Váti Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai KHT. Budapest Gellérthegy u. 30-32 tervező által készített **2969/2004-3.2.2 számú** település szabályozási terv **termőföld és talajvédelmi koncepciója** a talajvédelmi céloknak megfelelő.

Kecskemét, 2004-09-14

Dr. Ronga Bálint
osztályvezető

Kapják: 1. Címzett
2. Előadó
3. Irattár

BÁCS-KISKUN MEGYEI GÉPESÍTÉSI ÉS TALAJVÉDELMI SZOLGÁLAT * 1 * KECSKEMÉT

2004 SZEPT 27.

1. számú példány

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HONVÉD VEZÉRKAR
HADMŰVELETI ÉS KIKÉPZÉSI CSOPORTFŐNÖKSÉG
1885 Budapest, Pf. 25.

Nyt. szám: 4223/2/2004.sz.
Hiv. szám: 2140-6/2004.

Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala

6301 Kalocsa
Szent István király út 35.

Tárgy: Kalocsa szabályozási terve és helyi építési szabályzata

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltuk és azzal kapcsolatban – mint a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. sz. mellékletének 15. pontjában megjelölt államigazgatási szerv – figyelemmel az 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § g) pontjára és az 1993. évi CX. törvény 41/B. § -ára, az alábbi állásfoglalást adjuk:

Amint az Önök előtt is bizonyára ismert, Kalocsa közigazgatási területén található Foktői úti laktanya, illetve a Miskei úti laktanya területének hosszú távú használatára továbbra is igényt tartunk.

Ennek tükrében a helyi építési szabályzat 24.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltakkal, mely a terület későbbi hasznosítását funkcióváltáshoz köti, és a funkcióváltást követően szabályozási terv készítési kötelezettséget ír elő egyetértünk.

Tekintettel a fentiekre kérem, hogy a szabályozási tervlapokat szíveskedjenek összhangba hozni a HÉSZ 24.§-ával, és az említett két objektum területéről a tervezett területfelhasználási módokat, illetve az átvezető utakat levenni és kizárólagosan különleges honvédelmi területként megjeleníteni.

Elfogadhatónak tartjuk azt a megoldást, hogy a különleges területi megjelölés alatt zárójelben a "funkcióváltás esetén szabályozási terv készítendő" felirat kerüljön megjelenítésre.

A fenti módosításokat követően a szabályozási tervet és a helyi építési szabályzatot részünkről támogathatónak ítéljük meg.

Tájékoztatom továbbá, hogy a véleményezésre megküldött CD adathordozón található településszerkezeti terv - a véleményezési eljárás kapcsán adott tervezői válaszok ellenére - továbbra is tényként számol a fenti két laktanya megszűnésével és nem sorolja azokat különleges honvédelmi területbe, így a szerkezeti tervet továbbra sem áll módunkban támogatni.

Kérem, hogy a településszerkezeti tervben és az alátámasztó munkarészekben a Foktői úti laktany, illetve a Miskei úti laktanya területét - figyelemmel az 1997. évi LXXVIII. törvény 12. § (3) bekezdésére, a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 24. § (3) bek. 9. pontjára - különleges honvédelmi területként megjeleníteni és aszerint kezelni, valamint e területeket érintő "távlati" fejlesztési elképzeléseket a "funkció váltást követően" szövegrésszel kiegészíteni szíveskedjenek.

Budapest, 2004. szeptember 22.

Tisztelettel:

Szabó Zoltán alezredes
ov. h.

Készült: 2 példányban
Egy példány: 2 lap
Ítsz: 0801
Ügyintéző (tel): Tölgyesi József alezredes (474-1225)
e-mail: hdmhato.j3@hm.gov.hu

Dr Bálint József
Kalocsa Város Jegyzője

Kapja még: Varajti László műsz.oszt.vez.
Megyei Közigazgatási Hivatal
Kecskemét

Tisztelt Jegyző Úr!

Ezúttal már 3. alkalommal teszünk észrevételt Kalocsa Város településfejlesztési koncepciójának a Magtár utcát és környékét érintő részével kapcsolatban.
Első levelünk 2004. augusztusi, a második szeptember 27-i keltezésű.
Második levelünket azért voltunk kénytelenek megírni, mert az elsőre mind a mai napig érdemi írásbeli választ nem kaptunk. Nem tekinthetjük válasznak azt a tényt, hogy a bizottság tagjai az érintettek értesítése nélkül szeptember 23-án megjelentek a Magtár utcában elmondásuk szerint érdekegyeztetés céljából. Erről egyébként aznap az utcán szóban értesítették Földi Istvánt, de a többi érintett (15 család) csak véletlenül értesült arról, hogy a bizottság helyszíni szemlét tart. Így nagy részük nem lehetett jelen, vagy aki jelen volt az sem tudott felkészülni kellőképpen egy ilyen egyeztető tárgyalásra.
A helyszínen nem született és nem is születhetett semmilyen konszenzus a lakók és az önkormányzat között.
A Lakók nevében Füstös Éva és Földi István megbízottak részt vettek a képviselő-testület szeptember 28-i ülésén, amely előtt második levelünket benyújtottuk Dr Bálint József jegyző úrnak, abban a reményben, hogy amikor a testület Kalocsa város településszerkezeti tervének jóváhagyását tárgyalja esetleg szót kapunk.Gondoltuk mindezt azért is, mert a helyi médiában közzétett közérdekű információ szerint a városrendezési tervvel kapcsolatos észrevételeket a lakosság október 1-ig nyilváníthatja ki.
A levezető elnök arról tájékoztatott, hogy a mi ügyünk ezen az ülésen nem aktuális téma, ezért a megszólalásra lehetőséget nem tud adni.
Ezt az indoklást,- ha valóban jogszerű -szívesen elfogadjuk, de azt a tényt, hogy egy augusztus közepén kelt levelet az önkormányzat, vagy a testület egyszerűen válaszra sem méltat nem áll módunkban elfogadni.

Továbbra is fenntartjuk a következőket:

Nem értünk egyet Kalocsa Város Önkormányzata által elkészített városrendezési tervnek a Magtár utcát és környékét (Eszperantó, Kunszt József u. sarok)érintő részével mely szerint a Kommunális intézmény területéből leválasztva építési telkeket kívánnak kialakítani, majd értékesíteni.
Nem értünk egyet továbbá azzal sem, hogy a Magtár utca Kunszt József utca sarkán lebontva a romos épületeket parkolót hozzanak létre.

Indokaink:
-Szerintünk a városnak nem az az érdeke, hogy közvetlenül botanikus kertünk mellé eső terület magánkézbe kerüljön, ahelyett, hogy a városban élő polgárok hasznos szabadidő eltöltését szolgálná, vagy más, az adottságoknak megfelelő tevékenység helyszíne lenne.
-ma már egész európa kis és nagyvárosában arra törekednek, hogy minél több zöld területet megőrizve még többet alakítsanak ki, ahol csak lehetséges.
Tudjuk, hogy az önkormányzatnak jól jönne az a pár millió forint, de biztosak vagyunk benne, hogy 8 db telket a város más részében is ki tudnak alakítani.
-Az évekig tartó építkezések, földmunkák zaja, az új lakások által kibocsátott égéstermékek, a parkoló kialakítása után az autók,buszok által okozott zaj és kipufogógázok nagymértékben zavarnák az itt élők nyugalmát. (Az Időskorúak Otthona pontosan szemben helyezkedik el a parkolónak szánt területtel.) Tovább veszélyeztetnék a városi park amúgy is érzékeny ökológiai egyensúlyát, nem is beszélve az itt élő és fészkelő madarakról.(szakértői véleményt még az első levélhez csatoltuk).
-A Magtár utcai lakások értéke mindenképpen csökkenne, hiszen jelenleg minimális az átmenő forgalom és a lakások egy fenyőkkel, cserjékkel beültetett területre néznek,(még ha ez üzemi terület is) nem pedig egy urbanizált területre.
-Az úttest ebben az utcában nagyon keskeny két szembejövő autó alig fér el egymás mellett.Vajon, hogyan közlekednének itt az építkezéshez szükséges hatalmas teherautók és munkagépek? Az utca kialakítása annak idején úgy lett kivitelezve, hogy az úttest és a járda között olyan keskeny sáv van, hogy ott parkolni csak úgy lehet, hogy az autó szabálytalanul a járdán áll, a gyalogosok csak az úttesten tudnak közlekedni.Ezért néhányan kénytelenek vagyunk az utca túlsó oldalán parkolni, vagy a szomszéd előtt hagyva az autót gátoljuk őt a szuteréngarázsból való kiállásban.
-A gáz és telefonvezeték, valamint a kábeltelevízió az utca páros oldalán lett lehelyezve, a 0.4KV-os láncolt és kettős betáplálású elektromos hálózat is földkábellel lett szerelve, mondván azon az oldalon úgysem lesz építkezés. Ezen közművek áthelyezése nagyon sok pénzébe kerülne a városnak és sok kellemetlenségébe a lakóknak.

Javaslataink:

- Javasoljuk, hogy a Kommunális Intézmény szabad területe maradjon önkormányzati tulajdonban, és hasznosítsák úgy, hogy az a város polgárainak illetve az Önkormányzatnak is megelégedésére szolgáljon, esetleg hasznára váljon.
- A terület közvetlen közelében egy öregek otthona, két óvoda,egy általános iskola, négy középiskola, egy kollégium és egy sportcsarnok működik.
- Egyik lehetséges megoldás lenne ezen intézmények és a város lakóinak részére szabadidőpark kialakítása, esetleg további sportpályákkal bővítve az egészséges életvitel kialakításához szükséges lehetőségeket. Így a területet szinte össze lehetne kapcsolni a már meglévő parkkal, gondozását pedig elláthatná a Kommunális Intézmény, társadalmi munkában az oktatási intézmények és a környéken lakók.
- Úgy gondoljuk, hogy ezt a területet mindenképpen olyan célra kell hasznosítani, amely a köz érdekét szolgálja és szervesen illeszkedik a Botanikus Kert, a barokk főtér, a műemléki épületek, az Érseki Kastély nyújtotta adottságokhoz. Ezért mindenképpen az iskolavárosi jelleghez, a szabadidő kultúrált eltöltéséhez, az egyre növekvő idegenforgalomhoz kapcsolódó hasznosítási elképzeléseket kellene előtérbe helyezni.
- Másik lehetséges megoldás, hogy a Kommunális Intézmény maradna a terület használója. A szóban forgó területet szépen rendbe tették, kivágták a kertészeti célra nem hasznosítható aljnövényzetet, és kialakították az új fenyőcsemeték ültetésére szolgáló területet. Ezen a részen a 20-25 éves fák élőhelyet biztosítanak számos madárfajnak. A Kommunális Intézmény eddig haszontalannak vélt területe kiválóan alkalmas lenne egy kertészet és faiskola létrehozására, amelyből a városnak jelentős haszna származna, hiszen kis- vagy akár nagykereskedelmet is folytathatna.
- A hasznosításnak ez a módja felvetne egy újabb lehetőséget is: az egyik szakközépiskola keretein belül egy kertészeti szak/tagozat beindítását, amelynek a Kommunális Intézmény biztosíthatná a tankertészeti hátteret. Ezzel kapcsolatban a város további pénzügyi támogatásokhoz juthatna (állami, pályázati, stb.).
- A sportcsarnokhoz szükséges gépkocsi és busz parkoló kialakítását javasoljuk a sportcsarnok és a Dózsa György szakiskola közötti üres területen megvalósítani.

- A turistákat szállító autóbuszok számára tervezett buszparkoló helyszínéül javasoljuk a foktői úton, közvetlenül a híd után jobbra a volt Honvédségi pálya területét. Ennek lörnyezetében nincsenek lakóházak, lényegesen közelebb van a főtérhez, így a busszal érkező, zömében nyugdíjas turista kevesebb gyaloglással érné el műemlékeinket.

Kérjük az itt leírtak átgondolását.
Néhány lakóház felépítése indokolhatja-e a ránk hagyott természeti örökség szétzúzását, terjeszkedhetünk-e 16 család rovására, valamint hogy a tervezett bevétel meghaladja-e a szükséges kiadásokat és megoldást jelent-e a város százmilliós költségvetési problémáira.
Mielőbbi válaszukat várva, tisztelettel:

a Magtár és Eszperantó utcai lakók.

Kalocsa, 2004. szeptember 29.

NÉV	LAKCÍM	ALÁÍRÁS
FÜSTÖS ÉVA	KALOCSA, MAGTÁR U. 5.	Füstös
BALATON JÓZSEFNÉ	KALOCSA ESZPERANTÓ u. 2.	Balaton
BALATON JÓZSEF	KALOCSA ESZPERANTÓ U. 2	Balaton
[illegible]	Kalocsa Magtár u. 11	[illegible]
Szabó Károly	Kalocsa Magtár u. 11	Szabó
Tamás Ferencné	Kalocsa Magtár 19	Tamás
KOHÁRY ZOLTÁN	KALOCSA, MAGTÁR U. 17.	Kohary
BAJOMI CSABA	KALOCSA MAGTÁR U. 27	Bajomi
Fábián [illegible]	Kalocsa Magtár 31	Fábián
Bakos Janka	Kalocsa, Magtár u. 29.	Bakos
DR. HORVÁTH IMRÉNÉ	Kalocsa Magtár u. 1	Horváth
BIDER MÁRIA KATALIN	KALOCSA MAGTÁR U. 7	Bider
[illegible]	KALOCSA MAGTÁR U. 7	[illegible]
Fábián Péter	Magtár 13	Fábián
Gerlingi Emánuela	Kalocsa Magtár u. 5.	Gerlingi
Kiss Ebéd	Kalocsa, Eszperantó 8.	Kiss
András Emília	Kalocsa, Eszperantó 10	[illegible]

Lakossági hozzászólás az új városrendezési tervhez

Tisztelt Önkormányzat !

Szeretnék élni azzal a lehetőséggel , hogy hozzászólhassak az Önkormányzat új városrendezési tervének módosításához .

Kérném az Önkormányzatot , hogy Kalocsa belvárosában lévő Búzapiac- téren és környékén értékesített volt önkormányzati területek beépíthetősége 100 %-os legyen . Az Önkormányzat szándéka e területek eladásakor is ez volt (ilyen ígéretek mellett került sor az adásvételre) , és ez a tendencia valósult meg az eladott és azóta már 100%-osan beépített területeken , pld.: Malom – épület és a mellette lévő 68/3 hrsz – ú telken lévő üzletek .

Kérem az Önkormányzatot , hogy a Búzapiac-téren eladott , s még beépítetlen területekre (pld. 68/2 hrsz –ú telken) is engedélyezze a teljes beépíthetőséget , s ezzel megszűntetve az eddigi megkülönböztetettséget .

Köszönettel :

Balatoniné Morvai Valéria
6300.Kalocsa , Kossuth u. 44/b.

Kalocsa , 2004. 09.30.

EMLÉKEZTETŐ

amely készült a Kalocsa város helyi szabályozási előírásaival és szabályozási tervével kapcsolatos, 2004 október 1-jén megtartott, eltérő vélemények egyeztetése tárgyú tárgyalásról

Jelen voltak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Havas Mária tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a településszerkezeti tervvel kapcsolatos észrevételeket a CD-n megküldött egyeztetési anyaghoz képest bedolgozták, a kész anyag már ezeknek megfelel.

A tervezői válaszban ismertetetteken felül a Közútkezelő Kht. érdeklődött az ipari parki bekötőúton korábban tervezett új csomópontról. Tervező tájékoztatást adott arról, hogy a korábbi egyeztetésnek megfelelően a tervezett csomópont törlésre került.

Az ADUKÖFE az ismertetett pontosítási igényeit a későbbiekben írásban közli.
Tervező közli, hogy ezek átvezetése a jóváhagyott dokumentációban lehetséges.

A Kulturális és Örökségvédelmi Minisztérium a tervdokumentációt az ismertetett kiegészítésekkel jóváhagyhatónak tartja.

Az emlékeztetőt készítette:

Gallay Jánosné
címzetes főmunkatárs

JELENLÉTI ÍV

KALOCSA VÁROS HELYI SZABÁLYOZÁSI ELŐÍRÁSAINAK ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVÉNEK VÉLEMÉNYEGYEZTETŐ TÁRGYALÁSÁN MEGJELENTEKRŐL
2004. OKTÓBER 1.

Képviselt szervezet:	aláírás:
ADUKÖFE BAFA	Kvalduné Orlics Edina
Polg. Hiv. Műsz. Osz.	Lőrincz Edit, Gallay Jánosné
Polg. Hiv. Műszaki Osztály	Bárány Éva
Kulturális Örökségvéd. Hiv.	
BKKI Közl. Felügyelet	
NIVTSZ Kalocsai Kirend. Int.	Kapitány László
Petőfi Sándor Kórház Kalocsa	
BKMI ÁKSZHT	
- " -	
KALOCSA ÖNKORMÁNYZAT	
Kalocsavíz Kft.	Nagy Lajos
HAVAS MÁRIA	
ÖKRÖS LÁSZLÓ	
FÖLDESNÉ THURN JUDIT	F. Thurn Judit
ÁFEGHÚGYI ÁLLOMÁS	

B E L Ü G Y M I N I S Z T É R I U M
DÉL-ALFÖLDI TERÜLETI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Ikt. szám: 142-14/7/04.
Üi: Kis Katalin/Fné
Hiv. szám: 2140/8/2004.
Üi. Önöknél: Gallay Jánosné

Tárgy: Kalocsa város Szabályozási Terve és helyi építési szabályzata.

Török Gusztáv Andor polgármester úr
Város Önkormányzat
KALOCSA
Szent István király út 35.
6301

Tisztelt Polgármester Úr!

Véleményezésre megküldött, tárgyban jelölt tervet áttanulmányoztam. Megállapitottam, hogy a tervnek és a helyi építési szabályzat tervezetének államigazgatási egyeztetése, lakossági ismertetése a törvényi előírásoknak megfelelően megtörtént.

Előterjesztésére válaszolva a tervanyagra vonatkozó szakvéleményemet az alábbiakban foglalom össze.

Szabályozási terv

1.) Kérem biztositani a „felületként megjelenő" szabályozási elemek jelmagyarázat szerinti szín-megfeleltetését.
2.) A több szelvény csatlakozásánál lévő ingatlanok ingatlanrészein az övezeti kódot minden szelvényen jelölni szükséges.
3.) Az utak kül- és belterületen azonos mérettel ábrázolt védősávjait javítani kell.
4.) A tervlapok hiányzó csatorna, út és utca nevei pótlandók.

Helyi Építési Szabályzat

1.§(3): Javítandó a 78.§. a) szerint,- a térinformatikai rétegek tervlapja a rendelet függelékeként jelenhet csak meg.
78.§ : Kiegészitendő a „vizes élőhely" fogalom-magyarázatával ,- ezen felül az építési szabályzatban rögziteni kell az érintett területekre vonatkozó követelményeket.

6720 Szeged, Arany János u. 7. Levélcím: 6701 Szeged, Pf. 429. Tel./fax: (62) 555-350, (62) 555-351
E-mail: cím.szeged@vatiszaret.hu

A terv lényegét nem érintő, döntően technikai jellegű további észrevételeimről tervezőt levélben értesitettem.

Fentiek figyelembevételével javaslom a területrendezési terv jóváhagyását és a helyi építési szabályzat megalkotását.

Véleményezésemet az 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 9. § (6) bekezdés b./ pontjában nyert felhatalmazás alapján közlöm.

Felhívom szives figyelmét, hogy az 1999. évi CXV. törvénnyel módosított Étv. 9. § (8) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet és helyi építési szabályzatot, ill. azoknak a véleményező szervezetek hatáskörét érintő kivonatát meg kell küldeni a véleményezésben résztvevőknek.

A területi főépitész a rendezési tervek készítésében és jóváhagyási eljárásában az Étv. 9. § (2), (3), (6) és (9) bekezdéseiben foglaltak szerint rendelkezik hatáskörrel. Ebből következően a hivatkozott 9. § (8) bekezdésben foglalt kötelezettség értelmében kérem részemre megküldeni a jóváhagyott, záradékolt

- szabályozási tervet, és
- a helyi építési szabályzatot.

A jóváhagyott teljes tartalmú dokumentációt a 181/1999. (XII. 13.) Korm. rendelet 2. §-a értelmében megőrzésre az Országos Dokumentációs Központ (1016 Budapest, Gellérthegy u. 30-32.) rendelkezésére kell bocsátani.

Fentiek értelmében kérem Polgármester Úr szíves intézkedését.

Szeged, 2004. október 05.

Üdvözlettel:

Kiss Lajos
területi főépitész
főosztályvezető

Kapják:
1. Címzett
2. Bács-Kiskun Megyei Közigazgatási Hivatal
3. Havas Mária tervező, VÁTI
4. Irattár

6720 Szeged, Arany János u. 7. Levélcím: 6701 Szeged, Pf. 429. Tel./fax: (62) 555-350, (62) 555-351
E-mail: cím.szeged@vatiszaret.hu

VÁTI 2004 DEC 02
Érkeztetés száma: 9101681 Be □ Ki □
Iktatószám:
Felelős egység:

KIVONAT

KALOCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2004. OKTÓBER 5-I ÜLÉSE JEGYZŐKÖNYVÉBŐL

(kihagyva a kihagyandókat!)

S. Jánosné
XII.2
Havas M. 11.03.

2.) Kalocsa Város helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének jóváhagyása

Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

(előterjesztés írásban mellékelve!)

Török Gusztáv Andor polgármester:
Tárgyalási módszer a következő lenne: a tervező mérnökasszony általános összefoglalót tart, utána a bizottságok ismertetik a hivatalos véleményeket, melyet szavazással alakítottak ki, utána kérdések-vélemények egyben hangozzanak majd el.
Részben a tervezés vezetője fog válaszolni, illetve Varajti László osztályvezető fog válaszolni a műszakilag érdekes hatósági jogkörök, a jogi rész esetén pedig a jegyző úr.

Havas Mária:
Üdvözli a megjelenteket.
Elég hosszú folyamatnak és egyre gyorsuló folyamatnak teszünk ma pontot a végére. Koncepció jóváhagyása után elkészült a szerkezeti terv, a koncepciót majd egy évig készítettük, a szerkezeti tervre alig egy év volt és a szabályozási tervet egy félév alatt kellett tető alá hozni. Az a rendelet, amelynek a szöveges anyagát is megkapták Önök, melléklete nem kevésbé mellékes szabályozási terv, ami most már megfelel az új építési törvény és az új szabályzat az OTÉK előírásainak, mind formailag, mind tartalmilag.
A térképi anyag, - ami telkekre menően határoz meg előírásokat a város teljes igazgatási területére - az egyeztetési anyagban különböző léptékű térképeken került kinyomtatásra, de összességében ez egy homogén digitális anyag, amit a város digitális térképén készítettünk el, és ebben a formában papíron is használható, de már az egyeztetési folyamatban is megkaptak CD-n is, illetve a jóváhagyott és javításokkal átvezetett példányt is le tudjuk szállítani CD-n is, ami ebben a formájában tetszőleges léptékűre nagyítható. Ez egy olyan komplett és összetett rendszer, ami tulajdonképpen arra is alkalmas, hogy a későbbiek során az egyes telkekre vonatkozó építési ügyintézésnek a térinformatikai vezetésére és ezt 2-300.000,-Ft-os térinformatikai programcsomagon múlik. A digitális terv igazán akkor fog tudni hasznosulni, ha Önök vesznek hozzá egy programot. Akkor tudják igazán használni ha vesznek hozzá egy olyan gépet és egy olyan programot, melynek minden egyes tartalma használható. Hiszen itt a tartalom nem csak egy digitális rajz, hanem a térképi elemnek, mondjuk az alapeleme a telek, az tudja mindazt az előírást, amit a tervben hozzáfűztünk, az mind rögzítve van hozzá térinformatikailag és az akkor nyerhető jól ki belőle, hogyha ezt számítógépen tudják használni. Ettől függetlenül ez az anyag teljes egészében megfelel a jelenleg érvényben levő OTÉK előírásainak.

Török Gusztáv Andor polgármester:
A bizottságok, akik kívánnak szólni kérem, jelentkezzenek.

Vén János biz. elnök:
A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság módosító indítványt szeretne beterjeszteni a témával kapcsolatban. 17. pontban (melyet ismertet) Mind a 17 pont illeszkedik a rendezési terv valamelyik szakaszához, érinti a tervet.

1. Radnóti utcában a beépíthetőséget javasolja a bizottság megemelni 50%-al. Kistelkekről van szó, eddig a beépítési lehetőség 40% volt.

2. Kossuth Lajos utcába a lakótelepbe beékelődik egy üzletsor, önálló övezeti besorolást javasolunk, megjegyzés ez tovább nem bővíthető.

3. Középsőkertekben sorházas ingatlanok is a 9-es kóddal szabadon álló előkertes telekszerű, tehát korlátozottak, lazítani kellene, lehetővé tenni a 8-as kód alkalmazását a zártsorú utca vonalon álló övezeti besorolás alkalmazását. Ahol önállóvá tehetők az egyes épületek, megtehető legyen például a Vidats u. 30. szám alatti lakás, Mikszáth u. 4-es lakás, Bánki D. u. 2 x 4-es lakás. Javasoljuk még a Vidats utca többi részén is, ahol ez lehetséges.

4. Meszesi út déli oldalán a meglévő dűlőút, ne legyen forgalmi úttá fejlesztve, maradjon meg gyalogos kerékpáros közlekedés céljára. A Duna utca folytatásaképpen tervezett út a forgalom levezetésére alkalmas.

5. A Meszesi úttól északra a zárkerti telekrészen az utak szabályozási szélessége 12 m legyen.

6. Javasoljuk a 9810/3 hrsz-ú terület lakóövezeti besorolását, ez a Barack utca és a Cseresznye utcák között, illetve annak végén lévő rész, ezen utcákat meghosszabbítva, ez kb. 8 telek kialakítására lenne alkalmas.

7. A DÉGÁZ mögötti szervíz út megszüntetésre kerüljön.

8. A Foktői úton a Sportpálya előtti rész övezeti besorolása is lakóövezet legyen.

9. A 4 § 21. bekezdésében előírt a beépítési kötelezettség végrehajtása ne legyen kötelező, legyen javaslat az önkormányzati döntés alapján. Külön lehessen szabályozni, ne legyen merev elhatározás.

10. Az 5. § 1 bekezdésében a meglévő közterület-használati engedélyek ne legyenek meghosszabbíthatók, csak építési engedély birtokában. Ez a különféle hirdetőtáblák, és egyéb közterületen elhelyező tárgyak szabályozását jelentené.

11. A 4. §-ba beillesztendő a kisvárosi és a kertvárosi lakóövezetekben a hátsó kert beépíthető, de csak a lakófunkcióhoz hasonló épületekkel. Az oldal és hátsó telekhatáron tűzfallal kell ezen épületeket megépíteni, a tűzfal magassága maximum 4,5 m lehet.

12. A 13. § (1) bekezdése egy telken maximum 2 lakás épülhet, melyet dokumentációkkal, rajzokkal előterjesztve.

13. A 13. § 3/b., ezen a területen amelyik a 13. §-ról szól zajos, közösségi szórakoztató épület nem létesíthető. Elsősorban diszkókra, lakodalmas házakra és egyéb olyan zajos létesítményekre gondolt a bizottság.

2621 XII.2.

14. A 62.§ (1) bekezdése javasoljuk, hogy ahol a talajviszonyok megengedik ott a szakhatóságok egyetértése esetén a telken keletkező szennyvíz szikkasztása engedélyezhető legyen. Olyan területek, ahol a szennyvízelvezetés szervezetten nem valósítható meg (pl.: Negyvenszállás), vagy pedig olyan külső területekre, lakóingatlanokra, esetleg dűlőutakra, ahol nem lenne célszerű, mert igen költséges lenne a szennyvízvezeték kiépítése.

15. A Tomori u. 32. szám alatti, 2/2 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolása 6,5 m homlokzat magasságú, miután a Polgármesteri Hivatalhoz hozzáépítendő itt az épület, meg kell emelni a lehetséges homlokzatmagasságot 7-es kóddal, 10,5 m-re.
Ehhez kapcsolódik még a Búzapiac téren a 68/2, 3, 4-es hrsz-ú ingatlanokra zártsorú 100% beépítési százalékú övezeti besorolást kell alkalmazni.

16. A 64. § (10) bekezdése a.) pontját módosítani szükséges a következők szerint:
Parkolót az önkormányzat rendeletben meghatározottak szerint kell tervezni és megépíteni, illetve amire az önkormányzati rendelet nem rendelkezik az OTÉK előírásai a mérvadók.

17. A helyi értékvédelemre javasolt épületek meghatározása, ne a helyi építési szabályzatban kerüljön meghatározásra, hanem önálló rendelet állapítsa meg ezen épületek körét a szabályozási tervhez készített munkarészek figyelembevételével.

Ennyi lenne a bizottság módosító javaslata.

Szintén érinti a szabályozási tervet egy felvetés:
Kb. 1 hónappal ezelőtt Földi István aláírásával levél érkezett a bizottsághoz, melyben nehezményezik a lakók, hogy az utca bal oldalát az önkormányzat felkívánja parcellázni és lakótelkeket kíván ott létesíteni és lakás céljára akarja a területet használni. Bizottságunk szeptember 21-én a térség képviselőjével Dr. Molnár Gáborral és az Agrár Bizottság elnökével megjelent a helyszínen, Földi úr és az utca lakói jelenlétében meghallgatták a lakók panaszát, végig járták az utcát és a lakók kifogásának részben helyt adva, parkírozási gondokról, por-, zajártalomról, közlekedési problémákról esett szó. Véleménye szerint egy jó kompromisszumos megállapodást kötöttek. Megítélés szerint ez jó volt az utca lakóinak is és elfogadható volt a városnak is. Úgy távoztak, hogy ez egy megállapodás és ennek szellemében fognak szavazni a szabályozási tervről és ott az utca bal oldala is építési telek lesz, 8 db lakóházat lehetne ott építeni. Erre a lakóközösség újabb ülést tartott, ahol meggondolták magukat és továbbra sem értenek egyet az utca bal oldalának beépítésével (felolvassa a levelet).

(írásban mellékelve)

Megjegyzésük, hogy a beszélgetést egy korrekt megállapodásnak tekintették, és úgy gondolták, hogy erről írásban nem szükséges külön értesíteni az utca lakóit, hiszen az utca lakói többed magukkal ott voltak és ott volt Földi úr is, aki képviselte őket.

A bizottságot meghallgatta a bizottsági ülésen és az álláspontjuk: 1 ellenszavazattal fenntartják álláspontjukat ezzel kapcsolatban.

Havas Mária:
Módosítási javaslata lenne a 8-as módosítási pontban, amiben lakóövezetet javasol a Sportpálya előtti területekre. Az OTÉK-nak az új lehetősége, hogy településközpont vegyes terület kijelölését lehetővé teszi. Mely azt jelenti, hogy minden különösebb döntés nélkül lehet egyik telken lakófunkció, másik telken meg valamifajta közösség, akár kereskedelem, akár egyéb funkció megvalósítása. Itt a forgalmi útra való tekintettel a további területeket a településközpont vegyes területbe soroltuk. Szakmailag az lenne indokolt, hogy a Sportpálya melletti, de sportpálya funkciójú területeket is ebbe a településközpont vegyes területbe sorolnánk, ami nem teszi lehetetlenné a lakóépület építését, csak esetleg ott kereskedelmi funkció van már. Azoknak a fenntartását és fejlesztését is jobban támogatja. Ilyen módosítást javasolnék.

Részletek áttekintésénél a Piactér és az Ecetgyár utca közötti területen, ahol a területnek szintén egy településközpont vegyes funkcióval megújulását tervezi a terv, vagy próbálja elősegíteni a maga szabályozási eszközeivel. Itt egy kicsit magasabb földszintes tetőtér beépítéses elgondolásban gondolkodtunk el először, de úgy néz ki, hogy a terület jó hasznosíthatósága indokolja a legalább kétszintes beépítést, tehát itt 1 m-el megemelnénk az építménymagasságot.

Török Gusztáv Andor polgármester:
A bizottsága elnöke, melyet elmondott a 12. pontnál, nem pontosan idézte a döntést, mert itt úgy van írva, hogy maximum 2 lakás és a rendeltetési egység kihúzva.

Túri Tibor képviselő:
Ügyrendileg szeretné, hogy szavazzák meg a Magtár u. képviseletében, akik itt vannak, kapjanak szót. Kéri a testületet, hogy fogadják el és szavazzanak róla.

Dr. Bálint József címzetes főjegyző:
13. pontot megfontolásra javasolja. A bizottság ragaszkodik-e az újhoz, mert az nem annyira szűkítő, mint a másik, meg hatóságilag foghatatlan egy kicsit.

Felolvassa a Dél-Alföldi Területi Főépítészi Iroda véleményét (írásban mellékelve)

Török Gusztáv Andor polgármester:
Kérdezi a tervezőt.
Nyilatkozatot a kéri a jegyzőkönyvbe.

Havas Mária:
A felsorolt észrevételek nagy része szintén technikai jellegű és ennek az egy részét már meg is próbálták pótolni abban az áruegyeztetési dokumentációban ami ennek a testületi ülésnek a melléklete lesz. Két dolgot szeretne kiemelni, ami a rajzi anyagot illeti az olyan javítás és pontosítás jellegű, amelyet megmutat, hogy az egy tömbön belül, miután két szelvényre került bele, de ezt következetesen nem minden szelvénynél tudták megtenni. Ezt pótolni fogják.
A szöveges szabályozásban lényegesebb az ami az észrevételben elhangzott: szakmai véleményük, hogy ez a digitálisan készült tervnek az információ, mely egy osztatlan adathalmaz rétegenként is megjeleníthető, tehát önállóan a közterületekről, önállóan megjeleníthető és lehet dönteni arról, hogy egy területnek milyen legyen a rendeltetése, tehát maga az építési kód áll egy 6 számjegyű kódból, aminek az első eleme a rendeltetés, a második eleme a beépítési mód, a harmadik eleme a beépítési %, tehát, hogy milyen

mértékben lehet beépíteni a területet, következő mekkora a legkisebb kötelezően tartandó zöld felület, rendelkezik az építménymagasságról és a kialakítható telek nagyságáról.
Ezek a kódok önmagukban is nagyon jellemzőek a településre, ezek mellékletként szerepeltek a szabályozási terv anyagában. Az volt a szakmai véleményünk, hogy miután a tervet jóváhagyják, és ezeket a kódokat jóváhagyják, akkor jóváhagyják azokat a rétegeket is, ami ezt megjeleníti, de az OTÉK betűje szerint ezt úgy értelmezik, hogy nem lehet jóváhagyott része a tervnek, hanem csak függelékként kerülhet hozzá. Praktikusan mindegy, mert amikor a kódokat jóváhagyják akkor az összes réteget is jóváhagyják.
Másik a vizes élőhelyek kérdése: bizonyos területeken elég sötét zölddel jelent meg, tulajdonképpen a szakhatósági egyeztetési körben a Vízügyi Hatóság írta elő a rendezési terv számára egy konkrét kormányrendeletre hivatkozva, hogy a rendezési terv jelölje meg a vizes élőhelyeket és ez a rendelet határozza meg, hogy mi számít vizes élőhelynek, de ezt befogjuk emelni a szabályozási terv szövegébe.

Vén János biz. elnök:
A két kifogásolt pontot visszavonom, elfogadja Havas Mária észrevételét a 8. pontra, a bizottság részére megfelelő azaz építési megoldás, amit a tervező asszony javasolt. Jegyző úr által kifogásolt 13. pontot szinten elfogadja.

13. pont: eredeti tervben szerepelt – tehát tilalomban zajos, közösségi szórakoztató.
Vagy egészet hagyják ki, mivel a módosítás nem oldja meg azt a problémát, lesz-e vita a lakók között.

Török Gusztáv Andor polgármester:
A jegyző úrnak az a problémája, hogy jogilag nem tudja kezelni a kérdést, hogy kinek a kocsmáját csukja be és kiét ne.

Varga Sándor képviselő:
Két területtel szeretne észrevételt tenni: az egyik Negyvenszállás, a másik a bizottság javaslatai.
Szeretné megkérdezni a bizottság 1. számú javaslatába, hogy csak a Radnóti utcát emeli ki. Tudtával két gyűjtő út között a Petőfi S. u. és a Dózsa Gy. u. között 3 párhuzamos utca van, ami egy egységnyi területet kérdez. Ha már a Radnótit megemlítjük, akkor ezzel párhuzamosan lehetne az Illyés Gy.u. és a Dankó P. u. is.

Az 5. számú módosítással kapcsolatban, mely így szól: a Meszesi úttól északra az zártkerti telekrészeken az utak szabályozási szélessége 12 m legyen.
Szeretné megkérdezni, hogy jelenleg mennyi, ha van ilyen és amennyiben 12 m-re fogadjuk el, akkor mennyi területrészt kell kisajátítani a telkekből, ez a területnagyság mennyire %-osan befolyásolja a telkek nagyságát.

17. ponttal kapcsolatosan, az előterjesztés 4. sz. mellékletébe felsoroltakat, ebbe a tervbe fogjuk szabályozni vagy külön lesz egy szabályozási tervünk, ez konkrétan az értékvédelemre javasolt épületekről szól.

Negyvenszállással kapcsolatban az előterjesztés II-III. fejezete, amely a II. sz. fejezet a táj és természetvédelemről, a III. fejezet a környezetvédelemről szól. Ebbe a tervbe többször fel van sorolva Negyvenszállás is, és feltételezem, hogy arra a területre is vonatkozik ez. Amennyiben vonatkozik, akkor javasolja a rendeletből kivenni az 57 § (1) bekezdését, a (3) bekezdés d.) pontját, 58 § (2) bekezdését, 60 § (3) bekezdését és 62 § (4) bekezdését. Ha

Negyvenszállásra vonatkozik, akkor nem ért egyet vele, mert ott nem valósul meg, illetve a mellékletekből javasolná a tisztelt testületnek, hogy a javasolt sebesség határok 6. pontban felsorolt 5300 08 számú jelzésű közútra Negyvenszállás belterületén 30 km-es sebességkorlátozás javasoljon, ugyanis az elmúlt években, egy hónappal ezelőtt már a harmadik közúti baleset történik ezen a szakaszon. Ez egy régi szekérútra épület út, melynek nyomvonalvezetése nem teszi lehetővé a 300-400 mázsás gépjárműveknek az 50-60 km-es sebességgel történő haladását, nagyon balesetveszélyes.

Bizonyára a Testület is hallott róla kb. egy hónappal ezelőtt halálos közlekedési baleset történt. Ha ebbe a tervbe szabályozzuk, akkor a helyi értékvédelem a javasolt épületeket szeretné pontosítani, mert itt vagy a helyrajzi szám vagy az utca házszám nem egyezik meg.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Kérdezem Varga úrtól, hogy a bizottsági ülésen miért nem mondta ezeket el. Nem plenális ülésre való, itt már végső döntések születnek.

Varga Sándor képviselő:
Mert nem voltam jelen a bizottsági ülésen. Ha tervet fogadunk el, akkor nyilván észrevételezem.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Ezek olyan mélységű változások, melyeken már régen túlvannak – bár természetesen tárgyalunk róla. Kérem a képviselőket, hogy nem csak ebben az ügyben, hanem minden ügyben figyeljünk, hogy a részletes viták azok általában a bizottsági ülésen szoktak zajlani, ott lehet munkaügyeket rendezni.
Van-e még ezzel kapcsolatosan kérdés? Egyenként megadom a szót. Varajti Lászlót kérdezem, hogy a többi hatóság megküldte a véleményét, van-e olyan jelentős dolog, amiről itt most beszélni kell vagy bedolgozásra kerültek már azóta, és a harmadik kérdés, hogy van-e olyan, ami mélységében – nem technikai jellegű – tartalmában is boritana valamit is. Közel 40 hatóság működött ebbe közre.

Varajti László osztályvezető:
Megtörtént jogszabály szerinti államigazgatási egyeztetés, visszaküldték véleményezésre, és érdemi nyilatkozat, mely befolyásolta volna, nem történt. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnak volt észrevétele, de egyeztetési eljáráson megállapodás született. Államigazgatási egyeztetés ily módon eredményesen zárult.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Minden hatóság a fő vonalaival egyetért, ami megjegyzésre került az, bedolgozásra került a végleges szabályozási részekbe.

Dr. Bálint József címzetes főjegyző:
A 17. ponttal kapcsolatosan egyértelmű, hogy a helyi érdekvédelemre javasolt épületeket külön rendeletbe kívánjuk szabályozni, nem a mai napon, tehát később ezt javaslom a képviselő-testületnek, természetesen akkor lehet javaslatokat hozni.
A másik észrevétele a Negyvenszállási úttal kapcsolatban nem a miénk, tehát a képviselő-testület nem hozhat rá rendeletet, az a közúti igazgatóságnak a hatásköre, tehát hozzájuk kell fordulni. Mi nem szabályozhatjuk, ami nem a miénk.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Több vélemény nem lévén, a bizottság véleményére térnek rá.

A 8. pontot visszavonta a bizottság.
A 12. pontnál a rendeltetési egységig törölve van.
A 13. pontnál kérdések merültek fel, hogy kezelhető-e a dolog, a jegyző úr szerint nem kezelhető, a bizottság bízik a jegyzőben, és úgy gondolja, hogy tudja majd kezelni.
A jegyző úr véleménye továbbra is az, hogy kezelhetetlen a dolog.

Csatlakozik ahhoz, hogy alapvető probléma: csak az újakra vonatkozhat, a régiekre nem. Ebben a körzetben most jelenleg van egy kocsma, akinek engedélye van 22, 23, 24 óráig zenés szórakoztató helyre, ezzel a dologgal azt mondjuk, hogy az az egy kocsma zenélhet csak és senki más azon a területen. Innentől kezdve egy diszkrimináció lép fel, amely nyilván a lakosság érdekében történik. Másik kérdés az örökös szomszéd, haragos kérdése.
Úgy gondolja, hogy elég kemény ügy, bár meg fogja szavazni, mert a gyakorlat eldönti, hogy mi lesz.
Kérdése jegyző úrhoz: Ha ezt a rendeletet elfogadjuk és ez benne marad, és bármelyik állampolgár elmehet bírósága és ez alapján megakadályozhat bármit, mert megnyeri a pert e rendelet alapján?

Dr. Bálint József címzetes főjegyző:
Egyértelmű dolog, mivel szabályozza a testület, a bíróság a jogszabályok alapján (már pedig az önkormányzati rendelet is jogszabálynak minősül) fog dönteni, és megfogja nyerni a pert.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Egy csomó aggály valóban van, jogi aggály is, értékeli is. Varajti Lászlónak átadja a szót, hiszen az ő osztályához fog tartozni a bírálat.

Varajti László osztályvezető:
Jogászokra bízná a választ. Szabályozás szerint nem lehet építeni egyéb közösségi, szórakoztató, kulturális épületet (ez az eredeti). Ezért gondolták, hogy probléma, nem szerették volna ilyen keményen, és ezért gondoltak a csak a „zajos" – picit enyhébb szabályozást gondolták, mint tervező.
Be kell ismerni, hogy a „ zajos" kifejezés nem egzakt – jogszabályok állapítják meg nappali-éjszakai határértéket, és ezek nem mindenki számára elfogadhatóak. Ezért javasolja a bizottságnak, hogy vonja vissza a 13. pontú indítványát, maradjon a tervező által javasolt (mely keményebb), bár azzal nyilván számolni kell, hogy bizonyos érdekeket sért.

Eredeti javaslat: nem építhetők alábbi épületek – egyéb közösségi, szórakoztató, kulturális épület.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Kéri még egyszer felolvasni az eredeti javaslatot.
Véleménye a 13. pont jobban tetszik számára, mint az eredeti, mert megengedőbb egyrészt, kérdés a jegyző úr, hogy bírálja el.

Havas Mária:
A diszkóra gondoltak tulajdonképpen.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Akkor be kell írni.

Dr. Bálint József címzetes főjegyző:
Meg vannak határozva a végrehajtási jogszabályokban, hogy milyen decibelek a megfelelők. Elő van írva, hogy mi minősül diszkónak. Ha kiírja, hogy diszkó, akkor nincs probléma.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Az eredeti szöveg helyett megfelel-e az, hogy hangos szórakoztató hely vagy létesítmény – diszkó.

Alpolgármester úr ötlete: „zenés-táncos szórakozóhely és diszkó" megfogalmazás.

Havas Mária:
Megfelel.

Varajti László osztályvezető:
A következő javasolja: „Zenés-táncos szórakozóhely, lakodalmasház, diszkó".

Török Gusztáv Andor polgármester:
Egyetért, a 13. pont helyett, ezt javasolja.

Varga képviselő úrnak az 1., 5 és a 17. pontnál problémája volt. 17. pont megoldódott, az 1. pontra kér választ. Tehát úgy hangzott, hogy ne csak a Radnóti utca, hanem van még mellette két utca.

Havas Mária:
Az volt a szempont, hogy másik két u. van lehetőség, hogy mögöttük lévő telkekből tudnak bővülni – ennél nincs lehetőség.

Varga Sándor képviselő:
Elfogadható.

Havas Mária:
Az 5. ponttal kapcsolatban jelenleg 4-6 m között van. Telkeket kisz. utakat 8 m szab. – nincs kizárva, hogy egyszer lakóterület lesz és a 8 m a későbbi fejlesztési lehetőséget gátolná. Nem azt jelentené, hogy azonnal ki kell sajátítani.

Varga Sándor képviselő:
Elfogadható.

Török Gusztáv Andor polgármester:
A bizottság javaslatai közül Varga úrnak nem volt több, mert a többi az mással foglalkozott.
Varga úr elfogadta.
Szavaznának a pontokról.

Képviselő-testület 16 igenlő szavazattal elfogadta a bizottság javaslatát.

Török Gusztáv Andor polgármester:
A 8. pontot visszavonta, eredetit töröljük, eleve a bizottság visszavonta az ő javaslatát és helyette, 13. pont helyett „zenés-táncos szórakozóhely, lakodalmasház és diszkó" mondat kerül.
Kéri a testület állásfoglalást.

Képviselő-testület az indítványt 16 igenlő szavazattal elfogadta.

Török Gusztáv Andor polgármester:
A bizottság másik problémája volt a Magtár utcai lakók témája. Számára nem egyértelmű, hogy a lakosok mit akarnak.
Nem volt ott ezen a találkozón, de ott a lakosok, ha jól értette a bizottság elnökétől, szóban elfogadták a megoldást, azzal, hogy megjegyezték, hogy mi az ő problémájuk, parkírozási, gázbekötő csonkok kint vannak stb.
Onnan úgy jött el a bizottság, hogy konszenzus történt és úgy tudja, hogy 1-2 személy nem volt ott végig. Hivatalosan úgy tudják, hogy Földi István a 12 lakosnak, aki hivatalos képviselője, a leveleket ő írta alá, ő a többi lakók megbízója. Most Földi István nincs itt.
Itt van az egyik lakó, kérdése, rendelkezik-e megbízással? Megbízták-e Önt Földi István helyett, hogy képviselje őket?

Mielőtt a szót megadja, az előzményt ismerteti: néhány éve ezelőtt ugyanezen lakások lakóinak problémája az volt, hogy itt van velük szemben egy Kommunális Üzem. A Kommunális Üzem nehéz jármű bejárata oda nyílik az ő utcájukra. Ebből probléma adódott és kérték, követelték a lakosok, hogy szüntessék meg egy működő, 18.600 lakosú, kielégítő és szolgáltató üzemnek a kijáratát, azért, hogy csend legyen, lehessen pihenni. Ezt több esetben tárgyalta az akkori bizottság, megértették a problémájukat, bár nem volt kötelességük ez, hiszen akkor amikor megvették a telkeket, mikor odaköltöztek, a Kommunális Üzem akkor is ott volt, igaz a kukás autók másfelé jártak ez volt a különbség. Reggeli csörgés akkor is volt, hiszen a Kommunális Üzemnek a telephelyén belül, hátul voltak a parkírozók 8-10 évvel ezelőtt. Ott voltak a kukás autók, traktorok. Úgy látszik, hogy a lakosok véleménye évenként változik ebben a kérdésben és nem biztos, hogy tudja követni.
Ettől függetlenül akkor a bizottság és a hivatal, én magam is helyt adtunk ennek és azt mondtuk, hogy rendben van, akkor menjenek vissza a nagyon szűk helyre a kukáskocsik az Érsekkert utcájára, ahol hol be lehet hol nem fordulni, azóta nagy kukáskocsikat kellett vásárolni, mások a gépeink, a traktoraink, és megszűntettük, hogy ott járjanak ki, azzal, hogy ott valamit ki kell találni a hasznosításra. Elképzelhetetlen, hogy ott évekig, évtizedekig ott fog üresen állni és semmire nem használjuk a belváros egyik részét. A másik 18 ezer ember, azt gondolja, hogy telkeket kellene mérni Kalocsán, mert nincsen telek elég. Ezért jött az a javaslat, hogy ha már azt nem tudják másra használni, hogy a Kommunális Üzem hosszútávon onnan valószínű, hogy kifog menni, szóval ezekről a kérdésekről több testületi ülésen. Nyilván valamit tenni kell ezen szép területtel, ha már a városközpontban van, akkor általában lakó vagy kulturális övezetet, oda szokták ezeket besorolni.
Számára érthetetlen, hogy jobb körülményeket akarunk teremteni, mint most van, és ez nem tetszik a lakók számára. Olyan igényt nem tudunk kielégíteni Kalocsán, hogy ne legyen valakinek szomszédja. Itt arról szól az aláírás, hogy ne legyenek szembe szomszédjaik.

A fák azért voltak odaültetve, hogy örökzöldet szedjenek róla koszorúhoz, teljesen korcs fákról van szó, kéregsérültekről.
Szabadidőpark és játszótér: egyetlen egy kalocsai részterületnek sincs olyan lehetőség, mint pont azoknak, akik ezt aláírták, 5 ha arborétum van a szomszédjukban, sőt játszótér is van.
A lehetőség megvan adva az ott lakóknak.
Halasszák el a testületi ülést, ez végképp nem megy, arról van szó, hogy 600 milliós pályázatot akarunk beadni, amelyhez előfeltétel, hogy a rendezési terv minden részével rendelkezzenek, ma az utolsó nap, hogy erről döntsenek, egyébként már március óta foglalkozunk ezekkel a kérdésekkel.

Megértem a lakók problémáját, de a többség érdekében egyrészt másról van szó, másrészt kezdeni kell valamit a Kommunális Üzem kihasználatlan területével. Visszautasítja, hogy fiskális kérdésről van szó (fel sem merült).

Tudomása szerint a bizottság ígéretet tett a felvetett utcaszélesség stb. a probléma megoldására.
Egy problémát majd kell kezelni, hogy a DÉGÁZ kitette az utcára a csatlakozó részeket, mint kiderült, azért nem tudta a DÉGÁZ bevinni a telkekre a csatlakozást, mert a lakosok odatették az olajtárolóikat és nem voltak partnerek abban, hogy az olajtárolókat felszedjék vagy keresztül vezessék ott a csövet.
Meggyőződése, hogy nem mindenki ért ezzel egyet és egyenként fog mindenkivel erről beszélni.
Úgy néz ki, hogy félretájékoztatás történt ebbe a dologba valaki részéről.

Megismétli, hogy azt nem tudják garantálni, hogy nem lesz Kalocsán senkinek sem szomszédja. Lesz szomszédja, azért mert város.

Választ kér a Vén János elnök úrtól.

Vén János biz. elnök:
A gázcsonk kérdéséről ilyen mélységben nem volt tudomásuk, azt látták, hogy ha ott építkezés folyik, oda nehéz gépjárművek bemennek, roppant balesetveszélyes a kihelyezett csonk. Jegyzőkönyvben kérték, hogy a DÉGÁZ-nak írjanak levelet, amelyben kérik, hogy szíveskedjenek kerítés mélységbe visszavinni a csonkokat, mert balesetveszélyes, életveszélyes. Hogy miért nem került oda eredetileg, akkor neki akkor és a bizottság egyetlen tagjának sem volt tudomása. Most ott építés folyik, be kell tenni mert baleset,- és életveszélyes. Ha azok oda bekerülnek máris jobb lesz az utca jobb oldal lakóinak a parkolási lehetősége. Mert most az is gátolja az ott lévő parkírozást.
Valóban megbeszéltük és látszólag elfogadták, hogy eleve a pályázati felhívásban, amit a Műszaki Osztály majd közzé fog tenni, ha döntés születik arról, hogy a telkek értékesítésre kerülnek, úgy kerüljön meghirdetésre, hogy tudomása legyen a vásárlónak arról, hogy neki a szembe szomszédjának lehetőséget kell biztosítani, hogy ott azon a szélességen, azon a mélységen egy gépkocsival kulturáltan megálljon.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Ha a csonkok belesznek helyezve akkor is?

Vén János biz. elnök:
Akkor is.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Miért?
Vén János biz. elnök:
Az az utca valahol annak idején nem volt szerencsésen megtervezve. Lesz ott kellő mélységű és szélességű telek úgy, hogy mindkét részről ezt tisztességesen meglehet oldani.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Most kell rendezni ezt a részt. Nem lesz probléma?

Vén János biz. elnök:
Nem lesz, mert ezeket a telkeket direkt így kell értékesíteni.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Kérdése a Varajti úrhoz, hogy milyen szélességet lehet ott elhagyni majd, ami alkalmas arra, hogy az ott lakóknak biztosítani tudjuk ezeket a dolgokat.
Mennyit kell elhagyni még a Kommunális Üzem telkéből?

Varajti László osztályvezető:
4-5 méterrel lenne szélesebb, 16 m lenne.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Körülbelül hány % az utcáinknak, ami megüti a 16 m-t?

Varajti László osztályvezető:
Körülbelül a fele.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Tehát jobb körülményeket kap, mint az egyik-másik fele a városnak.

Varajti László osztályvezető:
DÉGÁZ-nak csak levelet tudnak megfogalmazni, mivel költségei vannak. Azért nem tudták telken belül bevinni, mivel olajfűtésűek voltak, és előkertekben helyezték el az olajtartályokat. Kérni fogják a DÉGÁZ-t, hogy vizsgálja felül, és lehetőleg helyezzék át magánterületre.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Kérdése, hogy a lakók vállalják-e a költséget.

Megadja a szót egy megjelent lakónak.

Füstös Éva Kalocsa, Magtár utcai lakos:
A Képviselő-testületi ülés megkezdése után hívta fel Gallayné telefonon, hogy jöjjön, mivel most tárgyalják az ügyüket, annak ellenére, hogy a múltkori testületi ülésen Loibl László alpolgármester úrtól, aki akkor a levezető elnök volt, mindenki füle hallatára határozott ígéretet kaptunk arra vonatkozóan, hogy amennyiben az ügyet tárgyalják, akkor bennünket értesítenek, hogy hozzá tudjanak szólni. Épp ezért nincs nála az írásbeli meghatalmazás sem.

Az olajtárolók ügyével kapcsolatban, ezek sorházi lakások, az olajtárolókat 30 cm-es betonnal betonozták be a földbe, ezért vannak kint a gázcsonkok, onnan kiszedni, még ha akarnánk akkor sem lehetne.
A Kommunális Üzemmel a probléma egy ideiglenes probléma volt, mert egy bizonyos időszakig egyáltalán nem jártak ott a járművek, egyszer csak elkezdtek járni és a lakók akkor kérték.
Lényegesebb számára, hogy nem érti miért abból a levélből idézett Vén úr és Török úr is, amelyet a múlt heti testületi ülésen adtunk le, és az azóta lejárt határidőre reagálva pénteken 9 óra körül adtam le a műszaki osztály vezetőjének és jegyző úrnak egy 3 oldalas beadványt, a melyben a város rendezési tervvel kapcsolatos észrevételeinket összefüggően megfogalmaztuk. Kérné, hogy engedjék meg, mert a testületi urak, hölgyek nincsenek tisztában ennek a levélnek a tartalmával.

Felolvassa a levelet.

Tisztelt Osztályvezető Úr!

Ezúttal már 3 alkalommal teszünk észrevételt Kalocsa város településfejlesztési koncepciójának a Magtár utcát és környékét érintő részével kapcsolatban. Első levelünk 2004. augusztusi, a második levelünk szeptember 27-i keltezésű. (melyből a polgármester úr az előbb idézett) Második levelünket azért voltunk kénytelenek megírni, mert az első levélre mind a mai napig írásbeli, érdemi válasz nem kaptunk.
Nem tekinthetjük válasznak azt a tényt, hogy a bizottság tagjai az érintettek értesítése nélkül szeptember 23-án megjelentek a Magtár utcában. Elmondásuk szerint érdekegyeztetés céljából. Erről aznap az utcán szóban értesítették Földi Istvánt, de a többi érintett 15 család csak véletlenül értesült arról, hogy a bizottság helyi szemlét tart, így nagy részük nem lehetett jelen, vagy aki jelen volt az sem tudott felkészülni kellőképpen egy ilyen tárgyalásra. A helyszínen nem született és nem is születhetett semmilyen konszenzus a lakók és az önkormányzat között. A lakók nevében Füstös Éva és Földi István megbízottak résztvettek a képviselő-testület szeptember 28-i ülésén, amely előtt második levelünket benyújtottuk Dr. Bálint József jegyző úrnak abban a reményben, hogy amikor a testület Kalocsa város településszerkezeti tervének jóváhagyását tárgyalja, esetleg szót kapunk. Gondoltuk mind ezt azért is, mert a helyi médiában közzé tett közérdekű információ szerint a város rendezési tervvel kapcsolatos észrevételeket a lakosság október 1-ig nyilváníthatja ki. A levezető elnök úr arról tájékoztatott, hogy a mi ügyünk ezen az ülésen nem aktuális téma, ezért a megszólalásra lehetőséget nem tud adni. Ezt az indoklást szívesen elfogadjuk, de azt a tényt, hogy egy augusztus közepén kelt levelet az önkormányzat vagy a testület egyszerűen válaszra sem méltat, nem áll módunkban elfogadni. Továbbra is fenntartjuk a következőket:

- Nem értünk egyet Kalocsa Város Önkormányzata által készített városrendezési tervnek a Magtár utcát és környékét, Eszperantó, Kunszt J. u. sarok érintő részével, mely szerint a Kommunális Intézmény területéből leválasztva építési telkeket kívánnak kialakítani, majd értékesíteni.
- Nem értünk egyet továbbá azzal sem, hogy a Magtár u. – Kunszt J. u. sarkánál lebontva romos épületeket, parkolót hozzanak létre.

  Indokaink: szerintünk a városnak nem az az érdeke, hogy közvetlenül botanikus kertünk mellé eső terület magánkézbe kerüljön, a helyett, hogy a városban élő polgárok hasznos szabadidő eltöltését szolgálná, vagy más az adottságoknak megfelelő tevékenység helyszíne lenne.

Ma már egész Európa kis és nagyvárosában arra törekednek, hogy minél több zöld területet megőrizve, még többet alakítsanak ki, ahol csak lehetséges.
Tudjuk, hogy az önkormányzatnak jól jönne az a pár millió forint, de biztosak vagyunk benne, hogy 8 db telket a város más részében is kitudnak alakítani. Az évekig tartó építkezések, földmunkák zavarja az új lakások által kibocsátott égéstermékek, a parkolók kialakítása után az autók, buszok által okozott zaj-, és kipufogó gázok nagymértékben zavarnák az itt élők nyugalmát. Az időskorúak otthona pontosan szemben helyezkedik el a parkolónak szánt területtel. Tovább veszélyeztetnék a városi park amúgy is érzékeny ökológiai egyensúlyát, nem is beszélve az itt élő és fészkelő madarakról, szakértői véleményt még az első levelünkhöz csatoltuk.

A Magtár utcai lakások értéke mindenképpen csökkenne, hiszen jelenleg minimális az átmenő forgalom és a lakások egy fenyőkert cserjékkel beültetett területre néznek, még ha ez üzemi terület is és nem pedig egy urbanizált területre. Az úttest ebben az utcában nagyon keskeny, két szembe jövő autó alig fér el egymás mellett.
Vajon hogyan közlekednének itt az építkezéshez szükséges hatalmas teherautók és munkagépek?
Az utca kialakítása annak idején úgy lett kivitelezve, hogy az úttest és a járda között olyan keskeny sáv van, hogy ott parkolni csak úgy lehet, ha az autó szabálytalanul a járdánál, a gyalogosok csak az úttesten tudnak közlekedni. Ezért néhányan kénytelenek vagyunk az utca túlsó oldalán parkolni, vagy a szomszéd előtt hagyva az autót gátoljuk őt a szuterén garázsból való kiállásban.
A gáz és telefonvezeték, valamint a kábeltelevízió az utca páros oldalán lett elhelyezve, a 0,4 kW-os láncot és kettős betáplálású elektromos hálózat is földkábellel lett felszerelve, mondván azon az oldalon úgy sem lesz építkezés. Ezen közművek áthelyezése nagyon sok pénzébe kerülne a városnak és sok kellemetlenségébe a lakóknak.

Javaslataink:

Javasoljuk, hogy a Kommunális Intézmény szabad területe maradjon önkormányzati tulajdonban és hasznosítsák úgy, hogy az a város polgárainak és az önkormányzatnak is megelégedésére szolgáljon, esetleg hasznára váljon.
A terület közvetlen közelébe egy Öregek Otthona, két óvoda, egy általános iskola, négy középiskola, egy kollégium és egy sportcsarnok is működik. Egyik lehetséges megoldás lenne ezen intézmények és a város lakóinak részére szabadidőpark kialakítása, esetleg további sportpályákkal bővítve az egészséges életvitel kialakításához szükséges lehetőségeket. Így a területet szinte össze lehetne kapcsolni a már meglévő parkkal, gondozását elláthatná a Kommunális Intézményt, társadalmi munkában pedig az oktatási intézmények és a környéken lakók.

Úgy gondoljuk, hogy ezt a területet mindenképpen olyan célra kell hasznosítani, mely a köz érdekét szolgálja és szervesen illeszkedik a botanikus kert, a Barokk főtér, a műemléki épületek, az Érseki kastély nyújtotta adottságokhoz, ezért mindenképpen az iskolavárosi jelleghez, a szabadidő kulturált eltöltéshez az egyre növekvő idegenforgalomhoz kapcsolódó hasznosítási elképzeléseket kell előtérbe helyezni.

Másik lehetséges megoldás, hogy a Kommunális Intézmény maradna a terület használója, a szóban forgó területet szépen rendbe tették, kivágták a kertészeti célra nem hasznosítható aljnövényzetet és kialakították az új fenyőcsemeték ültetéséhez szolgáló részt. Ezen a részen

20-25 éves fák élőhelyet biztosítanak számos madárfajnak. A Kommunális Intézmény eddig haszontalannak vélt területe kiválóan alkalmas lenne egy kertészet és faiskola létrehozására, amelyből a városnak jelentős haszna származna, hiszen kis és akár nagykereskedelmet is folytathatna. A hasznosításnak ez a módja felvetne egy újabb lehetőséget is. Az egyik Szakközépiskola keretein belül egy kertészeti szak, vagy tagozat beindítását, melynek a Kommunális Intézmény biztosíthatná a tankertészeti hátteret. Ezzel kapcsolatosan a város további pénzügyi támogatásokhoz juthatna állami vagy pályázati szinten.

A Sportcsarnokhoz szükséges gépkocsi és buszparkolók kialakítását javasoljuk a Sportcsarnok és a Dózsa György Szakiskola közötti üres területen megvalósítani.
A turistákat szállító autóbuszok számára tervezett buszparkoló helyéül pedig javasoljuk a Foktői úton közvetlenül a Híd után jobbra, a volt Honvédségi pálya területét. Ennek környezetében nincsenek lakóházak, lényegesen közelebb van a főtérhez, így a busszal érkező zömében nyugdíjas turista kevesebb gyaloglással érné el műemlékeinket.

Kérjük az itt leírtak átgondolását, néhány lakóház felépítése indokolhatja-e ránk hagyott természeti örökség szétzúzását, terjeszkedhetünk-e 16 család rovására, valamint, hogy a tervezett bevétel meghaladja-e szükséges kiadásokat és megoldást jelent-e a város költségvetési problémáira?

Mielőbbi válaszukat várva.

Tisztelettel:

Magtár és Eszperantó utcai lakók

Fentiekkel kapcsolatban 1-2 kérdést tenne fel:

Szeretné tudni, hogy miért ilyen módon és miért az utolsó utáni pillanatban értesültünk arról, hogy a testületi ülésen ma tárgyalják ezt az ügyet? Ugyanis szerettek volna mások is itt lenni, és talán akkor nem lett volna probléma, hogy én szólalok fel.
Miért kérték tőlünk a lakosság észrevételt október 1-i határidővel, hogyha ez az észrevétel el sem jutott a tisztelt képviselő urakhoz vagy hölgyekhez.

Miért nem kaptunk még egyetlen írásos választ sem, sem az önkormányzattól, sem a testülettől?

Lehet, hogy félreérhető volt, amit Varajti úr mondott, ugyanis nem az utat fogják megszélesíteni tudtommal, csak az utcát. Tehát az út ugyanolyan keskeny marad, és két autó már most is alig fér el. Ezek olyan lakások ahol szuterén garázs van, nem tudunk máshova állni csak a járdára, a járdán nem lehet közlekedni gyakorlatilag most az utcában és ezután sem lehet majd, tehát a gyalogosok az utcán közlekednek. Nem véletlen kapta a lakóövezet minősítést ez a rész, 25 km-es sebességkorlátozással, mert ez egy csendes, abszolult kertvárosi rész.

Tehát ezekre a kérdésekre szeretné megkapni a választ, illetve azt, hogy ha nem ismerik egy beadvány tartalmát, akkor hogyan dönthetnek arról?

Loibl László alpolgármester:
Múlt héten valóban mint levezető elnök nem kívántam szót adni ebben a témában, történetesen a Magtár utca Kommunális Üzem felé eső részének a beépítése vagy telekkialakítása kérdésében, mert megítélésem szerint ez nem a rendezési terv kérdése. A rendezési tervnek és ez a véleménye most sem változott, olyan kérdése van, a Kommunális Üzem elhelyezésével, más helyen történő működtetésével ez a terület lakóövezetté kell, hogy minősüljön. Ez rendezési terv kérdése, ez elvi kérdés. Az, hogy a lakóövezetben mikor és hogyan kerülnek kialakításra telkek az pedig egy következő lépés, hiszen a megfelelő vázrajzokat, helyrajzi számokat, egyebeket kell majd ahhoz a Műszaki Osztálynak, a megfelelő szakembereknek, meg a Földhivatalnak rendbe tennie, hogy egyáltalán ez a telek kérdése, telek kérdés lehessen. Tehát én úgy ítélem meg, hogy a rendezési tervnek az a kérdése, hogy a Kommunális Üzem területe lakóövezet vagy nem lakóövezet.

Természetesen, amikor sor kerül majd arra, hogy ott a telkek kialakításával és eladásával kapcsolatosan bizottság, illetve testületi döntés történjen, szólni fogok, ahogy megígértem az elmúlt testületi ülésen, de változatlanul az a véleménye, hogy ez a vita ami itt most folyik nem rendezési tervi kérdés.

Dr. Bálint József címzetes főjegyző:
Valóban a rendezési tervről van vita és itt koncepciókról van és nem telekalakítási tervről. Ez lakossági fórumként, lakossági véleményeket kapunk és arra jön javaslat, és ezt nem fogjuk megválaszolni. Figyelembe veszik a munkánál, akár kialakításánál, akár nem. Egyébként azt a levelet én azért küldtem vissza a Műszaki Osztályra, hogy az egyeztetésen, amely szakmai egyeztetés történik, ott még ismerjék meg a hatóságok.

Bár nem tagadva, hogy a kettőnek van összefüggése, a koncepció kimondja, hogy az egy lakóövezet lesz, akkor természetesen annak megfelelő építményeket lehet majd elhelyezni rajta, illetve a telekalakításokat úgy kell végrehajtani.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Tartalommal szeretne foglalkozni, bár az első levélben is egy része benne volt, csak a javaslatok nem voltak, ahelyett, hogy ott 8 lakás legyen.

1. Kalocsa városba több, mint 80 ha közterület van, ebből több mint 50 ha a park. Messze a magyar átlag felett vagyunk ebbe a kérdésbe. A Sportpályák egy része kihasználatlan, bár most már a Méhecskék nevű egyesület szempontja érdekes ilyen szempontból. Évekig kihasználatlan volt. A másik sportpálya része még mindig kihasználatlan. Voltak még területeink, melyet abszolút nem használt senki, ott volt a tűzoltópálya kint. Úgy néz ki, hogy a sportpályák is elegendőek. A mostani és a jövői igényeket biztos, hogy ez kielégíti. Ezen kívül van még 3 sportpálya, abból 2 nincs kihasználva (Hunyadi Kollégium pályája, a Fiúnevelő pályája), ott van a Foktői út pályája.
   Azt, amit önök javasolnak, hogy még legyen, mikor ez sincs kihasználva.

2. A Sportcsarnok és a Dózsa közé parkolót: nonszensz. A Sportpálya mellé? Ott füstöljenek a gyerekek orra alá a buszok?

3. Parkoló ügy: nem turistaparkolót akarunk ott. Persze mindenki megállhat. Számtalan rendezvénynél el kell oda menni, parkolási probléma van az intézmények miatt (pl.: intézménynél szülői értekezlet), tehát azoknak az intézményeknek szeretnénk parkolót. A Sportcsarnoknak, a Dózsa Szakközépnek, a Szociális Otthonnak, melyeket Ön felsorolt. Ráadásul onnan az utcából jött már olyan kezdeményezés, hogy tűntessük el azt a rossz házat. El fogjuk tüntetni, ha úgy dönt a testület akkor parkírozó lesz, azoknak annak a 1500 vagy 2000 embernek, aki járja ezeket az intézményeket.
   A turistaparkolót nem ott akarjuk, a turistaparkolónak két helye is lehetséges nyilván ebbe majd meg kell egyeznünk, egy amit ön mondott, az az Érsekkert tulajdona, érsek úrral tárgyaltunk már ebbe a dologba, az nagyon messze van oda, az intézményi parkoló, a másik hely a Dózsa György Szakközépiskola előtt végig a gesztenyefák alatt lehetne, az közel van a városközponthoz, nagy templomhoz, kincstárhoz, mindenhez. Ott körülbelül 8-10 busz elfér betolatva, közel van, ott van a mellékhelyiség, ami nagyon fontos, hogy ott legyen, és ott vannak azok a részek, amikről tárgyalunk. Számomra érthetetlen, hogy a parkírozónak miért mennek neki? Teljesen érthetetlen, mind szakmailag, jogilag nonszensz a dolog.

Fészkelő madaraknak ott van 5,2 ha, el tudnak fészkelni van hely. Arra kérem az ottani lakókat, hogy abba segítsenek, hogy ott rend legyen az Érsekkertbe, ha már ott laknak. Figyeljék meg, hogy kik lopják a fát, kik szórják a szemetet, hogy ha van egy kis szabadidejük össze is szedhetik, nem az új helyen, ott van 5 ha, nyugodtan lehet szedni a szemetet, van sajnos elég szemét, mert olyanok az emberek, hogy szétszórnak mindent.

A szélesítéssel kapcsolatban megígérhetem Önöknek, hogy az utca is szélesítve lesz, csak akkor meg az lesz a problémájuk, ha szélesítjük az utat, hogy akkor átjáró lesz. Ezen az úton nyilván nem, mert keskeny, ha oda teszünk még 3 m-t, akkor biztos, hogy azzá válik. Ezt végig kell gondolni, meg kell tárgyalni Önökkel, hogy akkor most mit akarnak. Maradjon ekkora az utca, mert akkor nem lesz átjáró utca, akkor tényleg csak azok járnak ott akik ott laknak + 8 család, de az nem biztos, hogy akkor ki kell szélesíteni, meg kell majd beszélni a Műszaki Osztállyal, de ha kell, akkor még 3 m-t odahúzunk, de akkor biztos, hogy átjáró lesz. Kérem, hogy ezeket gondolják át, hogy szélesíteni szeretnének vagy sem.

Még egy valami, ez a pénzszerzési dolog. Nem erről van szó, tehát én elmondtam szóba nem került, pláne a rendezési tervnél, nem is erről szól a rendezési terv. Az, hogy ott építési terület lesz, ha lesz, akkor azzal függ össze, mert a 18600 lakosból nem tudom hányan, de azt igénylik, hogy a város jelöljön ki építési területeket, mert elfogytak. A városnak nyilván bővülni kell, tehát engedni kell azokat építeni akik akarnak.

Nemcsak Önöknek, nemcsak nekem van jogom házat építeni, hanem azoknak is, akik majd csak ezután akarnak és ezért a városnak kell a felelősséget nyilván magán viselni, hogy jelöljön ki területeket. Bevonja-e belterületbe az általános rendezési tervbe rendezi-e és a szabályozásba rendezi-e azt, hogy hol lehet Kalocsán építeni. El kell mondanom, hogy a város egy nagyon szerencsétlen helyzetben van, mert a közigazgatási területe nagyon kicsi, kisebb, mint Homokmégyé, Dunapatajé. Tehát be van szorítva a város a valamikori 1800-as évek

végén, amikor a szállások leváltak és a közigazgatási terület kijelölése úgy történt, hogy a faluk kapták meg a közigazgatási területeket és be vagyunk szorítva. Tehát nincs más lehetőségünk, mint hogy azokat a lehetőségeket felkutassuk és föltárjuk ahol lehet még építeni a városban. Lehetne fölfelé is menni csak akkor meg sok lakos úgy gondolná, hogy nem kell ide 10 emeletes üvegpalota, biztos vagyok benne, hogy Ön lenne az első, aki azt mondaná, hogy nem illik ehhez a városhoz. De akkor hova építsenek akik akarnak, a megoldás csak az, hogy a foghíjas részeket valamilyen módon rendezni kell. Biztos vagyok benne, hogy szebb lesz lakóterületként, mint amilyen állapotban most van, de szerintem ebben egyet is értünk.

Ha ott egy szép lakóterület kiépül, akkor az szebb lesz, mint most amit a Kommunális Intézmény kialakított. Nyilván ez nemcsak rajtuk múlik, mert akik gépekkel dolgoznak, az nyilván úgy tudja kezelni, ahogy tudja.

Gondolkodtam egy b.) megoldáson, bár nem rendezési terv, nem szabályozási terv kérdése ez. Remélem, hogy ez lakórész lesz, kezdhetjük amonnan is az építkezéseket az Érsekkerti út felöl, csak akkor Önök felé járnak el a kukás kocsik még kb. 10 évig, gondolom az sem tetszene, de ha úgy gondolja, akkor fordítsuk meg. Mérjünk ott telkeket, kezdjünk ott építkezést, hogy ha a rendezési tervet rendbe tesszük, a kijövő összes traktor, hótúró, kukáskocsi Önök előtt fog kifordulni. Akkor most ki is akar most rosszat vagy jót? Egyszerűen a levél nagy részét nem értem, vagy valakik megvezették az embereket. Jobb helyzetet akarunk teremteni, mint ami most van. Szebb látványt és tisztább levegőt, mert most az Önök orra alá füstölnek a traktorok. Személyesen fogok erről beszélgetni a lakókkal, mert kíváncsi vagyok, hogy mi a jobb nekik.

Az, hogy odafüstöl most a tehergépkocsi, traktor vagy ha megfordítjuk, hogy ott járnak ki ami ellen Önök tiltakoztak 3 évvel ezelőtt és igazuk volt. Innentől kezdve az én véleményem, hogy a 18600 lakosnak az érdeke számít. A 18600 lakosból meg sokan telkeket akarnak vásárolni és építkezni akarnak. Egy olyan helyzetben amikor a fiatalok mennek el a környékről, mert már olyat is hallottam, hogy nem a munkahely lehetősége miatt megy el, hanem azt mondja, hogy azért mert nincs telke. Azért ment el innen mert máshol olcsó telket kapott. Tehát én nem támogatom ezt az igény, sokkal jobb helyzete lesz azoknak a lakóknak is akik most ott laknak, mint most, mert megoldódik a parkolási gondjuk, egy szép környezetet kapnak, ahelyett ami most ott van. Nem hiszem, hogy 8 lakos zavarni fogja egymást.

Kiértesítés kérdése. Tudomásom szerint a bizottság mikor ment, akkor a Földi Istvánt értesítette, akkor hogy került oda a Földi István. Bekopogtattak? Én így tudom, és az, hogy Ön is képviselőjük volt erről nem tudom, hogy hányan tudtak még, mert a Földi István írta alá a levelet.

Kiértesítéssel kapcsolatban: tudomása szerint, amikor a bizottság a Magtár utcába ment, Földi Istvánt kiértesítették.

Varajti László osztályvezető:
Többen aláírták az utca lakói közül, de Földi István volt megnevezve.

Bizottsági referens több napon át kereste Földi urat, végül is találkozott vele személyesen, ő hívta meg és rajta keresztül az utca lakóit.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Rendezési terv szabályozásáról van szó és egész másról beszélünk, de hát Ön behozott egy témát, így válaszoltam több mondatban, hogy ez nem ez a dolog, de én úgy gondolom, hogy ha eljön egy lakos az ülésünkre annak örülnünk kell és választ kell adni.

Pirisi János képviselő:
Vállalva azt, hogy valakinek nem fog tetszeni az amit mondok az egyoldalú levélváltást illetően meg van a véleményem, ezt nem akarom kifejteni jobban, mivel képviselő-társam említett a hozzászólásában én elmondhatom, hogy részt vettem fakultatív alapon ezen a Magtár utcai terület bejáráson és az ott tapasztaltakat illetően meg van a véleményem és számomra a leginkább meglepő az, hogy az ott kialakult szóbeli megegyezés konszenzus, tehát most nem az köszön vissza. Ott elhangzott az, hogy a Városüzemeltetési az Agrár Terület és Környezetvédelmi bizottság, illetve a körzet képviselőjével közösen egy olyan megállapodás született, hogy véleményem szerint azt a feltupírozott problémát, ami miatt ez az ügy ide került, azt ott valamilyen formában kezelni lehessen. Mi is indukálja ezt a lakóknak a felháborodását a város teljesen jogos építési terjeszkedése építési területnek a kiadásával szemben.
1. Az a viszonylagos nyugalom, hogy ott nincs átjáró közlekedés és ebből az ott lakók arra a következtetésre jutnak, hogy nekik nem is kell szomszéd, mert akkor itt már nagyobb mozgás lesz.

2. Attól félnek, hogy nem lesz elegendő hely a parkolásra.

3. Zavarja őket még továbbá az általuk mesterségesen előidézett állapot is, mert ha mondjuk a nyírfának az ágai feljebb lettek volna metszve, mint amilyenre van, abban az esetben már egy vagy két autó már könnyebben aláfért volna.

4. Zavarja őket továbbá az is, hogy az általuk a túloldalra lerakott szemét is elvesz egy gépkocsi parkolási lehetőségét. Itt most nagy zöld és környezetvédő szemszögével léptek fel, megjelölve azt, hogy ha jól értelmeztem erdőnek a védelméről beszéltek, ahogy erre utalás történt úgy spontán alakultak ki, illetve öregedtek meg ezek a fák mindenféle elképzelés erdőtelepítés nélkül, mert egy erdő akkor szép, ha nagy szerűen telepítik és akkor erdő, ha azt gondozzák is. Ez gondozásra nem került viszont nagyon sok helyen a városban olyan közterületünk van, ahol az itt viszonylagosan fiatal csemetéket földlabdás vagy kiásásos, kiáztatásos módszerrel át lehetne telepíteni és át is kell telepíteni. Erről a mi bizottságunk már sokszor tárgyalt, hogy valahonnan csemetét kellene szerezni, itt nagyon sok olyan fiatal csemete van, amit meg lehet menteni és a közterületeinket lehet díszíteni vele. Az utolsó levélben elhangzott, hogy védjük a természetünket, a fákat ugyanakkor sportpályát létesítsünk. Valahogy az én gondolkodásmódommal nem fér össze. Vagy sportpálya van vagy fa van. Az, hogy elhangzott a helyszíni bejárás, hogy a leendő terület megvásárlóival olyan megállapodás fog születni az önkormányzat Műszaki Osztálya részéről, hogy a szembeni oldali területet nem sajátíthatják ki, mint közterületet számukra azért mert az ő telkük van, hanem ott az utcának a lakóival megegyezve esztétikus parkolókat alakítanak ki, amit lehet, hogy közösen kell nyírni vagy füvet telepíteni és ezzel megoldódik a probléma.
Azzal számolni kell, hogy ha ott 8 lakás megépül, akkor fel kell készülni arra, hogy ott a nehéz járművek igen nagy kárt tudnak okozni a betonútban ami ott elkészült. Erre nekünk fel kell készülnünk önkormányzatilag és elképzelhető, hogy az összetört beton helyére valamikor

nekünk egy másik utat kell csinálni, de az, hogy egy 16 m-es úton az utca kétoldalán lévő lakóházak tulajdonosai azok járművei ne férjenek el ezt én nem tudom elfogadni.

Az, hogy azért ne legyen oda lakóház, hogy ne legyen szomszéd, mert a nyugalmat zavarja szintén nem tudom elfogadni.

Dr. Bálint József címzetes főjegyző:
A megkapott levelet azért küldtem át a Műszaki Osztályra, mert úgy ítéltem meg, hogy a rendezési terv szerinti szempontjából csak annyiból van jelentősége, hogy beépített terület legyen vagy sem, a többi én úgy értékeltem, hogy nem a rendezési tervhez kapcsolódó javaslat, hanem a későbbiekben esetlegesen a telekalakítási tervhez. Ezért nem került a bizottság elé újra az a levél általam, hogy a többi levélnek mi a sorsa azt nem tudom, amit én kaptam azt ezzel a szándékkal küldtem át még egyeztetés előtt a szakhatósághoz.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?
Varga Sándor képviselő úr hozzászólásán mennek még végig egyenként. A bizottság pontjait tárgyaltuk, azon túl még a többi részét kérem, hogy miről van szó.

Varga Sándor képviselő:
A környezetvédelemmel kapcsolatos pontokat emeltem ki. Minden egyes pont arról szólna, hogy a tervünkben leírjuk és szeretnénk, ha megvalósulna. Én azt mondom, hogy akkor maradjon a tervben, ha meg is valósíthatjuk. A Negyvenszállási ivóvíz bázis sérülékenységéről beszélnék most, egy olyan tevékenységről, ami közel 10 éve tart és minden egyes pontnak ellentmond, amely itt a tervben van. Én javaslom, hogy maradjon a tervben, csak akkor azok a szakhatóságok akiknek ebben az ügyben lépniük kell ne értelmezzék ezt a törvényt, hanem alkalmazzák. Minden egyes pont egy tevékenységről szól.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Most biztosan nem foglalnak állást, mert rendezési tervről van szó, ilyet nem tudunk. A rendezési terv szabályozása az egy lehetőség, hogy mit lehet és mit nem, konkrét döntéseket nem hozhatunk, nem része. Szót adok a tervező asszonynak ebben az ügyben.

Havas Mária:
Ha jóváhagyják a tervet, az mindenfajta létesítményre a továbbiakban kötelező – de ez nem jelent konkrét cselekvési kényszert: viszont ha valami meg fog épülni, akkor ezt be kell tartani, továbbá ütemezést sem tartalmaz.

Varga Sándor képviselő:
Ha a terv elfogadásra kerül, annak a megvalósításáért a tervben foglaltak végrehajtásáért ki a felelős.

Török Gusztáv Andor polgármester:
A jegyző: azokért a dolgokért ami rá tartozik, építési hatóság stb.

Havas Mária:
Sebességre vonatkozó indítványt a rendezési terv szinten befogadhatják.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Javaslatként betesszük és akkor meglátjuk, hogy mit szól a Közúti Igazgatóság.

Több hozzászólás nem lévén, szavazás következik arról, hogy helyt adnak-e a Magtár utcai lakosoknak. Bejelenti, hogy ő nemmel fog szavazni.

Kéri a testület állásfoglalását: a kérdés az, hogy támogatjuk-e, befogadjuk-e a lakosok leírt anyagát?

Képviselő-testület az indítványt 1 igenlő, 12 nemleges szavazattal 3 tartózkodás mellett elutasította.

Török Gusztáv Andor polgármester:
Kéri a testület állásfoglalását összességében (az elfogadott módosításokkal együtt) Kalocsa városi helyi építési szabályzatával és szabályozási tervével kapcsolatban.

Képviselő-testület 15 igenlő szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Kmft.

Török Gusztáv Andor s.k.
polgármester

Dr. Bálint József s.k.
címzetes főjegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

Angeli Gabriella s.k.
képviselő

Dr. Deák Zoltán s.k.
képviselő

A kivonat hiteléül:
(Szilágyi István)
főmunkatárs

11. TERVEZŐI NYILATKOZAT

váti	**Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság** H-1016 Budapest, Gellérthegy u.30-32 Tel: 356-9122, Fax: 356-8003	**MEGFELELŐSÉGI NYILATKOZAT** /tervezői nyilatkozat/ településrendezési tervre A munka minősítése: egység szintű

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI RENDEZÉSI IRODA

A munka megnevezése: Kalocsa város településszerkezeti terve.

A munka törzsszáma: 2774/2003.

Felelős tervező/témafelelős: Havas Mária

Kijelentjük, hogy a dokumentáció megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) számú kormányrendelet előírásainak.

Budapest, 2004.12.23.

Havas Mária felelős tervező: .....

tervezői fokozata: TT1, kamarai száma: 01 1065

Győri István minőségügyi megbízott: .....

Havas Mária műteremvezető: .....

S. Zlamál Ilona irodavezető: .....

Molnár Attila tervezési igazgató .....

váti	**Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Közhasznú Társaság** H-1016 Budapest, Gellérthegy u.30-32 Tel: 356-9122, Fax: 356-8003	**MEGFELELŐSÉGI NYILATKOZAT** /tervezői nyilatkozat/ településrendezési tervre A munka minősítése: egység szintű

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI RENDEZÉSI IRODA

A munka megnevezése: Kalocsa város szabályozási terve.

A munka törzsszáma: 2969/2004.

Felelős tervező/témafelelős: Havas Mária

Kijelentjük, hogy a dokumentáció megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) számú kormányrendelet előírásainak.

Budapest, 2004.12.23.

Havas Mária felelős tervező: .....

tervezői fokozata: TT1, kamarai száma: 01 1065

Győri István minőségügyi megbízott: .....

Havas Mária műteremvezető: .....

S. Zlamál Ilona irodavezető: .....

Molnár Attila tervezési igazgató .....

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu



KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY
MŰEMLÉKI TOPOGRÁFIA

TSZ.:2774/2003-3.2.2 **2004. DECEMBER**

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

KALOCSA
VÁROS

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY

MŰEMLÉKI TOPOGRÁFIA

Felelős tervező:	Havas Mária TT1 01/1065-01
Műemléki szakkonzulens:	Voith Mária
Adatfelvevő munkatárs:	Ökrös László
Műteremvezető:	Havas Mária
Irodavezető:	S. Zlamál Ilona
Minőségügyi megbízott:	Győri István
Tervezési igazgató:	Molnár Attila

TSZ.:2774/2003-3.2.2 **2004. DECEMBER**

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ ÉPÜLETEK ÉS LÉTESÍTMÉNYEK

Kalocsa műemlékeinek összefoglaló listája

Törzsszám	Utca	Helyrajzi szám	Megnevezés	Tipus
584	Asztrik tér 1., Szentháromság tér 6.	1050; 1051; (1053)	Ovoda - Zárda ?	Középület
576	Asztrik tér 3-5-7.	1055; 1056; 1057/1; 1057/2	Kalocsai Iskolanovérek zárdája, temploma és oktatási központja	Egyházi
6800	Eszperantó u.	1043/22	Volt érseki magtár	Ipari, mezőgazdasági
567	Hunyadi János u. 2.	364; 365; 366	Katona-ház (Képtár)	Középület
566	Hunyadi u. 5.	362	Lakóház, zeneiskola	Lakóépület
577	Kunszt József u. 8-10.	1046/1; 1046/2; 1045	Érseki istálló	Ipari, mezőgazdasági
578	Szentháromság tér	1019/4	Szentháromság-oszlop	Kisemlék
579	Szentháromság tér 1.	1019/1	Kalocsai Székesegyház	Egyházi
580	Szentháromság tér 1.	1023	R.k. Érseki Palota	Egyházi
581	Szentháromság tér 2.	1021	Kanonokház	Egyházi
582	Szentháromság tér 3.	1021	Kanonokház	Egyházi
583	Szentháromság tér 4.	25	Volt érseki jószágkormányzóság	Középület
568	Szent István u. 1-3.;Sörház köz	21; 22	Körzeti Földhivatal	Középület
569	Szent István u. 2-4.	362	Lakóház, volt nagyszeminárium	Lakóépület
570	Szent István u. 6.	361/1; 361/2	Kanonok ház; Huber-ház; Szent István ház	Egyházi
571	Szent István u. 12-14.	357	Általános iskola	Középület
572	Szent István u. 16-18.	355	Volt jezsuita rendház	Középület
573	Szent István u. 20-24.	353	Gimnázium szertárai és lakások	Középület
574	Szent István u. 21.	14	Lakóház;Takarékszövetkezet	Lakóépület

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Örökségvédelmi hatástanulmány

1:18 000

váti

- Megszüntető jel
- Tervezett belterületi határ
- Meglévő belterületi határ
- Fejlesztési terület
- Tervezett elkerülőút
- Tervezett távlati elkerülőút
- Tervezett gyűjtőút
- Műemléki jelentőségű terület határa
- Régészeti terület határa
- Helyi értékvédelmi terület határa (beépítési karakter védelme)
- Műemlék épület
- Műemlék telke
- Műemléki környezet
- Helyi védelemre javasolt épület
- Kisemlék
- Védelemre javasolt történeti közterület struktúra
- Javasolt helyi jelentőségű természetvédelmi terület
- Vízfelületek
- Vízfolyás

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
584	Belváros	Asztrik tér 1., Szentháromság tér 6.	1050; 1051; (1053)

Megnevezés: Kanonok-ház
Típus: Középület
Tulajdonviszony: Egyházi
Jelenlegi funkció: (Óvoda)
Eredeti funkció: Lakóház
Építész:
Építőmester:
Építtető: Patachich Ádám
Építés éve:
XVIII. század vége



Hatályos védelem: 863-0246/1952
Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:
Copf

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Szentháromság tér felőli oldal — Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
584	Belváros	Asztrik tér 1., Szentháromság tér 6.	1050; 1051; (1053)

Leírás:

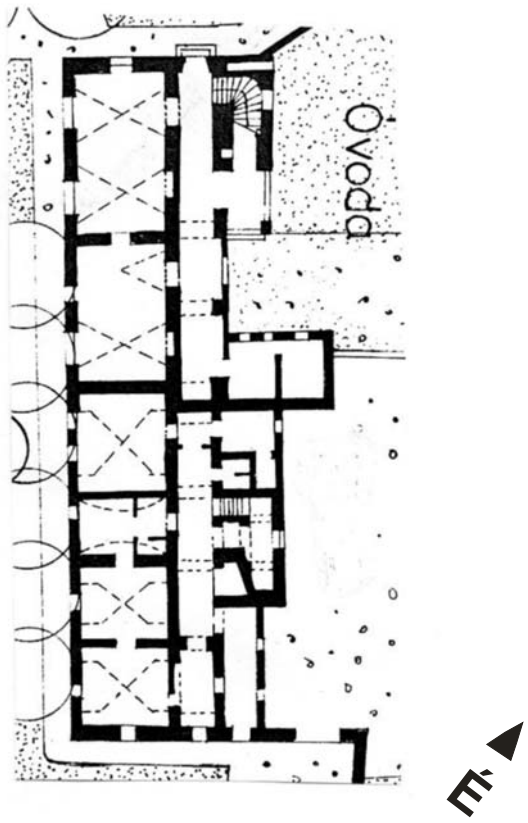
Egy emeletes copf stílusú épület, 3+8+3 ablaktengellyel, oldal homlokzatán két tengellyel, az Asztrik tér 1. szám felőli oldalon egy ablakkal. Az 1920-as években a Szentháromság tér több más épületével együtt a renoválás során eredeti architektúrájából kivetkőztették.

Tulajdonképpen két egyemeletes épület, melynek egyik bejárata az Asztrik tér felé, a másik bejárata a Kossuth Lajos utca felé nyílik. A copfstílusú épületet Patachich Ádám érsek (1776-1784) építtette. Az épület Szentháromság térre néző homlokzata közepén egy kerek, kb. 70-80 cm átmérőjű dombormű található. A dombormű Mária anyját, Szent Annát és Szűz Máriát, továbbá a gyermek Jézust ábrázolja a báránnyal. Az épület műemlék voltát a Kossuth Lajos utca felé néző homlokzatán elhelyezett tábla jelzi. A táblán tévesen tüntették fel az építés idejét. Az egyházi ingatlanok államosítása után az épületet sokfajta célra hasznosították. Az Asztrik tér felé néző épületrész földszintjén óvodát helyeztek el, amely 1994. szept. 1-én egyházi tulajdonba került és Szent Anna Katolikus Óvoda néven működött tovább. Az emeleti részen lakások voltak. A Kossuth Lajos utca felöli épületszárnyban hosszabb-rövidebb ideig különböző intézmények működtek (MHSZ, Nevelési Tanácsadó stb.). *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Asztrik tér felőli oldal Ökrös László (2003)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
584	Belváros	Asztrik tér 1., Szentháromság tér 6.	1050; 1051; (1053)



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
576	Belváros	Asztrik tér 3-5-7.	1055; 1056; 1057/1,2

Megnevezés: Templom, zárda, iskola

Típus: Egyházi

Tulajdonviszony: Önkormányzati (1057/1)

Jelenlegi funkció: Ált. isk. és mezőgazdasági technikum

Eredeti funkció: Miasszonyunk nővérek zárdája

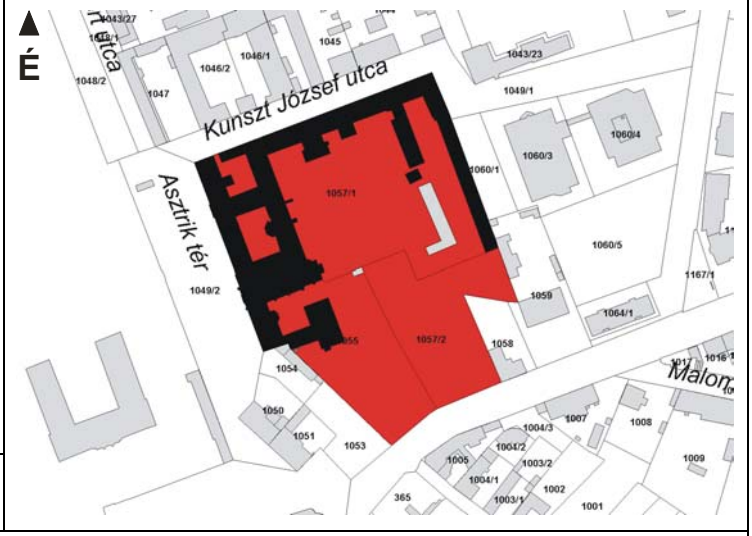
Építész: Karl Rösner

Építőmester:

Építtető: Kunszt József érsek

Építés éve:

1860 körül, 1870, 1890-91, 1913-14



Hatályos védelem: 22509/1958

Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:

Romantikus

Javaslat:

Az épület kellemes arányú, amit lehetőleg jelenlegi stílusában kell fenntartani.

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Asztrik tér felőli oldal — Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
576	Belváros	Asztrik tér 3-5-7.	1055; 1056; 1057/1

Leírás:

Két emeletes romantikus stílusú épület, 1859. évszámot tartalmazó felirati táblával, amelyen Kunszt József neve szerepel. 10+A+11+A+templom+A+3+tengellyel. Az ”A” jelű épületrészek rizalitok. Két emeleten oszlopos ikerablakok, az I. emeleten gótikus függönyszerű párkányzat. Az épületet fűrész díszes főpárkány zárja le. A templom homlokzatán nagyméretű rózsa ablak, igénytelen 4 kis toronnyal. A templom utáni, Kunszt érsek utca 3. szám alatti rész az 1910-es években, hasonló stílusban épült toldalék. A Kunszt érsek utca derékszögben megtörik, az épület a sarkon erősen kiugrik, és tömör kerítés mögött udvart képez. Az ún. Tiszttartó utcán teljes hosszában egy emeletes épületként folytatódik, a romantikus homlokzaton 25+15+2 ablaktengellyel. Az emeleti ablakok alatt stukkó díszes választópárkány fut végig.

Kunszt József érsek (1854-1866) 1856-ban elhatározta egy Kalocsán felállítandó nőnevelő intézet alapítását. Az intézet épületeinek építéséhez 1858-ban kezdtek hozzá. A terveket Karl Rösner (1804-1869) bécsi építész, akadémiai tanár készítette, akinek tervei szerint épült a jezsuita templom is. A mai Asztrik téren és a Kunszt József utcában lévő, nagyjából L alakú, romantikus stílusú, eredetileg egyemeletesnek készült épület Asztrik téri szárnya és a zárdatemplom az intézet 1860-as megnyitására elkészült. (Az épület tervei eredetileg kétemeletes épületre készültek, de az intézet megnyitása idején elegendőnek bizonyult az egy emelet.) Az intézet vezetését Kunszt érsek a Csehországból hívott iskolanővérekre bízta. A Kalocsára települt iskolanővérek létrehozták a Miasszonyunkról nevezett Kalocsai Iskolanővérek Társulatát. Az iskolanővérek vezették a kalocsai zárdában alapított iskolákat és az egyházmegye számos településén felállított rendházaik iskoláit is. 1870 nyarán kezdték építeni a Kunszt József utcai épületszárnyat, amelyben a tanítónőképző és az internátus kapott helyet. 1890–91-ben újabb épületrészekkel bővült a zárda. Új helyiségeket kapott a polgári tanítónőképző. Tornatermet, fürdőszobákat építettek. A konyha és az élelmiszerraktár különálló épületet kapott. Az épületegyüttes az 1913–14-es építkezés során nyerte el mai formáját. Petrovácz Gyula (?????) kalocsai születésű építész tervei alapján készült el az Asztrik tér felöli szárny második emelete. Az épületegyüttes falain szürke márványból készült két emléktábla található. Az egyik a zárda alapításának és az alapító Kunszt József érseknek állít emléket. A Dózsa György Szakközépiskola Asztrik téri bejárata fölött található az alábbi szöveggel:

„D. O. M.
IN HONOREM S. JOSEPHI
ERUDIENDIS
PER SANCTIMONIALES SCHOLÆ SORORES
PUELLIS
JOSEPHUS KUNSZT AEPPUS COLOS. ET BACS.
ANNO DOMINI MDCCCLIX.”

A másik emléktáblát, amely az intézetet bővítő Haynald Lajos érseknek (1867-1891) és az 1890–91-es bővítésének állít emléket, a kollégium Kunszt József utcai bejárata fölött helyezték el. A tábla szövege:

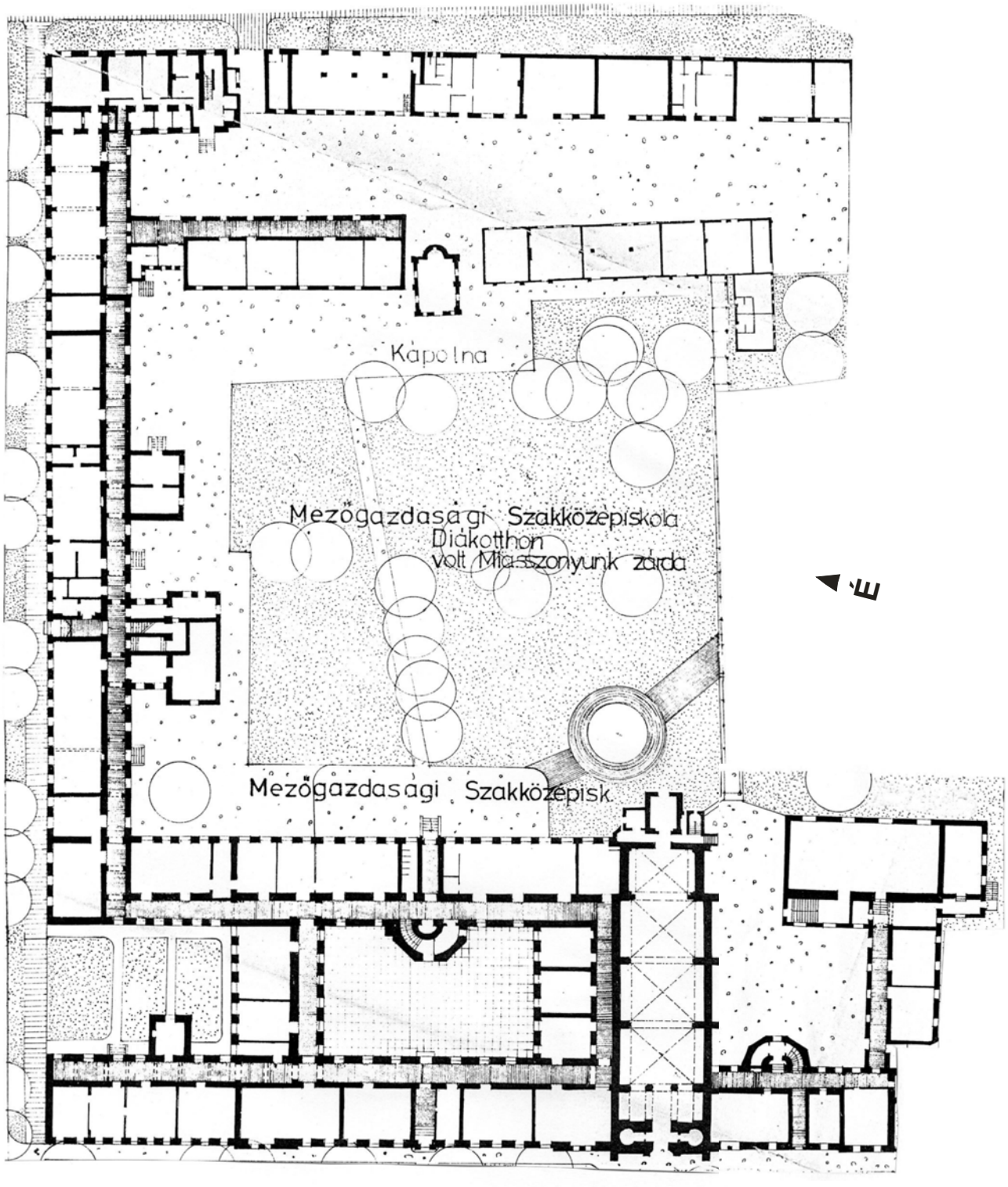
„D. O. M.
INSTITUTUM HOC AMPLIAVIT
DR LUDOVICUS HAYNALD
CARDINALIS ET ARCHIEPISCOPUS
COLOCENSIS ET BACSIENSIS
ANNO D^M 1890.”

Az épületegyüttes a rendházon kívül számos iskolának adott helyet. Az intézet megnyitásakor, 1860-ban indult az elemi leányiskola bentlakó és bejáró diákokkal. 1868-ban megnyílt az óvoda és megszervezték az elemi iskolában a felsőbb népiskolai 7-8. osztályokat. A következő évben indult a négyosztályos polgári leányiskola és a kétévfolyamos elemi iskolai tanítónőképző, amit 1872-ben átszerveztek háromévfolyamosra. 1873 októberében nyílt meg az egykori Ének-zenei Általános Iskola épületében működő árvaház, amelyet 1907 októberében a hajósi érseki kastélyba költöztettek. 1876-ban megindult az oktatás a kétévfolyamos polgári tanítóképzőben és az óvónőképzőben. 1883-ban a tanítónőképzőt átszervezték négyévfolyamosra, a polgári tanítónőképzőt pedig háromévfolyamosra. 1886-ban az elemi iskolában megszervezték az ismétlő iskolát. A tanítónőképző 1920–1929 között

főiskolaként működött. A 2. világháború alatt a zárda egy része az 1.000 ágyas 537. sz. kalocsai hadikórház részeként működött. Az elemi leányiskolából és a polgári leányiskolából 1945 nyarán megszervezték a Kunszt érsek utcai általános iskolát, melyet 1948 nyarán az intézet többi iskolájával együtt államosítottak. Az iskolaállamosítások miatt feleslegessé vált 130 kalocsai iskolanővért 1950 júniusában elhurcolták Kalocsáról, majd a nyár végén feloszlatták a magyarországi szerzetesrendeket. Az államosítás után az általános iskola átköltözött a kisszeminárium épületébe (ma Szent István király út 12-14.), a többi iskola pedig fokozatosan megszűnt. A tanítónőképző 1949 nyarán, az óvónőképző pedig 1958 nyarán fejezte be működését. A megürülő épületegyüttesbe új oktatási intézmények kerültek. 1949 őszén szervezték meg az egykori rokkanttelepi gazdasági iskola jogutódjának is tekinthető Kalocsai Mezőgazdasági Technikumot (Dózsa György Mezőgazdasági és Közgazdasági Szakközépiskola), mely az épület Asztrik téri szárnyában kapott helyet kollégiumával együtt. Az épület Kunszt József utcai egyemeletes szárnyában 1950 őszén nyílt meg az Állami Középiskolás Leánydiákotthon (Hámán Kató Középiskolai Leánykollégium, 1991. nov. 1-től Zrínyi Ilona Középiskolai Leánykollégium), ahol a kalocsai középiskolákban tanuló vidéki diáklányok kaptak kollégiumi elhelyezést. A megszűnt óvónőképző épületébe 1960-ban költözött be a leánygimnázium szervezeti kereteit elhagyva önállósult Ének-zenei Általános Iskola, amely 1996-ban Nagyasszonyunk Katolikus Általános Iskola néven visszakerült a kalocsai iskolanővérek kezelésébe. Az egyházi iskola új épületének elkészülte után a régi épület az iskolanővérek zárdája lett. Az 1957-ben alakult, de önálló iskolaépülettel nem rendelkező Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakmunkásképző Iskola 1978-ban az egykori zárdaépület Kunszt József utcai szárnyában kapott helyet. 1995-ben az önkormányzat Hunyadi János Középiskolai Kollégium néven összevonta az épületegyüttesben működő Dózsa György Mezőgazdasági és Közgazdasági Szakközépiskola kollégiumát, Zrínyi Ilona Középiskolai Leánykollégiumot és a Kossuth Lajos utcában működő Hunyadi János Középiskolai Fiúkollégiumot. A Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakmunkásképző Iskolát a Kossuth Zsuzsanna Egészségügyi Szakközépiskolához csatolták 2000-ben. Az összevont iskola, melynek tagiskolái a régi helyükön maradtak, Kossuth Zsuzsanna Humán és Kereskedelmi Középiskola, Szakképző Intézet néven működik tovább. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

Zárdatemplom (Szent József templom). Az egy hajós romantikus stílusú templom 1858–1859-ben, a Miasszonyunkról nevezett Kalocsai Iskolanővérek zárdájával együtt épült. Mindkettő Karl Rösner (1804-1869) bécsi építész, akadémiai tanár tervei alapján. Karl Rösner tervezte az 1860-ban épült jezsuita templomot is. A zárda megszűnése óta a templom a belvárosi plébániához tartozik. Szent József tiszteletére szentelték fel. Búcsúnapja márc. 19. (József nap) Fatimai búcsújáróhely. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
576	Belváros	Asztrik tér 3-5-7.	1055; 1056; 1057/1



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
576	Belváros	Asztrik tér 3-5-7.	1055; 1056; 1057/1



Fotó: Asztrik tér felőli oldal Voith Mária (2004)



Fotó: Kunszt J. utca felőli oldal Ökrös László (2003)



Fotó: Magtár u. felőli oldal Ökrös László (2003)

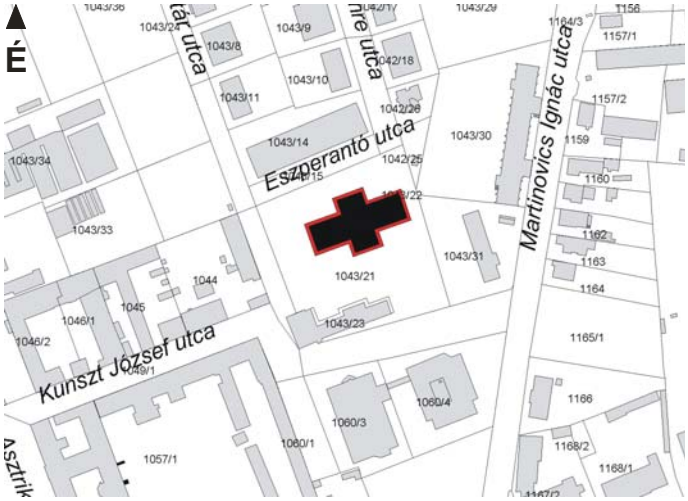


Fotó: Asztrik tér felőli oldal (1951)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	**Városrész:**	**Utca, házszám:**	**Hrsz.:**
6800	Ó-Kalocsa	Eszperantó u.	1043/22

Megnevezés: Volt érseki magtár
Típus: Ipari, mezőgazdasági
Tulajdonviszony: Önkormányzati
Jelenlegi funkció:
Eredeti funkció: Magtár
Építész:
Építőmester:
Építtető:
Építés éve:
1710-30 között



Hatályos védelem: 10918/1969
Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:
Késő barokk

Javaslat:

Bibliográfia:
Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

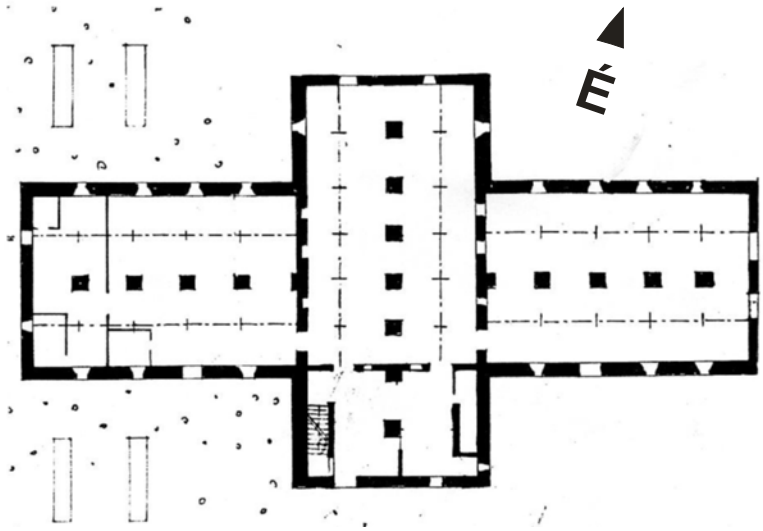


Fotó: Eszperantó utca felőli oldal Ökrös László (2003)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
6800	Ó-Kalocsa	Eszperantó u.	1043/22

Leírás:

Az érsekuradalom kalocsai központi gazdasága a Martinovics utca – Kunszt József utca – Érsekkert – Vajas által határolt területen volt. Ezen a területen épült fel, feltehetően Csáky Imre érseksége (1710-1732) alatt, a jellegzetes kereszt alaprajzú magtár. A város 1772-ben készült térképe már ábrázolja a nagy befogadó képességű (150 vagon) négyszintes magtárépületet, melynek összes beépített alapterülete 1.095 m^2. Az érsekuradalom államosítása után magtárat egy ideig a Kalocsai Állami Gazdaság használta, amelynek központja az egykori érsekuradalmi központ volt. Jelenleg használaton kívül van, illetve egy része raktárként szolgál. Az épület műemlékjellegű védettséget élvez. Emlékét a mai Martinovics utca 20. század eleji neve, a Magtár utca és a magtár mellett lévő mai Magtár utca őrzi. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)



Fotó: Az épület a belső udvar felől Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
567	Belváros	Hunyadi J. utca 2.	364; 365, 366

Megnevezés: Katona-ház (képtár)
Típus: Középület
Tulajdonviszony:
Jelenlegi funkció: Képtár
Eredeti funkció: Lakóház
Építész:
Építőmester:
Építtető: Katona István kanonok
Építés éve:
1796



Hatályos védelem: 863-0246/1952
Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:
Copf

Javaslat:
Az épület feltétlenül fenntartandó, és eredeti homlokzatának felkutatása után a régi állapotában visszaállítandó.

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*

Adatfelvevő:
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004.



Fotó: Hunyadi J. utca felőli oldal Ökrös László (2003)

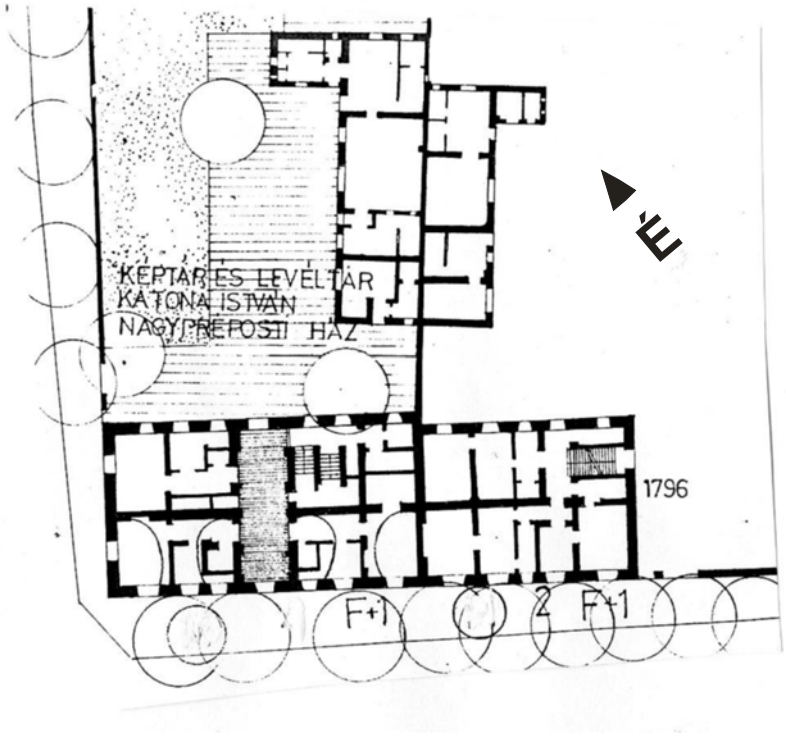
Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
567	Belváros	Hunyadi J. utca 2.	364; 365, 366

Leírás:

SAROKHÁZ, copfstílusban. Egy emelet magasságú, a Szentháromság tér felé 3 tengellyel. A középső ablaktengely helye befalazva, benne arckép dombormű és emléktábla (Stephanus Katona). A Hajnald utca felé 3+1+3 közép rizalitos homlokzat, a középrizalit felett oromdísz, ebben S. K. monogram, és 1796-os évszám. A földszinti ablak felett segmens íves oromzat, eredetileg kapubejárat. Az épülethez a Hajnald utca felé 1+3+1 enyhe közép rizalitos ház csatlakozik, amelyre az előbbi főpárkánya ráfut. Ennek az épületrésznek a kiképzése egyszerűbb. Az épület Katona István háza, amit, mint a legnagyobb kanonoki házat, nagyprépositi háznak neveztek. Az érseki könyvtárban lévő egyik korabeli metszet a templom 1795-i égését ábrázolja, amelynél a házépítés közben látható. Később a szomszédos házzal bővül. Ez utóbbi ház is régibb keletű, de az 1920-as években ugyanazzal a vakolt architektúrával rontották el, mint a többi kanonoki házat.

A Hunyadi u. és a Kossuth Lajos u. sarkán lévő egyemeletes copfstílusú épületet Katona István (1732-1811) kanonok építtette 1796-ban. Az épület főbejárata a Hunyadi utcai homlokzatán van. Az udvarra további két kapun keresztül lehet bejutni, az egyik a Hunyadi utcai oldalon, a másik a Kossuth Lajos utcai oldalon található. A főbejárat fölött, a tető síkjában látható egy kőből készült díszes ornamentika, melynek közepén összefonódott S K (Stephanus Katona) betűk található, a betűk alatt az 1796-os évszám. Katona István történetíró, jezsuita szerzetest, a budai egyetem tanárát 1784-ben eltávolították az egyetemről. Átmenetileg (1784–1790 között) Esztergomban élt. 1790-ben Kollonich László kalocsai érsek (1787-1817) hívására Kalocsára költözött, ahol az érsek megbízta a Főszékesegyházi Könyvtár gondozásával. Kalocsán töltött évei alatt fejezte be a 42 kötetes, Magyarország történetét feldolgozó latin nyelvű művét, a „Historia Critica…"-t. A kanonokká előlépő történetíró 1796-ban építette fel lakóházát, amelyben haláláig élt. Halála után az épület kanonoki lakóház lett. Katona István születésének 200. évfordulója alkalmából az épület Kossuth Lajos utcai homlokzatán helyezték el Katona István domborművét és emléktábláját. Az egyházi ingatlanok államosítása után sokáig lakóházként szolgált. Az 1950-es évek második felétől a hetvenes évekig a Kalocsán állomásozó szovjet egységek tiszti családjainak egy része is itt. lakott. A nyolcvanas évek elején megkezdték az épület felújítását és új rendeltetésének megfelelő átalakítását. Az épület emeleti részén 1985. ápr. 29-én nyílt meg a Városi Képzőművészeti Gyűjtemény, melynek alapját a kalocsai születésű Prokop Péter (1919–) festőművész ajándéka képezte. Később ide kerültek a Kalocsán megrendezett képzőművészeti alkotótáborok résztvevőitől ajándékba kapott képek és a Schöffer Szemináriumokon résztvevő művészek képzőművészeti adományait is. Az épület földszintjén kapott helyet az Érseki Gazdasági Levéltár, mely továbbra is egyházi tulajdonban maradt, de szakszerű rendezéséről és működtetéséről a városi tanács gondoskodott. Az épületben elhelyezett gyűjtemények kezelésére alapította a város a Városi Képzőművészeti Gyűjtemények és Érseki Gazdasági Levéltár nevű intézményt, melyhez szervezetileg a Szent István király út 76 sz. alatt lévő Schöffer Múzeum is hozzátartozott. Ez a szervezet 1995. nov. 1-ig működött, amikor a városi önkormányzat Városi Közművelődési Intézmények néven összevonta a város valamennyi közművelődési intézményét, köztük az itt működőt is. Időközben az épület egyházi tulajdonba került, és a házban korábban más célokra használt egyéb helyiségeket az egyház vette használatba. 1999 végén az Érseki Gazdasági Levéltár és az egész épület egyházi kezelésbe került. Az egész épület egyházi kezelésbe kerülése után megkezdődött a gyűjtemények átszervezése. 2002. máj. 15-én ünnepélyes keretek között nyitották meg a felújított Katona István házban az egyházi gyűjtemények egy része, *Az ezeréves Kalocsai Érsekséget bemutató állandó kiállítás* néven megújult érseki kincstár, *Prokop Péter festőművész állandó kiállítása*. (Prokop Péter visszavette a várostól képzőművészeti adományát és az egyháznak ajándékozta.) Itt kapott helyet a kalocsai önkormányzat tulajdonában lévő *Városi Képzőművészeti Gyűjtemény* is. A főbejárat kapualjának falán látható Antunovich János kalocsai nagyprépost, választott bosoniai püspök emléktáblája. Az épület Kossuth Lajos utcai homlokzatán elhelyezett tábla jelzi az épület műemlék voltát. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
567	Belváros	Hunyadi J. utca 2.	364; 365, 366



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)



.. **Fotó:** Kossuth Lajos utca felőli oldal . Ökrös László (2003)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
567	Belváros	Hunyadi J. utca 2.	364; 365, 366



Fotó: Hunyadi J. utca felőli oldal (1951)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
566	Belváros	Hunyadi J. utca 5.	362

Megnevezés: Liszt Ferenc Zeneiskola

Típus: Lakóépület

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Liszt Ferenc Zeneiskola

Eredeti funkció: Lakóház

Építész:

Építőmester:

Építtető: Klobusiczky Péter érsek

Építés éve:

XIX. század első negyede



Hatályos védelem: 863-0246/1952

Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:

Klasszicista

Javaslat:

Az épület finom arányú és részlet kiképzései következtében mai műemléki állapotában feltétlenül fenntartandó.

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Hunyadi J. u. 5. Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

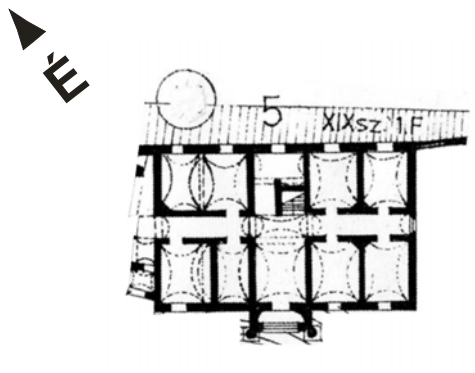
Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
566	Belváros	Hunyadi J. utca 5.	362

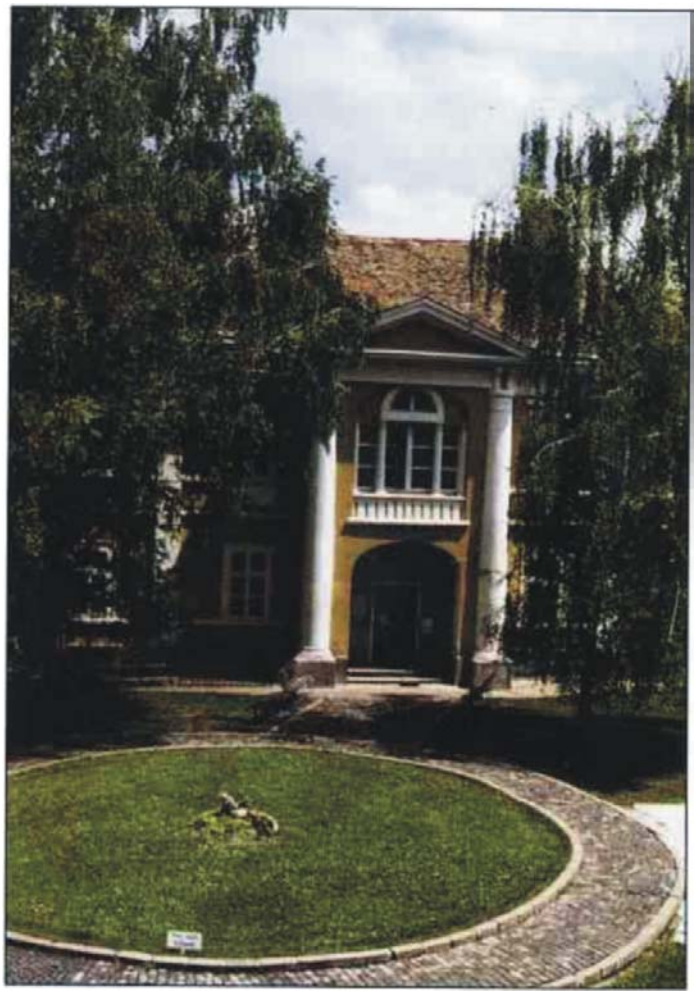
Leírás:

Egyemeletes, 5 ablaktengelyes, klasszicista épület. Az ablaktengelyek között 4 drb két emeletsort átfogó ion fejezetes falpillérekkel, kőlábazattal és pillérfejezettel. Az épülethez falazott kerítés csatlakozik, benne újabb keletű egyszerű kapuval. Az udvar felől erőteljesen kiemelt két 3/4 oszloppal díszített közép rizalittal bír, középen elválasztott, eredeti hármas ablakkal.

A kalocsai papnevelő intézetet, a nagyszemináriumot 1733-ban alapította Patachich Gábor érsek (1733-1745). Az oktatás november 4-én indult 8 papnövendékkel az eredetileg érseki vendégfogadónak készült épületben, amely a mai Szent István Gimnázium helyén állt. Klobusiczky Ferenc érsek (1751-1760) kezdte a nagyszeminárium új épületének építését a főszékesegyház szomszédságában a Nagy utca (ma Szent István király út) elején. Az épület alapkövét 1757. jún. 13-án rakták le, és 1764. aug. 15-én adták át rendeltetésének. A nagyszeminárium abban az időben egyemeletes, barokk stílusú, L alakú épület volt, hosszabbik szárnya a mai Szentháromság térre, rövidebb szárnya a Nagy utcára (ma Szent István király út) nézett. Az épület első bővítése idején, 1807-ben Kollonich László érsek (1787-1817) húzatta fel a második emeletet. Klobusiczky Péter érsek (1822-1843) építtette a Hunyadi utcai egyemeletes, klasszicista stílusú szárnyat. Az épületegyüttes Hunyadi utcai egyemeletes szárnyába, amelyet a főépületnél előbb alakítottak át, 1972 novemberében költözött be a zeneiskola. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)



Fotó: Zeneiskola belső udvara

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
566	Belváros	Hunyadi J. utca 5.	362



Fotó: Hunyadi J. utca 5. (1951)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
577	Belváros	Kunszt József u. 8-10. (12.)	1046/1, 1046/2, 1045

Megnevezés: Érseki istálló

Típus: Ipari, mezőgazdasági

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Óvoda, raktár, fazekas műhely

Eredeti funkció:

Építész: (1918-as átépítés: Petrovácz Gyula)

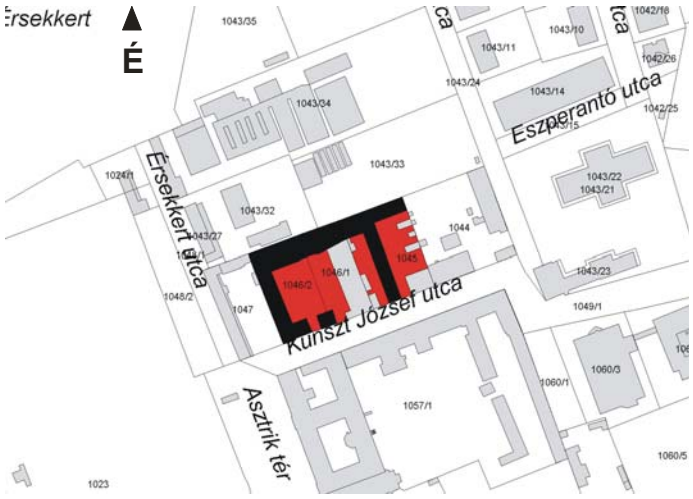
Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

1710-32 között

1918-ban átépítették



Hatályos védelem: 22509/1958

Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:

Késő barokk

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Kunszt J. utcai oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

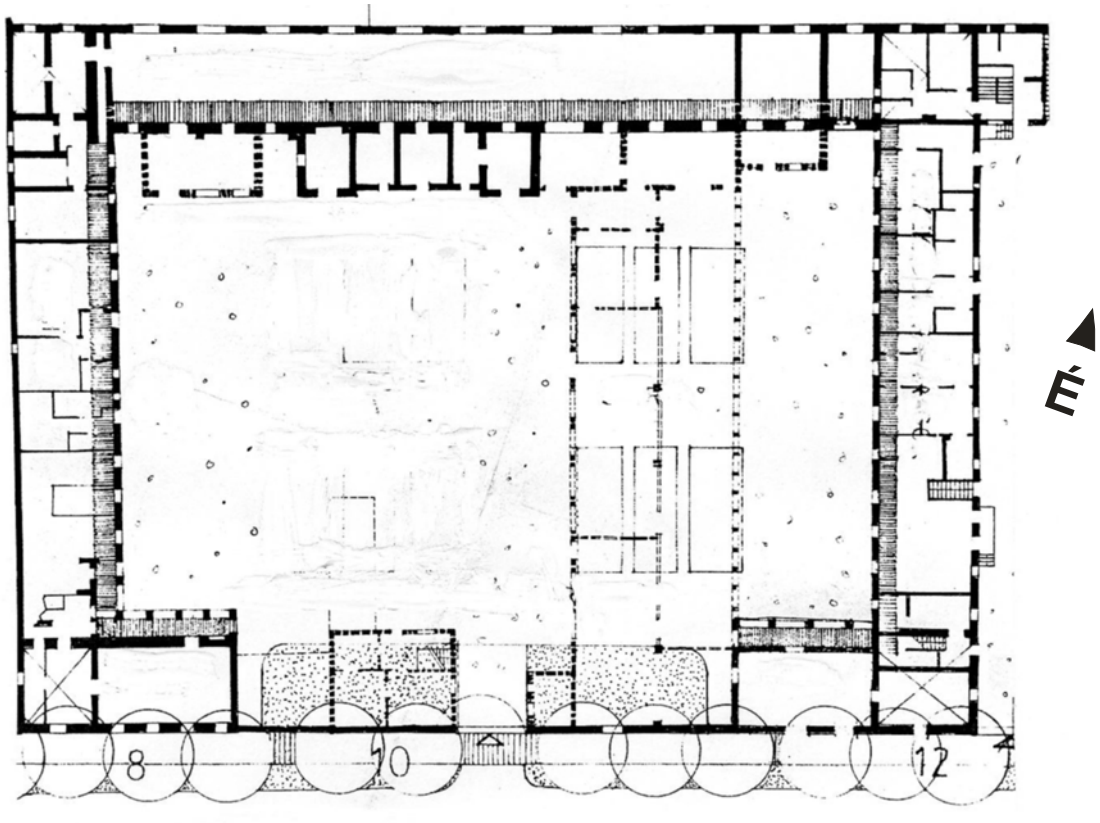
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
577	Belváros	Kunszt József u. 8-10. (12.)	1046/1, 1046/2, 1045

Leírás:

Az uradalmi központ nyugati szélén, az érseki kastély közelében épült fel a 18. században, feltehetően Csáky Imre érseksége (1710-1732) alatt, az uradalom lovai számára az erődszerű istállóépület, négy sarkán egy-egy toronnyal és a kiszolgáló épületek. Eredetileg 250-300 ló számára épült a hintók, kocsik és a takarmány számára szolgáló színekkel, abrakos és lószerszámos raktárakkal, kamrákkal. Itt épültek fel az uradalom alacsonyabb rangú tisztviselői, tiszttartók, ispánok stb. és az uradalom mesteremberei, kocsisai számára szolgáló lakások is. Ez az épületegyüttes is rajta van az 1772-es várostérképen. Emlékét a mai Kunszt József utca 19. század eleji neve, a Tiszttartó sor őrzi. Az épületegyüttes mai alakját 1918-ban kapta, amikor Petrovácz Gyula (???????) kalocsai születésű építész tervei szerint átalakították. Az átalakítás során megtartották az eredeti formát, de a szerkezeti elemek egy részét vasbetonra, ill. téglaboltozatra cserélték és az istállók bejárata fölé is épült egy-egy kisebb méretű torony. Az érsekuradalom államosítása után az épületet rövid ideig különböző kalocsai cégek használták, majd megkapta a Textilfeldolgozó Vállalat (ma Rubin Kft) jogelődje, a Kecskeméti Vegyesipari Vállalat, és a vállalat kalocsai telepeként, majd a későbbi Textilfeldolgozó, valamint a jogutód cégek „B" telepeként működött 1980-ig. Az üzem kiköltözése után az épületegyüttes városi tulajdonba került. A két részre osztott telep keleti felében napköziotthonos óvoda létesült, a nyugati felében különböző raktárak, műhelyek kaptak helyet, köztük az 1983-ban Kalocsára költözött Kovács László (1956–) fazekas, népi iparművész, a Népművészet mestere műhelye is. Kovács László az épületegyüttes utcai szárnyát a kilencvenes évek második felében megvásárolta, fokozatosan felújította. A felújított épületben fazekas stúdiót és bemutatótermet szándékozik kialakítani. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
577	Belváros	Kunszt József u. 8-10. (12.)	1046/1, 1046/2, 1045



Fotó: Belső udvar Voith Mária (2004)



Fotó: Belső udvar Voith Mária (2004)



Fotó: Belső udvar Voith Mária (2004)



Fotó: Kunszt J. utca felőli torony Voith Mária (2004)



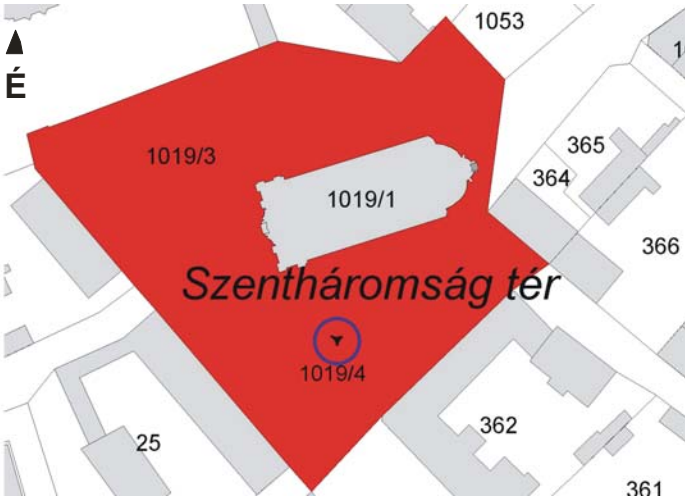
Fotó: Kunszt J. utca (1951)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
578	Belváros	Szentháromság tér	1019/4

Megnevezés: Szentháromság-oszlop
Típus: Kisemlék
Tulajdonviszony: Önkormányzati
Jelenlegi funkció:
Eredeti funkció:
Szobrász: Salm Lipót

Megrendelő: Kalocsa
Készítés éve:
1786



Hatályos védelem: 22509/1958
Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:
Késő barokk

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Szentháromság-oszlop Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
578	Belváros	Szentháromság tér	1019/4

Leírás:

Szélesedő talapzaton Szent Sebestyén, Flórián és Nepomuki Szent János szobor, továbbá 3 dombormű, amelyek közül az egyik a templom építését ábrázolja. Igen finom arányokkal. Felirata 1786-ból való.

A Szentháromság tér és az egykori Szentháromság utca (ma Szent István király út) névadó szobra. Salm Lipót (18. sz. vége – 19. sz. eleje) pesti szobrásszal készíttette Kalocsa városa 1786-ban. A szobor jelenleg a Szentháromság téren, a főszékesegyház és a Művelődési Központ között áll. A mészkőből, barokk stílusban készült szobor magassága kb. 7 m. Az alsó része, kb. 3 m magasságban, nagyjából háromszög alaprajzú, Három oldalán egy-egy domborművel. A szálloda felé néző dombormű magát a Szentháromság oszlopot ábrázolja, a dombormű két oldalán az 1786-os évszám megosztva (17-86) látható. A másik két dombormű biblikus témát ábrázol. Az alsó rész tetejének három sarkán egy-egy kisebb méretű szobor található. A főszékesegyház felőli Szent Sebestyént, a Művelődési Központ felőli Szent Flóriánt ábrázolja. A harmadik Páduai Szent Antal, egy feszületet tartó, papi ruhás férfialak. Az alapzatból emelkedik ki egy felfelé ívesen keskenyedő oszlop, melynek tetején a szentháromság aranyozott jelképe látható. A Szentháromság oszlopot ábrázoló dombormű fölött, a felső oszlopon Kalocsa város kőbe faragott címere található. A Szentháromság oszlop eredetileg a fő utcán, az egykori plébániatemplom (ma a Belvárosi Általános Iskola áll a helyén) előtt állt. A szobrot 1879-ben felújítva áthelyezték a mai Szentháromság térre Lichtensteiger Ferenc kanonok (1825-1895) költségén. 1886-ban a főkáptalan ismét restauráltatta a szobrot. A Szentháromság tér rendezésekor, az 1980-as évek közepén ismét restaurálták a szobrot, melyet néhány méterrel odébb helyeztek. (Ekkor bontották el az 1947-ben felállított szovjet hősi emlékművet, és helyette készítették az új szovjet hősi emlékművet.) Sajnos a szobor anyaga nagyon puha mészkő, a szobrot az idő nagyon megviselte. A Művelődési Központ felé néző dombormű alatt lévő tábla jelzi a Szentháromság szobor műemlék voltát. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Szentháromság-oszlop (1951)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
579	Belváros	Szentháromság tér 1.	1019/1

Megnevezés: Kalocsai Székesegyház

Típus: Egyházi

Tulajdonviszony: Egyházi

Jelenlegi funkció: Egyházi

Eredeti funkció: Egyházi

Építész: Valószínűleg Mayerhoffer András

Építőmester:

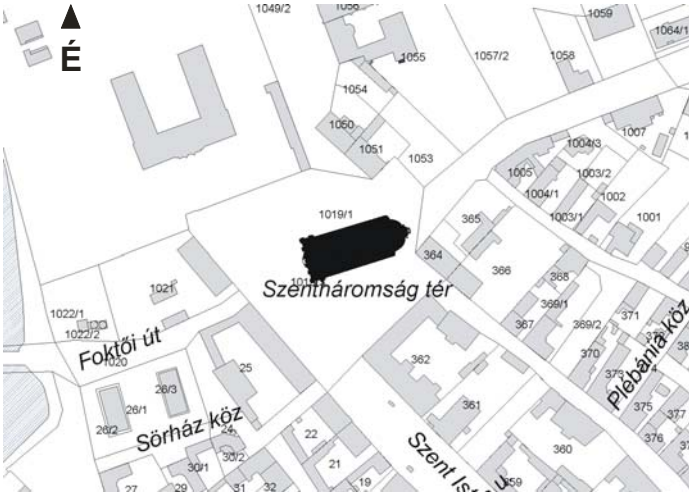
Építtető: Patachich Gábor érsek

Építés éve:

Középkori alapokon barokk, 1735-54.

Berendezés: szószék, stallumok, barokk, XVIII. sz.

Hét mellékoltár, XIX. sz. első fele



Hatályos védelem: 1600-17/1951

Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:

Középkori alapokon barokk

Javaslat:

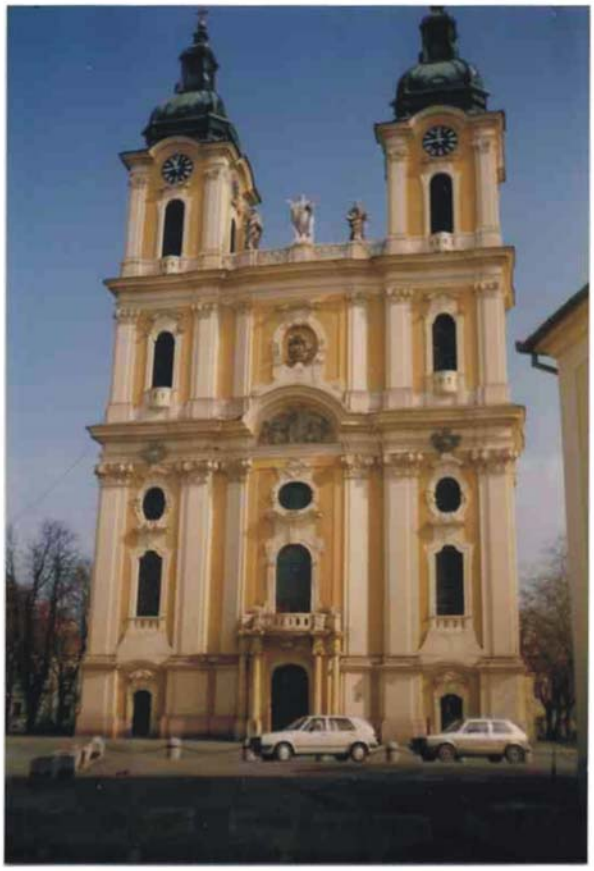
Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*

Kalocsa: Székesegyház, *Tájak-Korok-Múzeumok Kiskönyvtára 59. sz., 1980*



Fotó: Nyugati homlokzat Havas Mária (1994)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
579	Belváros	Szentháromság tér 1.	1019/1

Leírás:

A jelenlegi főszékesegyház helyén korábban három (egyesek szerint kettő) templom volt.

Az *első kalocsai székesegyház* 1002-1010 között épült. Háromhajós, bazilikális elrendezésű, téglából épült ókeresztény templom volt, előtte átriummal és nartex-szel. Eredetileg torony nélkül épült, később az átrium két oldalán két, különálló tornyot építettek, amit a későbbiekben hozzáépítetek a templomépülethez. Teljes hossza 40 m, szélessége a mellékhajókkal 11 m lehetett. Egyes feltételezések szerint a téglatemplomot megelőzően volt egy fából épült templom is. A templom tervezői (építői) valószínűleg olaszországi bencés szerzetesek voltak, akik a Ravenna környékén elterjedt bazilika stílusban építették fel a templomot. Erre utal a szentély lezárása. Építőanyaga az alapoknál öntött (darab tégla és kő vegyesen) falazat, a felmenő falaknál téglából és kőből készült vegyes falazat volt, tiszta kőszerkezetet csak az ajtó- és ablakkereteknél, valamint a szobrászati díszítéseknél használtak. A templom a mai főszékesegyház helyén állt, de tájolása eltért a mai templom K–Ny-i tájolásától, tengelye kb. 25-26°-kal ÉK–DNy-i irányban állt. A templomot, amely az idők folyamán kicsinek bizonyult, a második székesegyház építésekor (13. század eleje) elbontották, építőanyagát valószínűleg felhasználták az új templom építéséhez. Az első templom maradványait 1869-ben Henszlmann Imre (1813-1889) találta meg, aki Haynald Lajos bíboros, érsek (1867-1891) megbízásából a mai főszékesegyház déli oldalánál és kisebb mértékben az épületen belül végzett ásatásokat. Ekkor kerültek elő az első templom délkeleti falainak maradványai. Századunk tízes évei elején a főszékesegyház rekonstrukciója során épített érseki kripta készítésekor Foerk Ernő (1869-1934) építész megtalálta az első székesegyház szentélyének maradványait. Az ásatás során került elő Győri Saul érsek (1192-1202) maradványait tartalmazó érintetlen kőkoporsó, akit, feltehetően, az első székesegyház szentélyében temettek el. E két ásatás eredményeiből és más korabeli templomok analógiáján rekonstruálható az első kalocsai székesegyház.

A *második székesegyház* építése az 1210-es években kezdődött. Bertold érsek (1206-1218), II. András király sógora, vitatva az esztergomi érsek elsőbbségét, az esztergomi érsek jogaival azonos jogokat szerette volna a kalocsai érseknek is. Hatalmi törekvéseibe beleillett a Szent István korában épült kalocsai székesegyház helyett egy nagyobb, díszesebb templomot építése. Feltehetően hívására jöttek Franciaországból azok a templomépítő mesterek, akik magyarországi tanítványaikkal kiegészülve, Kalocsán egy templomépítő, kőfaragó-szobrászműhelyt hoztak létre. Közreműködésükkel épült a második kalocsai székesegyház és feltehetően közreműködtek az ócsai, a jánoshidai premontrei prépostsági templom és az arácsi bencés apátsági templom építésében is, melyek a kalocsaiéhoz hasonló stílusjegyeket hordoznak. A székesegyházat a francia katedrálisok mintájára háromhajós, kereszthajós, szentélykörüljárós, kápolnakoszorús templomnak építették. A templom építését Csák Ugrin érsek (1219-1241) fejezte be még 1230 előtt. A templom alaprajzát Henszlmann és Foerk ásatásai alapján rekonstruálták. Az ásatások során előkerült maradványok gazdag növényi díszítésről, atlaszfigurák által hordozott boltozatindításokról és színes kőanyagot alkalmazó kapuzatokról tanúskodnak. Név szerint ismert a templom egyik építője *Martinus Ravesu* (Rovó Márton) (12. sz.). A régészeti feltárás során került elő a nevét megörökítő, kb. 110 x 25-30 cm-es kőgerenda *„MARTINUS RAVESU LAPICIDA JACET HIC”* felirattal. A kő jelenleg a mai főszékesegyházban, az északi sekrestyebejáratnál, a kincstár előterében található. Itt van elhelyezve a vörös márványból készült u. n. *kalocsai királyfej* másolata, melynek eredetije a második templom ásatásainál került elő, és a Magyar Nemzeti Múzeumban található.

Vitatott a *harmadik székesegyház*. Egyes vélemények szerint nem új templom, hanem a második székesegyház átépítése során jött létre, más vélemények szerint teljesen új templom. A székesegyház építése vagy átépítése Nagy Lajos király uralkodása idején, Szigeti (Franklói) István (1367-82) vagy Helfenstein Lajos (1383-91) érseksége alatt történt. A fennmaradt leírások szerint a templom háromhajós, kereszthajós (ez az átépítés mellett szól), kéttornyú templom volt gazdag belső falfestéssel. A leírások alapján festette meg Galánthay Glock Tivadar (1872-1956) a harmadik templom képét, amely erősen hasonlít a lébényi és a jáki templomhoz (eltekintve a kereszthajótól). A templom 1602-ben pusztult el, amikor magyar naszádos hajdúk felégették Kalocsát. Evlia Cselebi 1665-ben már csak a templom romjait látta. Az egyik torony romjai még 1733-ban is álltak.

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
579	Belváros	Szentháromság tér 1.	1019/1

A *negyedik, mai székesegyház* 1735 és 1754 között épült olasz barokk stílusban, egy fő- és két mellékhajóval, két toronnyal és nagyon magas homlokzattal. A templom építését Patachich Gábor érsek (1733-1745) kezdte el, de már Csáky Imre bíboros érseket (1710-1732) foglalkoztatta a templom építése. A templom terveit minden valószínűség szerint Mayerhoffer András (1690-1771) készítette. Egyes feltételezések Josef Emmanuel Fischer von Erlachnak tulajdonítják a terveket, de más személy is szóba került tervezőként. A templom építésében kalocsai kőművesek mellett a pesti kőfaragó céh tagjai is részt vettek. Az építéssel párhuzamosan készültek a belső berendezési tárgyak. 1740-ben készült el a tizenkét, intarziával díszített kanonoki stallum. A faragványokkal és a négy apostol szobrával díszített, fából készült, aranyozott szószéket 1752-ben készíttette Klobusiczky Ferenc érsek (1751-1760). A székesegyházat 1754-ben szentelték fel, de a külső és belső díszítőmunkák még később is folytak. A templom 64 m hosszú, 24 m széles, a főhajó belső magassága 19 m. A tornyok magassága 65 m. Míg a korábbi három templomot Szent Pál emlékére szentelték fel, addig az új templomot a városi plébániatemplom korábbi védőszentje, Nagyboldogasszony tiszteletére szentelték fel. Az új templom két tornyának sisakja és tetőszerkezete 1795. júl. 18-án egy villámcsapás következtében kigyulladt és leégett. A három harang leesett és összetört. A megsérült tornyokat és tetőzetet Kollonich László érsek (1787-1817) hozatta rendbe, az összetört harangokat újraöntette. A ma is látható klasszicista toronysisakok 1799–1800 között készültek. A tűzvészt Jeszenszky László uradalmi mérnök rajzban megörökítette. A templom mai formáját az 1910–12-ben végzett rekonstrukció és régészeti feltárás nyomán kapta. A munkálatokat Foerk Ernő (1868-1934) és a kalocsai születésű Petrovácz Gyula (??????) építész vezette. Az építési munkákat Molczer Sándor szabadkai építési vállalkozó végezte, aki ugyanebben az időben építette az új városházát is. Ekkor készült a szentély alatti érseki kripta, a két sekrestyét összekötő, szentély körüli körfolyosó és a baldachinos főoltár. Új, valamivel magasabb, huszártoronnyal díszített tetőszerkeztet kapott az épület. A mellékhajókon lévő ablakokba Zsellér Gyula üvegfestő által festett, a magyar szenteket ábrázoló képek, a főhajó ablakaiba pedig egyházi jelvényeket ábrázoló képek kerültek. A templombelső elrendezése: A félköríves szentélyben található a főoltár, fölötte négy vasbetonból készült, műmárvány borítású oszlopon nyugvó baldachin. A Mária mennybemenetelét ábrázoló oltárképet Leopold Kupelwieser (1796-1862) bécsi festőművész készítette 1857-ben Kunszt József érsek (1851-1866) rendelésére. A szentély két oldalán vannak a kanonoki stallumok és az érseki trónus. A szentély és a főhajó csatlakozásánál két oldalon két királyszobor áll, alattuk két domborművel. A főszékesegyház szentélye bejáratának bal oldalán a Szent István szobor talpazatán lévő domborművet Izsó Miklós (1831-1875) szobrászművész készítette a szentély jobb oldalán lévő Szent László domborművel együtt fehér márványból 1864-ben. A főszékesegyház 1910-es restaurálásakor került mindkét dombormű a jelenlegi helyére.

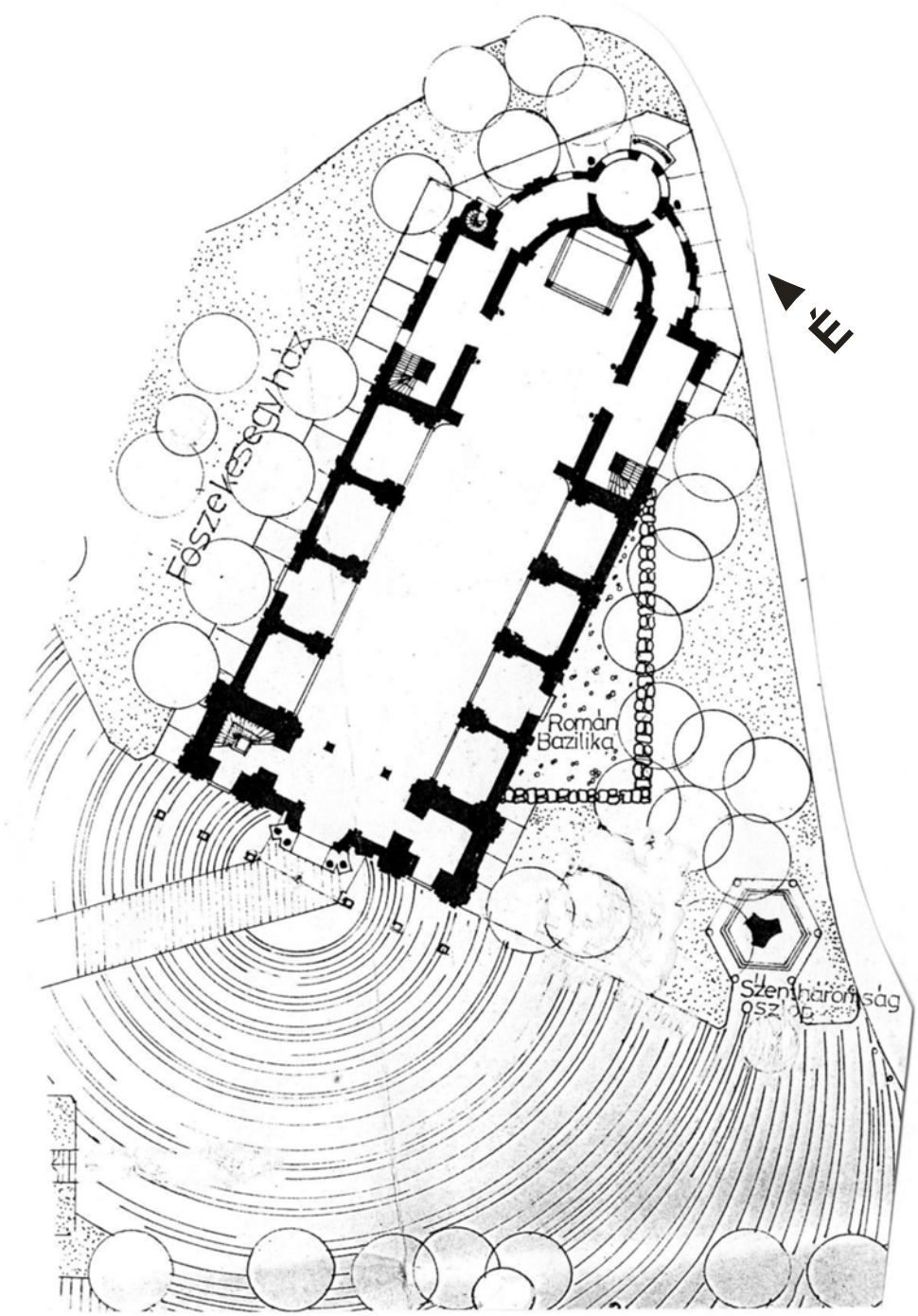
Az északi oldalon lévő szobor a magasba tartott kezében feszületet tartó Szent István királyt, az alatta lévő dombormű Asztrikot ábrázolja, amint átnyújtja a koronát Istvánnak. A főszékesegyház tornyának déli falán lévő, kb. 100 x 190 cm méretű, vörös márvány domborművet Bory Jenő (1879-1959) szobrászművész tervei alapján Falusi M. faragta. A dombormű a fél térdre ereszkedő Asztrikot (1000-1034 körül) ábrázolja, kezében a koronával. A Szent István év keretében, a Szent Jobb kalocsai fogadására rendezett ünnepségen, 1938. jún. 26-án avatták fel. A dombormű felirata:

„KALOCSA ELSŐ ÉRSEKE
ASZTRIK
Ő HOZTA A PÁPÁTÓL 1000-BEN
SZENT ISTVÁNNAK A KIRÁLYI KORONÁT
BORY FARAGTA FALUSI M.”

A déli oldalon lévő szobor Szent László királyé, az alatta lévő domborművön Szent László átadja a bácsi érseki székhely alapítólevelét a kalocsai érseknek. A szobrok helyén korábban két oltár volt, melyekből a Nepomuki Szent János oltárát az északi mellékhajóba helyeztek át. A két szobor korábban a mai helyük közelében álltak, mai helyükre a század eleji templomrestauráláskor kerültek. A két mellékhajóban hét mellékoltár található, négy az északi, három a déli mellékhajóban. Az északi oldal szentély felöli első mellékoltár a Szent Kereszt oltár. Itt található az oltáriszentség. Az oltárképet

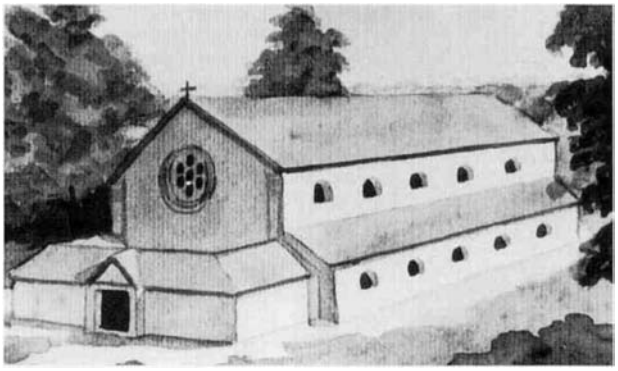
valószínűleg Ellinger Gáspár (?-1621) kassai festő készítette. Az oltárt Kollonits László érsek (1787-1818) emeltette. Az oltárfülke falán található Városssy Gyula érsek (1905-1910) emléktáblája. A második oltár Szent István király oltára. A Szent Istvánt és fiát Szent Imre herceget ábrázolóoltárképet Pesky József (1795-1862) pesti festő készítette. Az oltárt Ujváry Uriel Dávid kalocsai nagyprépost (1827-1831) e célra hagyományozott adományából emelték 1832-ben. A harmadik oltár Nepomuki Szent János oltára. A Szent Jánost ábrázoló oltárkép festője ismeretlen. Az oltár Kovács József kalocsai kanonok (1853-1869) adományából készült. A negyedik oltár Péter és Pál apostol oltára. A két apostolt ábrázoló oltárkép festője feltehetően Hubert Maurer (1738-1818) bécsi festő. Az oltárt Klobusiczky Péter érsek (1822-1843), még kalocsai kanonokként (1790-1807) emeltette. Az oltárfülke oldalfalán található Szent József szobra. A déli mellékhajó első oltára a Fájdalmas Szűz oltára. A piétát ábrázoló oltárképet is Ellinger Gáspár festette. Az oltáron található Szent Pius vértanú csontjait tartalmazó aranyozott üvegkoporsó. A csontokat 1741-ben kapta Patachich Gábor érsek (1733-1745) Rómából a vértanú vérét tartalmazó kehellyel együtt. Az ereklye a templom 1910-es restaurálásakor került jelenlegi helyére. Az oltárfülke falán található Haynald Lajos bíboros, érsek (1867-1891) emléktáblája. Az oltárt Ujváry Uriel Dávid kalocsai nagyprépost restauráltatta 1827-ben. A második oltár, az Őrangyal oltára szintén Ujváry Uriel Dávid hagyatékából készült. Az első oltárképet Pesky József festette 1865-ben, a jelenlegi oltárkép festője Johann Kessler (19. sz. közepe) bécsi festő volt. Az templom oldalbejárata után található a Szent Alajos oltára, melyet szintén Klobusiczky Péter érsek emeltetett kalocsai kanokokként. Az oltárképet is Hubert Maurer festette. Az oltár elé temették Katona István (1732-1811) történetíró, kalocsai kanonokot. Emléktáblája az oltárfülke falán található. Az emléktábla mellett, az ablak alatti falon van Páduai Szent Antal szobra. Krasznai Lajos (1884-1965) szobrászművész által készített stáció 14 domborművét a főhajó és a mellékhajók közötti oszlopsoron helyezték el. Felavatásuk 1942. ápr. 1-én történt. A főhajó mennyezetét öt nagyméretű stukkó díszíti, melyek 1768–70 között készültek. Az orgona felöl az első Szent Jeromost, a második Szent Ágostont, a harmadik Szent Ambrust, a negyedik Nagy Szent Gergelyt ábrázolja. Az ötödik a győzedelmes egyházat szimbolizálja. A templom orgonáját, melyet a pécsi Angster orgonaépítő cég készített. 1923. okt. 26-án adták át. A korábbi orgonát az 1. világháború alatt hadi célokra leszerelték. Az új orgona három manuállal és 3.560 síppal rendelkezett. Az orgonát 1985-ben felújították, növelték a sípok számát és modernizálták a levegőellátó berendezést. Jelenleg az orgonának 4.668 sípja, 64 változata és 3 manuálja van. A templom külső díszítése: A háromosztatú homlokzat a két torony és a közöttük lévő főhajó beosztását követi. A középső homlokzati rész tetején lévő bábos kőkorlát előtt három egészalakos szobor található. A középen Szűz Mária, a déli torony mellett Szent Péter, az északi mellett Szent Pál szobra áll. A homlokzat vízszintesen is tagolódik. A középső és a felső párkányok között, a homlokzat középső részén található Patachich Gábor, a templomépítő érsek kőből faragott címere. A középső íves párkány alatt látható Magyar szentek Máriával című dombormű. A déli torony dél felé néző oldalán kapott helyet Asztrik érsek (1000-1034 körül) emléktáblája. A templom két tornyában jelenleg négy harang található. Legnagyobb harang az érseki, „Laci”26 q, a két plébániai harang súlya 8 és 3 q, a lélekharang 70 kg-os. A legnagyobb harang kétszer is megrepedt. Az eredetileg 1773-ban öntött 45 q súlyú harang az 1795-ös tűzvészben sérült meg. Kollonich László érsek öntette újra. (Innen származik a „Laci” név.) 1911. márc. 1-én ismét megrepedt a harang. Boditsy László bajai harangöntő öntötte újra 1912-ben. A templom két tornyában eredetileg öt harang volt, amiből négy az 1. világháború alatt az orgona sípjai sorsára jutottak, hadicélokra leszerelték őket. A leszerelt harangokat 1922. aug. 17-20. között pótolták, de a megmaradt ötödik harangot levették. További két harangot dr. Bábel Balázs érsek (1999–) készíttette. A Passauban a millennium tiszteletére öntött 15 q súlyú és Asztrik, Kalocsa első érsekének emlékét őrző 7 q súlyú harangot a déli toronyban helyezték el 2002-ben. 1981–83 között a főszékesegyház belső részét, 1986–87 között a külső részt tatarozták. 1988-ban nyitották meg a szentély körüli kápolnakoszorú északi részében elhelyezett Érs. Kincs. Itt látható Szent István hermája. Az Érs. Kincs. átkerült a Katona István házba, ahol kibővített formában 2002-től látható. A templom a belvárosi plébánia temploma, ellátja az egyházi szolgálatot a temetőkápolnában. Búcsúnapja aug. 15., Nagyboldogasszony napja. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
579	Belváros	Szentháromság tér 1.	1019/1

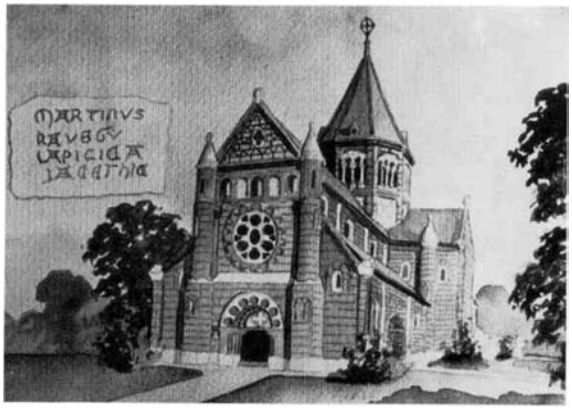


Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

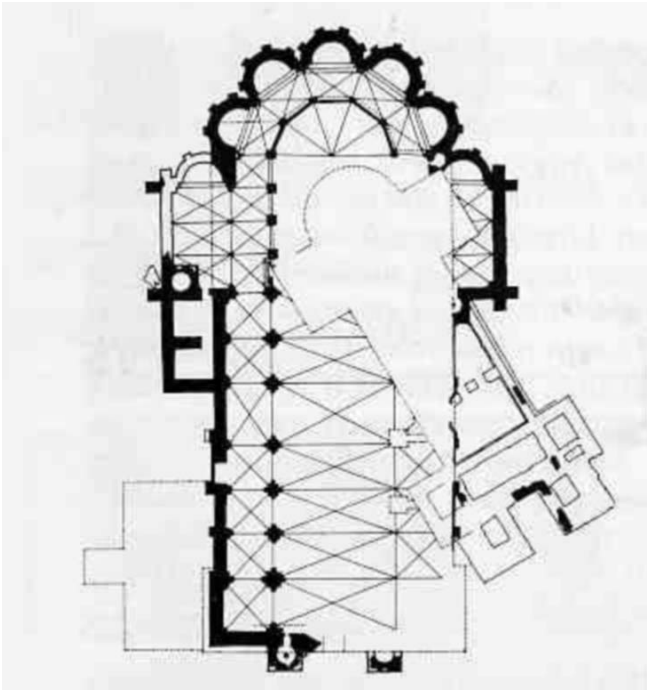
Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
579	Belváros	Szentháromság tér 1.	1019/1



Az 1. kalocsai székesegyház *(B. Buri József akvarellje, 1942)*



A 2. kalocsai székesegyház *(B. Buri József akvarellje, 1944)*

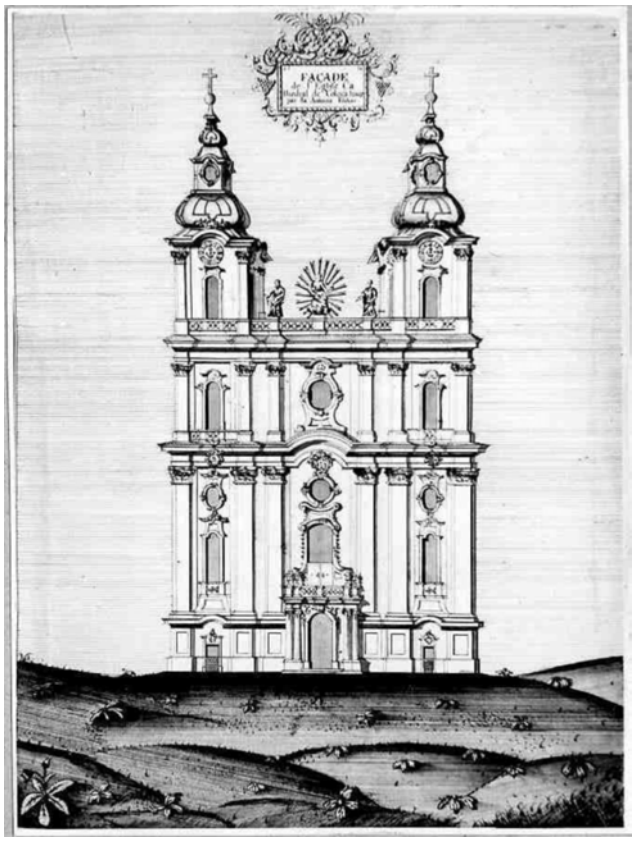


Feltárási és rekonstrukciós alaprajz az első és második székesegyházról *(Henszlmann Imre, 1869)*



Fotó: Székesegyház délkeleti oldala (1951)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
579	Belváros	Szentháromság tér 1.	1019/1



A székesegyház főhomlokzata *(A. B. Fischertől)*



A székesegyház északnyugatról *(Háry Gyula festménye, 1891)*



Fotó: A székesegyház északnyugatról (1951)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
579	Belváros	Szentháromság tér 1.	1019/1



Fotó: Székesegyház a Vajason túlról Havas Mária (1994)



Fotó: Székesegyház a Hunyadi utca felől Voith Mária (2004)



Fotó: Székesegyház a Foktői út felől Havas Mária (1994)



Fotó: A széksegyház főkapuja Ökrös László (2003)



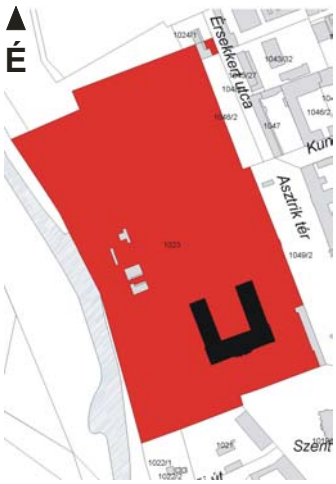
Fotó: Székesegyház délkeleti oldala Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
580	Belváros	Szentháromság tér 1.	1023

Megnevezés: Érseki palota
Típus: Egyházi
Tulajdonviszony: Egyházi
Jelenlegi funkció: Egyházi
Eredeti funkció: Egyházi
Építész: Oswald Gáspár; Falképek: F. A. Maulbertsch
Építőmester: Kronowetter Antal Lipót
Építtető: Széchenyi Pál, Csáky Imre, Batthyány József
Építés éve:
1775-76-81.

.



Hatályos védelem: 1600-11/1951
Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:
Barokk, dísztermében és a kápolna mennyezetén falképek. 1783-84. Könyvtár és kabinet faburkolata rokokó.

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*

Kalocsa: Érseki rezidencia, *Tájak-Korok-Múzeumok Kiskönyvtára 524. szám, 1995.*

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004



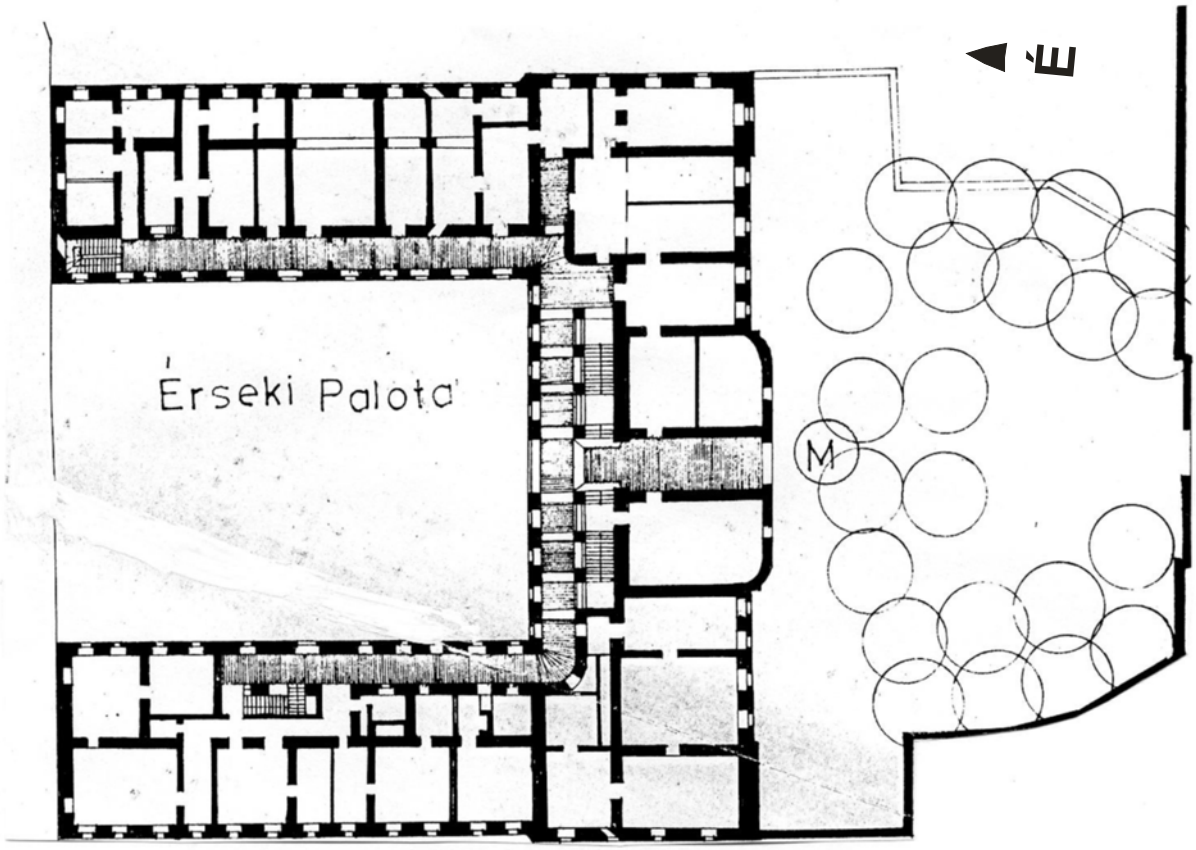
Fotó: Szentháromság tér felőli oldal Ökrös László (2003)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
580	Belváros	Szentháromság tér 1.	1023

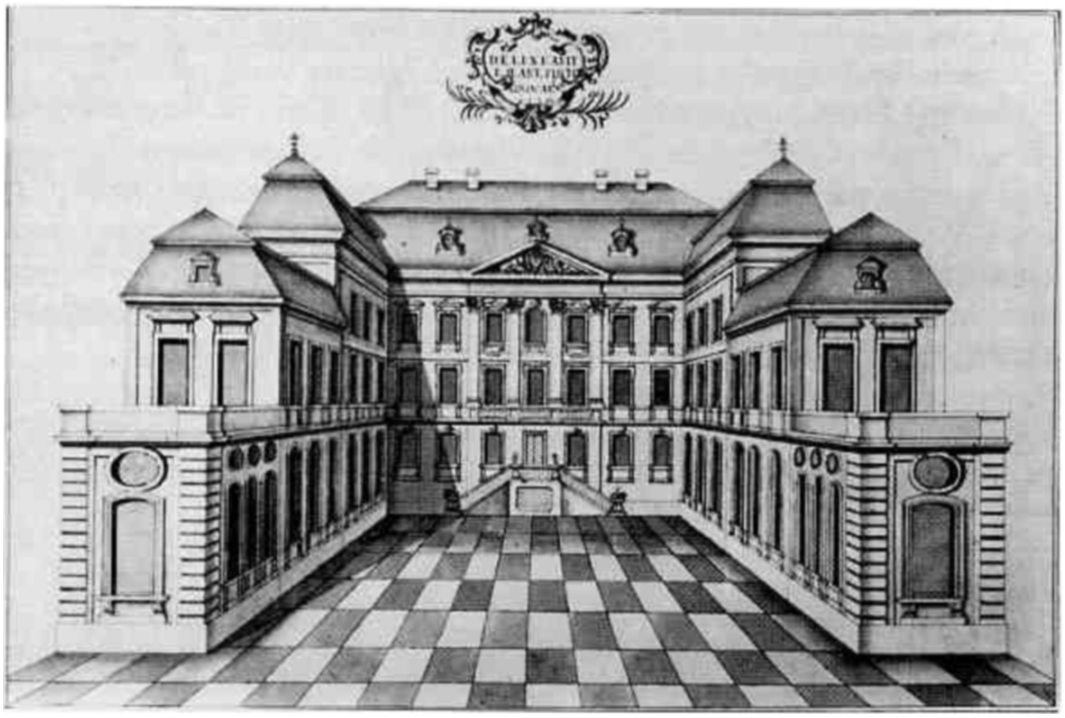
Leírás:

A középkori kalocsai vár maradványait használta fel a 18. század elején Széchényi Pál (1696-1710) és Csáky Imre érsek (1710-1732) az érseki lak építésénél. A megerősített érseki lakot 1775-ben Oswald Gáspár (1719-1781) építész piarista szerzetes tervei alapján Batthyány József érsek (1760-1766) átépíttette Az építkezés 1775. máj. 5. után kezdődött, az építésvezető Kronowetter Antal Lipót, az érsekuradalom mérnöke volt Az L alakú épület 1776. júl. 15-én készült el. Az épület nyugati oldalának alapjai lerakásánál felhasználták a középkori vár nyugati tornyának maradványait. Batthyány József érsek helyébe lépő Patachich Ádám érsek (1776-1784) nem folytatta az építkezést, hanem Kronowetter Antal Lipóttal új terveket készíttetett, amelyek Patachich nagyváradi püspöki palotájához hasonlítottak, melyet Franz Anton Hillebrandt tervezett. A kastély középső, Oswald Gáspár tervei szerint épült épületszárnyat átépítették. A teljesen új keleti szárny 1781 elején készült el, ide került a mai Főszékesegyházi Könyvtár alapját képező tekintélyes méretű magánkönyvtára. A középső szárnyban lévő kétemeletes ebédlő és a tőle keletre lévő korabeli érseki lakosztály mennyezetét Franz Anton Maulbertsch (1724-1796) freskói, a könyvtárterem könyvespolcait pedig festményei díszítették. Az ebédlő freskói ma már nincsenek meg. A kastély nyugati szárnyát Kollonich László érsek (1787-1817) építtette. Az építkezés az Oszwald Gáspár tervei alapján épült érseki lak nyugati szárnyának átépítése volt. A Kronowetter által épített középső és keleti szárnyhoz szervesen kapcsolódó nyugati szárny tervekeit Thaler József készítette, aki az 1799-ben megkezdődött építést is vezette. A nyugati szárny földszintjén található az Érseki és Főkáptalani Levéltár, valamint az érseki hatóság hivatalai, első emeleten pedig az érseki rezidencia. A középső szárny közepének első és második emeletét a két emelet magas ebédlőterem foglalja el. A kastélyhoz tartozó kertben lévő arborétumot Haynald Lajos bíboros érsek (1867-1891) alapította. A kastély első építtetőjének, Patachich Ádámnak emlékét a kastély homlokzatán elhelyezett családi címere és az első emeleti erkély kovácsoltvas korlátjában látható monogramja, az összefonódott P A betű jelzi. A kastély építését befejező Kollonich László érsekre emlékeztet a kastélykerítésen lévő kovácsoltvas kapu fölött elhelyezett püspöki kalap és alatta az összefonódott C L K (Comes Ladislau Kollonich) monogram. A kastély kerítésénél lévő kovácsoltvas kapu egyik oszlopán egy tábla jelzi az épület műemlék voltát. A kastély földszinti, mai gondnoki helyiségében az ötvenes évek első felében az ÁVH egyik Kalocsára települt részlegének irodái voltak. Feladatuk hivatalosan a könyvtár és a levéltár őrzése volt. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
580	Belváros	Szentháromság tér 1.	1023



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)



Az érseki rezidencia terve a kert felől, 1774. *(Batthyány-album, Főszékesegyházi Könyvtár)*

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
580	Belváros	Szentháromság tér 1.	1023



Fotó: Szentháromság tér felőli oldal (1951)

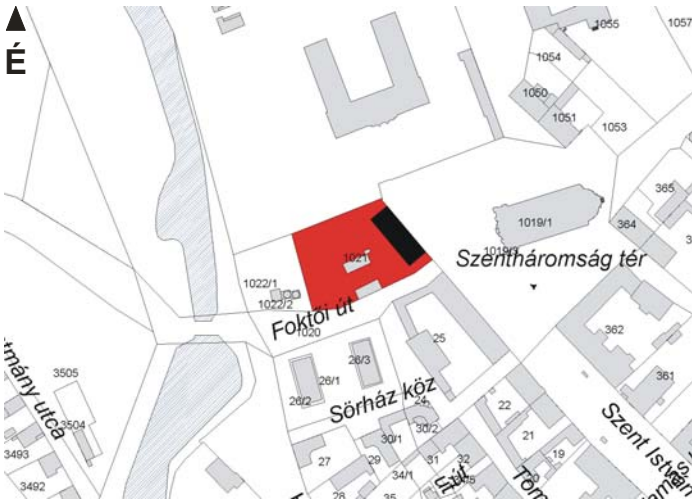


Fotó: Érseki Palota a Székesegyház tornyából (1951)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
581, 582	Belváros	Szentháromság tér 2-3.	1021

Megnevezés: Kanonokház
Típus: Egyházi
Tulajdonviszony: Egyházi
Jelenlegi funkció: Nyugdíjas papi otthon (kollégium)
Eredeti funkció: Lakóház
Építész:
Építőmester:
Építtető: Patachich Ádám érsek
Építés éve:
1790 körül.



Hatályos védelem: 863-0246/1952, 8490/1965
Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:
Copf

Javaslat:

Bibliográfia:
Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Szentháromság tér felőli oldal Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:
Voith Mária
Ökrös László

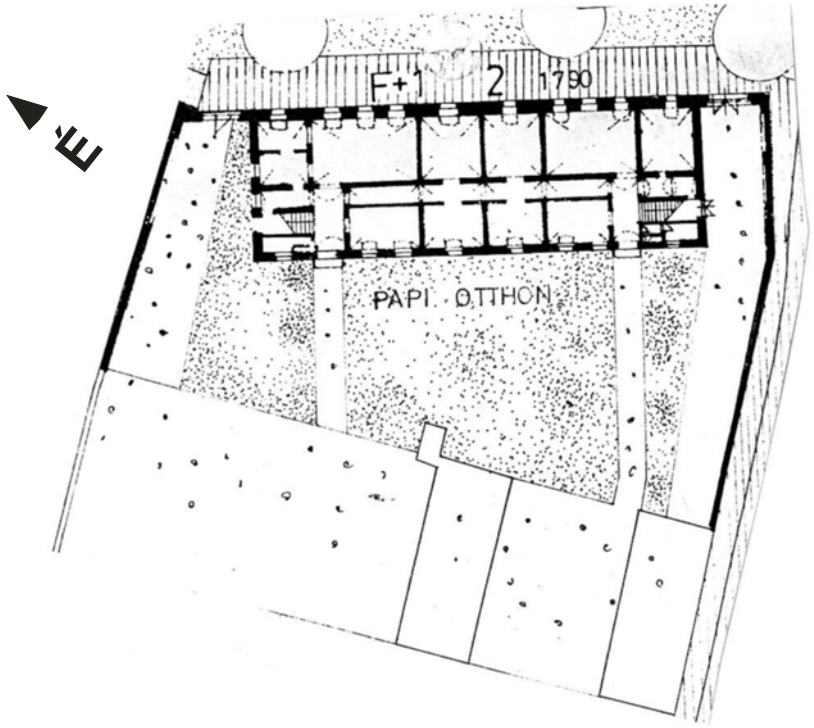
Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
581, 582	Belváros	Szentháromság tér 2-3.	1021

Leírás:

Egy emeletes copf stílusú homlokzattal, 1+3+2+3+1 tengellyel. Újabb időben átvakolva, ami által az eredeti architektúrája csak alig ismerhető fel. Mellette két oldalt átívelt kőkapu.

A főszékesegyházzal szemben lévő egyemeletes copfstílusú épület, az Asztrik téri kanonoki házhoz hasonlóan, két, egymás mellé épített, mely szintén Patachich Ádám érseksége (1776-1784) alatt épült. Az épület mindkét végéhez egy-egy kapu csatlakozik, ami kiemeli az épület ikerház jellegét. A déli kapubejárót néhány évvel ezelőtt egy üzlettel beépítették, de a kapubejáró boltívét meghagyták. Az 1950-es évek elején rövid ideig az épületben volt az érseki iroda. 1956 végén, amikor a szovjet csapatok megszállták Kalocsát, itt működött a szovjet városparancsnokság. Később a honvédség kommendáns hivatalát és a nőtlen tiszti szállót helyezték ide. A honvédség kiköltözése után az épület ismét egyházi kezelésbe került. Az egyházmegye nyugdíjas papi otthona 1976. febr. 1-től, a 2000/01-es tanévtől pedig a Nagyasszonyunk Katolikus Általános Iskola és Gimnázium kollégiuma működik. A ház északi kapuja melletti falon lévő tábla utal az épület műemlék voltára. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
581, 582	Belváros	Szentháromság tér 2-3.	1021



Fotó: Az épület a Foktői út felől Havas Mária (1994)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
583	Belváros	Szentháromság tér 4.	25

Megnevezés: Szálloda
Típus: Középület
Tulajdonviszony:
Jelenlegi funkció: Szálloda
Eredeti funkció: Érseki jószágkormányzóság
Építész:
Építőmester:
Építtető:
Építés éve:
1775.



Hatályos védelem: 863-0246/1952
Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:
Copf

Javaslat:

Bibliográfia:
Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Szentháromság tér felőli oldal — Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:
Voith Mária
Ökrös László

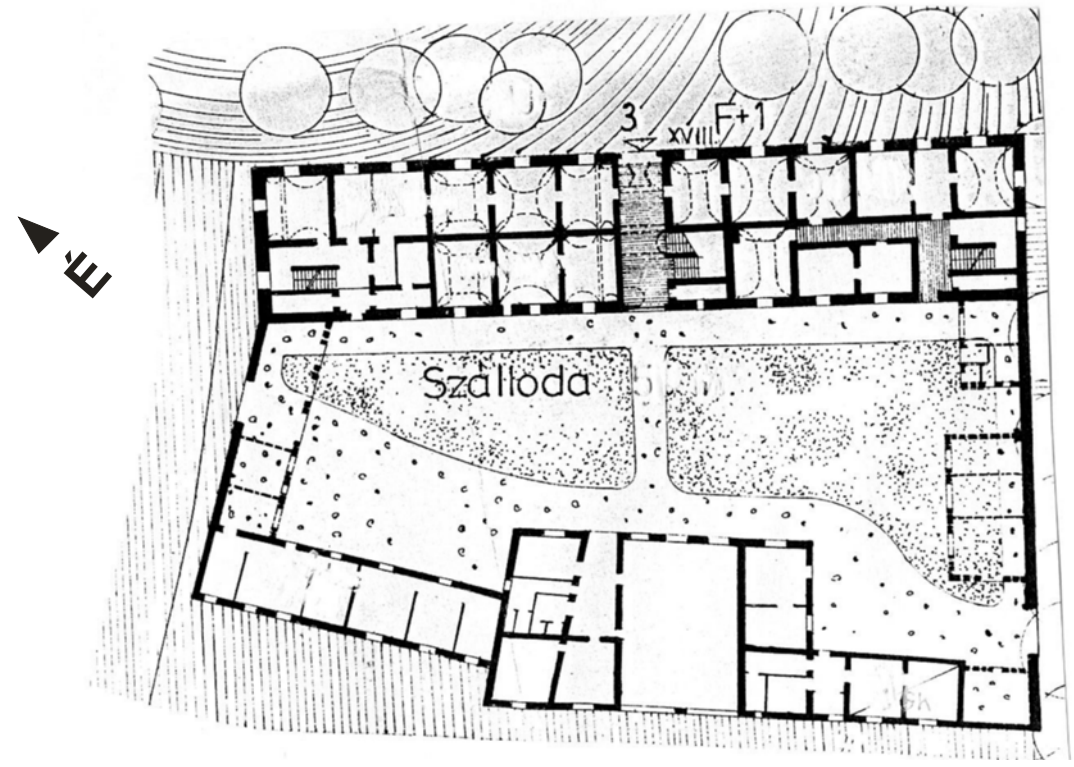
Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
583	Belváros	Szentháromság tér 4.	25

Leírás:

Egy emeletes copf stílusú épület, 5+3+5 ablaktengellyel. A középső rész felett háromszögű timpanon, benne érseki címerrel. Tetőfedése szürke eternit pala. Jellegzetesen magyar ízű, arányaiban nagyon megnyerő, finom részletképzéssel.

A kalocsai érsekuradalom tulajdonában kb. 181.800 kat. hold föld volt, amiből kb. 31 ezer kat. holdat bérbe adott, a többi saját kezelésében volt. A saját kezelésben lévő, többé-kevésbé összefüggő birtokokat a kalocsai, hajósi, (baja)szentistváni és a bácsi kerületbe szervezték. A trianoni békeszerződés után a bácsi kerület teljes egészében, a (baja)szentistváni részben Jugoszláviához került, az uradalom tulajdonában több mint 60 ezer kat. hold maradt. Az érsekuradalom gazdálkodását Kalocsáról, a jószágkormányzóságról irányították. A jószágkormányzóság copf stílusú egyemeletes épülete a mai Szentháromság téren (4. sz.) épült 1775-ben. Itt kaptak helyet az érsekuradalom hivatalai, a gazdasági levéltár a jószágkormányzó, a főszámvevő és a pénztáros lakása. Az egyházi nagybirtokok államosítása után az épületet némi átalakítással felújították, majd a kalocsai Járási Tanács (1971-től Járási Hivatal) székhelye lett. A kalocsai járás 1984-es megszűnését követően az épületben rövid ideig, az MSZMP székház bővítése alatt, az MSZMP városi bizottsága működött. 1987-ben megkezdték az épület átalakítását szállodává. Az átalakított épületben 1989. máj. 9-én nyílt meg a háromcsillagos Beta Hotel Kalocsa. Az épület falán két tábla található. A bejárattól délre lévő tábla az épület műemlék voltát jelzi, a másik oldalon található Simig Rezső (1833-1908) emléktáblája, aki a Kalocsai Önkéntes Tűzoltóegylet alapító parancsnoka volt. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
583	Belváros	Szentháromság tér 4.	25

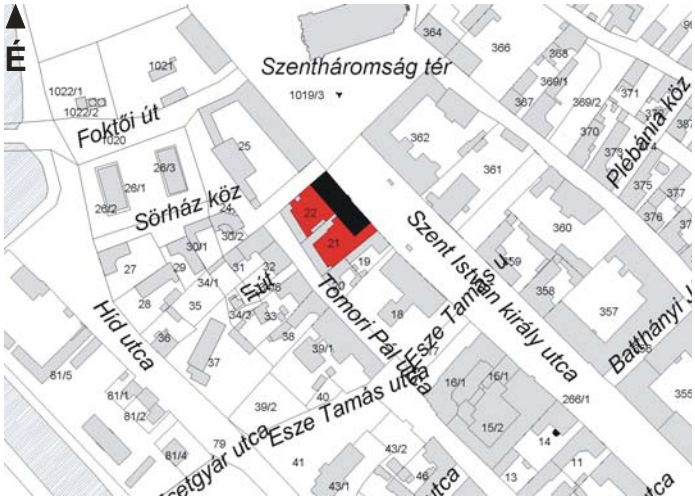


Fotó: Főbejárat Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
568	Belváros	Szent István király utca 1-3.	21; 22

Megnevezés: Körzeti Földhivatal
Típus: Középület
Tulajdonviszony: Önkormányzati
Jelenlegi funkció: Földhivatal, irodák
Eredeti funkció: Lakóház
Építész:
Építőmester:
Építtető: Patachich Ádám érsek
Építés éve:
XVIII. sz.



Hatályos védelem: 863-0246/1952
Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:
Barokk

Javaslat:

Bibliográfia:
Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Szent István király u. felőli oldal — Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
568	Belváros	Szent István király utca 1-3.	21; 22

Leírás:

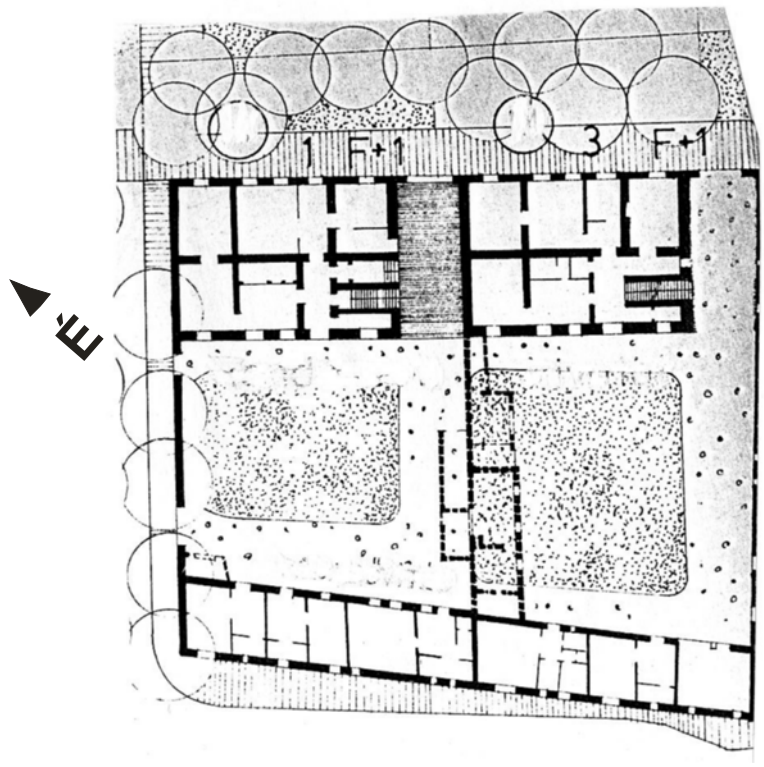
Egy emelet magasságú épület, barokk homlokzati kiképzésben. 1+3+1+2+1+3+1 ablaktengellyel, ahol a 2 és 3 ablak terjedelmű homlokzatrészek rizalitokkal vannak kiemelve. A közép rizalitban háromszögű oromzattal, benne címerrel, kőkonzolos erkéllyel, kovácsoltvas copf stílusú vasráccsal, abban T. M. monogram, jelenleg oda nem illő virágtartó kosarakkal felszerelve és újabb keletű tölgyfa kapuval ellátva.

A homlokzat 1920 körül került restaurálásra, s újabb elemeket tartalmaz.

A kalocsai nagyprépostok lakhelye volt. Itt működött a káptalan és az érsekség irodája is 1950-ig. A barokk stílusban épült egyemeletes saroképületet Patachich Ádám érsek (1776-1784) építtette. Az épületet az 1920-as évek második felétől „Vass miniszter háza” néven is emlegették, utalva Vass József (1877-1930) vallás- és közoktatásügyi, majd népjóléti és munkaügyi miniszterre, aki 1924-től haláláig kalocsai nagyprépost volt, nagyprépositi rezidenciája ebben a házban működött. A házhoz két kapubejáró tartozik. Az egyik az épület közepén lévő fedett kapubejáró. A kapualjban, a kétszárnyú fakapu belső oldalán, a nem nyíló betétívre Vass József minisztert megörökítő feliratot vésték:

„Fecit Jos. Vass
Praep. M.
Minister Status
1928.”

Az épület utcai homlokzatán, első emeleten, a kapu fölött kovácsoltvas korláttal övezett erkély található, a korláton lévő TM monogram Takács Márton nagyprépositét (1799-1818), a főkáptalan negyedik nagyprépostjáé. Az erkély fölötti timpanonban Takács Márton címere található. A másik kapu az épület déli végén közvetlenül az udvarra vezet. Az egyházi ingatlanok államosítása után a Kalocsára helyezett honvédség lakásként használta az épületet. Később az emeleti részt a földhivatal kapta meg. 1990-től az épület földszinti részén lévő helyiségek egy részét néhány politikai párt Kalocsán működő szervezetei használják. Az épület műemlék voltát a kapu mellett elhelyezett tábla jelöli. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
568	Belváros	Szent István király utca 1-3.	21; 22



Fotó: Szent István király utca felőli oldal (1951)



Fotó: Főbejárat Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
569	Belváros	Szent István király utca 2-4.	362

Megnevezés: Lakóház
Típus: Lakóépület
Tulajdonviszony: Önkormányzati
Jelenlegi funkció: Művelődési közp. és Ifjúsági Ház
Eredeti funkció: nagyszeminárium
Építész:
Építőmester:
Építtető: Klobusiczky Ferenc érsek
Építés éve:
1757-64



Hatályos védelem: 863-0246/1952
Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:
Barokk

Javaslat:

Bibliográfia:
Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Szent István király u. felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
569	Belváros	Szent István király utca 2-4.	362

Leírás:

Két emeletes saroképület, 11 ablaktengellyel, koronázó és választó párkánnyal, két-két falsáv közötti tagozott egyszerű keretezésű ablakokkal. A földszinti ablakok felett vakolt szemöldökdísz, az ablakok előtt kovácsoltvas apácarács. A főbejárati kapu gazdagon díszített csigás, két álló konzolos, püspökcímeres, kőkiképzésű megoldással bír, 1760. évszámos felirattal. Az épületnek a Szt. István király út 6. szám felé csatlakozó 3 tengelyes, eklektikus kiképzésű szárnya van, amelyet Császka György 1897-ben toldott hozzá. A Szentháromság tér felé 13 tengely, a Hunyadi utca 3. szám felé 4 tengellyel fordul be a homlokzat.

A kalocsai papnevelő intézetet, a nagyszemináriumot 1733-ban alapította Patachich Gábor érsek (1733-1745). Az oktatás november 4-én indult 8 papnövendékkel az eredetileg érseki vendégfogadónak készült épületben, amely a mai Szent István Gimnázium helyén állt. Klobusiczky Ferenc érsek (1751-1760) kezdte a nagyszeminárium új épületének építését a főszékesegyház szomszédságában a Nagy utca (ma Szent István király út) elején. Az épület alapkövét 1757. jún. 13-án rakták le, és 1764. aug. 15-én adták át rendeltetésének. A nagyszeminárium abban az időben egyemeletes, barokk stílusú, L alakú épület volt, hosszabbik szárnya a mai Szentháromság térre, rövidebb szárnya a Nagy utcára (ma Szent István király út) nézett. Az épület első bővítése idején, 1807-ben Kollonich László érsek (1787-1817) húzatta fel a második emeletet. Klobusiczky Péter érsek (1822-1843) építtette a Hunyadi utcai egyemeletes, klasszicista stílusú szárnyat. Az utolsó bővítést Császka György érsek (1891-1904) végezte 1897-ben. Az épület Szentháromság utcai (ma Szent István király út) szárnyához épített toldalékban kapott helyet az első emeleti kápolna, melynek utcai frontján lévő két ablakának Palka József budapesti üvegfestő által festett üvegezése Szent Istvánt és Szent Imrét ábrázolja (ma már nincs meg), és a második emeleti könyvtárhelyiség. A két ablak között, a külső oldalon található, az építést elrendelő Császka György érseket szimbolizáló Szent György szobor. A nagyszemináriumot a Grősz-pert követően, 1951-ben megszüntették, és az épületet államosították Az államosítás után a budapesti szociális otthon egyik részlege kapott helyet az épületben, majd az 1957-ben Kalocsára települt szovjet repülősök családjai laktak benne. A repülőtéri lakótelep elkészülte után, a hetvenes évek elején kiköltöztek az épületből a katonacsaládok. A városi tanács 1974-1977 között művelődési központtá alakította át Kerényi József (1939–) Ybl-díjas és Kossuth-díjas építész tervei alapján. Az épület földszinti részének nagyobbik felét különféle szervezetek használták. A Szentháromság téri szárnyban kapott helyet a Barokk Kávéház, majd a rövid életű Kalocsa-Tours utazási iroda, melynek helyén az Agrobank és jogutód bankok (Mezőbank, Erste Bank) fiókja nyílt. A Szent István király úti szárny földszintjén volt a porta, szolgálati lakás és néhány társadalmi szervezet (Hazafias Népfront, Magyar Vöröskereszt) és a Nevelési Tanácsadó irodája kapott helyet. Az irodák később kiköltöztek az épületből. Az első emeleti rész a művelődési központé lett. Az egykori kápolnából kamaraterem lett. A Szent István király úti szárnyon irodák, a Szentháromság tér felöli oldalon kisebb-nagyobb közösségi helyiségek kaptak helyet. A második emeleten, az egykori szemináriumi könyvtár helyiségébe a városi könyvtár gyermekkönyvtára költözött. Mellette kapott helyet a könyvtár új gyűjteménye a zenei gyűjtemény. A Szent István király úti szárny kisebb közösségi helyiségeibe a kilencvenes évek elejétől a városi televízió és a városi könyvtár olvasóterme költözött. A Szentháromság tér felöli szárny legnagyobb részét a nagyméretű tánc-próbaterem és az öltözők foglalták el..

Az átalakítás során az épületben több, a Szépművészeti Múzeum tulajdonában lévő szobor és dombormű öntvénymásolatát helyezték el. Földszinten, a lépcsőfeljáró két oldalán két rokokó nőalak (kb. 125-130 cm) található. A Barokk Kávéház belső helyiségében egy rokokó férfialak látható. Mindhárom egy 18. századi bajor szobrász munkája. Az Erste Bank ügyfélszolgálati helyiségében három másolat található. Ismeretlen olasz kőfaragótól származó pillérfejezet címerrel (kb. 50 cm), ismeretlen nápolyi mestertől Hercegnő profilban című domborműve (kb. 70 x 70 cm) és szintén ismeretlen olasz mestertől egy nemesi család címere (kb. 70 cm átmérő). Az első emeleti folyosó közepén Donatello Szt. György csatája a sárkánnyal című domborműve (kb. 170 x 50 cm), 16. századi ismeretlen középolasz mester Keresztelő Szt. János torzó szobra (kb. 120 cm), a folyosó déli végén, a kamaraterem előtti részén Verocchio Mária a gyermekkel című domborműve (kb. 95 x 65 cm),

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
569	Belváros	Szent István király utca 2-4.	362

Desiderio da Settignano Gyermekfej című szobra (kb. 35 cm), a folyosó északi szárnyán Michelangelo Buonarroti Apollo – Dávid című szobra (kb. 150 cm), az oldalfolyosón ismeretlen északolasz mester Hercegnő mellképe címerkeretben című domborműve (kb. 70 cm átmérő) és Benedetto da Maiano a Santa Croce prédikálószékéről való részleteket tartalmazó 4 db domborműve (kb. 75 x 80 cm) látható. A második emeleti lépcsőfordulóban ismeretlen barokk mester római nőalakja (kb. 115 cm), a folyosó déli végén, a gyermekkönyvtár előtt 18. századi ismeretlen barokk szobrász nőalakja (kb. 115 cm) található. A folyosó másik végén, a próbaterem közelében helyezték el Szűcs Béla táncos és koreográfus emléktábláját.

Földszinten, a bejárat utáni előtér falán található egy vörös márványtábla a magyar abc kisbetűivel. Alatta egy kisebb márványtáblán lévő réztábla szövege tudósít a tábla eredetéről:

EZT AZ ABC-t, AMELYET KÉZZEL VÉSTEK MAGYAR MÁRVÁNYBA
KRIS ENGMAN, DOUGLAS COFFIN, HARPSWELL ENGMAN COFFIN ÉS
SIGRID ENGMAN COFFIN AJÁNDÉKOZTA SOK SZERETETTEL KALOCSA LA-
KÓINAK. EZT NEMCSAK A DÓZSA GYÖRGY SZKI, A BELVÁROSI ÁLTA-
LÁNOS ISKOLA VALAMINT A SZT. ISTVÁN GIMNÁZIUM DIÁKJAINAK ÉS
TANÁRAINAK AJÁNLJUK, HANEM A VÁROS TÖBBI OKTATÁSI ÉS KULTÚRÁ-
LIS SZERVEZETÉNEK IS TOVÁBBÁ MAGYAR BARÁTAINKNAK, AKIK SO-
KAT ADTAK NEKÜNK, TANÍTOTTAK BENNÜNKET ÉS NAGYON BOLDOGGÁ
TETTÉK KALOCSÁN TÖLTÖTT ÉVÜNKET.
(A MÁRVÁNYT ADOMÁNYOZTA BÁSTYA '95 KFT)

A táblát adományozó amerikai pedagógus család Kalocsán töltötte az 1994/95-ös tanévet. Az apa a Dózsa György Szakközépiskolában, az anya a Belvárosi Általános Iskolában tanított, két leányuk közül az egyik a Szent István Gimnázium, a másik a Belvárosi Általános Iskola diákja volt. Az ABC-t az anya, Kris Engman véste, aki a tanárkodás mellett szobrászattal is foglalkozik. A barokk kőfaragványokkal dúsan díszített főbejárat fölötti emléktábla az építtető Klobusiczky Ferenc érsek emlékét őrzi. Fölötte található az érsek kőbe faragott címere. Az emléktábla szövege:

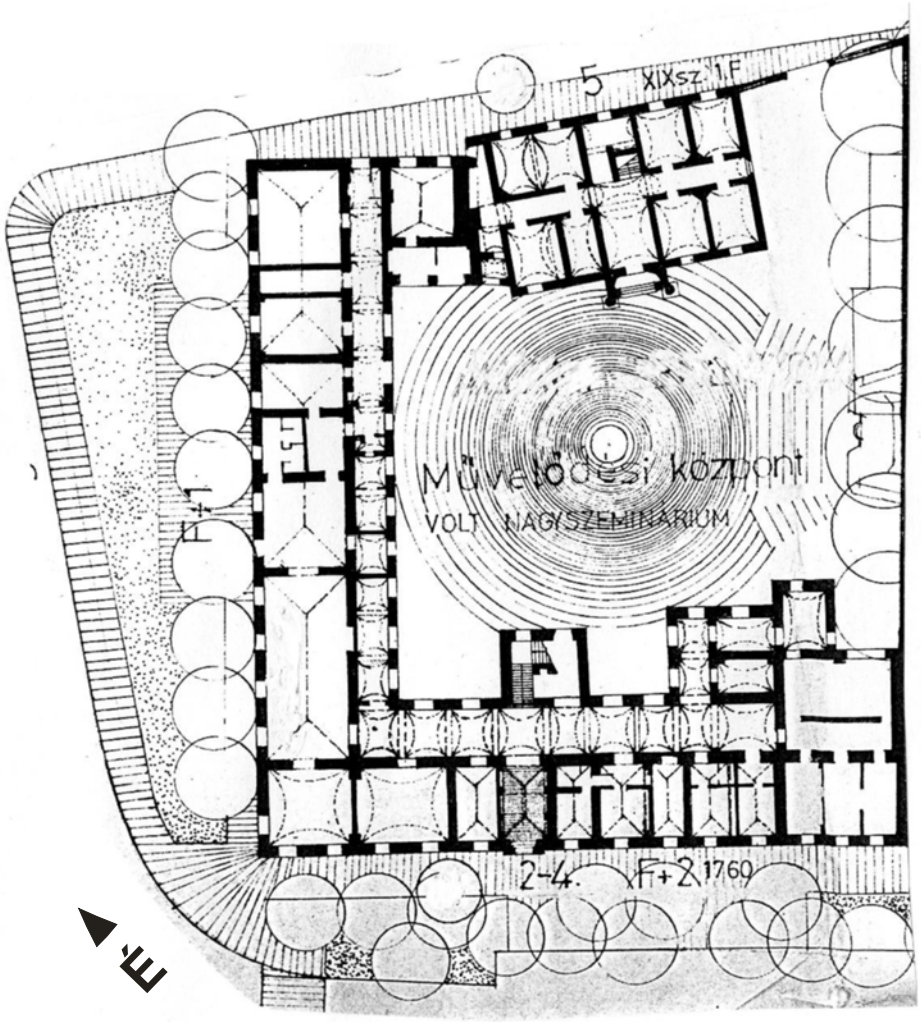
„BONIS. ARTIBUS.
IUNIORI. INSTITUENDO.
ET.
FESSIS. SUBINDE
IN. VINEA. DOMINI. SABAOTH. OPERARIS.
QUIETI.
FRANCISCUS. ARCHIEPISCOPUS.
HANC. AEDEM. POSUIT.
MDCCLX.”

Az egykori kápolna (kamaraterem) utcára néző két ablaka között egy fülkében található egy lándzsás Szent György szobor. A szobor alatti vörös márvány emléktábla az épületet bővítő Császka György érsek emlékét őrzi. A Szent György szobor talapzatán van Császka érsek címere Az emléktábla szövege:

„D O M
RESTAURAVIT ET AMPLIAVIT
GEORGIUS CSÁSZKA
ARCHI EPISCOPUS COLOCENSIS
ET BÁCSIENSIS
ANNO DOMINI MDCCXCVII”

A bejárat két oldalán lévő emléktáblák közül az egyik az épület műemlék voltát jelöli, a másik Liszt Ferenc emléktáblája. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
569	Belváros	Szent István király utca 2-4.	362



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)



Fotó: Szent István király u. felőli oldal (1951)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
569	Belváros	Szent István király utca 2-4.	362



Fotó: Az épület a Szentháromság tér felől Voith Mária (2004)



A kalocsai szeminárium pers. terve ***(Salamon János, 1774)***



Fotó: Főbejárat Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
570	Belváros	Szent István király utca 6.	361

Megnevezés: Huber-ház

Típus: Egyházi

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Utazási iroda, söröző

Eredeti funkció: Kanonoki lakóház

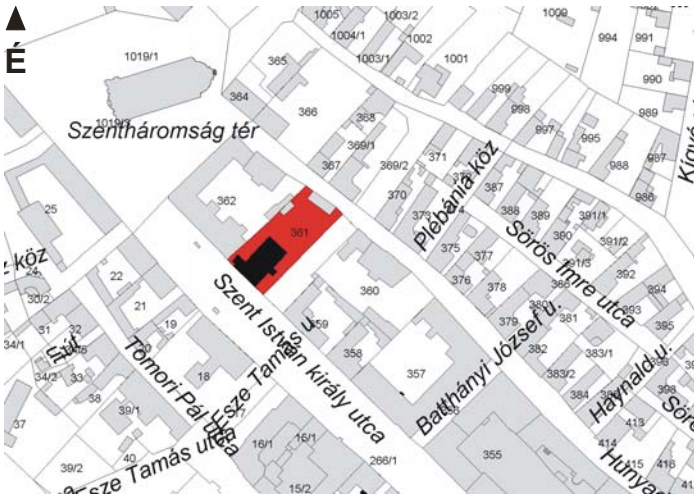
Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

1835. Pincéje talán középkori.



Hatályos védelem: 22509/1958

Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:

Klasszicista.

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Szent István út felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

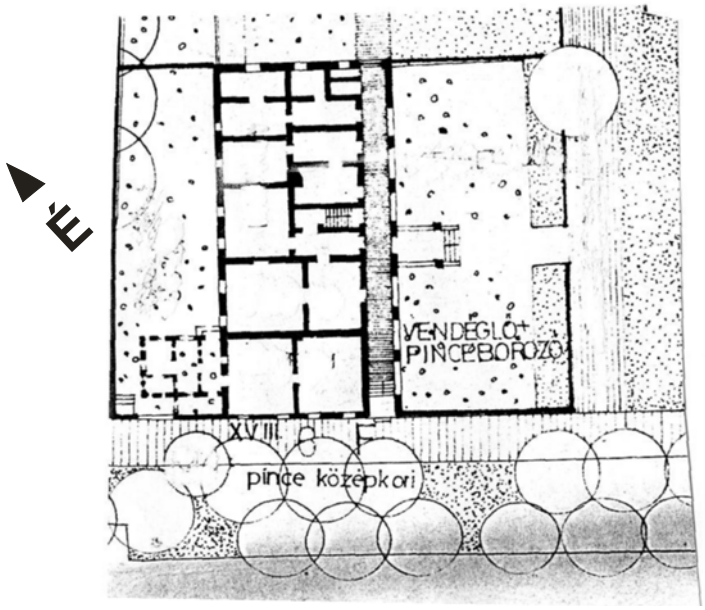
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
570	Belváros	Szent István király utca 6.	361

Leírás:

A Szent István király út 6. sz. alatti földszintes épület kanonoki lakóház volt. Az épület pincéje középkori eredetű, feltehetően az épület helyén állhatott a középkorban az a kápolna vagy templom, melynek altemploma a ház pincéje, ahol az épület átalakításakor, 1989-ben kelta település (i. sz. 3. század) maradványai kerültek elő. A kápolna (templom) és az altemplom valószínűleg a 16-17. században Kalocsán működő ferences szerzetesek kolostorához tartozott. A kolostor pusztulásának pontos ideje ismeretlen. Evlia Cselebi 1665-ben már nem írt róla, de a templomot és a főszékesegyház romos épületét említette: …*„A* [vár]*kapu hídja előtt egy dsámi, három bolt s egy kis fogadó van. A városban egy elpusztult templom van, amelyben gyönyörű színes festmények vannak.”*… A ma álló klasszicista épület 1835-ben épült. Nevét egyik lakójáról, Huber Lipót (1861-1946) kanonok, hittudományi főiskolai tanárról kapta, aki a kalocsai nagyszemináriumban a bibliai tárgyakat és a héber nyelvet tanította. Az egyházi ingatlanok államosítása után az épület sokáig lakóházként szolgált. Az 1989-es átalakítás után a ház udvari részében a Múzeum Söröző, majd a Korona Söröző (hosszabb ideig szünetelt) működik. A Korona Tours utazási iroda az épület utcai szárnyában, padlásán a Paprika Múzeum kapott helyet. 1992 decemberében Kalocsán első ingatlanként az épület visszakerült a katolikus egyház tulajdonába és a Szent István ház nevet kapta. Az épületen tábla jelzi az épület műemlék voltát. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
571	Belváros	Szent István király utca 12-14.	357

Megnevezés: Belvárosi Általános Iskola

Típus: Középület

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Iskola

Eredeti funkció: Kisszeminárium

Építész:

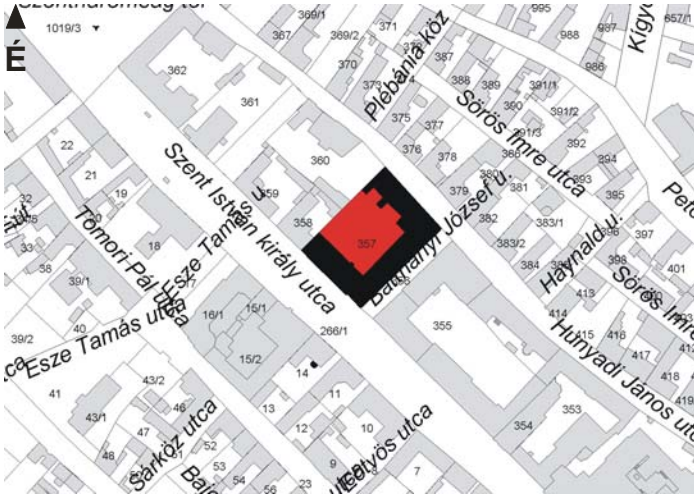
Építőmester: Greif József

Építtető: Haynald Lajos érsek

Építés éve:

1879-80 (Kisszeminárium)

1908 (Sóhajok hídja)



Hatályos védelem: 13336/1962

Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:

Kora eklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Szent István király utca felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
571	Belváros	Szent István király utca 12-14.	357

Leírás:

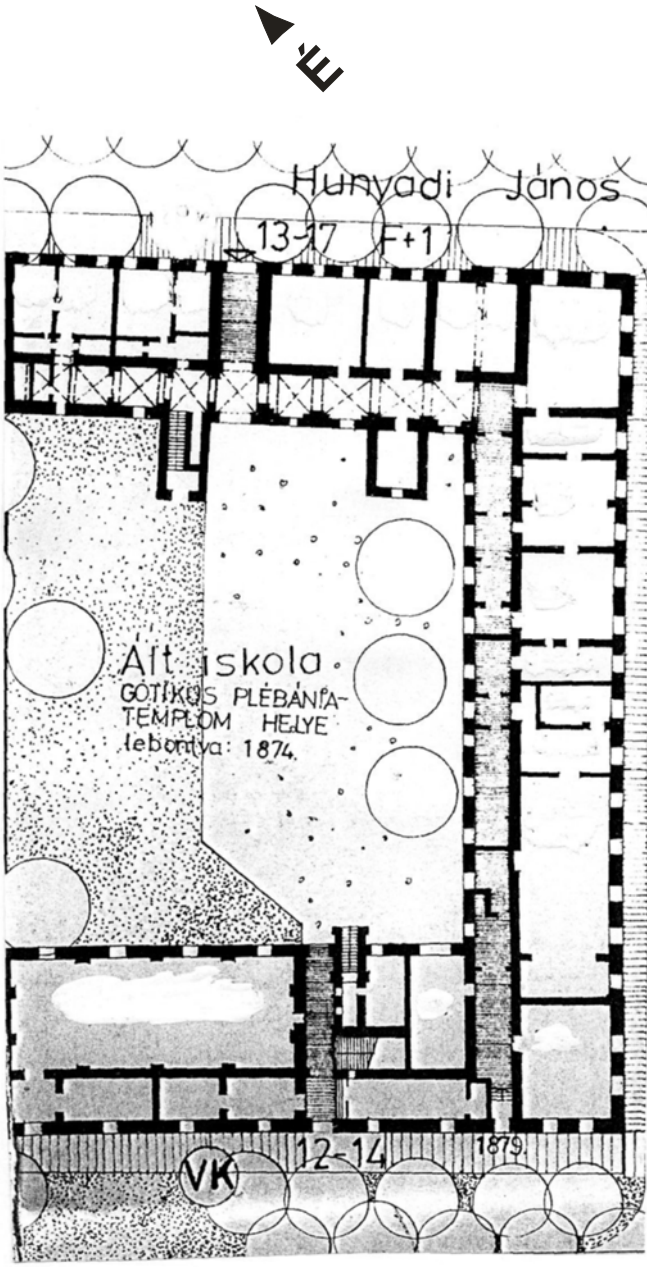
Egy emelet magasságú kora eklektikus saroképület, 3+A+3+A+3 ablaktengellyel, ahol A rizalittal kiemelt homlokzati sík. A középső 3 tengely edikulás kiképzésű ablakokkal armirozott sarkokkal bír. A földszinti sarok fülkében Flórián szobor. Oldal homlokzata 2+13+2 ablaktengellyel, sarok rizalittal van kiképezve és a 3. tengelyben 1 emelet magasságban a 16-18. számú házzal híd köti össze.

Kalocsa nagy iskolaalapító érseke, Kunszt József (1854-1866) foglalkozott a kisszeminárium megalapításának gondolatával. Végrendeletében erre a célra hagyta vagyona egy részét. A kisszeminárium megalapítása utódára, Haynald Lajos érsekre (1867-1891) maradt. Az intézet épületének helyéül az 1711-ben épült belvárosi plébániatemplom és a mellett lévő plébánia területét jelölték ki. A rossz állapotban lévő két épületet 1878-ban lebontották, telküket a mellettük lévő kisebb ház kisajátításával megnövelték. Ezen a területen építette fel a kisszeminárium egyemeletes eklektikus stílusú épületét Greif József kalocsai építési vállalkozó 60.900 Ft-os költséggel. Az épület 1880. aug. 31-én készült el. Az épület Szentháromság utca (ma Szent István király út) és a Kistemplom köz (ma Batthyány József utca) találkozásánál lévő sarkán egy fülkében helyezték el Szent Flórián szobrát, melyet az 1810-es tűzvész emlékére emeltek. A szobor eredetileg a mai Belvárosi Általános Iskola helyén állt a városi plébániatemplom előtt. A kisszeminárium (ma Belvárosi Általános Iskola) 1880-as építése előtt a plébániatemplomot, plébániát, és valószínűleg a szobrot is lebontották. 1889-ben a kisszeminárium sarkán egy fülkében égetett agyagból készült Flórián szobrot helyeztek el. Feltételezhető, hogy a szobor azonos az 1819-ben felállított szoborral, hiszen a lebontott plébániatemplom harangját és orgonáját is felhasználták. (A harangot a szakmári templom kapta meg, az orgonát beépítették a főszékesegyház épülő orgonájába.) A szobor készítője ismeretlen.

1819-ben. A kisszemináriumba azok a gimnazista korú gyerekek kerültek, akik elhivatottságot éreztek a papi pálya iránt. A kisszeminárium elvégzése után mehettek a diákok a nagyszemináriumba, azaz a hittudományi főiskolára. Az intézetet kezdetben az egyházmegyei papok vezették. 1901-ben 70 ezer forintos költséggel bővítették az épületet. Az épület északi szárnyában kialakított nagyméretű kápolnát (ma Városi Kiállítóterem) az intézet diákjain kívül a tanítóképző és a Belvárosi Elemi iskola diákjai is használták. 1907-ben az intézet vezetését a jezsuiták vették át. A jezsuita kollégium és a kisszeminárium közötti közlekedés megkönnyítésére a két épület között, az első emelet magasságában fedett közlekedő folyosót építettek a két épületet elválasztó utca fölé. Ezt az építményt a kalocsai köznyelv Sóhajok hídja néven emlegeti még ma is. Az első világháború idején, 1914 szeptemberétől az épületet egy részében 130 személyes hadikórházat rendeztek be. 1917 szeptemberében az egész épület hadikórház lett. A kisszeminaristák átköltöztek a jezsuita kollégium épületébe. 1919. nov. 14-től 1921. szept. 29-ig a Kalocsára bevonuló nemzeti hadsereg egységeinek egyik laktanyája volt a kisszeminárium. Az 1924. jún. 1-én megalakult Egyházmegyei Takarékpénztár hivatali helyiségei az épület mai Batthyány József utcai frontjának földszinti helyiségeibe költözött, ahonnan később a Szent István utca 30. sz. alá, a már lebontott (egykori OTP fiók) épületbe költözött. 1926 nyarától ismét kórházat rendeztek be az épületbe. A kalocsai kórház új pavilonjának építése alatt itt működtek a kórház osztályai és az orvosok egy része is itt lakott. Kalocsára 1938-ban katonaság települt. Mivel a laktanya építése elhúzódott a Kalocsára érkezett katonaság 1938 őszétől 1940 tavaszáig néhány iskolaépületbe, így a belvárosi elemi iskolába is, költözött. A belvárosi iskola átköltözött a kisszeminárium épületébe, amely 1943 februárjától a háború végéig ismét hadikórház lett. 1945 nyarán, az érsekség anyagi lehetőségeinek csökkenése miatt, Grősz József érsek (1943-1961) megszüntette az intézményt. A kalocsai iskolaállamosítások keretében 1948 után a Kunszt érsek utcai leányiskola Állami Általános Leányiskola néven beköltözött a megszűnt kisszeminárium épületébe, és két névváltoztatás után (1962. aug.: 1. sz. Általános Iskola), 1996. márc. 21-től Belvárosi Általános Iskola néven működik. A kisszeminárium egykori kápolnája az 1951-ben megszűntetett nagyszeminárium könyvtárának raktára lett. 1960-as évek végén a termet Városi Kiállítóteremmé alakították át. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
571	Belváros	Szent István király utca 12-14.	357

Sóhajok hídja. Az 1880-ban alapított kisszemináriumot az egyházmegyei papok irányították. Városssy Gyula érsek (1905-1910) 1907-ben az intézet vezetését a jezsuitákra bízta. Mivel a jezsuita rendházat, illetve a rendházhoz kapcsolódó kollégiumot a kisszemináriumtól csak a keskeny utca választotta el, az átjárás megkönnyítésére a két épület között, első emelet magasságában fedett, hídszerű átjárót építettek 1908-ban. A kalocsai köznyelv az átjárót Sóhajok hídja néven emlegeti még ma is. A két épület közötti rövid (ma Batthyány József) utca első közkeletű neve, a „Sóhaj köz" is innen származik. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)



Fotó: „Sóhajok hídja" Voith Mária (2004)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
571	Belváros	Szent István király utca 12-14.	357



Fotó: Szent István király utca felőli oldal (1951)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
572	Belváros	Szent István király utca 16-18.	355

Megnevezés: Fiúnevelő

Típus: Középület

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Állami fiúnevelő Intézet

Eredeti funkció: Jezsuita rendház

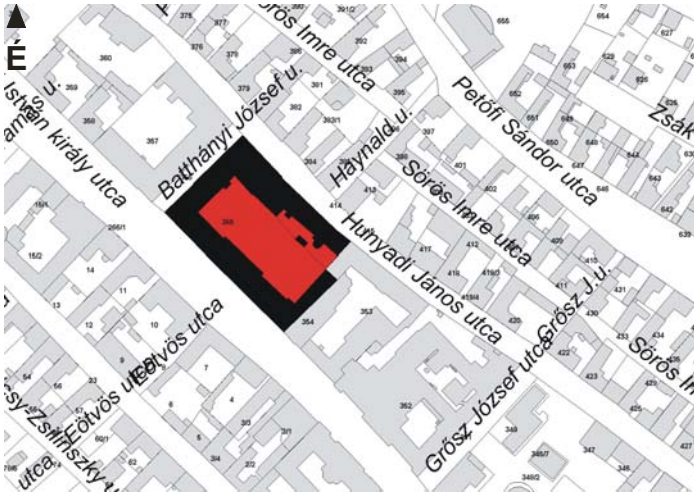
Építész:

Építőmester:

Építtető: Kalocsai Érsekség

Építés éve:

1820 körül



Hatályos védelem: 13336/1963

Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:

Klasszicista

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Szent István király utca felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
572	Belváros	Szent István király utca 16-18.	355

Leírás:

Architektúrája a Szt. István király u. 20-22. számú épület architektúrájával azonos. Két emeletes 8 ablaktengellyel. Oldal homlokzatán 1+3+1 ablaktengellyel. A 4. ablaktengelynél a Szt. István u. 12-14 alatti épülettel 1 emelet magasságban átívelő híd köti össze.

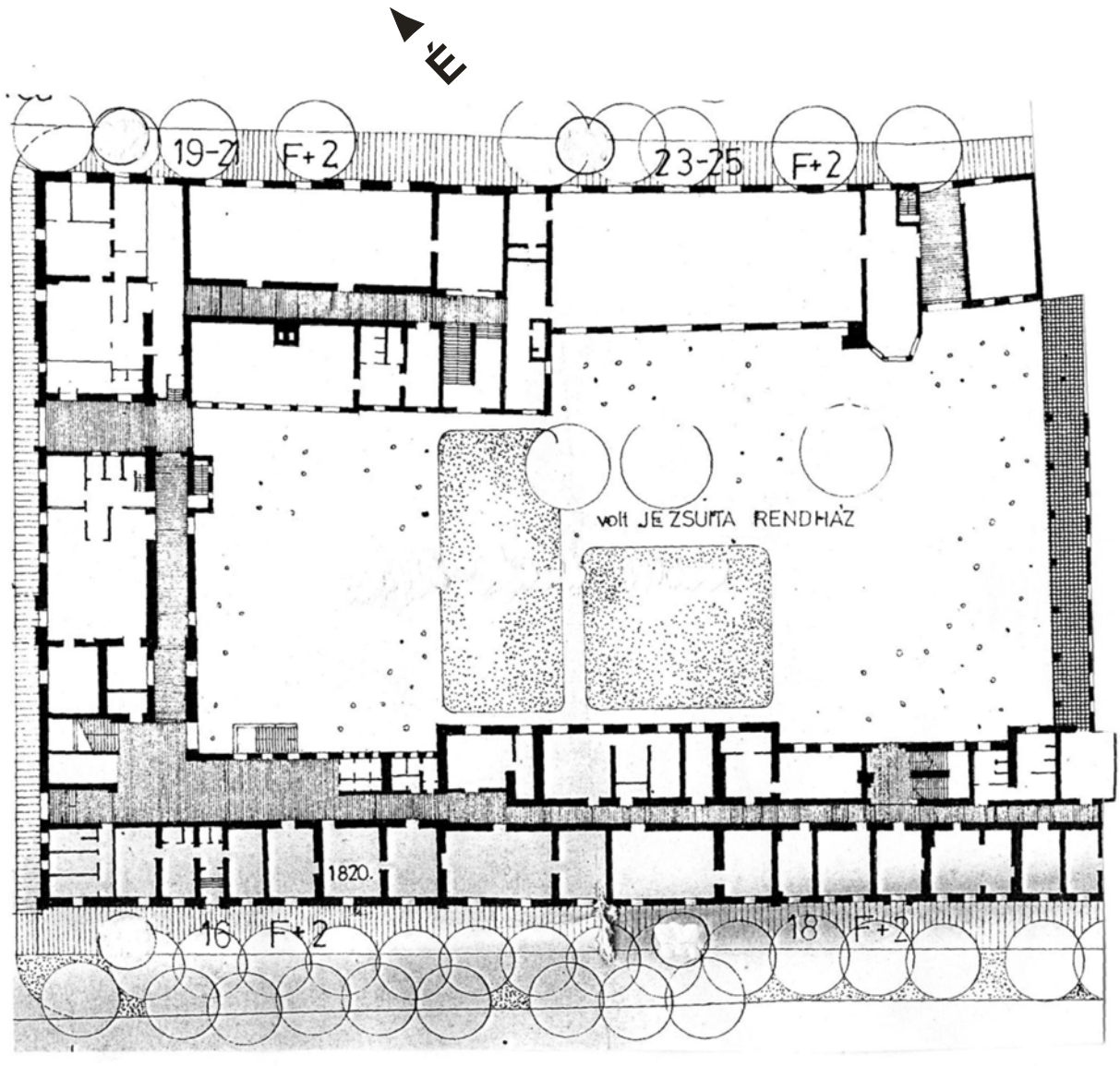
A túlnyomóan klasszicista stílusjegyeket hordozó épületegyüttes jelenlegi formája közel 200 év alatt alakult ki. Első épülete, az uradalmi nagyvendéglő, melynek homlokzata a mai Szent István király útra nyílt, a 18. század elején épült. Ebben az épületben helyezték el 1733-ban a Patachich Gábor érsek (1733-1745) alapította papneveldét. A papnevelde új épülete (ma Művelődési Központ) 1764. aug. 15-én készült el, ahova átköltöztek a papnövendékek. Az üresen marad épületet Batthyány József érsek (1760-1776) az újonnan felállítandó gimnázium épületének szánta. Az épületet Oswald Gáspár piarista építésszel átépíttette a gimnázium céljaira. Emeletet húzott a földszintes épületre és a piaristák számára, akikre a gimnázium vezetését bízta, egyemeletes rendházat építtetett a gimnázium mellé. A régi épületből és a bővítményekből egységes külső megjelenésű épület lett. A rendházat később még egy emelettel bővítették. 1801-1804 között a piarista rendház mellett, a mai jezsuita templom helyén épült fel a rendház és a gimnázium temploma. 1860-ban Kunszt József érsek (1854-1866) a gimnázium vezetését kivette az állandó anyagi gondokkal küszködő piarista rend kezéből és a Kalocsára hívott jezsuita rendre bízta, kötelezve őket, hogy a négyosztályos algimnáziumként működő iskolát nyolcosztályos főgimnáziummá fejlessze. Kunszt érsek a gimnázium tanulói számára megalapította a Szent István király nevelőintézetet, a mit rövidült néven *Stephaneum*ként vált ismertté. Az átszervezéssel jelentős építkezések kezdődtek. Az egykori piarista templom helyén felépült a mai jezsuita (Szent István) templom. A templomtól északi irányba valamennyi épületet két emeletesre építették át, és felépült a mai Gyermekotthon udvari keresztszárnya. Lajos érsek (1867-1891) 1886-ban bővítette a konviktust (kollégium). Ekkor épült ki a Gyermekotthon által használt épületrészek nagy része. Az építkezés céljára igénybe vették a belvárosi elemi iskola 1780-ban épített régi épületét, amely helyett az előző évben felépült az elemi iskola új épülete (Viski Károly Múzeum épülete) az utca másik oldalán. A régi földszintes épületre 1829-ben egy emeletet húztak. A kisszeminárium vezetését is a jezsuiták vették át 1907-ben. A kollégium és a kisszeminárium közötti közlekedés megkönnyítésére a mai Batthyány József utca fölött a két épületet összekötő fedett átjáró épült 1908-ban, melyet a köznyelv „sóhajok hídja” néven emleget még ma is. Az utolsó nagyobb méretű építkezés 1912-ben volt. Fábián Gáspár (1885-1953) építész tervei alapján átépítették a mai gimnázium és a Haynald-szárny közötti szárnyat (a díszteremmel együtt) és a mai Gyermekotthon udvari szárnyát. Gyakorlatilag ezzel az építkezéssel alakult ki az épületegyüttes mai külső formája. Utána csak az épületmegosztásokkal és új bejáratok kialakításával kapcsolatos építkezések történtek, illetve a korábbi építkezéseknél használt bauxitbeton elöregedése miatt kellett jelentős megerősítési munkákat végezni az 1970-es évek végén. Az egyházi iskolák 1948-as államosításával megváltozott az épület használati módja. 1949 őszén kezdte meg rövid működését az Állami Kilián György Szakérettségis Tanfolyam, amely az egykori Stephaneum helyiségeiben működött. Rövid fennállása alatt kb. 300-350 diák szerzett érettségi bizonyítványt. 1950 folyamán az Esztergomtáborból Kalocsára helyezett fiúnevelő intézet az egykori jezsuita kollégium helyiségeiben, a mai Gyermekotthon Szent István király úti szárnyában kapott helyet. Az ötvenes évek elejére kialakultak a hosszú ideig véglegesnek tekinthető viszonyok. A gimnázium a mai helyén, a fiúnevelő a mai Gyermekotthon Szent István király úti szárnyában, a fiúiskola 1954-től a Gyermekotthon Hunyadi utcai szárnyában működött. 1968-ban a 2. sz. Általános (korábban Fiú-) Iskola átadta az általa használt épületrészt a Fiúnevelő Intézetnek, amely 1970-től, a 2. sz. Általános Iskola új épületének átadásától, már az egykori Stephaneum és jezsuita kollégium teljes egészét használhatta. Az épületegyüttes használata (kisebb módosulással) ma is ilyen formában történik

A Haynald Lajos érsek által építtetett épületrész (a Gyermekotthon épülete) Hunyadi utcai szárnya középső traktusán, az első emeleti párkánysor alatt lévő Haynald Lajos emléktáblája, amely sötétszürke márványból készült az épületszárny építtetőjének állít emléket.

Az épületegyüttes Szent István király úti szárnyán két emléktábla található. Az egykori jezsuita rendház főbejárata fölötti szürke márványból készült Kunszt József érsek emléktáblája, amely az

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
572	Belváros	Szent István király utca 16-18.	355

egykori piarista gimnázium megreformálójának emlékét őrzi.
Az egykori kollégium Szent István király úti falán lévő emléktábla az 1919. júniusi Duna menti ellenforradalom leverése után kivégzett kalocsaiaknak állít emléket. Az emléktábla eredetijét 1922. jún. 25-én leplezték le, majd 1948 novemberében eltávolították. A jelenlegi, eredeti szöveget tartalmazó táblát a rendszerváltás után helyezték vissza eredeti helyére. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
572	Belváros	Szent István király utca 16-18.	355



Fotó: Szent István király utca felőli odal.(1951)



Fotó: Szent István király utca felőli odal.(1951)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
572	Belváros	Szent István király utca 16-18.	355



Fotó: Hunyadi J. u. felőli oldal Ökrös László (2003)



Fotó: Szent István király u. felőli homlokzat Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
573	Belváros	Szent István király utca 20-24.	353

Megnevezés: Szertár

Típus: Középület

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Gimnázium szertárai és lakások

Eredeti funkció: Lakóház

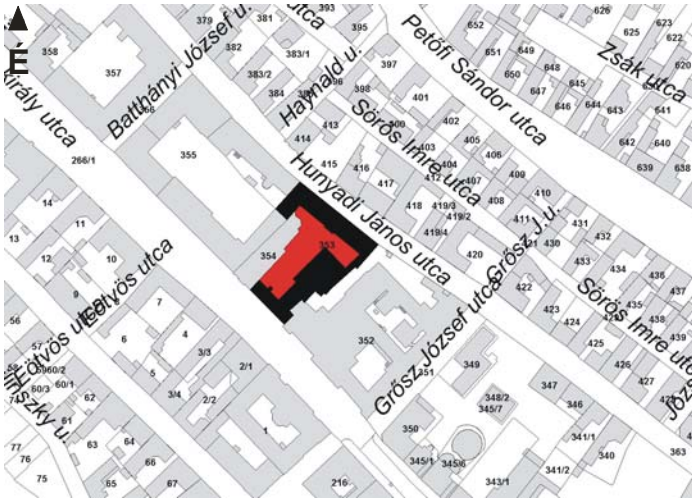
Építész:

Építőmester:

Építtető: Kalocsai Érsekség

Építés éve:

1820 körül



Hatályos védelem: 22509/1958

Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:

Klasszicista, a Hunyadi J. utcai szárny romantikus.

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Szent István király utca felőli oldal Havas Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
573	Belváros	Szent István király utca 20-24.	353

Leírás:

(A Szent István Gimnáziumot és a Kalocsai Gyermekotthont magába foglaló épületegyüttes.) Két emeletes klasszicizáló 3+3+3+1+3+3 ablaktengellyel, földszinten az ablakok körül erőteljes rusztikázással kiképzett homlokzat.

A túlnyomóan klasszicista stílusjegyeket hordozó épületegyüttes jelenlegi formája közel 200 év alatt alakult ki. Első épülete, az uradalmi nagyvendéglő, melynek homlokzata a mai Szent István király útra nyílt, a 18. század elején épült. Ebben az épületben helyezték el 1733-ban a Patachich Gábor érsek (1733-1745) alapította papneveldét. A papnevelde új épülete (ma Művelődési Központ) 1764. aug. 15-én készült el, ahova átköltöztek a papnövendékek. Az üresen marad épületet Batthyány József érsek (1760-1776) az újonnan felállítandó gimnázium épületének szánta. Az épületet Oswald Gáspár piarista építésszel átépíttette a gimnázium céljaira. Emeletet húzott a földszintes épületre és a piaristák számára, akikre a gimnázium vezetését bízta, egyemeletes rendházat építtetett a gimnázium mellé. A régi épületből és a bővítményekből egységes külső megjelenésű épület lett. A rendházat később még egy emelettel bővítették. 1801-1804 között a piarista rendház mellett, a mai jezsuita templom helyén épült fel a rendház és a gimnázium temploma. 1860-ban Kunszt József érsek (1854-1866) a gimnázium vezetését kivette az állandó anyagi gondokkal küszködő piarista rend kezéből és a Kalocsára hívott jezsuita rendre bízta, kötelezve őket, hogy a négyosztályos algimnáziumként működő iskolát nyolcosztályos főgimnáziummá fejlessze. Kunszt érsek a gimnázium tanulói számára megalapította a Szent István király nevelőintézetet, a mit rövidült néven *Stephaneum*ként vált ismertté. Az átszervezéssel jelentős építkezések kezdődtek. Az egykori piarista templom helyén felépült a mai jezsuita (Szent István) templom. A templomtól északi irányba valamennyi épületet két emeletesre építették át, és felépült a mai Gyermekotthon udvari keresztszárnya. Az átépített épületegyüttest 1860. szept. 30-án adták át. Kunszt érsek végrendeletileg a gimnáziumra hagyta a templom és a mai börtön helyén állt épület közötti Ugróczy-ház telkét az intézet későbbi bővítése céljából. 1869-ben épült fel a gimnázium kétemeletes Úri (ma Hunyadi) utcai szárnya, melyben ma működik a gimnázium. Az épület tetején készült el 1878 őszén a csillagvizsgáló (Haynald Obszervatórium) két kupolája, melyben a következő évben kezdődött a rendszeres munka. ***Haynald Obszervatórium.*** Haynald Lajos érsek (1867-1891) elhatározta, hogy a természettudományi oktatás színvonalának emelése érdekében a jezsuita gimnáziumban csillagvizsgálót létesít. A gimnázium tetején emelt obszervatórium és a hozzátartozó kiegészítő helyiségek 1878 szeptemberében készültek el Konkoly Thege Miklós csillagász tervei alapján. Az épület tetején két kupola épült, a nagyobbik kupola átmérője kb. 4 m, a kisebbiké kb. 3 m volt. Az építkezés alatt folyt a műszerek beszerzése, amiket a következő évben szereltek fel. Az obszervatórium első igazgatójává Braun Károly (Carl Braun) (1831-1907) csillagászt nevezték ki, aki 1879-ben megkezdte a rendszeres (napi három alkalommal) meteorológiai megfigyeléseket. Az obszervatóriumban három távcső volt. A nagyobb, egy 7 hüvelykes (17,8 cm) átmérőjű refraktor, melyen később a tudományos megfigyelések folytak, a nagykupolában kapott helyet. A kisebb 4 hüvelykes (10,2 cm) átmérőjű refraktort, amely a kiskupolában volt, demonstrációs és oktatási célokra használták. A harmadik távcső átmérője 58 mm volt. A távcsöveken kívül volt még az obszervatóriumban kronométer, kronográf, szögmérésre használható műszer, a Nap-kutatáshoz használt spektroszkóp és szikratávíróval is felszerelték. Az obszervatórium Fényi Gyula (1845-1927) igazgatása alatt élte fénykorát, aki a kalocsai Nap-fizikai kutató tevékenysége nyomán vált európai hírűvé. Fényi Gyula igazgatói működése utolsó időszakában és 1913-as távozása után az obszervatórium anyagi lehetőségei romlottak, a csillagászati megfigyelések visszaszorultak, főként oktatási célokat szolgáltak. Fényi utóda, Angehrn Tivadar (1872-1952) elsősorban meteorológiai megfigyeléseket végzett és az észlelési adatok feldolgozásával foglalkozott. A gimnázium 1948-as államosítása után, 1950. jún. 9-én az obszervatóriumot is államosították. A csillagvizsgáló fő műszerét leszerelték és Bp.-re szállították. Az intézet könyvtárával együtt. Fényi Gyula feljegyzései később Debrecenbe kerültek. 1970 szeptemberében, hosszas erőfeszítések után ismét megnyílt a Haynald Obszervatórium, amely ez alkalomból egy 30 cm átmérőjű tükrös távcsővel gazdagodott. A demonstrációs célokra berendezett csillagvizsgálót egy ideig a Bajáról átjáró Both Előd csillagász vezette. A nagyobbik forgatható kupola alatti műszerterem

utca felöli falán található az alapító Haynald érsek címerének domborműve, s alatta a felirat:

„POSUIT
Dr. LUDOVICUS HAYNALD
A-EPP. COLOC. ET BACS"

Haynald Lajos érsek (1867-1891) 1886-ban bővítette a konviktust (kollégium). Ekkor épült ki a Gyermekotthon által használt épületrészek nagy része. Az építkezés céljára igénybe vették a belvárosi elemi iskola 1780-ban épített régi épületét, amely helyett az előző évben felépült az elemi iskola új épülete (Viski Károly Múzeum épülete) az utca másik oldalán. A régi földszintes épületre 1829-ben egy emeletet húztak. A mai gimnázium udvari szárnya, amelyben a tornaterem is található 1889-ben épült. A mai gimnázium Szent István király úti szárnyának építése a jezsuita (Szent István) templom és a törvényszék (ma börtön) épülete között, 1904-1905-ben történt. A kisszeminárium vezetését is a jezsuiták vették át 1907-ben. A kollégium és a kisszeminárium közötti közlekedés megkönnyítésére a mai Batthyány József utca fölött a két épületet összekötő fedett átjáró épült 1908-ban, melyet a köznyelv „sóhajok hídja" néven emleget még ma is. Az utolsó nagyobb méretű építkezés 1912-ben volt. Fábián Gáspár (1885-1953) építész tervei alapján átépítették a mai gimnázium és a Haynald-szárny közötti szárnyat (a díszteremmel együtt) és a mai Gyermekotthon udvari szárnyát. Gyakorlatilag ezzel az építkezéssel alakult ki az épületegyüttes mai külső formája. Utána csak az épületmegosztásokkal és új bejáratok kialakításával kapcsolatos építkezések történtek, illetve a korábbi építkezéseknél használt bauxitbeton elöregedése miatt kellett jelentős megerősítési munkákat végezni az 1970-es évek végén. A rekonstrukciós munkák során, 1980–1984 között a gimnázium I. István király úti (ma Szent István király út) szárnya földszintjét árkádosították, így közvetlen kapcsolat létesült a gimnázium udvara és az utca között. Az árkádok alatt, két oldalt látható Bujdosó Ernő (1944–) és Nagy Gábor (1949–) Munkácsy-díjas festőművészek István király korából vett életképeket ábrázoló két freskója, miket 1984. aug. 17-én avatott fel Bereczky Lóránd, a Magyar Nemzeti Galéria főigazgatója. Az egyházi iskolák 1948-as államosításával megváltozott az épület használati módja. A jezsuita gimnáziumot 1948. jún. 17-én vették állami tulajdonba, az épületben működő csillagvizsgálót pedig 1950. jún. 9-én. Az államosított iskola hivatalos neve Kalocsai Állami Gimnázium és Nevelőotthon lett. Nem hivatalos névként a Kalocsai Állami Szent István Gimnázium nevet is használták. Első megbízott igazgatója Csap János, az iskola korábbi testnevelő tanára lett. A gimnázium akkor már csak négy osztállyal, V-VIII. osztállyal működött. Az I-IV. osztályos fiútanulók az Állami Fiúiskola növendékei lettek. Ők is az épületben tanultak. 1949 őszén kezdte meg rövid működését az Állami Kilián György Szakérettségis Tanfolyam, amely az egykori Stephaneum helyiségeiben működött. Rövid fennállása alatt kb. 300-350 diák szerzett érettségi bizonyítványt. 1950 folyamán az Esztergomtáborból Kalocsára helyezett fiúnevelő intézet az egykori jezsuita kollégium helyiségeiben, a mai Gyermekotthon Szent István király úti szárnyában kapott helyet. Az ötvenes évek elejére kialakultak a hosszú ideig véglegesnek tekinthető viszonyok. A gimnázium a mai helyén, a fiúnevelő a mai Gyermekotthon Szent István király úti szárnyában, a fiúiskola 1954-től a Gyermekotthon Hunyadi utcai szárnyában működött. 1968-ban a 2. sz. Általános (korábban Fiú-) Iskola átadta az általa használt épületrészt a Fiúnevelő Intézetnek, amely 1970-től, a 2. sz. Általános Iskola új épületének átadásától, már az egykori Stephaneum és jezsuita kollégium teljes egészét használhatta. Az épületegyüttes használata (kisebb módosulással) ma is ilyen formában történik

A mai gimnázium épületében domborművek és emléktáblák találhatók. A földszinten lévő könyvtárban található a gimnázium egykori diákjának, Széchenyi György (1889-1939) országgyűlési képviselő, főispánnak az emléktáblája. A félemeleti lépcsőpihenő két oldalán fali fülkékben egy-egy kisméretű kerek dombormű található. A jobboldali dombormű Fényi Gyuláé, a gimnázium egykori tanáráé. A dombormű körül lévő felirat szövege: *„P. FÉNYI GYULA S. 1845–1927".* A dombormű készítőjének neve és az elhelyezés ideje ismeretlen. A baloldali dombormű Magyar Lászlóé, a gimnázium egykori diákjáé. Szövege: *„MAGYAR LÁSZLÓ 1818–1862".* A domborművet Szebényi Béla (1917–) kalocsai kőfaragó szobrász készítette 1978-ban. Magyar László domborműve alatt látható az iskola névadója, Szent István király koronás fejszobra. Az első emeleti folyosórész közepén, a lépcsőfeljáróval szemben található a gimnázium első világháborúban elesett egykori növendékeinek

kőkeretbe foglalt nagyméretű márvány emléktáblája. Az emléktáblát, amelyet Rökk Károly (1891-1970) kalocsai festőművész, építési vállalkozó készített 1935. máj. 5-én avattak fel. A második világháború után a táblát az eredeti felirattal befelé fordították, és a színére került hátoldalára a gimnázium néhány jeles tanárának és diákjának neve került. A kilencvenes évek elején visszafordították a táblát. A tábla szövege:

„HAC TABVLA RENITENT
HEROICA NOMINA RVRA:
LECTVRI VOVEANT JYSTA DEO PATRIAE
Hős fiaink, fényes nevetek hirdesse örökké:
Így kell szolgálnunk Isten után a hazát!
A világháború hősi halottai:

A fenti szöveg alatt három oszlopban a gimnázium egykori 79 diákjának neve található. A nevek alatt *„A vörös rémuralom áldozatai:”* feliratot 6 újabb név követ, amiknek viselői 1919 júniusában haltak mártírhalált. A folyosó északi végén található az iskola névadója, Szent István király domborműve. A folyosó másik végén, egy posztamensen állt 1968-1989 között az iskola egykori diákjának, az 1956 októbere végén a karhatalom oldalán elesett Vén József (1935-1956) tisztiiskolás növendék márvány mellszobra. (A szobor ma a Viski Károly Múzeum raktárában található.) A lépcsőház első és második emelet közötti pihenője falán található Apor Vilmos győri püspök (1941-1945) emléktáblája, aki a gimnázium diákja volt. A második emeleti folyosó falán, szemben a lépcsővel, helyezték el a második világháborúban elesett tanárok és diákok emléktábláját az alábbi szöveggel:

„A II. VILÁGHÁBORÚBAN HŐSI HALÁLT HALT, VALA-
MINT AZ ERŐSZAK RENDSZEREK ÖNKÉNYÉNEK
ÁLDOZATÁUL ESETT TANÁRAIK ÉS ISKOLATÁRSAIK
EMLÉKÉRE ÁLLÍTOTTÁK:
A KALOCSAI JÉZUS-TÁRSASÁGI
SZENT ISTVÁN GIMNÁZIUM EGYKORI DIÁKJAI
ÉS A BARÁTI KÖR
AZ ISKOLA FENNÁLLÁSÁNAK 227. ÉVÉBEN
1992.R. I. P.”

A földszinti díszterem falán volt egy 1969-ben elhelyezett emléktábla, amely arról tudósít, hogy a terem 1919-ben a kalocsai vörös őrség laktanyája volt. Az emléktáblát 1969-ben helyezték el, és 1989-ben levették. A tábla ma már nincs meg.

Az épületegyüttes külső falain is több emléktábla található. Az 1869-ben épült épületrész (a mai gimnázium épülete) bejárata fölött lévő nagyméretű vörös márványtábla a négy alapító, újraalapító, illetve reformáló érsek nevét és az esemény évszámát, Batthyány József (1765), Klobusiczky Péter (1828), Kunszt József (1860), Haynald Lajos (1869) örökíti meg:

„Virtuti. Musis. que. hanc. palaestram. posuit.
JOS. Com. BATTHYANY. A.-Eppus. Col MDCCLXV.
Novis. subsidiis. instruxit.
PETRUS KLOBUSICZKY A.-Eppus. Col. MDCCCXXVIII.
Munificentissime. dotavit. auxit.
JOS. KUNSZT. A.-Eppus. Col. MDCCCLX.
Aere. per Illum. relicto ad. culmen. perduci. jussit.
Area. aedibus. contiguis. ampliavit.
LUD. HAYNALD. A.-Eppus. Col. MDCCCLXIX.”

A bejárat két oldalán két kisebb méretű, később készült tábla található. Az egyik az épület műemlék jellegét közli, a másik az intézet 200 éves fennállását örökíti meg:

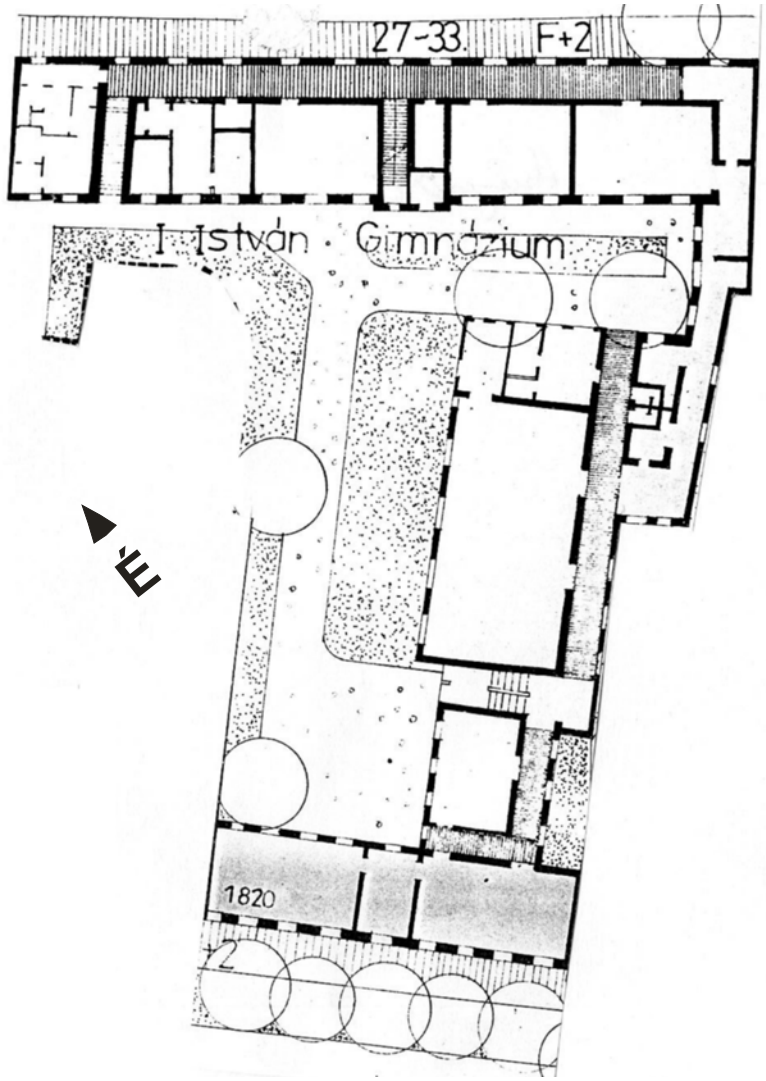
„1765–1965
EZ AZ INTÉZMÉNY
200 ÉVE SZOLGÁLJA
A MŰVELŐDÉS ÜGYÉT
VÁROSI TANÁCS V.B.”

A csillagvizsgáló nagyobbik forgatható kupolája alatti műszerterem utca felöli falán található az alapító Haynald érsek címerének domborműve, s alatta a felirat:

„POSUIT Dr. LUDOVICUS HAYNALD-EPP. COLOC. ET BACS”

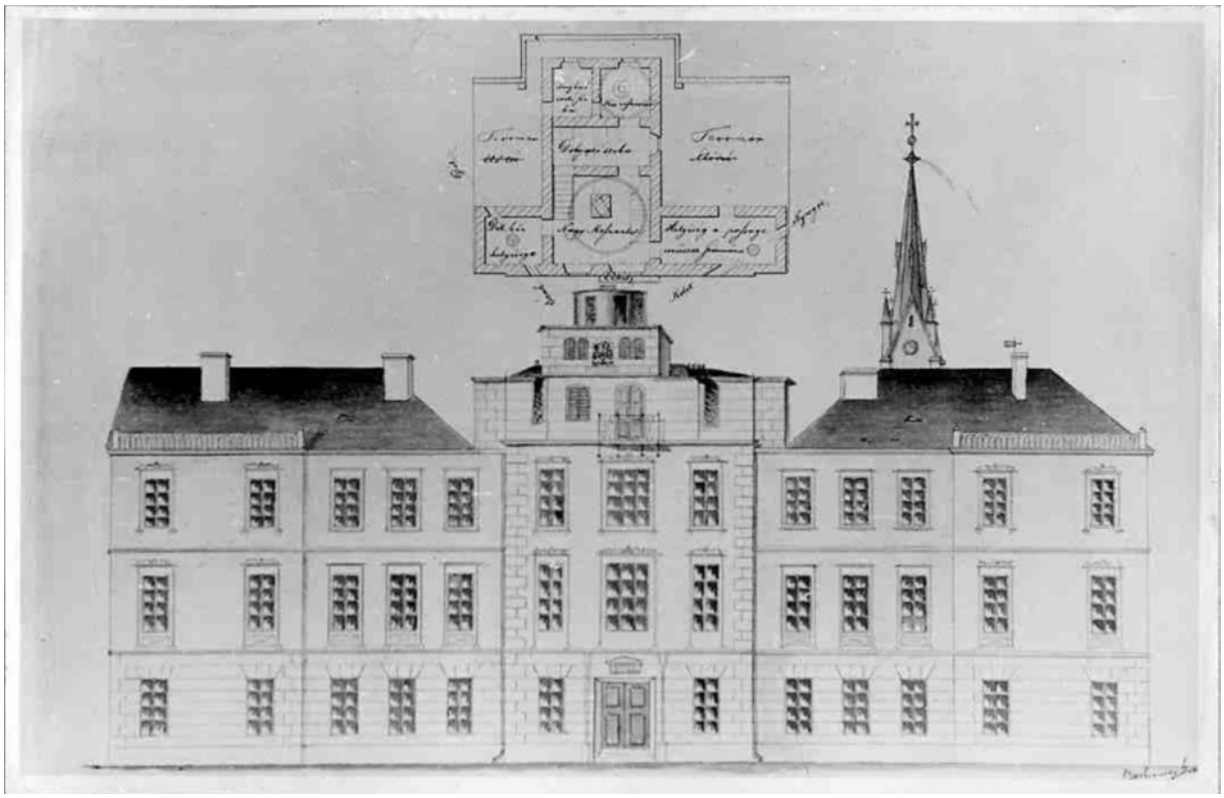
(Asbóth Miklós adatközlése alapján)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
573	Belváros	Szent István király utca 20-24.	353



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
573	Belváros	Szent István király utca 20-24.	353



Gimnázium épülete a csillagvizsgálóval *(Szentkereszthy Géza toll- és szépiarajza, XIX. sz. eleje)*



Fotó: Hunyadi J. u. felőli oldal Ökrös László (2003)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
573	Belváros	Szent István király utca 20-24.	353



Fotó: Szent István király utcai homlokzat Havas Mária (2004)



Fotó: Szent István király utcai homlokzat Havas Mária (2004)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
573	Belváros	Szent István király utca 20-24.	353



Fotó: Hunyadi J. utcai oldal Voith Mária (2004)



Fotó: Obszervatórium Hunyadi J. utca felőli homlokzata Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
574	Belváros	Szent István király utca 21.	14

Megnevezés: Szabó (Simig) ház.

Típus: Lakóépület

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Takarékszövetkezet

Eredeti funkció: Lakóház

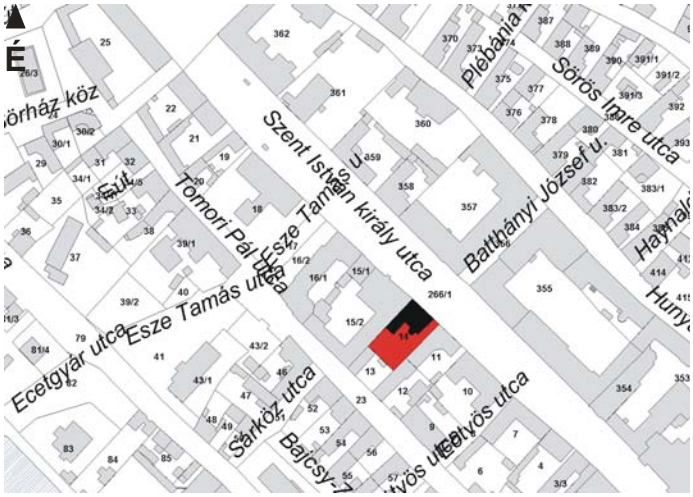
Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

1820 körül



Hatályos védelem: 22509/1958 ?

Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:

Klasszicista

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*

Bács-Kiskun megye műemlékjegyzéke, *2002*



Fotó: Szent István király u. felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

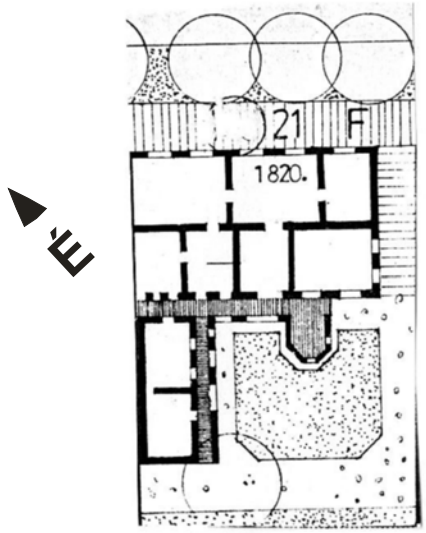
Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
574	Belváros	Szent István király utca 21.	14

Leírás:

LAKÓHÁZ, földszintes klasszicista épület. Kapu + 5 ablak. Az ablakokat körülívelő és a vállak magasságában futó párkánnyal.

A mai Szent István király út 21. sz. alatti földszintes, klasszicista stílusú lakóház 1820 körül épült. A ház az érsekuradalom szolgálatában álló Szabó család tulajdonában volt a 19. században. A család egyik tagja Szabó József (1822-1894) geológus, a modern magyar geológia egyik megalapítója volt. Öccse, Szabó Ferenc (1823-1898) orvos szintén az érsekség szolgálatában állt. A család rokonságban állt Klauzál Gáborral, az első felelős magyar kormány földművelés, kereskedelem és iparügyi miniszterével, aki ebben a házban hunyt el. Emlékét a ház falán emléktábla őrzi, melyet 1996. aug. 3-án avattak fel. Az épületet a 19. század utolsó negyedében a családtól megvásárolta a főkáptalani uradalom szolgálati lakás céljára. Hosszú ideig lakott a házban Simig Rezső az uradalom jószágkormányzója, a kalocsai Önkéntes Tűzoltóegylet alapító főparancsnoka. Innét származik a „Simig ház" elnevezés. Az egyházi ingatlanok államosítása után bérlakásokat alakítottak ki az épületben. Az épületben 1987. nov. 2-től a Dunapataj és Vidéke Takarékszövetkezet kalocsai fiókja működik. Az épület falán tábla örökíti meg az itt elhunyt Klauzál Gábor emlékét, és egy másik tábla jelzi a ház műemlék jellegét . *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
574	Belváros	Szent István király utca 21.	14



Fotó: Szent István király u. felőli oldal (1951)

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu



KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY
HELYI ÉRTÉKVÉDELMI TOPOGRÁFIA

TSZ.:2774/2003-3.2.2 **2004. DECEMBER**

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

KALOCSA VÁROS

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY

HELYI ÉRTÉKVÉDELMI TOPOGRÁFIA

Felelős tervező:	Havas Mária TT1 01/1065-01
Műemléki szakkonzulens:	Voith Mária
Adatfelvevő munkatársak:	Ökrös László
Műteremvezető:	Havas Mária
Irodavezető:	S. Zlamál Ilona
Minőségügyi megbízott:	Győri István
Tervezési igazgató:	Molnár Attila

TSZ.:2774/2003-3.2.2 **2004. DECEMBER**

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉPÜLETEK, LÉTESÍTMÉNYEK

Helyi védelemre javasolt épületek (Kalocsa)

Épület helye	*Hrsz.*
Alkony u. 8.	2926
Alkotmány u. 33.	3260
Arany János u. 6.	330
Béke u.	2782; 2783
Béke u. 14.	2821
Bem apó u. 19.	1587/4
Budai Nagy Antal u. 2.*	2970/2
Búzapiac tér 10.	94
Damjanich u. 31.	3175
Dózsa György u. 62.	747; 749
Hársfa u. 7.	2619/1
Hársfa u. 8.	2661
Híd u. 7/a.	83
Hosszú Antal u. 16.	1985/1; 1985/2
Hosszú Antal u. 20.	2005
Hosszú Antal u. 23.	1895
Hunyadi János u. 11.	360
Hunyadi János u. 20.	381
Hunyadi János u. 30.	414
Hunyadi János u. 43.	347
Hunyadi János u. 82.	514
Kossuth Lajos u. 8.	1059
Kossuth Lajos u. 10.	1167/2
Kossuth Lajos u. 12.	1168/1
Kossuth Lajos u. 14-16.	1169
Kossuth Lajos u. 34-38.*	1232/18
Kossuth Lajos u. 52.	1450
Kossuth Lajos u. 63/a.	1479/13
Kossuth Lajos u. 64.	1372/7
Kossuth Lajos u. 65.	1962; 1963
Kubinszky u. 2.*	918
Kubinszky u. 3.*	927
Malatin tér 5.*	149
Malom u. 3-5.	1009
Martinovics Ignác u. 12-24.*	1043/30
Mátyás király u. 2/a.*	3203
Mócsy János u. 1.	1237
Obermayer tér 9.	2955
Petőfi Sándor u. 26.	655
Petőfi Sándor u. 84.	554
Petöfi Sándor u. 115.	2820
Szent István király u. 8.	359
Szent István király u. 10.	358
Szent István király u. 18.*	354
Szent István király u. 19.	15/2
Szent István király u. 25.*	10
Szent István király u. 26.	352
Szent István király u. 28.*	350
Szent István király u. 33.	2/1
Szent István király u. 35.*	1
Szent István király u. 37.	216
Szent István király u. 38.	342
Szent István király u. 46.	289
Szent István király u. 47.	221
Szent István király u. 52.	286
Szent István király u. 57.	227
Szent István király u. 67.	238
Szent István király u. 69.	241
Szent István király u. 76.	273/1
Szent István király u. 85.	258
Tavasz u. 11.	2842
Tomori Pál u. 7.*	39/1
Tomori Pál u. 36.	214; 215
Tompa Mihály u. 7.	847/2
Városház u. 1.	1
Vigadó sor 31.	3661

**országos védelemre is javasolt*

Helyi védelemre javasolt emlék (Kalocsa)

Emlék helye	*Hrsz.*
Malatin tér	2990/5
Szentháromság tér	1019/3

Helyi védelemre javasolt épületek (Negyvenszállás)

Épület helye	*Hrsz.*
Kápolna u.	4539
Kis u. 4.	4542/1
Kis u. 7.	4509
Nagy u. 2.	4562/2
Nagy u. 43.	4532/7
Nagy u. 56.	4589/1

Helyi védelemre javasolt emlék (Negyvenszállás)

Emlék helye	*Hrsz.*
	0204/10

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Örökségvédelmi hatástanulmány

1:18 000

váti

- Megszüntető jel
- Tervezett belterületi határ
- Meglévő belterületi határ
- Fejlesztési terület
- Tervezett elkerülőút
- Tervezett távlati elkerülőút
- Tervezett gyűjtőút
- Műemléki jelentőségű terület határa
- Régészeti terület határa
- Helyi értékvédelmi terület határa (beépítési karakter védelme)
- Műemlék épület
- Műemlék telke
- Műemléki környezet
- Helyi védelemre javasolt épület
- Kisemlék
- Védelemre javasolt történeti közterület struktúra
- Javasolt helyi jelentőségű természetvédelmi terület
- Vízfelületek
- Vízfolyás

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Alkony u. 8.	2926

Megnevezés: Újvárosi óvoda
Típus: középület
Tulajdonviszony: Önkormányzati
Jelenlegi funkció: óvoda
Eredeti funkció: iskola
Építész:
Építőmester:
Építtető:
Építés éve:
1891



Hatályos védelem: nincs
Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:
Romantikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Alkony u. felőli oldal — Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Alkony u. 8.	2926

Leírás:

Az egykori újvárosi kocsma épületét, amely a Temető (ma Alkony) utca és a Kocsma (ma Budai Nagy Antal) utca sorkán állt, átépítették iskolaépületté. A földszintes, romantikus stílusjegyeket hordozó saroképületben kialakított elemi iskola 1891 decemberében nyílt meg két vegyes osztállyal. Tanítói lakás is volt az épületben. Az 1916-ban megszervezett rokkanttelepi gazdasági népiskola diákjainak egy része, saját iskolaépületük elkészültéig az újvárosi elemi iskolában tanult. A nyolcosztályos általános iskolák megszervezésekor, 1946 augusztusában az iskolát hozzácsatolták az állami polgári fiúiskolához. Az újvárosi diákok alsó tagozatosai az újvárosi, a felső tagozatosok a polgári fiúiskola Kossuth Lajos utca épületébe (ma Rendelőintézet) jártak. Október folyamán a tanítói lakás két szobájában óvodát alakítottak ki, ahol egy óvónő és egy dajka dolgozott. A fiúiskola épületgondjainak megszűnésével az újvárosi iskola is megszűnt, csak az óvoda működött tovább az épületben. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Bürgerkert	Alkotmany u. 33.	3260

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Lakóház

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem:

Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:

Kisvárosias neoeklektika

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Alkotmány u. felőli oldal — Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Arany János u. 6.	330

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Lakóház

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus átépítve, speciális funkciójú padláskialakítással.

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Az épület az Ady Endre u. felől Havas Mária (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Arany János u. 6.	330



Fotó: Az épület az Ady E. u. felől Voith Mária (2004)



Fotó: Az épület a Hunyadi J. u. felől Havas Mária (2003)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Béke u.	2782, 2783

Megnevezés: Kálvária

Típus: Egyházi

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

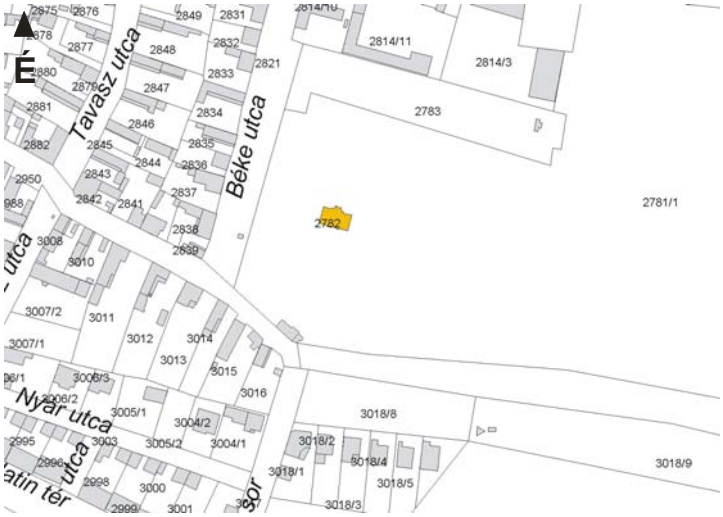
Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

XVIII. sz. első fele



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Templom: romantikus (átépítve)

Kálvária: barokk (áthelyezett, átépített)

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Kálvária templom — Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Béke u.	2782, 2783

Leírás:

Eredetileg a kórház helyén épült a 18. század első felében, a város 1772-ben készült térképén már feltüntették. Klobusiczky Ferenc érsek 1827-ben mellé építtette a 10 személyes aggok házát és a kálvária-kápolnát. Az aggok háza kibővítésével nyílt meg 1868-ban a kórház, amit Zichy Gyula érsek az 1920-as évek elején korszerű, a korszak színvonalának megfelelő kórházzá kívánt átalakítani. A tervezett új kórházépületet csak a kálvária áthelyezésével lehetett felépíteni, ezért elhatározták a kálvária áthelyezését a temetőbe. A kalocsai városi tanács, amely anyagilag támogatta a kórházépítést 1924. aug. 21-én pályázatot írt ki az áthelyezési munkákra. A kálvária áthelyezésére 1924 őszén – 1925 tavaszán került sor. A temetőben felállított kálváriát 1925. ápr. 7-én szentelték fel. **A kálvária állapota:** A kálvária stációi a temető Béke utcai mellékkapujánál kezdődnek és a főpapi kriptáig tartanak. A stációk domborműveit téglából falazott fordított U alaprajzú, kb. 270 cm párkánymagasságú, bádogtetővel fedett építmények tartják. A sima oldalukkal befelé néző építményeken kb. 120 cm magasan lévő 90 cm magasságú falfülkékben találhatók a domborművek, amelyeket vasrácsok védenek. Négy stáció vasrácsa hiányzik. A stációk végén, a főpapi kripta földdel borított, kb. 200 cm magas tetején három korpuszos kőkereszt áll. A középső, kb. 450-500 cm magas kereszt korpusza csonka. A kereszt két oldalán egy-egy nagyjából ember nagyságú 150-160 cm magas imádkozó, előtte féltérden imádkozó, kőből faragott nőalak található. A két szélső kereszt kb. 330 cm magas. A stációk domborműveit tartó építmények és a keresztek restaurálásra szorulnak. A kálvária területe, különösen a Béke utcai kerítés közelében gondozásra szorul. **A kálvária helye:** XXII. parcella és a temető észak-északkeleti kerítése (egykori ÉKÜ telep) közötti terület.



Fotó: Stáció Voith Mária (2004)



Fotó: Kálvária stációi Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Béke u. 14.	2821

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Lakóház

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Kisvárosias neoeklektika

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Béke u. 14. Havas Mária (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Eperföld	Bem apó u. 19.	1587/4

Megnevezés: Szociális Otthon

Típus:

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Szociális Otthon

Eredeti funkció: Szanatórium

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Többszörösen átalakított kúria épület.

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Hősök útja felőli homlokzat Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Eperföld	Bem apó u. 19.	1587/4

Leírás:

Az egykori Miasszonyunkról nevezett Kalocsai Iskolanővérek Szanatóriuma (Szent Szív Otthon), a Hősök útján a Bem apó utcától a Dózsa György utcáig húzódó terület. Lichtensteiger Ferenc (1825-1895) c. püspök megvásárolta a Nagy Ignác-féle kúriát az iskolanővéreknek, ahol nyaralót alakítottak ki. Ott működött a Szent Szív Otthon is. Az egyházi ingatlanok államosítása után állami tulajdonba került, majd 1956-ban az épületben megnyílt a városi kórház szülészeti és nőgyógyászati osztálya. A telek Dózsa György utca felöli végén egy részt házhelyeknek és bolt céljára leválasztották, a Bem apó utcai részén pedig óvodát alakítottak ki. 1970-ben a szülészet beköltözött a kórházba, utána az épületet átalakították és 1971 novemberébe a Szociális Otthon központi épülete lett. Az átalakított épületben rövid ideig orvosi rendelő is működött. A Szociális Otthon Malom utcai épületében a beteg gondozottak maradtak. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Bem apó utca felőli szárny Ökrös László (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Budai Nagy Antal u. 2.	2970/2

Megnevezés: Bagó Soós Malom

Típus: Ipari, mezőgazdasági

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

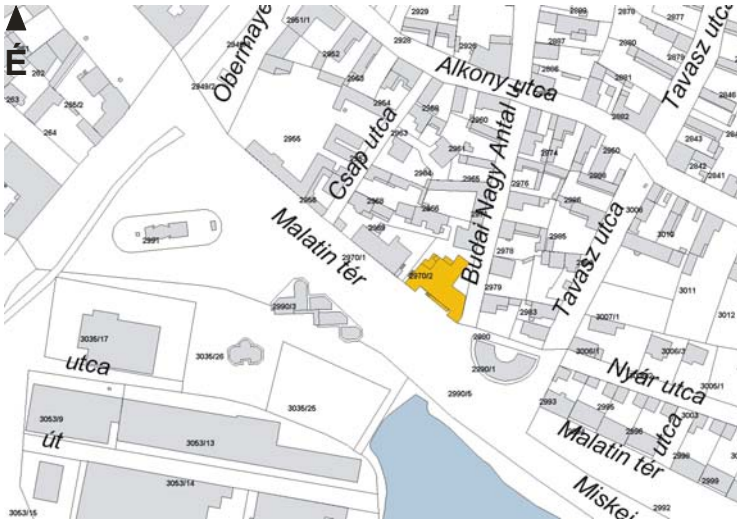
Építész:

Építőmester:

Építtető: Bagó Soós Gergely örökösei

Építés éve:

1908-09



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: Országos védelemre is javasolt

Jelleg, értékelés:

XX. század eleji ipari, szecessziós behatással

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Budai Nagy Antal u. 2. Havas Mária (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Budai Nagy Antal u. 2.	2970/2

Leírás:

A Miskei út elején lévő malomépületet 1908–1909-ben építtették Bagó Soós Gergely örökösei. A céget 1904-ben Bagó Soós Gergely alapította, aki az év végén elhunyt. Örökösei megvásárolták a Miskei út elején lévő Tessényi-házat, aminek a helyén épült fel a malomépület. A malom eleinte gőzgéppel, majd benzin-, végül nyersolajmotorral működött és 24 embert foglalkoztatott. 1937-ben bővítették, 150 vagon befogadású emeletes raktár épült a malomépület mellett. A II. világháború után a malom egy ideig darálóként működött, majd az Asztalos- és Építőipari Szövetkezeté lett. A szövetkezet 1985-ös szétválásakor a malomépület a Kárpitos Kisszövetkezeté lett, majd a következő évben felújították. 1993. okt. 22-én tűzvész pusztított az épületben. Kb. 30 milliós kár keletkezett. A Kárpitos Kisszövetkezet felbomlása után üzletként használják a malomépület egy részét. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Az épület a Miskei út felől Havas Mária (2003)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Búzapiac tér 10.	94

Megnevezés: Városi mértékhitelesítő hivatal.

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

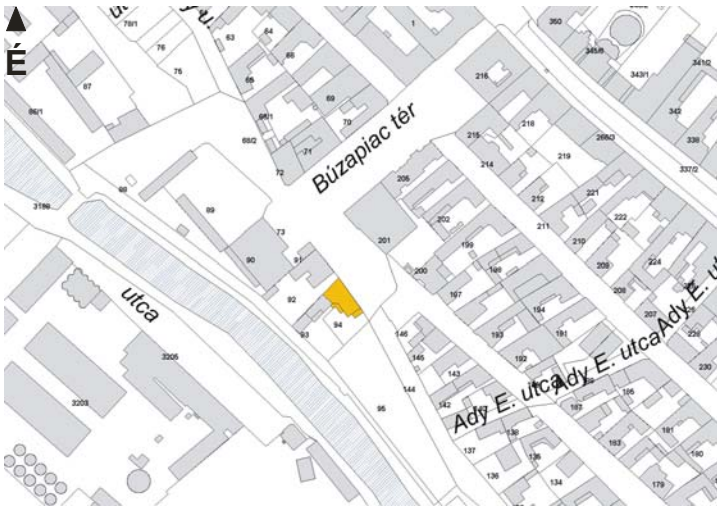
Eredeti funkció: Városi mértékhitelesítő hivatal

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Szecessziós jellegű épület

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Búzapiac tér 10. Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje:

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Búzapiac tér 10.	94

Leírás:

A városi mázsaházban, a Vadászkürt vendéglő mellett még ma is meglévő épületében működött a mértékhitelesítő hivatal az 1880-as évek elején. A mértékhitelesítő hivatalban hitelesítették a piacon, a boltokban és a vendéglőkben használt űr- és súlymértékeket. A mázsaházban a gabonapiacon (Búzapiac tér) nélkülözhetetlen hídmérleg is működött. A hídmérleget az 1960-as évek második felében szüntették meg. Utána az épületben két üzlet működött változó profillal. Különböző korokban máshol is működött mértékhitelesítés a városban: 1889-ben Zsubori Mihály a Híd (ma Rákóczi) utcában űrmértékeket hitelesített, vagy Balogh Antal az 1930-as évek közepétől az érsekuradalmi gépműhelyben mérleghitelesítést végzett. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Búzapiac tér felőli homlokzat Ökrös László (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Damjanich u. 31.	3175

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Lakóház

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Romantikus hatású, átalakított homlokzat

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Rákóczi F. u. felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Eperföld	Dózsa György u. 62.	747, 749

Megnevezés: Eperföldi (Szent Imre) templom és plébánia

Típus: Egyházi

Tulajdonviszony: Egyházi

Jelenlegi funkció: Egyházi

Eredeti funkció: Egyházi

Építész: Möller István (templom)

Építőmester: Rökk Károly (templom)

Építtető: Városi Gyula, Lichtensteiger Ferenc, Várady L. Árpád

Építés éve:

1931-33. (templom)

1934 (plébánia)



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Neoromán

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Dózsa Gy. út felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Eperföld	Dózsa György u. 62.	747, 749

Leírás:

1922. jan. 1-én alakult meg a külvárosi (később eperföldi és szőlőhegyi) plébánia. A plébániának temploma nem lévén, az istentiszteleteket és más egyházi szertartásokat a két külvárosi (eperföldi és szőlőhegyi) elemi iskola épületében tartották. A külvárosban felépítendő templom javára még Városy Gyula érsek (1905-1910) és Lichtensteiger Ferenc (1825-1895) kanonok 120 ezer aranykoronás alapítványt hozott létre, amit Várady L. Árpád érsek (1914-1923) további 500 ezer aranykoronával és 270 kat. hold szántó jövedelmével megtoldott. A templom építését 1931 novemberében kezdték meg. A neoromán stílusú, egy főhajóval és két mellékhajóval, eredetileg két toronnyal (miből végül csak egy épült meg) készülő templom terveit Möller István (1860-1934) műegyetemi tanár készítette. Az építési munkákkal Rökk Károly (1891-1970) kalocsai építész-vállalkozó, festőművészt bízták meg. Az elkészült templomot 1933. szept. 8-án szentelte fel Zichy Gyula érsek (1925-1942). A templomkertben hasonló stílusban épült földszintes plébániaépület 1934 novemberében készült el. A plébánia látja el az egyházi szolgálatot a közeli szociális otthonban. A templom búcsúnapja nov. 5. (Imre herceg napja) A templom, illetve a plébánia udvarán található ma a Tanítók Házánál 1934. nov. 5-én felavatott Bory Jenő Szent Imre herceg szobra**.** Eredetileg a Tanítók Háza (ma a Hunyadi János Kollégium Kossuth Lajos utcai épülete) kerítése sarokoszlopán helyezték el. Később a szobrot áthelyezték az eperföldi (Szent Imre) plébánia kertjébe. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Plébánia épülete Voith Mária (2004)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Eperföld	Dózsa György u. 62.	747, 749



Fotó: A plébánia bejárata Ökrös László (2003)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Szőlőkköze	Hársfa u. 7.	2619/1

Megnevezés: Szőlőhegyi (Szent Péter) templom.

Típus: Templom

Tulajdonviszony: Egyházi

Jelenlegi funkció: Egyházi

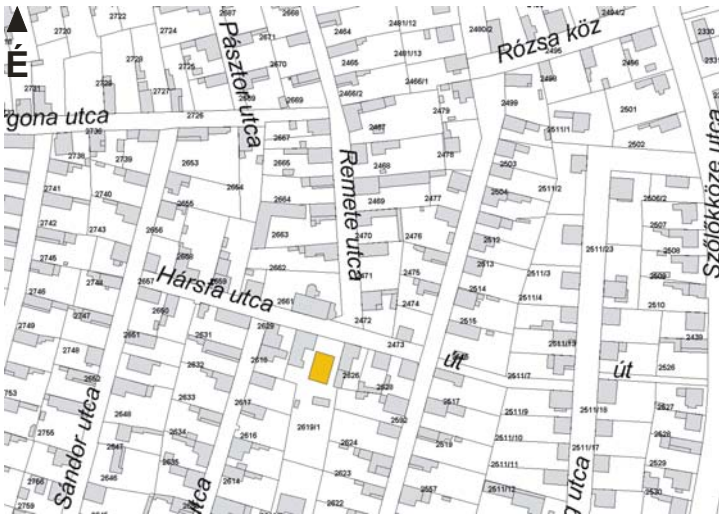
Eredeti funkció: Egyházi

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: hatályos

Jelleg, értékelés:

Modern

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: A templom — Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Szőlőkköze	Hársfa u. 7.	2619/1

Leírás:

A szőlőhegyi kápolna 1939-ben vált ki a külvárosi plébániából. A szőlőhegyi elemi iskolában már 1938 augusztusától működött egy kápolna. A templomot Szent Péter tiszteletére szentelték fel. Búcsúnapja jún. 29. (Szent Péter és Szent Pál apostol napja. A plébánia látja el az egyházi szolgálatot a negyvenszállási kápolnában. A plébánia egyházi szolgálatát jelenleg az eperföldi Szent Imre plébánia látja el. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Plébánia a Hársfa utca felől Ökrös László (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Szőlőkköze	Hársfa u. 8.	2661

Megnevezés: Szőlőhegyi Általános Iskola

Típus:

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Oktatási

Eredeti funkció: Oktatási

Építész:

Építőmester: Greif Lajos

Építtető: Kalocsa

Építés éve:

1913-14



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Szecessziós tégladíszes épület.

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Hársfa utca felőli homlokzat Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Szőlőkköze	Hársfa u. 8.	2661

Leírás:

A szőlőhegyi városrész a 19. század utolsó és a 20. század első évtizedében lényegében beépült. Az 1910-es évek elején merült fel, hogy az ott lakó gyermekek számára elemi iskolát építsen a város. 1913 augusztusában Modor Kálmán kereskedő, cementárugyáros 300 négyszögöles telket adományozott a városnak Szőlőhegyen iskolaépítés céljára. A képviselőtestület az ősz folyamán pályázatot írt ki az iskola építésére, amit Greif Lajos építési vállalkozó nyert el 43 ezer koronás ajánlatával. Ezt követően épült fel az iskola egyemeletes épülete a Hársfa utca és a Remete utca sarkán. A földszinten két tanterem (1938 augusztusától kápolna is), az emeleten további két tanterem és tanítói lakás létesült. A tanítás kezdetben két vegyes osztályban folyt. A kalocsai iskolák államosítása után a Körzeti (ma Eperföldi) Általános iskolához csatolták, az oktatást osztott, 1-4. osztályban végezték. 1979-ben átcsatolták az 1. sz. (ma Belvárosi) Általános Iskolához, azóta annak tagiskolájaként működik. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Remete utcai szárny Ökrös László (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Híd u. 7/a.	83

Megnevezés: Ullmann-ház

Típus: Lakóház

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Lakóház

Eredeti funkció: Lakóház

Építész:

Építőmester:

Építtető: Dr. Ullmann Viktor

Építés éve:

1902



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Szecessziós (átépítve)

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Ecetgyár u. felőli oldal — Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Híd u. 7/a.	83

Leírás:

Dr. Ullmann Viktor 1902-ben a Tél utcában (ma Híd u. 7.) építette fel házát. A vállalkozó szellemű orvos 1913-ban röntgenlaboratóriumot rendezett be rendelőjében. A mellette lévő házban (ma Híd u. 9.) a személyszállítással foglalkozó vállalkozása gépkocsijainak garázsa volt. A kíváncsi természetű orvos a garázsépületben titokban lehallgató készülékeket helyezett el, hogy kihallgassa sofőrjei és szerelői beszélgetését. A garázsépületet az 1930-as években az érsekuradalom megvásárolta végkielégítésként egyik alkalmazottja számára és lakóépületté alakították át. Azóta a ház magántulajdonban lévő lakóház, melynek a Vajasra néző traktusában az 1990-es évek közepén a Trófea nevű vendéglő nyílt. Ullmann doktor lakóházát az Alsó-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság megvásárolta kalocsai szakaszmérnökségének szolgálati lakás céljára. Később az épület magántulajdonba került. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Rokkanttelep	Hosszú Antal u. 16.	1985/1, 1985/2

Megnevezés: Rokkanttelepi gazdasági iskola épülete

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Lakóház

Eredeti funkció: Iskola

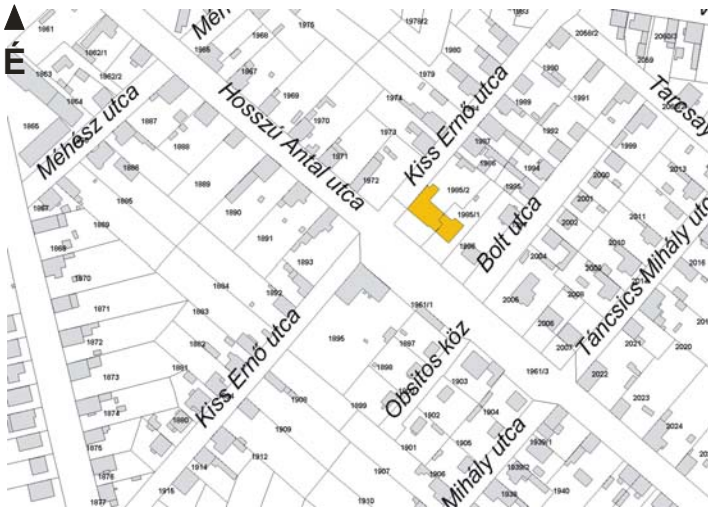
Építész: Petrovácz Gyula

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

1926



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Javaslat:

Tégladíszítéses szecessziós

Bibliográfia:



Fotó: Kiss Ernő u. felőli oldal Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Rokkanttelep	Hosszú Antal u. 16.	1985/1, 1985/2

Leírás:

A mai Hosszú Antal utca másik oldalán, a rokkanttelepi iskolával szemben felépült iskolaépület is a Klebelsberg féle iskolaépítési program keretében épült. A 6 elemire épülő Önálló Gazdasági Népiskolát 1916 végén alapították. Eredetileg is az épülő új városrészbe, Rokkanttelepre tervezték, az új városrész határában az iskola 25 kat. holdas kisüzemi felszereltségű gazdaságával együtt. Petrovácz Gyula (?????), az új lakótelep tervezője megtervezte az iskola épületeit is 1918-ban. Először a gazdaság majorsági épületei készültek el. A 800 ezer korona költséggel épült majorsági épületeket Greif Lajos vállalkozó építette 1920 őszén. Egyik épülete ma is áll a mai Negyveni út és a Tartsay Vilmos utca sarkán. Önálló iskolaépület híján az iskola bérelt épületben működött. Saját, két tantermes épülete az országos népiskolai program keretében készült el 1926 júniusában. 1945 őszén átszervezték az iskolát, Magyar Gazdaképző Iskolaként működött az 1949-es megszűnéséig. Bizonyos mértékig jogutódjának tekinthető az 1949-ben alapított kalocsai Mezőgazdasági Technikum. Az iskola megszűnése után az épület rövid ideig kultúrház, majd lakóház lett. Az egyes részein erősen átalakított épület még ma is áll. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



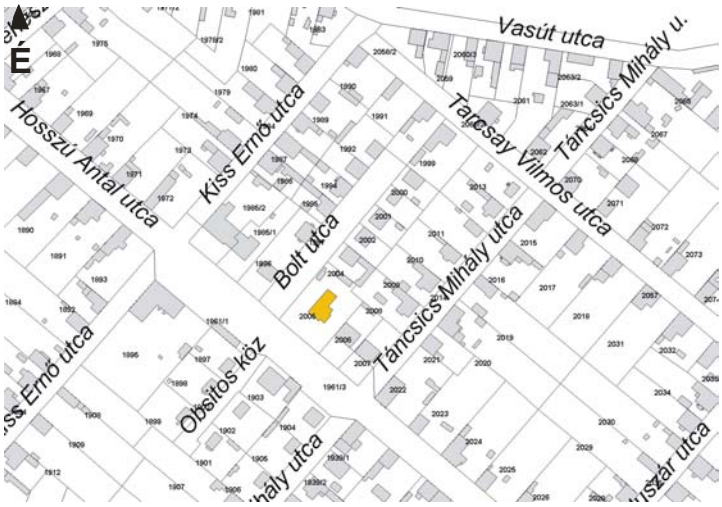


Fotók: Hosszú Antal utca felőli oldal Havas Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Rokkanttelep	Hosszú Antal u. 20.	2005

Megnevezés: Rokkanttelepi kultúrház épülete
Típus:
Tulajdonviszony:
Jelenlegi funkció: Lakóház
Eredeti funkció: Kulturház
Építész:
Építőmester:
Építtető:
Építés éve:
1935



Hatályos védelem: nincs
Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:
Népies jegyeket magánviselő ’30-as évekbeli épület.

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Hossszú Antal utcai oldal Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Rokkanttelep	Hosszú Antal u. 20.	2005

Leírás:

A mai Hosszú Antal utca és az Obsitos köz sarkán álló épületet 1935 augusztusában kezdték építeni. Az építkezés költségét a rokkanttelepi alapítványt kezelő Honvédelmi Minisztérium fedezte, az építési munkákat Podolák Gyula újkécskei építési vállalkozó végezte. Az épületet november 10-én adták át rendeltetésének. Később az épületbe költözött a kereseti telepről a fonó és szövő műhely, amely 1940-ig működött. A művelődési tevékenység később átköltözött a néhány házzal odébb lévő, megürült gazdasági iskola épületébe. Ma az épület lakóház. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Rokkanttelep	Hosszú Antal u. 23.	1895

Megnevezés: Rokkanttelepi Általános Iskola

Típus: Középület

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Oktatási

Eredeti funkció: Oktatási

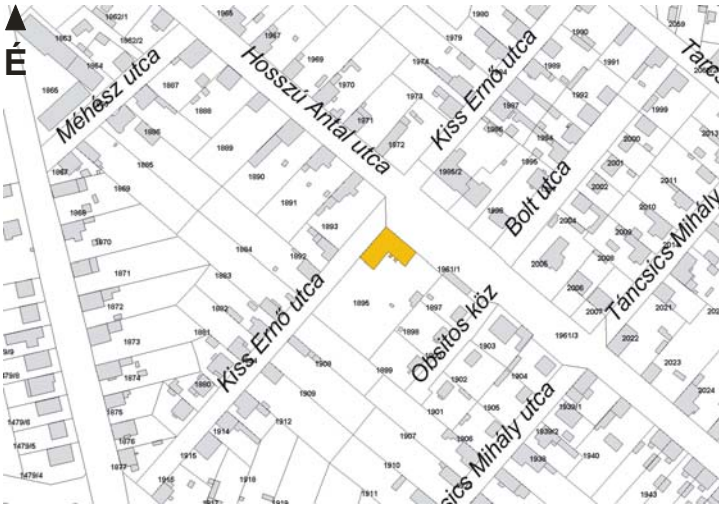
Építész: Petrovácz Gyula

Építőmester:

Építtető: Kalocsa

Építés éve:

1930



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Szecessziós jellegű homlokzattagolás

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Hosszú Antal u. 23. Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Rokkanttelep	Hosszú Antal u. 23.	1895

Leírás:

A Rokkanttelep 1916-ban készült eredeti tervében is szerepelt egy elemi iskola. A lakótelep főutcája (ma Hosszú Antal utca) közepe táján kialakított térre tervezte az iskolát a lakótelep tervezője, a kalocsai születésű Petrovácz Gyula (?????) építész. A tervezett iskolaépület felépülése előtt is folyt elemi oktatás Rokkanttelepen. 1921 nyarán a Méhészeti Egyesület egy átalakított lakóházban rendezett be egy osztatlan elemi iskolát, ahol az új iskolaépület felépüléséig folyt a tanítás. Az iskola felépítése csak a Klebelsberg féle iskolaépítési program (1925-1930) keretében épült fel 1930-ban a tervezett helyen, a mai Hosszú Antal utca és a Kiss Ernő utca sarkán. A város 1929. febr. 26-án 10 ezer pengő hozzájárulást szavazott meg a 40 ezer pengős építési költséghez. Az állam vállalt 20 ezer pengőt, 10 ezer pengőt pedig az Országos Népiskolai Építési Alaptól felvett 10 éves lejáratú kölcsön biztosított. A három (2 tanterem + kápolna) tantermes és tanítólakásos iskolát 1930. dec. 7-én adták át. Az iskolák államosítása után az iskola a Körzeti (ma Eperföldi) Általános Iskola tagiskolája lett. Az iskolában csak alsó tagozatos oktatás folyt. Az 1998/99-es tanévtől a Speciális Általános és Szakiskola használja az épületet. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Hunyadi János u. 11.	360

Megnevezés: Belvárosi plébánia épülete
Típus:
Tulajdonviszony: Egyházi
Jelenlegi funkció: Belvárosi plébánia épülete
Eredeti funkció: Családi Kúria
Építész:
Építőmester:
Építtető:
Építés éve:



Hatályos védelem:
Javasolt védelem:

Jelleg, értékelés:
Romantikus

Javaslat:
A városban található kevés romantikus stílusú épület egyike, ezért feltétlenül fenntartandó, annál is inkább, miután a Hunyadi utca képébe jól beleillik.

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*



Fotó: Hunyadi u. felőli oldal — Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:
Voith Mária
Ökrös László

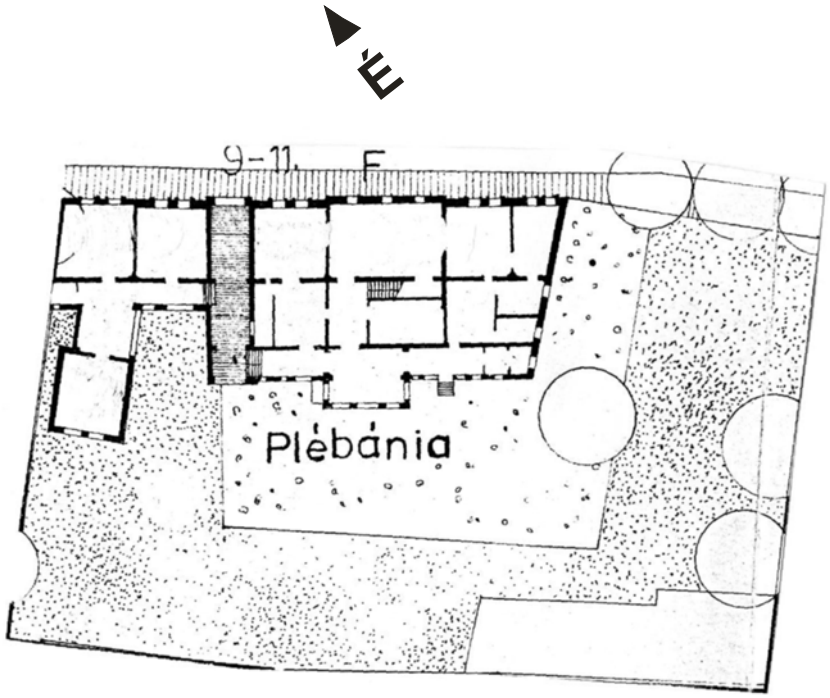
Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Hunyadi János u. 11.	360

Leírás:

LAKÓHÁZ. Romantikus stílusú földszintes épület 2+2+3+2+K+2+2 tengellyel. A párkány képszékében kör alakú padlásszellőző nyílásokkal. A kapu és a bal szélső tengely két-két fejjel díszített pilléres, íves architektúrával van kiképezve.

Az 1878-ban a belvárosi plébániatemplommal együtt lebontották városi plébánia régi épületét, mely a mai Belvárosi Általános Iskola épülete helyén állt. A régi plébániaépület egyemeletes, barokk stílusú épület volt, pontos építési ideje nem ismeretes, valószínűleg a belvárosi plébániatemplom építése idején épült. A fedett kapubejáró az épület középső részén volt. Az épület lebontása után a plébánia átköltözött a jelenlegi romantikus stílusú plébánia épületébe, amely eredetileg családi kúria volt, és csak a bejárattól délre eső szárnya állt, homlokzata a Szentháromság utca (ma Szent István király út) felé nézett. Később épült hozzá az északi szárny, és az épület homlokzatát az Úri (ma Hunyadi) utca felé fordították. A plébániához tartozik a jezsuita (Szent István) templom és a zárdattemplom (Szent József templom). *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Hunyadi János u. 11.	360



Fotó: Hunyadi u. felőli oldal (1951)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Hunyadi János u. 20.	381

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Lakóház

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Hunyadi utcai oldal Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Hunyadi János u. 30.	414

Megnevezés: Zsidó templom

Típus: Egyházi

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Nagy Lajos Könyvtár

Eredeti funkció: Zsinagóga

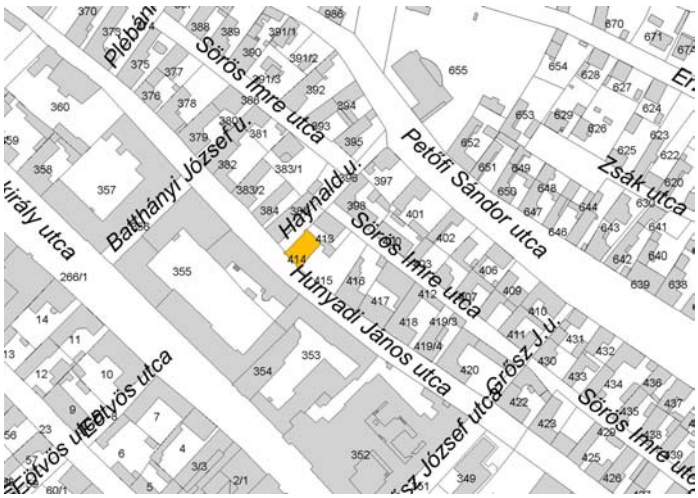
Építész: Koczka Ferdinánd

Építőmester:

Építtető: Kalocsai Zsidó Hitközség

Építés éve:

1861



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Romantikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Hunyadi J. u. 30 Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Hunyadi János u. 30.	414

Leírás:

Az első írott adatok a kalocsai zsidó lakosokról az 1780-as évek közepéről származnak. 1784-ben 3 zsidó lakos élt Kalocsán, majd számuk lassan emelkedett. A zsidók elsősorban kereskedéssel foglalkoztak. Később az érsekség tiltotta a zsidók állandó lakását Kalocsán, minek következtében a zsidók a környező községekbe, elsősorban Bátyára költöztek. 1833-tól megszűnt a letelepedési tilalom, a zsidók száma emelkedni kezdett. 1842-ben 42, 1851-ben 107, 1853-ban 139 zsidó élt Kalocsán. A Hartától Szeremléig húzódó községek zsidó szervezetei 1851. dec. 8-án kalocsai székhellyel önálló hitközséget hoztak létre. (A 8 távolabbi község zsidósága később más hitközséghez került.) A kalocsai zsidók első elemi iskolájukat 1842-ben hozták létre. A kalocsai zsidó egyházközség 1861-ben építette fel templomát az Úri (ma Hunyadi) utcában. Az egyszerű, romantikus stílusú épületet a szolnoki illetőségű Koczka Ferdinánd építész, aki 1857-ben a városi nagyvendéglőt és 1860-ban a jezsuita templomot is építette. A templom mögött épült fel a rabbi lakása és a rituális fürdő. A rabbi-ház mellett épült fel 1885-ben az elemi iskola három tantermes új épülete. 1944. jún. 18-án a gettóba zárt kalocsai zsidóságot deportálták. Közülük több mint háromszázan különböző koncentrációs táborokban pusztultak el. A templom előterében 1948. szept. 19-én avatták fel a 2. világháború kalocsai zsidó áldozatainak emléktábláját (2.), amely 315 kalocsai zsidó polgár nevét tartalmazta. A háború után néhány évig még működött a templom (1949-ben Kalocsán már nem volt önálló hitközség, hanem a bajai hitközség fiókjaként működött a korábbi hitközség maradványa), majd az ötvenes évek elején megszűnt a hitélet a templomban. Az egykori rabbi lakásból és az iskolából lakás lett. A kalocsai városi tanács 1962-ben átvette a használaton kívüli templomépületet és könyvtárrá alakította. Az egy légterű helyiséget kétszintessé alakították, az emeleti részen pedig galéria is épült. A födémkészítés miatt a nagyméretű, magasan elhelyezett ablakokat földszinti és emeleti ablaksorra bontották. Az utcai homlokzat két saroktornyáról a bádogból készült hagymakupolát eltávolították. Az átalakított épületet, melybe a járási könyvtár költözött, 1963. ápr. 13-án avatták fel. Az avatás alkalmából a könyvtár felvette a Nagy Lajos Járási Könyvtár nevet. Az avató ünnepen leplezték le az épült falán elhelyezett 2. világháború kalocsai zsidó áldozatainak emléktábláját (1.) és a könyvtár névadója, Nagy Lajos író emléktábláját, melyet a könyvtár előtérben helyeztek el. A több szervezeti változáson átment, jelenleg az összevont Városi Közművelődési Intézmények, Könyvtár és Televízió közművelődési szervezet Nagy Lajos Könyvtárának központi épülete az egykori zsinagóga. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Hunyadi J. u. felőli oldal Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Hunyadi János u. 43.	347

Megnevezés: Kristály vendéglő

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Kristály vendéglő

Eredeti funkció: Katolikus Kör épülete

Építész:

Építőmester:

Építtető: Császka György érsek

Építés éve:

1894



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Szecesszióba hajló eklektikus homlokzat

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Hunyadi J. u. felöli oldal Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Hunyadi János u. 43.	347

Leírás:

A mai Kristály vendéglő telkét 1889-ben megvásárolta a Kalocsai Legényegylet a rajta lévő épülettel együtt, amit székházként használt. A legényegylet vezetősége 1894 májusában határozatot hozott a Katolikus Kör megalapításáról. A határozat nyomán a legényegylet telkére Császka György érsek (1891-1904) még ugyanabban a hónapban megkezdte a Katolikus Kör székházának építését, amely még abban az évben elkészült. A Katolikus Kör alakuló gyűlését már az új székházában tartotta meg 1894. dec. 8-án. Az épület homlokzatán emléktábla örökíti meg az építtető Császka György érsek nevét az alábbi szöveggel:

„ÉPÍTTETTE
CSÁSZKA GYÖRGY
KALOCSAI ÉS BÁCSI ÉRSEK
1894. ÉVBEN”

A kör székházát saját rendezvényein kívül különböző kulturális és ismeretterjesztő előadásokra használták. Dankó Pista kalocsai vendégszereplése során, 1901 májusában fellépett a kör nagytermében, ahol 1905. jan. 1-én tartották meg az első nyilvános kalocsai filmelőadást. Az afrikai búr és az orosz-japán háborúról készült filmeket vetítették egy ismeretterjesztő előadás illusztrációjaként. 1923 februárjában a felgyülemlett adósságai miatt a Katolikus Kör feloszlatta magát, majd ismét megalakult. A Magyar Eszperantó Szövetség 1940. máj. 10–11-én Kalocsán megtartott 14. országos kongresszusát a kalocsai Katolikus Kör eszperantó szakosztály rendezte meg. Az épületet, mint egyházi ingatlant, a második világháború után államosították. Államosítás után különböző célokra használták. Volt munkásklub, KIOSZ iroda, cukrászda, raktár és átmenetileg gyógyszertár. A hatvanas évek végén a kalocsai ÁFÉSZ kezelésébe került az épület, és átalakítás után, 1968. okt. 1-én megnyitották a Kristály vendéglőt, amely ma is működik. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Hunyadi J. u. 43. Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Hunyadi János u. 82.	514

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Szecessziós (átalakítva, lecsupaszítva)

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Hunyadi u. felöli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Kossuth Lajos u. 8.	1059

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Lakóépület

Eredeti funkció: Főszolgabírói Hivatal

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

1929-30 körül



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Neoeklektikus, egyemeletes, manzárd tetős.

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Kossuth utcai oldal — Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Kossuth Lajos u. 8.	1059

Leírás:

A vármegye 1929 márciusában megvásárolta a főkáptalantól a mai Kossuth Lajos utca 8. sz. alatt lévő uradalmi tiszttartói lakást. A földszintes épületet elbontották és helyén egyemeletes manzárdtetős épületet építettek. Az épület földszintjén a járási főszolgabírói hivatal irodáit rendezték be, az emeleten a főszolgabíró lakása kapott helyet. Az utca felöli vasrácsos kerítés és az épület között nagyméretű, parknak kialakított előkert volt. A járási hatóság a tanácsok megalakulásáig működött az épületben. A tanácsok 1950-es megalakulása után a kalocsai járási tanács először a mai Hunyadi utca 57. sz. alatti épületben (egykori tröszt-ház) működött, majd az egykori államosított és felújított érsekuradalmi jószágkormányzóság épületébe (ma Beta Hotel Kalocsa) költözött. A Kossuth Lajos utcai épület földszintjén kapott helyet 1953 januárjában a frissen alapított Járási Könyvtár. Az épület emeleti részén szolgálati lakásokat alakítottak ki. A hatvanas évek elején tervezték, hogy az épületet emeleti részét is a könyvtár kapja meg. A szándék csak terv maradt, mivel a könyvtár számára 1962–63-ban a Hunyadi utca 30. sz. alatt lévő, használaton kívüli zsinagógaépületet alakították át. A könyvtár kiköltözése után az egész épület lakóház lett. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Kossuth Lajos u. 10.	1167/2

Megnevezés: Kolecsányi-villa

Típus: Középület

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Rendőrkapitányság

Eredeti funkció: Lakóház

Építész: Kolecsányi Endre

Építőmester: Kolecsányi Endre

Építtető: Kolecsányi Endre

Építés éve:

1905



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Kossuth L. utcai oldal — Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Kossuth Lajos u. 10.	1167/2

Leírás:

A Kossuth Lajos u. 10. sz. alatt lévő villaszerű épületet, amelyben a városi rendőrkapitányság működik, Kolecsányi Endre (1855-1932), a Pestmegyei Sárközi Ármentesítő Társulat igazgató-főmérnöke építette 1905-ben saját részére lakóháznak. A felvidéki származású Kolecsányi Endrét Császka György érsek (1891-1904) hívta Kalocsára, akivel anyai ágon rokonságban állt. Kolecsányi Endre az 1890-es évek végén megvásárolta az érsekuradalomtól a mai Martinovics utca és a Mócsy János utca között lévő „Jézustársasági atyák erdeje" egy részét, ahol felépítette, a családi hagyomány szerint, a felvidéki családi kúriához hasonlító, földszintes, két saroktornyos, teljesen alápincézett villáját. Az épület utcai frontja nyugati sarkán négyszögletes, a keleti sarkán kör alaprajzú, sisakkal ellátott torony volt, amelyek lezárták az épület mozgalmas utcai homlokzatát. A főbejárat az épület nyugati frontján, a mai Martinovics utcai oldalon volt. A bejárathoz négy külső lépcső vezetett fel, majd az előtérben további öt lépcsőn lehetett feljutni a lakószintre. Az agglegény Kolecsányi halála után, 1933-ban unokaöccse, Dulovits Árpád (1880-1949) (édesanyja, K. E. nővére vezette fivére háztartását) örökölte az épületet, melyet az idősebb kalocsaiak „Dulovits ház" néven ismernek. Dulovits Árpás halála után leánya, Erzsébet örökölte az épületet, majd 1952-ben államosították. A második világháború végén az épületet rövid ideig a szovjet hadsereg is igénybe vette. Dulovits Árpád halála után az épület rövid ideig lakóház volt, majd 1952-ben a Híd (ma Rákóczi Ferenc) utcából ide, az államosított épületbe költöztették a városi Szeretet Otthont, amely 1956-ig működött ezen a helyen. Az üresen maradt épületbe 1957 februárjában beköltözött a rendőrkapitányság, amely addig a mai Szent István király út 19. sz. alatt az egykori Magyar Király Szálloda és Vendéglő épületében (ma az Oktatási Intézmények Gazdasági Szervezete és a napközis konyha található az épületben) működött. Az épületet az 1970-es évek második felében átalakították és bővítették. A két saroktornyot elbontották, a főbejárat átkerült az épület keleti végére. A nyugati végéhez északi irányból csatlakozva, a Martinovics utcára néző homlokzattal épült meg a bővítés nagyobbik része. Az udvaron garázsok és fogdaépület épült. Ma is ebben a formában található az épület. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Kapubejárat Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Kossuth Lajos u. 12.	1168/1

Megnevezés: Murányi-ház

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Lakóház

Eredeti funkció: Csendőrörs, szanatórium

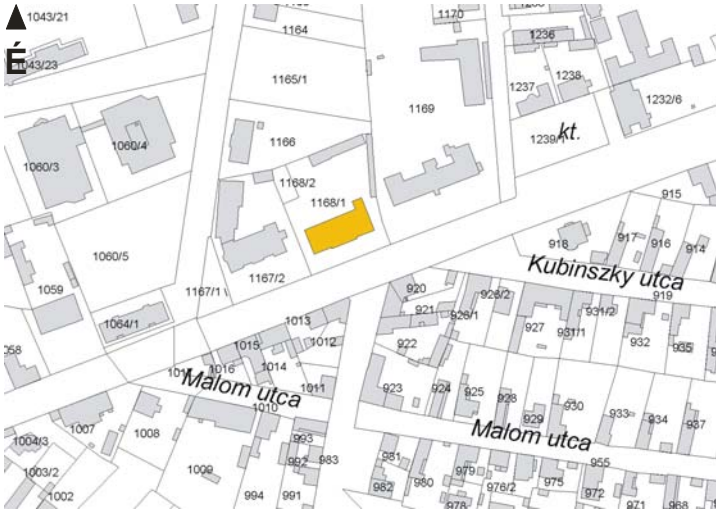
Építész: Kolecsányi Endre

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

1899 tavasza



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Kossuth L. utcai oldal — Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Kossuth Lajos u. 12.	1168/1

Leírás:

A Kossuth Lajos utca 12. sz. alatti földszintes épület 1899 tavaszán készült el Kolecsányi Endre (1855-1932) társulati igazgató-főmérnök tervei alapján. Az épületbe a csendőrőrs költözött, és ott működött 1914. máj. 1-ig, amikor a mai Ecetgyár utcában épült új csendőrlaktanyába költözött. Az épületet 1920-ban megvásárolta dr. Murányi Károly (1885-1963) orvos és szanatóriummá alakíttatta. Az átalakítás Hajós Alfréd építész, az első magyar olimpiai bajnok tervei alapján készült. Murányi Károly szanatóriuma, az Erzsébet Szanatórium 1921 januárjában nyílt meg. Sebészeti, nőgyógyászati és urológiai kezelések folytak a szanatóriumban. A szanatóriumot 1946-ban államosították, a műszereket átszállították a kórházba. Az épület lakóház lett. Az idők folyamán az utcára néző főépületben és az udvari melléképületben 17 lakást alakítottak ki. Érdemes lenne az épületet az 1920 utáni alakjában helyreállítani. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Kossuth Lajos u. 14-16.	1169

Megnevezés: Tanítók Háza.

Típus:

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Egyetem Dunaújvárosi Főiskolai Karának (ma Dunaújvárosi Főiskola) konzultációs központja

Eredeti funkció: Kollégium

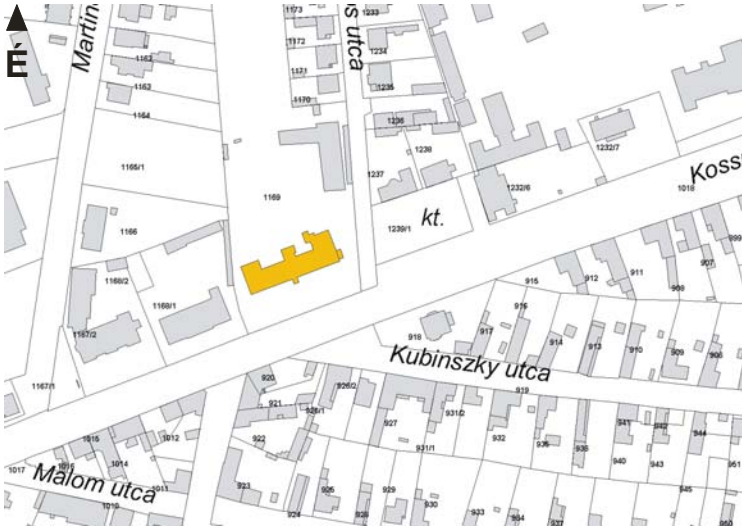
Építész:

Építőmester:

Építtető: Kalocsavidéki rk. Tanítóegylet

Építés éve:

1896-97



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Kossuth L. utcai oldal — Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Kossuth Lajos u. 14-16.	1169

Leírás:

Berauer Béla képezdei tanár javasolta, hogy a kalocsai tanítóképzőben tanuló főegyházmegyei tanítógyerekek számára a millennium évében építsenek kollégiumot. A Kalocsavidéki rk. Tanítóegylet 1894. ápr. 12-én felhívást intézett a főegyházmegye tanítóihoz, hogy a Kalocsán felépítendő kollégium, a Tanítók Háza javára adakozzanak. Az összegyűlt adományokból, melyek közül Császka György érsek (1891-1904) közel 100 ezer forintos (telek, pénz, építési anyag) adománya kiemelkedik, 1896 őszén megkezdődött az építkezés a Kossuth Lajos utca és a Tyúkmajor (ma Mócsy János) utca sarkán lévő telken. Az elkészült épületet (kisebb volt a jelenleginél) 1897. jún. 30-án avatták fel, az első 50 képzős diák lakója számára pedig szept. 1-én nyílt meg. A Tanítók Háza első igazgatója Berauer Béla lett. Később az intézetben gimnáziumi és polgári iskolai diákok is kaptak kollégiumi ellátást. 1906-ban Mayer Béla (1838-1913) püspök 25 ezer koronás adományából kibővítették az épületet. A jobb oldali szárny felépülésével 100-ra emelkedett a férőhelyek száma. Az iskolák államosítása után, 1950-ben középiskolás diákotthonná szervezték az intézményt. 1951. szept. 1-én Szvétek Sándor tanárt nevezték ki igazgatónak. 1959-ben a diákotthont középiskolai kollégiummá minősítették, és engedélyezték a Hunyadi János Középiskolai Fiúkollégium név viselését. A névadó Hunyadi János szobrának ünnepélyes felavatására 1961. jún. 4-én került sor. A szobrot Gyenes Tamás (1920-1963) szobrászművész készítette. Dr. Szvétek Sándor igazgató nyugdíjazásával, 1986. dec. 31-én befejeződött a kollégium 35 évig tartó Szvétek-korszaka. 1993-ban megkezdődött az épület felújítása, amely magába foglalta a külső és belső tatarozást, a központi fűtés, az elektromos hálózat és a konyha felújítását. 1995-ben a városi önkormányzat takarékossági okokból összevonta a város három középiskolai kollégiumát (Hunyadi János Fiúkollégium, Zrínyi Ilona Leánykollégium, Dózsa György Mg. Szakközépiskola kollégiuma), amelyek szervezetileg egy intézményként, Hunyadi János Középiskolai Kollégium néven, működött tovább. A Kossuth Lajos utcai épületben működött jogelőd intézmény alapításának századik évfordulója alkalmából rendezett jubileumi ünnepségen, 1997 szeptemberében a főbejárat melletti falon elhelyezett fekete márványtáblán az alábbi szöveg található:

„1897 – 1997
EZ AZ ÉPÜLET 100 ÉVEN ÁT
OTTHONT ADOTT A DIÁKOKNAK
ÉS BIZTOSÍTOTTA SZÁMUKRA
A TUDÁSHOZ JUTÁS ESÉLYÉT.”

Az épületben, a kollégiumi férőhelyek mellett, a Miskolci Egyetem Dunaújvárosi Főiskolai Karának (ma Dunaújvárosi Főiskola) konzultációs központja 1998 februárjától működik mérnök-közgazdász, szeptembertől gazdálkodási szakokkal. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Kossuth Lajos u. 34-38.	1232/18

Megnevezés: Kórház

Típus: Középület

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Egészségügyi

Eredeti funkció: Egészségügyi, oktatási

Építész: Petrovácz Gyula („C” épület), Czéh Kálmán (Járóbeteg-rendelő)

Építőmester:

„C” épület: Czeluska József, Molczer Sándor

Járóbeteg rendelő: Greif Lajos, Kolecsányi Endre

Építtető: Zichy Gyula, Dulovits Árpád (Járóbeteg-rendelő)

Építés éve:

„A” épület: 1926-27

„C” épület: 1930-31

Járóbeteg-rendelő: 1924-26



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: Országos védelemre is javasolt

Jelleg, értékelés:

A, C épületek: neobarokk

Javaslat:

Bibliográfia:

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004



Fotó: „A” épület Kossuth L. utcai oldala Voith Mária (2004)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Kossuth Lajos u. 34-38.	1232/18

Leírás:

A kórház elődjét, az aggházat Klobusiczky Péter érsek (1822-1843) alapította 1826-ban. A gyógyításra létesült 12 ágyas kórház 1868. jún. 7-én nyílt meg az aggház mellett. Az aggház alapításának 150 éves jubileumát megörökítő emléktábla a főbejárat közelében található. A kb. 80 cm-es kőalapzaton lévő márványtábla szövege:

„EMLÉKTÁBLA
A KALOCSAI KÓRHÁZ
ALAPÍTÁSÁNAK
150
ÉVES ÉVFORDULÓJÁRA
1826 – 1976”

Zichy Gyula kalocsai adminisztrátor (adm. 1923-1925, érsek 1925-1942) 1924-ben elhatározta, hogy az elavult, korszerű gyógyításra alkalmatlan kórház helyett a kor színvonalán álló modern kórházat építtet. A november közepén Vass József (1877-1930) kalocsai nagyprépost, népjóléti miniszter részvételével megtartott értekezleten elhatározták, hogy az új, 40-100 személyes kórházépület bekerülési költségihez az érsekség 1 milliárd, a kormány 1 milliárd, Kalocsa városa 1 milliárd és a kalocsai járás szintén 1 milliárd koronával járul hozzá. Az építési telket az érsekség, a műszereket a kormány biztosítja. Az építkezés megkezdése előtt az útban lévő kálváriát 1925-ben áttelepítették a temetőbe. A kórház fejlesztése még az építkezés kezdete előtt megkezdődött. A fejlesztés kidolgozásában nagy szerepet játszott Albeker Károly (1873-1938) városi tisztiorvos, aki az új kórház első igazgatója volt és Murányi Kálmán (1885-1963), az Erzsébet Szanatórium igazgató-főorvosa. Javaslatukra került Ilk Viktor (1886-1951) Kalocsára 1925 februárjában, aki az újonnan létrehozott sebészeti osztály főorvosa lett. Az építkezés alatt a betegeket átköltöztették a kisszeminárium épületébe. Az új egyemeletes kórházépület, a jelenlegi „A” épület építése 1926 júliusában kezdődött és a következő évben el is készült. Az épület utcai homlokzatán lévő első emeleti erkély mellvédjén elhelyezett vörös márványtábla állít emléket a kalocsai kórház létrehozásában közreműködőknek. A tábla szövege:

„Aegris curandis
Senibus et infirmis alendis
Archi-Eppi L. C. KOLLONITZ, P. KLOBUSICZKY Fr. C. NÁDASDY
Praepositi Mai. Dav. UIVÁRY Mich. CSUPOR,
Canonici E. LOVAS, S. KATONA, Jos. HORVÁTH,
et alii aes conflarunt:
Archi-Eppus Lud. HAYNALD
Sanctimoniales arcessivit, dote stabilivit 1868,
aedes antiquas 1827 positas amplivit,
novas addidit 1874.”

Hamarosan, 1930 tavaszán megkezdték az újabb egyemeletes kórházépület, a mai „C” pavilon építését. A terveket a kalocsai születésű Petrovácz Gyula (?????) építész készítette, a kivitelezési munkákat Czeluska József kalocsai és Molczer Sándor kiskőrösi építési vállalkozó végezte. (Utóbbi, akkor még szabadkai vállalkozóként több kalocsai építkezésen vett részt: 1910-ben a főszékesegyház rekonstrukciója, 1912-ben a városháza, 1918-ban a Rokkanttelep építése.) A 218 ezer pengő költséggel épülő pavilon elkészült de felszerelésére, a súlyosbodó gazdasági válság miatt már nem jutott pénz. Az elkészült épület évekig üresen állt, 1939 decemberében a vármegye tüdőkórház céljára átvette, és felszerelését 1940-ben megkezdték, de az 1941. okt. 11-13. közötti „Kalocsai Napok” kiállításait még az üres kórházépületben rendezték meg. 1942. jún. 18-án adták át ideiglenesen a nem teljesen felszerelt pavilont. A végleges átadást a szennyvízelvezetés megoldatlansága késleltette. (Az egykori Lepcsobora vízszintje, ahova a kórház és a zárda szennyvízét vezették, alacsonyabban volt, mint a mai 48-as utca mögött lévő csatorna vízszintje. A végleges megoldást a Csorna–Foktői árapasztó csatorna kiásása hozta meg.) A kórház teljes felszereltségét az 1.000 személyes kalocsai hadikórház 1942. febr. 4-i kijelölése gyorsította meg, mivel a második kórházi pavilon első emelete is a hadikórház része lett. A jelentősen megnövekedett kórház működtetésének költségeit az érsek és káptalani alapítvány már nem tudta biztosítani, ezért 1943. okt. 11-én a vármegye átvette az egész kórházat, melynek neve Pestvármegyei Érseki Szent Kereszt Alapítványi Közkórház lett. 1946-ban

államosították a kórházat, és Megyei Közkórház néven működött tovább. 1952-től, újabb tulajdonosváltások következtében, a Járási Tanács Közkórháza, majd a Városi Tanács Kórháza lett a kórház neve. 1956-ban a Hősök útján, a mai Szociális Otthon épületében megnyílt a kórház nőgyógyászati és szülészeti osztálya, amely 1970-ben beköltözött a kórházba. 1957-ben megnyílt a kórház melletti egykori iskolaépületben a rendelőintézet. 1962 júniusában a kórház területén megkezdődött a 300 ágyas tüdőkórház építése Schőmer Ervin (1908–) Ybl-díjas építész tervei alapján, melyet 1964. nov. 21-én adták át. A tüdőkórház átadásával egy időben alakították ki a mai főbejáratot. 1972-ben megkezdték az „A" épülethez csatlakozó sebészeti blokk építését. A két régi, „A" és „B" (ma „C") épületet összekötő „C" (ma „B") épület, amelyben a gyógyszertár és a röntgen kapott helyet, 1975 decemberében készült el. Az „A" épülethez keletről kapcsolódó, a gyermekorvosi, körzeti orvosi és sebészeti rendelőnek helyet adó új épületszárnyat a következő év áprilisában adták át. 1996 májusában az országgyűlés jóváhagyta a kalocsai kórház rekonstrukciójához nyújtandó 1 milliárd 875 millió forintos céltámogatást. A rekonstrukció alapkövét („M" épület) dec. 23-án Kökény Mihály népjóléti miniszter rakta le. A rekonstrukció első lépcsőjében elkészült „M" épület átadása 1999. márc. 1-én volt. Az épületben kapott helyet az új sebészeti műtő blokk, a központi laboratórium, a központi sterilizáló, diagnosztikai és endoszkópiai vizsgálók. A főbejárat melletti falon lévő ezüstszínű fémtáblán lévő szöveg állít emléket a kórház új létesítményének. A táblán található városcímer alatt lévő szöveg:

„KALOCSA VÁROSI KÓRHÁZ
MŰTÉTI ÉPÜLET
Készült:
1997 – 1998
Építtető:
KALOCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Tervező:
KÖZTI RT
Építészek: *Belsőépítész:*
BORDÁCS LÁSZLÓ – HAVRÁN JUDIT *LÁNG JUDIT*
Fővállalkozók:
MAGYAR ÉPÍTŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
ÉS
KIPSZER FŐVÁLLALKOZÁSI ÉS TERVEZŐ
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG"

Az épület bejáratán belül a szélfogó padlózatában helyezték el az alapkő helyét jelölő emléktáblát az alábbi szöveggel

„ALAPKŐ
KALOCSA VÁROSI KÓRHÁZ
ÚJ MŰTÉTI ÉPÜLET
1996. DECEMBER 23."

1964-ben, illetve utána épültek a kórház kisegítő épületei, a gazdasági hivatal, a nővérszálló, a régebbi orvoslakások, a kazánház, a mosoda, valamint a kórbonctan.

A budapesti székhelyű Hospa-Diamed Kft művese állomást építtetett a kórház területén, amely 1996 júniusában kezdte meg működését. A művese állomás szervezetileg nem tartozik a kórházhoz, bejárata is a Selyemerdő utca 1. sz. alatt található.

A kórház két jeles orvosának emléktáblája található a kórház területén. Az „A" épületben, az első emeleti sebészeti osztály folyosóján található Ilk Viktor sebészorvosnak, a sebészeti osztály első osztályvezető főorvosának, későbbi igazgató főorvosnak emléktáblája. A táblán lévő évszámok Ilk Viktor kalocsai kórházi tevékenysége kezdetét és végét jelentik. A tábla szövege:

„Dr ILK VIKTOR
FŐORVOS
A KORSZERŰ SEBÉSZET KÉPVISELŐJÉNEK
1925 – 1950
KÖZKINCS AZ AKI DERÉK EMBER
MERT BÁRMIHEZ ÉRHET
MIND A KÖZÖSSÉGNEK

FORDÍTJA JAVÁRA MAGÁT…
(GÖRGEI PÁL ORVOSTUDOR 1654.)”

A „C” épület udvari falán található a modern kalocsai kórház második igazgatójának, Pelláthy Istvánnak emléktáblája, az alábbi szöveggel:

„D^e PELLÁTHY ISTVÁN
1900 – 1993
IGAZGATÓ FŐORVOS
1932 – 44
A KORSZERŰ KALOCSAI
KÓRHÁZ MEGTEREMTŐJE”

A márványból készült tábla jobb oldalába Pelláthy István domborművét faragták. A tábla fölött egy kisebb tábla az épület tervezőjének állít emléket.

„TERVEZTE
PETROVÁCZ GYULA
KORMÁNYFŐTANÁCSOS
ÉRSEKI MŰSZAKI TANÁCSOS
1929”

(Asbóth Miklós adatközlése alapján)

Járóbeteg-rendelő (egykoriPolgári Fiúiskola) épülete. A kalocsai állami polgári fiúiskola 1916 őszén kezdte meg működését. Fennállásának első éveiben nem volt önálló épülete, a városban több helyen, bérelt épületekben folyt a tanítás. Az iskola a húszas évek közepén kapott önálló épületet. Az új iskolaépület felépítését kalocsai rokoni kapcsolatokkal rendelkező Dulovits Árpád (1880-1949) (Kolecsányi Endre (1855-1932) védgáttársulati igazgató-főmérnök a nagybátyja volt) szorgalmazta, aki a kultuszminisztériumban a polgári iskolai ügyosztály osztályfőnöke volt. 1924. márc. 26-án kezdődött az építkezés. Az épület terveit Czéh Kálmán készítette, az építést Greif Lajos kalocsai vállalkozó végezte, az építésvezető Kolecsányi Endre volt. Az új iskolaépületet 1926. jún. 23–24-én, kétnapos ünnepség keretében adták át. Az ünnepségen jelen volt az iskola névadója (1924. szept. 1-én vette fel az iskola a miniszter nevét), gróf Klebelsberg Kunó kultuszminiszter is. A nyolcosztályos általános iskolák megszervezése idején, 1945 után az iskola a Belvárosi Elemi Iskolából, a gimnázium 1-4. osztályából és a polgári fiúiskolából megszervezett Általános Fiúiskola része lett. A fiúiskolának nem volt megfelelő épülete, az oktatás az egykori tagiskolák épületeiben folyt 1954-ig, amikor az iskola az egykori Stephaneum Hunyadi utcai szárnyába (ma a Kalocsai Gyermekotthon működik az épületszárnyban) kapott helyet. A polgári fiúiskola épületét járóbeteg rendelővé. alakították át, ami 1957-re készült el. Az évek folyamán a rendelőintézet épülete szűk lett. Először 1976-ban bővítették a rendelőintézetet gyermekorvosi körzeti orvosi és sebészeti rendelőkkel. A bővítés nem a régi épülethez, hanem a kórház „A” épületéhez csatlakozott. Az 1980-as bővítés során az épület nyugati szárnyához csatlakozó, az épületre merőleges kétemeletes szárnyat építettek, amely az utca felöl csatlakozott a régi épülethez. Az április 29-én átadott szárny földszintjére került a Petőfi Sándor utcából a terhes- és a csecsemő tanácsadás („zöldkereszt”), az első emeleten fogorvosi rendelőket, a második emeleten laboratóriumot rendeztek be. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Kossuth Lajos u. 34-38.	1232/18



Fotó: „C” épület Kossuth L. utcai oldala Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Zrínyi-lakótelep	Kossuth Lajos u. 52.	1450

Megnevezés: Speciális Általános Iskola

Típus:

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Oktatási

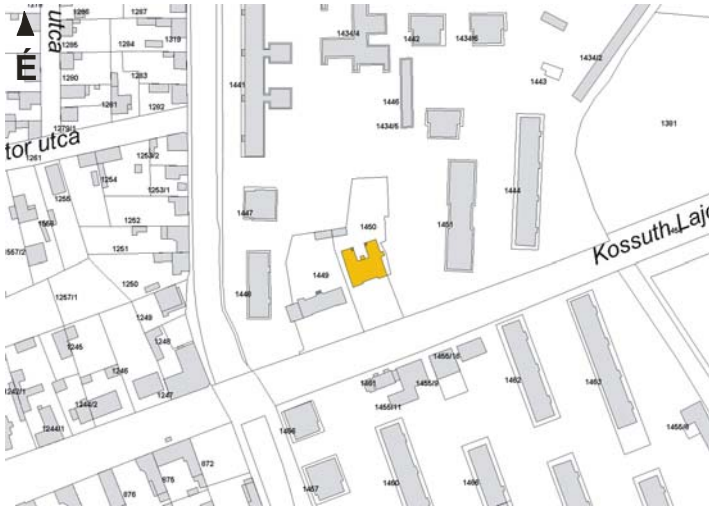
Eredeti funkció: Jezsuita nyaraló

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus átépítésű homlokzat

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Kossuth L. u. 52. Havas Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Zrínyi-lakótelep	Kossuth Lajos u. 52.	1450

Leírás:

Az egykori jezsuita nyaraló a Zrínyi-lakótelep helyén, valamint a Zrínyi-lakótelep és a Kossuth Lajos utca közötti területen volt. Két épülete (Kossuth Lajos utca 52. sz.), melyekben a Speciális Általános és Szakiskola működik, még ma is áll. A terület eredetileg a nagyszemináriumé volt, amelynek 1779-ben engedte át Patachich Ádám érsek (1776-1784). A nyaraló területe a 19. század második felében már a jezsuitáké volt. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Kossuth L. utcai oldal Havas Mária (2004)



Fotó: Kossuth L. utcai oldal Havas Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Csajdakert	Kossuth Lajos u. 63/a.	1479/13

Megnevezés: Uszoda fogadóépülete

Típus:

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Uszoda

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető: Kalocsavidéki Méhészeti Egyesület

Építés éve:

1927



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Neoeklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*



Fotó: Az uszoda fogadóépülete Voith Mária (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Csajdakert	Kossuth Lajos u. 63/a.	1479/13

Leírás:

Az egykori Méhészeti telepen (ma Csajdakert) a Kalocsavidéki Méhészeti Egyesület fürdő építését határozta el. Az 1927. június elején elkészült fürdőben egy betonmedence, gyermekmedence és öltözők voltak. A fürdő vízellátását egy 120 l/perc hozamú, 35° C hőmérsékletű gyógyvizet adó artézi kút biztosította. A fürdő felesleges vizét a Kossuth Lajos utca alatt átvezetve az Árpás csatornába (ma Vajas) vezették. Az artézi kutat állami támogatással fúrták. A Méhészeti Egyesület 1929. máj. 18-án 21 ezer pengőért a fürdővel együtt eladta a Csajdakertet a városnak. A harmincas évek elejétől élénk sportélet folyt a fürdőben. Rendszeresen rendeztek vízilabda mérkőzéseket és úszóversenyeket. 1933 februárjában megalakult a Kalocsai FC vízi sport szakosztálya. Az 1937. júl. 26-án rendezett úszóversenyen részt vett Csík Ferenc olimpiai bajnok is. Harsányi Vera gyorsúszónő pedig országos csúcsot úszott. A város 1933-ban átépített és felújította a fürdőt. Új öltözők épültek, elkészült a fürdő ma is meglévő központi épülete. A medencéket felújították, a fürdő területét parkosították és sportpályák, játszóterek készültek. A felújított és kibővített fürdő jún. 5-én nyílt meg. A nagy medence mérete 106×33 m volt, amihez utólag egy 33,3 m méretű, úszóversenyek rendezésére alkalmas medencerészt építettek. Jún. 26-án a fürdő nevét Tomori fürdőre változtatták. Eredeti nevét 1945 májusában kapta vissza. A hatvanas évek második felében a szabadtéri medencéket, mivel nem feleltek meg az egészségügyi és a higiénés előírásoknak, bezárták, csak a központi épületben működő kádfürdő működött tovább. Az uszoda megnyitására, illetve gyógyfürdő és fedett uszoda építésére a hatvanas évektől kezdődően különböző elképzelések születtek. Még 1964 augusztusában egy kutatófúrás 1003 m mélységben 70° C hőmérsékletű termálvizet talált, amely, a benne lévő nagymennyiségű ásványi anyag miatt, közvetlen felhasználásra nem volt alkalmas. A majdnem két évtizedes eredménytelen tervezgetés után, a nyolcvanas évek elején felgyorsult a fedett uszoda építésének ügye. 1984-ben uszodaépítő és fenntartó egyesület alakult, amely az uszodaépítés ügyét népszerűsítette és támogatókat toborozott. A fedett uszoda építését 1985-ben kezdte meg a városi tanács a Csajda fürdő területén. 1987. dec. 14-én nyílt meg a két medencével rendelkező fedett uszoda. A nagyobbik medence 25×12,5 m nagyságú volt 1,7-1,8 m vízmélységgel, a víz hőfoka 26-28° C. A kisebbik medence mérete 12,5×6 m, vízmélysége 0,8 m volt, vízhőfok 28-30° C. Az elkészült uszodára települve hidroterápiás nappali kórház létesítését tervezte a városi tanács. A terveket a rendszerváltás szele elsöpörte. A kilencvenes évek végén gyógyfürdő létesítését tervezte a városi önkormányzat, 1999–2000-ben hozzákezdtek a gyógyvíz-kutatáshoz, illetve a gyógyfürdő kialakításához, amely 2002 elején elkészült, és márc. 27-én megkezdték a fürdő gépészeti berendezéseinek próbaüzemét. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Csajdakert	Kossuth Lajos u. 63/a.	1479/13



Fotó: Csajdakert (1951)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Rokkanttelep	Kossuth Lajos u. 64.	1372/7

Megnevezés: Vasútállomás épülete

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

Építész: Gábor Lajos (átépítés)

Építőmester: Rökk Károly (átépítés)

Építtető: MÁV

Építés éve:

1885

1937-38-ban átépítették



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus (átépített)

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Vasútállomás Dálnokiné Devecseri Anikó (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Rokkanttelep	Kossuth Lajos u. 64.	1372/7

Leírás:

A Kiskőrös – Kalocsa vasúti szárnyvonal 1882. dec. 5-én nyílt meg. A szárnyvonal megépülése előtt több terv született a vasútállomás helyéről: 1. A Vajas nyugati partján, a mai piaccal szemben. 2. A Gödrök mellett. 3. Az érsekuradalmi téglavető közelében. Végül az érsekuradalmi téglavető melletti, a városközponttól legmesszebbre eső vasútállomás mellett döntöttek. Az első állomásépület ideiglenes jelleggel épült. A MÁV szabványainak megfelelő állomásépületet 1885-ben építették. Az épületet 1937–38-ban Gábor Lajos (1886-1947) kalocsai festőművész tervei alapján átépítették és népművészeti motívumokkal díszítették. Az építkezést Rökk Károly (1881-1970) kalocsai építész, festőművész végezte. A fafaragásokat Pécsi János gombolyagi, Egyed István, Gábor Ferenc részteleki, Szabadi András szakmári, Szabadi Károly, Tóth József Kákonyi Ignác homokmégyi paraszt-mesterek, a falpingálásokat Peák Pöre, özv. Matos Gergelyné, özv. Matos Sándorné, Szigeti Julis, Temesvári Sándorné homokmégyi, Ferenc Istvánné hillyei és Tóth Lászlóné szakmári pingálóasszonyok festették. Az átalakított állomásépület 1938. jún. végén készült el. Később az állomásépületet a MÁV vasúti műemlékké nyilvánította, amit az épület falán elhelyezett műemlék tábla bizonyít. Az épület utolsó, teljes körű tatarozása 1983 nyarán kezdődött. A felújított állomásépületet 1985. júl. 9-én adták át. Az épület falán található a Duna menti ellenforradalom idején elesett vörösőrök emléktáblája. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: A vasútállomás bejárata Havas Mária (2004)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Rokkanttelep	Kossuth Lajos u. 64.	1372/7



Fotó: A vasútállomás belseje Havas Mária (2004)



Fotó: A vasútállomás bejárati ajtaja Havas Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Rokkanttelep	Kossuth Lajos u. 65.	1962, 1963

Megnevezés: Rokkanttelepi kereseti telep épülete.

Típus: Ipari

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Kaloprint Nyomdaipari Kft.

Eredeti funkció: Fafeldolgozó

Építész: Petrovácz Gyula

Építőmester:

Építtető: Kalocsa

Építés éve:

1918



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

XX. szazad eleji téglaarchitekturás ipari épület

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Kossuth L. utcai oldal Havas Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Rokkanttelep	Kossuth Lajos u. 65.	1962, 1963

Leírás:

Az első világháború kalocsai rokkantjai számára épített Rokkanttelepen a csökkent munkaképességű rokkantak számára készült a kereseti telep elnevezésű egyemeletes gyárépület Petrovácz Gyula (????) tervei alapján, amelyet a telep első 55 elkészült lakóházával egy időben, 1918. aug. 15-én adtak át. A gyárépületben kezdetben fafeldolgozó üzem működött, majd hosszabb-rövidebb ideig kenderfonó, szövő, lakatos, és gépszerelő műhelyeknek is helyet adott. A szövő és fonó műhely később a rokkanttelepi kultúrházban is működött. Az eredeti tervek szerint a közeli vasútállomástól a Méhész utca nyomvonalán iparvágány épült volna a kereseti telep raktártelkéig (Méhész utca – Hősök útja saroktelek), de ez a terv nem valósult meg. 1936 novemberében a gyárépület nyugati szárnyát bérbe vette a Duna-Tisza közi Gazdák Szövetkezete, ahol tejüzemet létesített, amely az államosítást követően a Budapest és Vidéke Tejipari Vállalat kalocsai telepe lett. A gyártelep melléképületeiben 1941 augusztusában megalakult a gyümölcsaszalással és zöldségszárítással foglalkozó Gyümölcs-, Zöldségfeldolgozó és Kereskedelmi Kft. A gyártelep keleti épületrészében később a Tisza Fűszért kalocsai telepe működött. A KAGE tejüzeme 1984-es megnyitását követően a tejüzemet hamarosan megszüntették. Az üresen maradt épületrészt megvásárolta a Petőfi Nyomda a kalocsai telepe számára, amely 1989. márc. 1-én beköltözött. A nyomda 1991. márc. 1-én Kaloprint Nyomdaipari Kft néven önállóvá vált. Az épület másik szárnyában működő Fűszért-fiókot a Tisza Fűszért 1995. szept. 1-én megszüntette. Azóta kisebb-nagyobb kereskedelmi vállalkozások működnek az épületszárnyban. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Kubinszky u. 2.	918

Megnevezés: Paprika ház

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Paprika ház

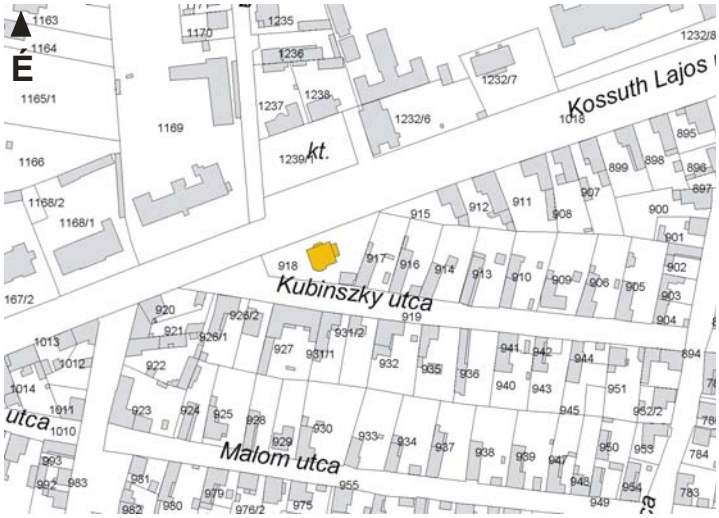
Eredeti funkció: Lakóház

Építész:

Építőmester:

Építtető: dr. Tarajossy Sándor

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: Országos védelemre is javasolt

Jelleg, értékelés:

Szecessziós jellegű

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Kossuth L. u. felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Kubinszky u. 2.	918

Leírás:

A Kossuth Lajos utca és a Kubinszky utca találkozásánál lévő emeletes villaszerű épületet dr. Tarajossy Sándor (1852-1924) kalocsai ügyvéd építtette, aki a századfordulón a keceli választókerület országgyűlési képviselője volt. Dr. Tarajossy Sándor halála után az épület a tragikus véget ért dr. Ilk Viktor (1886-1951) orvos tulajdonába került. Dr. Ilk Viktor halála után az épületet államosították, és különböző szervezetek használták (TSZ-szövetség, KAGE. a jogutód Fűszerpaprika Rt. stb.). Itt található a Paprika ház. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Kubinszky u. 3.	927

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: Országos védelemre is javasolt

Jelleg, értékelés:

Kései eklektikus homlokzat

Javaslat:

Bibliográfia:

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004



Fotó: Kubinszky u. felőli oldal Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Malatin tér	2990/5

Megnevezés: Chronos-8 fénytorony

Típus: Kisemlék

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

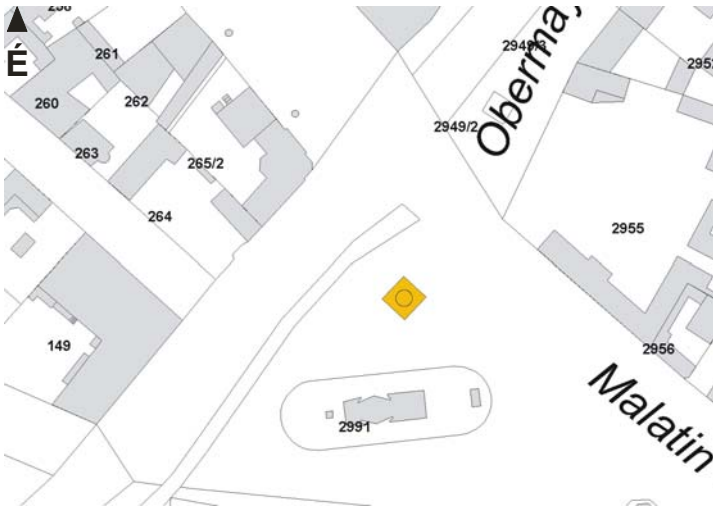
Szobrász: Schöffer Miklós

Készítő: ÉPGÉP V.

Megrendelő Kalocsa

Készítés éve:

1982



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Chronos-8 fénytorony Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Malatin tér	2990/5

Leírás:

A Malatin téri autóbusz-pályaudvar előtt álló fénytorony a Párizsban élt, kalocsai születésű Schöffer Miklós (1912-1992) szobrászművész tervei alapján készült 1982-ben az ÉPGÉP V. közreműködésével. A fénytorony váza 4 db 23 m magas □ keresztmetszetű acéloszlop, melyek között az oszlop kör alakú, emelt talapzatán 5 db nagy fényszóró, a torony négy homlokzati síkján 23 (6, 7, 3, 7) db színes, kisebb méretű fényszóró található, melyek 49 (13, 11, 14, 11) db 80 és 60 cm átmérőjű forgó tükrökre vetítik fényüket. A forgó tükrök közül 40 db motorral meghajtott, 9 db pedig szabadonfutó. A fényszórók be- és kikapcsolását, valamint a tükrök forgását a torony melletti közút gépjárműforgalmának zaja irányítja hangérzékelők és számítógép közvetítésével. A fénytornyot 1982. nov. 26-án avatták fel. A torony körül lévő márvány alapzaton a következő felirat olvasható:

„NICOLAS SCHÖFFER
KYBERNETIKUS FÉNYTORNYA
CHRONOS 8
FELAVATVA 1982. NOV. 26-ÁN”

A torony helyén korábban állt Szabó Iván (1913–1998) szobrászművész *Integető pár* című szobrát a Meszesi út és a Bátyai út kereszteződése közelében állították fel. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Malatin tér 5.	149

Megnevezés: Váczy-féle ház

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Porcelánfestő

Eredeti funkció: Nyomda

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: Országos védelemre is javasolt

Jelleg, értékelés:

Szecessziós jellegű

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Malatin tér felőli oldal Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Malatin tér 5.	149

Leírás:

A kalocsai iparos egylet 1889-ben alakult át ipartestületté. Először az Úri (ma Hunyadi) utcában vásároltak székházat, amely az idők folyamán szűknek bizonyult és bővítésre sem volt lehetőség. 1912-ben a Szent János (ma Malatin) téren megvásárolták a Váczy-féle házat, és átalakítás után máj. 27-én átadták rendeltetésének. Az épületet 1928-ban bővítették. A bővítés során, városi tanács 8 ezer pengős támogatásával, egy 23 m hosszú, 12 m széles nagyterem is épült, amely a város legnagyobb, színházi előadások tartására is alkalmas terme lett. A felújított és kibővített székházat nov. 25-én avatták fel. 1944. okt. 31-én, az épület közelében lévő Görbe csárdai híd felrobbantásánál az épület tetőszerkezete megsérült. A sérült tetőszerkezet kijavításához a nagyterem födémszerkezetéből kiemelt gerendákkal javították ki. A kiemelt födémgerendák miatt meggyengült a nagyterem mennyezete, s ez húsz évvel később statikai problémákat okozott. A nagyteremben 1948. márc. 14-én avatták fel Malatin Antal (1820-1905) és Holmeyer Ferenc (1823-1889) kalocsai nyomdászok emléktábláját, akik 1848. márc. 15-én közreműködtek a „Nemzeti dal" és a „12 pont" kinyomtatásában. A két nyomdász 1857-ben alapított közös nyomdát Kalocsán. Az ipartestület megszűnése után az épület kultúrházként működött. Először „Makarenko" („Maki"), majd „Petőfi Sándor Művelődési Ház" néven. Az épület nagytermének mennyezete az 1966–67-es felújítás ellenére hamarosan életveszélyessé vált, emiatt bezárták az épületet. A művelődési ház ideiglenesen az egykori Belvárosi Elemi Iskola (ma Viski Károly Múzeum) épületébe költözött. Az életveszélyessé nyilvánított épületet megvásárolta az Alföldi Porcelángyár, és porcelánfestő üzemet létesített benne. Ma a jogutód Kalocsai Porcelánfestő Kft működik az épületben. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Malatin tér 5. Ökrös László (2003)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Malom u. 3-5.	1009

Megnevezés: Szociális Otthon

Típus:

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Szociális Otthon

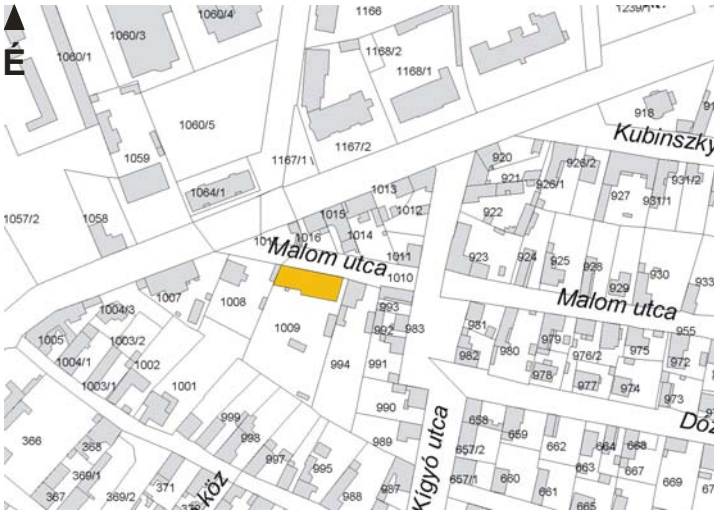
Eredeti funkció: Rózsafüzér-gyár

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus, szecessziós jellegű átépítéssel

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Malom utca felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Malom u. 3-5.	1009

Leírás:

1904 októberében Tantos Ferenc káplán rózsafüzérgyártó üzemet alapított. Az üzem eredetileg a mai Szent István király úton 50 fővel, bedolgozó rendszerben működött. Az üzem tulajdonosa a jezsuita gimnázium igazgatója, Tantos Ferenc lett. 1907. máj. 1-én az üzem számára megvásárolták a mai Malom utca 5. sz. alatti egykori Holmeyer (Werner) nyomda épületét. Új helyén az üzem kiszélesítette tevékenységét. A bedolgozói rendszer fenntartása mellett egyéb kegytárgyakat is készítettek. Az üzemben más tevékenység is folyt, alkalmaztak fémmegmunkálókat, textilfeldolgozókat, ötvösöket, nyomdászokat, könyvkötőket, fuvarosokat stb. Az alkalmazottak létszáma 120 fölé emelkedett. 1913-ban Petrovácz Gyula (?????) kalocsai születésű építész tervei alapján az épületet átépítették emeletesre. Az egyházi ingatlanok államosítása után az épületet főként szociális gondozásra használták. 1956 folyamán a város területén több épületben működő Szociális Otthont fokozatosan a Malom utcai épületbe vonták össze. A Szociális Otthon Bem apó utcai részlegének megnyitása után, 1971 novemberétől a Malom utcai épületben csak az elfekvő beteg gondozottak maradtak. Az épület az 1985−86-os felújítása során nyerte el mai formáját. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Martinovics Ignác u. 12-24.	1043/30

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

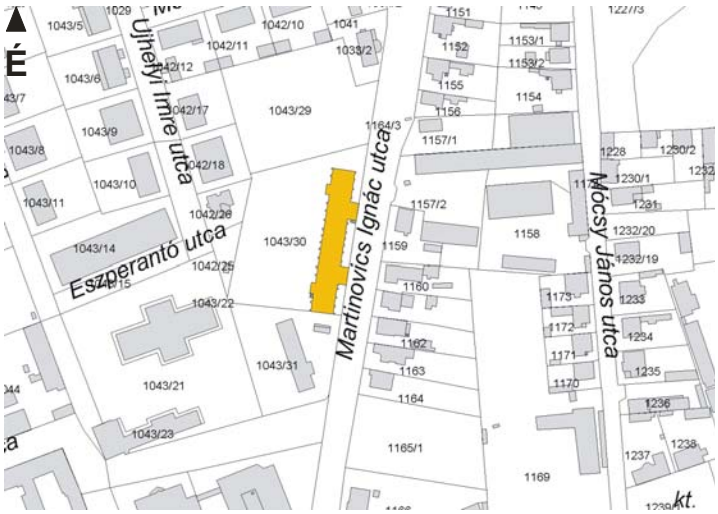
Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: Országos védelemre is javasolt

Jelleg, értékelés:

Barokk

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Az épület a Martinovics utca felől Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Martinovics Ignác u. 12-24.	1043/30



Fotó: Martinovics utca felőli homlokzat Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Gyárváros	Mátyás király utca 2/a.	3203

Megnevezés: Margit-malom (1); Villanygyár (2)

Típus: Ipari, mezőgazdasági

Tulajdonviszony: Agrimill-Agrimpex Rt. (1); Kalocsai Fűszerpaprika Rt. (2)

Jelenlegi funkció: malom (1)

Eredeti funkció: malom (1); Villanytelep (2)

Építész:

Építőmester: Greif József (2)

Építtető: Kovács Antal (1); Kalocsa (2)

Építés éve:

1911-12 (1); 1902 (2)



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: Helyi (1,2), országos is (1)

Jelleg, értékelés:

XX. század eleji ipari épületek

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Margit-malom Mátyás király u. felőli oldala Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Gyárváros	Mátyás király utca 2/a.	3203

Leírás:

Kovács Antal 1908-ban megvásárolta Krigovszky János paprikamalmát (egykori gőztéglagyár). A megvásárolt paprikamalmot átépítette gabonamalommá, amit Margit Malomnak nevezett el. A kis teljesítményű malom helyett Kovács Antal hamarosan új, korszerű malom építésébe kezdett. A város közepéhez közelebb, a Vajas nyugati partján 1911-ben kezdték meg az új malomépület építését, amely 1912. jan. 15-re készült el. A malom 1914 folyamán társas vállalkozássá alakult, melynek folytán 1916-ban sor került a malom teljesítményének növelésére. A bővítési munkák 1917 nyarán fejeződtek be. A malom kapacitása napi 700 q-ra emelkedett. Az újabb bővítés 1922 áprilisában kezdődött. Felépítették a malom északi szárnyát, tetején a víztoronnyal. Az építkezést gabonasilók és raktárak építésével a következő években tovább folytatták. 1923-ban a 200 vagonos raktár készült el, 1924-ben pedig elkészültek a vasbeton gabonasilók, amiket a német Feitag cég készített. 1928-ra eladósodott a malom. 1928. júl. 21-én egy bankcsoport vette át az eladósodott malmot, és Margit Gőzmalom és Terményforgalmi Rt néven működtette tovább. A világgazdasági válság a malom fölött sem múlt el nyomtalanul. 1933 végére a Margit Malom működésképtelenné vált. A malom igazgatója, Friedrich Antal, aki az előző évben a mai Meszesi út elején (Tüzép telep) önálló malmot alapított, 1934-ben bérbe vette az álló malmot és megindította az őrlést. A malom feleslegessé vált épületeiben alakította ki paprika beváltóhelyét az 1936. aug. 22-én megalakult a Magyar Fűszerpaprikát Értékesítők Szövetkezete. A beváltó az új telepének (ma Fűszerpaprika Rt) megépítéséig, 1941-ig működött a Margit Malomban. 1941 júliusában lejárt Friedrich Antal malomigazgató bérleti szerződése. A Margit Malom részvénytársasággá alakult. Legnagyobb részvénytulajdonosok a kalocsai érsekség, a ciszterci rend és Jerkó Sándor dunapentelei malomtulajdonos voltak. A malomigazgató Jerkó Sándor lett. 1949-ben államosították a malmot, amely a későbbiek során a Bács-Kiskun Megyei Gabonaforgalmi és Malomipari V. kalocsai malma lett. 1951-ben a malom elavult berendezéseit 1,5 millió forintos költséggel korszerűsítették 1955-ben a hengerszékek gázüzemű meghajtását villanymotoros meghajtásra cserélték ki. További gabonaraktárak épültek, 1964-ben egy 150 vagonos raktár, 1978 augusztusában 1.525 vagonos acélsilók. (Az acélsilók átadásával egy időben kezdtek hozzá a malom Gombolyagi úti telepén egy 3.300 vagonos vasbeton gabonasiló építéséhez, mely elkészülte után a megye legnagyobb gabonasilója volt.) 1981 és 1983 között. nagyarányú felújítás végeztek a malomban 1991. júl. 1-én a vállalat Viktória Első Magyar Gabona Rt néven részvénytársasággá alakult, amelytől a Margit Malmot 1998. ápr. 1-én az Agrimill Rt (Békéscsaba) bérbe vette, majd megvásárolta. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

Villanygyár. Dr. Brandtner György városi főjegyző javaslatára a kalocsai képviselőtestület 1900. márc. 3-án szerződést kötött a Kalocsai Közgazdasági Bankkal villanytelep létesítésére. A villamos energia előállítására és az áramszolgáltatásra 1902 áprilisában létrehozták a Kalocsai Villamossági Rt-t, amely máj. 15-én megvásárolta a péterkerti vendéglő épületét és udvarát a leendő villanytelep számára. Az építkezés, melyet Greif József kalocsai vállalkozó végzett, júl. 1-én indult meg. November végére elkészült az erőmű. A gépi berendezések és a kapcsolódó közvilágítási hálózat próbaüzemét nov. 29-én tartották meg. Az üzembe helyezés dec. 1-én volt. Az áramfejlesztő egység 2 db AEG gyártmányú 48 kW teljesítményű egyenáramú dinamó volt, amiket 2 db Láng gyártmányú 91 LE teljesítményű compound kondenzációs gőzgép hajtott. Az elosztóhálózat 17 km hosszú, háromvezetős (2 x 220 V egyenáram + nullavezeték) volt. Az ipari felhasználók (villanymotorok meghajtásához) számára külön vezetéket építettek ki. A közvilágítás 101 db egészéjjeles, 101 db féléjjeles közvilágítási lámpából és 3 db 8 A-es ívlámpából állt. Külön díjszabása volt a világítási és az ipari áramnak. Az 1. világháború alatt az erőmű, szénhiány miatt, gyakran csak szakaszosan működött és korlátozták az áramfelhasználást is. A Kalocsai Villamossági Rt részvénytöbbsége 1920 februárjában a Magyar Község- és Városfejlesztő Rt érdekeltségébe, majd 1938. okt. végén a bajai Városi Gáz- és Villamosüzemek érdekeltségébe került. Az 1920-as évek végére a kalocsai villanytelep, a kalocsai szóhasználattal: „villanygyár" gépi berendezései elavultak. Az elavult berendezések pótlására két lehetőség nyílt. Vagy modernebbre cserélik a berendezéseket, vagy távvezetéken kapcsolódnak más erőművek áramszolgáltató hálózatához. A Kalocsai Villamossági Rt az utóbbit választotta. 1927 októberében megkezdték a Baja – Kalocsa közötti 15 kV-os 50 periódusú

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Gyárváros	Mátyás király utca 2/a.	3203

220/380 V-os váltóáramú távvezeték építését, amely 1928. febr. 25-re készült el. A villamos energiát a komlói erőmű szolgáltatta. A Kalocsai Villamossági Rt váltóáramú motorokra cserélte ki a fogyasztók egyenáramú motorjait. Az új távvezeték lehetővé tette a Baja – Kalocsa közötti falvak villamosítását és a kalocsai áramszolgáltatás bővítését. A feleslegessé vált villanytelep 1929-ben beszüntette működését. A kihasználatlanul álló erőmű épületét 1941 nyarán a paprikabeváltó szövetkezethez csatolták. Az épület jelenleg is áll a Kalocsai Fűszerpaprika Rt telepén. A Kalocsai Villamossági Rt 1944. febr. 28-án feloszlatta önmagát. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Margit-malom Alkotmány u. felőli oldal Voith Mária (2004)



Fotó: Villanytelep Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Mócsy János u. 1.	1237

Megnevezés: Miklós-ház
Típus: Lakóház
Tulajdonviszony:
Jelenlegi funkció: Lakóház
Eredeti funkció: Lakóház
Építész:
Építőmester: Rökk Károly
Építtető: Miklós Kálmán
Építés éve:
1928



Hatályos védelem: nincs
Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:
Neoeklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Kossuth Lajos utcai homlokzat — Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Mócsy János u. 1.	1237

Leírás:

A közelmúltban elhunyt Miklós Kálmán ny. bíró édesapja építtette Rökk Károly (1891-1970) kalocsai építési vállalkozó, festőművésszel 1928-ban a Kossuth Lajos utca és a Mayer püspök (ma Mócsy János) utca sarkán álló földszintes lakóházat. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Mócsy János utcai homlokzat Ökrös László (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Obermayer tér 9.	2955

Megnevezés: Paprikakutató és Vegykísérleti Állomás épülete.

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

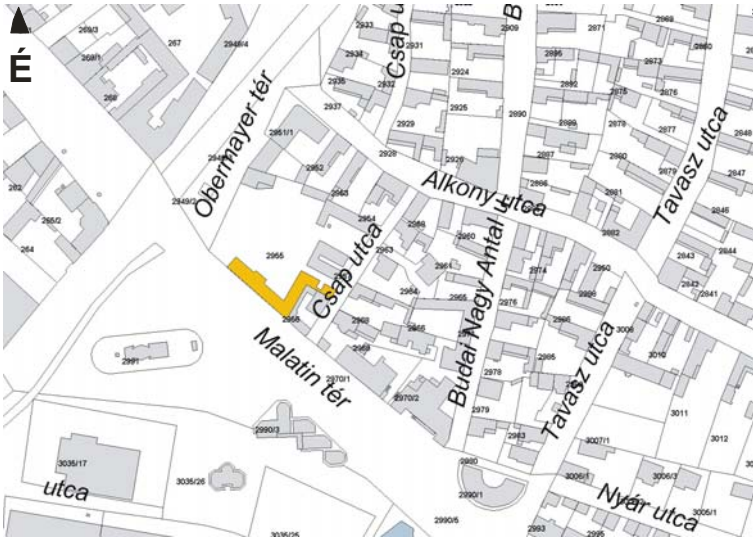
Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

1920



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Neoeklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Miskei út felőli oldal — Havas Mária (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Obermayer tér 9.	2955

Leírás:

1920 februárjában megvásárolt Modor fatelepen augusztusban megkezdték, októberben már be is fejezték az állomás új épületeinek építését, ahova a városháza földszinti helyiségeiben működő intézetet telepítették. A laboratórium egyelőre a városháza alagsorában maradt. Az 1920-ban épült épületek földszintesek voltak. 1930 augusztusában megkezdték a Miskei út felöli földszintes épület emeletráépítését. Az év végére az állomás valamennyi részlege az újonnan elkészült emeletes épületbe költözött. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Miskei út felőli oldal Havas Mária (2003)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Petőfi Sándor u. 26.	655

Megnevezés: Ifjúsági ház

Típus:

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Művelődési Központ Ifjúsági Háza

Eredeti funkció: Kaszinó nyári helyisége

Építész:

Építőmester: Greif József

Építtető:

Építés éve:

1884.



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus, szecessziós átalakítással

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Petőfi S. u. 26. Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Petőfi Sándor u. 26.	655

Leírás:

A kalocsai kaszinó 1853-ban alakult Kalocsai Casino Egylet néven. Összejöveteleit a Magyar Király Szállodában (ma Szent István király út 19. sz.) tartották. Az 1884 tavaszán elhatározták, hogy saját helyiséget építenek, ahol tavasztól őszig tarthatják rendezvényeiket. A kaszinónak a 19. században több ingatlana is volt a városban. (pl. kaszinókert, a mai Szent István király út páros oldalának utolsó telke stb.) Az építkezés színhelyéül a kaszinókertet (ma az egykori úttörőház Petőfi Sándor utcai épülete és udvara) jelölték ki. Az építkezést Greif József kalocsai építési vállalkozóra bízták, aki a nyár folyamán felépítette az épületet, melyet aug. 15-én adtak át rendeltetésének. Még az év végén cukrászda is nyílt az épületben, amely Kalocsa egyik legnagyobb, különböző előadások, bálok, rendezvények tartására alkalmas épülete volt. Itt működött a város első állandó mozija is Modern Mozgó néven 1917-től (először az Ipartestület székházában működött) 1927-ig, a mai Otthon mozi épületének elkészültéig. A mozit Jurcsó Antal (1872-1922) kalocsai vállalkozó, halála után családja működtette. (Csicsáky Ferenc már 1909. ápr. 10-én megnyitotta moziját, de rövid működés után megszűnt.) Az épületet 1929-ben Rökk Károly (1891-1970) kalocsai festőművész és építési vállalkozó tervei alapján átépítették. A jelentősen átépített és kibővített épületet 1929. máj. 26-án adták át, amely ezzel az átépítéssel kapta meg jelenlegi formáját. 1945-ben az épületben működött a Szociáldemokrata Párt kalocsai szervezete, majd a két munkáspárt egyesülése után, 1948-tól rövid ideig a Magyar Dolgozók Pártja kalocsai szervezetének székháza volt. Utána a rokkanttelepi kultúrházban megalakult Ifjú Természetkutató Állomás került az épületbe, amely 1954. márc. 1-től a kalocsai úttörőház székhelye lett. Az úttörőház felvette a Csupó Imre Úttörőház nevet. 1956 decemberében itt alakult meg először a kalocsai Értelmiségi Klub. 1986-87-ben felújították az épületet. Korszerűsítették a fűtést, a toldaléképületben öltözőket és új vizesblokkot építettek. 1988. jan. 1-én az úttörőházat szervezetileg összevonták a Művelődési Központ és Ifjúsági Házzal. Attól kezdve a Művelődési Központ Ifjúsági Házaként működött a 2003/04-es tanév kezdetéig, amikor az épület átkerült a Liszt Ferenc Zene- és Táncművészeti Iskola (korábban Liszt Ferenc Zeneiskola) kezelésébe. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Udvari homlokzat Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Petőfi Sándor u. 84.	554

Megnevezés: Stefánia Szövetség székháza.

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Lakóház

Eredeti funkció: Csecsemőgondozó

Építész:

Építőmester: Rökk Károly

Építtető: Stefánia Szövetség székháza.

Építés éve:

1929



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Kisvárosias neobarokk

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Petőfi utcai oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Petőfi Sándor u. 84.	554

Leírás:

A csecsemő- és anyavédelemmel foglalkozó Stefánia Szövetség kalocsai fiókját 1925-ben nyitották meg, amely a Kalocsai Keresztény Munkásegylet székházában működött. A rendkívül magas kalocsai TBC-halandóság (3,3 ‰) miatt Stefánia-fiók 1925 őszén ugyanitt tüdőgondozót nyitott. A szövetség 1929 őszén a kalocsai fióknak saját székházat épített a Katona József utcában (ma Petőfi Sándor u. 84. sz.). Az épület szimmetrikus elrendezésű utcai frontjának közepén lévő oromzaton látható a szövetség névadóját, Stefánia főhercegnőt, gróf Lónyay Elemér feleségét, Rudolf trónörökös özvegyét jelképező, imára kulcsolt kezű nőalak domborműve, alatta *„AVE MARIA”* felirat. Az épületet Rökk Károly (1891-1970) kalocsai festőművész, építési vállalkozó építette. A Stefánia Szövetség belügyminiszteri rendeletre 1941. jan. 1-én átalakult, beolvadt az egységes anya- és csecsemővédő országos szervezetbe, a „zöldkeresztbe”, így a kalocsai fiókból is „zöldkereszt” lett. A háború után az épület, amelyben gyermekorvosi rendelő, védőnői szolgálat és napközi otthonos óvoda is működött, sokáig szolgálta eredeti feladatát. Ahogy a kórház és a rendelőintézet mellett felépült a gyermekorvosi rendelő és a csecsemő- és terhesgondozó, az épületből az ott működő szervezetek az 1980-as évek első felében átköltöztek a rendelőintézetbe. Az óvodát az 1990-es évek elején a városi önkormányzat megszüntette, és az épületet eladta. Ma lakóház. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Petőfi Sándor u. 115.	2820

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

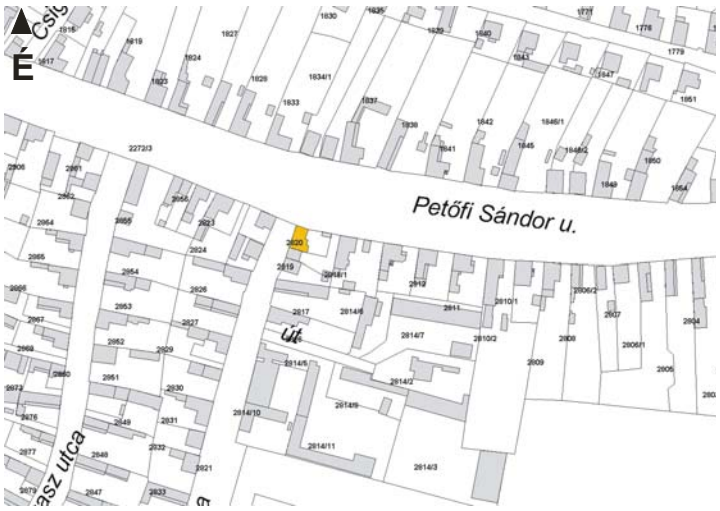
Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Partos paraszthház (átalakítással)

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Petőfi S. u. 115. Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szentháromság tér	1019/3

Megnevezés: Magyar hősök emlékműve
Típus: Kisemlék
Tulajdonviszony:
Jelenlegi funkció:
Eredeti funkció:
Szobrász: Sidló Ferenc
Készítő: Szili I.
Megrendelő Kalocsa
Készítés éve:
1930



Hatályos védelem: nincs
Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Magyar hősök emlékműve — Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szentháromság tér	1019/3

Leírás:

Az első világháborúban elesettek hősi emlékművének megvalósítása eléggé viszontagságos volt. A városi szoborépítő bizottság már 1926 nyarán elfogadta Sidló Ferenc (1882-1953) szobrászművész tervét, de a szobor helyének kijelölését sok vita előzte meg. Végül a Szentháromság téren 1930. okt. 5-én avatta fel József főherceg a Sidló Ferenc tervei alapján készült háromalakos bronz szoborcsoportot, melyet Szili I. készített. A szoborcsoport egy kb. 80 cm magasságú, földből készült kiemelkedésen áll, ahova 5 lépcsőn lehet feljutni. A három, kb. 2-2,3 m nagyságú szoboralak egy kőből készült alapzaton van elhelyezve. Középen, kb. 2 m magasan kiemelve, áll egy magyar bakát jelképező férfialak, kezében zászlóval. Két oldalán egy-egy ülő alak látható kb. 1 m magas alapzaton. Balján botjára támaszkodó öreg paraszt, jobbján fiatal anya ül, ölében csecsemővel. A katonaszobor alatt lévő emléktábla szövege:

„1914 – 1918
A HÁBORÚ HŐSEI
ÖRÖK ÁLDOTT EMLÉKÉRE
EMELTE KALOCSA VÁROS
KEGYELETES KÖZÖNSÉGE”

Az emlékművet eredetileg a Szent István király út tengelyére merőlegesen helyezték el. 1988-ban az emlékművet felújították és eredeti helyétől, a felállítandó Szent István szobor miatt, néhány méterrel hátrább helyezték, és homlokzatával egy kicsit a szentháromság oszlop felé fordították.

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 8.	359

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus homlokzatkialakítás

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*



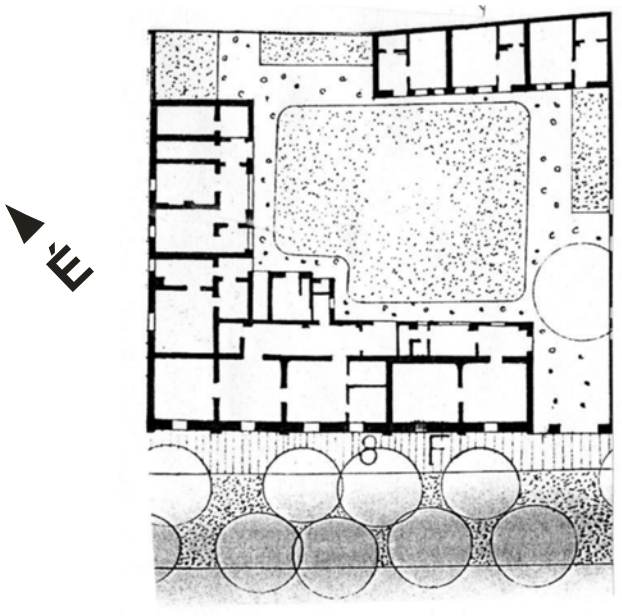
Fotó: Szent István király utcai oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 8.	359



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 10.	358

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus homlokzatkialakítás

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*



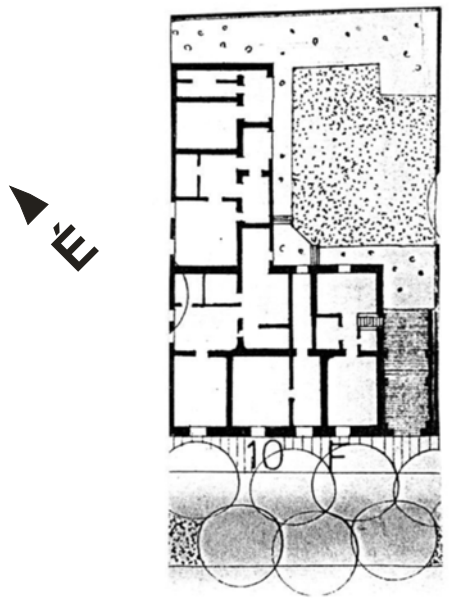
Fotó: Szent István király u. felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 10.	358



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 18.	354

Megnevezés: Jezsuita (Szt. István) templom

Típus: Egyházi

Tulajdonviszony: Egyházi

Jelenlegi funkció: Egyházi

Eredeti funkció: Egyházi

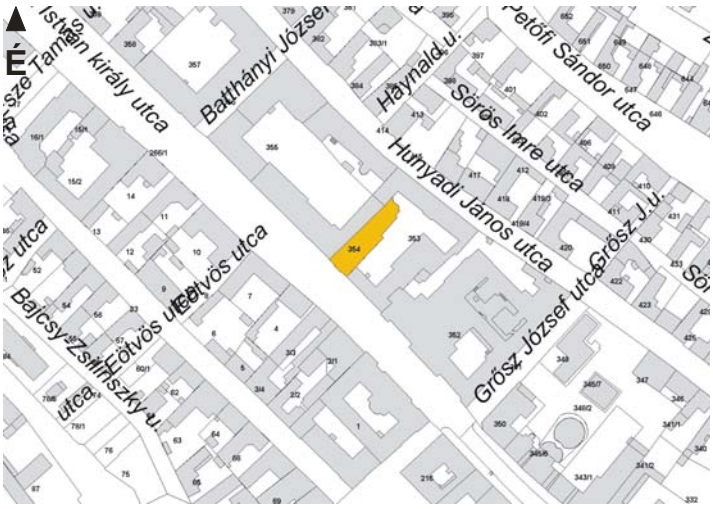
Építész: Karl Rösner

Építőmester: Koczka Ferdinánd, Lacza János

Építtető: Kunszt József érsek

Építés éve:

1860



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: Országos védelemre is javasolt

Jelleg, értékelés:

Romantikus

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*



Fotó: Szent István király u. felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

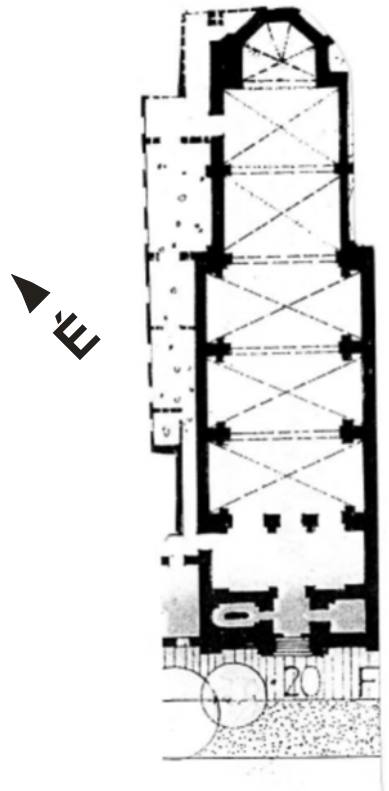
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 18.	354

Leírás:

A templom az egykori, 1804-ben elkészült piarista templom helyén épült 1860-ban a Kalocsára hívott jezsuiták számára. A terveket Karl Rösner (1804-1869) bécsi építész készítette, akinek tervei alapján épült a Miasszonyunkról nevezett Kalocsai Iskolanővérek zárdája és a zárdatemplom is. Az építést Koczka Ferdinánd építész, a zsidótemplom és a községi nagyvendéglő építője, valamint Lacza János ácsmester végezte, aki szintén közreműködött a nagyvendéglő építésénél. A neogótikus stílusban épült egyhajós templomot 1860. szept. 29-én szentelte fel Nehiba János c. püspök. A főoltár eredeti oltárképét, melyen Szent István felajánlja országát Szűz Máriának, Franz Dobyaschofsky (1818-1867) bécsi festő készítette. Az oltárképet 1880-ban kicserélték Jézus Szíve képével. A négy mellékoltár oltárképe a szeplőtlen fogantatást, Szent Józsefet a kisded Jézussal, Loyolai Szent Ignácot, a jezsuita rend alapítóját és Szent Alajost, az ifjúság védőszentjét ábrázolja. A templomot 1890-ben felújították. A felújítás során kerültek az ablakokra Kratzmann Ede (1847-1922) pesti üvegfestő képei. A szentély falán lévő három és a templom déli falán lévő öt ablakon lévő üvegfestmények Szent István életének egyes mozzanatait ábrázolják. A templom orgonáját 1877-ben készítette Angster József (1834-1918), az orgonát 1935-ben átépítették. A templomnak négy harangja van. A két régebbi 1856-ban és 1859-ben készült, 1930-ban további két harangot kapott a templom. A templom a belvárosi plébániához tartozik és ellátja az egyházi szolgálatot a városi kórházban és a börtönben. Szent István király tiszteletére szentelték fel. A templom búcsúnapja jún. 30. (Jézus Szíve ünnepe) és aug. 20. (István király ünnepe). 1862 óta Jézus Szíve búcsújáró helye. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 18.	354



Fotó: A templom a Szent István király u. felől Havas Mária (1994)



Fotó: A templom bejárata Ökrös László (2003)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 19.	15/2

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Központi középiskolai konyha

Eredeti funkció: Magyar Király Szálloda és Vendéglő

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Klasszicista (átépítve)

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városképi és műemléki vizsgálata, *Múzeumok és Műemlékek Országos Központja, 1951*

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*



Fotó: Szent István király utca felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

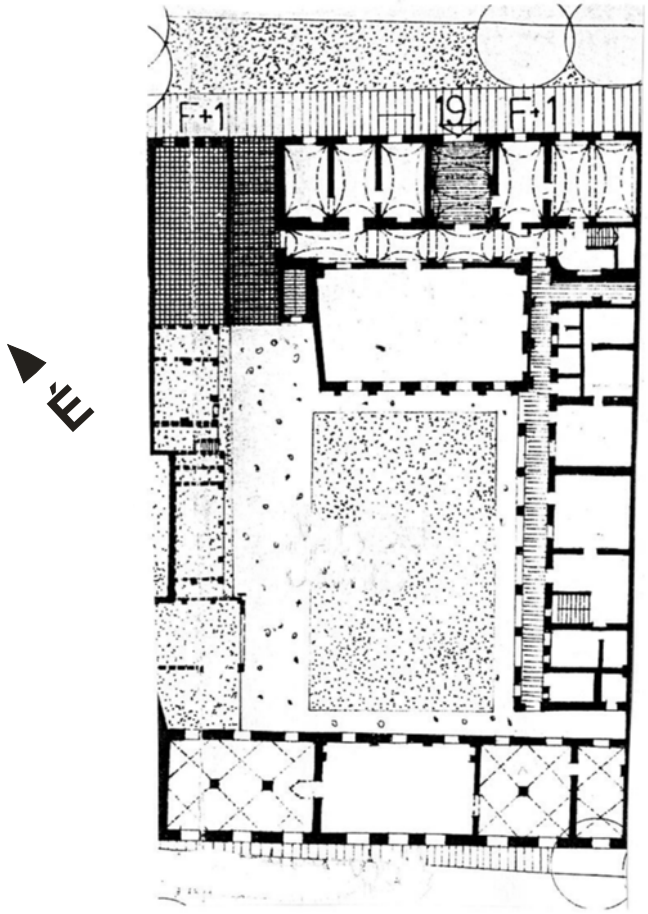
Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 19.	15/2

Leírás:

Egy emeletes, klasszicista homlokzati kiképzésben 3+1+3 ablaktengellyel, a középen 3-as Pollák motívumú ablakkal. Az érseki könyvtárban lévő eredeti rajz szerinti copf épületet a klasszicizmusban vagy talán később egyszerűsítették le a mai alakjára.

A Szent István Gimnázium épületei helyén lévő egykori érseki vendégfogadó 1733-ban megszűnt, mivel épületét a frissen alapított nagyszeminárium foglalta el. Az érseki vendégfogadó, vagy ahogy később nevezték, érseki nagyvendéglő átköltözött a mai Szent István király út 19. sz. alatti egyemeletes épületbe. Az épület az érsekuradalom tulajdonában volt, később az udvaron egy emeletes toldalékszárnyat és 1893-ban egy földszintes nagytermet építettek hozzá. Az utóbbiban sörcsarnokot és éttermet rendeztek be. Az érsekuradalom bérbe adta az épületet, illetve a benne lévő vendéglőt és szállodát, amely a „Magyar Király Szálloda és Vendéglő nevet vette fel. A kalocsai viszonylatban nagyméretűnek számító vendéglátó együttes működtetése a 20. század első felében már nem volt gazdaságos és megszüntették. 1932. nov. 1-én a kalocsai csendőrőrs az Ecetgyár utcai laktanyából átköltözött a szállodaépületbe, ahol megszűnéséig működött. A városházán működő városi rendőrség 1945 júliusában költözött az épületben, ahonnan 1957 februárjában költözött a jelenlegi helyére. A rendőrkapitányság kiköltözése után a Textilfeldolgozó Vállalat központi, „A” telepe lett az épület. A jogutód FÉKON (ma Rubin) Vállalat 1978 novemberében korszerű üzemépület építésébe kezdett a Felszabadítók útja (ma Bátyai út) elején, ahol 1981. január elejétől folytatta működését. Az üresen maradt épület a város tulajdonába került. Az emeleti termeket és az udvari nagytermet az 1. sz. (ma Belvárosi) Általános Iskola használta. Az udvari melléképületben napközis konyhát és éttermet alakítottak ki, amely 1982 elején készült el. Az épület utcai frontjának földszinti helyiségeibe a városi oktatási és művelődési intézmények, évek során mindjobban központosított pénzügyi szerve, a Városi Oktatási Intézmények Gazdasági Szervezete kapott helyet. Az épület és a 17. sz. ház közötti keskeny területen 1992-ben épült fel a 17/a. sz. kétemeletes épület (Balás ügyvédi iroda). Az építés során alakult ki a fedett kocsibejáró. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 19.	15/2



Fotó: Szent István király utca felőli oldal (1951)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 25.	10

Megnevezés: Viski Károly Múzeum

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Viski Károly Múzeum

Eredeti funkció: Belvárosi elemi iskola épülete

Építész:

Építőmester:

Építtető: Kalocsai érsekség

Építés éve:

1885.



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: Országos védelemre is javasolt

Jelleg, értékelés:

Eklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*



Fotó: Az épület a Szent István király u. felől Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

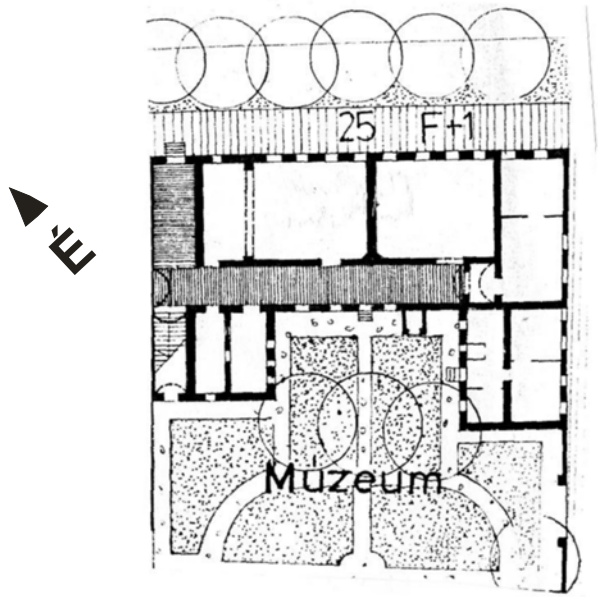
Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 25.	10

Leírás:

Egyemeletes, L alaprajzú saroképület (Szent István király út 25.), melynek hosszabbik oldala a Szent István király útra, rövidebb oldala az Eötvös utcára nyílik. Az iskola régi épülete, amelyet 1780-ban építettek, az utca másik oldalán volt, ma a Kalocsai Gyermekotthon Batthyány u. – Szent István király út sarkán lévő épületszárnya van a helyén. A jezsuita kollégium bővítésére ezt az épületet igénybe vették. Az érsekség egy cseretelken, a jelenlegi helyén építette fel az új iskolaépületet 1885-ben. Az iskolaépület eredetileg két részből állt. Főépület a Szent István király úti szárny, amely 1970-ig iskolaként szolgált, először mint elemi fiúiskola, majd 1948-tól az Állami Általános Fiúiskola (2. sz. Általános Iskola) tagiskolája. Közben, 1938 őszén rövid ideig a Kalocsára telepített katonaság használta. 1970-ben készült el a 2. sz. (ma Kertvárosi) Általános Iskola új épülete a Középsőkertekben, akkor megszűnt az épület iskolai funkciója. 1971-től a Viski Károly Múzeum használja az épületet (1977-ig a Művelődési Központtal társbérletben). Az épület bejáratánál, a folyosó falán a városi múzeum 1932. jún. 2-i megnyitásának 65. évfordulóján márvány emléktáblát helyeztek el az alábbi szöveggel:

„1932. június 2-án
r. GÁBOR LAJOS festőművész
kezdeményezésére
ANTALFFY SÁNDOR polgármester
és dr. KUJÁNI FERENC kanonok
pártfogásával nyitották meg
a kalocsai múzeumot
Kalocsai Múzeumbarátok Köre
1997”

A másik épület a mai Tomori utca 24. sz. alatti földszintes épületrész részben iskolaként, részben tanítói lakásként szolgált. Az iskolák 1948-as államosítása után megszűnt az épület iskolai funkciója, tanári szolgálati lakásokká alakították át, az emeletes iskolaépülettől tulajdonjogilag és telekkönyvileg is leválasztották. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 25.	10



Fotó: Szent István király u. felőli oldal Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 26.	352

Megnevezés: Kalocsai Fegyház és Börtön

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Kalocsai Fegyház és Börtön

Eredeti funkció: Törvényszék épülete

Építész: Kiss István

Építőmester: Grünwald Testvérek

Építtető: Igazságügyi Minisztérium és Kalocsa

Építés éve:

1896-97



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Az épület a Szent István király u. felől Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 26.	352

Leírás:

A kalocsai m. kir. törvényszék és a kalocsai járásbíróság 1871-ben alakult meg. Működésének első évtizedeiben a város területén elszórva, több épületben működött a két igazságszolgáltatási szervezet. A járásbíróság és az ügyészség a mai Szent István király út 57. sz. alatt lévő ház helyén állt épületben, a törvényszék hivatalai a mai Tomori utca 1-3. sz. alatti, azóta átépített épületben működtek. A törvényszéki fogdában tartott rabokat a mai Ilk Viktor utca környékén lévő rabfoglalkoztató telepen foglalkoztatták, ahova minden reggel a börtönből kísérettel vonultak végig a Kálvária (ma Kossuth Lajos) utcán. Este pedig szintén kísérettel tértek vissza a börtönbe. Az Igazságügyi Minisztérium többszöri sürgetésére a kalocsai képviselőtestület az 1880-as évek elején határozatot hozott, hogy új törvényszéki épület számára telket biztosít és az építkezés költségeihez is hozzájárul. Az új épület telkéül a régi városházát és a mellette lévő négy ház telkét szemelték ki. Az építkezés csak 1896 márciusában kezdődött a régi városháza és a mellette lévő épületek bontásával. Az új törvényszék terveit Kiss István (1857-1902) építész készítette. A 345.622 forint költségvetésű építkezést a budapesti Grünwald Testvérek nevű cég végezte. A központi fűtések szerelésére a Valser Ferenc Vasöntöde Rt kapott 14 ezer forintos megbízást. A három utcára nyíló kétemeletes épület 1897 őszére elkészült, szeptember végén elsőként a törvényszék hivatalai költöztek az új épületbe, ahol a m. kir. ügyészség, a járásbíróság és a telekkönyv is helyet kapott. A kalocsai m. kir. törvényszék jogkörébe a kalocsai, dunavecsei, kiskőrösi és később a kiskunhalasi járásbíróság tartozott. A hivatalos átadást 1898. jún. 14-én tartották meg Erdélyi Sándor igazságügyi miniszter jelenlétében. Az épület Szentháromság utcai (ma Szent István király út) és Városház (ma Grősz József) utcai kétemeletes szárnyában, 107 helyiségben volt elhelyezve a törvényszék, az ügyészség, a járásbíróság és a telekkönyv hivatali helyiségei, az irattár, a börtönkápolna és imaterem, a rabkórház és a tanterem. A pincében volt a konyha, mosókonyha, fertőtlenítő kamra és 3 fürdőszoba. Az udvari részen lévő háromemeletes épületszárnyban helyezték el a fogdát, amelyben 129 személy számára szolgáló 49 egyszemélyes, 14 ötszemélyes zárka és sötétzárka volt. A törvényszéki épületben, kisebb módosításokkal 1949. okt. 24-ig ebben a rendszerben működtek a kalocsai igazságszolgáltatási szervezetek. 1949. okt. 24. után a törvényszékeket megyei bíróságokká alakították át (Az 1950. jan. 1-i közigazgatási reform után létrejött Bács-Kiskun megyében rövid ideig 3 megyei bíróság működött: a bajai, a kalocsai és a kecskeméti.) 1950. ápr. 30-án megszűnt a kalocsai megyei bíróság. A dunavecsei, a kalocsai és a kiskőrösi járásbíróság a kecskeméti megyei bíróság jogkörébe, a kiskunhalasi járásbíróság pedig a bajai megyei bíróság jogkörébe került. (Később a bajai megyei bíróságot is megszüntették.) A kalocsai járásbíróság kiköltözött az egykori törvényszéki épületből, és a szolgáltató ház helyén állt földszintes épületekben működött 1960 áprilisáig, amikor átköltözött a mai Szent István király út 7. sz. alatt épült új bírósági épületbe. Az üresen maradt törvényszéki épületbe költözött 1950 nyarán az addig Márianosztrán működő női börtön, amely aug. 15-től Országos Börtön Kalocsa néven működött. A börtön elítéltjei foglalkoztatására az épületben megalapították a Kalocsai Konfekcióipari Vállalatot. A több mint ötven éve működő, több átszervezésen és névváltozáson áteset kalocsai női börtön jelenlegi neve: Kalocsai Fegyház és Börtön. Az épület falán két emléktábla található, a Szent István király úti bejárattól északra a politikai elítéltek emléktáblája, délre pedig az 1956-os forradalom domborműve. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 26.	352



Fotó: Szent István király utcai homlokzat Voith Mária (2004)



Fotó: Grősz J. utcai homlokzat Ökrös László (2003)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 28.	350

Megnevezés: Kereskedelmi Bank

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Kereskedelmi Bank

Eredeti funkció: Sárközi Takarékpénztár épülete

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

1894



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: Országos védelemre is javasolt

Jelleg, értékelés:

Eklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Szent István király u. 28. Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 28.	350

Leírás:

Kalocsa második pénzintézete, a Sárközi Takarékpénztár 1873. jún. 23-án alakult 60 ezer forint alaptőkével. Pénzintézeti tevékenységét a következő év márciusának végén kezdte meg. Székhelye 1884. szept. végétől a mai Hungária Biztosító fiók tájékán volt. 1893 nyarán a takarékpénztár igazgatósága határozatot hozott saját székház építéséről a Szentháromság utca és a Városház utca (ma Szent István király út és Grősz József utca) sarkán. Az egyemeletes, L alaprajzú épület 1894. okt. 11-én készült el. Az épület földszintjén, a mai Grősz József utcai hosszabb oldalon voltak a takarékpénztár helyiségei. Az épület rövidebb szárnyának földszintjén bérelt üzletek voltak. Az emeleti részen a vezető tisztviselők laktak. A tető sarokrészét egy bádogból készült oromzat díszíti, amely a takarékosság jelképét, a méhkast ábrázolja. A takarékpénztár státusában 1941 májusában változás állt be. Az utóbbi években pénzügyi gondokkal küszködő takarékpénztár egyesült a Kalocsajárási Hitelszövetkezetből kivált Sárközi Takarékszövetkezettel. és ezen a néven az Országos Központi Hitelszövetkezet tagjaként működött tovább. A bankok államosítása után, 1948 áprilisában a Sárközi Takarékszövetkezet az Országos Hitelintézet fiókja lett, majd. 1953. jan. 1-én beolvadt a Magyar Nemzeti Bank kalocsai fiókjába, amely az egykori Piros Arany étterem helyén működött. A kibővült MNB fiók átköltözött a szemben lévő takarékszövetkezeti bankhelyiségbe. Ebben a felállásban működött az MNB fiók 1987. jan. 1-ig, amikor az Országos Kereskedelmi és Hitelbank (ma Kereskedelmi és Hitelbank) kalocsai fiókja lett. Időközben az emeleti rész egy részébe is beköltözött a bankfiók. A Szent István király úti szárny földszinti helyisége 1985-ig működött boltként. 1985 júniusában a kalocsai IBUSZ fiók költözött a helyiségbe. Az IBUSZ Bank megalakulása után, 1995 szeptemberében az utazási iroda elköltözött, a helyiségben az IBUSZ Bank kalocsai fiókja maradt 1996. okt. 24-ig, amikor az IBUSZ Bank beolvadt a Kereskedelmi és Hitelbankba. Az egykori IBUSZ Bank helyiségeit, amelyek rövid ideig használaton kívül voltak, felhasználták a Kereskedelmi és Hitelbank bővítésére. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 33.	2/1

Megnevezés: Korona (Helfer) Szálló épülete

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Irodák, üzletek

Eredeti funkció: Szálloda

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

XIX. sz. vége



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus, szecessziós hatással (átépítve)

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*



Fotó: Szent István király u. felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

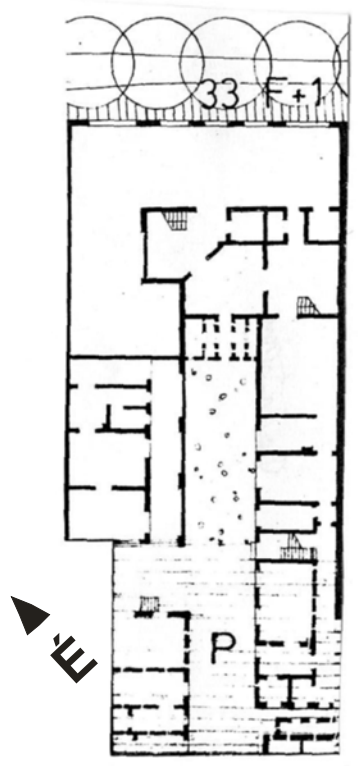
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 33.	2/1

Leírás:

1896. dec. 1-én a mai Szent István király út 33. sz. alatt nyitotta meg Helfer Lőrinc tízszobás szállodáját. A szállodához étterem is tartozott. Az épület hátsó frontján, a mai Tomori utcában kocsibeálló és istálló is volt. A szálloda megnyitása idején az épület még földszintes volt, később épült rá az emelet. Helfer Ignác később felhagyott a vendéglátással, szállodáját, mely időközben a Korona Szálló nevet vette fel, bérbe adta, majd 1921 márciusában dr. Sztrilich Gyula, fiatal budapesti orvos megvásárolta az egész épületet. Szándékai szerint orvosi rendelőt és üzleteket akart ott kialakítani. Szándékát az év végén váratlanul bekövetkezett halála meghiúsította. A szálloda okt. 15-én végleg bezárt. Sztrilich Gyula özvegye az épület földszinti helyiségeit boltnak és lakásnak bérbe adta. A háború után államosított épület részben lakóház lett, a földszinti helyiségek egy részében különböző profilú boltok lettek (bútorüzlet, kalapos bolt stb.) 1975-ben teljesen átalakították az épületet. A régi épületből a falakon és a tetőn kívül csak a díszes öntöttvas korláttal övezett lépcső maradt meg. Az emeleten megmaradtak az eredeti ablakok, de a földszinten hatalmas kirakatokat alakítottak ki. A földszinti rész teljes egészében bútorüzlet, az emeleti rész divatárubolt lett. 1977 áprilisában a bútorüzlet új helyre, helyére a hónap végén vasbolt költözött. A kilencvenes években a földszinti egy légterű bolthelyiséget több kisebb boltra osztották, ahol különböző profilú üzletek nyíltak. Az emeleti részen megszűnt a divatárubolt, helyén különböző vállalkozások működtek hosszabb-rövidebb ideig. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 35.	1

Megnevezés: Városháza

Típus:

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Igazgatási

Eredeti funkció: Nagyvendéglő

Építész: Foerk Ernő, Petrovácz Gyula

Építőmester: Molczer Sándor

Építtető: Kalocsa

Építés éve:

1912



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: Országos védelemre is javasolt

Jelleg, értékelés:

Szecessziós

Javaslat:

Bibliográfia:

Kalocsa városközpont korszerűsített részletes rendezési terve, *VÁTI, 1984*



Fotó: Városháza homlokzata Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

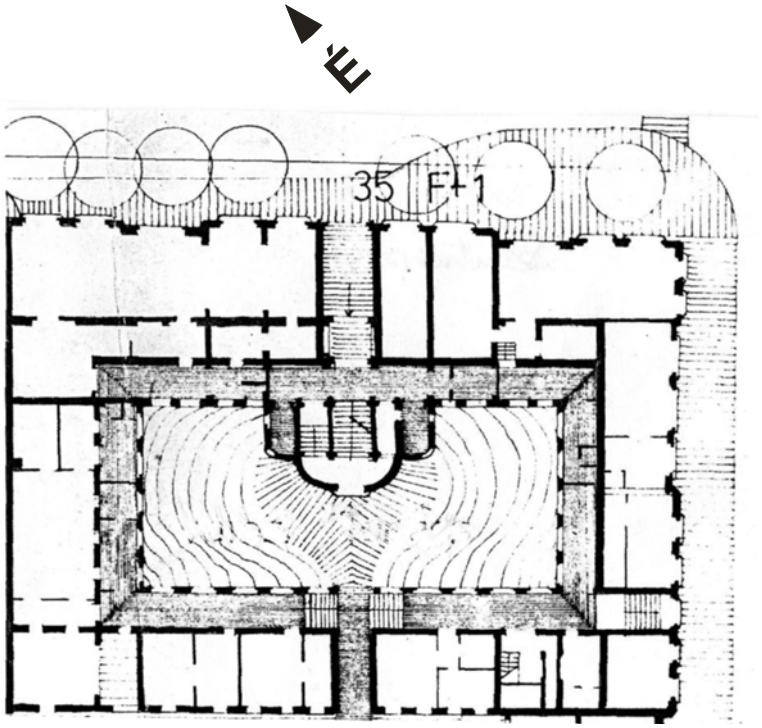
Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 35.	1

Leírás:

A 20. század elején erőteljes mozgalom indult meg, hogy Kalocsa visszanyerje az 1872-ben elveszített városi rangját. E cél érdekében épült 1912-ben a jelenlegi, városi ranghoz méltó városháza az eredetileg városi nagyvendéglőnek épült, de 1896-tól városházának használt épület helyén. Az E alaprajzú, három utcára nyíló egyemeletes épület terveit Foerk Ernő (1868-1934) és a kalocsai születésű Petrovácz Gyula (????) építész tervezte. A tervek szerint az épület Szent István utcai, a mai Városház utcai és az udvari szárnyába hivatalok kerültek, a Tomori utcai szárny emeletén bérlakásokat, az épület földszinti és a Tomori utcai szárny alagsori részén üzleteket alakítottak ki. A Tomori utcai és a mai Városház utcai sarkon lévő magasföldszinti helyiségeket a budapesti postaigazgatóság a kalocsai postahivatal számára kibérelte. A hivatali szárnyban a városi hivatalok, a járási főszolgabírói hivatal és a rendőrség kapott helyet. Az építkezést Molczer Sándor szabadkai építési vállalkozó végezte, aki 450.871 koronás ajánlatával nyerte el az építkezésre kiírt versenytárgyalást 1910. augusztusában. Molczer Sándor volt a főszékesegyház rekonstrukciós munkáinak kivitelezője is ugyanebben az időben. Az építkezést októberben kezdték meg a régi városháza Tomori utcára néző épületeinek bontásával. A bontást Jurcsó Antal (1872-1922) kalocsai vállalkozó végezte. Az épületrész bontása után megkezdődött a Tomori utcai szárny építése, amely 1911 őszén készült el. Az eredeti tervektől eltérően, ideiglenes jelleggel az elöljáróság hivatalai a régi épületből átköltöztek az új épületszárnyba. A Szent István utcára néző épület lebontása után hozzákezdtek az új épületszárny építéséhez. Az épület alapkövét és benne Kalocsa 1912. évi viszonyait leíró okiratot 1912. jan. 2-án helyezték el a főbejárat északi kapuoszlopa alatt.

A városháza 1912 őszén készült el. Okt. 1-én megkezdődött a földszinten épített üzletek (a Szent István király úti oldalon 9, a Városház utcai és a Tomori utcai oldalon 5 üzlethelyiséget alakítottak ki) bérbeadása és a postahivatal is beköltözött a helyére. Az elöljáróság hivatalai és a járási főszolgabírói hivatal átköltözött végleges helyére. A városháza átadása idején a nagyközségi elöljáróság hivatalai működtek az épületben. A várossáalakulás után, 1921. szept. 29-től a közigazgatási szervezet polgármesteri hivatallá alakult. 1950. aug. 15. és 1990 ősze között a városi tanács és osztályai alkották a hivatali szervezetet. Az utolsó városi tanács 1990. aug. 17-én oszlatta fel önmagát. Az októberi kétfordulós helyhatósági választások után, okt. 26-án alakult meg Kalocsa Város Önkormányzata, mely a tanácsi osztályok helyett a polgármesteri hivatal irodáit hozta létre. Az irodák később az „osztály” nevet vették fel. A földművelésügyi miniszter 1917. okt. 1-én alapította meg a m. kir. Kalocsai Paprikakísérleti és Vegyvizsgáló Állomást. A kalocsai képviselőtestület az állomásnak két földszinti és egy alagsori helyiséget térítésmentesen átengedett. Az állomás részére 1920-ban a Miskei úton önálló telepet építettek, 1920. okt. 3-a után már csak az állomás laboratóriuma maradt, amely a Miskei úti telep 1930-as bővítéséig működött a városházán. A városháza üresen maradt két földszinti helyiségében 1932. jún. 2-án nyitották meg a Városi Múzeumot. 1921 őszén, az újonnan alakult városi rendőrség (33 fő, 1 rendőrtanácsos, 1 rendőrfelügyelő és 3 rendőrfogalmazó) hivatali helyiségei is a városházán kaptak helyet. A rendőrség 1945. júliusában költözött el a városházáról a megszüntetett csendőrség helyére (ma Szent István király út 19.) Az 1928-ban megindult kalocsai mentőszolgálat háború utáni újjászervezésével 1945 májusában a tűzoltóság keretein belül 2 mentőkocsi kezdte meg működését. A mentőállomás 1983. ápr. 28-ig, a Kossuth Lajos utcai mentőállomás átadásáig működött a városháza épületében. Az egykori tanácselnöki (ma polgármesteri) iroda bejárata mellett a folyosó falára 1969-ben helyezték el Csupó Imre, a kalocsai direktórium elnökének emléktábláját, akit az ellenforradalmárok a városháza udvarán 1919. jún. 20-án agyonlőttek. Az emléktáblát az 1990-es évek elején eltávolították. Az épületben lévő üzlethelyiségek profilváltozása szinte követhetetlen. Az üzlethelyiségekben volt élelmiszer-, iparcikk-, üveg-, ruházati, dohánybolt, gyógyszertár, fodrászat, bankfiók, utazási iroda, bádogos-, rádió-televíziójavító műhely stb. Volt egy bolt, amely a háború előtt is és utána is fogalom volt Kalocsán, a „Hangya”, illetve az „önkiszolgáló”. Az egyes bolthelyiségeket időnként összenyitották, majd kisebb boltokká alakították. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 35.	1



Alaprajz (M 1:500; *Kalocsa városközpont korszerűsített RRT.*)



Fotó: Az épület Szent István király u. felőli oldala Ökrös László (2003)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 35.	1



Fotó: Az épület belső lépcsőfordulója Havas Mária (2003)



Fotó A Városháza belső udvara Havas Mária (2003)



Fotó: Városház u. felőli oldal Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 37.	216

Megnevezés: Kalocsai Takarékpénztár

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

1890



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés

Eklektikus

Javaslat

Bibliográfia:



Fotó: Szent István király u. felőli oldal Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 37.	216

Leírás:

Kalocsa legrégibb pénzintézete, a Kalocsai Takarékpénztár 1865-ben alakult. Első székháza a mai Szent István király út 27. sz. alatti épületben volt. A takarékpénztár az 1880-as évek végén határozott új székház építéséről. Az egyemeletes U alakú épületet (a mai Piros Arany Szálloda) 1890. szept. 28-án adták át. A bank üzleti helyiségei az épület a mai Városház utcai szárnyának földszinti részén, az egykori Piros Arany étterem helyiségei helyén voltak. A többi földszinti helyiségben Salamon Jakab nemzetközi árucsarnoknak nevezett, több üzletet magába foglaló áruháza volt. Később ezeket a helyiségeket a legjelentősebb kalocsai kereskedők (Littmann Ármin, Jurcsó Antal stb.) bérelték. Itt működött a Ligeti gyógyszertár is. Az emeleti részen a takarékpénztár vezető tisztviselőinek lakásai voltak. Az első „zsidótörvény" hatására 1938. máj. 31-én a bank zsidó származású vezetői, dr. Vámos Gyula és dr. Szekeres Gyula lemondtak igazgatói tisztükről, részvénytöbbségüket eladták a Bajai Takarékpénztárnak, és így a Kalocsai Takarékpénztár a bajai takarék érdekeltségébe került. Az első évben még megtartotta nevét, de a következő évtől a Bajai Takarékpénztár kalocsai fiókjaként működött. A bankok államosítása után, 1948 nyarán a bajai székhelyű Bácskai Takarékpénztár kalocsai fiókja, majd 1949 tavaszán, az Országos Takarékpénztár megalakulása után az OTP kalocsai fiókja lett, de rövid másfél éves működés után az OTP bezárta a kalocsai fiókot. A bezárt bank helyiségeibe az államosított Szabó-féle vendéglő költözött a Tomori utcából, és a neve Fényes étterem lett. Az épület többi földszinti helyiségeiben továbbra is különböző profilú üzletek működtek. Az emeleten megmaradtak a lakások. 1965-ben az egész épületet a vendéglátás céljaira alakították át. Az emeleti részen hozták létre a Piros Arany Szállodát. A némileg kibővített étterem a Piros Arany étterem nevet vette fel. Az I. István király utcára néző szárny földszintjén, a mellette lévő ház földszinti helyisége hozzácsatolásával, alakították ki a Piros Arany presszót. A szállodát és a két szórakozóhelyet a Bács-Kiskun megyei Vendéglátó Vállalat működtette. A vállalat felbomlása után, kilencvenes évek elején az épületet eladták. Az emeleten továbbra is a szálloda működik. A szállás céljára kiadó szobák mellett, néhány szobáját különböző cégek, vállalkozók tartósan bérelték és bérlik iroda, rendelő, szerkesztőség, rádióstúdió stb. célokra. Az étterem megszűnt. Helyiségeiből kisebb alapterületű üzlethelyiségeket alakítottak ki, melyekben különböző profilú boltok működnek. A presszó lényegesen kisebb lett, és a kilencvenes évek végén felvette a Belvárosi Kávéház nevet. A Piros Arany presszó leválasztott területén szintén kisebb alapterületű boltok létesültek. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Szent István király u. felőli oldal Voith Mária (2004)

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 37.	216



Fotó: Városház u. felőli oldal Voith Mária (2004)



Fotó: Tomori u. felőli oldal Voith Mária (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 38.	342

Megnevezés: Kalocsai kaszinó

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

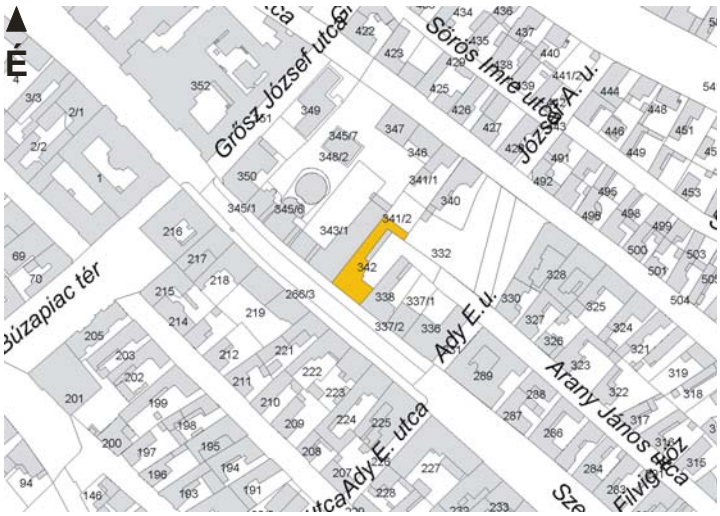
Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Szecessziós

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Szent István király u. felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 46.	289

Megnevezés: Városi Bíróság

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus nyílásrendszerű, szecessziós díszítésű homlokzat

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Szent István király u. felőli oldal Ökrös László (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 47.	221

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Romantikus (átépítve)

Javslat:

Bibliográfia:



Fotó: Szent István király u. felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 52.	286

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Kisvárosias neobarokk

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Szent István király u. felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 57.	227

Megnevezés: Városi bérház
Típus:
Tulajdonviszony:
Jelenlegi funkció:
Eredeti funkció: Járásbíróság
Építész: Petrovácz Gyula
Építőmester:
Építtető: Kalocsa
Építés éve:
1907-08



Hatályos védelem: nincs
Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:
Szecessziós

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Szent István király u. 57. Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 57.	227

Leírás:

Az 1897 őszéig járásbíróságnak és ügyészi hivatalnak használt épület a Szentháromság utca (ma Szent István király út) és a Csendőr (Zsandár) köz (ma Ady Endre utca) sarkán állt. Az épületből 1897 őszén kiköltözött a járásbíróság és az ügyészség, majd az 1899-ben megalakult Kalocsai Keresztény Munkásegylet bérelte az épületet. A kalocsai képviselőtestület 1906-ban elhatározta, hogy a Kalocsán működő állami, megyei és városi hivatalok tisztviselői számára bérházat épít. A bérházat az egykori járásbírósági épület helyén akarták felépíteni. A lebontott épület helyén 1907 tavaszán kezdték meg az egyemeletes bérház építését a kalocsai születésű Petrovácz Gyula (?????) építész tervei alapján. Az 1908. okt. 31-én átadott épület (ma Szent István király út 57. sz.) emeleti részén bérlakásokat alakítottak ki, a földszint utcai frontjára különböző profilú üzletek kerültek. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Ady Endre u. felőli oldal Havas Mária (2003)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 67.	238

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Korai eklektikus (romantikus)

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Szent István király u. felőli oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Szent István király u. 69.	241

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Korai eklektikus (romantikus)

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Szent istván király utcai oldal Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Szent István király u. 76.	273/1

Megnevezés: Schöffer Múzeum

Típus:

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: múzeum

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus (átépítve)

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Szent István király utca felőli oldal — Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Szent István király u. 85.	258

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Fogászat

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus (átépítve)

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Szent István király utcai homlokzat Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Újváros	Tavasz u. 11.	2842

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: lakóház

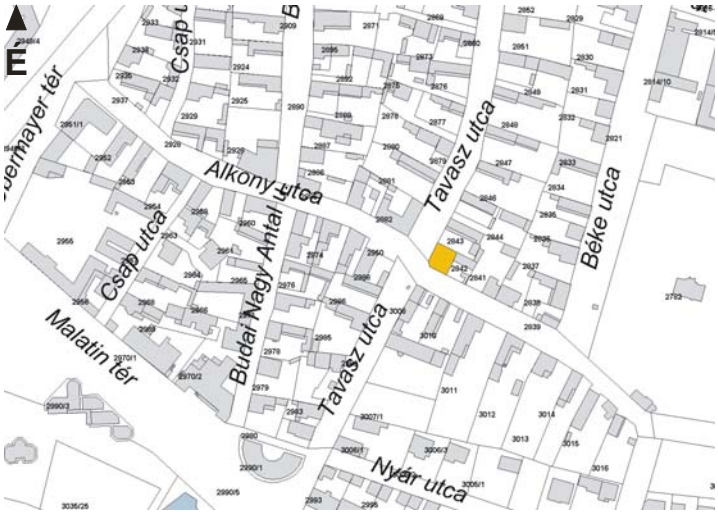
Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Eklektikus homlokzat, szecessziós átépítéssel

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Tavasz u. 11. Havas Mária (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária

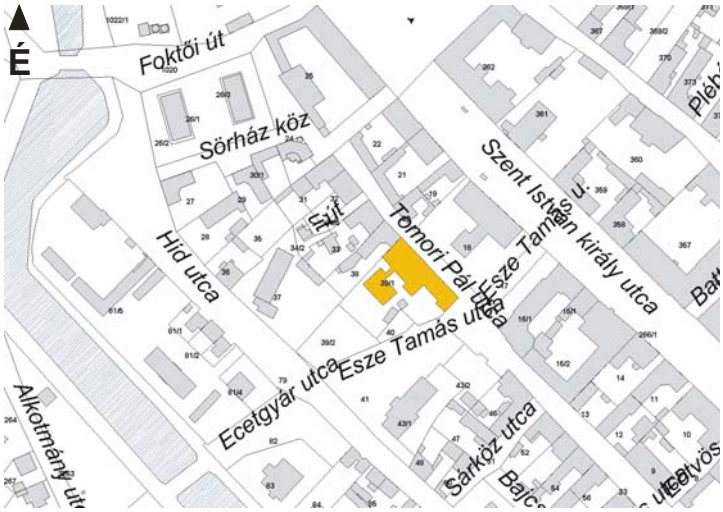
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Tomori Pál u. 7.	39/1

Megnevezés: Kossuth Zsuzsanna Egészségügyi Szki.
Típus:
Tulajdonviszony: Önkormányzati
Jelenlegi funkció: Kossuth Zsuzsanna Egészségü. Szki
Eredeti funkció: Tanítóképző
Építész:
Építőmester:
Építtető:
Építés éve:



Hatályos védelem: nincs
Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:
Eklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Tomori utcai oldal — Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Tomori Pál u. 7.	39/1

Leírás:

A kalocsai tanítóképző intézet a magyarországi tanítóképzők átszervezéséről szóló 1856-os állami rendelkezésnek köszönheti születését, mely szerint minden püspöki (érseki) székhelyen tanítóképző intézetet kell. szervezni. Kunszt József érsek (1854-1866) már 1854-ben biztosított épületet a leendő tanítóképző számára az Új (ma Tomori) utcában, ahol az érsekségnek több ingatlana volt. Az intézet a mai Esze Tamás utca és a Tomori utca sarkán lévő, akkor még egymagában álló földszintes épületben kapott helyet, ahol 1856. okt. 4-én kezdődött a tanítás két évfolyammal. Az intézet épületének első bővítésére 1871 nyarán került sor, mivel az intézet három évfolyamos lett, és a meglévő helyiségek kevésnek bizonyultak. Több mint 7 ezer forintos költséggel két tantermet építettek és az udvaron tornapályát alakítottak ki. A következő bővítés 1883 májusában történt.. A meglévő földszintes épületet részben elbontották, és az utca vonalában egy emeletes épületszárnyat építettek. Az emeleten 4 tantermet, egy nagyobb termet és tanári szobát alakítottak ki. A földszintes épületszárnyba került a természetrajzi szertár és egy nagyméretű zeneterem, ahol télen a tornaórákat is tartották. Az utolsó nagyobb építkezés, amellyel lényegében kialakult az épület mai formája 1901-ben volt. Felépült az épület emeletes udvari szárnya, melyet zárt folyosóval kötöttek össze a régi épülettel. Az új épületszárny emeletén a zeneterem, földszintjén a tornaterem kapott helyet. A következő évben a tanítóképző saját gyakorlóiskolát kapott. Egy tanteremben osztatlan hatosztályos népiskolai osztályt alakítottak ki. Korábban a gyakorlótanításokat a belvárosi és az eperföldi elemi iskolában végezték. Később a gyakorlóiskola átkerült az intézettel szemben lévő sarkon épült, azóta már lebontott földszintes épületbe. 1960-ban a gyakorlóiskola Ének-zenei Általános Iskola néven önállóvá vált és átköltözött a Micsurin utcai (ma Asztrik tér) egykori árvaház (majd a megszűnt óvónőképző) épületébe. Az üresen maradt épületben óvodát rendeztek be, mely a Csokonai utcai óvodaépület elkészültéig működött. Később az épületet lebontották, az épület telkének egy részét az Esze Tamás utca szélesítésére használták fel, másik részét hozzácsatolták a Népművészeti és Háziipari Szövetkezet épülő üzemházához.

A több átépítéssel kialakított épület mindvégig oktatási célokat szolgált. 1856 és 1957 között a tanítóképzőnek adott otthont, 1948-ig egyházi, utána állami kezelésben. Az intézet alapításakor kétévfolyamos volt, 1871-ben háromévfolyamosra fejlesztették. 1883 és 1918 között négy évfolyammal működött, közben 1885-ben, elsőként az országban, bevezették a kántorképzést. Ötévfolyamossá 1918-ban vált az intézet. A tanítóképzés átszervezéséről szóló törvény értelmében 1938-ban megkezdték a négyévfolyamos tanítóképző líceum és a ráépülő tanítóképző akadémia megszervezését, de az átszervezést a háború megakasztotta, az intézet továbbra is öt évfolyammal működött. Az utolsó tanítóképzős osztály 1953 őszén indult, a következő évben induló első osztály már leánygimnáziumi osztály volt. A leánygimnáziumi osztály indulásával az intézet neve Állami Leánygimnázium lett. A közös igazgatás alatt működő négyosztályos gimnázium és a nyolcosztályos általános iskola (egykori gyakorlóiskola) 1958-ban felvette az Állami Tizenkétévfolyamos Iskola nevet. Az iskolából 1960-ban Ének-zenei Általános Iskola néven kivált a nyolc általános iskolai osztály, a középiskolai osztályok Állami Leánygimnázium néven működtek tovább. 1963-tól vezették be a szakközépiskolai képzést, kezdetben mezőgazdasági, 1968-ban óvónőképző, 1969-től egészségügyi szak. A szakoknak megfelelően változott az iskola neve is. Az egészségügyi szak kivételével 1973-ig fokozatosan megszűnt a többi oktatási forma, és 1972-ben az iskola felvett a Kossuth Zsuzsanna Egészségügyi Szakközépiskola nevet. Az iskola utolsó átszervezése 2000. júl. 13-án történt. A városi önkormányzat a Kossuth Zsuzsanna Egészségügyi Szakközépiskolát, valamint a Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakmunkásképző Iskolát, szakmai önállóságuk megtartása mellett összevonta. Az összevont iskola új neve Kossuth Zsuzsanna Humán és Kereskedelmi Szakközépiskola, Szakképző Intézet lett. Mindkét tagiskola a korábban használt épületében maradt. Az épület földszintes szárnyának Tomori utcai oldalán található Mócsy János akadémikus, egyetemi tanár emléktáblája. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Tomori Pál u. 36.	214, 215

Megnevezés: Mitzger-ház.

Típus: Lakóház

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: Lakóház, Üzletház

Eredeti funkció: Lakóház

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Neoeklektika

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Tomori Pál u. 36. Havas Mária (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Tomori Pál u. 36.	214, 215

Leírás:

Mitzger Ernő kalocsai nagykereskedő háza volt a Tomori utca és a mai Piros Arany Szálloda mögötti tér sarkán lévő L alakú épület. Az épület Tomori utcai szárnya lakóház, a tér felöli oldala üzletház volt. Az épületet államosítás után felosztották. A Tomori utcai szárny továbbra is lakóház maradt. A tér felöli oldalon vegyes tulajdonú üzleteket alakítottak ki, melyek a kilencvenes évek elejétől egy tulajdonos kezébe kerülve Stefanus üzletházként működnek. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Tompa Mihály u. 7.	847/2

Megnevezés: Népművészeti Ház

Típus: Paraszttház

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: Országos védelemre is javasolt

Jelleg, értékelés:

Partos paraszttház tornáccal

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Tompa u. 7. Havas Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Ó-Kalocsa	Tompa Mihály u. 7.	847/2

Leírás:

Gábor Lajos (1886-1947) festőművész javasolta, hogy a mezőkövesdi Matyó Ház mintájára Kalocsán is rendezzenek be egy jellegzetes Kalocsa környéki parasztházat, amit kalocsai népművészeti motívumokkal díszítenek és a berendezése is eredeti. 1935-ben a város, állami és megyei támogatással, megvásárolt egy házat a Béres (ma Tompa Mihály) utcában. A hagyományos három osztatú ház „partos" ház volt. A belvizek elleni védekezésül kb. 1 m magas földhányásra építették. A ház átalakításához május végén fogtak hozzá, és 1936. jún. 7-én adták át ünnepélyes keretek között. A ház előtt fedett tornác húzódott végig. A tetőt „szarkalábas" faoszlopok tartották. A ház bejárata középen volt, azon keresztül lehetett bejutni a pitvarba és a szabadkéményes füstös konyhába. A pitvarból az utca felé nyílt az ünnepélyes alkalmakkor használt tisztaszoba, vagy „első ház". A szoba berendezése a 20. század elején használatos berendezési tárgyakból állt. Falait színes, virágmintás kalocsai pingálás díszítette. Az udvar felé nyílt a hátulsó szoba vagy „hátsó ház", ahol a család élete zajlott. Berendezési tárgyai egyszerűbbek voltak. A falak egyszínűre voltak festve, csak a mennyezet alatt futott körbe egyszerű mintás koszorú. Az épület átalakítását és díszítését kalocsai és Kalocsa környéki paraszt mesterek és pingáló asszonyok végezték. Az épület 1955-ben a Népművészeti és Háziipari Szövetkezet kezelésébe került és tájmúzeumként működött tovább. A szövetkezet 1959 őszén a Népművészeti Ház udvarán kultúrházat épített, működésének kezdeti szakaszában a Népművészeti Ház körül lévő ingatlanaiban végezte tevékenysége egy részét. A hetvenes években a kalocsai idegenforgalom fellendülése idején a Népművészeti Ház az egyik legvonzóbb kalocsai látványosság lett. 1978. júl. 22-én felavatták a ház udvarán Kátay Mihály (1935–) tűzzománc művész Délibába c. alkotását. A Népművészeti és Háziipari Szövetkezet 1995-ös feloszlása után a ház a Korona-Tours utazási iroda kezelésébe került, amely, megtartva az épület tájmúzeumi jellegét, szintén idegenforgalmi célokra hasznosította. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Városház u. 1.	1

Megnevezés: ÁNTSZ

Típus:

Tulajdonviszony: Önkormányzati

Jelenlegi funkció: Igazgatási

Eredeti funkció: Nagyvendéglő

Építész: Foerk Ernő, Petrovácz Gyula

Építőmester: Molczer Sándor

Építtető: Kalocsa

Építés éve:

1912



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Kései eklektikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Városház u. 1. Voith Mária (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Belváros	Városház u. 1.	1

Leírás:

A 20. század elején erőteljes mozgalom indult meg, hogy Kalocsa visszanyerje az 1872-ben elveszített városi rangját. E cél érdekében épült 1912-ben a jelenlegi, városi ranghoz méltó városháza az eredetileg városi nagyvendéglőnek épült, de 1896-tól városházának használt épület helyén. Az E alaprajzú, három utcára nyíló egyemeletes épület terveit Foerk Ernő (1868-1934) és a kalocsai születésű Petrovácz Gyula (????) építész tervezte. A tervek szerint az épület Szent István utcai, a mai Városház utcai és az udvari szárnyába hivatalok kerültek, a Tomori utcai szárny emeletén bérlakásokat, az épület földszinti és a Tomori utcai szárny alagsori részén üzleteket alakítottak ki. A Tomori utcai és a mai Városház utcai sarkon lévő magasföldszinti helyiségeket a budapesti postaigazgatóság a kalocsai postahivatal számára kibérelte. A hivatali szárnyban a városi hivatalok, a járási főszolgabírói hivatal és a rendőrség kapott helyet. Az építkezést Molczer Sándor szabadkai építési vállalkozó végezte, aki 450.871 koronás ajánlatával nyerte el az építkezésre kiírt versenytárgyalást 1910. augusztusában. Molczer Sándor volt a főszékesegyház rekonstrukciós munkáinak kivitelezője is ugyanebben az időben. Az építkezést októberben kezdték meg a régi városháza Tomori utcára néző épületeinek bontásával. A bontást Jurcsó Antal (1872-1922) kalocsai vállalkozó végezte. Az épületrész bontása után megkezdődött a Tomori utcai szárny építése, amely 1911 őszén készült el. Az eredeti tervektől eltérően, ideiglenes jelleggel az elöljáróság hivatalai a régi épületből átköltöztek az új épületszárnyba. A Szent István utcára néző épület lebontása után hozzákezdtek az új épületszárny építéséhez. Az épület alapkövét és benne Kalocsa 1912. évi viszonyait leíró okiratot 1912. jan. 2-án helyezték el a főbejárat északi kapuoszlopa alatt.

A városháza 1912 őszén készült el. Okt. 1-én megkezdődött a földszinten épített üzletek (a Szent István király úti oldalon 9, a Városház utcai és a Tomori utcai oldalon 5 üzlethelyiséget alakítottak ki) bérbeadása és a postahivatal is beköltözött a helyére. Az önkéntes tűzoltóság a Tomori utcai szárnyon, a mai személygépkocsi garázsokban kapott helyet. A tűzoltóság 1950 decemberében kiköltözött az épületből. A városháza tornyában 1922-ben tűzmegfigyelő helyet alakítottak ki. A tűzoltóság kiköltözése után a tűzmegfigyelés is megszűnt, a tornyot 1951-ben lebontották. A 2. világháború után a Tomori utcai szárny emeletén lévő lakásokat fokozatosan megszüntették. Helyükön a postahivatalhoz tartozó kézi kapcsolású telefonközpont és, rövidebb ideig, a Központi Statisztikai Hivatal kalocsai kirendeltsége osztozott, majd a polgármesteri hivatal vette használatba. A postahivatal a Szent István király út és az Ady Endre utca sarkán épült új épületének 1994. nov. 14-i átadásáig működött a városházán. Helyére az ÁNTSZ kalocsai kirendeltsége költözött. *Asbóth Miklós adatközlése alapján)*

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Szénáskert	Vigadó sor 31.	3661

Megnevezés: Vásártéri Vigadó.

Típus:

Tulajdonviszony: Vinczellér Imre tulajdona

Jelenlegi funkció: Lakóház, műterem

Eredeti funkció: Vendéglő

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

1891 előtt



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Klasszicista, vidéki kúria

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Vígadó sor felőli homlokzat Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Szénáskert	Vigadó sor 31.	3661

Leírás:

Keresztes János 1891. júl. 18-án nyitotta meg a vásártéren Vásári Vigadó néven vendéglőjét, amely a klasszicista vidéki kúriákra emlékeztető, újonnan felépített épületben működött. Az épület családi kapcsolatok révén a kalocsai Vinczellér család tulajdonába került. A vásártér felszámolása után a vendéglő helyiségében földmívesszövetkezeti (ÁFÉSZ) vegyesbolt működött 1981-ig, a Vigadó sori ABC áruház megnyitásáig. Az épületben ma Vinczellér Imre kalocsai festőművész műterme és lakása található. Az egykori Vigadó vendéglőről kapta nevét a Vigadó sor. *(Asbóth Miklós adatközlése alapján)*



Fotó: Vígadó sor 31. Ökrös László (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Negyvenszállás	Kápolna u.	4539

Megnevezés: Kápolna
Típus:
Tulajdonviszony: Egyházi
Jelenlegi funkció: Egyházi
Eredeti funkció: Egyházi
Építész:
Építőmester:
Építtető:
Építés éve:

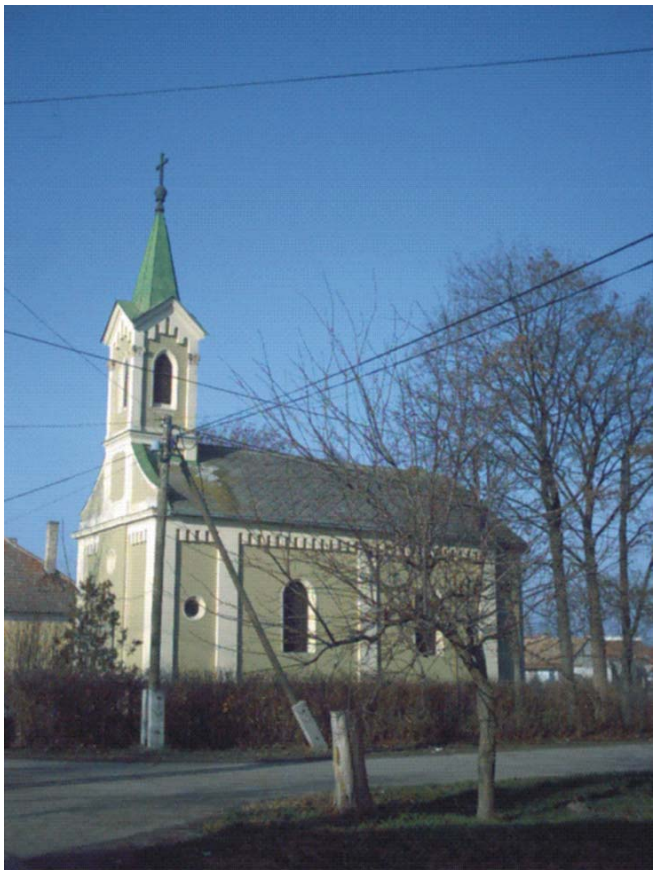


Hatályos védelem: nincs
Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:
Romantikus

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Kápolna Havas Mária (2003)

Adatfelvevő:
Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Negyvenszállás	Kis u. 4.	4542/1

Megnevezés: Öregek napközi otthona
Típus:
Tulajdonviszony: Önkormányzati
Jelenlegi funkció:
Eredeti funkció: iskola
Építész:
Építőmester:
Építtető:
Építés éve:



Hatályos védelem: nincs
Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Az épület a Kis utca felől — Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Negyvenszállás	Kis u. 4.	4542/1



Fotó: Északi homlokzat Ökrös László (2004)



Fotó: Az épület északról Ökrös László (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Negyvenszállás	Kis u. 7.	4509

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: lakóház

Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:

1913



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Barokkos oromzatú, tornácos paraszthház szecessziós hatású átépítéssel

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Kis u. 7. Havas Mária (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Negyvenszállás	Kis u. 7.	4509



Fotó: A ház homlokzata Havas Mária (2004)



Fotó: A ház a Kis utca felől Ökrös László (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Negyvenszállás	Nagy u. 2.	4562/2

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció: lakóház

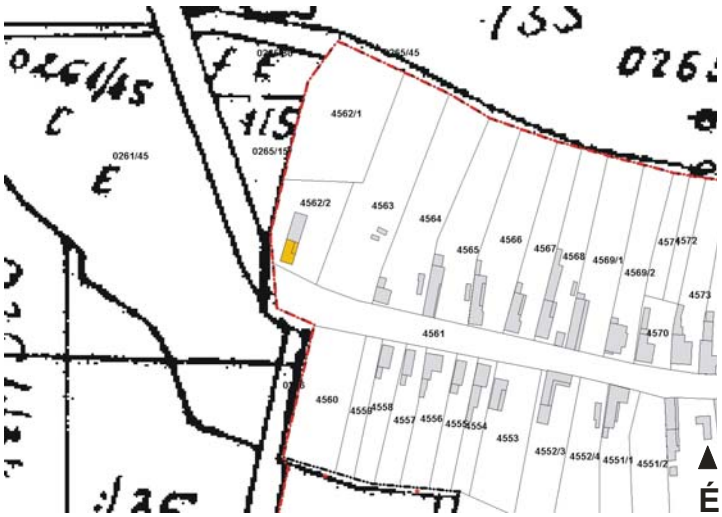
Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Barokkos oromzatú átalakított paraszthház

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Nagy u. 2. Havas Mária (2003)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Negyvenszállás	Nagy u. 43.	4532/7

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

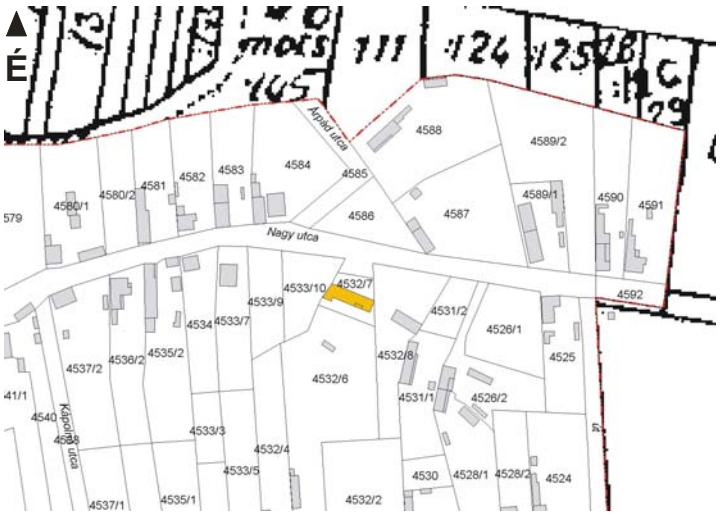
Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Barokkos oromzatú átalakított paraszthház

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Nagy u. 43. Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Negyvenszállás	Nagy u. 56.	4589/1

Megnevezés:

Típus:

Tulajdonviszony:

Jelenlegi funkció:

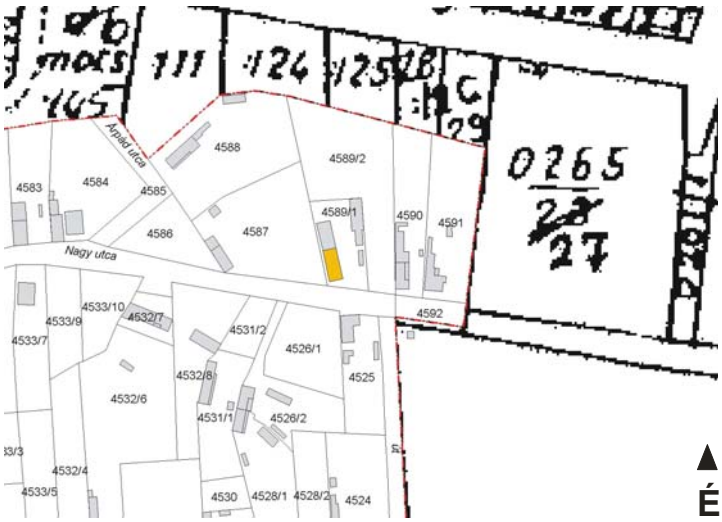
Eredeti funkció:

Építész:

Építőmester:

Építtető:

Építés éve:



Hatályos védelem: nincs

Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Barokkos oromzatú, átalakított parasztház

Javaslat:

Bibliográfia:



Fotó: Nagy u. 56. Ökrös László (2004)

Adatfelvevő:

Voith Mária

Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Negyvenszállás	Nagy u. 56.	4589/1



Fotó: Utcai homlokzat Ökrös László (2004)



Fotó: Nyugati homlokzat Ökrös László (2004)

KALOCSA ÉPÍTETT ÉS TERMÉSZETI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKEI
-HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉRTÉKEK-

Törzsszám:	Városrész:	Utca, házszám:	Hrsz.:
	Negyvenszállás		0204/10

Megnevezés: Kereszt
Típus: Kisemlék
Tulajdonviszony:
Jelenlegi funkció:
Eredeti funkció:
Szobrász:
Készítő:
Megrendelő:
Építés éve:



Hatályos védelem: nincs
Javasolt védelem: helyi

Jelleg, értékelés:

Javaslat:

Bibliográfia:

Adatfelvevő:

Voith Mária
Ökrös László

Adatfelvétel ideje: 2004



Fotó: Kereszt — Havas Mária (2003)

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H - 1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30 - 32
TEL.: (36 1) 224-3100 FAX: (3601) 224-3105 Pf.: 20 153
E mail: vati@vati.hu



KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV

TSZ.: 2774/2003 - 3.2.2

ÉRTÉKVÉDELMI TOPOGRÁFIA
RÉGÉSZET

2004. DECEMBER

VÁTI MAGYAR REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ÉS URBANISZTIKAI KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
H-1016 BUDAPEST, GELLÉRTHEGY UTCA 30-32
TELEFON: (36 1) 224-3100 FAX: (36 1) 224-3105 Pf: 20 153
E-mail: vati@vati.hu

KALOCSA
VÁROS

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY
VIZSGÁLAT
RÉGÉSZETI TOPOGRÁFIA

Felelős tervező:	Havas Mária TT1 01/1065-01
Régészeti munkatárs:	Lantos Andrea régész Viski Károly Múzeum, Kalocsa
Munkatárs:	Ökrös László
Műteremvezető: Irodavezető:	Havas Mária S. Zlamál Ilona
Minőségügyi megbízott:	Győri István
Tervezési igazgató:	Molnár Attila

TSZ.: 2774/2003-3.2.2 **2004. DECEMBER**

Régészeti, kulturális örökségvédelmi adatok
Kalocsa ismert régészeti lelőhelyei

Készítette: Lantos Andrea
régész
Viski Károly Múzeum, Kalocsa

KALOCSA
2004

1. Kalocsa közigazgatási határán belül előkerült régészeti lelőhelyek

1.1 Belterületi lelőhelyek

1.1.1 Kalocsa - Belvárosi Iskola

Jellege: telep, temető
Kora: kelta, Árpád-kor, késő középkor

Leírása: 2003. 06. 26.- 2003. 08. 13-ig Nagy Dániel Sándor végzett ásatást a Belvárosi Iskola tervezett tornatermének alapterületén. Az ásatás során kelta gödrök, Árpád-kori sírok, egy Árpád-kori ház, Árpád-kori gödrök és egy késő középkori kőfalazás került elő, mely valószínűleg a középkori plébániatemplom plébánia épületének együtteséhez tartozhatott. Az Árpád-kori sírokban viseleti tárgyak, bronz és ezüst hajkarikák, bronz gyűrűk kerültek elő, a középkori épületet II. Béla (1173-1196) rézpénze és IV. László (1272-1290) ezüst dénárja keltezi.

Adattári Forrás:
Kalocsa Belvárosi Iskola Sportcsarnok. Jelentés a Sportcsarnok építését megelőző feltárásokról. Szerző: Nagy Dániel Sándor.

1.1.2 Kalocsa - Hunyadi utca
(KÖH azonosító száma: 27504)

Jellege: telep
Kora: szarmata, Árpád-kor, középkor

Leírása: Vízvezeték csöveinek fektetésekor, az utca É-i részén szarmata, délebbre Árpád-kori és középkori cserepek kerültek elő.

Irodalmi hivatkozás:
H. Tóth Elvira: Négy évtized kutatásai Bács–Kiskun megyében (1949-1989). In: Cumania 12. (1990). 122.
Régészeti Füzetek Ser. I. No. 15. 1962. 42.
Cumania I. 1972. 241.

1.1.3 Kalocsa - Hunyadi utca 24.
(KÖH azonosító száma: 34124)

Jellege: telep
Kora: szarmata, középkor

Leírása: Gázvezeték-fektetés közben a 24. számú ház előtt, az út közepén ásott keskeny árokban egy függőlegesen haladó agyag „csőrendszert" sikerült kibontani. Az egyik csőbe fejjel lefelé fordított, egész fazekat találtak. A csövek szomszédságában mészkő boltozat maradványa volt, a csövektől ÉK-re egy szikkasztó téglafala és egy kemence volt. A Viski Károly Múzeumban szarmata (?) és középkori edénytöredékek, valamint agyagcsövek kerültek beleltározásra.

Adattári forrás:
Romsics Imre jelentése a helyszíni szemléről.

Irodalmi hivatkozás:
Wicker Erika - Kustár Rozália - Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In: Cumania 17. (2001) 33-126. 55.

1.1.4 Kalocsa - István király u. 16-22
(KÖH azonosító száma: 34122)

Jellege: telep
Kora: középkor

Leírása: Pinceklub építésekor végzett munkák során 16. századi edényekre és edénytöredékekre bukkantak. Ez alatti rétegekből 13-14. századi cserepek és 1 db kelta cserép került elő. 1979-ben Biczó Piroska végzett itt helyszíni szemlét.

Adattári Forrás:
Biczó Piroska jelentése helyszíni szemléről.

Irodalmi Hivatkozás:
H. Tóth Elvira: Négy évtized kutatásai Bács–Kiskun megyében (1949-1989). In: Cumania 12. (1990). 81-234. 91.

1.1.5 Kalocsa - István király út 19.
(KÖH azonosító száma: 27502)

Jellege: telep
Kora: újkor

Leírása: Bozsó Ferenc, Kalocsa város főmérnöke telefonon jelentette a múzeumnak, hogy régi épületmaradványokra bukkantak az István király u. 19. szám alatt. Az épületalapból 1802-es téglák kerültek elő.

Adattári Forrás:
Kalocsa István király u. 19. helyszínelése
Jelentés a Kalocsa Szent István király u. 19. terepbejárásáról (Kustár Rozália)

1.1.6 Kalocsa - Nagyszeminárium (István király u.2-6)
(KÖH azonosító száma: 34121)

Jellege: telep, temető
Kora: őskor, bronzkor, kelta, szarmata, középkor

Leírása: 1976-ban megelőző feltárás során 11 db vatyai urnasír (bronzkor) és két szarmata árokrészlet került elő. Biczó Piroska végzett itt ásatást.

Biczó Piroska 1976. január 12-16. között a Szent István király út 2-4 szám alatt folytatott ásatása során kelta és középkori, 13-15. és 18-19. századi objektumokat tárt fel.

A volt Nagyszeminárium udvarán árokásás közben falmaradványokra bukkantak. Az épületmaradványok feltehetően a késő középkorból származnak. A Biczó Piroska által

vezetett leletmentés során nagy számú kelta és XIII-XIV. századi edénytöredékek kerültek felszínre.

A volt Nagyszeminárium, ma művelődési ház egyik pincéjében csontváz került felszínre. A csontváz a Nagyszeminárium székesegyház felőli (É-i) szárnyának legvégső (ÉK-i) pincéjében került elő a pince DNy-i fala alól. Melléklete nem volt. 1978-ban Biczó Piroska járt a helyszínen.

Kulcsár Valéria 1990-ben a Szent István király út 6. szám alatt végzett leletmentő ásatása során kelta telep objektumait tárta fel, melyek valószínűleg ugyanannak a kelta telepnek az objektumai, amit Biczó Piroska 1976-ban tárt fel.

A mai, többször átalakított téglaépület, az ún. Huber-féle kanonokház pincéjében történt átalakítás során ívesre faragott mészkő elemekkel bélelt kút került elő. Ugyanebben a helyiségben egy kb. 40 cm vastag kelta kultúrréteget bolygattak meg. A lelőhely valószínűleg annak a telepnek a folytatása, amelynek néhány objektumát a szomszédos telken Biczó Piroska tárt fel.

Adattári Forrás:

Biczó Piroska jelentése leletmentésről

Biczó Piroska jelentése helyszíni szemléről 1978. II. 28.

Irodalmi Hivatkozás:

Rég. Füz. Ser. I. No. 44 1992. 80.

Rég. Füz. Ser. I. No. 30 1977. 60.

V. Székely György: Egy kalocsai újkori kút és leletei. Adatok a Huber-féle kanonokház történetéhez. In: Múzeumi kutatások Bács-Kiskun megyében. 1997. Szerk.: Romsics Imre - Wicker Erika. Kalocsa, 1998. 21-26.

Wicker Erika - Kustár Rozália - Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In: Cumania 17. (2001). 33-126. 56-57.

H. Tóth Elvira: Négy évtized kutatásai Bács–Kiskun megyében (1949-1989). In: Cumania 12. (1990). 81-234. 199.

1.1.7 Kalocsa - Sörházköz

(KÖH azonosító száma: 27503)

Jellege: falmaradvány
Kora: 19. század

Leírása: Bozsó Ferenc, Kalocsa város főmérnöke telefonon értesítette a múzeumot, hogy csatornafektetés közben falmaradvány került elő. A helyszínről 19. századi tányér és üvegtöredékek kerültek elő, a leszakított dongaboltozatból 1823-as évszámú téglák láttak napvilágot.

Adattári Forrás:

Kalocsa - Sörházköz helyszíni szemléjének jelentése

1.1.8 Kalocsa - Szentháromság tér
(KÖH azonosító száma: 34130)

Jellege: templom, temető, telep, fal, várfal
Kora: neolit, kelta, Árpád-kor, középkor

Leírása: Henszlmann Imre 1869-ben végzett ásatása, majd Foerk Ernő 1907-től 1912-ig tartó épületrestaurálási munkái nyomán vannak ismereteink a 11. század elején alapított püspökség székesegyházáról. Foerk Ernő felmenő falakat is meg tudott figyelni, belül a padlóburkolatban római téglákat is talált, illetve kőfaragványok kerültek még elő-fejezetek, lábazatok. A szentély előtt, a főhajó tengelyéhez igazodó főpapi sír került még elő Foerk kutatásai során.

1962-ben a székesegyház É-i tornya mellett gödör ásásakor emberi csontok kerültek elő. A helyszíni szemlét Horváth Attila végezte.

Közműépítés közben a Barokk kávéház bejáratától K-re, a második ablak vonalában egy vastag kőfal maradványára bukkantak, mely párhuzamos a Nagyszeminárium mai falával és abból a falra merőlegesen, a szemináriumirányába négy kőfal indul. A középkori vár erődítésének része lehetett ez a falrendszer?

2003. 09. 11- 2004. 02. 13. között Nagy Dániel Sándor régészeti feltárást végzett a téren lefektetett magasfeszültségű vezeték nyomvonalában. Az ásatás során egy neolit gödör, kelta objektumok, Árpád-kori és középkori sírok, valamint az első székesegyház ÉK-i falának alapozása és a középkori főszékesegyház kereszthajójának részletei is előkerültek. Az Árpád-kori sírokban arany gyűrűt, aranyozott ezüst füles gombokat és egykori szövetbe szőtt aranyszálakat sikerült megfigyelnie az ásatónak. Az egyik sír csontvázának medencéjén egy aranyozott bronzcsat nyugodott. Három sír nagy méretű, élére állított kőlapokkal volt körberakva. A késő középkori sírokban egy-két füles gombot, párizsi kapcsot, bronzmedálos üveggyöngyös nyakláncot találtak.

Adattári Forrás:

Horváth Attila jelentése helyszínelésről

Nagy Dániel Sándor jelentése a magasfeszültségű vezeték nyomvonalában végzett feltárásról

Sz. Czeglédi I.: Jelentés a kalocsai régészeti megfigyelésről Országos Műemléki Felügyelőség. Dokumentációk.

Irodalmi Hivatkozás:

Árpád - kori kőfaragványok. Katalógus. Szerk.: Tóth Melinda - Marosi Ernő. Bp. - Székesfehérvár. 1978. 67-266. 267-351.

Entz Géza: Les pierres sculptées de la cathédrale de Kalocsa= A kalocsai székesegyház faragványai. In: Bulletin du Musée Hongrois des Beaux- Arts. Bp. 1966. 31.

Feld István- Horler Miklós- Koppány Tibor- Lövei Pál- Szenes György: Adattár. In: Lapidarium Hungaricum 1. Általános helyzetkép. Bp. 1988. 93-430.

Foerk Ernő: A kalocsai székesegyház. In: Magyarország Műemlékei 4. Bp. 1915. 43-53.

Foerk Ernő: A kalocsai Szent István kori székesegyház érseki sírja. In: Arch. Ért. 31. (1911). 19-33.

Genthon István. Magyarország műemlékei. Bp. 1951. 576.

Gerevich László: A koragótika kezdetei Magyarországon. (Akadémiai székfoglaló). MTA K. XXIII. (1974): 1 145-169. 151-161.

Győrffy György: Az Árpád-kori Magyarország történeti földrajza. II. kötet Bp. 1987. 646.

Henszlmann Imre: A kalocsai érsek ásatása. In: Arch. Ért. 1872. 1-80.

Henszlmann Imre: Magyarország Ó-keresztény, román és átmeneti stylü müemlékeinek rövid ismertetése. Bp. 1876.

Kozák Károly: A székesfehérvári királyi bazilika legkorábbi korszaka. In: Szék. Évsz. 1. (1967). 141-153. 21. ill. 148.

Kozák Károly: Bajelhárító kőfaragványok, jelképek középkori templomainkban. In: Arrabona 17. (1975) 109-145.

Kozák Károly: Győr–Moson–Sopron megye középkori egyeneszáródású templomairól. Adatok az Árpád- kori építészet történetéhez. Arrabona 7/1965. 133-154.

Kozák Károly- Kőhegyi Mihály: Henszlmann Imre kalocsai ásatásai. In: Arch. Ért. 102. 1975. 1. 101-116.

Marosi Ernő: A pilisi monostor szerepe a XIII. századi magyarországi művészetben. In: Régészeti Tanulmányok Pest megyéből. Szentendre 1985. 551-561. Stud. Com. 17. 552-554.

Lovag Zsuzsa: A kalocsai román kori feszület és köre. In: Fol. Arch. XXIX 1978. Bp. 183-204.

Lovag Zsuzsa: A középkori bronzművesség emlékei Magyarországon. Bp. 1979. 54.

Marosi Ernő: Egy gótikus Madonna Somogyvárról és a Szent Egyed apátság kerengője. Müv. Ért. XXI. (1972) 93-103.

Nagy Árpád: A székesfehérvári XI. századi szarkofág eredete és ikonográfiája. Müv. Ért. 21 (1972). 165-176.

Pintér I.: A kalocsai főszékesegyház. Bp. 1942.

Radocsay, Denis: Le fragment du sarcophage de Kalocsa= A kalocsai szarkofág töredéke. In: Bulletin du Musée Hongrois des Beaux- Arts. 11. Bp. 1957. 17-27. 100-106.

Takács Imre: egy eltűnt katedrális nyomában. Újabb töredékek a 13. századi kalocsai székesegyházból. In: A középkori Dél–Alföld és Szer. Szeged. 2000. Szerk.: Kollár Tibor. 305-335.

Vida Mária: Szent Kozma és Damján magyarországi tiszteletének eredete és értelmezése (11-14. század) Sz. 115. évf. 1981. 340-367. 359.

Winkler Pál: Kalocsa. MVV Pest- Pilis- Solt- Kiskun II. 523.

Winkler Pál: A kalocsai érseki főszékesegyház 1010-től napjainkig. Kalocsa. 1929. 30-31.

1.1.9 Kalocsa - Tomory Pál utca 1.
(KÖH azonosító száma: 27501)

Jellege: telep
Kora: Árpád-kor, középkor

Leírása: Csatornaásáskor XVII-XVIII. századi többszörösen kitapasztott, kiégetett gabonásvermeket, mészkőből készült fal alapozását találták, mely utóbbiak talán a Vajas-ér partján épült török kori várral hozhatók kapcsolatba. D. Szabó Kálmán hagyatékából Árpád-kori és középkori edénytöredékek kerültek a kalocsai múzeumba.

Adattári forrás:
Kőhegyi Mihály jelentése helyszínelésről

Irodalmi Hivatkozás:

H. Tóth Elvira: Négy évtized kutatásai Bács–Kiskun megyében (1949-1989). In: Cumania 12. (1990) 81-234. 199.

Wicker Erika - Kustár Rozália - Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In: Cumania 17. (2001) 33-126. 57.

1.1.10 Kalocsa - Tomory Pál u. 48.

Jellege: telep
Kora: őskor, Árpád-kor

Leírása: Tomory u. 48. szám alatt házalapozáskor gödröt ástak, ahol régészeti objektumokat figyeltek meg. Kustár Rozália 2001. március 21.-én végzett leletmentése során őskori, kelta és Árpád-kori kerámiák kerültek elő.

Adattári Forrás:

Kustár Rozália jelentése leletmentésről

1.2 Külterületi lelőhelyek

1.2.1 Kalocsa - Banyasziget
(KÖH azonosító száma: 34123)

Jellege: telep
Kora: neolit, népvándorláskor

Leírása: Az 51. számú főúttól 1,5 km-re K-re, Csorna - foktői csatorna és egy másik fok összefolyásától ÉNy-ra, egykor három oldalról vízzel körülvett kiemelkedésen neolit és népvándorlás kori kerámiatöredékek kerültek elő D. Szabó Kálmán terepbejárásából.

Adattári Forrás.

D. Szabó Kálmán terepbejárással helyszínelt régészeti lelőhelyek térképvázlata.

Irodalmi Hivatkozás:

Wicker Erika - Kustár Rozália - Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In: Cumania 17. (2001). 33-126. 55.

1.2.2 Kalocsa - Kisnána, Gombolyagi híd
(KÖH azonosító száma. 34125)

Jellege: telep
Kora: bronzkor, szarmata, Árpád-kor, középkor

Leírása: A Gombolyagi út mindkét oldalán, Csorna- foktői csatornától kb. 500 m-re É-ra, egy nádas foktól 250 m-re K-re, 50X300 m nagyságú háton található a lelőhely, rajta háromszögelési pont. A területen bronzkori, szarmata, Árpád-kori és középkori edénydarabokat talált D. Szabó Kálmán.

Adattári Forrás:

D. Szabó Kálmán terepbejárással helyszínelt régészeti lelőhelyek térképvázlata.

Irodalmi Hivatkozás:
Wicker Erika - Kustár Rozália - Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In: Cumania 17. (2001). 33-126. 56.

1.2.3 Kalocsa- Kőégető puszta

Jellege: telep
Kora: rézkori

Leírása: 2003. májusában Wicker Erika és Kustár Rozália próbafeltárás során elszórtan előkerült régészeti jelenségeket talált, árkokat, gödröket.
2003. júniusában Nagy Dániel Sándor végzett leletmentést a területen, mely során rézkori gödröket és árkokat tárt fel.

Adattári Forrás:
Wicker Erika és Kustár Rozália jelentése próbafeltárásról.

1.2.4 Kalocsa - Malomszeg I.
(KÖH azonosító száma. 34127)

Jellege: telep
Kora: őskor, neolit, bronzkor, Árpád-kor

Leírása: a laktanya kerítéséhez közel, az Árpás csatorna kanyarulatától 200 m-re É-ra, volt bikaistállók helyén neolit, bronzkori, és Árpád-kori kerámiatöredékek kerültek elő D. Szabó Kálmán 1993-as terepbejárása során.

Adattári Forrás:
D. Szabó Kálmán terepbejárással helyszínelt régészeti lelőhelyek térképvázlata

Irodalmi Hivatkozás:
Wicker Erika - Kustár Rozália - Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In. Cumania 17. (2001). 33-126. 56.

1.2.5 Kalocsa- Malomszeg II.

Jellege: telep
Kora: bronzkor

Leírása: A kalocsa - keceli országúttól É-ra, a város szélén az ún. Malomszögben egy ér kanyarulatban elhelyezkedő dombon középső bronzkori, esetleg kora bronzkori település található, kicsi, mintegy 80X50 m kiterjedésű területen.

Adattári Forrás:
Vadász Éva 1965-1966 közötti régészeti terepbejárásainak naplói alapján készült lelőhelykartonok másolatai

1.2.6 Kalocsa - Malomszeg III.

Jellege: telep
Kora: őskor

Leírása: A város szélén, az ún. Malomszögben az előző lelőhelytől kb. 300 m-re DNy-ra, ugyanazon kiemelkedés folytatásában jellegtelen őskori cserepek kerültek elő Vadász Éva 1965-ös terepbejárása során.

Adattári Forrás:
Vadász Éva 1965-1966 közötti régészeti terepbejárásainak naplói alapján készült lelőhelykartonok másolatai

1.2.7 Kalocsa - Nagynána, Gombolyagi út, Homokgyőr
(KÖH azonosító száma: 34126)

Jellege: telep
Kora: őskor, bronzkor, szarmata, Árpád-kor

Leírása: A Vajas gombolyagi hídjától D-re, az Iszkra TSZ Ny-i oldalán, a majortól 150, a Csorna- foktői csatornától kb. 600 m-re, ÉNy- DK- i irányú dombháton őskori, bronzkori, szarmata és Árpád-kori edénydarabok kerültek elő.

Adattári Forrás:
D. Szabó Kálmán terepbejárással helyszínelt régészeti lelőhelyek térképvázlatai

Irodalmi Hivatkozás:
Wicker Erika - Kustár Rozália - Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In: Cumania 17. (2001). 33-126. 56.

1.2.8 Kalocsa - Negyvenszállás. (Mikeszállás)
(KÖH azonosító száma: 34128)

Jellege: telep
Kora: szarmata

Leírása: A negyveni határszélen, a Megye foka (Árpás- csatorna) partján, az „S" kanyarnál, a Vízművek állomásának közelében, a Filvig tanyától 200 m-re DK-re, alacsonyabb, lekopott hát 25X300 m nagyságú területén szarmata edénytöredékeket talált Vadász Éva 1965-ben, D. Szabó Kálmán 1991-ben, terepbejárás során.

Adattári Forrás:
D. Szabó Kálmán terepbejárással helyszínelt régészeti lelőhelyek térképvázlatai
Vadász Éva 1965-1966 közötti régészeti terepbejárásainak naplói alapján készült lelőhelykartonok másolatai

Irodalmi Hivatkozás:
Wicker Erika - Kustár Rozália - Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In: Cumania 176. (2001). 33-126. 56.

1.2.9 Kalocsa - Új Drágszél puszta - Szenthát
(KÖH azonosító száma: 34131)

Jellege: telep
Kora: szarmata, középkor

Leírása: A kalocsa - kiskőrösi út ún. Fekete- hídjától a Tira - puszta felé induló földút D-i oldalán a hídtól kb. 1 km-re Ny-ra, a Holt - Vajas partján, környezetéből kiemelkedő kb. 100 m átmérőjű dombon szarmata és középkori edénytöredékeket talált D. Szabó Kálmán terepbejárása (1991, 1994) során.

Adattári Forrás:
D. Szabó Kálmán terepbejárással helyszínelt régészeti lelőhelyek térképvázlatai

Irodalmi Hivatkozás:
Wicker Erika - Kustár Rozália - Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In: Cumania 176. (2001). 33-126. 57.

1.2.10 Kalocsa - Újmajor *(Uszód közigazgatási területén található - VÁTI megj.)*

Jellege: telep
Kora: középkor

Leírása: A kalocsa - szelidi D-É irányú földút mentén, Nánánál Ny-i irányba fordulva, Újmajor település közelében, attól É-ra mintegy 200-300 m-re középkori település talált Vadász Éva 1965-ben, régészeti terepbejárás során.

Adattári Forrás:
Vadász Éva 1965-1966 közötti régészeti terepbejárásainak naplói alapján készült lelőhelykartonok másolatai

1.2.11 Kalocsa - Papszállás, Nemespálháza
(KÖH azonosító száma: 34129)

Jellege: telep
Kora: bronzkor, középkor

Leírása: Kalocsa ÉK-i határszélén, Berkeföldtől (tsz-major) K-re, a Szakmárra vezető műúttól kb. 100X40 m nagyságú területen bronzkori és középkori kerámiatöredékek kerültek elő D. Szabó Kálmán terepbejárásából, 1990-ben.

Adattári Forrás:
D. Szabó Kálmán terepbejárással helyszínelt régészeti lelőhelyek térképvázlatai

Irodalmi Hivatkozás:
Wicker Erika- Kustár Rozália- Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In: Cumania 176. (2001). 33-126. 56.

1.2.12 Kalocsa - Péterháti dűlő

Jellege: telep
Kora: népvándorláskor, középkor

Leírása: A miskei országút Ny-i oldalán, tőle mintegy 100 m-re a Fekete hídtól kb. 300 m-rel É-ra kanyarodó ér partján népvándorlás és koraközépkori lelőhelyet talált Vadász Éva 1965-ben, terepbejárás során.

Adattári Forrás:
Vadász Éva 1965-1966 közötti régészeti terepbejárásainak naplói alapján készült lelőhelykartonok másolatai

1.2.13 Kalocsa - Péterháti földek

Jellege: telep
Kora: őskor?

Leírása: Közvetlenül a kalocsa - kiskőrösi országút mellett, a Péterháti földnek nevezett területen elszórtan bizonytalan korú, esetleg őskori cserepeket talált Vadász Éva 1965-ben, terepbejárás során.

Adattári Forrás:
Vadász Éva 1965-1966 közötti régészeti terepbejárásainak naplói alapján készült lelőhelykartonok másolatai

1.2.14 Kalocsa - Péterháti föld, Dellő

Jellege: telep
Kora. rézkor, kora-bronzkor

Leírása: Halomtól a kalocsai műút mentén kb. 2,2 km-rel Ny-ra, a hídtól 300 méternyire ÉNy-ra, É-D-i irányú, kissé ívelő meder Ny-i, enyhén emelkedő partján kora-bronzkori telep található. Esetleg rézkori lelőhellyel is lehet itt számolni.

Adattári Forrás:
Vadász Éva 1965-1966 közötti régészeti terepbejárásainak naplói alapján készült lelőhelykartonok másolatai

1.2.15 Kalocsa - Vörösszállás, Őstelek
(KÖH azonosító száma: 34133)

Jellege: telep
Kora: rézkor, kelta, középkor

Leírása: Kalocsától 3 km-re ÉK-re, Vörösszállás házaitól K-re elnyúló, 30X70 m nagyságú háton rézkori, kelta és középkori kerámiatöredékeket gyűjtött D. Szabó Kálmán.

Adattári Forrás:
D. Szabó Kálmán terepbejárással helyszínelt régészeti lelőhelyek térképvázlatai

Irodalmi Hivatkozás:
Wicker Erika- Kustár Rozália- Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In: Cumania 176. (2001). 33-126. 57.

1.3 Szakirodalomból ismert, pontosan nem azonosítható lelőhelyek

1.3.1 Kalocsa - Babos sarok

Jellege: sír
Kora: ismeretlen

Leírása: Vadász Éva és Vékony Gábor leltározásából ismert egy kifelé ívelő peremű, nyomott hasú, egyfülű bögre, mely sírból, ajándékként került a Viski Károly Múzeumba.

Adattári Forrás:
Vadász Éva és Vékony Gábor leltározása 1964-ből. VKM.

1.3.2 Kalocsa - Sintérdomb

Jellege: telep
Kora: ismeretlen

Leírása: Sintérdombon földgyalu dolgozott, a munka során cserepek kerültek elő. Szabályosan egymás mellé fektetett korsók, tálak. Pécsi Ferencné épület maradványát és tűzhely nyomát tudta megfigyelni.

Adattári forrás:
Pécsi Ferencné levele. 1978. XI. 22.

1.3.3 Kalocsa - Új- Drágszél
(KÖH azonosító száma: 34132)

Jellege: telep
Kora: neolit, népvándorláskor?

Leírása: A környékről, pontosabban nem meghatározható helyről származnak a Drágszél - Új Drágszél néven nyilvántartott neolit és népvándorlás kori(?) kerámiatöredékek.

Adattári Forrás:
D. Szabó Kálmán terepbejárással helyszínelt régészeti lelőhelyek térképvázlatai

Irodalmi Hivatkozás:
Wicker Erika - Kustár Rozália - Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In: Cumania 176. (2001). 33-126. 57.

1.3.4 Kalocsa - Repülőtér

Jellege: temető
Kora: avar korú

Leírása: A Foktő felé vezető úton haladva az úttól É-ra 1000 m-re a kalocsai székesegyháztól Ny-ÉNy-ra repülőtér –egyengetés során egy avar kori temető pusztult el. Kiss György, leletmentés során (1955. február 28.- március 6.), egy ép edényt és néhány cserepet mentett meg.
Ugyanezen év júniusában Zomorszky mérnök a 43. számú Áll. Építő vállalattól jelentette, hogy Kalocsán a repülőtér építésénél régi bronz korsókat találtak.

Adattári Forrás:
Kiss György jelentése leletmentésről
Zomorszky mérnök jelentése

Irodalmi Hivatkozás:
Bónis Éva - Buger Alice: Leletmentő ásatások az 1955. évben In: Arch. Ért. 84. 1957. 88.
H. Tóth Elvira: Négy évtized kutatásai Bács–Kiskun megyében (1949-1989). In: Cumania 12. (1990) 81-234. 151.

1.3.5 Kalocsa - Vörösszállás
(KÖH azonosító száma: 34134)

Jellege: telep
Kora: bronzkor, középkor

Leírása: Pontosabban nem meghatározható helyről, talán Vörösszállás környékéről bronzkori és középkori cserepek kerültek beleltározásra.

Adattári Forrás:
D. Szabó Kálmán terepbejárással helyszínelt régészeti lelőhelyek térképvázlatai

Irodalmi Hivatkozás:
Wicker Erika - Kustár Rozália - Horváth Attila: Régészeti kutatások Bács–Kiskun megyében (1990-1995). In: Cumania 176. (2001). 33-126. 57.

1.3.6 Kalocsa - Vajas

Jellege: szórvány
Kora: középkor, XVI-XVII század

Leírása: 1932-ben ajándékként került a múzeumba egy fokéles vércsatorna nélküli kard. Markolata ép, keresztvasa nincs.

Adattári Forrás.
Viski Károly Múzeum leltárkönyve. Ltsz.: 64.6.84

1.3.7 Kalocsa?

Jellege: telep
Kora: neolit

Leírása: Kalocsa környékéről említenek a szerzők neolit korú leleteket.

Irodalmi Hivatkozás:
Kalicz Nándor - Makkay János: Die Linienbandkeramik in der Grossen Ungarische Tiefebene. Bp. 1977. 385. In: Stud. Arch. II.

1.3.8 Kalocsa?

Jellege: szórvány
Kora: bronzkori

Leírása: Állítólag Kalocsáról került a múzeumba egy kardpenge, illetve egy bronz kúp, talán lyukasztóeszköz.

Irodalmi Hivatkozás:
Hampel József: MNM régiségtárának gyarapodása. In: Arch. Ért. 1902. 419-448.
Kemenczei Tibor: Die Schwerter in Ungarn I. München 1988. 90.

1.3.9 Kalocsa?

Jellege: szórvány
Kora: bronzkor

Leírása: A szerző megemlíti, hogy bronzkori leletek kerültek Kalocsáról a Magyar Nemzeti Múzeumba, egy bronztű vésett dísszel, egy bronzkard és egy karperec.

Irodalmi Hivatkozás:
Márton Lajos: A vm. őskora. In: MVV Pest–Pilis–Solt–Kiskun. I. 179.

1.3.10 Kalocsa

Jellege: szórvány
Kora: római kori

Leírása: A szerző megemlíti, hogy Kalocsán feliratos kő került elő.

Irodalmi Hivatkozás:
Rómer Flóris: Műrégészeti Kalauz I. Pest 1866.

1.3.11 Kalocsa

Jellege szórvány
Kora: római kori

Leírása: A szerző Kalocsáról két római követ említ.

Irodalmi Hivatkozás:
Kuzinszky Bálint: Magyarországon talált római kövek. In: Muz. Kvt. Ért. 1908. 107-108.

1.3.12 Kalocsa környéke

Jellege: telep
Kora: rézkor

Leírása: A szerzők Kalocsa környékéről említenek rézkori lelőhelyet.

Irodalmi Hivatkozás:
Banner János: Die Péceler Kultur. Bp. 1956. In. Arch. Hung. XXXV. 289. 58.
Banner – Bognár - Kutzián: Augaben zur kupferzeitlichen Chronologie des Karpaten-bechens swiatowit. 1960. 341-361.
Bondár Mária: Neuere Funde der Kosztolac und der Spätbadener Kultur in Ungarn. In: Act. Arch. Hung. XXXVI. 1984. 59-84.

1.4 A régészeti adatszolgáltatás közben beazonosított lelőhely

1.4.1 Kalocsa – Ciglédi kertek

Jellege: telep
Kora: középkor

Leírása: Terepbejárás során a Kalocsa Bátyai út, Ciglédi út és az I. számú főcsatorna által határolt területen levő kiskertekben, az Ipari telep szomszédságában, attól Ny-ra középkori edénytöredékek kerültek elő.

Adattári Forrás:
Lantos Andrea jelentése terepbejárásról

Kalocsa, 2004. május 4.

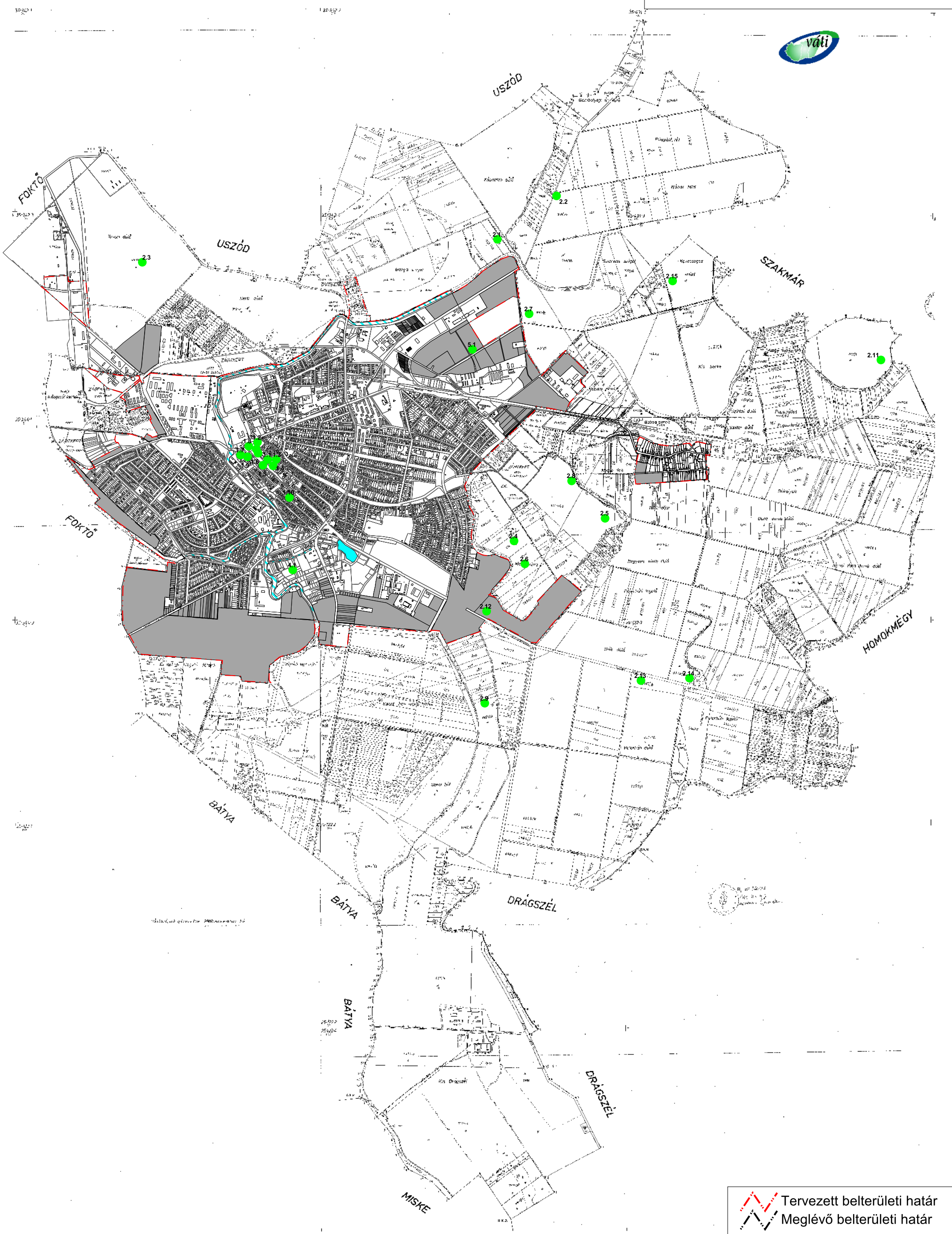
Lantos Andrea
régész

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE

Régészet

1:35 000

N



Tervezett belterületi határ

Meglévő belterületi határ

1.1 Régészeti lelőhely

Fejlesztési terület

Vízfelületek

Vízfolyás

KALOCSA

MŰEMLÉKI JELENTŐSÉGŰ TERÜLET MŰEMLÉKI KÖRNYEZETÉNEK HELYRAJZI SZÁMOS LISTÁJA

23, 24, 26/1, 26/2, 26/3, 27, 28, 29, 30/1, 30/2, 31, 32, 33, 34/1, 34/2, 34/3, 34/4, 34/5, 35, 36, 37, 38, 39/1, 39/2, 40, 41, 43/1, 43/2, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60/1, 60/2, 60/3, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68/1, 68/2, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78/1, 78/2, 78/4, 78/5, 216, 345/7, 349, 350, 351, 367, 368, 369/1, 369/2, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383/1, 383/2, 384, 385, 396, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419/2, 419/3, 419/4, 420, 422, 541, 1002, 1003/1, 1003/2, 1004/1, 1004/2, 1004/3, 1005, 1007, 1008, 1010, 1017, 1024/2, 1025, 1027/2, 1027/3, 1027/4, 1027/5, 1027/7, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033/1, 1033/2, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1040, 1041, 1042/10, 1042/11, 1042/12, 1042/17, 1043/2, 1043/3, 1043/4, 1043/5, 1043/6, 1043/7, 1043/8, 1043/9, 1043/24, 1043/35, 1043/36, 1151, 1152, 1155, 1156, 1157/1, 1157/2, 1159, 1160, 1161, 1162, 1163, 1164, 1164/3, 1165/1, 1166, 1167/1, 1167/2, 1168/1, 1168/2

RÉGÉSZETI LELŐHELYEK HELYRAJZI SZÁMOS LISTÁJA

BELTERÜLETI LELŐHELYEK

1.1 BELVÁROSI ISKOLA	**357**
1.2 HUNYADI UTCA	**363**
1.3 HUNYADI UTCA 24.	**383/2**
1.4 SZT. ISTVÁN KIRÁLY U. 16-22.	**353, 354, 355**
1.5 SZT. ISTVÁN KIRÁLY U. 19.	**15/2**
1.6 SZT. ISTVÁN KIRÁLY U. 2-4.	**362**
1.7 SÖRHÁZ KÖZ	**24**
1.8 SZENTHÁROMSÁG TÉR	**1019/3**
1.9 TOMORI PÁL U. 1.	**32**
1.10 TOMORI PÁL U. 48.	**208**
4.1 CIGLÉDI KERTEK	**3124, 3127, 3131/2, 3134**
5.1 ISZKRA TSZ.	**1348/67**

KÜLTERÜLETI LELŐHELYEK

2.1 BANYASZIGET	**012/41**
2.2 GOMBOLYAGI ÚT	**048/14, 054/20**
2.3 KŐÉGETŐ PUSZTA	**0573/1**
2.4 MALOMSZEG I.	**0291/11**
2.5 MALOMSZEG II.	**0291/28**
2.6 MALOMSZEG III.	**0291/12**
2.7 NAGYNÁNA	**0101/7**
2.8 MIKESZÁLLÁS	**0291/28**
2.9 ÚJ-DRÁGSZÉLPUSZTA	**0453/9**
2.11 PAPSZÁLLÁS	**0162/1**
2.12 PÉTERHÁTI-DŰLŐ	**0301**
2.13 PÉTERHÁTI FÖLDEK	**0357/3**
2.14 PÉTERHÁTI LEGELŐ	**0312/9**
2.15 VÖRÖSSZÁLLÁS	**098/25**