

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2009. november 26-án tartott
közmeghallgatásról

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Deák Zoltán
Dr. Hargitai László
Katus Attila
Loibl László
Szabó Lászlóné
Török Gusztáv Andor
Vámosi Imre
Derekas András
Kapitány Julianna
Kondéné Török Mária
Dr. Molnár Gábor
Török Endre
Turi Tibor
Vén János

képviselő 14 fő

Távollévő képviselők:
Dr. Bagó Zoltán
Szakál Tibor
Borbély Gábor
Varga Nelli

Tanácskozási joggal jelenlévők:
Dr. Bálint József címzetes főjegyző
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői:
Dr. Kiss Csaba aljegyző
Pintér Ferenc
Gömöriné Balla Erzsébet
Gábor Jánosné h.
Zsiga Ferenc
Vargáné Tóth Mária
CKÖ elnöke
Lakosság részéről kb. 50 fő

Török Gusztáv polgármester:
Megnyitja a közmeghallgatást és megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kapitány Julianna és Katus Attila képviselőket javasolja.

Képviselő-testület a polgármester jegyzőkönyv-hitelesítőkre tett javaslatát 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Török Gusztáv polgármester:
Két programot tartanak közmeghallgatásként: az egyik általános közmeghallgatás (törvény által előírt), melyen a lakosok elmondhatják kérdéseiket, véleményüket a város működésével kapcsolatban (elsősorban önkormányzati ügyekben, egyedi ügyekben fogadónapokon, fogadóórákon foglalkoznak).

Kalocsa Város Önkormányzatának régi hagyománya, hogy minden ilyen közmeghallgatás előtt egy másik közmeghallgatást tart: az általa fontosnak tartott kérdérről tájékoztatót tartanak, és ebben az évben ezt „Út a munkához” programmal kapcsolatban hirdették meg.

A közmunkaprogram azért került közmeghallgatás témajaként, mivel új dologról van szó, és azt érzékelik, hogy jövőre és hosszú távon is lesz ilyen program.

Amikor az „Út a munkához” program megindult, az önkormányzat nagyon örült neki, mivel országosan, és Kalocsán is nagy a munkanélküliség (10 % körüli Kalocsán, az átlagnál valamivel nagyobb), továbbá a társadalomban elég nagy vitát vált ki az, hogy munka nélkül adnak segítyt – ez pozitív és negatív indulatokat is gerjeszt. Pozitívan nyilván azért, hogy akinek nincs munkahelye, annak is el kell tartania a családját, tehát a társadalomnak valamilyen módon gondoskodnia kell róla, hogy megélhetéshez jusson. Nyilván van olyan vélemény, hogy munkáért kellene segítyt adni – ebben senki nem tud igazságot tenni. Az biztos, hogy az önhibájukon kívül munkához és keresethez nem jutó embertársakat nem szabad hagyni, hogy ne tudják eltartani családjukat.

Az „Út a munkához” programot tavaly indították: el kellett készíteni a közfoglalkoztatási tervet április 1-től december 31-ig (ebben az évben), és így indulhatott a közcélú munka program. A jogszabály rendezte, hogy kik kerülhetnek ebbe a programba. Másik kérdés volt, hogy hány órában foglalkoztassák az embereket és tudjanak hasznos munkát adni nekik. Bizonyos munkahelyeken 6, bizonyos munkahelyeken 8 órás munkát adtak.

Egy része a dolgozóknak örült a 6 órának – többen azt mondták, hogy kevés a kereshető pénz, de délután még tud munkát vállalni, így úgy gondolja, ez jó döntés volt. Nyilván az intézményeknél dolgozóknál ezt kevésbé lehetett megtenni, mivel a többi dolgozó 8 órát dolgozik, így itt inkább 8 órás volt, továbbá 8 órás munkát rendeltek el azoknál is, akik olyan munkát kaptak, mely az önkormányzat részéről is prioritást élvezett (pl. az iskolák, intézmények karbantartása). Lényegesnek tartja megjegyezni, hogy ez a közcélú munka munkaviszonynak számít.

Amikor összeállították a munkákat, elsősorban az intézményeket vették számításba (Polgármesteri Hivatal, Kommunális Intézmény, Kórház-Rendelőintézet, Szociális Központ, Könyvtár, Művelődési Központ, óvodák-bölcsődék, iskolák, speciális iskola és középiskolák). Az igazgatók által leadott igények nagy részét ki is tudták elégíteni, és ott dolgoztak ezek az emberek. A másik a közterületi segédmunka kérdése (elsősorban azokat segítette munkához, akiknek nincs szakmai végzettsége): takarítás, fűnyírás, játszóterek stb. továbbá az ún. TMK-s munkák (festés, kömûves brigádok stb.).

Össességében 166 MFt bért és járulékot fizettek ki – ami e nélkül a program nélkül nagy valószínűleg segélyként, munka nélkül került volna ki a költségvetésből.

Továbbiakban néhány szám adatot kíván mondani: áprilisban 158, májusban 185, június-júliusban 194-194, augusztusban 197, szeptember 188, októberben 213, novemberben 200 körüli munkás van – és december hónapban szintén kb. 200 várható. Kb. 20 % közülük azok, akik nem váltották egymást, hanem végig dolgoztak áprilistól-decemberig, a többiek 3 hónapos váltással dolgoztak. Össességében még azt lehet elmondani, hogy a kalocsai munkával nem rendelkezőknek és egészségügyileg is megfelelteknek kb. 90 %-a elfogadta a munkát. Így összességében mintegy 400-an kaptak munkát a városban ebben az évben.

Milyen munkakörökben foglalkoztatják őket:

- közterületi segédmunka brigádok (60-80 közötti létszámmal)
- építőbrigádok (32-36 fő) önkormányzat intézményeiben, illetve nagy részt járdát építettek, kisebb építési munkákat végeztek
- festőbrigád (8-12 fő) önkormányzat intézményeiben
- karbantartó brigád (4 fő) óvodák, bölcsőde
- szociális munkás (7 fő) szociális otthonnál
- konyhai kisegítő (3-6 fő) kórháznál, központi konyhánál, szoc. otthonnál, szakácsok szintén
- betegszállítók a kórháznál (3-4 fő)
- portás (6-8 fő) iskoláknál
- óvodákban dajka, óvónő (10-12 fő) óvoda, bölcsőde
- takarítónők (10-15 fő) óvodáknál, szoc. otthonnál, nevelési tanácsadónál, speciális iskolánál,
- adminisztratív munkakör (18-30 fő) a kórháznál, munkaügyi központ, Kossuth Zs. Szakközépiskolában, Érsekségnél, könyvtárnál, Kommunális Intézménynél, Polgármesteri Hivatalnál.

A járdaépítési programnál összességében 2500 m² épült meg (Fényi Gy., Malom, Sportpálya, Budai N.A. utca, Miskei út, Nap, Hunyadi, Munkás, Vidats, Radnóti, Gárdonyi, Magyar László utcákban). A festők a Rokkantelepi iskolát, Meszesi üdülőt, Csokonai utcai óvodát festették, kórházban végeztek festék, sportcsarnok, ifjúsági házat, Schöffner Múzeum meszelték ki, 5 óvodát, konyhát, kereskedelmi iskolát, gimnáziumot, Dózsa konyháját festették, továbbá köztéri padok festését végezték – tehát jelentős munkát végeztek.

Mindezeket azért sorolta fel, mivel az emberek egy részében felmerül, hogy megéri-e közmunkást alkalmazni – nagyon sokan, nagyon értelmes munkát végeztek, és eredménnyel. A közterületi munkákról ugyan ez mondható el.

Összességében azt tudja megállapítani – és azt ajánlja, hogy inkább így értékeljék -, hogy inkább munka, mint segély: ez jobb az embereknek, a munkáltatóknak – és természetesen Kalocsa városának is. Néhány közmunkás esetében – aki nagyon megfelelt az intézményekben – már jelezték az intézményvezetők, hogy szeretnék az üresedés helyére xy közmunkást felvenni, tehát ez alkalmat ad arra is, hogy megismerjék a munkáját, és esetleg öt vegyék fel rendes munkaidőbe hosszabb távra.

A másik, ami miatt ezt napirendre tűzték:

Folytatódik ez a program, amiben változás várható az az, hogy egy családban csak egy személy vehet egyszerre részt közmunkást, a másik családtagnak rendelkezésre állási támogatásra jogosultság jár (kvázi segélyt kap). A közcélú munkavégzés időtartama hasonló lesz, mint ebben az évben (90 nap – és 6 és 8 óra), bár a törvényt még nem ismerik. Ugyan így közfoglalkoztatási tervet kell majd készíteniük. Azt végig kell gondolniuk esetleg, hogy a váltásos 200 főt alkalmazzák-e, vagy felvegyenek régi embereket (akivel nagyon meg vannak elégedve, az ne legyen váltva). Másik kérdés, hogy külön programok is lesznek ezen belül, pl. külön a romáknak egy plusz programterv, lesz kistérségi közmunka, és – bár még nem jelent meg – a saját lakókörnyezetének ápolására is lehet használni őket (esetleg ez is beszámíthat a munkaidejébe).

Ennyiben tudta összefoglalni a témát, és átadja a szót a nyilvánosságnak, a kalocsai állampolgároknak.

Sztojka István CKÖ elnök:

Nagyon jónak találja ezt a programot, örülnek is neki. Annyit javasolnának, hogy tervezik azt, hogy a szociális kerekasztalnál részt vegyenek és akkor egy jó programot szeretnének lerakni. Ott elmondaná azt, hogy mire volna még szükség, hogy még jobban működjön a program.

Török Gusztáv polgármester:

Jó, csak az a kérése, hogy munkahelyet ne találjanak ki mást – munkáról szóljon a javaslat.

Gyarmatiné Csonka Erzsébet:

Szociális gondozó és ápoló, jelenleg az egyik szociális otthonban dolgozik közmunkásként. Egy hiányosságát szeretné a programnak feltárni és ajánlani, ha jövőre ez a program folytatódik: olyan kritériumok, mint kötelező védőoltások, vannak olyan kollegák, akik nem kaptak ilyen védőoltást és saját pénzükből kellett fizetniük. Ha egy munkanélküli kerül abba a helyzetbe, hogy mehet dolgozni, hosszú idő után a segélyből nem tudja azokat a drága védőoltásokat megvenni, amivel a munkáját végezheti – számára pedig kötelező lenne ezen védőoltások megkapása.

Érdeklődne, hogy a leszázalékoltak (akik rokkantak) számíthatnak-e valamiféle közmunka programra, vagy segítségre?

Török Gusztáv polgármester:

Ez utóbbival kezdené: azokat tudják felvenni, akiket a jogszabály enged (nyugdíjasokat, rokkantakat nem) – bár szívesek segítenék őket is, de ebben a programban nem tudják őket kezelni.

Munkaegészségügyi és egyéb dolgok: mint említette, ez munkavégzésnek számít, minden olyan dolgot meg kell csinálni a foglalkoztatónak és a foglalkoztatottnak is, ami más („rendes”) munkahelyen van. Ha kell, vizsgát kell tennie, az orvosi vizsgálat mindenkinél kötelező (addig munkába sem állhat, míg nincs meg).

Az önkormányzatnak még olyan problémái is vannak ezzel, hogy ugyan az állam megadja azt a pénzt, amibe a vizsgálatok kerülnek, de ha pl. 3 nap múlva elmegy (vagy nem felel meg), akkor „kidobták a pénzt”. Tehát végig kell menni minden jogszabály által előírt dologon.

Kérdése után megállapítja, hogy a közmeghallgatás I. részével kapcsolatban nincs több hozzászólás.

II. rész

Török Gusztáv polgármester:

A közmeghallgatás II. része minden olyan közcélú dologról szólhat, mely egymás dolga iránt érdeklődő emberek fejében, tetteben megnyilvánul a városban és azért jöttek el, hogy ezt véleményként elmondják, vagy kérdéseket tegyenek fel. Átadja a szót ismét a hallgatóságnak.

Pirisi János kalocsai lakos:

Négy közérdekű témában szeretne szólni, melyből három eléggé szakállas téma (tehát visszatérő dolog).

Az egyik:

A mai Néplapban olvasta sajnálattal, hogy a kórháznál a gyerekosztály bezárásra kerül. Szeretné visszaporgetni az idő kerekét 2002. őszére, amikor az önkormányzat asztalán feküdt egy 61 millió Ft-os konszolidációs programnak a megvalósítása a kórház vonatkozásában. Akkor személyesen kérdezte igazgató urat – mivel a második fejlesztési etap előtt voltak, tehát a kórház 4 milliárd Ft-os felújítása második része még hátra volt -, és azt kérdezte, hogy amennyiben az önkormányzat bevállalja ennek a 61 MFt-nak a finanszírozását átmeneti időre, akkor nem fogunk-e esetleg úgy járni, hogy megtörténik a második rekonstrukció, és lesz egy „kacsalábon forgó” kórházunk, de gyógyító személyzet nélkül.

A mai újságban azt olvassa, hogy a gyerekosztályra 6 hónap után sem sikerült megfelelő személyt találni. Kérdése, hogy hogyan tovább? Nem érint-e netán, nem indul-e egy dominó el? A dominó-elv nem érvényesül-e a későbbiek folyamán?

Második közérdekű téma:

Kicsit közelebb állt ez hozzá, a hulladékgazdálkodási terv 2004-ben került először terítékre önkormányzati szinten. Korábbi Néplapban olvasta, hogy a Kommunális Intézmény díjmelést tervez. Annak idején arról beszéltek, hogy aki a szelektív hulladékgyűjtést bevállalja – ami a háztartásban kell, hogy kezdődjék (igaz, volt olyan vélemény vezetői szintről, nem vagyunk tudatilag elég fejlettek ahhoz, hogy ezt meg tudjuk csinálni). Véleménye szerint a város polgárai meg tudják csinálni, teszik is a dolgukat.

Ennek az eredménye az, hogy az a kuka, ami hetenként meg szokott telni, most a szelektív hulladékgyűjtéssel negyedrésszére telik meg. Kérdése, hogy miért kell többet fizetni érte – vagy méginkább -, gyakorlatilag miért hordják el a hulladékszigetre a hulladékot? Kérdése, hogy mit tervez az önkormányzat ezzel kapcsolatban.

Harmadik közérdekű dolog szintén 6 éves téma:

Kérdése volt annak idején, hogy a Kertváros peremén, a Meszesi út környékén hogyan lehet megoldani a távolsági buszoknak a megállóját. Akkor annak idején alpolgármester úrtól kapott egy olyan választ – amit elfogadott -, hogy majd megoldódik. Még ma sem oldódott meg. Olyan válasz is volt benne, hogy mivel főközlekedési útvonal, nem lehet a buszt kitéríteni az útról, nincs megállási lehetőség. Kérdése: Kisfoktőnél van? Dunapatajnál van? Dömségnél van? Lacházánál van? Kalocsán nem lehet?

Kérdése: milyen megoldás várható.

A negyedik felvetés újsütetű:

Igaz, hogy néhányan elvesztették már állásukat, jogosítványukat stb. Szintén felvetette már korábban, hogy el kellene gondolkodni: van a városnak olyan kivezető útszakasza, útszakaszai (gondol a Miskei útra, vagy Bányai útra), ahol nem sűrűn lakott területről van szó. Célszerű lenne, ha az önkormányzat kezdeményezné a közúti felügyelőség felé, hogy a sebességkorlátozást ne 50-ben, hanem úgy mint pl. Szekszárdon megoldották, 70 km-ben állapítsák meg, mert nem ésszerű az 50 km-es sebességhatár.

Török Gusztáv polgármester:

Az utolsóval kezdené (sebességhatár): felvetették ezt a dolgot és azt a választ kapták (mivel az 51-es útnál érdekes ez elsősorban), hogy várják meg a felújítás azon szakaszát, mely lehetővé tenné, hogy talán sebességet emeljenek az 51-es úton.

Részben értett egyet ezzel – amikor ez felvetődött -, mivel a belvárosi szakaszon a Zrínyi lakóteleptől a Bányai út sarkáig biztosan nem lenne jó. Kb. a benzinkúttól a Kalocsa vége tábláig lehet számolni vele (Bátya felé), Északon érdekes lehet a Vajas-csatornától a Kalocsa vége tábláig (de az kanyarban van, így nem biztos, hogy jó lenne), és a Miskei út felújítása kapcsán beszéltek arról, hogy a buszmegállót elhagyva jöhet esetleg számításba ez a dolog. Megpróbálják újból ezt a dolgot, de véleménye szerint csak az ATI-pályától kifelé lenne értelme (kb. 1 km).

Gyerekosztály, felújítások, stb.

Meggyőződése, hogy ha Kalocsa város nem lépi meg a 4 milliárdos fejlesztéseket, akkor a kalocsai kórház osztályait már bezárják, hiszen a tárgyi feltételek is hiányoztak volna (nem csak a személyi). Emlékeztet arra, hogy annak idején voltak erről beszélgetések – megéri-e vagy nem – és úgy döntöttek, hogy az előremenekülést kell választani, és meg kell lépniük. És így volt ez a dolog minden másra is (a 60 MFt-ra és mindenre).

A gyerekosztály bezárása nem helyi ügy, de minket sújt. A legoptimálisabb becslések szerint is 40 % hiányzik országosan a gyermekorvosoknál. Nincs elég képzés, vagy elmennek külföldre, vagy bejött a magánpraxis és átmennek oda – és még a gyógyszergyárak is szívesen használják az orvosokat. Nyílt ülés lévén nem kívánja sorolni azt a 20-22 kiskórházat, ahol most sincs meg a feltétele – ugyan úgy, mint nálunk (személyi feltételről beszél, ahol hiányzik orvos). A régióban 3 vagy 4 kórházban nincs elég orvos. Sajnos Kalocsát kispécézték abban az egy hónapban amikor sajnos egy sem volt, mivel elment Lei Gábor – és érdekes módon pont akkor jöttek ellenőrizni, mikor pedig már volt 1,5 orvos, akkor azt pedig nem fogadták el. Nagyon sokat dolgoztak érte, de nem sikerült idehozni. Olyan ígéreteket tettek a testület jóváhagyásával, hogy nem hiszi, azt bármely kórház megadná – de egyszerűen nincs orvos (és nehezen mozdulnak egyik helyről a másikra – főleg a jó orvosok). Több esetben jártak pl. úgy a gyermekorvos keresés közben, hogy arra használtak bennünket, hogy a mostani munkahelyén elérje azt, amit ajánlottak (és neveket, városokat sem akar mondani).

Tehát ilyen problémával találták szemközt magukat, régen kezdődött: az orvosképzés olyan amilyen (11 év alatt lehet orvossá válni, de minimum 9 év alatt).

Bonyolítja a helyzetet – és ez ügy kapcsán vetné fel -, hogy a kiskórházak gyerekosztályainak kihasználtsága 30-50 % között van. Kalocsán a 15 ágyon átlagban nem éri el a 10-et – de inkább a 7-et éri el kb. (még lehet, hogy azt sem, hanem 5-öt) a kihasználtság. Akkor sem volt mindenki gyerek, aki ott volt – jogszabály megengedi, ha egy gyerek beteg, akkor a család bemehet (pl. édesanya beviheti még a 2 gyerekét), mely egyébként jó dolog, de sajnos a kihasználtság a gyerekosztályon nagyon alacsony, és nem csak Kalocsán, a kiskórházaknál ugyan ez a probléma. Szakemberek ezt úgy fogalmazzák, hogy a gyerek általában öngyógyuló – és ha nagy baja van, a szülők a klinikákhoz mennek.

Tehát egy csomó ilyen problémával találták magukat szembe. Sajnálatos módon nem tudták ezt a kérdést megoldani, néhány ember véleménye ellenére mondja azt, hogy nem voltak bénák, nem voltak fáradtak – nem fáradtak – és nem tehetetlenek sem. Nem ezért nem sikerült orvost szerezni – objektív a dolog: nincs orvos Magyarországon. Nem csak ebben az egy szakmában, pl. a bányaiak most voltak bent, hogy nem tudnak-e fogorvost valahonnan. De nincs tüdőgyógyász, pszichiáter sem – és még sorolhatná azokat a szakmákat, ahol vagy nem képeznek elég orvos, vagy a fiatalok elmennek oda, ahová több fizetést kapnak (külföldre). Tehát itt Kalocsán – de Szentesen, Makón sem, és sorolhatná még Félegyházától Bajáig – nem tudják megoldani ezt a kérdést, mivel nem itt képződik a probléma, csak minket terhel (a kiskórházakat). A nagyon helyeken azért a szakmai kihívás segít ezekben a kérdésekben (klinikák stb.) – és ezzel nem tudnak versenyezni (nem is lehet és nem is akarnak).

Országosan óriási a gond – és nem tud válaszolni a dominóelv kérdésére: gazdasági kérdés fogja eldönteni. Jelenleg 160 intézményben folyik gyógyító tevékenység és információk szerint – nem tudják pontosan, de mondják valakik – 60-70 kórház felesleges (nyilván azok mondják, akik egy megyei kórház kapujában, Pécsen stb. laknak), de biztosan nem mondják ezt a kalocsaiak, szekszárdiak, bajaiak sem. Könnyen mondják, ahol egymásba érnek a kórházak, mint Budapest.

Azt látja, hogy akármilyen kormány volt még, nem tudott ebben egyenes vonalat megszabni. Ráadásul a politika még ront ezeken a dolgokon – nyilván a kórház most jó politikai csemege, hiszen mindenki odafigyel. Mondja a nagyokat az egyébként, aki még egyetlen orvost sem keresett (leegyszerűsítve a kérdést, mivel Kalocsán is van ilyen).

Végleges válasza, hogy a kalocsai önkormányzat azon van, hogy a kalocsai kórház megmaradjon minél több osztállyal, és nyilván a technikai feltételeket biztosítsa az orvosok számára (ebben nincs is hiba, a műszerezettségben még a közepes kórházakkal is felveszik a versenyt).

A gazdasági helyzet – bár nem volt kérdés – sem helyi gond. A magyar állam 2,5-3 havi teljesítményértékkel tartozik a kalocsai kórháznak – és nem csak nekünk, minden kórháznak. Az adósságállomány nyilván erről szól egy része, hiszen teljesítettek (megvették a gyógyszert, kifizették az ápolót, orvost, mindenkit), a beteg hazament gyógyultan és az ára pedig nem jött le a munkának. Ha ezt kiszámolja – a kalocsai kórház teljesítménye 160 MFt körül van havonta -, a magyar állam a kalocsai kórháznak 450-480 MFt-tal tartozik. És akkor néhány ember meg azt mondja, hogy rosszul gazdálkodnak. Az önkormányzat most is 180 MFt előleget adott – hitelből – a kórháznak. Ki lehet számolni, hogy mibe kerül ez az összeg a városnak: szívesen segítenek, akarnak is – pénzt sem kímélve – segíteni a kalocsai kórháznak azért, hogy a betegek gyógyulni tudjanak.

Egyet tud mondani: a kalocsai kórház olyan utasítást kapott, hogy a beteg ágyánál nem lehet hiány, minden olyat meg kell adni a betegnek, ami szakmailag szükséges a gyógyuláshoz. Hozzáteszi (kórházat nem említve), hogy nem mindenhol van így (a kalocsai kórházból még senkit nem küldtek el, hogy nincs pénz).

Szót adna főigazgató úrnak – aki egyben képviselő úr -, hogy ha ki tudná egészíteni a szakmai részét, akkor tegye meg.

Dr. Deák Zoltán képviselő – főigazgató:

Összefoglalásul elmondaná, hogy az egészségügyben a finanszírozás jelenleg úgy működik, hogy 3 teljes hónappal később kapják meg az elvégzett munka térítési díját. Rendkívül fontos, hogy idén háromszor változott meg a finanszírozás – és ezzel visszautalna arra a felvetésre, ami elhangzott 2002. őszén, hogy mi lesz hosszú távon. Ha bármilyen vállalkozás finanszírozását 3 havonta változtatják anélkül, hogy tudna róla, felkészülne rá, vagy tervet tudna készíteni, akkor igen nehéz helyzetbe kerülne a vállalkozás. Ha 2002-ben ezt meg tudta volna mondani, akkor jó lenne.

Hogy miért azt mondta, amit mondott: egyrészt megválaszolta polgármester úr, hogy a tárgyi feltételeket legalább tudták hozni.

A TB. által finanszírozott szolgáltatások tekintetében van egy felső plafon – ennél többet nem fizetnek, ugyanakkor van egy kötelező betegellátás. Ha pl. 8 beteget fizetnek és 12 beteget kell ellátni, akkor vagy a 8 beteg ellátásából csökkent, vagy kénytelen fizetség nélkül is – orvos módjára – a beteget ellátni.

Az egyik ok a 3 hónapos finanszírozási csúszás, a másik – mely legalább ennyire tehető -, hogy kb. ilyen mértékben halmozódik fel év végére a TB-rendszer által ki nem fizetett, de ellátott teljesítmény (éves szinten 3-400 MFt-ra rúg). Ilyen körülmények között bizony eléggé nehéz dolgozni.

Még egy dolgot szeretne hozzátenni: az egészségügyi dolgozók életpálya modellje, vagy kilátása sok esetben rosszabb, mint egy segéd- vagy betanított munkásé (és ezzel nem kíván senkit megbántani), de 3 műszakban beteg mellett dolgozni azért a bérét, amit ma kap egy nővér, nem tudja, mennyire jelent kilátást, vagy életpályát.

Török Gusztáv polgármester:

Kérne mindenkit, hogy segítsék a kórház tevékenységét. Nem jó dolog, ha vélt, vagy félig valós dolgokat felnagyítanak – és nem célzottan mondja, illetve az biztosan érti, akinek szól ez (a TV-n keresztül is). Ha lejárátják a kórházat, vagy arról beszélnek, hogy mennyi a kintlévőség, hogy hiányzik orvos – mindegyik kis- és közepes kórház ezt elmondhatja magáról, csak ezt nem beszél ki. Hogyan lehet úgy orvost szereztetni, ha azt híresztelik, hogy bezárják – ki jön akkor ide -, vagy ha kikiabálják, hogy mennyi a tartozás. Soha fel nem vetődött a kalocsai önkormányzatnak, hogy eladják (volt ilyen pletyka) – most sem akarják, mivel úgy látják, itt van jobb kézben, bár szegények.

Mindenkitől azt kéri – akinek fontos a kalocsai kórház -, hogy ne híreszteljen hülyeségeket. Nem tartozik pl. a záhonyiakra – de még a kecskemétiekre sem -, hogy kinek tartozik a kalocsai kórház (főleg a hitelezőkre nem, akikkel majd le kell ülni, hogy elengedik-e a kamatot ha kifizetik holnap). Van hozománya dolognak – hétfőn már itt jártak -, hogy olvasták a Petőfi Népében. Örültség egyszerűen, amit néhányan csinálnak Kalocsán – és akkor még átteszik a felelősséget is, hogy béna a vezetés. Kikérik maguknak.

Ha jó hírért nem tudják kelteni a kalocsai kórháznak, akkor rossz hírért ne keltsék – saját magukkal tolnak ki. Meg kell beszélni – de belül kell megbeszélni. Kéri, hogy a kórházhoz hírestojás-szerűen nyúljanak – és nyilván ezt mondják a többiek is.

Hulladékgazdálkodás kérdése – szelektív hulladékgyűjtés.

Nem igazi szelektív hulladékgyűjtés, ami Magyarországon van. A szelektív hulladékgyűjtés a konyhában kezdődik – erről beszéltek annak idején: külön gyűjteni mindent. Ez fél szelektív hulladékgyűjtés – lakásnál nem tudja szelektíven gyűjteni. Erre mondta akkor is, és most is, hogy erre az emberek nem alkalmasak – bár több helyen kipróbálták.

Azt tudták bevezetni, hogy a kommunális hulladékot kukában gyűjtik, míg az üveget, papírt, műanyagot a városban kihelyezett edényzetben gyűjtik a lakosok. Ez mellett külön gyűjtik a lomb- és egyéb hulladékot (a zöld hulladékot komposztálják). Tehát összesen 4 anyaggal tudták bevezetni a szelektív hulladékgyűjtést, és az a tapasztalata, hogy használják az emberek a szelektív hulladékgyűjtőket.

A lakosság – és nyilván a vállalatok is – liter után fizetik a díjat. A konzorciumban 3 helyen van lerakó, mi Vaskútra visszük és ott súly alapján fizetünk. A kettő nincs szinkronban, számítások szerint 1,2 szorzóval működik a dolog (többe kerül a lerakás, mint amennyit fizetnek érte). A szelektív hulladékot is kg-ra veszik, de azért kapnak valamit.

Kéri, hogy az intézményvezető válaszoljon a szelektív hulladékgyűjtők kihasználtságáról.

Vörös Antal Városi Kommunális Intézmény vezetője:

Mint elhangzott, jelenleg egyre sűrűbben telnek meg ezek a hulladékgyűjtő szigetek: hetente ürítik őket – erre külön speciális autót alakítottak ki.

El kívánja mondani, hogy ezzel nem csökken a kommunális hulladék – illetve nem észrevehető -, mivel az átrakón pontosan tudják mérni, hogy összességében a nyilvántartott ingatlanok Kalocsán 5992, amely fizet díjat. Összességében heti intervallumban 103 tonnát hordanak be, ha ezt elosszák, 17,5-18 kg van egy kukában (a 110 literes űrtartalom 12 kg-ban van megegyezve). Tehát ez nem azt mutatja, hogy kevesebb lett a kukákban a hulladék mennyisége (van akinek félig van, de sokan még mellette is elhelyeznek hulladékot).

A szelektív hulladékért kapnak pénzt, de az árak olyan alacsonyan, hogy jó ha fedezi a ráfordítási költséget (és csak Vaskúthoz adhatják le, aki meghatároz egy bizonyos árat).

Megismételné: nem csökken a hulladékmennyiség.

Loibl László alpolgármester:

Valóban Pirisi úrral még az előző ciklusban sokszor beszélgettek a távolsági busz kérdéséről, és kérte segítségét. Akkor utána járt, és egyértelműen azt mondták (közútkezelő és VOLÁN-ok is), hogy megállni csak ott lehet, ami engedélyezett buszmegálló. A közútkezelő úgy engedélyez buszmegállót 2 számjegyű főúton, ha ott buszöböl van kiépítve. Akkor írásban is válaszolt Pirisi úrnak és azt mondta, hogy a belterületi szakasz felújítás során valósulhat ez meg, akkor tudnak kialakítani a Meszesi út becsatlakozásának környékén. Ez még azóta sem történt meg, de úgy tudja, jövő évben előrelépés várható, így még egy kis türelmet kérne Pirisi úrtól.

Romsics Imre Kalocsai Városvédő Egyesület:

A városvédő egyesület nagyon sokat dolgozott azon, hogy a szennyvíztelepről áradó bűz megszűnjön. Örülnek annak, hogy a beruházás elkészült, érezhető változás is történt (bár nehezményezik hogy az átadásra nem kaptak meghívást, a sajtóból értesültek). Arra azért felhívják a figyelmet, hogy néha még érezhető bűz, talán a bejárat melletti átemelőből áradhat ki. Esetleg arra kellene odafigyelni, hogy a teteje ne legyen nyitva.

Korábban felvetették a szemétszállítással kapcsolatos problémát. Akkor elhangzott, hogy sokba kerül, de most már adataik vannak, hogy 20 %-kal többet fizet a város a szemétszállításért, ezért újra felveti, hogy bár tudja, hogy sokba kerül, de az irányba kellene elmozdulni, hogy súlyra gyűjtsék a szemetet, akkor mindenféle igazságtalanság eltűnik.

Ugyan csak felvetették, hogy nincs megoldva az építési törmelék elhelyezése, és ezzel foglalkozni kell. Egyre többen áttérnek a szén- vagy fatüzelésre, és a salak elhelyezése is problémát okoz – kéri, ezzel is foglalkozzon a város.

Újabb örömet okozott számukra, hogy a Miskei úti laktanya és a volt lőszerraktár közötti területen végre legelő állatok jelentek meg, és megszűnt az áldatlan állapot. Felhívna viszont a figyelmet, hogy a területen lévő betonhulladékot el kellene onnan hozni.

Tomori és Hunyadi utcával kapcsolatban továbbra is úgy gondolja, hogy a városrendezési terv két pontja ellentétes a 2001. évi LIV. törvénnyel – a területet úgy tudnák megvédeni, ha helyi védelem alá helyezné a város azokat az épületeket, melyeket védelem alá kellene rakni (az egyesület felvállalja a kataszter elkészítését).

Évek óta foglalkozik a szakrális emlékekkel – készül a mai város területén lévő kisemlék kataszter is, és ez ügyben felhívna a testület figyelmét a Szentháromság oszlopra (mely országos védelem alatt van, így nincs vele gond), a Kálváriára (mely sajnos kikerült a temetőbe és nincs védelem alatt, bár a Kommunális Intézmény kitisztította a területet) és helyi védelemre javasolná, továbbá a buszállomásnál a volt „Jancsika” visszaépítésének örülne,

mely fontos kultikus emléke a kalocsaiaknak, megérdemelné a visszaállítását, és ugyan ezen a területen volt a „Vöröskörösz”, újraállítását ajánlaná a város figyelmébe.

A kalocsai temetőben egy sír sírversét Petőfi Sándor írta – nagyon méltatlan körülmények között van, dízsírhelyet lehetne adni.

Az 51-es út felújításának közmeghallgatásán kérte a beruházót, hogy a fákat ültessék vissza az út két oldalára: az a választ kapta, hogy 500 fát vágtak ki és visszaültetik. Kéri, hogy keressenek módot arra, hogy az út mind a két oldalára kerüljön vissza a fasor Dunapataj és Kalocsa között.

Focipályára hívná fel a figyelmet: nagyon sokan járnak ki, szinte lehetetlen parkolni – nagy a sár. A betontörmelékkel szilárd parkolóhelyet kellene kialakítani, továbbá új WC megépítését javasolnák.

Török Gusztáv polgármester:

Betontörmelék kérdése: a mai értelemben a beton nem tekinthető hulladéknak, viszont a konzorcium vásárolt egy betondaráló-feldolgozó gépet (mobil-rendszerű) és azért gyűjtik ott, hogy ezt időnként ledarálják és eladják (a nem használható része pedig a most épülő tárolóba fog kerülni, ahol szintén feldolgozás fog egy részénél folyni). Az ingyen legeltetéssel nincs gond. Kálvária-ügy: a Kálvária nem a város tulajdona (a terület és építmény sem). Régebben megkeresték az Érsekséget, hogy adja át. Véleménye szerint a tulajdonos kezdeményezése nélkül nem nyilváníthatják védetté sem. A tulajdonosnak kell vele rendelkeznie – de hallott egy gyűjtésről, akik meg akarják menteni.

Jancsika-szobor, Vöröskörösz és társai: úgy gondolja, hogy ami eltűnt, azt már nem tudják visszahozni. Nem tudja, a másolat mennyire lenne művészileg is helytálló. Sírfelirat a temetőben: kéri, hogy a kommunális üzem majd nézze meg, ők a kezelőjük.

51-es út – fák: Kalocsa városa minden évben több fát telepít, mint amennyit kivágnak – nyilván néhány fa kivágása érzelmileg is fáj néhány embernek, amit meg lehet érteni. Bár a felvetés nem a városra vonatkozott, de megismétli: mindig több fát ültetnek, mint amennyit kivágnak. A környezetvédelmi bizottságnak is van egy alapja, melynek nagy részét faültetésre szokta használni (pl. Eperföldi út mellett, Vajas-part mentén stb.). Emlékeztet arra, hogy a Meszesi úti fasort is helyreállították – és valamennyit minden évben újra kell ültetni, mivel valakik tönkreteszik.

Zs. Kovács István kalocsai lakos:

A Veress Péter utcai lakosok nevében kérdezné, számíthatnak-e legalább középtávon arra, hogy az út felületét aszfaltozni fogják, illetve kiszélesítik?

Török Gusztáv polgármester:

Nem tudják, hogy mikor, de igen. A probléma az, hogy most már nincs lakossági utcák felújítására pályázat (gyűjtőutakra van), de reméli, visszajön ez a lehetőség 1-2 éven belül. Lehetne még sorolni természetesen más utcákat is, de azért elmondhatják, hogy Kalocsán már nincsenek földes utak (mint pl. Baján, Kecskeméten), már a 2. ütemnél tartanak: a betonra teszik az aszfaltot. Kicsit gond, hogy a pályázatokban csak a jogszabálynak megfelelő utat lehet megépíteni (hiába lenne jó pl. útpadka nélkül) – a 90-es években még nem volt ilyen szigorú – és kb. így háromszorosába kerül, mint ahogyan egyébként megfelelne.

Balázs József kalocsai lakos:

Most semmit nem kíván kérdezni, de szeretné, ha hétfőn megnéznék a Kalocsai Néplap fórumát, ott a településfejlesztésre fogja feltenni javaslatait.

Török Gusztáv polgármester:

Több kérdés nem lévén, megköszöni a megjelenést és a közmeghallgatást bezárja.

Kmft.

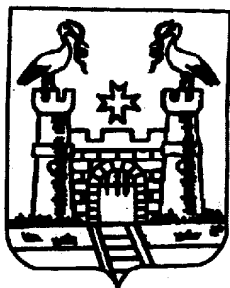
(Török Gusztáv Andor)
polgármester

(Dr. Bálint József)
címetes főjegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

(Kapitány Julianna)
képviselő

(Katus Attila)
képviselő



KALOCSA VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL

MEGHÍVÓ

Tisztelettel **m e g h í v o m** a Képviselő-testület

2009. november 26-án (csütörtökön) 16 órai kezdettel

a Városháza Dísztermében tartandó *ülésére*, majd

17 órai kezdettel tartandó

k ö z m e g h a l l g a t á s r a

NAPIREND:

- 1.) Tájékoztató az önkormányzat 2009. I-III. negyedéves gazdálkodásáról
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 2.) 2010. évi költségvetési koncepció
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 3.) Támogatási előirányzat lemondása
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 4.) SZASZK Időskorúak Otthona korszerűsítésének forrás-kiegészítése
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 5.) Kalocsa, belterületi kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése, DAOP-2009-3.1.2/A. számú kerékpárút pályázat csökkentett támogatása
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 6.) Belterületi önkormányzati tulajdonú úthálózat fejlesztése – DAOP-3.1.1/B-2008-0036 sz. pályázat önerő kiegészítése a minisztériumi támogatásból
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 7.) Kalo-Poli Kft. ingatlanvételi ajánlata
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester
- 8.) Iparfejlesztési területek környezeti állapotának előzetes felmérése
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

9.) Beszámoló a KalocsaKom Kft. tevékenységéről (*zárt ülés keretében*)
Előadó: Török Gusztáv Andor polgármester

10.) Egyéb ügyek

KÖZMEGHALLGATÁS

I. rész

„Út a munkához” program

II. rész

Közérdekű javaslatok és kérdések

Kalocsa, 2009. november 20.

(Török Gusztáv Andor)