

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2014. március 13-i

üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. március 13-án, 13 óra 10 perckor kezdődő üléséről

Ülés helye: Szent István király út 38. szám alatti Kamaraterem

<u>Jelen vannak:</u>	Török Ferenc	Simon Zoltán
	Juhász Gábor	Török Gusztáv Andor
	Szabó Patrik	Dr. Filvig Géza
	Tihanyi Tiborné	Marsovszky Lászlóné
	Varga Nelli	Rumi László
	Loibl László	Turi Tibor

Képviselő 12 fő

Távollévők: -

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző

Önkormányzati Hivatal irodavezetői, csoportvezetői:

Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző

Molnár Gábor

Boromisza Viktor

Meghívottak, mint érintettek:

Romsics Imre múzeumigazgató (3., 4. napirend kapcsán)

Jegyzőkönyvvezető: Duleba Marianna

Török Ferenc polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint az Önkormányzati Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Elnézést kér a késésért, de Simon Zoltán alpolgármester úrral Dr. Szócska Miklós államtitkár úr sajtótájékoztatóján voltak. Kalocsán, a mai napon nyílt egy egészségfejlesztési iroda, melyet az államtitkár úr adott át. A kalocsai kórház megmentésében Dr. Szócska Miklósnak óriási segítsége volt. Amióta az Állam átvette a kórház működtetését, példa értékű Kalocsa Város Önkormányzata és a Szent Kereszt Kórház együttműködése. A Kalocsa-Paks közötti híd megépülésével az egészségügy vonatkozásában új lehetőségek nyílnának. A Kalocsa-Paks tengelyen létrejövő új gazdasági körzetnek az egyik fő egészségügyi centruma lehet a kalocsai kórház. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mivel a 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Varga Nelli és Marsovszky Lászlóné képviselőket javasolja.

A képviselő-testület a polgármester Varga Nelli jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 9 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadja - Török Gusztáv Andor képviselő nem vett részt a szavazásban.

A képviselő-testület a polgármester Marsovszky Lászlóné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadja - Török Gusztáv Andor képviselő nem vett részt a szavazásban

Török Ferenc polgármester:

Egyéb javaslat nem lévén ismerteti a teljes napirendet.

NAPIREND:

1. Kalocsa Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Török Ferenc polgármester

2. Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. -vel önkormányzati közfeladatok ellátására kötött támogatási szerződés módosítása

Előadó: Török Ferenc polgármester

3. Viski Károly Múzeum Kalocsa 2013. évi szakmai beszámolója

Előadó: Török Ferenc polgármester

4. A Viski Károly Múzeum Kalocsa Pályázata

Előadó: Török Ferenc polgármester

5. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0354 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Eperföldi Általános Iskolában ” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

6. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0265 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Kertvárosi Általános Iskolában ” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

7. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0004 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Sportszernokban ” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

8. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0013 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Városi sporttelep I.-es bekötésén ” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

9. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0103 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Városi sporttelep II.-es bekötésén” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

10. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0246 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Gyógyfürdő és Uszoda I-es bekötésén” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

11. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0177 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Zöldfa utcai Tagóvodában ” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

12. A Kalocsai Futball Club és a Kalocsai Kézilabda Club sportegyesületek TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházásaihoz szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása

Előadó: Török Ferenc polgármester

13. Támogatás iránti igény benyújtása a XX. Dunamenti Folklórfesztivál megrendezéséhez

Előadó: Török Ferenc polgármester

14. Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagok díjazása

Előadó: Török Ferenc polgármester

15. Ápolási díj megállapítására irányuló kérelem fellebbezése – **zárt ülés keretében**

Előadó: Török Ferenc polgármester

16. Támogatás Népművészeti Mestere Díj adományozásához – **zárt ülés keretében**

Előadó: Török Ferenc polgármester

17. Szavazatszámláló bizottsági tagok választása – **zárt ülés keretében**

Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző

18. Egyebek

Rumi László képviselő:

Az egyebek napirendben szeretne egy felhívást közzétenni.

Török Ferenc polgármester:

Egyéb felvetés, napirendi javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a teljes napirenddel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

1. Kalocsa Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Török Ferenc polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Török Ferenc polgármester:

Az előterjesztés tartalmazza a 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetet, és a 2014. évi költségvetési kitekintő határozati javaslatot. Több kalocsai lakos is jelezte, hogy örülnének

neki, ha a költségvetésről kicsit bővebben, leegyszerűsítve adna tájékoztatást, hogy azt mindenki megértse. Az első rendelet-tervezetet a Képviselő-testület visszaadta, mivel az abban szereplő számokkal nem tudják elfogadni a 2014. évre szóló költségvetést. Időt adtak arra, hogy a Pénzügyi Bizottság, a Közgazdasági Iroda, az intézmények, és az önkormányzati kft-k újra végiggondolják, átnézzék az általuk beadott költségvetési számokat, hogy abban melyek azok az összegek, melyeket adott esetben csökkenteni lehetne. Itt szeretné megköszönni az intézményeknek, a közfeladatokat ellátó cégvezetőknek, a hivatal összes dolgozójának, aki ebben dolgozott, hogy a kéréseknek megfelelően átgondolták, újratervezték a költségvetést, és így a törvényi előírásoknak megfelelően nullásra tudták tervezni a működési kiadásait a költségvetéseikben. Az önkormányzat költségvetése két nagy részből áll, az egyik a működési, a másik a beruházási rész. Mindenki készít költségvetést, a családok is. A legegyszerűbb költségvetés, ha megnézik, hogy havonta mennyi pénz áll a házhoz, és abból mennyit költenek el. A rezszi, az étkezés költsége rögtön levonódik a rendelkezésre álló összegből. Ezt követően, ha marad a kasszában, akkor lehet még cipőt, ruhát, vagy bármi mást vásárolni. Természetesen előfordulhat, hogy le kell cserélni egy ablakot a házban, le kellene festeni a házat, cserepet kellene cserélni, és így szépen összeáll a kiadás. A család ilyenkor megnézi, hogy mire van lehetősége. Ettől jóval bonyolultabb az önkormányzat költségvetése, de az alap valóban az, hogy mennyi pénz érkezik az önkormányzathoz, és a kötelező feladatok közül mire, mennyit kell költeni. Az előző ülésen azért adták vissza a költségvetést, mert az intézmények, a közfeladatokat ellátó cégek vezetői összeírták, hogy mire szeretnének, mire kellene költeni a városban, mi az, amiben többet kellene nyújtani, és ez egy olyan összeg volt, amit nem tudtak elfogadni. Az, hogy mire szeretnének költeni csak az egy dolog. Az utóbbi 5-8 évben a családok pontosan megtanulták, hogy nagyon szigorúan be kell osztani a pénzt. Az önként vállalt feladatokra is szeretnének legtöbbet költeni, de a lehetőségek korlátozottak. Az önkormányzat bevételei honnan vannak? A bevételek nagy részét az állami finanszírozás adja, ami javuló tendenciát mutat. Az előző kormány rengeteg feladatot adott az önkormányzatoknak, de nem mindig adott hozzá elég pénzt, valamint elvonások is voltak, amivel az önkormányzatokat egy adósságszpirálba kergették bele. Az állami finanszírozás javul, de még mindig nem elég. Ma is az látható, hogy az önkormányzat, amit a kötelező feladatokra kap az államtól, nem mindig elég arra, amit meg kell, hogy csináljon, vagy azokra, amiket véghez akar vinni. Erre nagyon jó példa az óvodák működtetése, ami az önkormányzatnak plusz 30 millió forintjába kerül. Amit az államtól kapnak az óvodák működtetésére, nem elég arra a színvonalra, annyi emberre, amellyel ellátják Kalocsán az óvodákat. Az iskolák működtetése, fenntartása abszolút az önkormányzat feladata. Erre nem kapnak normatívát, az önkormányzatnak magának kell megoldania ezt a feladatot. Az, hogy az önkormányzat az iskolákat működteti, fenntartja, 170 millió forintba kerül. Közművelődésre 8 millió forintot ad az állam, és ezen felül körülbelül 100 millió forintot költ az önkormányzat rá. Nem engedhetnek azokból a kulturális fesztiválokból és egyéb értékekből, melyek Kalocsa hosszú évek alatt elkezdett működtetni, és amely hozzátartozik ahhoz, hogy a városunkat ilyen jól ismerik. Az önkormányzatnak van saját bevétele is, melyek közül a legnagyobb az adó. Az elmúlt időben az Adócsoport nagyon komoly munkát végez, és jól látszik, hogy a polgároknak, a kalocsai vállalkozásoknak változik az adóhoz való hozzáállása. Egyre többen, egyre pontosabban fizetik be az adókat, ami nagyon jó és fontos a város életében. Amennyiben megnéznék más városokat, amik hasonló településszerkezettel, ipari struktúrával, lakosságsszámmal rendelkeznek, mint Kalocsa, akkor kiderül, hogy ezek a városok körülbelül 1/3-dal nagyobb bevételeket tudnak beszédni, mint Kalocsa. Ez számokban kb. 650 millió Ft, ami befizetésre kerül hozzájuk, más, hasonló méretű városoknál 1 milliárd Ft, vagy azt meghaladó összeg is lehet az adóbevétele. Kalocsa egy főre jutó adóereje a beszédett adókból 16500 Ft/fő, még más Kalocsa méretű magyarországi város átlaga 25000 Ft/fő. Látható, hogy a bevételi oldalon kevesebb pénz folyik be, mint amennyi

kellene. A bevételi oldal mindig nehezen tervezhető, ezért is nehéz a Közgazdasági Irodának úgy dolgoznia, hogy meg tudja tervezni, hogy milyen összegek várhatók az önkormányzat bevételei között. A költségvetés kiadási oldala egy nehezebb dolog. A közmondás is mondja, hogy addig szabad nyújtózkodni, ameddig a takarékos ér. Elméletileg a városnak annyit szabadna költenie, amennyi a bevétele, de van egy csomó dolog, amit szeretne a város megcsinálni. Az önkormányzat anyagi helyzetével 2011-ben, az első költségvetésnél találkozott szembe, amikor azzal szembesültek, hogy 1,2 milliárd forint a város hiánya. 1,5 milliárd forint az adóssága, amihez még hozzájött a kórház 700 millió forintja. 2011-ben óriási dilemma előtt álltak, hiszen ekkora hiányból hogyan lehet költségvetést csinálni? Hogyan lehet ebből működtetni a várost? Az 1,2 milliárd forint hiány 20%-a működési hiány volt. Mindenki hallja a tévében, hogy az Európai Unió a Magyar Államtól azt követeli, hogy 3% alatti legyen a költségvetési hiánya. 3% alatti költségvetési hiánnyal szemben az önkormányzatnak 2011-ben 20%-kal kellett megküzdenie. A pénzügyi átvilágítások és a rendszer átnézése után megállapították, hogy ezt a rendszert így módon nem lehet fenntartani, és nem is akarják így tovább működtetni. 3 és fél év alatt, 2014. évre jutottak arra az állapra, hogy az átszervezések, a racionális gazdálkodás, és nem utolsósorban a Kormány konszolidációjának köszönhetően a 2014-es költségvetést sikerült úgy megtervezni, hogy a törvényi előírásoknak megfeleljen. Működési hiányt nem lehet hitelből finanszírozni, és erre nincs is szükség, a jelenlegi költségvetés már így van megtervezve. A lakossági fórumokon, a lakosokkal való beszélgetés során nagyon gyakran felvetődik, hogy az állami konszolidációt megkapta a város, akkor már minden rendben van. Az állami konszolidáció egy nagyon fontos dolog volt az önkormányzat gazdálkodásának rendbetételéhez, de ez nem jelenti azt, hogy egy csapásra minden megoldódott ez által. Mitől szabadította fel az állami konszolidáció az önkormányzatot? Az önkormányzatnak 220-250 millió Ft éves adósságszolgálat volt, ami 5, 10, 35, különböző éves futamidejű hitelekkel alakultak ki, amiket minden évben be kellett tervezni a költségvetésbe. Az állam a konszolidációval ezt az adósságállományt elvitte, ami nagyon jó, a költségvetés hiánya ezzel az összeggel csökkent, de a problémát még nem oldotta meg. Azt a problémát, hogy az adóerő, és az önkormányzat saját bevételei nagyon alacsonyak. Az első, visszaadott költségvetés azt mutatta, hogy mire, mennyit szeretnének költeni, viszont a számok azt mutatták, hogy nem tudnak annyit költeni, ezért vissza kellett adni a költségvetést. A bevételekhez kell igazítani a kiadásokat, nem lehet úgy tervezni, hogy banki kölcsönt vesz fel az önkormányzat, ha nem képes ellátni azokat a feladatokat, amiket szeretne. Nem adják fel, nem is szabad feladni, tovább kell menni ezen az úton. Mít tehetnek, hogy rendbe tegyék a város gazdálkodását? Megszüntették a racionalizálást, a párhuzamos tevékenységeket, bevezették a felelős gazdálkodást, amit az intézményvezetők, a közfeladatot ellátó cégek nagyon jól megértettek, és egyre jobban csinálnak. Amikor elkezdtek az önkormányzatot vezetni a Közgazdasági Iroda 3 hónapnál fiatalabb adattal nem rendelkezett. Ha kértek adatokat, akkor azok 3 hónappal el voltak maradva. Nagyon nehéz úgy gazdálkodnia egy intézményvezetőnek, kft vezetőnek, hogy nem tudja megállapítani, hogy az adott költségvetési összegből mennyi áll még rendelkezésre. Örömmel elmondhatja, hogy a Közgazdasági Iroda jelenleg ott tart, hogy majdnem naprakész a könyvelés. Ezt mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy folyamatosan naprakész adatokat kapnak, látják az önkormányzat helyzetét, és amennyiben probléma van, úgy időben közbe tudnak avatkozni. A negyedéves beszámolók, valamint az irodavezető úr információi is azt mutatják, hogy a 2014. évi költségvetési terv kiadás oldalát 98%-ban tartani tudják. Ez nagyon jó jel! Valóban minden oldalon, sorban, tétel alatt azokat az összegeket kezdenek szerepeltetni, amennyi a tevékenységhez jelen pillanatban rendelkezésünkre áll, és ezt tudják tartani az irodavezetők, intézményvezetők, a közfeladatot ellátó kft-k vezetői. Mindenki annak örülne a legjobban, ha a gazdasági helyzet javulna, több pénz futna be az önkormányzathoz, ezáltal többet tudjanak adni, hiszen érzik, hogy kell még javítani a szolgáltatásokon, a polgárok felé nyújtott

támogatásokon, de jelen pillanatban ennyi van, ebből kell gazdálkodni. Hogyan lehet ezt tovább javítani? Az, hogy pályáznak, már mindenki számára világos, és nagyon sokat hallják, hogy mennyi pályázatot nyer az önkormányzat, ami nagyon jó dolog. Nagyon fontos, és mindig kihangsúlyozzák, hogy csak olyanra pályáznak, ami nem 100%-os támogatottságú, amely valamilyen módon megtakarításokat eredményez, vagy plusz bevételeket generál az önkormányzatnak. Nem azt csinálják, hogy hirtelen felvesznek 150 millió Ft hitelt szeptemberben, hogy befejezzenek egy sporttelepet, amit utána senki nem használ, és amit több millió Ft-ért kell őrizni, fűteni, karbantartani. Ilyen beruházásokat nem szívesen csinálnak. Pályáznak, hiszen nagyon fontos, hogy fejlődjön a város. A 2014. évi költségvetés megtekinthető lesz az önkormányzat honlapján. Ha valaki részletesen elolvassa, akkor talál benne egy sor, ami azt mondja, hogy 503 millió Ft hiány van betervezve, amiből 58 millió Ft működési hiány. Itt felkaphatják a fejüket, hiszen működési hiányt nem lehet tervezni, és nem is terveztek. Ez az 58 millió Ft működési hiányt a tavalyi pénzmaradvánnyal lekompenzálták, ezáltal nullás lesz. Jogosan vetődik fel a kérdés, hogy mi az a 445 millió Ft, ami még mindig marad? Ez a 445 millió Ft annak a 3600 millió Ft-nyi fejlesztésnek a forrása, amit szeretnének 2014-ben megvalósítani. Ha a lottózó előtt nézik a hirdetőoszlopot, akkor láthatják, hogy az 5-ös lottó főnyereménye nem érte el azt az összeget, amit 2014. évben a fejlesztésekre kíván fordítani az önkormányzat, 3600 millió Ft rengeteg pénz. Ha már erről a rengeteg pénzről beszélnek, akkor itt is van egy tévhit. A beszélgetések, és a képviselők jelzései alapján nagyon sokszor előfordul, hogy megkérdezik a lakosok, hogy ha ilyen sok pályázatot nyer az önkormányzat több milliós összegben, akkor hol az a pénz. Amikor az önkormányzat megnyer egy pályázatot, akkor azt a pénzt nem utalják át az önkormányzatnak. Ez egy virtuális pénz, nem kerül az önkormányzat számlájára. Ha pályázaton pénzt nyer az önkormányzat, akkor ez elnyert összeget arra kell költenie, amire a támogatást nyerte, nem fordíthatja másra. A 3600 millió Ft-nyi beruházásnak 160 millió Ft az önrésze, melyre hitelt kell felvennie az önkormányzatnak. A 285 millió Ft, azoknak a pályázatoknak a pénzügyi finanszírozásához szükséges, aminek egy részét az önkormányzat fizet ki a vállalkozóknak. A dokumentumok beérkezését, ellenőrzését követően ezt az összeget visszakapja az önkormányzat. De előfordul olyan is, hogy a benyújtott számlát közvetlenül a vállalkozónak fizeti ki az állam. Ez egy elég bonyolult dolog, de az a lényeg, hogy ezek a pénzek akkor jönnek vissza, amikor az adott pályázatot befejezték, átadták, elszámoltak vele, minden papírmunkát elvégeztek, elfogadták. Ezekre a finanszírozásokra is hitelt kell felvenni. Az a legnagyobb baja a városnak, hogy nincs fejlesztési alapja, nincs megtakarítása. Találkozott már olyan polgármesterekkel, akiknek van megtakarítása. A lakosok sokszor őket kérik számon, mikor sorra törnek el az ivóvízvezetékek. Más önkormányzatoknál a vízdíjban volt egy rész, amit félretettek a csövek cseréjére. A föld alatt van, nem látszik, azzal nem kell törődni, csak ezzel az a baj, hogy ha eltörik, akkor látszik, mert feljön a víz. Ilyenkor az emberek mérgesek, kérik, hogy azonnal cseréljék ki, de ekkor jön a kérdés, hogy miből. Ha 20 éven keresztül 20-30 forinttal többbe került volna a víz m³-ként, akkor most lenne tartalék a csövek cseréjére, és nem kellene hitelt felvenni. 2011-ben 220-250 millió Ft-ot kellett a városnak a felvett hitelek törlesztésére fordítania – ezektől a hitelektől az állam már megszabadította az önkormányzatot a konszolidációval. A 3600 millió Ft-nyi fejlesztésekhez szükséges hitelt felvenni, ami évi 30-40 millió Ft adósságszolgálatot, törlesztőrészt jelent, miközben egy óriási fejlesztést fognak véghezvinni. A pályázatok közül nagyon sok a 100%-os támogatottságú, amihez nem kell önrészt biztosítani. Azért szükséges hitelt felvenni, hogy a beruházások gyorsabban bonyolódjanak. Az elszámolást követően a visszakapott pénzből törleszteni lehet a hitelt. A pályázati pénzek előfinanszírozásához lehetőség van hitelfelvételre, amit vállalni mer az önkormányzat, hiszen a pályázatok nagy részével megtakarításokat érnek el, amiből a felvett hitelt törleszteni tudják. A beruházásokra fordított 160 millió Ft önerőből 45 millió Ft az energetikai pályázat önerője. A teljes közvilágítást le

fogják cserélni az idei évben. Több mint 3000 darab LED-es lámpatestet szerelnek fel a városban, melyek 30%-kal kevesebbet fogyasztanak majd. Havi 5 millió Ft-ba kerül most a közvilágítás, az új lámpatestek havi 1,5 millió Ft megtakarítást eredményeznek. Ebből a megtakarításból finanszírozni lehet a kölcsönt. A pályázatokra 160 millió Ft-ot betervezték a költségvetésben, de az energetikai pályázatoknál lehetősége van az önkormányzatnak a BM EU Önerő Alapnál pályázni – ma 7 ilyen pályázatról fognak dönteni, mellyel 50%-kal csökkenteni tudják az önerőt. A fejlesztésekhez, azok megvalósításához fognak hitelt felvenni, és nem a működéshez. A 2014. évi költségvetésben a bevételek összhangban vannak a kiadásokkal. A tervezett hiány nem más, mint annak a 3600 millió Ft-nak a felhasználásához szükséges pénz, amelyet nem tudnak másképp, csak hitelből finanszírozni. Köszöni mindenkinek, aki az elmúlt hetekben rengeteg munkával ezt az összhangot, egyensúlyt létrehozta. A 2014. évi költségvetést elfogadásra javasolja. Felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét a 2014. évi költségvetéssel kapcsolatban.

Varga Nelli képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetet. A Bizottsági ülésen is elhangoztak a magyarázatok, és ennek alapján a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a 2014. évi költségvetést. A Bizottság kéri a Költségvetési Irodát, hogy a tavalyi évhez hasonlóan, havi rendszerességgel, szigorú szemmel kövesse a költségvetés teljesülését.

Loibl László képviselő:

Hallottak egy közel háromnegyed órás, erősen kampány jellegű beszédet a polgármester úrtól, és ahogy azt megszokhatták az utóbbi időben, országosan is, egy jelentős részének nem sok valóságalapja van, de azért gratulál hozzá.

Török Gusztáv Andor képviselő:

Egyetért Loibl László képviselő úrral. A legzavaróbb volt ebben az egészben, hogy megint elkezdte a polgármester úr a múltat sorolni, de ezzel nem kíván foglalkozni, mert a jövőbe kell nézni. Amikor 2010-ben a régi önkormányzat átadta a várost, akkor 800 millió Ft körül volt a hitelállomány, és nem 1,5 milliárd Ft, mint amit a polgármester úr mondott. Igaz, hogy a polgármester úr 2011-ről beszélt, de az már az ő idejük volt. De hagyják a múltat! Szeretne pontosítani, ugyanis számok nem hangzottak el, pedig jó lett volna. Ha megnézik a költségvetést, akkor azt fedezhetik fel benne, hogy közel 1 hónappal ezelőtt az eredeti beterjesztéshez képest jelentős változások vannak. Eljárás jogi problémát is lát ebben, de a jegyző úr nem ért vele egyet. A törvény úgy szól, hogy február 15-ig be kell terjeszteni a költségvetést, ez meg is történt, és utána levette a napirendről az önkormányzat, azzal az indokkal, hogy soknak találták a hiányt, át kell dolgozni. Élő beterjesztés volt, nem visszavonás. A mostani költségvetésnek úgy kellett volna készülnie, hogy a február 15-i beterjesztéshez képest mi változott, és a módosításokat külön meg kellett volna szavazni. Nem értenek ezzel egyet, módosításként kellett volna megcsinálni a költségvetést. Az látják a mostani költségvetésben, hogy 7.180.755.000 Ft az összes főösszeg, ami a múltkorhoz képest 211 millióval kevesebb. Ez a költségvetés eleget tesz annak az igénynek, amivel múltkor a testület levette a napirendről, hogy csökkentsék a hiányt. A költségvetési kiadások 207 millióval csökkentek, a költségvetési bevételek kb. 10 millióval növekedtek, a pénzforgalom még módosul néhány millióval, így adja ki az egyenleg az 503.223.000 Ft-ot, ami a felhalmozási hiány, hiszen működési hiány nem lehet. 2,8 milliárd körül van a város működési költségvetése. Ez majdnem 1/3-a, 40%-a annak, ami az állami feladatátvállalások előtt volt, mert akkor 6-7 milliárd forint volt a város költségvetése. Azzal, hogy elmentek az iskolák munkabéreköltségei, egyéb költségei, 2,8 milliárdra szűkült el a működési

költségvetés. A város terhe sokkal kisebb, mint korábban volt, ezért könnyebb dolga van az önkormányzatnak pénzügyileg, hiszen a helyi adók itt maradtak. Egy adófajtából visz el az állam 40%-ot, de 600 millió Ft marad a városnál. A működési bevételekhez képest a működési kiadásoknak nem nullának, hanem pluszra kellene végződnie, hogy beruházásokhoz át tudjanak csoportosítani pénzeket. Korábban ezt nem lehetett megtenni, mivel 6-7 milliárd volt az önkormányzat kiadási oldala, mivel ő fizetett a kórháztól kezdve mindenkinek. A dologi kiadások kb. 230 millióval csökkentek az eredeti költségvetéshez képest, ami becsülendő, kivétel, – bár ezt nem tartalmazza a költségvetés, de utalni lehetett volna rá – hogy honnan vettek el pénzeket az 1 hónappal ezelőtti pénzekhez képest. Szomorúan látja, hogy a felújításokból 30 millió Ft csökkenés történik, amit talán nem kellett volna csökkenteni, hiszen több 100 éves épületei vannak a városnak. Működési bevételek emelkedtek 30 millióval - a Vagyongazdálkodási Kft-t 20-30 millió többletbevételre sarkalják. Üdvöztető, és reméli, hogy tudja hozni a plusz 30 millió Ft-ot. A hitelre később visszatér majd, ez annyi amennyi. Nyilván a konszolidáció által átvállalt hitel elég nagy az idei évben is. Sajnálatos módon nem mindent használtak ki az állami átvállalási lehetőségben, amit más, 3200 önkormányzat kihasznált, a miénk nem. Intézmények nélkül közel 120 millió dologi kiadás csökkenés van, egyéb működési célú kiadásokra viszont 50 millióval megemelték a költségvetést. Jó lett volna, ha a szöveges rész tartalmazza, hogy mi az. Mire kell még 50 milliót kiadni? Ez kísértetiesen hasonlít a kabinet tanácsadók költségére. A kabinet tanácsadónak mennyi a költségvetése? Mennyit költenek rájuk? Szeretnének 3 év után erre pontos választ kapni. „Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak”, gondolja, hogy itt a bankról van szó, és nem másról. Egyszer szerettek volna egy szegedi cégtől is felvenni pénzt, de aztán szerencsére nem sikerült. Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele és egyben törlesztése 100 millióval megemelkedett a múltkori előterjesztéshez képest. Reméli, hogy ez 1 éven belüli, mert a rövid lejáratú számára 1 évet jelent. Működési bevételekben megjelennek az intézményen kívüli költségvetés, ez plusz 20 millió Ft, ami azonos a Vagyonhasznosító Kft dolgaival. Változik a költségvetés ismerete után a likvid hitel költségkerete? Decemberben meghatározta a testület, de ez alapján változik-e valamennyit? Nem találja a pontos összeget, mivel felhalmozva szerepel a hiteltörlesztés. Marad az a keret, amiről a testület egyszer már döntött, vagy változni fog? Tárgyi eszközök bérbeadásánál 16 millió Ft plusz bevételt szeretne elérni az önkormányzat, amit jó lenne elérni. Ha nem sikerül, akkor valahonnan pótolni kell ezt a bevételi oldalt. Ha legközelebb csinálnak ilyen táblázatokat, akkor nagyobb számokat írjanak, hogy jobban lehessen látni.

Török Ferenc polgármester:

Az önkormányzat honlapján is elérhető az előterjesztés, amit fel lehet nagyítani.

Török Gusztáv Andor képviselő:

Önrész biztosítás 77 millió Ft egy 2010.07.07-es hitelkeret alapján, amit Filvig úr rendszeresen felvett hitelnek ad össze, holott az csak keret volt, amit az elmúlt 3 évben használtak fel. Nem akarja bántani Filvig urat, csak pontosítani akarja, hogy melyik számról beszél. A 77.554.000 Ft a kimutatásban egy bennragadt hitel, amit nem használt fel az önkormányzat. Ez a műszaki eredmények lemaradásából fakad. Lehet látni, a Városházát már rég be lehetett volna fejezni, az Érdekkerti beruházást szintén. A 2010-es munkákról beszél, az állami konszolidációval a 77 millió Ft-tól meg lehetett volna szabadulni. Az illetékes megnézhetné, hogy ki a felelős ezért a késedelemért, mert műszaki késedelemről van szó. Most zajlik a Városháza felújítása, a mostani hitelfelhasználás itt marad a város nyakán, hiszen ha december 31-ig befejezték volna ezt a beruházást, amit kifizették volna a hitelből - a keret megvolt rá - akkor ezt a 77 milliót is elvitte volna a Magyar Állam, mint ahogy más

önkormányzatoktól sok-sok milliárdot elvitt. A kormány hatalmas összegekkel mentette ki a városokat, ami dicsőítendő. Bár ezek az összegek a kormány nyakán maradnak, amit majd az adófizetőknek kell kifizetnie. A Sportcsarnok 41 milliós dolga szintén bennmaradt. Nagy dirrel-dúrral be lett jelentve, ettek rá az illetékesek, hogy átadták a Sportcsarnokot, közben likvid hitelből lett fizetve, és nem abból a hitelből, amit akartak, vagy saját erőből. A 41 milliót majd most rendezik pénzügyileg, mert a likvid hitelt csak átmenetileg szabad használni, a könyvelésben el kell számolni. Ez a 41 millió is bennmaradt és a kamataival együtt közel 120 millió Ft maradt itt, amit - ha időben megcsinálják a beruházást a kivitelezők - az állam átvállalt volna. Meg szeretné nézni, hogy mi volt a határidő, valószínű, hogy 2014 volt nekik, de az önkormányzat azért 2013-ban befejezhetette volna. 120 millió Ft közvetett kár érte a várost, és ennek a felelőst meg kellene keresni, hogy ki intézkedett abban a dologban, hogy elhúzódjon ez a két nagy beruházás és a Magyar Állam ne vigye el ezt a 120 milliós hitelt, ami itt maradt a városnak. Látható, hogy közel 163 millió Ft-ot vesznek fel önerőre az idei évi beruházásokhoz, így összesen 265 millió Ft-os hitelállomány lesz a késedelem miatt megmaradt 120 millió Ft-os hitellel együtt. A kisebb tételeknél is érdekes dolgok alakultak. A diákok tanulmányi útjára 9 milliót terveztek, ami most lecsökkent 6 millió Ft-ra. Elég ez a pénz? Az önkormányzati tájékoztató kiadásaira emelték az összeget, hiszen választási kampány lesz, itt visszaköszön a pénz. Érdekesen alakulnak a kft-k. Az előterjesztő előadta, hogy a nagy átszervezések után minden jó lett, az angyalok ide jönnek majd lakni, és érdekes módon a kft-k 590 millió támogatást kapnak ebben a költségvetésben. Hát majdnem biztos, hogy kft-k nélkül, amikor még intézmények szerint működtek kevesebb volt. Ez a nagy szervezeti „dirr-durr”, úgy lett bejelentve, hogy hány százmilliós nyereséget fog hozni, ez a városnál 590 millió mínusszal jelentkezik. Részben jogos a Menza Kft. támogatása, az ingyen ebédelő gyerekek pénzét tovább kell adni. A takarítás, fűtés pénzbe kerül, azt is ki kell fizetni. Az, hogy támogatásként adja, vagy számlát fizet az önkormányzat, egy külön misét megérne. Tavaly már beleütköztek ebbe a dologba, hogy az ÁFA-t ki tudja visszaigényelni és ki nem. Decemberben kért egy kimutatást, hogy mibe kerül a városnak az, hogy az önkormányzat fizeti a rezsit és nem a kft-k, akikre rá van bízva ez a feladat. Nem derül ki a költségvetésből, hogy az idei évben ez hogyan fog működni. Kérték, hogy 2013-ra legyen kimutatva, hogy a város mennyit veszített azzal, hogy nem tudta visszaigényelni az ÁFA-t. Megint egy külön számolás kérdése, hogy hogyan érne meg, és hogy nem. Külön kérdés az uszoda. Polgármester úr össze-vissza dicsekszik, hogy sokkal kevesebbe kerül az uszoda. A számok teljesen mást mutatnak, 84 millióba kerül, nem 30-40 millióba, mint amiről néha papolnak egyesek. Egyszer fizet dologi kiadásként a város közvetlenül, és még támogatást is ad. 84 millió Ft-ba kerül az uszoda. Tavaly az uszoda tárgyalásánál elmondták, hogy sokba fog kerülni, nem szabad átvenni, amire az volt a válasz, hogy törvény van rá. A törvény nem ezt mondta ki, hanem hogy nem szabad a költségvetését összekeverni a vízzel és a szennyvízzel. Érdekes módon Kiskunhalas vagy Kiskőrös bennhagyta az uszodáját. Őket nem kötelezte a törvény? A gazdasági általános költség, és az ágazati általános költség nem jelentkezik pluszban, ha ottmarad az uszoda, itt meg igen. Meg lehetett volna egyezni. 100-zal indult és akkor is említették már, hogy ajánljanak 50-60 milliót nekik, biztos belement volna a Kalocsavíz Kft., de most szenvedjük a dolgot. Ez már megtörtént, ezt már nem veszik vissza, hiszen a Kalocsavíz Kft. után a még nagyobb, három térség kft-jét alapították. A Kalocsavíz Kft.-vel Kalocsának 50%-os szavazati aránya volt, így egy településsel együtt el tudott dönteni, most meg bevitték a nagy kft-be, majd a város vagyonrésze és a szavazati aránya 20% körüli lett. Szavaznak és leszavazzák őket. Ez is abszolút rossz döntés volt, de ez nem költségvetési téma. A Parkgondozó Kft., ami intézmények működésén túl a második legfontosabb, hiszen a lakosokat érinti. A járda, az utcák, a virágparkok, egyéb parkok, közterek tisztántartására a költségvetésben 20 millió Ft-ot elvonnak. Abszurdum a dolog, máshonnan kellett volna, a kabinettól, a Security Kft-től, Marketing Kft-től, stb., ahol nem

fájna annyira. Elvesznek 20 milliót a Parkgondozó Kft-től. Hol van a virágos környezet Kalocsán? Ha valaki látott a '90-es évekből virágos Kalocsát és összehasonlítja a képeket a mostaniakkal, hát össze lehetne. Elvonnak olyan pénz, amit nem szabadna. Bezzeg a Turisztikai Nonprofit Kft-nek adnak 12 millió Ft pluszt. Igaz, hogy oda van írva, hogy fesztiválra, az eredeti előterjesztésben még nem itt volt, hanem a Marketing Kft-nél. Ott 7 millióval csökkentették, itt meg 12-vel emelték. Ennek mi értelme van? Miért kell 25 millió Ft a Marketing Kft feladatainak ellátására azon túl, hogy a Színházat támogatni kell, de a többire miért kell? A legnagyobb rendezvény, ami minimum 6-8 millió Ft bevételt hozó fesztivál átkerült máshova.

Varga Nelli képviselő:

Több szempontból szeretne reagálni képviselőtársai hozzászólására. Az előzőekben azt hallotta, hogy politikai kampánybeszéd zajlott, és politikai kampány alapján lett ez a költségvetés összeállítva. Úgy véli, hogy pont az ő hozzászólásuk volt politikai kampánybeszéd. Török Gusztáv Andor szakmai hozzáértését nem gondolta, hogy meg kell kérdőjeleznie, de ha egy volt polgármester arra alapozza a mondandóját, hogy a költségvetési főösszeg csökkenésével papíron teljesítették a hiány csökkentését, ettől nagyobb badarságot az életben nem hallott még. A főösszeg azt jelenti, hogy mennyiből gazdálkodnak, és köze sincs ahhoz, hogy a hiány nő vagy csökken. Innentől kezdve, ezen állítás után nem gondolja, hogy a hozzászólás többi részét komolyan kellene venni. Sokkal inkább támaszkodik az irodavezető úrra, és az ő szakmai stábjára. Ha bárki veszi a fáradságot és leül velük beszélgetni, akkor nagyon könnyen megértheti a költségvetés minden egyes sorát. Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a költségvetés újradolgozásához senki, egyetlen egy képviselő sem nyújtott be javaslatot. Készséggel elhiszi képviselő társa aggodását, de ha ő komolyan gondolta volna a javaslatait, akkor azt írásban benyújtja a megfelelő szakmai szervhez, ha viszont ezt nem tette meg, akkor ezt csak politikai kampányfogásnak bírja értékelni. Abból adódóan, hogy eltérő módon szocializálódtak, megengedhető, hogy másként lássanak dolgokat, ez teljesen normális, azonban van egy-két dolog, amiről tisztán és világosan kell beszélni. Egyetlen egy dolgot sem lenne szabad, hogy másképp lássanak, ez pedig a felelősség kérdése. A Képviselő-testületben majdnem mindenki komolyan gondolja a munkáját, a Fidesz-KDNP frakció ezek közé tartozik. Természetesen, amikor átvették a város ügyei feletti döntés felelősségét, akkor tehették volna azt, amit az előző önkormányzatok tettek, és a népszerűség növelése érdekében összeállíthattak volna olyan költségvetéseket, ami csupa népszerű intézkedéseket tartalmaznak, és ott osztogat, ahol csak tud, azzal párhuzamosan, hogy a sorok között elrejtve az egekbe tornázza a város eladósodását. Ezt nem tették meg. Mindannyian tudták, hogy meg kell lépni olyan intézkedéseket, amely egyes csoportokban bizony érdeksérelmet fog okozni. De a város hosszútávú fenntarthatósága érdekében ez nem volt kérdés, és ez a mai nap sem kérdés. Ennek a költségvetésnek minden sora mögött ez a kiindulási alap áll. Ez az egyetlen út, ami kifelé vezet abból a gödörből, amivel átvették a várost 2010 októberében. Hiszi, hogy jó úton járnak, hiszen a szám adatok, a tények is ezt bizonyítják. Ostoba ember az, aki az egyéni népszerűsége érdekében csak olyan döntésekhez adja a nevét, ami látszólag pozitív, ezzel együtt azt gondolja, hogy egyenesen felelőtlenység ilyen jellegű javaslatokat és a hozzászólásokat megtenni.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Megütötte a fülét, amit Loibl képviselő úr mondott, illetve Török képviselő is csatlakozott hozzá, amikor a polgármester úr tájékoztatójára azt mondta, hogy nincs valóságalapja. Lejegyzetelte szó szerint, mikor azt mondta, hogy ennek nincs valóságalapja, és ez egy kampányfogás, ez elhangzott. A 2014. évi költségvetésről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló rendeletet ismertette polgármester úr. Nagyon bántja, amikor ilyen

kifejezéseket használnak alaptalanul. Török képviselő úr hivatkozik az állami konszolidációra, hogy az milyen sikeres program és 3200 önkormányzat nagyon jól végrehajtotta, kivéve Kalocsa. Ezt mire alapozza Képviselő úr? Honnan tudja, hogy a másik 3200 önkormányzatnál hogyan zajlott a konszolidáció? Van ennek tényszerű, reális alapja, vagy ez is csak egy mellébeszélés? Említette, hogy egy hitelkeretet említgetek, és azt szoktam hangoztatni, hogy önök mennyi hitelt vettek fel. Nem, nem hitelkeretet említettem korábban, hanem a felvett hiteleket, évszámmal megjelölve, hogy mikor vették fel, és mikor kell visszafizetni. Képviselő úr, ebben a témában se beszéljen mellé! Hangoztatja, hogy 120 millió Ft kár érte a várost, a beruházások csúszásával. Lejegyzetelte, hogy milyen kifejezéseket használ, „nem tudom”, „nem emlékszem”, „nem tudom pontosan”, „lehet”, „vagy”, és közben tényeket állít ezekkel a kötőszavakkal? Képviselő úr, ön nem készült fel a testületi ülés anyagából, és teljesen alaptalanul vádaskodik. Nagyon örül neki, hogy szóba hozta a Sportcsarnokot és említi ezt az evés-ivást. Képviselő úr, mikor épült a Sportcsarnok? Volt utána evés-ivás? Ön részt vett ezen az evés-iváson? Az átadásán részt vett, úgy, hogy nem volt ennek a Sportcsarnoknak engedélye? Hány évig működött a Sportcsarnok az Ön polgármestersége alatt úgy, hogy nem volt megfelelő engedélye? Kritizálni meri a mostani Sportcsarnokot, hogy mennyibe került, milyen finanszírozással, és milyen evés-ivás volt utána? Most használható, biztonságos, egy jó minőségű épület. Ezt kritizálja? Amikor Önnek lehetősége volt rá, akkor kellett volna rendbe tenni. Akkor miért nem figyelt rá? Képviselő úr, Ön a félrevezetés és a mellébeszélés nagymestere.

Török Ferenc polgármester:

Általánosságban, és nem bántó szándékkal szeretné megkérni Török képviselő urat, hogy figyeljen arra, hogy a világ halad. Hagyja maga mellett elszaladni a múltat. Sokszor olyan megjegyzéseket tesz, hogy a '80-as, '90-es években milyen virágos volt a város, mi minden történt akkor. Azóta rengeteg külső gazdasági, és egyéb körülmény megváltoztak. Rengeteg olyan feladatott kell megoldani, ami jelen pillanatban a városnak fontosabb, mint az, hogy minden utcasarkon virágágyás legyen. Ha felelősen gondolkodnak, akkor nem olyan várost építenek, hogy minden kívülről le van festve és minden utcasarkon virágágyás van, hanem olyat, amit képesek működtetni, amely képes fejlődni. Olyan fejlesztéseket csinál, aminek van értelme. Ha a gazdasági élet úgy alakul, a mikro-, makró gazdasági környezet, akkor lehet költeni arra is, és nagyon is szeretnének virágokra is költeni, de nagyon be kell osztani azt a pénzt, ami van. Köszöni azoknak a kisközösségeknek a munkáját, akik a városban öntevékenyen segédkeznek, virágosítanak, rendet raknak. Ez egy felelős városalakótól nagyon jó hozzáállás. Azért van lehetőség az intézmények karbantartásából 30 millió Ft-ot elvenni, mert a közmunka – bár önök szerint a közmunka az semmi, a kormány egyik „humbukja” arra, hogy a munkanélküliséget hogyan csökkentse – keretein belül lehetőség van az intézmények karbantartására. Annak idején bárki 28 ezer Ft-ért otthon tudott maradni, ezzel szemben most közmunkásként 8 órában dolgozik, végre van munkája és jövedelme. Ezek az emberek pontosan tudják, hogy a közmunka mennyire fontos. És még nem beszéltek a Startmunka programról, a betonüzemről. A Start- és a közmunka programot megszavazzák, ha figyeli, hogy mit szavaz meg, vagy nem szavaz meg, akkor láthatja, hogy olyan területeket használják fel ezeket az anyagokat, ami a város számára, az ott élők számára fontos. A mínusz 30 millió Ft-ot a közmunkával be tudják segíteni az iskolák külső, belső rendbehozatalánál. A közmunkát használják, ezért nem szükséges ezt az összeget betervezni. A járdaépítésnél a közmunkások által előállított betonelemeket használják. Azon kívül, hogy az embereknek munkát ad, az államtól így kapott pénzt a város javára tudják fordítani. Az uszodáról nem kíván vitát nyitni. A képviselő úr szemléletét nagyon jól tükrözi, hogy Kalocsának 50%-os aránya volt, ezáltal megmondta, hogy mi, hogy legyen. Nem abban a világban élünk már, és ezt nehezményezték is a környékbeli önkormányzatok, akiknek sokszor nem lehetett

véleménye, mert Kalocsa megmondta, hogy mi a tuti és a többieknek abban kellett részt vennie. A törvényeknek megfelelően a közműveket összevonták. Logikus és jó lépés volt, amikor a 3 közműtársulattól egy jó szolgáltató jött létre. A törvényi előírásoknak megfelelően léptek előre, nem várták meg azt, hogy Kalocsát valahova odategyék. A legutóbbi beszámolóban lehetett látni, hogy felajánlották, és kértek ajánlatot, el is kezdte működtetni a Kalocsavíz Kft az uszodát. Ma havi 1-1,5 millió Ft-tal olcsóbban tudják üzemeltetni az uszodát. Az energiafejlesztési beruházásokkal még jobban csökkenteni tudják a költségeket. Képviselő úr teljesen tisztában van azzal, hogy nincs olyan uszoda Magyarországon, amit gazdaságosan tudnának működtetni. Ezekkel az árakkal nem lehet. Ön ugye nem azt javasolja, hogy kérjenek 5000 Ft-ot az emberektől, ha be akarnak menni az uszodába? Biztos benne, hogy ezt nem szeretné. Azt sem szeretné, hogy ne legyen uszodája a városnak, és a gyerekek ne tudjanak hol úszni tanulni. Akkor kellett volna gondolkodni, amikor a hőszivattyúktól a termálmedencéhez futó vezeték szigetelés nélkül lett lerakva, és ezáltal elveszik a hő. Utólag nagyon lehet bírálni. Mindig azt állítja, hogy visszafelé mutogatnak. Nagyon keveset mutogatnak visszafelé, mert látják, hogy nincs is értelme. Próbálja időnként meglátni azt, hogy működik, megy előre a város, nagyon sok jó dolog történik Kalocsán. Ne mindig csak a rosszat lássa, és ne álljon mindig negatívan a városhoz. A folyószámla hitelkeret tárgyalásánál képviselő úr is itt ült, megszavazta. Ha azt egyszer megszavazták, akkor lehet más az összeg? Nem, ha változás következik be, akkor azt újra tárgyalja a testület.

Török Gusztáv Andor képviselő:

Azt kérdezte, hogy a folyószámla hitelkeretet megváltoztatják-e. Be van írva a költségvetésbe, most kellene döntenie róla. Ha marad a régi, akkor nem kell tárgyalni. Az volt a kérdése, hogy marad-e a régi, vagy sem. A térségben van egy nagy vízellátó-, és szennyvízrendszer. Nyilván a nagyobb településeken a vízen, és a szennyvízen nyereség képződik, más településeken pedig mínuszba megy át. Nem tudja a mostani számokat, hiszen nem lát bele az uszodába és a Kalocsavíz Kft-be, egyedül a polgármester úr lát bele, hiszen ő a küldött. Neki kellene tudnia, hogy mennyi a kalocsai területen a vállalkozások befizetései alapján a közvetlen nyereség, ami a Kalocsavíz Kft-nél maradt eddig, de most már a nagy cégnél marad. Nyilván nem tudja megmondani, pedig érdemes lenne megnéznie. A környék települései haragudtak Kalocsára az 50%-a miatt. Ezt a nyereséget nem akarták leveszíteni, ami egyébként elúszott a veszteségbe, az uszodával kompenzálta a Kalocsavíz Kft a nyereséget. Arra választották meg a polgármester urat, hogy a kalocsai embereket képviselje, ne a soltiakat. Nehogy rájuk fogja azt, hogy korábban nem volt közmunka. 2010-ben, amikor átvették az önkormányzatot, több mint 300 közmunkás volt a városban, és akkor is értelmes munkát végeztek. Nem bántotta a Sportcsarnokot. Örül annak, hogy 23 év után felújításra került. 1988-89-ben épült, természetes, hogy elhasználódott. Szükség volt a felújításra, nem is ez a baj. 41 millió Ft-tal van a baj, ami bennragadt, pedig elvitte volna az állam, ha december 31-ig elszámolnak vele, de ez nem történt meg. A pénzről beszélt, nem a Sportcsarnokról. Sajnálja, hogy 3 év után még mindig nem érti, hogy mi a hitelkeret, és mi a felhasznált hitel különbsége. 2010 júliusában hitelkeretre kötött szerződést a város, amiből 1 fillért sem vett fel. Azt a 300 milliót most veszi fel a város. Üljön le a pénzügyesekkel, 3 év után illik megérteni, hogy miről beszél ezzel kapcsolatban. Varga képviselő asszonyról, aki azt mondta, hogy nem ért semmihez, inkább nem is beszél. A 7 milliárd Ft-ból kell kiindulni, mert az a főösszege a költségvetésnek, az csökkent kb. 200 millióval. Részletesen elmondta, hogy miből tevődik össze. Örül, hogy 211 millió Ft-tal csökkent, nem is bántotta a Képviselő asszonyt ezért. Ne vonja már kétségbe, hogy nem érti a számokat, a szövegértésével sincs probléma. A felhalmozási dolgok. 2010-ben 800 millió Ft volt a felhalmozási hitel, minden többi utána jött rá. A város minden évben működési hiány nélkül zárta az évet, hitelt soha nem vittek át másik évre. Egyszer volt egy 28 milliós tétel, ami döntés kérdése volt, hogy kifizetik, vagy sem, de

ez egyszer fordult csak elő. Az első évben közel 300 millió Ft mínusszal zárták az évet, mert az ÖNHIKI-t nem sikerült elintéznük, ami azóta sikerült. Azzal van a legnagyobb baja, hogy itt van kb. 100 millió Ft, ami beragadt, mert valakik nem végezték el a munkájukat, vagy valakik nem engedték, hogy elvégezzék azt, és így nem fejeződtek be a beruházások, ezért az állam december 31-e után nem vállalja át a hitelt.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Többször előfordult már, hogy Török képviselő úr állított valamit, erre magyarázatot adtak neki, amit megértett, és utána mégis homlokegyenest mást mond. Most azt mondja, hogy ő korábban nem is erre gondolt. Képviselő úr, én arról beszélek, amikor korábban is azt mondtam, hogy Ön a félrevezetés és a mellébeszélés nagymestere. Változatlanul ez a véleményem Önről!

Loibl László képviselő:

Hallgatja a vitát, szalad az idő. Filvig úr személyeskedését mindkettőjük nevében visszautasítja. Szünetet kér, és előkeresteti a hangfelvételt. Úgy tűnik, hogy Filvig úr szelektíven szokott jegyzetelni, hiszen azt mondta, hogy „részben valótlan”. Ezt az egy kis szót elfelejtette Filvig úr. Vajon miért? Mert az ő érdekeit nem szolgálta, hogy ez a szó benne legyen, az ő mondandóját nem támasztotta alá, következtetésképpen azt hiszem ő a nagy manipulátor.

Török Ferenc polgármester:

Török képviselő úrnak szeretne pár szót mondani a Kalocsavíz Kft-vel kapcsolatban. Biztos abban, hogy az új közművíz törvénnyel kapcsolatban, az egyesülés tárgyalásánál szerepelt az is, hogy nem képződhet nyereség a vízműveknél. Nincs olyan nyereség, amit a városnak át tudnának adni, nem lehet uszodát működtetni belőle, nincs keresztfinanszírozás. Ne hozza azokat a példákat, hogy 5 évvel ezelőtt, hogy működtek ezek a dolgok, már nem úgy működnek.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelet-tervezetéről.

A testület 10 igen és 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzat
3/2014. (III.13.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának
szabályairól

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

Török Ferenc polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 49/2014. számú határozata
2014. évi költségvetési kitekintő határozat

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján meghatározott ún. költségvetési kitekintő határozatát az alábbiak szerint fogadja el:

Megnevezés/hitelcél	Szerződésszám	Költségvetési év			
		2 014	2 015	2 016	2 017
Települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos beruházás	1-2-06-3201-0604-7	0	0	0	0
Belvárosi útburkolat rekonstrukciója	1-2-06-3201-0605-8	0	0	0	0
Kábel TV és informatikai hálózat bővítése	12-07-3201-1039-9	0	0	0	0
Általános beruházási hitelcél (MFB 2. hitelcél)	1-2-09-3201-0692-5	0	0	0	0
Közzoktatási célú beruházások	1-2-09-3201-0680-0	0	0	0	- 0
Önrész biztosítása EU projektekhez	1-2-10-3201-0371-1	5 870	7 660	7 469	7 268
Művelődési központ, könyvtár fejlesztése, útépités, informatikai fejlesztés	GAP-034920	5 172	0	0	0
EU-s projektek önerejének finanszírozása	13 861	1 336	0	0	0
Sportcsarnok fejlesztése	H-OIP/037349/2013/30 0068/001	4 138	6 108	5 906	5 705
Technikai jellegű működési hitel	1-2-12-3201-0003-3	0	0	0	0
KAL-111 szolgálati gépjármű lízing	PLA0704611	302	0	0	0
2014. évben felvenni tervezett, EU projektek önerejének fedezeteként szolgáló 163 765 e Ft összegű fejlesztési hitel (évi 8 %-os kamatot, negyedéves gyakoriságú adósságszolgálatot, 10 év futamidőt, 2014.04.01-ei teljes összegű keletkezést feltételezve)	Még nem ismert	21 863	28 004	26 694	25 384
A: adósságszolgálat összesen		38 682	41 772	40 069	38 357
Helyi adókból származó bevétel		529 832	529 832	529 832	529 832
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel		89 499	89 499	89 499	89 499
Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel		800	800	800	800

Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	15 000	15 000	15 000	15 000
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	25 003	25 003	25 003	25 003
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0
B: saját bevételek összesen	660 134	660 134	660 134	660 134
C: saját bevételek 50 %-a	330 067	330 067	330 067	330 067
D: egyenleg = C-A	291 385	288 295	289 998	291 710

Határidő: azonnal

Felelős: Török Ferenc polgármester

Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai

Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda

Közigazgatási Iroda

És általuk az érintettek.

2. Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft.-vel önkormányzati közfeladatok ellátására kötött támogatási szerződés módosítása

Előadó: Török Ferenc polgármester

(az előterjesztés frásban mellékelve)

Török Ferenc polgármester:

20 millió Ft-tal csökkentették a támogatást, mivel szeretnének konzorciumban indulni, melyről Vaskúttal már megállapodtak. A térségi szemétszállítási közfeladatok ellátására kívánnak pályázni, és amennyiben ezt megnyerni Vaskúttal közösen, akkor már nem alvállalkozó lesz a Parkgondozó Kft, hanem vállalkozó, mint régen. Ő végezné a feladatot, ő szedi be a díjakat, és ebből adódóan több pénz marad a kft-nél, amiből finanszírozni tudja a tevékenységét, így csökkenhet a közfeladatra adott támogatás összege is.

Loibl László képviselő:

Polgármester úr, amit mondott, abban benne volt egy „ha”. Amennyiben nem sikerül megnyerni ezt, akkor mi történik a Parkgondozó Kft-vel? Emelik 20 millióval a támogatást a költségvetés módosítás során?

Török Ferenc polgármester:

Abban az esetben év közben lesz rá alkalom, hogy ezt újra megtárgyalják.

Loibl László képviselő:

A költségvetés kőbevésett, a „ha” meg egy feltételes mód.

Török Ferenc polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 50/2014. számú határozata

Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. -vel önkormányzati közfeladatok ellátására kötött támogatási szerződés módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő- testülete

1.) a Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. részére a köztisztasági, köztemető fenntartási és zöldfelületek gondozási közfeladatok ellátására általános működési támogatásként a közfeladattal kapcsolatos személyi (bér és járulék) és dologi kiadásokra (eszközvásárlás, eszközbérlet, feladatellátással felmerült szolgáltatás igénybevétele) 2014. évre vonatkozóan I.-III. negyedévre 33.000.000 Ft/negyedév, a IV. negyedévre 13.000.000 Ft/negyedév támogatást biztosít.

2.) hozzájárul ahhoz, hogy Kalocsa Város Önkormányzata és a Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kft.) között 2014. január 9. napján önkormányzati feladat ellátására megkötött támogatási szerződés I. fejezet 9. pontját a felek közös megegyezéssel az alábbira módosítja:

„9.) Az Önkormányzat a Kft. részére a fenti feladat ellátásához általános működési támogatást biztosít az adott közfeladattal kapcsolatos személyi (bér és járulék költség) és dologi kiadásokra (eszközvásárlás, eszközbérlet, feladatellátással felmerült szolgáltatás igénybevétele) , amely 2014. évben az I.-III. negyedévre 33.000.000 Ft/negyedév, a IV. negyedévre 13.000.000 Ft/negyedév, és az Önkormányzat az adott tárgyév vonatkozó költségvetésében biztosít, és amely összeget minden évben felülvizsgálják. A Kft. a következő évre vonatkozó támogatási igényét a Támogatott tárgyév október 31-ig jelezni kell az Önkormányzat felé.

A közfeladat ellátásához biztosított támogatási összeget a Kft. által indokolással alátámasztott igényléssel (költségtervvel, amely hosszabb időtartamra is készülhet) negyedéves keretösszegben biztosítja az Önkormányzat a Kft. részére azzal, hogy a Kft. az előző negyedév teljesítéséről a negyedévet követő 30 napon belül köteles elszámolni a V. pont szerinti formában. Az adott év támogatási összegét, a következő év január 31-ig használhatja fel. A támogatási összeg csak a támogatással érintett adott év jelen szerződésben meghatározott tevékenységével kapcsolatosan számolható el.

Támogatott tevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolása:

013320 Köztemető fenntartása és működtetése

066010 Zöldterület – kezelése

066020 Város- ,községgazdálkodási egyéb szolgáltatások”

3.) felhatalmazza a polgármestert és a Kft. ügyvezetőjét a módosító szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Kft. ügyvezetője

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda
Közgazdasági Iroda
Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft.
És általuk az érintettek.*

3. Viski Károly Múzeum Kalocsa 2013. évi szakmai beszámolója
Előadó: Török Ferenc polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Török Ferenc polgármester:

Korábban a Képviselő-testület arról döntött, hogy a Viski Károly Múzeum a városhoz kerüljön. Fontosnak tartják, hiszen történelmi múltunk, népművészetünk ragyogó tárháza, és nagyon fontos a lokálpatriotizmushoz, hogy egy ilyen múzeuma legyen a városnak, ami volt már „Az év múzeuma”. Egy nagyon szép beszámoló olvasható az előterjesztésben. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 51/2014. számú határozata
Viski Károly Múzeum Kalocsa 2013. évi szakmai beszámolója

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

elfogadja a Viski Károly Múzeum Kalocsa 2013. évi szakmai beszámolóját.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda
Viski Károly Múzeum Kalocsa
És általuk az érintettek.*

4. A Viski Károly Múzeum Kalocsa Pályázata
Előadó: Török Ferenc polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Török Ferenc polgármester:

Jó szokásához, hagyományához híven a múzeum továbbra is részt vesz különféle pályázatokon. Most is egy olyan pályázatot szeretne benyújtani, amellyel egy 2,4 millió Ft-os

támogatási összeget nyerhet el. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 52/2014. számú határozata

A Viski Károly Múzeum Kalocsa Pályázata

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. tudomásul veszi, hogy a Viski Károly Múzeum Kalocsa közreműködésével a 2014/2015. évre 2.400.000 Ft támogatási összegre pályázatot nyújt be a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatósága Könyvkiadási Kollégiuma 3437/299 kódszámú altémájára, a „Gallina Zsolt – Varga Sándor: A Kalocsai Sárköz 10-11. századi sír- és kincsleletei” című program támogatására,
2. a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb útmutatásban, dokumentumokban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda
Viski Károly Múzeum Kalocsa
És általuk az érintettek.*

5. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0354 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Eperöldi Általános Iskolában ” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

6. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0265 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Kertvárosi Általános Iskolában ” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

7. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0004 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Sportcsarnokban ” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

8. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0013 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Városi sporttelep I.-es bekötésén ” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

9. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0103 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Városi sporttelep II.-es bekötésén” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

10. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0246 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Gyógyfürdő és Uszoda I.-es bekötésén” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

11. BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0177 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Zöldfa utcai Tagóvodában ” c. pályázathoz kapcsolódóan

Előadó: Török Ferenc polgármester

(az előterjesztések írásban mellékelve)

Török Ferenc polgármester:

A napirend ismertetésekkor jelezte, hogy 7 egymást követő napirendi pont témája ugyan az, csak a helyszín változik, ezért egyben kívánja tárgyalni ezeket a napirendeket. Elnyer napelemes pályázatok önérejére benyújtandó pályázatról van szó. A pályázathoz szükséges önerőt 50%-kal csökkenteni tudják, ha a BM EU Önerő Alap pályázatán nyernek. Összesen 219 millió Ft értékű a beruházás, melyhez sikeres pályázat esetén 22 millió Ft önerő szükséges, az eredeti 43-44 millió Ft helyett. Amennyiben ezt a 7 pályázatot elnyerik, egy nagyon komoly fejlesztés következik, és 44 millió Ft helyett csak 24 millió Ft önerőre lesz szüksége az önkormányzatnak.

Az első pályázat az Eperföldi Általános Iskolára tervezett napelemes rendszer kiépítéséhez kapcsolódik, melyre már nyertek 26.099.567 Ft-ot, melyhez 4.600.000 Ft önerő szükséges. Amennyiben a BM EU Önerő Alap pályázatát elnyerik, úgy csak 2 millió Ft önerőre van szükség.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Eperföldi Általános Iskola napelemes rendszerének kiépítéséhez kapcsolódó pályázatról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 53/2014. számú határozata

BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0354 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Eperföldi Általános Iskolában ” c. pályázathoz kapcsolódóan

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0354 azonosítószámú **„Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Eperföldi Általános Iskolában”** című megkötött, Támogatói Okirattal rendelkező pályázathoz kapcsolódóan a megvalósításhoz szükséges önerő 50 %-ának biztosítására pályázatot nyújtson be legkésőbb

2014. október 1-jei határidővel a Magyar Államkincstár pályázó székhelye szerint illetékes területi szervéhez BM EU Önerő Alap támogatás igénylésére.

2.) a program **finanszírozását elfogadja** az alábbi forrásösszetétel alapján:

Forrás típusa:	2013	2014	Összesen
I. KEOP támogatás	0	26 099 567	26 099 567
II. Saját forrás összesen (II.1. + II.2.):	80 000	4 525 806	4 605 806
1. Saját pénzbeli hozzájárulás	80 000	2 222 903	2 302 903
2. BM EU Önerő Alap támogatás:	0	2 302 903	2 302 903
Elszámolható költségek összesen:	80 000	30 625 373	30 705 373

- 3.) egyetért azzal, hogy a fejlesztés megvalósításához szükséges önerő összege saját forrásból kerüljön finanszírozásra.
- 4.) egyetért azzal, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész összege a hatályos évi költségvetésben elkülönítésre kerüljön.
- 5.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt **kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.**
- 6.) **megbízta a polgármestert** az 1-5 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Török Ferenc polgármester

Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai

Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Iroda

Közigazdasági Iroda

És általuk az érintettek.

Török Ferenc polgármester:

A 6. napirendi pont a Kertvárosi Általános Iskolára tervezett napelemes rendszer kiépítéséhez kapcsolódik. Ez 30 millió Ft-os beruházás, amihez 5 millió Ft az önerő. Amennyiben a BM EU Önerő Alap pályázaton nyernek, akkor csak 2,5 millió Ft önerőre lesz szükség.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Kertvárosi Általános Iskola napelemes rendszerének kiépítéséhez kapcsolódó pályázatról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 54/2014. számú határozata

BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0265 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Kertvárosi Általános Iskolában ” c. pályázathoz kapcsolódóan

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0265 azonosítószámú „*Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Kertvárosi Általános Iskolában*” című megkötött, Támogatói Okirattal rendelkező pályázathoz kapcsolódóan a megvalósításhoz szükséges önerő 50 %-ának biztosítására pályázatot nyújtson be legkésőbb 2014. október 1-jei határidővel a Magyar Államkincstár pályázó székhelye szerint illetékes területi szervéhez BM EU Önerő Alap támogatás igénylésére.

2.) a program **finanszírozását elfogadja** az alábbi forrásösszetétel alapján:

Forrás típusa:	2013	2014	Összesen
I. KEOP támogatás	0	29 059 359	29 059 359
II. Saját forrás összesen (II.1. + II.2.):	80 000	5 048 123	5 128 123
1. Saját pénzbeli hozzájárulás	80 000	2 484 062	2 564 062
2. BM EU Önerő Alap támogatás:	0	2 564 061	2 564 061
Elszámolható költségek összesen:	80 000	34 107 482	34 187 482

3.) egyetért azzal, hogy a fejlesztés megvalósításához szükséges önerő összege saját forrásból kerüljön finanszírozásra.

4.) egyetért azzal, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész összege a hatályos évi költségvetésben elkülönítésre kerüljön.

5.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.

6.) **megbízta a polgármestert** az 1-5 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Török Ferenc polgármester

Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai

*Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Iroda
Közgazdasági Iroda*

És általuk az érintettek.

Török Ferenc polgármester:

A 7. napirendi pont a Sportcsarnokra tervezett napelemes rendszer pályázatáról szól. Ez 46 millió Ft-os beruházás, amihez 8 millió Ft az önerő. Amennyiben a BM EU Önerő Alap pályázatán nyernek, akkor csak 4 millió Ft önerőre lesz szükség.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Sportcsarnok napelemes rendszerének kiépítéséhez kapcsolódó pályázatról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 55/2014. számú határozata

BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0004 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Sportcsarnokban” c. pályázathoz kapcsolódóan

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0004 azonosítószámú „*Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Sportcsarnokban*” című megkötött, Támogatói Okirattal rendelkező pályázathoz kapcsolódóan a megvalósításhoz szükséges önerő 50 %-ának biztosítására pályázatot nyújtson be legkésőbb 2014. október 1-jei határidővel a Magyar Államkincstár pályázó székhelye szerint illetékes területi szervéhez BM EU Önerő Alap támogatás igénylésére.
- 2.) a program **finanszírozását elfogadja** az alábbi forrásösszetétel alapján:

Forrás típusa:	2013	2014	Összesen
I. KEOP támogatás	0	46 126 333	46 126 333
II. Saját forrás összesen (II.1. + II.2.):	80 000	8 059 942	8 139 942
1. Saját pénzbeli hozzájárulás	80 000	3 989 971	4 069 971
2. BM EU Önerő Alap támogatás:	0	4 069 971	4 069 971
Elszámolható költségek összesen:	80 000	54 186 275	54 266 275

- 3.) egyetért azzal, hogy a fejlesztés megvalósításához szükséges önerő összege saját forrásból kerüljön finanszírozásra.
- 4.) egyetért azzal, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész összege a hatályos évi költségvetésben elkülönítésre kerüljön.
- 5.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt **kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.**
- 6.) **megbízza a polgármestert** az 1-5 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Török Ferenc polgármester

Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai

*Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Iroda
Közgazdasági Iroda*

És általuk az érintettek.

Török Ferenc polgármester:

A 8. napirendi pont a Városi Sporttelep I.-es bekötési pontjára tervezett napelemes rendszer pályázatáról szól. Ez 46 millió Ft-os beruházás, amihez 8 millió Ft az önerő. Amennyiben a BM EU Önerő Alap pályázatán nyernek, akkor csak 4 millió Ft önerőre lesz szükség.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Városi Sporttelep I.-es bekötési pontjára vonatkozó napelemes rendszer kiépítéséhez kapcsolódó pályázatról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 56/2014. számú határozata

BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0013 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Városi sporttelep I.-es bekötésén ” c. pályázathoz kapcsolódóan

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0013 azonosítószámú „**Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Városi sporttelep I.-es bekötésén**” című megkötött, Támogatói Okirattal rendelkező pályázathoz kapcsolódóan a megvalósításhoz szükséges önerő 50 %-ának biztosítására pályázatot nyújtson be legkésőbb 2014. október 1-jei határidővel a Magyar Államkincstár pályázó székhelye szerint illetékes területi szervéhez BM EU Önerő Alap támogatás igénylésére.

2.) a program **finanszírozását elfogadja** az alábbi forrásösszetétel alapján:

Forrás típusa:	2013	2014	Összesen
I. KEOP támogatás	0	46 126 768	46 126 768
II. Saját forrás összesen (II.1. + II.2.):	80 000	8 060 018	8 140 018
1. Saját pénzbeli hozzájárulás	80 000	3 990 009	4 070 009
2. BM EU Önerő Alap támogatás:	0	4 070 009	4 070 009
Elszámolható költségek összesen:	80 000	54 186 649	54 266 786

- 3.) egyetért azzal, hogy a fejlesztés megvalósításához szükséges önerő összege saját forrásból kerüljön finanszírozásra.
- 4.) egyetért azzal, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerész összege a hatályos évi költségvetésben elkülönítésre kerüljön.
- 5.) a megvalósítás során a pályázati kiírásában és egyéb dokumentumokban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.
- 6.) **megbízta a polgármestert** az 1-5 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Török Ferenc polgármester

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Iroda
Közigazgatási Iroda
És általuk az érintettek.*

Török Ferenc polgármester:

A 9. napirendi pont a Városi Sporttelep II.-es bekötési pontjára tervezett napelemes rendszer pályázatáról szól. Ez szintén 46 millió Ft-os pályázat, amihez 8 millió Ft az önerő. Amennyiben a BM Önerő pályázaton nyernek, akkor csak 4 millió Ft önerőre lesz szükség.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Városi Sporttelep II.-es bekötési pontjára vonatkozó napelemes rendszer kiépítéséhez kapcsolódó pályázatról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 57/2014. számú határozata

BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0103 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Városi sporttelep II.-es bekötésén” c. pályázathoz kapcsolódóan

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0103 azonosítószámú „*Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Városi sporttelep II.-es bekötésén*” című megkötött, Támogatói Okirattal rendelkező pályázathoz kapcsolódóan a megvalósításhoz szükséges önerő 50 %-ának biztosítására pályázatot nyújtson be legkésőbb 2014. október 1-jei határidővel a Magyar Államkincstár pályázó székhelye szerint illetékes területi szervéhez BM EU Önerő Alap támogatás igénylésére.

2.) a program **finanszírozását elfogadja** az alábbi forrásösszetétel alapján:

Forrás típusa:	2013	2014	Összesen
I. KEOP támogatás	0	46 126 768	46 126 768
II. Saját forrás összesen (II.1. + II.2.):	80 000	8 060 018	8 140 018
1. Saját pénzbeli hozzájárulás	80 000	3 990 009	4 070 009
2. BM EU Önerő Alap támogatás:	0	4 070 009	4 070 009
Elszámolható költségek összesen:	80 000	54 186 786	54 266 786

- 3.) egyetért azzal, hogy a fejlesztés megvalósításához szükséges önerő összege saját forrásból kerüljön finanszírozásra.
- 4.) egyetért azzal, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész összege a hatályos évi költségvetésben elkülönítésre kerüljön.
- 5.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.
- 6.) **megbízta a polgármestert** az 1-5 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Török Ferenc polgármester

Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai

*Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Iroda
Közigazgatási Iroda*

És általuk az érintettek.

Török Ferenc polgármester:

A 10. napirendi pont a Gyógyfürdő és Uszoda I-es bekötési pontjára tervezett napelem rendszer pályázatáról szól. Ez szintén 46 millió Ft-os pályázat, amihez 8 millió Ft az önerő. Amennyiben a BM Önerő pályázaton nyernek, akkor csak 4 millió Ft önerőre lesz szükség.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Gyógyfürdő és Uszoda I-es bekötési pontjára vonatkozó napelemes rendszer kiépítéséhez kapcsolódó pályázatról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 58/2014. számú határozata

BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0246 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Gyógyfürdő és Uszoda I-es bekötésén” c. pályázathoz kapcsolódóan

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0246 azonosítószámú „**Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Gyógyfürdő és Uszoda I-es bekötésén**” című megkötött, Támogatói Okirattal rendelkező pályázathoz kapcsolódóan a megvalósításhoz szükséges önerő 50 %-ának biztosítására pályázatot nyújtson be legkésőbb 2014. október 1-jei határidővel a Magyar Államkincstár pályázó székhelye szerint illetékes területi szervéhez BM EU Önerő Alap támogatás igénylésére.
- 2.) a program **finanszírozását elfogadja** az alábbi forrásösszetétel alapján:

Forrás típusa:	2013	2014	Összesen
I. KEOP támogatás	0	46 126 651	46 126 651
II. Saját forrás összesen (II.1. + II.2.):	80 000	8 059 998	8 139 998
1. Saját pénzbeli hozzájárulás	80 000	3 989 999	4 069 999
2. BM EU Önerő Alap támogatás:	0	4 069 999	4 069 999
Elszámolható költségek összesen:	80 000	54 186 649	54 266 649

- 3.) egyetért azzal, hogy a fejlesztés megvalósításához szükséges önerő összege saját forrásból kerüljön finanszírozásra.
- 4.) egyetért azzal, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész összege a hatályos évi költségvetésben elkülönítésre kerüljön.
- 5.) a megvalósítás során a pályázati kiírásában és egyéb dokumentumokban foglalt **kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.**
- 6.) **megbízta a polgármestert** az 1-5 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Török Ferenc polgármester

Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai

Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Iroda

Közigazdasági Iroda

És általuk az érintettek.

Török Ferenc polgármester:

A 11. napirendi pont a Zöldfa utcai Tagóvodába tervezett napelem rendszer pályázatáról szól. Ez 7,5 millió Ft-os pályázat, amihez 1,3 millió Ft az önerő. Amennyiben a BM Önerő pályázaton nyernek, akkor csak 675 ezer Ft önerőre lesz szükség.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Zöldfa utcai Tagóvoda napelemes rendszerének kiépítéséhez kapcsolódó pályázatról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 59/2014. számú határozata

BM EU Önerő Alap pályázat benyújtása a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0177 azonosítószámú „Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Zöldfa utcai Tagóvodában ” c. pályázathoz kapcsolódóan

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a KEOP-4.10.0/A/12-2013-0177 azonosítószámú „*Napelemes rendszer kiépítése a kalocsai Zöldfa utcai Tagóvodában*” című megkötött, Támogatói Okirattal rendelkező pályázathoz kapcsolódóan a megvalósításhoz szükséges önerő 50 %-ának biztosítására pályázatot nyújtson be legkésőbb 2014. október 1-jei határidővel a Magyar Államkincstár pályázó székhelye szerint illetékes területi szervéhez BM EU Önerő Alap támogatás igénylésére.

2.) a program **finanszírozását elfogadja** az alábbi forrásösszetétel alapján:

Forrás típusa:	2013	2014	Összesen
I. KEOP támogatás	0	7 655 322	7 655 322
II. Saját forrás összesen (II.A. + II.B.):	80 000	1 270 940	1 350 940
II.A.1. Saját pénzbeli hozzájárulás	80 000	595 470	675 470
II.A.2. BM EU Önerő Alap támogatás:	0	675 470	675 470
Elszámolható költségek összesen:	80 000	8 926 262	9 006 262

3.) egyetért azzal, hogy a fejlesztés megvalósításához szükséges önerő összege saját forrásból kerüljön finanszírozásra.

- 4.) egyetért azzal, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész összege a hatályos évi költségvetésben elkülönítésre kerüljön.
- 5.) a megvalósítás során a pályázati kiírásában és egyéb dokumentumokban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.
- 6.) megbízza a polgármestert az 1-5 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Török Ferenc polgármester

Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai

*Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Iroda
Közigazgatási Iroda*

És általuk az érintettek.

12. A Kalocsai Futball Club és a Kalocsai Kézilabda Club sportegyesületek TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházásaihoz szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása

Előadó: Török Ferenc polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Török Ferenc polgármester:

Nagyon jó, hogy a kalocsai sportegyesületek folyamatosan részt vesznek pályázatokon. Nagyon jól kihasználják a TAO támogatások adta lehetőségeket. Ügyesen dolgoznak, össze tudják szedni a támogatást, így a TAO pályázattal együtt egy 164 millió Ft-os beruházást tudnak végrehajtani, ezáltal növelik a város vagyonát. Kevesebb, mint 50 millió Ft önerőt kell nyújtani a pályázathoz, amit az önkormányzat egy hosszú lejáratú hitellel tud biztosítani. Egy légsátoros kézilabda pálya építését tervezik, amely egy olyan több funkciós pálya lesz, amin lehet majd kézilabdázni, focizni, és a teniszezői is tudják télen használni. A napelemek által termelt energiával működtetik majd ezt a sátrat. Több mint 100 fiatal kezdett el kézilabdázni, sok száz gyerek focizik, és most lehetőségük lesz arra, hogy télen is megfelelő körülmények között tudják a sportjaikat űzni. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 60/2014. számú határozata

A Kalocsai Futball Club és a Kalocsai Kézilabda Club sportegyesületek TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházásaihoz szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő- testülete

- 1.) A Kalocsai Futball Clubot 23.729.441 Ft támogatásban részesíti a látvány-csapatsport támogatásból a Városi Sporttelepen megvalósítandó sportingatlan fejlesztési beruházáshoz szükséges önerő biztosítására.
- 2.) A Kalocsai Kézilabda Clubot 25.714.286 Ft támogatásban részesíti a látvány-csapatsport támogatásból a Városi Sporttelepen megvalósítandó sportingatlan fejlesztési beruházáshoz szükséges önerő biztosítására.
- 3.) A Kalocsai Futball Club az 5557/2012/H iktatószámú 2012.06.29-én megkötött Támogatási szerződésben biztosított támogatás megelőlegező támogatás Önkormányzat felé történő végleges elszámolásáig a jelen határozatban megítélt önerő támogatási összeg nem folyósítható.
- 4.) A Kalocsai Kézilabda Club az 5556/2012/H iktatószámú 2012.06.29-én megkötött Támogatási szerződésben és a 3907-1/2013/H iktatószámú 2013.08.30-án megkötött Támogatási szerződésben biztosított támogatás megelőlegező támogatások Önkormányzat felé történő végleges elszámolásáig a jelen határozatban megítélt önerő támogatási összeg nem folyósítható.
- 5.) A támogatás kifizetését a 2014. évi költségvetés terhére teljesíti.
- 6.) Felhatalmazza a polgármestert a sportegyesületekkel kötendő támogatási szerződések jelen határozatban szereplő feltételek szerinti kidolgozására és aláírására, valamint hogy a támogatási összegek kifizetéséről intézkedjen.
- 7.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy az önerő támogatás biztosításához szükséges hitel felvétel érdekében ajánlatokat kérjen be pénzintézetektől és tárgyalásokat folytasson.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Iroda
Közigazgatási Iroda
Kalocsai Futball Club
Kalocsai Kézilabda Club
És általuk az érintettek.*

13. Támogatás iránti igény benyújtása a XX. Dunamenti Folklórfesztivál megrendezéséhez
Előadó: Török Ferenc polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Török Ferenc polgármester:

Kalocsán 20. alkalommal kerül megrendezésre a Dunamenti Folklórfesztivál. 1968 óta nincs olyan fesztivál, ami megmaradt az országban ilyen hosszú időn keresztül, és ami ennyire kötődik Kalocsához. A rendezvény egy komoly szakmai seregszemle is egyben. A szervezők, és a magyar néptánc kultúrával foglalkozó szakemberek szerint az új Dunamenti Folklórfesztivál a régi dicsőségét tudja visszahozni a szakmai konferenciával, a különböző megmérettetésekkel és az előadásokkal. A Duna menti országokból érkező táncosokkal, táncsoportokkal, és különböző egzotikus országokból származó táncsoportokkal nagyon színessé teszik a fesztivált. Az a cél, hogy a Dunamenti Folklórfesztivál a későbbiekben az Európai Unió Duna-stratégiájának része lehessen. Az előterjesztés alapján kéri a testülettől, hogy segítsék azt, hogy ezt a pályázati forrást meg tudja szerezni a Dunamenti Folklórfesztivál. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 61/2014. számú határozata

Támogatás iránti igény benyújtása a XX. Dunamenti Folklórfesztivál megrendezéséhez

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

- 1.) hozzájárul, ahhoz hogy Kalocsa Város Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma 3707 altéma kódszámú pályázati felhívására a XX. Dunamenti Folklórfesztivál megrendezésének támogatása iránt.
- 2.) a rendezvény összköltségvetésének minimum 20 % -a sajátforrás biztosítása érdekében, a 2014. évi költségvetésében 5.000.000 Ft keretösszeg erejéig önerőt biztosít.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítéséhez és benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére.
- 4.) megbízza a Kalocsa és Térsége Turisztikai Nonprofit Kft. –t a pályázat benyújtásával, lebonyolításával és elszámolásával kapcsolatos feladatok ellátásával.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

TDM Kft. ügyvezetője

Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai

Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda

Közigazdasági Iroda

Kalocsa és Térsége Turisztikai Nonprofit Kft.

És általuk az érintettek.

14. Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagok díjazása
Előadó: Török Ferenc polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Török Ferenc polgármester:

Az önkormányzat által létrehozott kft-nek felügyelő bizottsága van. A felügyelő bizottságok nagy része díjazás nélkül, vagy csökkentett összeggel látták el feladatát. A törvényi változások nagyon komoly felelősséget és szankciókat tesznek kilátásba a felügyelő bizottsági tagokkal szemben, ha nem végzik jól a munkájukat. Az előterjesztés arról szól, hogy a kft-k felügyelő bizottsági tagjainak díjazását egyformára alakítsák. A Vagyon Kft, és a Menza Kft felügyelő bizottságát érinti a változás. A kft-k indulásakor kevesebb tevékenységet végeztek, kisebb forgalmat bonyolítottak, ezért kevesebb összeget kaptak a felügyelő bizottsági tagok. Mára rengeteg új feladat kerül a kft-khez, ezért szeretnék, hogy a tagok díjazása a többi bizottsági tag díjazásához kerüljön felemelésre.

Marsovszky Lászlóné képviselő:

Személyes érintettséget szeretne bejelenteni, mivel tagja a Kalocsa Menza Kft. felügyelő bizottságának. Kéri a szavazásból történő kizárását.

Loibl László képviselő:

A felsorolásban nem látja a Kalocsa Security Kft felügyelő bizottságát. Ez miért van?

Török Ferenc polgármester:

Van olyan bizottság, ahol nincs díjazás, és a Kalocsa Security Kft ilyen. A Városfejlesztési Kft bizottsági tagjainak sincs díjazása. Kéri a testület állásfoglalását Marsovszky Lászlóné szavazásból történő kizárásával kapcsolatban.

A testület 8 igen és 3 nem szavazattal – Marsovszky Lászlóné nem vett részt a szavazásban - az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 62/2014. számú határozata

Személyes érintettség

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Marsovszky Lászlóné képviselőt – személyes érintettségének bejelentése után –

kizárja a személyét érintő döntéshozatalból.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
És általuk az érintettek.*

Török Ferenc polgármester:

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a felügyelő bizottsági tagok díjazásáról szóló határozati javaslatokkal kapcsolatban.

A testület 9 igen és 2 nem szavazattal – Marsovszky Lászlóné nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatokat hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 63/2014. számú határozata

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft felügyelő bizottság tagjainak díjazása

H a t á r o z a t

- 1.) A Képviselő-testület a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft felügyelő bizottságának elnökének a díjazását havi 20.000,-Ft összegben határozza meg 2014. április 1. napjától.
- 2.) A Képviselő-testület a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft felügyelő bizottság tagjainak a díjazását havi 15.000,-Ft összegben határozza meg 2014. április 1. napjától.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda
Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft
És általuk az érintettek.*

Kalocsa Város Önkormányzata 64/2014. számú határozata

Kalocsa Menza Kft felügyelő bizottság tagjainak díjazása

H a t á r o z a t

- 1.) A Képviselő-testület a Kalocsa Menza Kft felügyelő bizottságának elnökének a díjazását havi 20.000,-Ft összegben határozza meg 2014. április 1. napjától.
- 2.) A Képviselő-testület a Kalocsa Menza Kft felügyelő bizottság tagjainak a díjazását havi 15.000,-Ft összegben határozza meg 2014. április 1. napjától.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai
Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda
Kalocsa Menza Kft
És általuk az érintettek.*

Török Ferenc polgármester:

A 15, 16, és 17. napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel)

Török Ferenc polgármester:

Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatokat. A 15. napirendi pontban, Szilágyi Máriusz, kalocsai lakos fellebbezésében 5 igen és 2 nem szavazati aránnyal nem született döntés. A napirendet a következő testületi ülésen újra tárgyalja majd Képviselő-testület. 16. napirendi pontban úgy határozott a Képviselő-testület, hogy támogatja Bolvári Andrásné (szül.: Salacz Ilona, Szakmár 1940.06.23) jelölését a Népművészet Mestere Díjra. A 17. napirendi pontban a szavazatszámlláló bizottsági tagok választásáról döntött a testület, mely alapján elfogadta az előterjesztésben szereplő tagokat.

18. Egyebek

Rumi László képviselő:

Néhány nappal ezelőtt egy felhívás hangzott el az Összefogás Kalocsáért Egyesület jóvoltából. Ez a felhívás a Kalocsa-Paks Duna híddal kapcsolatban történt. Mindenki tudja, hogy nagyon fontos lenne a híd létrejötte Kalocsa és Paks között, mivel Pakson az Atomerőmű bővítése, a Paks II. Blokk megépítése Magyarország egyik legnagyobb beruházása lesz a XXI. században. Egy támogatói aláírásgyűjtő ív indul útjára, mely szerdai és szombati napokon lenne elérhető a Búzapiac téren. Kérnek mindenkit, aki úgy érzi, hogy fontos a munkahelyteremtés, valamint a beruházásban résztvevő vállalkozók megsegítése, akkor támogassák a híd építését. Környékbeli polgármesterek, önkormányzati képviselőt vállalták az aláírásgyűjtő ív aláírását azért, hogy támogatásukról biztosítsák ezt a törekvést, amelyet az Összefogás Kalocsáért Egyesület indított útjára. Nagy öröm, hogy pár nap alatt 2500 ember csatlakozott az egyesület közösségi oldalához, hamarosan elérik a 3000-es számot, amely jól mutatja, hogy szükség van erre a kezdeményezésre. Nagyon sokan mellette állnak. Kéri a jelenlévő képviselőket, polgármester urat, hogy a támogatói aláírásgyűjtő ívet bocsájtás útjára, írják alá. Szeretné, ha csatlakoznának hozzá Kalocsa város, és a környékbeli lakosok, illetve önkormányzati képviselők és polgármesterek.

Török Ferenc polgármester:

Nagyon szívesen aláírja, hiszen ez a város életében egy nagyon fontos, régóta várt dolog. Mindenkinek támogatnia kellene ezt a tevékenységet.

- polgármesteri tájékoztató:

Nagy örömeire szolgált, hogy a múlt hét végén városi sportdíjakat adni át. Mindenki nagyon büszkén osztogatja meg a közösségi oldalán a kapott díjat. Öröm az embereknek, hogy ennyi sportágban, ilyen sok kiváló sportoló van a városunkban. 61 oklevelet, 36 serleget és 6 vándorserleget adtak át. A sportolók megérdemelnék egy nagy-nagy dicséretet, hiszen a teljesítményeikkel Kalocsa város hírnevét öregbítik.

A Kinizsi utcai fahíd átadásra került, újra használható. Nagyon szépen felújították, így újra át tudták adni a forgalomnak.

Az uszoda bekapcsolódott az Erzsébet programba. Az uszoda látogatottsága folyamatosan nő, hiszen új programokkal, új belépődíjakkal várják a vendégeket. Új lehetőség, hogy most már az Erzsébet Kártyát is lehet használni a kalocsai uszodában.

Dr. Márkus Ferenc paprikanemesítő, Magyar Tudományos Akadémia Doktora emlékére egy megemlékezést tartottak a Könyvtárban. Nagyon jó, hogy a Könyvtár ilyen nagy szorgalommal gyűjti a helyi értékeket, a helyi értékes embereket a régmúltban, és napjainkban élők közül, és több olyan programot szervez, ahol városunk értékeivel tudunk megismerkedni.

Hétvégén Kúla testvérvárosban járt Dr. Filvig Géza alpolgármester úrral. Szerbiában március 15-én lesznek a választások, ezért a Kúlai Népkör meghívására, a VMSZ kampányát támogatták. Felhívták az ottani magyarok figyelmét arra, hogy nagyon fontos, és magukért állnak ki azzal, ha elmennek szavazni. Az anyaország, és azon belül a testvérváros is figyelemmel kíséri a vajdaságban élő magyarok sorsát, és a jövőben is meg fognak adni nekik minden segítséget.

Az Egészségfejlesztési Iroda átadása volt a mai napon a Szent Kereszt Kórházban, amelyet Dr. Szócska Miklós államtitkár úr adott át. Az egészségmegővésben, megőrzésben nagyon fontos szerepe van ezeknek az irodáknak, ami mostantól Kalocsán is van, és természetesen nem csak Kalocsa, hanem a térség ilyen jellegű problémáiban is segít.

Szeretné felhívni a figyelmet, hogy 2014. március 14-én, 9 órakor ünnepi testületi ülés keretében adják át az I. Díjpolgári címet Dr. Semjén Zsolt miniszterelnök helyettes úrnak.

2014. március 15-én, szombaton 11 óra 15 perckor kerül megrendezésre a városi ünnepség és koszorúzás. Nagyon szépen kér minden képviselőt, hogy jelenjen meg, és kéri a lakosságot, hogy minél többen vegyenek részt a 48-asok terén tartandó ünnepségen. Nagyon szép műsorra készülnek. Ünnepi beszédet mond Font Sándor országgyűlési képviselő.

Török Ferenc polgármester:

Kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

A testület 10 igen szavazattal tudomásul veszi a tájékoztatót.

Loibl László képviselő:

Egy ilyen fontos dolognál, mint ennek a hídnak a támogatása, nem érti, hogy miért kérdeznek e-mail címet. Ez egy aláírásgyűjtő ív, ide név, cím és aláírás kell a hitelesség megállapításához. Számára ez kísértetiesen hasonlít a Kubatov-listákra. Nem tenne erre e-mail címet, ahol majd különféle kampányanyagokkal lehet az ártatlan polgárokat bombázni. Nem kell erre e-mail cím!

Török Ferenc polgármester:

Képviselő úr, ne írja rá. Nincs odaírva, hogy kötelező lenne. Aki szeretne róla több információt kapni, akkor odaírja, ha nem, nem.

Rumi László képviselő:

Nem kötelező odaírni az e-mail címet. A lehetőség meg van adva arra, hogy aki szeretné, beírja, aki nem, az nem. Ezen felesleges rágódni, és a listákról kár beszélni. Nem kötelező odaírni az e-mail címet.

Török Ferenc polgármester:

Egyetlen részt sem kötelező kitölteni!

Török Gusztáv Andor képviselő:

Ez egy új napirend, nem tudták, hogy miről van szó! Mivel a testület csatlakozott ehhez a dologhoz, reméli, hogy nyilvános lesz a lista, és kérhet belőle másolatot.


Török Ferenc polgármester:

Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 15 óra 13 perckor bezárja.


Török Ferenc
polgármester

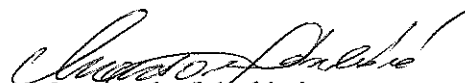


Kmf.


Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Rumi László
képviselő


Marsóvszky Lászlóné
képviselő

