

KALOCSA VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

ELŐTERJESZTÉS

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. augusztus 7-i ülésére

Tárgy: Az egyes szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének az **egyes szociális ellátásokról szóló** 16/2009. (VI. 5.) számú rendeletének (a továbbiakban: Ör.) az **ápolási díjról** rendelkező 17. §-ával kapcsolatban.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 43/B. § (1) bekezdése **felhatalmazást ad az önkormányzat képviselő-testületének**, hogy - az **önkormányzat rendeletében** meghatározott feltételek fennállása esetén – **méltányossági ápolási díjat** állapíthat meg annak a **hozzátartozónak**, aki **18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi**.

Az Ör. 17. §-ának jelenlegi szabályozása:

Ápolási díj

17. §

- (1) A 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását ellátó *közel hozzátartozó* (Ptk. 685.§ b) pont), továbbá *élettárs* részére méltányosságból ápolási díj állapítható meg.
- (2) Az ápolási díj a következő együttes feltételek fennállása esetén akkor állapítható meg, ha
 - a) *az ápolás, gondozás házi segítségnyújtás keretében nem oldható meg, és*
 - b) *az ápoló az ápolási tevékenység ellátása miatt munkaviszonyát, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyát megszüntette, illetőleg fizetés nélküli szabadságon van, vagy napi 4 órát meg nem haladó, illetve otthon történő keresőtevékenységet folytat, továbbá*
 - c) *a kérelmező az ápolási, gondozási tevékenység ellátására alkalmas, valamint*
 - d) *az ápoló családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedülálló esetén annak 150 %-át.*
- (3) A 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása, gondozása esetén az ápolási díj havi összege, az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80 %-a.
- (4) Az ápolási díjra való jogosultságot az Szt. 42.§ (2) bekezdésében foglalt eseteken túl meg kell szüntetni, ha a (2) bekezdésben megjelölt jogosultságot kizáró körülmény következik be.
- (5) Az (1)-(4) bekezdés alkalmazása során az Szt. 41.§ (3) bekezdés b) pontjában foglaltak figyelembevételével *tartósan beteg személy az, aki a háziorvosi igazolás szerint bármely betegsége miatt ágyhoz kötött fekvő beteg, vagy napi 4 órát meghaladóan ápolásra, felügyeletre szorul.*

A Kormányhivatal álláspontja szerint:

- az Ör. 17. § (1) bekezdése ellentétes az Szt. 43/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal, mivel a jogosultak körét az Ör. **szűkebben határozza meg**, mint az Szt. azzal, hogy az önkormányzati rendelet a **közel hozzátartozó és élettárs**, részére **teszi lehetővé az ápolási díj megállapítását**, míg a Polgári Törvénykönyv a **hozzátartozó** fogalmát **kiszélesíti** (közel hozzátartozó, élettárs, egyeneságbeli rokon házastársa, házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, a testvér házastársa),
- **nem köthető** az ápolási díj megállapítása **munkaviszony megszüntetéséhez**, valamint **pontatlan** a „*kérelmező az ápolási, gondozási tevékenység ellátására alkalmas*”, megfogalmazásban az **alkalmas kifejezés**,
- az Ör. 17. § (5) bekezdésének (*tartósan beteg személy az, aki a háziorvosi igazolás szerint bármely betegsége miatt ágyhoz kötött fekvő beteg, vagy napi 4 órát meghaladóan ápolásra, felügyeletre szorul*) **szabályozásakor** a Képviselő-testület **kötve van**, az Szt. 41. § (3) bek. b) pontja szerinti fogalom meghatározásához („*tartósan beteg az a személy, aki előreláthatólag három hónapnál hosszabb időtartamban állandó ápolást, gondozást igényel*”).

Az Szt. 25. § (1) bekezdése szerint a jogosult részére jövedelme kiegészítésére, pótlására pénzbeli szociális ellátás **nyújtható**. Az Szt. 25. § (3) bekezdés b) ba) pontja alapján - **szociális rászorultság esetén** a jogosult számára - a települési önkormányzat képviselő-testülete az Szt-ben, illetve az **önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint, méltányossági ápolási díjat** állapít meg.

A **méltányossági ápolási díj** nyújtása **nem kötelező** feladata az önkormányzatnak, nem alanyi jogosultság, **méltányosságból adható**, annak szabályait az önkormányzat rendeletében határozza meg. A méltányossági ápolási díj folyósításához a **központi költségvetés normatív állami támogatást nem nyújt**, annak fedezetét az **önkormányzat saját költségvetése terhére biztosítja** (2014. évi előirányzat 3.398 ezer Ft).

Az **ápolási díj havi alapösszegét** a **mindenkori költségvetési törvény határozza meg**, 2014. évben az alapösszeg 29.500 Ft/hó. Méltányossági ápolási díj esetében a havi összeg, az alapösszeg legalább 80 %-a (23.600 Ft). Az ápolási díj folyósításának időtartama szolgálati időre jogosít. Az ápolási díjban részesülő személy az **ellátás után nyugdíjjárulék** vagy magán-nyugdíjpénztári tagság esetén tagdíj **fizetésére kötelezett**.

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a továbbiakban is **biztosítani kívánja a méltányossági ápolási díj igénybevételének lehetőségét**, ezért elfogadva a Kormányhivatal törvényességi észrevételét az egyes szociális ellátásokról szóló 16/2009. (VI. 5.) számú rendeletének 17. §-át, a felhívásban foglaltak figyelembe vételével az **alábbiak szerint módosítja**.

17. §

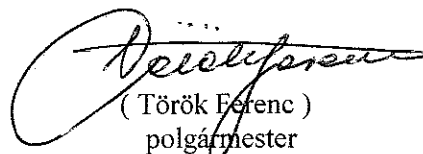
- (1) A Képviselő-testület a 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását ellátó hozzátartozó (Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdés 2. pont) részére méltányosságból ápolási díjat állapít meg, ha az ápoló családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedülálló esetén annak 150 %-át.
- (2) A 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása, gondozása esetén az ápolási díj havi összege, az Szt. 44. § (1) bekezdés szerinti alapösszeg 80 %-a.

Határozati javaslat

Képviselő-testület

egyetért a BKB/001/3822-4/2014.számú törvényességi felhívással és ennek megfelelően módosítja a Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2009 (VI.5) számú rendeletének 17. §-át.

Kalocsa, 2014. július 15.


(Török Ferenc)
polgármester

Kalocsa Város Önkormányzata
...../2014. (.....) önkormányzati rendelete
az egyes szociális ellátásokról szóló
16/2009. (VI. 5.) rendelete módosításáról

Kalocsa Város Önkormányzata a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, a 26. §-ában, a 43/B. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk 1) bekezdés a) pontjában, meghatározott feladatkörében eljárva, az egyes szociális ellátásokról szóló 16/2009. (VI. 5.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2009. (VI. 5.) rendelete (a továbbiakban: R.) 17. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. §

- (1) A Képviselő-testület a 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását ellátó hozzátartozó (Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1. § (1) bekezdés 2. pont) részére méltányosságból ápolási díjat állapít meg, ha az ápoló családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedülálló esetén annak 150 %-át.
- (2) A 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása, gondozása esetén az ápolási díj havi összege, az Szt. 44. § (1) bekezdés szerinti alapösszeg 80 %-a."

Záró rendelkezések

2. §

„Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.”

Kalocsa, 2014.....

(Török Ferenc)
polgármester

(Dr. Kiss Csaba)
jegyző



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám :BKB/001/ 3822-5/2014.
Ügyintéző : Vörösné dr.

Tárgy: törvényességi felhívás megküldése

Melléklet BKB/001/3822-4/2014. számú
törvényességi felhívás

Török Ferenc
polgármester

Kalocsa
Szent István király út 35.
6300

Tisztelt Polgármester Úr!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőt.v.) 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva törvényességi felhívást tettem Kalocsa Város Képviselő-testületének, az egyes szociális ellátásokról szóló 16/2009.(VI.5.) számú rendelet ápolási díjról szóló 17.§-ára.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012.(VI.26.) Korm. rendelet 7.§ a) pontjában foglaltakra figyelemmel a törvényességi felhívást a törvényességi felhívás érintettjén – jelen esetben a Képviselő-testületen – kívül megküldöm Polgármester Úrnak és kérem annak a Képviselő-testület elé terjesztését olyan időpontban, hogy a törvényességi felhívásban meghatározott határidőben a jogszabálysértést a Képviselő-testület meg tudja szüntetni.

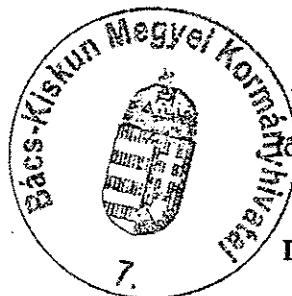
Kérem Polgármester Úr intézkedését, hogy az ápolási díj iránti kérelmeket elsőfokon elbíráló Humánerőforrás Bizottság előtt folyamatban lévő ügyekről a Bizottság addig ne döntsön amíg a Képviselő-testület nem módosította a hatályos jogszabályoknak megfelelően az ápolási díjra vonatkozó szabályokat. Amennyiben szükséges, akkor a Bizottságnak az ügyintézési határidőket meg kell hosszabbítania.

Tájékoztatom Tisztelt Polgármester Urat, hogy a Képviselő-testület 16/2009.(VI.5.) számú rendeletét olyan időpontban alkotta meg amikor a törvényességi ellenőrzés szünetelt és a Humánerőforrás Bizottság határozatainak teljes szövegét sem terjeszti fel a jegyző (ez nem jogszabálysértő), ezért került sor a 78/2014.(III.27.) számú képviselő-testületi határozat meghozatalát illetve a Kormányhivatal információkérését követően a törvényességi felhívás megtételére.

Intézkedését előre is köszönöm.

Kecskemét, 2014. június 17.

Tisztelettel:



A kormány megbízott helyett eljáró
Dr. Zombor Attila

igazgató nevében és megbízásából :

Dr. Penczné dr. Zoltán Zsuzsanna
főosztályvezető

Ügyintézés helye:	6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. Pf.: 226	☎ 76/513-706
	✉ torvenyesseg@bkmkh.hu	☎ 76/513-707



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BKB/001/3822-4/2014.
Ügyintéző: Vörösné dr. Tallér Zita

Tárgy: törvényességi felhívás ápolási díjra

Kalocsa Város Képviselő-testülete

Kalocsa

Szent István király út 35.
6300

Tisztelt Képviselő-testület !

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva

törvényességi felhívással

élek Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2009.(VI.5.) számú rendeletének (a továbbiakban: Ör.) az ápolási díjról szóló 17. §-ával kapcsolatban.

Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (3) bekezdése szerint „Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993 évi III. törvény értelmében „Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás.”

Az Sztv. 43/B.§ (1) bekezdése szerint „A települési önkormányzat képviselő-testülete – az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek fennállása esetén – méltányossági ápolási díjat állapíthat meg annak a hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi.”

Az Sztv. 43/C. § alapján „ A kiemelt ápolási díj, az emelt összegű ápolási díj, valamint a méltányossági ápolási díj megállapítása során a 41.§-ban és a 42. §-ban foglaltakat alkalmazni kell.

Ör. 17.§ (1) bekezdés

Az Ör. 17.§ (1) bekezdése szerint „ A 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását ellátó közeli hozzátartozó (Ptk.685.§ b) pont), továbbá élettárs részére méltányosságból ápolási díj állapítható meg. ”

Az Ör. 17.§ (1) bekezdése ellentétes az Sztv. 43/B.§ (1) bekezdésében foglaltakkal mivel a jogosultak körét szűkebben határozza meg mint a szociális törvény. Az Ör. szerint csak a közeli hozzátartozó és az élettárs lehet jogosult az ellátásra. Az Sztv. a hozzátartozó kifejezést használja. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 8:1.§ Értelmező rendelkezések (1) 2. pont szerint „hozzátartozó: a közeli hozzátartozó, az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, és a testvér házastársa”.

Az Ör. 17.§ (1) bekezdésében a képviselő-testület az „állapítható meg” kifejezést használja. Ez a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésébe ütközik, mivel a rendelkezés szerint „A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

Az Ör. 17.§(1) bekezdésében használt „állapítható meg” kifejezésből nem lehet tudni, hogy a hatáskör gyakorlója kit fog ápolási díjban részesíteni. Az Alaptörvény Alapvetés B) cikk (1) bekezdése értelmében „Magyarország független, demokratikus jogállam.” A jogállamiság egyik alapvető követelménye, hogy a közhatalommal rendelkező szervek a jog által meghatározott szervezeti keretek között, a jog által megállapított működési rendben, a jog által a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki a tevékenységüket. Az Alkotmánybíróság 56/1991.(XI.8.) AB határozata értelmében a jogállamiság követelményével összeegyeztethetetlen az, hogy az önkormányzat közhatalommal bíró szervei a szükséges jogi szabályozás hiányában jogi kötöttségek nélkül szabad belátásuk szerint döntsenek a feladatkörükbe tartozó ügyekben. A leírtakra tekintettel az Ör. 17.§ (1) bekezdése jogszabálysértő.

Ör. 17.§ (2) bekezdés

Az Ör. 17.§ (2) bekezdésének a), b) és c) pontja jogszabálysértő.

Az Ör. 17.§ (2) bekezdése szerint „Az ápolási díj a következő együttes feltételek fennállása esetén akkor állapítható meg, ha

- a) az ápolás, gondozás házi segítségnyújtás keretében nem oldható meg, és
- b) az ápoló az ápolási tevékenység ellátása miatt munkaviszonyát, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyát megszüntette, illetőleg fizetés nélküli szabadságon van, vagy napi 4 órát meg nem haladó, illetve otthon történő keresőtevékenységet folytat, továbbá
- c) a kérelmező az ápolási, gondozási tevékenység ellátására alkalmas, valamint
- d) az ápoló családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedülálló esetén annak 150%-át.

Az Ör. a méltányossági ápolási díj megállapítását több feltétel együttes fennállása esetén biztosítja. A négy feltételből az első három (Ör. 17.§ (2) bek. a), b) és c) pontja) jogszabálysértő egyrészt azért, mivel az Sztv-nek a méltányossági ápolási díj megállapítására alkalmazandó alanyi jogú ápolási díjra vonatkozó szabályai – így az Sztv. 42.§ (1) bekezdésébe foglalt rendelkezések – nem dispozitívek, az önkormányzatnak nincs lehetősége a feltételek további szűkítésére.

Másrészt az Ör. 17.§ a) pontjával kapcsolatban felhívom a Képviselő-testület figyelmét az Alkotmánybíróság 18/2002.(IV.25.) AB határozatára amely kimondja, hogy az ápolási díj azzal, hogy anyagi biztonságot nyújt a tartós otthoni gondozásra szoruló beteg gondozását ellátó, s emiatt munkát vállalni nem tudó vagy fizetés nélküli szabadságon levő hozzátartozó számára, azt a társadalmilag kívánatos helyzetet kívánja elősegíteni, hogy a tartósan beteg emberek otthoni ápolását elsősorban a közvetlen hozzátartozójuk lássa el.

Az Ör. 17. § b) pontjával kapcsolatban tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Sztv. 42.§ (1) bekezdésére figyelemmel az ápolási díj megállapítása nem köthető a munkaviszony megszüntetéséhez, a kereső tevékenység feladásához, vagy fizetés nélküli szabadság igénybevételehez. Az Sztv. 42.§ (1) bekezdés d) pontja önmagában a keresőtevékenység folytatását – az otthon történt munkavégzés kivétele mellett – csak napi 4 órát meghaladó munkaidő esetén szabályozza jogosultságot kizáró okként, így ezen határon belül, az egyéb jogosultsági feltételeknek való megfelelés mellett keresőtevékenység folytatható {69/2009.(VI.25.)AB határozat}.

Az Ör. 17. § (2) bekezdésének c) pontja alapján további feltétele az ápolási díjra való jogosultságnak, hogy „a kérelmező az ápolási, gondozási tevékenység ellátására alkalmas” legyen. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az ilyen pontatlan, hiányos, végső soron nem egyértelmű megfogalmazást

a rendeletek szövegében kerülni kell, mert ez önmagában is a Jat. 2.§ (1) bekezdésébe ütközik és önkényes, szabad belátás szerinti döntés meghozatalát eredményezi. {18/2002. (IV.25.) AB határozat}.

Ör. 17.(5) bekezdés

Az Ör. 17.§ (5) bekezdése értelmében „ az (1)-(4) bekezdés alkalmazása során az Szt. 41.§ (3) bekezdés b) pontjában foglaltak figyelembevételével tartósan beteg személy az, aki a háziorvosi igazolás szerint bármely betegsége miatt ágyhoz kötött fekvő beteg, vagy napi 4 órát meghaladóan ápolásra, felügyeletre szorul.”

A rendelkezés jogszabálysértő. Az Sztv. 41.§ (3) bek. b) pontja szerint „ tartósan beteg az a személy, aki előreláthatólag három hónapnál hosszabb időtartamban állandó ápolást, gondozást igényel. ” Az Sztv. 43/C. §-ában foglaltakra figyelemmel, a Képviselő-testület a tartósan beteg személy törvényben meghatározott fogalmához kötve van.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése és a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012.(VI.26.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése alapján kérem Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat megvizsgálni és az annak alapján a törvénysértés megszüntetése érdekében tett intézkedésről vagy egyet nem értéséről a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalt a törvényességi felhívás kézhezvételétől számított 40 napon belül külön levélben tájékoztatni szíveskedjenek. A levélhez csatolni kell a Képviselő-testület döntését a törvényességi felhívással összefüggésben, a felhívásban foglaltak elfogadása esetén a tárgyban hozott, kihirdetett rendeletet is.

Kecskemét, 2014. június 17.

Tisztelettel:



A kormány megbízott helyett eljáró
Dr. Zombor Attila
főigazgató nevében és megbízásából:

Dr. Penczné dr. Zoltán Zsuzsanna
Dr. Penczné dr. Zoltán Zsuzsanna
főosztályvezető

Ügyintézés helye:	☑ 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. Pf.: 226	☎ 76/513-706
	✉ torvenyessag@bkmkh.hu	☎ 76/513-707