

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kalocsa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2014. december 22-i**

**rendkívüli üléséről**



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. december 22-én, 18 órakor kezdődő rendkívüli üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Bálint József	Bolvári Ferdinánd
Tihanyi Tiborné	Török Ferenc
Simon Zoltán	Kinyóné Lakatos Melinda
Lakatos János	Katus Attila
Kati László	Szabó Balázs
Dr. Angeli Gabriella	Dr. Filvig Géza

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző  
Önkormányzati Hivatal irodavezetői, csoportvezetői:  
Dr. Tóth-Kovács Ádám  
Boromisza Viktor  
Molnár Gábor

Meghívottak, mint érintettek:

Búcsú Lajos (1. napirend kapcsán)  
Farágó Gábor (1. napirend kapcsán)  
Morvai Éva (1. napirend kapcsán)  
Loibl László (1. napirend kapcsán)

Jegyzőkönyvvezető: Duleba Marianna

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint az Önkormányzati Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Szabó Balázs és Kinyóné Lakatos Melinda képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Szabó Balázs jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Kinyóné Lakatos Melinda jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amely napirendre vételét kéri a testülettől.

- Ingatlan bérbeadás (kalocsai 0575 hrsz)  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztés napirendre vételét.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Egyebek napirendben szeretne szót kérni.

Szabó Balázs képviselő:

Szintén az egyebek napirendben szeretne szót kérni.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb javaslat nem lévén ismerteti a teljes napirendet.

#### **Napirend:**

1. Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok további működtetése  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása  
Előadó: Szabó Balázs képviselő
3. Ingatlan bérbeadás (kalocsai 0575 hrsz.)  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. A KEOP-1.2.0/09-11-2011-0026 azonosító számú pályázat Uszód-Dunaszentbenedek-Géderlak községek és Kalocsa Város Szennyvízközmű Önkormányzati Társulás Felügyelő Bizottság tagjának delegálása – **zárt ülés keretében**  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb felvetés, napirendi javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a teljes napirenddel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

- 
1. Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok további működtetése  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A Budapest Investment Magyar Befektetési és Tanácsadó Zrt. elkészítette a kért gazdasági társaságok könyvvizsgálói átvilágítását, és elküldték a szakértői jelentést. Bízunk abban, hogy az anyagot többen elolvasták, ami elég gyászos lett. A jelentés alapján olyan mértékű intézkedéseket kíván a gazdasági társaságok további gondjainak megoldása, hogy ez még napirend lesz a költségvetés tárgyalása után.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Rendkívüli testületi ülés van, nagyon rövid határidővel kapták meg a testületi anyagokat pénteki nappal, így ma reggel volt lehetősége a részletes vizsgálati jelentést megkérni, melyet a délelőtti folyamán meg is kapott. Áttekintette az 52 oldalas jelentést, de nem kellő alaposan. A vizsgálat célja, tárgya, a kérdéskörök, amiket meghatározott a vizsgálatot végző budapesti gazdasági társaság, nem adott kellő választ ezekre. Az előterjesztésben szereplő cél, tárgy, sem biztosít teljes átfedést, vannak hiányosságok. Nem tudja, hogy az előterjesztés 5. pontjának egyik kérdése mi alapján került be, azt a vizsgálat nem tartalmazta.

A jelentések átnézését követően nagyon kevésnek találta az anyagot bizonyos társaságok tekintetében, különös képen olyanoknál, ahol egy megszüntetés, végelszámolás a javaslat. A pénteken kiküldött előterjesztésben a Kalocsai Városmarketing Kft. és a Kalocsa Security Kft szerepel felszámolandó cégeként. A Security Kft esetén van egy másik alternatíva is. A Városmarketing Kft-ről a jelentés két oldalt ír, és úgy, hogy ebben a két oldalban van 3 táblázat. Ez nagyon kevés. Lehet, hogy ő jogászként a hosszabb lélegzetvételű szövegekhez van szokva, vagy azt várja el, de inkább az az érzése, hogy nem alapos ez a vizsgálat, legfőként úgy, hogy ezt a céget fel kívánják számolni. Semmi alternatíva nincs, és nem mondja, hogy jó helyzetben van ez a gazdasági társaság. Nincs kibontva, hogy miért kell ezt a céget felszámolni, általánosságok fogalmazódnak meg. Nagyok a személyi jellegű kiadások, illetve nagyok azok a költségek, amiket a tevékenység folyamán különböző előadóknaak fizet meg a cég, és kevés a bevétele. Az, hogy ezek csökkentésével milyen megoldás lenne, nem szerepel a jelentésben. Amit vizsgálati célként, és tárgyként megfogalmazott a vizsgáló, arra egyetlen egy kérdésre sem ad választ. Őt foglalkoztatja, és örült annak, hogy benne van a 3. kérdés, hogy milyen kockázatot jelent a működés az önkormányzat költségvetésére. Erre nem kapnak semmilyen tájékoztatást. Van egy olyan táblázat, amit nem tud értelmezni, biztos az ő hibája. Nem tudja, hogy képviselő társai mennyire tudták ezt a vizsgálati jelentést átnézni, illetve át tudták-e nézni. Ki az, aki ezt a részletes vizsgálati jelentést átolvasta? Úgy tapasztalja, hogy nagyon kevesen vannak, nem tudja, hogy így tudnak-e felelős döntést hozni. Nem tűnik ki, hogy az önkormányzat költségvetésére ez milyen kockázatot jelent. Az, hogy ha intézményi formába alakítják át ezt a tevékenységet, arra sincs meg még a számításuk, hogy az milyen kockázatot jelentene az önkormányzatnak. Miből tudják fizetni? Tapasztalhatták már, hogy nagyon szűkös az önkormányzat anyagi lehetősége, nagyon nehéz helyzetben van, ezért óvatosságra intené az önkormányzatot. A jó szándék vezérli, nem személyeskedés, nem az, hogy bármilyen döntést megakadályozzon, nem akar vészmadár se lenni, de kellő körültekintéssel döntsenek jelentős dolgokban. Ezeknek a cégeknek a felszámolása nagyon felelős döntést igényel, és szerintem nem tudnak ebből a vizsgálati anyagból kellő információt kinyerni, hogy felelős döntést tudjanak hozni. Megfontolásra javasolná, hogy tárgyalják-e ezeket a napirendeket, és hogy az eléjük tárt javaslat megfelelő-e arra, hogy ez alapján döntést tudjanak hozni.

Dr. Bálint József polgármester:

Áttanulmányozta az anyagot, és nem véletlenül lett december 31-e előtt behozva ez az előterjesztés. Ez már előkészítése a költségvetésnek, hiszen meg kell határozniuk, hogy merre mennek tovább, és milyen finanszírozásokat alkalmaznak. Mivel majdnem minden kft problémákkal küzd, ezért nem mindegy, hogy hagyják lezárva ezt az évet, független attól, hogy a kft-k a gazdasági évet december 31. napjával zárják, és a végső beszámolókat majd április 30-ig kötelezőek. Az önkormányzat pénzügyi helyzete, és azok az eredmények, táblázatok, amiket kimutattak, alátámasztotta azokat, amiket nyugodt szívvel döntésre fog javasolni a Képviselő-testületnek harag és elfogultság nélkül. Méltányolja Képviselő úr felvetését, de a régi Képviselő-testület előtt volt egy javaslat, mielőtt létrehozták a kft-eket, szintén egy könyvvizsgálati anyag, amiből neki is van egy példánya. Egyértelműen, minden kft-nél jelezték, hogy ne hozzák létre azokat, mert önállóan képtelenek kigazdálkodni a működésükhöz szükséges összeget. Sajnos ezt a jelentés is, és a gazdasági eredmények is alátámasztják. Különösen két nagy veszteséges kft van, amit a jelentés is alátámasztott, és ezek konkrét tévyszámok, ezeket még magyarázni sem kell. Az egyik a Kalocsai Parkgondozó Kft, aminek már 70 millió Ft-os tőkevesztése van, minimum 73 milliót tőkét kell emelni a gazdasági társaságokra vonatkozó előírások szerint, amit májusig pótolni kell. A Kalocsa Menza Kft-nél szintén hatalmas tőkevesztés van. Ott 53 millió Ft-ot kell befektetni. Újra megvehetik ezt a céget ahhoz, hogy megfeleljen a törvényi előírásoknak, különben át kell alakítani intézménnyé. A javaslatokból kitűnik, hogy azoknál a kft-nél, ahol látható vagy az, hogy eredményt produkáltak akár nulla szinten, vagy minimális nyereséggel, egyenlőre elfogadják azt a koncepciót, hogy menjen tovább, és a gazdasági tevékenység formáit a feltőkésítés után próbálják meg még egy évig megcsinálni, ezért nem tesznek javaslatot a

felszámolásra a Kalocsa Menza Kft, és a Kalocsai Parkgondozó Kft esetén. Bizonyos átszervezéseket meg kell tenni a Menza Kft estén. A KalocsaKOM Kft-ről megállapította a jelentés, hogy jól működik, aránylag nyereségesen dolgozott. Elvárható, hogy a nyereségét tovább növelje, a fejlesztéseit helyre kell tenni, de ott sem terveznek felszámolást. A KalocsaKOM Kft-nek tovább kell működnie, el kell végezni a feladatát. A televízió intézményi formában fog működni, azért hogy a fejlesztési pénzek is a kft-nél maradjanak. A Security Kft a legproblémásabb. A régi jelentés is utalt rá, hogy felesleges létrehozni. A mostani jelentés egyértelműen kimutatta a működésének rendetlenségeit, nem szabályszerű működését, hiszen az elszámolások nem történtek meg. A kft szerencsétlenségére még a NAV is ellenőrzést hajtott végre ellene, várják a jelentést. Vitájuk lesz még a NAV-val, ugyanis az Áfa fizetéssel kapcsolatban nem értettek egyet, de majd a jelentés alapján eldől, hogy mekkora összegről szól a vita. A Security Kft elvesztette a tőkéjét. Az önkormányzatnál ellátott tevékenységi köre nem alaptevékenység, csak önként vállalt feladat, ezért nem látják célszerűnek tovább működtetni a kft, és további pénzeket fecsérelni bele. Amennyiben a képviselő úr elolvasta a jelentést, abban egyértelműen benne van, hogy a Kalocsai Városmarketing Kft elvesztette a saját tőkéjét, ott is problémák vannak. A Városmarketing Kft feladatának egy részét már elvették, mert január 1-től megerősítésre kerül az intézmény, ami átveszi ezeket a feladatokat. A Városfejlesztési Kft kapcsán ment a találgatás, hogy mi legyen vele független attól, hogy javasolták a végelszámolását. A mai egyeztetés után egyértelmű volt, hogy mivel nem december 31. napjával szűnne meg, hiszen csak az eljárás kerül megindításra, ezért az a tevékenységi kör, amit az ügyvezető úr elmondott december 31-ig befejeződik, egy része pedig a nyár a folyamán. Az ügyvezető tájékoztatása alapján 2015. év végén fel kellene számolni a kft-t. A nála lévő feladatokat végig tudja vinni ebben az évben, be tudja fejezni azokat. Remélik, hogy ez is fedezetet ad arra, hogy a végelszámolás eredményes legyen, és ne forduljon át felszámolási eljárásba. A Városmarketing Kft saját tőkevesztése jelentős. Az előző testületi ülésen döntöttek már a kft tevékenységéről, ami feladat nélkül maradt. A dolgozók egy része, és az ügyvezető átkerült az új szervezethez. A Security Kft részéről érkezett egy ajánlat. A határozati javaslatban ennek megfelelően két variáció lehetséges. Egy eladási rendszer, hiszen kiürítették a kft-t, eladták a távfelügyeleti szerződéseket szeptember 30. napjával egy másik kft-nek, ezért csak a nevet tudná megvásárolni, mást nem. Az ügyvezető az alábbi ajánlatot tette:

**„Ajánlattevő: Dr.Faragó Gábor**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Kalocsa Security Kft megvételére a következő ajánlatot teszem, a lent felsorolt feltételek maradéktalan teljesülése esetén.

1. Az önkormányzat és cégei vevői számláit december 31.-ig maradéktalanul megfizetik.
2. Az önkormányzat által nyújtott támogatás teljes összegét, erre az évre tervezve december 31.-ig megfizetik.
3. Az önkormányzat felé a Kft vevői tartozásait elengedik.
4. . A Kft-ben tevékenykedő és az alvállalkozónál tevékenykedő kollégákat mind áthelyezik hasonló munkakörben az erre a célra megjelölt szervezethez vagy Kft-hez jogfolytonos munkaviszonyba.
5. A cég továbbra is használhatja a Kalocsa Security nevet.

**A fentiek teljesülése mellett az ajánlatom: 5 Ft azaz öt forint.”**

Dr. Bálint József polgármester:

Gratulál az ügyvezető úrnak! A saját érdekeit ragyogóan képviselte ebben az ajánlatban, de ugye nem gondolta komolyan? Ha ennek egy részét nem vállaltatná át, akkor meg is értené, és nem az 5 forinttal van baj, hiszen ez a cég már nem sokat ér jelen állapotában. Javasolja, hogy a határozati javaslat „B” variációját támogassa a Képviselő-testület.

Szabó Balázs képviselő:

A Kalocsa Security Kft-vel kapcsolatos határozati javaslatban szerepel egy „A” és „B” variáció. A Security Kft kapcsán a városnak az az érdeke, hogy kikerüljön a város érdekeltségéből. Ha jól érti, akkor a testületnek az a feladata, hogy azt a variációt találja meg, ami kevesebb pénzbe kerül a városnak. Az értékelésben az szerepel, hogy a 3 jegyzőkönyv összesen 20.899.000 Ft adóhiányt állapított meg Áfa adónemben. Polgármester úr azt mondta, hogy ez még nem biztos összeg. Ha az ügyvezető megvenné a céget 5 Ft-ért, akkor megvenné ezt az adótartozást is?

Dr. Bálint József polgármester:

Azt nem venné meg.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor az a városé maradna.

Dr. Bálint József polgármester:

Az önkormányzat 100%-os tulajdonos. A kft tőkéje elfogyott, így az önkormányzatnak kellene kifizetnie ezt az összeget. Ilyen feltételek mellett nem eladó a cég. Az ajánlat azt tartalmazza, hogy az önkormányzat nullázza le az egészet. Nem nullázzák le, inkább vállalják a végelszámolást, ami esetleg átalakul felszámolási eljárássá.

Szabó Balázs képviselő:

Ha marad az Áfa tartozás a városé, akkor az ajánlattételbe, ami a legvállalhatatlanabb, a 3. és 4. pont, viszont nem tudják még, hogy ez összegbe levetítve mennyit jelentene, és nem tudják a kettőt egymással ellentétesen vetíteni, hogy meg bírják állapítani, hogy az „A” vagy a „B” variáció lenne az olcsóbb. Ezek szerint, ha eladják, akkor is maradna az Áfa tartozás a városé.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez volt a kérdés, hogy hogyan veszi meg a kft-t. Mivel egyértelmű, hogy olyan ajánlatot tett, hogy az önkormányzat által teljesen lenullázva hajlandó megvenni a céget, így komolytalan az ajánlat. Nem véletlenül használ két fogalmat, a végelszámolást, és a felszámolási eljárást. A végelszámolás azt jelenti, hogy van annyi fedezet, hogy az összes adósságát rendezni tudja a kft, és majd a megmaradt vagyonnal a törvény szerint kellene elszámolnia. A felszámolás azt jelenti, hogy nem elég a pénz, és ott felszámoló biztos meghirdet egy időpontot, amikor az adósoknak jelentkeznie kell, akiket sorba állít, megnézi, hogy van-e fedezet, és ha nincs, akkor, akinek jut valamennyi belőle, akkor kap, ha nem jut, nem kap. Ez már a felszámolási biztos dolga.

Simon Zoltán képviselő:

A Security Kft nyilvánvaló, hogy nem fog tovább működni, megszűnik a tevékenysége. Az oktatási intézmények a mai napig nem tudják, hogy január 5-től hogyan lesz megoldva a takarítás és a biztonsági őrzés. Mivel a téli szünet már megkezdődött, ez egy nagyon lényeges, bizonytalansági tényező, hogy hogyan lesz ez megoldva. Úgy tudja, hogy semmi konkrét információt nem kaptak az oktatási intézmények. Az a nagyon sötét, negatív kép, amit polgármester úr a kft-k működéséről, és eredményeiről festett, az nem teljesen reális, hiszen az a bő 50 oldalas jelentés véleménye szerint sem támasztja alá ezt teljes mértékben. Minden kft-nél vannak negatív momentumok. Úgy érzi, hogy a feladataikat maradéktalanul és magas színvonalon ellátták, nyilvánvaló, hogy pénzügyi gondokkal küzdöttek, de a város is küzd ilyen gondokkal. Igen furcsának tartja azt, hogy hogyan tud a Képviselő-testület olyan dologban állást foglalni, amit nem ismer? Képviselő társa kérdésére önként elismerte a Képviselő-testület, hogy körülbelül a képviselők fele nem olvasta el azt a jelentést, ami alapján döntenie kell most. Nagyon furcsának tartja, hogy úgy dönt valaki, hogy nem ismeri a tartalmát a döntésének. Megkérdőjelezi azt, hogy egy fontos döntést meg tudnak-e hozni úgy,

hogy az előttük lévő előterjesztés egy szűk kivonat, viszont azt a több mint 50 oldalas jelentést a Képviselő-testület jelentős része nem ismeri.

Dr. Bálint József polgármester:

Tárgyalt a KLIK-kel, és az egyes intézmények vezetőivel megbeszélték, hogy hogyan fogják a jövőben ellátni a feladatokat. A Kalocsai Vagyonhasznosító és Könyvvezető Kft-hez fognak tartozni a takarítók, és azok a személyek, akik valamikor pedellusi, vagy gondnoki feladatot láttak el, ők visszakerülnek az intézményhez, munkajogilag a kft-hez tartoznak, irányítási jog pedig ott lesz az intézményvezetőnél. Kéri, hogy a Vagyonhasznosító Kft vezetője cáfolja meg, hiszen ő tárgyalta a konkrétumokról az intézményvezetőkkel.

Búcsú Lajos ügyvezető:

Van egy döntés a jövőre vonatkozóan. A Képviselő-testület már elfogadta a Vagyonhasznosító Kft 2015-ös évre vonatkozó szerződését, amely tartalmazza az új feladatokat. Körülbelül 2 hete folyik folyamatos egyeztetés. Napi több órát egyeztettek személyekkel, dolgozókkal, városvezetéssel, intézményvezetőkkel arról, hogy hogyan fogják a részleteiben ellátni ezt a feladatot. Ez pár publikus. Ebből a szempontból már egyértelmű a dolog. A kft üzleti terve, amit már benyújtottak, szintén tartalmazza ezt a feladatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Őva int mindenkit, hogy vizsgáltsa a képviselő-testületi tagot, hogy ki, mikor, mit olvas el. Nem hiszi, hogy az elmúlt 4 évben minden képviselő, minden egyes képviselői anyagot elolvasott. Ha nem így van, akkor annak csak örül. Ez egy bizonyos tárgyalási kultúrához hozzátartozik. A számok nem hazudnak Képviselő úr! Számára ezek a számok meggyőzőek voltak. Nem akarja elővenni azokat a kimutatásokat, ami benne van az anyagban, hogy mennyi a 60 napon, sőt 1 éven túli tartozás. Ezen nincs mit magyarázni, lépni kell. Gazdaságilag valamit el kell kezdeni, ez így nem mehet tovább, egy csődtömeg van az önkormányzat nyakán. A törvény is előírja, hogy a másik kettő kft esetén is valamit tenni kell, ezért a tőkeemelés biztos, hogy elkerülhetetlen, meg kell oldani, vagy jöhet az utolsó variáció, hogy megszüntetik a kft-eket és átalakítják őket intézménnyé. Ez viszont nem lenne célszerű a feladatellátás miatt, ami még mehetne, de a hitelezőkkel szemben ez egy „unfer” lépés lenne az önkormányzat részéről. Fel kell dolgozni a kintlévőségeket, hiszen ezekre a szolgáltatásokra továbbra is szükségük van, és el kell látni megfelelő módon, ezért nem tehetik meg, hogy nem próbálják meg bestabilizálni, és kifizetni a tartozásokat, amiket felhalmoztak.

Katus Attila képviselő:

Nem tudja, hogy honnan veszi Képviselő úr, hogy a testület 50%-a nem olvasta el az anyagot. Nem hiszi, hogy bárkinek lenne joga arra, hogy akármelyik képviselőt kézfelemeltetéssel megszavaztatja arról, hogy mit olvasott és mit nem. Volt, aki felemelte, volt, aki nem emelte fel a kezét, de ez nem azt jelenti, hogy nem olvasta el az anyagot.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A kiküldött anyagot figyelmesen elolvasta. A 60 oldalas anyagra, amit valaki kikért, nem volt szüksége. Abból a kivonatból pontosan el tudta dönteni, meg a 4 év tapasztalatából, hogy ezek a kft-k hogy működtek. Felelősséggel meghozta a döntését, és ezért helytáll. A kapott anyagot figyelmesen elolvasta, csak azt a 60 oldalt nem, amit valaki külön kikért.

Szabó Balázs képviselő:

Van biztosíték arra, hogy a Vagyonhasznosító Kft személyi állományba ugyan azokat az embereket fogja foglalkoztatni, mint akiket a Security Kft foglalkoztatott, vagy pedig már jóval régebbi idő óta ott dolgoznak az adott munkahelyen, akár az iskola portáján, vagy az iskola takarítójaként? Van valamilyen biztosíték arra, hogy személyi változások nem lesznek az átalakítások miatt?



#### Búcsú Lajos ügyvezető:

Az egyeztetés a következő képen indult el, és folyik már 2 hete. A Security Kft-től kikérték a jelenleg állományban lévő dolgozók listáját, ezen kívül egyeztettek a KLIK-kel, tőlük is kaptak egy listát, valamint az intézményvezetőkkel folyt az egyeztetés. Volt, ahol a KLIK közbenjárásával szintén kaptak egy listát. A pénzügyi helyzet és a feladat hatékonysága azt indokolja, hogy a létszámot nem lehet korlátlanul növelni. Egy olyan racionális döntés születik, amelyben igyekeznek az egzisztenciális szempontokat is figyelembe venni a dolgozóknál. Voltak kis csoportos megbeszélések is a dolgozókkal, volt bővebb is, volt az ott dolgozó karbantartókkal is külön egyeztetés. Külön kihangsúlyozta azt, hogy az egzisztenciális szempontokat szeretnék biztosabbá tenni, erre a kft közel 3 éves működése garancia. Elsődleges szempont az, hogy akik jelenleg ott vannak, azok biztonságban érezzék magukat. Mindig merülnek fel új szempontok. Az a probléma, hogy nem közvetlenül a Security Kft alkalmazta ezeket a dolgozókat, így a kft az alvállalkozókon keresztül fogja tudni kiadni a listát, de most már nyugodt szívvel tudja azt mondani, hogy holnap reggel le tudják zárni úgy, hogy az ott dolgozó kollégák érdekeit maximálisan figyelembe veszik.

#### Dr. Filvig Géza képviselő:

Félreértették egymást. Amiket felvetett, azokra választ nem kapott. Polgármester úr említi a Parkgondozó Kft-t, a Menza Kft-t. Ő szándékosan ezeket nem is hozta szóba, erről határozati javaslat sincs. Ami a szakértői jelentést érinti, az, amit felolvasott a vizsgálat célja, és tárgya, az ténykérdés, hogy ezeket a szakértői vizsgálat a konkrét cégek vonatkozásában nem érinti, nem kapnak rá választ. Örülne neki, ha megcáfolnák, de nincs benne a jelentésbe. Nem a képviselők felkészültségét szeretné tesztelni, csak egy egyszerű kérdést tett fel, nem szavaztatott meg senkit. Katus képviselő félre értette. Csak megkérdezte, hogy ki az, aki olvasta, páran feltették a kezüket, páran nem, mindenki ebből levon bizonyos következtetéseket, de nem ez a lényeg. Azért vetette fel a kérdést, mert ha valaki ezt a részletes jelentést nem olvassa, akkor nem tudja, hogy a megállapítások miből következnek. Bolvári Ferdinánd képviselő nagyon helyesen mondta, és neki is ilyen érzése van, amikor azt mondja, hogy az elmúlt 4 év tapasztalatából gondolja úgy, hogy nem jók a kft-k. Akkor ezt mondják ki. A polgármester úrnak az a véleménye, hogy ne gazdasági társaságok működjenek a városban, és szüntessenek meg bizonyos kft-eket, és legyen inkább intézményben, akkor ezt elfogadja, és azon nem vitázik, mert neki ez a koncepciója, de akkor ne hivatkozzon szakértői jelentésre. Az a fekete kép a gazdasági társaságokról, amelyet polgármester úr is mond, egy ferdített tájékoztatás, és megtévesztésre adhat okot. Annyit szeretett volna, hogy tájékozódjanak a cégek végelszámolásával, felszámolásával kapcsolatban, nehogy többbe kerüljön. Intézményi formában ingyen fog működni? Bizonyos dolgozók egy társaságtól átmennek a Vagyon Kft-hez, akkor ők ingyen fognak dolgozni? Az is pénzbe kerül, csak nehogy véletlenül több pénzbe kerüljön. Ezért mondja az óvatosságot, mint ahogy a televíziónál is megkérdezte, hogy miből fogják üzemeltetni a televíziót. Rálegyintettek, hogy majd a 2015-ös költségvetésből. Ő csak egy óvatosságra intett volna. Most, a testületi ülésen kapták meg a harmadik határozati javaslatot a Kalocsai Városfejlesztési Kft-vel kapcsolatban, hogy a végelszámolás elindításához szükséges intézkedéseket tegye meg a Képviselő-testület. Most 18 órakor kapják meg. Nem tudják, hogy milyen szerződési kötelezettségei vannak a 2015-ös évre ennek a cégnek. Van valakinek információja arról, hogy milyen szerződési kötelezettségei vannak? A végelszámolás elindítása befolyásolja-e, és lehet-e negatív, vagy gazdaságilag még előnytelenebb pozíciója? Óvatosságra int, semmi másra. Nem teszteli a képviselő társai figyelmisségét, látja, hogy mindenki lelkiismeretesen végzi munkáját, és Kalocsa érdekét nézi.

#### Török Ferenc képviselő:

Hozzájárult a kft jelenlegi pénzügyi helyzetéhez, hogy az önkormányzat által átadott feladatokhoz a mai napig nem kapták meg azt az összeget, amelyeket ezekhez a feladatokhoz a költségvetésben, vagy önkormányzati határozatban hozzárendeltek?

Molnár Gábor irodavezető:

Nincs előtte a pénzügyi számviteli nyilvántartási rendszer, de amennyiben emlékei nem csalnak, akkor egyedül a Menza Kft-nél mutatkozik, és ott is az éves támogatási keretösszegének igen kis hányadát kitevő, pár millió Ft-os elmaradás a támogatási keretösszeg kiutalásában. Minden cég megkapta a támogatási szerződése szerint, illetve a költségvetésben meghatározott keretösszegét. Nagyon csekély mértékű elmaradás lehet. De amennyiben erre igény mutatkozik, akkor kimutatást készítenek.

Dr. Bálint József polgármester:

Rendelkezésre állt minden egyes esetben ez a pénzügyi keret, amiből kiutalható volt ez az összeg? Mindig rendelkezésre állt a fedezet a teljesítéshez?

Molnár Gábor irodavezető:

Az előirányzat rendelkezésre állt. A költségvetés úgy került elfogadásra. Azonban direkt azért kérték minden hónapban a cégektől a következő hónapra vonatkozó támogatási igényét jelölje meg. Ismert a Képviselő-testület előtt is, hogy a költségvetés úgy volt egyensúlyban, hogy a rendkívüli önkormányzati támogatás 238 millió Ft összegben betervezésre került. Azonban az önkormányzat mindenkorai pénzügyi lehetőségeihez képest meri azt mondani külön kimutatás nélkül, hogy mindig, mindenki megkapta azt az összeget, amit megigényelt. Olyan előfordult, hogy valamely cég leadott egy igényt, majd a bérfizetése előtt pár nappal derült ki, hogy az az összeg mégse elegendő neki, hogy a megelőző hónap nettó bérét kifizesse. Nagyon csekély mértékű lehet az önkormányzat elmaradása a támogatások kiutalásában.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Mennyibe került a szakértői jelentés?

Dr. Bálint József polgármester:

Bruttó 2.400.000 Ft, de erre kért felhatalmazást a Képviselő-testülettől, amit meg is kapott. Ezt a céget az OTP ajánlására keresték fel, még azt a részt is elkerülve, hogy esetleg olyan céget jelöljenek ki, aki megvádolható azzal, hogy a jelenlegi Képviselő-testülethez lojális lenne. Az előterjesztés I. számú határozati javaslat „B” verzióját javasolja elfogadásra, és az alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozza:

### **Határozati javaslat**

#### **Képviselő-testület**

felkéri a polgármestert, hogy a Kalocsa Security Vagyonvédelmi Kft végelszámolás elindításához szükséges intézkedéseket tegye meg, és az előterjesztéseket készítse el a képviselő-testület részére.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 283/2014. számú határozata**

Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok további működtetése

### **H a t á r o z a t**

#### **Képviselő-testület**

felkéri a polgármestert, hogy a Kalocsa Security Vagyonvédelmi Kft végelszámolás elindításához szükséges intézkedéseket tegye meg, és az előterjesztéseket készítse el a képviselő-testület részére.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
Kalocsa Security Vagyonvédelmi Kft  
És általuk az érintettek.*

Dr. Bálint József polgármester:

A Kalocsai Városmarketing Kft esetén az alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozza:

### **Határozati javaslat**

#### **Képviselő-testület**

felkéri a polgármestert, hogy a Kalocsai Városmarketing Kft végelszámolás elindításához szükséges intézkedéseket tegye meg, és az előterjesztéseket készítse el a képviselő-testület részére

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 284/2014. számú határozata**

Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok további működtetése

### **H a t á r o z a t**

#### **Képviselő-testület**

felkéri a polgármestert, hogy a Kalocsai Városmarketing Kft végelszámolás elindításához szükséges intézkedéseket tegye meg, és az előterjesztéseket készítse el a képviselő-testület részére

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
Kalocsai Városmarketing Kft  
És általuk az érintettek.*

Dr. Bálint József polgármester:

A Kalocsai Városfejlesztési Kft esetén az alábbi határozati javaslat elfogadását indítványozza:

### **Határozati javaslat**

#### **Képviselő-testület**

felkéri a polgármestert, hogy a Kalocsai Városfejlesztési Kft végelszámolás elindításához szükséges intézkedéseket tegye meg, és az előterjesztéseket készítse el a képviselő-testület részére

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 7 igen, 4 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 285/2014. számú határozata**

**Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok további működtetése**

**H a t á r o z a t**

**Képviselő-testület**

felkéri a polgármestert, hogy a Kalocsai Városfejlesztési Kft végelszámolás elindításához szükséges intézkedéseket tegye meg, és az előterjesztéseket készítse el a képviselő-testület részére

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
Kalocsai Városfejlesztési Kft  
És általuk az érintettek.*

- 
2. Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása  
Előadó: Szabó Balázs képviselő

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A Gyermek, Ifjúsági és Sport Bizottság kérte a hatásköreinek felülvizsgálatát, és ehhez készített beadványt. Felkéri Dr. Kiss Csaba jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Egy hiba maradt az előterjesztésben. A rendelet-tervezet 1.§ c. pontja „Javaslom a Bizottság hatásköreit az alábbiakkal bővítse a testület:”. Ez a mondat törlésre kerül, és a következő mondatról kezdődik a betűjelzés.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata  
24/2014.(XII.23.) önkormányzati rendelete  
a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
11/2013.(VII.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

- 
3. Ingatlan bérbeadás (kalocsai 0575 hrsz.)

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A bérleti szerződés megkötése előtt a cég visszalépett szándékától. Pályáztatás útján szeretnék meghirdetni a területet. Volt másik érdeklődő is. Kéri, hogy az előterjesztésben található nyilvános pályázati kiírást elfogadva írják ki a pályáztatást erre az önkormányzati területre bérlemény formájában. Az előző határozatot hatályon kívül helyezik majd.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Kicsi kapkodást vél felfedezni különböző intézkedésekben, mint ahogy ez a cég is visszamondja bérleti szándékát. Megfontoltabban kellene tárgyalni, és szerződéseket kötni. Amit meg szeretnének hirdetni ingatlant, itt is egy nagyon rövid határidőt lát. 2015. január 15. napja a bérleti jogviszonyra a pályázat benyújtási határideje. Ünnepeke, év eleje, nagyon kevésnek érzékeli az időt. Reméli, hogy téved, de nem tudják jó értékben így hasznosítani területet. Egy kicsit hosszabb időt javasolna megfontolásra, és körültekintőbb szerződéskötést.

Dr. Bálint József polgármester:

Normál körülmények között elfogadná képviselő úr javaslatát, de mivel ön a korábbi döntésnél nem volt jelen, és a legutóbbi testületi ülésen is elmondta, hogy az önkormányzatnak pénzre van szüksége ahhoz, hogy stabilitás legyen a költségvetésben, ezért próbálkoznak élni a lehetőségekkel. Betartják a rendelet előírását, a minimális 15 napot meghirdetik, és remélik, hogy ez elég lesz. Normál körülmények között is ezt az időpontot tartalmazza a vagyonrendelet. 15 nap alatt, ha olyan ajánlat érkezik, ami valószínű, hogy érkezni fog, akkor meg tudják kötni a szerződést, és a 60 napon túli tartozásaikat ebből az összegből ki tudják fizetni, nem pedig a hitelből. Elismeri, hogy képviselő úr az előző ülés alkalmával rávilágított bizonyos dolgokra. Kivételesen most megpróbálják betartani, de már az is gond. Kéri, hogy az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos korábbi döntést helyezze hatályon kívül a testület.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Reméli, hogy nem csak kivételesen tartják be az önkormányzati rendeleteket. Csupán az eredményességre és az anyagiakra gondolt. Ha kapkodnak, és valamit gyorsan akarnak hasznosítani, nehogy alacsony értéken tudják csak megtenni. Arra kíván rávilágítani, hogy ne menjen a gazdasági intenzitásuk rovására a gyors döntés. Reményei szerint a jövőben mindig betartják az önkormányzati rendelet, és más jogszabályokat is az előterjesztésekben.

Dr. Bálint József polgármester:

Szó sincs arról, hogy érték alatt adják el az ingatlant. Ha itt lett volna, akkor tudhatná, hogy ritkaság, hogy ilyen bérleti ajánlatot tesznek, és ezt valószínű, hogy az új bérelő jelölt is fent fogja tartani ezt az összeget. Azon dolgoznak, hogy sikerüljön. Most is kényszerlépésben van az önkormányzat, de már nem annyira. Az OTP felé vissza tudták tölteni a számlájukat. Egy nagy pénzügyi felleg elvonult, most már csak megfelelő időben a 60 napon túli tartozásokat kell rendezni. A Képviselő-testület megszavazta a folyószámla hitelszerződést, melyet január 5-én aláírnak az OTP-vel, így egy kicsit nagyobb lesz a mozgásterük, és nem kell ennyire kapkodni, mint amennyire most kapkodtak. Mivel a Parkgondozó Kft-nél 1 negyedévet kell előre finanszírozni, így a folyószámla hitelből elég tetemes összeget dognak felhasználni. Ki kell gazdálkodni majd az adók bevételeig, március közepéig ez az időszakot. Reméli, hogy más hasznosítás is lesz majd. Egyet lát már, amiben biztos lesz változás. Javaslatot fog tenni a vagyonrendelet átdolgozására, mert így bizonyos értelemben a gazdasági élethez nem tudnak alkalmazkodni olyan rövid határidőkkel, előírásokkal. A gazdasági élet nem tűr el 15-20 napos határidőket. Utasításba fogja kapni a Vagyonhasznosító Kft, hogy az összes, főleg az Ipari parkban található épületeket, értékelje fel, és ezeket negyedévente karban fogják tartani, hogy ha megfelelő ajánlatok érkeznek, akkor a saját maguk által támasztott adminisztratív

lépések ne szorítsák őket lépéshátrányba. De ez átgondolást követően vissza fog kerülni a Képviselő-testület elé. Betartják a szabályokat, és felül fogják vizsgálni. Ha ilyen módon nem tudnak reagálni, akkor több lesz a veszteségük, mint ami hasznuk, lehetőségük lenne arra, hogy hasznosítsák a vagyonukat. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 286/2014. számú határozata**

**Ingatlan bérbeadás (kalocsai 0575 hrsz.)**

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete**

- 1.) dönt a kalocsai 0575 hrsz. alatti hasznosítására vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról és közzétételéről,
- 2.) a 279/2014. számú határozatát visszavonja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. december 31.

*Értesülnek: a képviselő-testület bizottságai  
Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Osztály  
És általuk az érintettek.*

---

**Dr. Bálint József polgármester:**

A 4. napirend tárgyalására zárt ülést rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben található!)

---

**Dr. Bálint József polgármester:**

Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot, mely szerint a Képviselő-testület módosítja a 225/2010. öh. határozat 1.) pontját és az Uszód-Dunaszentbenedek-Géderlak községek és Kalocsa Város Szennyvízközmű Önkormányzati Társulás Felügyelő Bizottsági tagjának választja Romsics Istvánt.

---

**5. Egyebek**

**Dr. Filvig Géza képviselő:**

A 2014. december 20. napján 12 órakor az Életmentő Kalocsai Mentőalapítvány, és Kalocsa Város Önkormányzata jótekonysági ebédosztásával kapcsolatban szeretne kérdést intézni polgármester úrhoz, és elmondani a véleményét. Nagyon szép kezdeményezésnek tartotta az ebédosztást, és mint Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő tagja, nem a személyét akarja előtérbe hozni, de sérelme, hogy nem tudott erről a rendezvényről. Úgy tartaná tisztességesnek, és korrektnek, hogy ha az önkormányzat tart egy ilyen ebédosztást, akkor az önkormányzat képviselője értesüljön róla, legfőképp úgy, ha azon a helyszínen is történik ez az ebédosztás, ahonnan kerületi önkormányzati képviselőként bekerült a testületbe. Sajnálatos módon ez a jótekonysági ebédosztásról, aminek a szórólapját elhozta, nem tudott. 3 idős ember is felhívta telefonon, számon kérve rajta, hogy miért nem vitt nekik ebből a marha

gulyásból. Itt is elnézést szeretne kérni tőlük, de ő nem tudott róla, mert nem értesítették erről. A körzetében élő rászorultakat, akik nem is anyagi, hanem mozgásukban korlátozottságuk miatt is rászorultak, ismeri. Tanácsot tudott volna adni, hogy kikhez juttassák el ezt az ebédet, ha ez egy jótékonysági osztás volt. Sajnos van egy olyan érzése, hogy nem véletlen, hogy ő erről nem értesült. A Fidesz-KDNP delegált képviselő társai sem értesültek az eseményről. Reméli, hogy ez nem egy szándékos dolog. Így utólag rájött, hogy Lakatos János a Gazdasági Bizottság ülésén ilyen szórólapokat osztott ki két bizottsági tagtársának. Ő is jelen volt, de ő nem kapott szórólapot. Meg is kérdezte, hogy miért nem, de nem tudott rá választ adni Lakatos úr. Örömmel vette azt, hogy a Magyar Szocialista Párt aktivistái nagy számban vettek részt ezen az ebédosztásban. Először párhuzamot is gondolt vonni a veszprémi gulyásosztással kapcsolatosan, mert ott is az MSZP helyi szervezete osztotta az ételt, csak ott 2 hét múlva országgyűlési képviselő választások lesznek, és mint kampányfogásnak tudták ott be. Kalocsán nem készülnek választásra, nem tudta mire föl van ez. Reméli nem egy jótékonysági szándék mögé bújtatva az önkormányzat támogatást ad bizonyos képviselőknek, van bizonyos képviselő csoportnak, hogy más képviselők ezért ne tudjanak erről a rendezvényről. Szándékos volt az, hogy a Fidesz-KDNP képviselői nem tudtak erről a jótékonysági ebédosztásról? Legközelebb Kalocsa Város Önkormányzata, ha bármilyen jótékonysági rendezvényt, vagy valamit tart, akkor a Képviselő-testület az önkormányzati tagok értesüljenek róla, hogy fel tudjanak erre készülni, segítségükkel, munkájukkal ki tudják venni a részüket, mert egyébként sok emberben az a benyomás alakulhat ki, hogy az önkormányzat közpénzen, bizonyos képviselők, illetve képviselő csoportok személyes ambícióit segíti és erősíti.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem az önkormányzat szervezte ezt, nem önkormányzati pénzből történt. Megfelelő módon ez propagálva volt. Nem akartak semmiféle párt rendezvényt, önkéntességi alapon volt. Megkereste az egyik kolléga, hogy ők ezt szervezik a gyerekek felé, és egy ilyen rendezvényt szervezhetnének-e, amennyiben megfelelő szponzorokat találnak. Annyit kértek, hogy ehhez az önkormányzat a helyet biztosítsa. Amikor megszerezték a szponzorokat, magánszemélyeket, annyit kértek még, hogy a konyha megfőzheti-e a levest. Ennyi volt az önkormányzat segítsége, semmi pártrendezvény nem volt. Harmadszorra mondja el, hogy Kalocsán a választási kampány véget ért, nincs kampányfeladat. Ez nem Veszprém. Sem az MSZP-t, senkit nem támogattak. Három hete jelentek meg a plakátok, de az interneten is olvasható volt a felhívás. Ha legközelebb ilyen lesz, akkor mindenkinek kiküldi a képviselő tagoknak is, és önkéntes alapon részt vehetnek ebben a munkában. Ha jövőre ilyen rendezvény lesz, és részt kíván venni a teljes Képviselő-testület úgy, ahogy az 5000 Ft-nál természetesebb volt, hogy megszavaztatta, hiszen minden képviselőnek szíve joga, hogy ad-e. Ugyan így behozta volna ülésre, ha önkormányzati pénzből történt volna. Náluk nem lesz gyakorlat, hogy önkormányzati pénzt kampánycélra használnak fel.

Kinyóné Lakatos Melinda alpolgármester:

A tegnapi jótékonysági gyermekeknek szóló ajándékosztásról tudott Filvig képviselő úr?

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nagyon örül az érdeklődésnek. Van egy olyan mondás, hogy „Nem tudja a jobb kéz, mit csinál a bal kéz”. Ez egy bibliából származó szólás, melynek az a lényege, hogy valamit adunk, akkor azt úgy adjuk egyik kézzel, hogy szinte a másik kezünk sem tudja, tehát diszkréten. Nem volt jelen tegnap ezen a jótékonysági rendezvényen, de nem kívánja elmondani, hogy milyen formában, milyen csoportoknál, milyen karitásztévékenységet folytat akár Kalocsán, akár más településen. Nem azért, hogy valaki vállon veregesse, hanem mert ezt várja el saját magától. Azon a rendezvényen nem volt ott, de más rendezvényeken igen.

Dr. Bálint József polgármester:

Mindenki úgy gyakorolja ezt a jogát, anyagi, és erkölcsi tehetségéhez képest, ahogy akarja. Senkinek, semmi köze ahhoz, hogy ki, mikor és hogyan teszi ezt, kivétel, ha szervezett formában történik.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A január 10-i jótékonysági tűzifabálra már fogadja a jelentkezéseket. Nem szeretné, ha a városban valaki nem tudna a bálról. 2015. január 10-én jótékonysági tűzifabál. Nála lehet jelentkezni.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A félreértések elkerülése végett, és hogy mindenkinek világos legyen a helyzet, szeretné bemutatni az ételosztásról szóló szórólapot a nézőknek, és utána átadná a polgármester úrnak. Egyértelmű, hogy az önkormányzat részt vett a szervezésben.

Dr. Bálint József polgármester:

Részt vett, mivel ők biztosították a területet, és a konyhát. Nyugodtan mutassa meg a szórólapot a televíziónak. Nagy sikere volt, jövőre majd az önkormányzat is próbál hozzá szerezni anyagi dolgokat, és akkor ő is szervez ilyen jótékonysági ételosztást.

Simon Zoltán képviselő:

Az előző testületi ülésen feltett egy kérdést Török Gusztáv Andor foglalkoztatásával kapcsolatban, melyre azt a választ kapta, hogy Török Gusztáv Andort Kalocsa Város Önkormányzata foglalkoztatja. Ez olyan érdeklődést váltott ki a város polgáraiból, hogy kénytelen engedni a kérésüknek, és ezzel az ügyel kapcsolatban további kérdéseket szeretne feltenni. Török Gusztáv Andor urat milyen formában foglalkoztatja az önkormányzat? Mikor kötötték a szerződést, és milyen időtartamra? Mi a feladata? Ezt mennyi javadalmazását végzi?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A szerződések nyilvánosak. Mivel ez megbízási szerződés, ezért a személyi adatok nem nyilvánosak. Képviselő úr másolatban megkaphatja, azonban ki lesznek húzva benne a személyes adatok.

Dr. Bálint József polgármester:

A viszontfoglalkoztatásokat hagyják inkább. Most szüntetik meg ezeket sorban. Ez nem vezetne egy olyan vitához, amihez morális alapot adna. Képviselő úr a választ meg fogja kapni. Nem tanácsadó, nem egyes számú tanácsnok Török Gusztáv Andor, mint ahogy Oltyán úr nevezte. Oltyán azt ír, amit akar a blogjában. Szerződésben ő üzemelteti még a kalocsa.hu lapot, ami felháborító. Fel fogják mondani a szerződést vele, mert nem teljesítette a szerződési feltételeit. A szerződések nyilvánosak, fel fognak kerülni a honlapra. Sajnos jelenleg a honlaphoz a hozzáférés meg lett tagadva, de hamarosan újra megindul a kalocsa.hu. Nem érti, hogy miért kellett bérbe adni más személynek. Felháborító, hogy az üzemeltető korlátozza, hogy mi tölthető fel az oldalra, és mi nem.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Mintegy 1000 ember elment a jótékonysági ebédosztásra, tudomást szerzett az eseményről. Egy embertől kapott egy visszajelzést, amit meg szeretne mindenkivel osztani. Az úriember a következőt mondta: „Uram! Nekem ez a tál meleg leves többet ért, mintha maguk 1 milliárdot szőkőkútra költenének.”



Dr. Bálint József polgármester:

Remélik, hogy lesz folytatása, és akkor már önkormányzati akció lesz. Bízunk abban, hogy az önkormányzat lesz olyan anyagi helyzetben, hogy tud rá áldozni, és nem szorulnak rá, hogy magánszemélyek adományából készüljön.

Simon Zoltán képviselő:

Tisztában van azzal, hogy joguk van a szerződéseket megtekinteni. Elkészítette a kérelmét, melyet szeretne átadni jegyző úrnak. Polgármester úr kötött budapesti tanácsadó céggel az elmúlt időszakban bármilyen szerződést?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen, mivel 1 millió Ft alatt van, így köthet, és kötött is szerződést.

Simon Zoltán képviselő:

Dr. Angeli Gabriella képviselő asszony kapcsolatban áll valamilyen szerződéses jogviszonyban ezzel a céggel?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Nem egyértelmű a kérdés. Milyen céggel?

Simon Zoltán képviselő:

A polgármester úr közölte, hogy budapesti kommunikációs, tanácsadó céggel kötött szerződést. Képviselő asszony bármilyen szerződéses jogviszonyban áll-e ezzel a céggel?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Ha nem mondja ki a cég nevét, akkor nem tud válaszolni. Amennyiben pedig kimondja a nevét, akkor zárt ülést kér.

Simon Zoltán képviselő:

Azt a következtetést vonja le, hogy kötött szerződést, kapcsolatban áll a céggel.

Dr. Bálint József polgármester:

A céggel kötött szerződést, nem személyre. A cég a feladatát ellátja. Nem szeretne a kommunikációs szerződésekről beszélni, amik mentek a TEIT-tel és a többivel. Hagyják ezt. Majd külön napirendi pontot tűznek ki, és akkor vitázhatnak ezeken.

Szabó Balázs képviselő:

A Magyar Országgyűlés az elmúlt hetekben tárgyalta Magyarország 2015-ös költségvetését, melyhez kapcsolódnak különböző adótörvény módosító csomagok. Az egyik ilyen csomagban benne van egy teljesen új adónem bevezetése, a települési adó fogalma. Az önkormányzatok 2015. január 1-jétől már nem csak helyi adókat vethetnek ki, hanem úgynevezett települési adókat is. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény a következő 1/A §-al egészül ki: az önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, települési adókat vezethet be, amelyeket más törvény nem tilt. Az önkormányzat települési adót bármely vagyontárgyra megállapíthat, feltéve, hogy azt nem terheli törvényben szabályozott közteher. A települési adónak nem lehet alanya szervezet, továbbá e minőségére tekintettel vállalkozó. Az önkormányzatok feladatfinanszírozásából a kormány egyre több központi támogatást von el, és arra kényszeríti az önkormányzatokat, hogy különböző bevételekkel pótolja ezeket a finanszírozásokat, és egy ilyen forma az adózás is. A települési adóval egy nagy baj van. A helyi adóval ellentétben nincsenek megfelelően szabályozva a keretei. Nincs a települési adónak szabályozva az adó mértéke, akár milliós tétel is lehet. Nincsenek szabályozva az adómentességi körök, és az adó tárgya sincs. A törvény értelmében bármi lehet az adó tárgya, amit más közteher nem súlyt. Egy olyan vagyonelem van ma Magyarországon, ami jövedelmet termel és még nincs megadóztatva, ez pedig a magyarság megmaradását és

felemelkedését szolgáló magyar föld. Már több olyan Fideszes vezetésű önkormányzat is van, ami megszavazatott már olyan rendeletet, ami kivet a magyar földre aranykoronánként, éves szintű plusz adóterhet. Ez is olyan dolog, mint a 2013. májusi „szégyenteljes” földtörvény. A magyar kis embereket hozza hátrányba a külföldi nagyvállalatokkal szemben. A települési adónak nem lehet alanya szervezet, továbbá e minőségre tekintettel vállalkozó. Tehát megint a kis embereket, a lakosságot sújtja. A települési adót minden formájában elítélik, és álságosnak vélik a kormányzat azon érvelését is, hogy „nagyobb mozgásteret kívánnak biztosítani az önkormányzatoknak”. Ha ez így lenne, akkor visszaadnák az SZJA-ban korábban helyben maradó 8%-át, vagy a gépjárműadó teljes összegét. Kormánypárti képviselőknek szeretne kérdést feltenni.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez nem napirendi pont. Javasolja a képviselő úrnak, hogy 2018-ban induljon el országgyűlési képviselő választáson, mert ez a kérdéskör az országgyűlésre tartozik. Az, hogy felhatalmazta az önkormányzatot, azt majd eldöntik, hogy adott időszakban bevezetnek-e valamilyen adót, vagy nem vezetnek. Jelen pillanatban Kalocsa nem vezetett be semmilyen adót, hogy ezt meddig tudja fenntartani, az kérdéses. Mindig adóév előtt kell, hogy erről döntsének. November, decemberben nem alkottak ilyen rendeletet, ezért 2015-ben semmiféle külön adót nem vethetnek ki, nem is akarnak egyenlőre kivetni. Az, hogy hogyan oldják meg a költségvetést, az más kérdés, és hogy milyen adót vetnek ki, vagy nem vetnek ki, ott szigorú szabályozási kötelezettség van. A föld az egyetlen dolog, és a földből élőket nem adóztatják meg, sőt még dotálják őket. Kéri, hogy az országgyűlés elé kerülő kérdéseket ne hozzák be Képviselő-testület elé. Le kell határolni, hogy a testület hatásköre meddig terjed.

Szabó Balázs képviselő:

Nem tette volna fel a kérdését, ha a múlt heti hírek nem arról szóltak volna, hogy több olyan önkormányzat is hozott erre konkrét rendeletet, ezért egy ártalmatlan kérdést szeretett volna feltenni, hogy polgármester úr tervezi-e azt, hogy bármilyen formában él ezzel a lehetőséggel?

Dr. Bálint József polgármester:

Egyenlőre nem, de úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület sem tervezi új adó bevezetését. Majd meglátják, hogy hogyan áll össze a költségvetés. Kizárt, hogy 2015-ben ilyen külön adó bevezetésre kerüljön Kalocsán, más források után kell nézni. Köszöni a testület idei munkáját. Vannak jó, rossz, és megszívlelendő dolgok. Boldog, békés, meghitt Karácsonyi Ünnepeket, és Boldog Új Évet kíván!

Dr. Bálint József polgármester:

Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 19 óra 40 perckor bezárja.

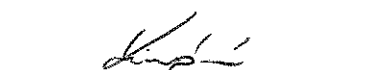
  
(Dr. Bálint József)  
polgármester

Kmft.

  
(Dr. Kiss Csaba)  
jegyző

  
(Szabó Balázs)  
képviselő

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

  
(Kinyóne Lakatos Melinda)  
képviselő