

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. április 2-án, 14 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Bálint József	Dr. Angeli Gabriella
Dr. Filvig Géza	Török Ferenc
Simon Zoltán	Kinyóné Lakatos Melinda
Lakatos János	Katus Attila
Kati László	Szabó Balázs
Képviselő 10 fő	

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 10 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Simon Zoltán és Kati László képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Simon Zoltán jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja.

A testület a polgármester Kati László jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja

Dr. Bálint József polgármester:

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amely napirendre vételét kéri a testülettől.

KalocsaKft Kft ügyvezetőjének díjazása-**zárt ülés keretében**
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 10 igen szavazattal elfogadja az előterjesztés napirendre vételét.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb javaslat nem lévén ismerteti a teljes napirendet.

Napirend:

1. Gazdasági társaságok éves beszámolójának és 2015. január 1. és 2015. január 31. közötti tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság beszámolója 2014.évben a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. A Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság beszámolója 2014.évben a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Iskola átszervezés véleményezése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. Kalocsai Futball Club TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházásaihoz szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása, valamint a korábban ugyanezen beruházáshoz nyújtott támogatás megelőlegező támogatás visszafizetésének határidő módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. KalocsaKom Kft ügyvezetőjének díjazása-**zárt ülés keretében**
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. Egyebek.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb felvetés, napirendi javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az ismertetett teljes napirenddel kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

- Napirend előtti felszólalás

Török Ferenc képviselő:

Kérdezni szeretné a polgármestert, hogy azt a hírt hallotta, hogy a Margit malmot megvette valaki vállalkozó, de nem tudták megmondani, hogy ki. Az az elképzelése, hogy az egész épületegyüttest lebontja és a területet telepként szeretné értékesíteni. Ha jól emlékszik valamikor valamilyen helyi védettség alá vették ezt az épületet vagy csak tervezték. Szeretné megkérdezni, mit szól az önkormányzat ehhez az elképzeléshez, ha tud róla? A Margit malom a városnak egy meghatározó képe és ipartörténeti emlék ez a malom, úgy gondolja nem volna szerencsés, ha ez a városközpontjából eltűnne. Ha van rá befolyásuk valami másféle hasznosítást kellene megpróbálni elérni a tulajdonosnál.

Dr. Bálint József polgármester:

Az önkormányzat próbált rá szerezni beruházót, illetve befektetőt. Lekéstek róla, amikor a felszámolóval felvették a kapcsolatot közölte, hogy előző nap eladta egy kalocsai cégnek, illetve magánszemélynek. Még semmit nem kapott róla a Műszaki Osztályt.

Nem hivatalos értesülések szerint még a felszámoló kiszedette a vas alkatrészeket és azokat eladták. Ezzel is csökkentette a felszámolás költségeit. Annyi a hivatalos tudomása, hogy megvették. Az a befektető csoport emelt áron már nem fogja megvásárolni, amit majd az új tulajdonos kiszabna, ha jól tudja, 40 millió forint volt a vételár. Külső befektető segítségével egy kulturális központot szerettek volna ott létrehozni. Ha a tulajdonostól érkezik döntés vagy kérelem a lebontás iránt, akkor majd leülnek. Védettségről nem tud, kéri az Osztályvezetőt, hogy válaszoljon.

Boromisza Viktor Fejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezetője:

A szóban forgó ingatlan jelenleg nem tartozik műemléki védettség alá. Nem tartalmazza az országos műemléki leltár ennek az ingatlannak a védettségét. Jelenleg sem az Osztályukhoz illetve tudomása szerint a Járási Hivatalhoz, mint illetékes hatósághoz; ugyanis abban az esetben, ha bontásra kerülne sor illetve valakinek bontási szándéka lenne, akkor az eljáró hatóság a Járási Hivatal Építésügyi Osztálya. A jelenleg hatályos önkormányzati rendelet értelmében településképi véleményezési eljárás alá kellene vonni ennek az ingatlanak a későbbiekben tervezett sorsát. Ez azt jelenti, hogy a helyi főépítészt az illetékes hatóságnak fel kellett volna keresnie abban az esetben, ha ilyen szándék lenne, ami már hivatalos formában konkretizálódott. Jelenleg ilyen kérelem nem került benyújtásra. Amit az épület védettségéről el tud mondani, hogy a jelenleg hatályos településrendezési terv értelmében ez egy helyi védelemre javasolt épület, amely azt jelenti, hogy azt követően, hogy az önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Kalocsa Város értékvédelmi rendeletét, az értékvédelmi rendeletben van lehetőség arra, hogy ennek az ingatlannak a helyzete is helyi védelem alá legyen besorolva. Ma reggel egyeztetett Kalocsa Város főépítészével, aki az értékvédelmi rendelet tervezetét már előkészítette és ebben a tervezetben az érintett ingatlan is a helyi védelemre javasolt ingatlanok között szerepel. Azt követően, hogy ezt a képviselő-testület elé tudják terjeszteni akkor ennek az ingatlannak a védelme ilyen módon biztosítottá válik. Ha az önkormányzat elképzelései szerint lehet a későbbiekben hasznosítani.

Dr. Bálint József polgármester:

Mielőbb kerüljön be képviselő-testület éle a rendelet tervezet, mielőtt még bontási engedélyt kérnének az épületre. Legyen meg a rendelet.

Boromisza Viktor Fejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezetője:

Lehetőség van rá, hogy akár már a soron következő képviselő-testületi ülésre el tudják készíteni és előterjesztik.

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor próbálják a következő képviselő-testületi ülésre behozni, hogy az értékeiket mentsék. Köszöni az észrevételt. Kérdezi a képviselő urat elfogadható-e a válasz?

Török Ferenc képviselő:

Igen.

1. Gazdasági társaságok éves beszámolójának és 2015. január 1. és 2015. január 31. közötti tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

A felszámolónak már be kellett volna csatolnia a bírósághoz, a bíróság maga az eljárásokat jóváhagyta, ezért szükséges csatolni ezeket a bíróságra. Ennek megfelelően tovább folytatódik a végelszámolási eljárás ennél a három Kft-nél. Kettőnél rendben lesz, a harmadikkal van egy kis küszködés, annak az eredménye fogja befolyásolni azt, hogy végelszámolás lesz-e vagy felszámolási eljárás.

Kérdezi a végelszámolót kíván-e hozzászólni?

Tóth Ágnes végelszámoló:

Február 1-jével indult meg a három cég végelszámolása, ilyenkor az a főszabály, hogy január 31-el a három cégről tevékenységet záró mérleget, eredmény kimutatást és mérleget kell készíteni. Ennél fogva a 2014. évről is. Ezt követően január 31-ről. Ez megtörtént. A felügyelőbizottságok közül kettőnél elfogadásra került, a harmadik nem volt határozatképes, mert nem jelentek meg a felügyelőbizottsági tagok. Kéri a testületet az anyag ismeretében, ha van kérdésük válaszolunk rá. Kéri a beszámolókat elfogadását.

Dr. Bálint József polgármester:

A felügyelőbizottságokhoz egy megjegyzés. Az előző testületi ülésen pótolták a tagokat. Érkezett olyan, hogy március 2-ával lemondott, de március 30-án érkezett meg a levél. Ezt nem tudták kezelni. A törvény értelmében, ha le is mond, 60 napig még képviselnie kell. Kéri annál az egy felügyelőbizottságnál, ami nem volt határozatképes, hogy az ismert anyag alapján a képviselő-testület fogadja el a beszámolót, hogy a bírósági eljárás tovább tudjon folytatódni. A felszámoló megpróbálta még egyszer összehívni a bizottságot nem jöttek el.

Szabó Balázs képviselő:

A szóban forgó cég felügyelőbizottsági tagságában Őt választotta legutóbb a képviselő-testület, mert a felügyelőbizottság elnöke lemondott. A keddi napon volt az első összehívott felügyelőbizottsági ülés, amin jelen volt. Ő volt az egyetlen, aki jelen volt. Azóta új fejlemények is vannak, hiszen a másik két felügyelőbizottsági tag is lemondott. Még 60 napig él a tagságuk, viszont szeretné javasolni, hogy ne várják meg a 60 napot, válasszanak új felügyelőbizottsági tagokat. A mai nap folyamán is megkísérelték a felügyelőbizottsági tagokat összehívni ismét csak Ő volt jelen. Az anyaggal kapcsolatban a következőket szeretné elmondani. Van egy összesítő anyag, amiben az látszik, hogy 2014-ben a társaság mérleg szerinti adózott eredménye 15.944.000.—forint volt és a saját tőkéje 16.746.000.- forint volt. Ha ezt az adatot nézik, akkor azt látják, hogy ez egy nagyon jól működő cég, hatalmas nyereséggel és bőséges saját tőkével. Ha megnézik a mérleget abban látható, hogy a követelések oldalán van egy több mint 30 milliós tétel, ami a kiegészítő mellékletben pontosan le van írva. Ebből a követelésből 13. 680.000.-forint egy olyan összeg, ami az áfa visszaigénylést tartalmazza. Olyan követelés, ami abból adódik, hogy szeretett volna a társaság áfa-t visszaigényelni ebben az összegben. Ez nem történt meg. Mivel a NAV ezt nem tartotta jogosnak és folyamatban van még az ügy. Tovább nézve a 2015-ös mérleget jól látszik, hogy ez az összeg az eredménytartalékok között be lett írva. Tulajdonképpen ez egy fiktív összeg, mert még mindig folyik a tárgyalása. Ha ezt nézzük, és ha a NAV az eljárásban azt fogja kihozni, hogy nem jogosult ez a cég erre az összegre akkor fennáll az a helyzet, hogy nem egyezik a mérleg eszköz és forrás oldala. Előállhat olyan helyzet is, ha megnézzük a cég pénzügyi helyzetét, hogy a pénztárban 0.- forint és 74.000.-forint van jelenleg a bankszámlán,

hogy a fennálló tartozásait esedékességkor nem tudja kifizetni és így van, ahogy a polgármester úr mondta ebben az esetben a végelszámolásból majd a felszámolási eljárásba fog kerülni az ügy. Két dolgot szeretne mindenféleképpen megjegyezni ezzel a céggel kapcsolatban. Ha megnézik, a 2014. évi eredmény kimutatást abból jól látszik, hogy az egyéb bevételek sorban van egy 68.644.000.-forintos sor, az értékesítés nettó bevétele sorban 49.592.000.-forintos sor. Ebből az szűrhető le a kiegészítő melléklet szerint, hogy az egyéb bevételek teljes egészében önkormányzati támogatásból keletkeztek. Ez a cég azért lett létrehozva, hogy profit alapon működjön, jogos lett volna az elvárás, hogy eredményt termeljen az önkormányzatnak. Jóval kevesebb bevételt tudott a piacról beszerezni, mint amit az önkormányzati támogatásokból kapott. Ezért is van, hogy a mérleg szerinti eredménye majdnem 16 millió forint volt mégsem osztalékként fizette vissza az önkormányzatnak, hanem berakta az eredménytartálékba. Ha megnézzük az eredmény kimutatás 2014 –ben, hogy a személyi jellegű ráfordításokba van egy 13.338.000.-forintos tétel, ez 5 főnek a bérezése, ez a kimutatások szerint teljesen reális munkabérek. Az anyagi jellegű ráfordításokban van egy 85.843.000.-forintos tétel, ami a kiegészítő melléklet szerint szinte teljes egészében a Ballasztik Kft-nek lett átutalva ez a Kft nem más volt, mint egy munkaerő közvetítő cég. Nem érti, hogy ha ez a cég erre lett létrehozva, akkor miért nem lehetett a személyzetet a Security Kft-nek foglalkoztatni, miért kellett kiszervezni és leszámolni egy másik cégnek. Így csak egy számlát kaptak, és nem láttak bele, hogy ki mennyit keresett, mennyit kapott és mi volt a feladata.

Dr. Bálint József polgármester:

Ehhez nincs is jogunk, kéri, hogy a mérleghez és a beszámolóhoz szóljon, mert nem feladatuk kiértékelni a kft-et, most. Az kell most eldönteni, hogy elfogadják vagy nem a beszámolókat. Ezek folyamatban lévő ügyek a mérlegek mindig egy adott pillanatban vannak mérve. Az éves teljesítmény kimutatható. Többször is be kell majd még nyújtani, mert még vannak bevételeik illetve a NAV eljárás folyamatban van, mert a felszámoló megkifogásolta majd a felszámolás során ennek az eredményét megtudjuk. Visszatérnek még rá, ahhoz, hogy a bíróság tudja, folytatni ezért kell teljesíteniük.

Szabó Balázs képviselő:

Azzal zárna, hogy azt nem tudja mondani, hogy a felügyelőbizottság megtárgyalta, de azt igen, hogy Ő elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdezi van-e még kérdés, hozzászólás a három cég beszámolóihoz?

Kéri a pénzügyi bizottság állásfoglalását.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság megtárgyalta és mindhárom beszámolót elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Városfejlesztési Kft 2014. évi gazdálkodásáról – GLOBAL-INFO BT. –által előterjesztett beszámolóról szóló I. határozati javaslatával kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 63/2015. számú határozata

Gazdasági társaságok éves beszámolójának és 2015. január 1. és 2015. január 31. közötti tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

(1) **Kalocsai Városfejlesztési Kft** 2014. évi gazdálkodásáról szóló – GLOBAL-INFO BT. –által előterjesztett beszámolót,

(2)

a.) a társaság 2014.évi egyszerűsített éves (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	5 865 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	-65 .e Ft
saját tőke:	610 e Ft

b.) a társaság 2014.évi a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint , a társaság eredménytartalékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Városfejlesztési Kft 2015. január 1 és 2015. január 31 közötti tevékenységet lezáró – GLOBAL-INFO BT – által előterjesztett beszámolóról szóló II. határozati javaslatával kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 64/2015. számú határozata

Gazdasági társaságok éves beszámolójának és 2015. január 1. és 2015. január 31. közötti tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

(1) **Kalocsai Városfejlesztési Kft** 2015. január 1 és 2015. január 31 közötti tevékenységet lezáró – GLOBAL-INFO BT – által előterjesztett beszámolót,

(2)

a.) a társaság 2015. január 1 és 2015. január 31 közötti tevékenységet lezáró (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	3 304 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	-1 108 e Ft

saját tőke:

-498 e Ft

b.) a társaság 2015. január 1 és 2015. január 31 közötti tevékenységet lezáró a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredménytartalékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Security Vagyonvédelmi Kft 2014. évi gazdálkodásáról – GLOBAL-INFO BT.- által előterjesztett beszámolóról szóló III. határozati javaslatával kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 65/2015. számú határozata

Gazdasági társaságok éves beszámolójának és 2015. január 1. és 2015. január 31. közötti tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

(1) a **Kalocsa Security Vagyonvédelmi Kft** 2014. évi gazdálkodásáról szóló – GLOBAL-INFO BT.- által előterjesztett beszámolót,

(2)

a.) a társaság 2014.évi egyszerűsített éves (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	36 171 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	15 944 e Ft
saját tőke:	16 746 e Ft

b.) a társaság 2014.évi a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredménytartalékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Security Vagyonvédelmi Kft 2015. január 1 és 2015. január 31 közötti tevékenységet lezáró – GLOBAL-INFO BT.- által előterjesztett beszámolóról szóló IV. határozati javaslatával kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 66/2015. számú határozata

Gazdasági társaságok éves beszámolójának és 2015. január 1. és 2015. január 31. közötti tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

(1) a **Kalocsa Security Vagyonvédelmi Kft** 2015. január 1 és 2015. január 31 közötti tevékenységet lezáró – GLOBAL-INFO BT.- által előterjesztett beszámolót,

(2)

a.) a társaság 2015. január 1 és 2015. január 31 közötti tevékenységet lezáró (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	30 065 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	2 399 e Ft
saját tőke:	19 145 e Ft

b.) a társaság 2015. január 1 és 2015. január 31 közötti tevékenységet lezáró, a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint , a társaság eredménytartálékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Városmarketing Kft 2014. évi gazdálkodásáról szóló – GLOBAL-INFO BT.- által előterjesztett beszámolóról szóló V. határozati javaslatával kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 67/2015. számú határozata

Gazdasági társaságok éves beszámolójának és 2015. január 1. és 2015. január 31. közötti tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

(1) a **Kalocsai Városmarketing Kft** 2014. évi gazdálkodásáról szóló – GLOBAL-INFO BT.- által előterjesztett beszámolót,

(2)

a.) a társaság 2014.évi egyszerűsített éves (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	9 172 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	2 550 e Ft
saját tőke:	2 730 e Ft

b.) a társaság 2014.évi a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint , a társaság eredménytartálékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Városmarketing Kft 2015. január 1 és 2015. január 31 közötti tevékenységet lezáró – GLOBAL-INFO BT.- által előterjesztett beszámolóról szóló VI. határozati javaslatával kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 68/2015. számú határozata

Gazdasági társaságok éves beszámolójának és 2015. január 1. és 2015. január 31. közötti tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

(1) a **Kalocsai Városmarketing Kft** 2015. január 1 és 2015. január 31 közötti tevékenységet lezáró – GLOBAL-INFO BT.- által előterjesztett beszámolót,

(2)

a.)a társaság 2015. január 1 és 2015. január 31 közötti tevékenységet lezáró (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	2 780 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	-2 588 e Ft
saját tőke:	142 e Ft

b.) a társaság 2015. január 1 és 2015. január 31 közötti tevékenységet lezáró , a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint , a társaság eredménytartálékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a felszámolót, hogy a továbbiakban ennek megfelelően járjon el a cégbíróság felé.

2. A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság beszámolója 2014.évben a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Megkérdezi a bizottságot kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztett anyagot?

Észrevétel, kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság beszámolója 2014.évben a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 69/2015. számú határozata

KOSZB Beszámolója a 2014. évben a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

1. elfogadja a Humánerőforrás Bizottság és a Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság átruházott határkörben a vagyongazdálkodás körében hozott döntéseiről szóló előterjesztés szerinti beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

-
3. A Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság beszámolója 2014.évben a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdezi a bizottság elnök szóban kívánja-e kiegészíteni a beszámolót?

Lakatos János képviselő:

A Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság a beszámolót tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság beszámolója 2014.évben a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 70/2015. számú határozata

GMB Beszámolója a 2014. évben a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

1. elfogadja a Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság átruházott határkörben a vagyongazdálkodás körében hozott döntéseiről szóló előterjesztés szerinti beszámolóját.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottság elnöke

4. Iskola átszervezés véleményezése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. A KLIK kérte, hogy véleményezzék a telephely bejegyzéseket.

A kicsinek minősül a volt ifjúsági ház a táncosoknak ezért kérik, hogy helységet biztosítsanak számukra a működéshez és járuljanak hozzá a telephely bejegyzéséhez, hogy tevékenységüket folytatni tudják. Az eperföldi iskolánál átszervezést szeretnének végrehajtani sporttagozatnál.

Szabó Balázs képviselő:

Az eperföldi általános iskola köznevelési célú sportiskolai átszervezéséhez szeretne hozzászólni. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy támogassák, de javasolja még, hogy ne csak támogassák, hanem segítsék is őket. A sportegyesületekkel elkészültek a támogatási szerződések, viszont ahhoz, hogy tényleg sportiskolaként működhessen, ahhoz meg kell felelni a sportiskolává válási követelményeknek, ezért fejleszteni kell a sporteszköz állományt. Szükséges lesz egy teljesen új normál méretű fedett sportcsarnokot felépítsenek. Kéri a testületet, hogy fogadják el az előterjesztést és a későbbiekben pedig tegyenek meg mindent, hogy egy ilyen beruházás megvalósulhasson.

Dr. Bálint József polgármester:

Most csak a telephely bejegyzéshez kell hozzájárulniuk. A későbbiekben pedig úgyis testület elé kerül, hogy az önkormányzat miben tud segíteni, vagy pályázati úton és önkormányzati segédlettel lehet majd megvalósítani a sportlétesítmények fejlesztését, kiegészítését. Az intézmény vezetője is abban gondolkodik, hogy a későbbiekben pályázni szeretnének ezekre a fejlesztésekre.

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az I. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 71/2015. számú határozata

Iskola átszervezés véleményezése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

Tudomásul veszi és támogatja az előterjesztés szerint a Kalocsai Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola átszervezését

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását az II. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 72/2015. számú határozata

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

Tudomásul veszi és támogatja az előterjesztés szerint a Kalocsai Eperföldi általános Iskola átszervezését

-
5. Kalocsai Futball Club TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházásaihoz szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása, valamint a korábban ugyanezen beruházáshoz nyújtott támogatás megelőlegező támogatás visszafizetésének határidő módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdezi a képviselő-testület véleményét, észrevételeit.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. A kérelem, amit kaptak az az el nem számolható költségekre vonatkozik illetve ezek finanszírozására, amelyek banki költséget, konténerbérlet, könyvvizsgálat díját is tartalmazzák. Ezzel a három tétellel a bizottság nem ért egyet. Az építési beruházás támogatásában el nem számolható költségekkel viszont igen. Ezért egy módosító indítványt szeretnének tenni. A kért, közel 4 millió támogatási összeg helyett a 2.400.000.-forint támogatást részesítsék előnyben, ami az építési költségek finanszírozására vonatkozik.

Dr. Bálint József polgármester:

A határozati javaslat kiosztásra került A, B, C, variáció.

Simon Zoltán képviselő:

Meglepődött a határozati javaslatmódosításon, hiszen ez a kérelem, amit a KFC benyújtott ez egyáltalán nem gazdálkodási problémákból ered. Egy olyan TAO pályázatnak az eredménye, ami gyakorlatilag megvalósult. Ami hasznot és értéket termelt a városnak. Ennek kapcsán újult meg a kiszolgáló épület és ennek kapcsán jött létre a műfüves focipálya és nem érti, hogy mi a logika abban, hogy ezt a pénzt az önkormányzat nem akarja felvállalni és kifizetni. Ez a pályázat megvalósításából eredő a pályázatból nem finanszírozható kiadások. Ezt mindenképpen ki kell fizetni, ha az önkormányzat ezt nem vállalja fel, akkor ezt a KFC-nek kell kifizetni abból a normatív támogatásból, amit kapott. Amit tudnak, hogy a 2015. évi normatív támogatás 30%-al kevesebb a tavalyinál. Ha még ebből ezt a költséget ki kell a KFC-nek fizetni, akkor működésképtelenné válik. Nem tudja az a cél, hogy a civil szervezeteket és a sportegyesületeket tönkre tegyék és elsovvassák? Ez a javaslat ezt tükrözi. Nem érti ezt a módosítást, hogy ami költség felmerült az miért nem akarja az önkormányzat felvállalni? Az előző önkormányzat ezt felvállalta, határozatban vállalta az önkormányzat, hogy a pályázatból nem finanszírozható egyéb költséget kifizeti. Felmerülhet a kérdés, hogy miért nem fizette ki? Azért nem fizette ki, mert október után keletkeztek ezek a költségek, ami nyilvánvaló már a jelenlegi önkormányzat feladata ezeknek a rendezése. Nem feltételezi, hogy Jogi Bizottság véleményében az is benne van, hogy ez a kérelem Borbély Gábor aláírásával futott be. Nem meri feltételezni, hogy az elutasításnak ebben a tényben szerepe

lenne. Reméli nem így van. Azt kérdezné, hogy egy pénzügyekkel foglalkozó kérdést a pénzügyi Bizottság nem tárgyalta? Nem tárgyalta a pénzügyi bizottság a Jogi bizottság tárgyalta. A Gyermek, Ifjúsági és Sport Bizottság nem tudja tárgyalta-e ezt a kérdést? Ha nem tárgyalta, akkor ez furcsa, ha tárgyalta, akkor bízik benne, hogy Szabó Balázs képviselő szintén nem ért egyet a módosítással hiszen, mint a Sportbizottság elnöke azt gondolja, neki kötelessége támogatni a helyi sportegyesületek munkáját, és fennmaradását.

Azt szeretné összefoglalni, hogy miért cél az, hogy ne fizesse ki az önkormányzat azt a pénzt, ami a fejlesztéshez kapcsolódó pályázatból nem finanszírozható kiadásként felmerült. Kéri a képviselő-testülettől, hogy támogassák a KFC-t, támogassák a sportolni vágyó embereket azért, hogy ne a KFC-nek a kiadásai terhére kerüljenek ezek kifizetésre.

Dr. Bálint József polgármester:

A harmadik variáció a bizottsági vélemények tükrében kerül be, természetesen a bizottságok elmondják a véleményüket. Arra kéri képviselő urat, hogy előre ne vindikáljon semmit, főleg ha nem tudja, hogy megtárgyalták-e a képviselők és hogyan. Természetesen az önkormányzat a fejlesztésre vonatkozó dolgokat ki fogja fizetni. Olyan gond azért van, hogy a közel 19 millió forintot nem fizette vissza a TAO-ból a KFC. December 31-ig vissza kellett volna fizetnie. Most kap lehetőséget arra, hogy ha megkapja, akkor kifizesse azokat a számlákat, ami lefedezze ezt, sőt még pótolni kellett hozzá pénzt. Azért, hogy vissza tudja fizetni a KFC a közel 19 millió forintot az önkormányzatnak. Ezen felül vannak olyan költségei, ami kapcsolódik hozzá, amire nincs fedezet, egyrészt mert többbe került, mint a meghirdetett másrészt vannak olyan tételek fedezet nélkül rendelt meg a KFC, ezt is rendezni kell. Majd ez is be fog kerülni a képviselő-testület elé. Most mutatkozott ez a kb. 3 millió forint, amit kérnek még hozzá. Az egyiket egyértelműen támogatni kell, meg kell adni, mert rendeznie kell ezt a kérdéskört, mert akkor még a 19 milliót sem kapja vissza az önkormányzat, ezért kell még határidőt biztosítani. Bizottsági hatáskörben van az első három kérdéskör, amelyben majd dönteni fog a bizottság, hogy miből finanszírozza. Ha a bizottság a saját tételéből nem finanszírozza, akkor az önkormányzatnak vissza kell térnie erre a kérdéskörre. A pénzügyi Osztály egy külön TAO részt fog a költségvetésben létrehozni, ezeknek a finanszírozási lehetőségeknek. Természetesnek tartja az új önkormányzat is, hogy a projekteket be kell fejteni. Felelősen szeretnének dönteni. Az megszűnik, hogy a működési költségeket anélkül, hogy más szponzorokat szereznének és bevonna, más sportegyesület csak az önkormányzat finanszírozza. A szűkös pénzügyi keret erre nem elég ezért kell megnézni, hogy miből tudja a bizottság finanszírozni az idei keretből. Azért hozzák létre a TAO kerete, hogy lehetőség legyen a működésre is megteremteni még bizonyos pénzeszközöket, de ez csak a sportszervezetekkel, akik a kiemelt kategóriában vannak, akik a TAO-hoz hozzájutnak. Tárgyalta a sportszervezetekkel, hogy kezdjenek tárgyalásokat a cégekkel, hogy mielőbb hozzájussanak és igényelhessék a TAO támogatásokat. Amennyiben TAO önerő kell, ezért kell megteremteni azt a költségvetési összeget ezzel növekedni fog a költségvetés. Átgondoltan próbálnak ebben segíteni.

Senki nem jelezte az önkormányzat felé, hogy többletköltség merült fel, egyedül azt, hogy nem tudta visszafizetni a 18 milliót. Később került rá sor, hogy hogyan tudja ezt visszafizetni.

Szabó Balázs képviselő:

A sportbizottság természetesen tárgyalta ezt az ügyet azonban döntési javaslatot nem hozott azért, mert több kérdés is felmerült. Megkapták a határozati javaslatot a kérelmező kérelmét, aminek mellékletként a hátoldalán szerepel egy táblázat, de ez a táblázat nincs alátámasztva semmilyen dokumentummal. Hozni szeretnének egy döntést, amihez ez a táblázat kevés. Szerepel ebben a táblázatban olyan, hogy bankköltségek 6 darab tétellel. Kérdés lenne, hogy nyújtott-e be a kérelmező ezzel kapcsolatban banki átutalási pénztárbizonylatot vagy

bármilyen bizonylatot, hogy ténylegesek-e és mikoraiak ezek az átutalások? A döntésüket az első 3 pontban, a bankköltség, konténer, könyvvizsgáló, a következetesség elvén szeretnék meghozni. Ha az előző önkormányzat is fizetett ki ezekre a költségekre támogatást, akkor jogos az igény, következetesen ennek az önkormányzatnak is kell támogatni ezt a kérést. Simon képviselő azt mondta, hogy nem történt meg ilyen kifizetés, ilyen jellegű igényekre, hogy bankköltség és könyvvizsgálói költség, azzal indokolta mindezt, hogy akkor még nem voltak esedékesek. Ezek a beruházások több ütemben zajlottak le. Ha több ütemben zajlott le egy ilyen beruházás, akkor ott folyamatos banki átutalásoknak kellett lenni. Amennyiben mellékelné a kérelmező ezekről az átutalásokról az átutalási bizonylatokat és azokból konkrétan látszódik, hogy mind az összes átutalás, amit felsorolt az október 12. utáni, akkor azt javaslom, hogy ne fogadjuk el.

Viszont ha van olyan átutalás, amelyik október 12. előtti és azt az önkormányzat ki is fizette annak idején, akkor következetesen ők is támogassák. A következő tételnél, ami a konténerbérlet ott is a következetességre hívná fel a figyelmet. Felmerült egy olyan probléma, hogy a Malom utcai szociális intézmény kiváltása kapcsán több beruházás kiváltásra került. Az egyik ilyen beruházást érintő kellemetlenség a Méhecskék sportegyesület ahol tevékenykedik a Hunyadi pálya. Nekik a mai nappal sos ki kellett költözni és nincs megoldva az, hogy hol fognak öltözni, hol lesz a zuhanyzás. Ha jól tudja szóban benyújtottak egy kérelmet az önkormányzatnak, hogy ők is szeretnék egy ilyen konténert. Ebben is a következetességet szeretné kérni. Amennyiben az önkormányzat tudja biztosítani azt, hogy a Méhecskék is megkapják, ugyanilyen okból a konténert akkor azt mondja, hogy következetesen fizessék ki a KFC-nek is a konténert. Ha nem tudja az önkormányzat, akkor következtessen egyiknek se. Azt szeretné és javasolja is, hogy mindkettőt fogadják el. Sajnos itt a lehetőségek szabályák meg, hogy mit tudnak tenni. Hozzá kell tennie, hogy ebben a Méhecskés dologba a sportbizottság minden tagja együttműködve próbál megoldást találni. Amivel egyetért, hogy mindenféleképpen a 2.400.000.- forintot fizesse ki az önkormányzat viszont itt is kéri, hogy valami melléklettel támassza alá a kérelmező a kérelmét, az MLSZ-től kapott határozatával, valamint azokkal a számlákkal, amiket a beruházónak fizetett azokkal igazolja, hogy tényleg ez a 2.400.000.-forint különbözet áll fent. Amennyiben tényleg ez az összeg, mindenféleképpen javasolja és támogatja, hogy fizessék ki. A többi összeget kifizetését is javasolja, amennyiben a következetesség elvének megfelel mind a három pont.

Katus Attila képviselő:

A pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A bizottság nem tudott határozatot hozni, az előterjesztésben szereplő két variáció közül egyiket sem támogatta. A harmadik C variációt a bizottság nem tárgyalta.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Mivel a Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága megszólításra került, így szeretné képviselőtársának elmondani, hogy a bizottság, amikor az előterjesztést tárgyalta akkor arra a megállapításra jutott, hogy egyetlen sportegyesületnek sem támogatja az önkormányzat a banki költségeinek a kifizetését, sem az átutalásokat és semmilyen egyéb más bankszámla fenntartási költségeket. A könyvvizsgálói díj a projekthez tartozik, de ezzel kalkulálnia kellett az elnök úrnak, előre tudta, hogy lesz ilyen költsége a konténerbérletre ugyanez volt, amit már Szabó Balázs képviselőtársa elmondott. Más sportegyesülettől is jött kérelem arra, hogy segítsük őket konténerbérlettel, de amíg ennek 700.000.- forint a költsége addig az önkormányzatunk nincs abban a helyzetben, hogy a sportegyesületeket ilyen dolgokkal támogassa. A tárgyalások során az építési beruházások költségét sem kívánta a bizottságuk támogatni, ugyanis ezek a költségek mind a kalkulált költségen felüli, magasabb költségek, amit az elnök úrnak tudnia kellett volna a beszerzési árakkal kapcsolatban. A bizottság mégis

azt mondta, hogy a 2.400.000.- forintot támogassák pont azért, hogy ne kerüljön veszélybe a projekt és még nagyobb problémák legyenek. Ezért született ez a módosító indítvány.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Szabó Balázs kérésére reagálva, itt van, a MLSZ a támogató határozata ebben benne van, hogy négy támogatást kapott a KFC, a műfüves pálya építésére kapott 10.725.229.-forintot, öltöző felújításra egyszer 37.929.473., valamint szintén öltöző felújításra 6.713.994.- forintot. Ezek a jóváhagyott támogatási összegek, ami a projekt 70%-át teszik ki, ehhez 30%-OS KFC önerő kellett, ami nem volt más, mint az önkormányzat által adott támogatás. A KFC kapott 23 millió forinttámogatást erre a célra, plusz kapott egy 20 millió forintos keretösszeget szintén támogatási célra. Azonban ebben a támogatási összegben, maga a projekt összköltségében azért vannak olyan költségek, mint pl. közreműködői díj, ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj az egyik 2% a másik 1%. Kerekítő szabály szerint a számok 229.000és 114.000.- a másik 893.000.- és 446.000.-forint. Ezeket is nekik ki kell fizetnie a projekt során, valamint ennek is csak a 70%-át kapja meg támogatásként. Az építési költség több lett, mint amit terveztek, a műfüves és az öltözői pályázatba három kalocsai vállalkozó volt meghívva. A kalocsai vállalkozók versenyeztetve voltak. Így összesen a különbözet, ami kijött 2.354.061.-forint. Ennyi jött ki különbözetként.

Dr. Bálint József polgármester:

Szerződésmódosításra 2014.09.17-én került sor. Az új önkormányzat nem tudta, milyen problémái vannak a KFC-nek. Akkor derült ki, amikor kiderült, hogy december 31-ig nem tudta visszafizetni a közel 19. millió forintot. A 2,4 millió forintot meg kell, kapja a KFC, a másik három tétellel a bizottság foglalkozni fog. Visszakerül bizottság elé és ezért került, be a C variáció mert mindenféleképpen ahhoz, hogy a számlákat ki tudja fizetni a KFC erre a pénzre szüksége, van a 2,4 millióra. A többit egyenlőre, ha a bizottság úgy dönt, akkor a működési finanszírozási előlegből meg fogja kapni, ha a bizottság úgy szavaz, és amikor létrehozták a TAO keretet akkor az majd visszafizetésre kerül.

Szabó Balázs képviselő:

Köszöni a jegyző úrnak a tájékoztatást így látszik, hogy jogos a KFC igénye a 2,4 millió forintra, támogatja. Az első három tétel eldöntésére is volt kérdése. Egyik egyesület sem kap konténert?

Dr. Bálint József polgármester:

Ez bizottsági hatáskörbe vissza lett utalva, majd a bizottság eldönti.

Van egy kérés a közel 3 millióra. Megvizsgáltunk három lehetséges variáció van az egyik, hogy a teljes összeget megkapja a másik, hogy elutasítják és a harmadik variáció majd még szeretné ismertetni, mert feltételekkel fogja megkapnia KFC. Azzal, hogy a bizottság reméli, úgy hoz állásfoglalást, hogy azt a szintén el nem számolható költségeket most megelőlegezik abból a pénzből és költségvetés módosítás kapcsán, amikor az a TAO összeg bekerül, fedezetet biztosítanak és abból vissza lesz pótolva a bizottság részére az a pénz.

Szabó Balázs képviselő:

Bármilyen döntés születik, ha az „A” variáció, ha „C” variáció az mindenképpen költséggel jár. Melyik költségvetési sorból kellene ezt rendezni? Ahogy Simon képviselő úr is mondta csak a 10. melléklet 9-es sora van, ami 10 millió forint. A bizottság határozatot hozott már a működési támogatásokra 9 millió forintra a sárkányhajóhoz 400.000.-forintra. A keretükbe így nincs semmi.

Dr. Bálint József polgármester:

Képviselő úr épp ezt mondta el, hogy mivel most még nem szerepel a költségvetésben, most határozatot hoznak és a határozat alapján kerül módosításra a költségvetési rendelet, amelyben fedezetet biztosítanak ezekre a költségekre.

Szabó Balázs képviselő:

Következő kérdése akkor érkezett egy kérelem, és ha a „C” variáció kerül elfogadásra, akkor a 4-es számú pontja elfogadásra kerül az 1,2,3, pedig jelen pillanatban nem. Ha jól értette ez a kérdés, ami most testület előtt tárgyalnak, ugyanezen kérdések felelőssége átkerül a bizottsághoz?

Dr. Bálint József polgármester:

Átmenetileg kerül át a bizottsághoz, mert a finanszírozást így tudják most megoldani. Valószínű, hogy nem a 2 milliót fogják beállítani TAO keretbe, hanem attól többet és abból a keretből pótolva lesz a bizottság részére az az összeg, amit most megad.

Szabó Balázs képviselő:

A kérdése, hogy az 1,2,3, tétel bizottsági hatáskörbe és bizottsági döntésre kerül?

Dr. Bálint József polgármester:

Így van, vissza fog kerülni, ha úgy dönt a testület.

Szabó Balázs képviselő:

Itt van most jelenleg testület előtt hova vissza? Testületi döntés most át lett hárítva a bizottságra!

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nem véletlen, hogy kettő bizottság is tárgyalta úgy ezt a napirendi pontot, hogy nem hozott döntést, mert nem tudott igazságos döntést hozni. Nagyon kevés az információ. Egy dolog biztos, hogy volt egy nagyon elhanyagolt sportpályánk és az most fel lett újítva. Az, hogy személyeskedésbe belemegyünk vagy az, hogy előző önkormányzat mit hozott, jelenlegi önkormányzat ezzel nem kíván foglalkozni. Egy dolgot szeretne a képviselők szavazatának a felelősségét és a hangsúlyát kiemelni, hogy lehet azt mondani, hogy nem fizetjük, ki a konténer nem fizetjük ki a bankszámlát. Nem tudja, hogy el lehet-e így számolni ezt a pályázatot? Be lehet-e fejezni? Az lenne a kérése, és az lenne a javaslata, hogy itt van jegyző úr, és pénzügyi osztályvezető úr is itt van, akiknek szintén a munkásságuk alatt kezdődött, folyt és most majd fejeződik be ez a projekt. Nem a felelősséget akarja rájuk hárítani, csak azt, hogy ők jobban átlátják ennek a menetét, mind, ahogy ők képviselők. Egy lenne, a javaslata zárják le ezt a projektet, nagyon sok olyan dolog van más jellegű, nem kívánja nevesíteni, amiben benne van, az önkormányzat illetve fizetget rá. Vannak olyan döntések, hogy nem lehet mit csinálni, fizetni kell. Fizessük ki, zárjuk le és utána azt, hogy az önkormányzat elhatározza, hogy erre a projektre egy külön vizsgálatot, egy külön tételes vizsgálatot készít, és akkor megvizsgálja, hogy melyik tétel hogy volt jogos, nem jogos, volt-e valami hiba. Az is lehet, hogy hiba csúszik a számításba és valaki hibázott, de azt, hogy most itt találhatnak. Mindenki próbál valamit hozzáfűzni, hogy a konténer jogos, nem jogos adjunk, másik csapatnak ne adjunk. Nem ez a lényeg, van egy beruházás, amit be kell fejezni, le kell zárni. Kéri a polgármestert, hogy olyan javaslatot terjesszen a képviselő-testület elé, amellyel ezt le tudja zárni, nehogy bármilyen visszafizetési kötelezettsége legyen az önkormányzatnak. Ha utána úgy gondolja, hogy bármilyen kétség felmerül és egy külön vizsgálatot akar ezzel a beruházással akkor azt támogatni tudja.

Azt szeretné, hogy olyan javaslat legyen, amivel ezt a beruházást megnyugtatóan le lehet most zárni.

Dr. Bálint József polgármester:

A megoldást keressük, csak van egy költségvetési rendeletünk és azért keresik a megoldást, hogy hova tudják rakni.

Javaslat, hogy továbbra is a bizottságnak kell dönten. Azt javasolja, hogy a mai napon a költségvetési azon rendeletet, ami azt a rovatot, ami a bizottság hatáskörébe tartozik, azt emeljék meg a különbséggel. A bizottságnak dönten kell arról, hogy igen vagy nem, jelen pillanatban csak ott tudnak fedezetet adni.

Polgármester 5 perc szünetet rendel el.

Dr. Bálint József polgármester:

Kompromisszumos javaslattal kiegészítik a „C” variációt.

Felkéri jegyzőt ennek ismertetésére.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A „C” variáció a következő, I. határozati javaslat:

1. A Kalocsai Futball Clubot további **2.400.000,- Ft** támogatásban részesíti a látvány-csapatsport támogatásból a Városi Sporttelepen megvalósítandó sportingatlan fejlesztési beruházással kapcsolatosan felmerült **építési többletköltségek** finanszírozásához.
2. A többlettámogatás feltételeként határozza meg, hogy a támogatott azonnali beszédési megbízásra jogosító felhatalmazó levelet adjon az önkormányzat részére 18.963.857,- Ft erejéig a támogatással érintett, és a további valamennyi egyesületi bankszámlákra.
3. Felhatalmazza a polgármestert a sportegyesülettel kötendő támogatási szerződés kidolgozására és aláírására, valamint, hogy a támogatási összeg kifizetéséről intézkedjen.

Megjegyz, hogy a 18.963.857.- forint pontos összeg, eddig ennyi kapott a KFC. A támogatási szerződésben már szerepel az inkasszós jog, a támogatási szerződés melléklete egy felhatalmazó levél ez jelenleg nincs kitöltve. Ennek aláírásához és bankhoz való benyújtásához tennék függővé a további 2.400.000.-forintot.

A II. határozati javaslat:

1. Hozzájárul a 2014.09.17-én 2706-4/2014/H iktatószámú Támogatási szerződésben foglalt visszafizetési határidő módosításához, akként, hogy az önkormányzat részére a visszatérítendő támogatás összeg visszafizetésének határideje az utolsó TAO támogatási összegnek az egyesület számlájára érkezését követő banki munkanap.
2. Felhatalmazza a polgármestert a sportegyesülettel 2014.09.17-én 2706-4/2015/H iktatószámon megkötött támogatási szerződés módosításának kidolgozására és aláírására.

A III. határozati javaslat a következő:

A Gyermekek, Ifjúsági és Sport Bizottság költségvetésére a 2015. évi költségvetésében biztosított keretösszeget további 1.500.000,-Ft-tal megemeli a KFC TAO beruházásának többletköltségei miatt.

Összegezve ez azt jelenti, hogy a 2.400.000.-forintot a következő rendeletmódosításba figyelembe kell venni, forrást kell rá találni. A szerződés oly módon kerül módosításra, hogy az eddigi december 31-i fizetési határidő a KFC-nek igencsak szoros határidővel, de ahogy megkapta rögtön vissza kell fizetni, a felhatalmazó levél kitöltése a feltétel és ez a 18.963.857.-forintra vonatkozik, amit eddig megkapott, és a 2.400.000.- forint pedig már vissza nem térítendő támogatás. A harmadik a fennmaradó 1,5 millió forintot úgy oldaná meg, hogy ennyit biztosítana a bizottsági keret részére. Erről most határozná és a következő költségvetési rendeletmódosításnál figyelembevételre kerülne azzal, hogy a bizottság ezt a többletköltséget a KFC TAO támogatási többletköltségeire kell, hogy fordítsa. Azért kell így megosztani, mert a költségvetési rendeletben meg vannak osztva ezek a támogatási költségek.

Szabó Balázs képviselő:

Ezzel kapcsolatban még annyit, hogy ahogy a KFC-nek felmerült ez az igénye természetesen fel fog a KKC-nek is teljesen jogosan, akkor majd ahhoz is szeretnék majd plusz támogatást kapni. KFC-nek beérkezett még egy kérelem.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérem, maradjunk az adott napirendnél!

Szabó Balázs képviselő:

A következő testületi ülésre szeretnék beadni, hogy legyen a bizottság kerete még jobban megemelve.

Dr. Bálint József polgármester:

Be kell adni és akkor majd dönt a testület róla.

Kéri a testület állásfoglalását a korábban ismertetett I. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 73/2015. számú határozata

A Kalocsai Futball Club TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházásaihoz szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása, valamint a korábban ugyanezen beruházáshoz nyújtott támogatás megelőlegező támogatás visszafizetésének határidő módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

1. A Kalocsai Futball Clubot további **2.400.000,- Ft** támogatásban részesíti a látvány-csapatsport támogatásból a Városi Sporttelepen megvalósítandó sportingatlan fejlesztési beruházással kapcsolatosan felmerült **építési többletköltségek** finanszírozásához.

2. A többlettámogatás feltételeként határozza meg, hogy a támogatott azonnali beszédési megbízásra jogosító felhatalmazó levelet adjon az önkormányzat részére 18.963.857,- Ft erejéig a támogatással érintett, és a további valamennyi egyesületi bankszámlákra.
3. Felhatalmazza a polgármestert a sportegyesülettel kötendő támogatási szerződés kidolgozására és aláírására, valamint, hogy a támogatási összeg kifizetéséről intézkedjen.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a korábban ismertetett II. határozati javaslattal kapcsolatosan:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 74/2015. számú határozata

A Kalocsai Futball Club TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházásaihoz szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása, valamint a korábban ugyanezen beruházáshoz nyújtott támogatás megelőlegező támogatás visszafizetésének határidő módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

1. Hozzájárul a 2014.09.17-én 2706-4/2014/H iktatószámú Támogatási szerződésben foglalt visszafizetési határidő módosításához, akként, hogy az önkormányzat részére a visszatérítendő támogatás összeg visszafizetésének határideje az utolsó TAO támogatási összegnek az egyesület számlájára érkezését követő banki munkanap.
2. Felhatalmazza a polgármestert a sportegyesülettel 2014.09.17-én 2706-4/2015/H iktatószámon megkötött támogatási szerződés módosításának kidolgozására és aláírására.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a korábban ismertetett III. határozati javaslattal kapcsolatosan:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 75/2015. számú határozata

A Kalocsai Futball Club TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházásaihoz szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása, valamint a korábban ugyanezen beruházáshoz nyújtott támogatás megelőlegező támogatás visszafizetésének határidő módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

A Gyermekek, Ifjúsági és Sport Bizottság költségvetésére a 2015. évi költségvetésben biztosított keretösszeget további 1.500.000,-Ft-tal megemeli a KFC TAO beruházásának többletköltségei miatt.

Dr. Bálint József polgármester:

A 6., napirend tárgyalására zárt ülést rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel)

A képviselő-testület egyik része felé annyit mondana, hogy joga van mindenkinek sajtótájékoztatót tartani, amit elmond ahhoz is. Minden képviselő-testületet azért választják meg, hogy a feladatait ellássa. Ez szolgálat. Senki nem tagadta meg, hogy nem az előző önkormányzat pályázott és nyerte meg azt a pénzt. A másik a beruházásokról beszélnek, mindkét oldalát mondják el. A tartalomba ne csak a pozitív dolgok, hanem a negatív dolgok is merüljenek fel, illetve a kockázatok.

Török képviselő úr korábbi kérdésre válaszolva elmondja, hogy közfoglalkoztatási programra pályáztak a Könyvtár pályázott. Két főre a pályázat még folyamatban van a meghallgatások megtörténtek Kecskeméten. Kecskemét köti a szerződést és ők is közvetítik ki, ennyit tud, hogy 2 főre pályáztak.

Ünnepek után tartanak, még egy testületi ülést mielőtt kiutaznak Kirchheim uter Teck -be.

Dr. Bálint József polgármester:

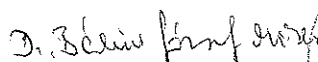
Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatokat.

1. napirendi pont KalocsaKom Kft ügyvezetőjének díjazása

A képviselő-testület úgy döntött, hogy a KalocsaKOM ügyvezetőjének a bérét 330.000.-ft/hó összegben állapítja meg április 1. napjától.

Dr. Bálint József polgármester:


Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 15 óra 33 perckor bezárja.


(Dr. Bálint József Miklós)
polgármester

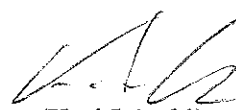


Kmft.


(Dr. Kiss Csaba)
jegyző


(Simon Zoltán)
képviselő

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


(Kati László)
képviselő