

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. május 28-án, 14 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Bálint József	Bolvári Ferdinánd
Tihanyi Tiborné	Török Ferenc
Dr. Filvig Géza	Kinyóné Lakatos Melinda
Lakatos János	Katus Attila
Kati László	Szabó Balázs
Dr. Angeli Gabriella	

Képviselő 11 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző

Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:

Boromisza Viktor

Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 11 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tihanyi Tiborné és Dr. Angeli Gabriella képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadja.

A testület a polgármester Dr. Angeli Gabriella jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amely napirendre vételét kéri a testulettől.

1. Pályázat – Melegítő-tálaló konyha és étkező felújítása a Zöldfa Utcai Tagóvoda épületében

Előadó: Dr. Bálint József polgármester:

A testület 11 igen szavazattal elfogadja az előterjesztés napirendre vételét.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb javaslat nem lévén ismerteti a teljes napirendet.

Napirend:

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi költségvetési rendeletének 1. számú módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. 2015. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Oktatási intézmények működtetése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. Szociális Központ és a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai beszámolója.
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. Ipari parki és beruházási célú ingatlanok értékesítése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. Horvát Önkormányzat Kalocsa együttműködési megállapodás módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft.-vel kötött Vagyonhasznosítási szerződés módosítása, aktualizálása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje átszervezése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
10. 100%-os önkormányzati tulajdonú, önkormányzati feladatokkal megbízott gazdasági társaságok 2015. évre vonatkozó közfeladat-ellátási és egyéb támogatási szerződéseinek új elszámolási rend szerinti és egyéb módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
11. KalocsaKOM Kft. és hálózat értékesítési pályázatának kiírása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
12. Pályázat- Melegítő tálaló konyha és étkező felújítása a Zöldfa Utcai Tagóvoda épületében
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
13. Felügyelő bizottsági tagok választása-**zárt ülés keretében**-
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

14. Kalocsai Szent István Gimnázium intézményvezető-helyettesi pályázatának véleményezése -**zárt ülés keretében**-

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb felvetés, napirendi javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az ismertetett teljes napirenddel kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi költségvetési rendeletének 1. számú módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Törvényi kötelezettség a költségvetési rendelet negyedévenkénti módosítása. A kiadott anyaggal kapcsolatosan kérdezi van-e kérdés, hozzászólás?

Szabó Balázs képviselő:

Technikai kérdése lenne. A mellékleteknél a 15. és 16. sorában is van hivatkozás a melléklet 6. számú mellékletre, de az anyagában az 5. számú mellékletet a 7. számú melléklet követi. Nem érti, lehet, hogy rosszul nézte?

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Mivel ez egy módosító rendelet ilyenkor kizárólag a módosítással érintett mellékletek kerülnek csatolásra. Amikor a testület elfogadja, a módosításokat akkor kerül az eredeti költségvetési rendelet az egységes szerkezetbe már a módosításokkal átvezetve kiadásra, illetve a jegyző úr által kihirdetésre. Jelen módosítással a 6. számú melléklet nem érintett ebből következik, hogy a módosító rendeletben nem szerepel a 6. számú melléklet.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság az ülésén megtárgyalta és egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

Újra kérdezi van-e kérdés felvetés az előterjesztéssel kapcsolatban? További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi költségvetési rendeletének 1. számú módosításáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzat
11/2015 (V.29.) számú rendelete
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának
szabályairól szóló 2/2015. (II.13.) sz. rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

2. 2015. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztés anyagát.

Kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2015. évi költségvetési kitekintő határozat módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatosan:

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 116/2015. számú határozata

2015. évi költségvetési kitekintő határozat módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 18/2015. számú határozatában meghozott 2015. évi költségvetési kitekintő határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2015.	2016.	2017.	2018.	
1.	Önrész biztosítása EU projektekhez	1-2-10-3201-0371-1	Fejlesztési hitel	3 408	3 944	3 843	3 743	14 938
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	7 056	6 789	6 522	6 255	26 622
3.	Uszód, Géderlak, Dunaszentbenedek Községek szennyvízcsatornázása, Kalocsa Város Szennyvízcsatorna hálózatának bővítése és a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója c. projekt (azonosítási jele: KEOP-1.2.0/09-11-2011-0026)	1-2-14-3201-0238-3	Fejlesztési hitel	668	1 136	1 108	1 079	3 991

4.	Épületenergetikai fejlesztés Kalocsán (KEOP-5.5.0/A/12-2013-0172)	1-2-14-3201-0237-2	Fejlesztési hitel	122	0	0	0	122
5.	Öko Pont létrehozása - fenntartható életmóddal egy zöldebb Kalocsáért c. projekt (azonosítási jele: KEOP-6.2.0/B/11-2011-0011)	1-2-14-3201-0236-1	Fejlesztési hitel	16	0	0	0	16
6.	A: Adósságszolgálat összesen			11 270	11 869	11 473	11 077	45 689
7.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			566 123	566 123	566 123	566 123	2 264 492
8.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			104 191	104 191	104 191	104 191	416 764
9.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			100	100	100	100	400
10.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			250 356	25 000	25 000	25 000	325 356
11.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel			22 355	22 355	22 355	22 355	89 420
12.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			0	0	0	0	0
13.	B: Saját bevételek összesen			943 125	717 769	717 769	717 769	3 096 432
14.	C: Saját bevételek 50 %-a			471 563	358 885	358 885	358 885	1 548 216
15.	D: Egyenleg = C - A			460 293	347 016	347 412	347 808	1 502 527

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

3. Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

A Kft 2014.évi eredményei elkészültek. Két Kft-nél pótolni kell a törzsvagyont. A Vagyonhasznosítási Kft-nél újra kellett könyvelni az anyagokat, a 2014-es év eredménye 69 millió forint mínuszt hozott. A törvény értelmében intézkedési tervet kell készíteni, hogy tudják a hiányt kiküszöbölni, pótlási kötelezettségük még nincsen. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan van-e észrevétel, hozzászólás?

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójával kapcsolatosan a 2014. év a teljes évet mutatja ez a beszámoló. A negyedik negyed év 2014.október, november december hónapban ezek a társaságok nem tudták azt a gazdasági tevékenységet folytatni, amit bevállaltak tekintettel arra, hogy 2014. október 12-i önkormányzati választások után az új vezetés nagyon határozott hangot adott annak, hogy az ügyvezetőket ki fogja rúgni, le fogja cserélni. A gazdasági életben a negyedik negyedéves gazdasági időszak igen fontos az egész éves teljesítmény értékelésénél, itt ez nem tudott megvalósulni. Az ügyvezetők el lettek bocsájtva, meg lett szüntetve a munkaviszonyuk. Az önkormányzat az év végi támogatásában nem a várt támogatási összeget kapta meg, így nem tudta sok kötelezettségét kifizetni a cégeknek. Igen sok ügyvezető és igen sok munkavállaló lett elbocsájtva ezen időszakban ezeknél a társaságoknál. Polgármester úr tudja-e hány munkaviszonyt szüntettek meg, hány főt érint ez? Összesen 72 főt. 2014. október 12.-e után a választások után rövid idővel 72 főnek szüntették meg a munkaviszonyát. Ebben a légkörben úgy gondolja, a cégek részéről nem lehet egy normál teljesítményt elvárni, ezért a maga részéről sem elfogadni, sem cáfolni nem szeretné, így tartózkodni kíván ezen beszámolóknak az értékelésétől.

Dr. Bálint József polgármester:

A maga részéről támogatja a beszámolók elfogadását. Kéri a forrásokat megnevezni, hogy hol volt olyan kijelentés, hogy elbocsájtva lesznek az ügyvezetők? Konkrétumokat szeretne kérni, mert ilyen kijelentést nem tett, az más kérdés, hogy az élet mit hozott. A Kft. ügyvezetőinek a dolga, hogyan állnak fel a munkaszervezetek. Az említett időszakban egy ügyvezetőnek szűnt meg a munkaviszonya.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Vagyonhasznosítási Kft. esetében értetlenül állnak az előtt, hogy februárban még úgy volt, hogy ez a cég nyereséges. Több választója is kérdezte már, hogy mi van az említett Kft.-vel, hogyan történhetett, hogy óriási hiányt látnak most. Amennyiben nincs titoktartási kötelezettség kéri, hogy tájékoztassák a közvéleményt, hogy mi történt ennél a Kft.-nél.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni az észrevételt. A Vagyonhasznosítási Kft.-nél az ügyvezető maradt egészen a 2014-es év végéig, tehát nem az új ügyvezető okozta a problémát. Úgy vették észre, hogy nem voltak lekönnyelve anyagok és a könyvvizsgálók nem kapták meg az összeg anyagot az év végi könyvvizsgálat során így a rendelkezésre álló anyagokból hozták ki az eredményeket. Újra lett most könyvelve az egész, mivel megtaláltak több számlát is, ami nem volt lekönnyelve, csúsztatva voltak. Az összes Kft eredményéről majd tájékoztatni fogják a lakosságot, hiszen a fő gondot ez okozza a 2015. évi költségvetésben.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nem sajtónyilatkozatokból vette a megállapításait. A tényeket várja, tőle el tudja juttatni a névsort polgármester úrnak a 72 embernek a névsorát. A sajtóban pont az hangzott el, hogy nem lesz elbocsájtás politikai meggyőződés vagy pedig amiatt, hogy a 2010 és 2014 közötti városvezetés nevezett ki vagy vett fel alkalmazottakat. Pont a cáfolata hangzott el, de nagyon szívesen eljuttatja a 72 ember névsorát, akiknek megszűnt a munkaviszonya. A társaságok működését nagyban befolyásolja, ezért nem azt mondja, hogy jól dolgoztak, rosszul dolgoztak, hanem így ebben a munkamorálban és munkakörnyezetben nem tartja reálisnak a beszámolót és ezért fog tartózkodni.

Dr. Bálint József polgármester:

A beszámolók tényszámokat tartalmaznak és nem érzelmeket és nem meggyőződéseket. A könyvelés ezt mutatja. Hangsúlyozza, hogy nincs hatásköre arra, hogy a képviselő-testület Kft-i és ügyvezetői kiket alkalmaznak és kiket bocsájtanak el. Mindegyik ügyvezetőnek a magánügye, hogy hogyan szervezi át a Kft-t a lényeg, hogy gazdaságossá tegye. Továbbra sem osztja azt a véleményt, hogy a másfél hónap, vagy azért, mert választás volt azért nem sikerült. Véleménye szerint a koncepció már eleve rossz volt és nem akar visszatekinteni és vitát nyitni. A testületnek rendezni kell a Kft-k sorsát, a tényszámokat nem tudják befolyásolni, ez a végeredmény. A legnagyobb gonddal küzdő Kft-nél már novemberben segítségre volt szükség, amit meg is kaptak.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Dr. Filvig Géza képviselőtársa az előző hozzászólásában azt sugallta, hogy a gazdasági társaságaik azért teljesítettek ilyen rosszul, mert az október, november, december hónapban a különböző hallomások alapján bármit hallottak? Kizártnak tartja, hogy a gazdasági társaságaiknál az a közel 170 milliós hiány abból adódna, hogy októberben valaki azt gondolta, hogy nem lesz a továbbiakban munkája. A másik, hogy a Menza Kft ügyvezetőjét januárban nevezték ki, a Vagyonhasznosítási Kft ügyvezetője február 28-ig ott volt és dolgozott, a Parkgondozó Kft-nél december 1-én váltották az ügyvezetőt, ami egyáltalán nem indokolja a Menza Kft mínusz 50 milliós hiányát, a Parkgondozó Kft-nél, hogy elvesztett saját tőkéjéből 40 milliót és, hogy a Vagyonhasznosítási Kft közel 70 milliós adóságot halmozott fel a tavalyi évben. Ezek alapján a megállapítása nem igaz.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Félre értik és a képviselő asszony is félre érti. Nem azt mondja, hogy az összes gazdasági társaságoknál azt a 170 millió forintos hiányt két és fél hónap alatt halmozták fel. Az elbocsájtások például a Parkgondozó ügyvezetőjének a felmondása nem november 30-án merült fel azzal, hogy december 1-vel lett felmentve, hanem sokkal korábban, lebegtetve lett nem sajtóban, nem nyilatkozatban. Azt mondja, hogy számára ezek a számok ebben a környezetben nem reális számok. Nem azt mondja, hogy nulla deficitet termeltek a társaságok, hanem arra hívja fel a figyelmet, hogy egy nagyon negatív hatás érte a gazdasági társaságokat és ezért, az a véleménye, hogy nem a reális számokat tükrözik a beszámolók.

Dr. Bálint József polgármester:

Megkérdezi a könyvelést végző cég főkönyvelőjét, hogy reálisak-e a számok? Miből és hogyan dolgoztak?

Pécsi Tiborné könyvelő:

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján készítették a könyvelést, ez alapján ezek a számok jöttek ki. Három Kft-nek könyvvizsgálattal alá van támasztva a beszámolója, a Vagyonhasznosítási Kft-nél nem volt kötelező a könyvvizsgálat.

Dr. Bálint József polgármester:

A Vagyonhasznosító Kft-nél külön könyvvizsgálatot fognak majd kérni.

Van-e észrevétel vélemény?

Kéri a felügyelőbizottságok véleményét a beszámolókkal kapcsolatban.

A KalocsaKOM ügyvezetőjét kéri, ismertesse a Bizottság véleményét.

Morvai Éva KalocsaKOM Kft ügyvezetője:

A felügyelő bizottság megtárgyalta, átnézte a mérleget és elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

A Vagyonhasznosító és Könyvvezető Kft ügyvezetőjétől kéri a felügyelő bizottság véleményét.

Loibl László Vagyonhasznosító és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

A felügyelő bizottság megtárgyalta a mérleggel kapcsolatos dokumentációt és elfogadásra javasolja, de tett egy kitétel, hogy meg kell vizsgálni záros határidőn belül a tetemes veszteség okait és intézkedési tervet kell kidolgoznia a Kft ügyvezetésének arra, hogy a jelentős hiányból a kivezető utat megkeresse.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a Kalocsa Menza Kft ügyvezetőjét ismertesse a felügyelő bizottság állásfoglalását.

Kapitány Lászlóné Kalocsa Menza Kft ügyvezetője:

A Kalocsa Menza Kft felügyelő bizottsága ülésén megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja. Megtárgyalták továbbá azokat a kitörési pontokat, amelyek segíthetik az eredményes gazdálkodást.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Non-profit Kft ügyvezetőjét ismertesse a felügyelő bizottság véleményét.

Loibl László Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Non-profit Kft ügyvezetője:

A Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Non-profit Kft felügyelő bizottsága megtárgyalta az anyagot. Megállapította, hogy 1.8 millió forint körüli nyereséggel zárta az évet a Kft, de felhívta a figyelmet arra, hogy 24.5 millió forintos rendkívüli támogatás mellett tudta ezt a nyereséget elérni a cég. A valóságban a rendkívüli támogatás hiányában 22 millió forint körüli veszteséggel zárult volna a 2014. év. A felügyelő bizottság elfogadásra javasolja az anyagot.

Dr. Bálint József polgármester:

Ebből az szűrhető le, hogy másfél hónap alatt nem sikerült szuper eredményt elérni, csak a támogatás korrigálta az eredményt.

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az alábbi I. határozati javaslattal kapcsolatban:

Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadása

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 117/2015. számú határozata

Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a **KalocsaKOM Kft.** 2014. évi gazdálkodásáról szóló – Morvai Éva ügyvezető által előterjesztett beszámolót és könyvvizsgálói jelentéseket elfogadja.

(2)

a.) a társaság 2014.évi egyszerűsített éves (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	100 350 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	13 764 e Ft
saját tőke:	33 053 e Ft

b.) a társaság 2014.évi a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredménytartálékába kell helyezni, illetőleg elszámolni

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását az alábbi II. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 8 igen és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 118/2015. számú határozata

Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- (1) a **Kalocsai Vagyonhasznosító és Könyvvezető Kft** 2014. évi gazdálkodásáról szóló – Loibl László ügyvezető által előterjesztett beszámolót elfogadja.

(2)

a.)a társaság 2014.évi egyszerűsített éves (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	169 253 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	-69 161 e Ft
saját tőke:	-64 519 e Ft

b.) a társaság 2014.évi a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredménytartálékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását az alábbi III. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 8 igen és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 119/2015. számú határozata

Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

(1) a **Kalocsa Menza Kft** 2014. évi gazdálkodásáról szóló – Kapitány Lászlóné ügyvezető által- előterjesztett beszámolót és könyvvizsgálói jelentéseket elfogadja.

(2)

a.) a társaság 2014.évi egyszerűsített éves (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	86 224 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	-51 498 e Ft
saját tőke:	-62 604 e Ft

b.) a társaság 2014.évi a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredménytartálékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását az alábbi IV. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 8 igen és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 120/2015. számú határozata

Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

(1) a **Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft** 2014. évi gazdálkodásáról szóló – Loibl László ügyvezető által előterjesztett beszámolót és könyvvizsgálói jelentéseket elfogadja.

(2)

a.) a társaság 2014.évi egyszerűsített éves (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	28 189 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	1 827 e Ft
saját tőke:	-40 207 e Ft

b.) a társaság 2014.évi a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredménytartálékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Szükséges egy V. határozatot is hozni az intézkedések miatt.

Kéri a testület állásfoglalását a V. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 121/2015. számú határozata

Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) kötelezi a *Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft, A Kalocsai Vagyonhasznosító és Könyvvezető Kft, a Kalocsa Menza Kft* ügyvezetőjét, hogy a saját tőke és a jegyzett tőke arányának helyreállítása érdekében készítsen intézkedési tervet,
- 2.) az ügyvezetők az üzleti tervet és az intézkedési terveket 2015. július 15-ig kötelesek a polgármester részére átadni.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezzel véget ért egy korszak, ezután nem lehet hivatkozni az előző önkormányzat és ügyvezetők munkájára. 2015. év már jelenlegi önkormányzat munkáját fogja tükrözni a szükséges költségvetési pótlások után.

-
4. Oktatási intézmények működtetése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztés anyagát. Továbbra is működtetni kívánják az oktatási intézményeket a városban.

Várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatják az előterjesztést. Egyetlen javaslatuk lenne a KLIK és az önkormányzat illetékesei üljenek le és tisztázzák, hogy melyik eszköz kihez tartozik, mert az még az utóbbi időben is előfordult fennakadás az oktatási intézmények munkájában ilyen jellegű nézeteltérés miatt. Kéri, hogy minden egyes eszköz kerüljön leírásra, hogy hiba esetén a javítás mielőbb megtörténjen.

Dr. Bálint József polgármester:

Az épületek és az eszköz fenntartás az önkormányzatot terheli, vita nem lehet, de egyeztettek már és bizonyos mértékű eszközöknél a KLIK-el közösen próbálják megoldani a feladatot. További kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Oktatási intézmények működtetéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 122/2015. számú határozata

Oktatási intézmények működtetése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A települési önkormányzat - a Nemzeti köznevelésről szóló 2011.évi CXCV. tv (Nkt) 76. § (3) bekezdésében foglaltak kivételével - saját forrásai terhére biztosítja a köznevelési feladat ellátásához szükséges tárgyi feltételeket, továbbá az ingó és ingatlan vagyon működtetésével összefüggő személyi feltételeket Kalocsa városban.

5. Szociális Központ és a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai beszámolója.

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Tetemes mennyiségű az anyag, ami kiosztásra került. Annyit el kíván mondani, hogy időközben már a Kormányhivataltól megkapták a felszólítást, nem csak Kalocsa város, hanem minden tízezer létszám feletti város, hogy a hiányzó alapszolgáltatásokra reagáljon. Ez az értelmi fogyatékosok nappali foglalkoztatása és a hajléktalanok kérdésköre. Tárgyalásokat folytattak a Baptista szeretetszolgálattal, akik hajlandóak mind a kettő tevékenységet elvállalni, szerződéses viszony alapján. Ők megfelelő normatívákat tudnak ehhez leigényelni. A hajléktalanok kérdéskörében még a Máltai szeretetszolgálatot is megkeresik. Az előkészítés folyamatban van, későbbiekben vissza fog kerülni a testület elé. A kormányhivatal 60 napot adott rá ezt be fogják tartani, zajlik az előkészítés. Ha a Malom utcai épületet visszakapja az önkormányzat, ott kerülnek kialakításra a törvényi előírásoknak megfelelően - az alapszolgáltatások ellátásához szükséges központok, amelyek jelenleg ideiglenes engedéllyel működnek. Bízunk benne, hogy időben visszakapják az épületet.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja azt.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Szociális Központ és a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai beszámolójával kapcsolatban:

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 123/2015. számú határozata

Szociális Központ és a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai beszámolója.

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) jóváhagyja a Szociális Központnak és a Gyermekjóléti Szolgálatnak, az előterjesztés mellékletében foglalt, 2014. évi szakmai beszámolóját.
- 2) felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat más fenntartókkal a hiányzó nappali ellátások, ellátási szerződéssel történő biztosítása érdekében.

-
6. Ipari parki és beruházási célú ingatlanok értékesítése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

A pályázati kiírás módosítására került sor felkéri a jegyzőt, hogy ezt ismertesse.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A bizottsági üléseken módosító javaslatok fogalmazódtak meg a pályázati kiírással kapcsolatosan. Ennek megfelelően polgármester úr kérte, hogy az előterjesztés pályázati kiírás része átdolgozásra kerüljön. A lényeges változás az, hogy a pályázatok benyújtásánál a jegyzői irodába a jegyző vagy az aljegyző részére kell átadni a pályázatot. A beadás határideje a kifüggesztést követő 60. nap 16.00 óra. Amennyiben a 60. nap nem munkanapra esik, akkor a pályázat benyújtási határideje az azt követő első munkanap 16.00 óra. A pályázati kiírás végén a szerződéskötési egyéb feltételeinél két lényeges feltétel kerülne bele. Az egyik, hogy az ajánlattevő által vállalt hasznosítási célt köteles 3 év alatt megkezdeni, a másik, hogy az eladó az adásvételi szerződésben 4 év időtartamra visszavásárlási jogot köt ki, az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron, annak biztosítására, hogy a vevő a tervezett hasznosítási célt 3 éven belül megkezdi. Mind a kettő pont biztosítékot jelentene az önkormányzatnak. Minden érintett ingatlanról kaptak egy-egy összefoglalót, amely a képviselő-testületi ülés elején került kiosztásra.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdezi van-e észrevétel, hozzászólás?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést és 2 igen, 4 nem szavazat mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangú döntéssel támogatja a határozati javaslatot.

Lakatos János képviselő:

A Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Török Ferenc képviselő:

Konstruktív ellenzékként a város érdekeit figyelembe véve minden olyan előterjesztést és minden olyan javaslatot támogatni kíván, amely a városnak az érdekeit képviseli. Most érkeztek egy olyan előterjesztéshez, amiről úgy gondolja, nem a város érdekét szolgálja. Bár az előterjesztés és jegyző úr kiegészítése, valamint a bizottságok véleményei mind arra utal, hogy megpróbálják a törvényesség szerint a lehető legjobban bebiztosítani magukat. Azért gondolja, hogy ez az előterjesztés nem szolgálja teljes egészében a város érdekeit, mert látható nem túl nagy és nagyon szétszórt ingatlanok vannak ebben az előterjesztésben. Az előterjesztésben nem szerepel, így nagyon pontosan nem látható, hogy milyen összeget remélhetnek ezeknek az ingatlanoknak az eladásából. Amennyiben ez nem jelentős összeg – bár úgy érzékeli, hogy most minden fillér számít az önkormányzatnak-, de amikor minden fillér számít akkor is végig kell gondolni, hogy mi az, amit eladnak. Érdekes, hogy, mint képviselő még nem kapta meg az anyagot, de az utcán már megkérdezik, hogy ez téma lesz az ülésen. Nagyon sokszor kimennek az anyagok előbb a köztudatba, mint ahogy ők megkapják. Az emberekben felvetődik a kérdés, hogy miért akarják eladni a várost, azért mert bejelentették a híd építését? Ha bejelentették, hogy lesz híd akkor valószínű Kalocsa környékén az ingatlanok árai fel fognak emelkedni. Kérdezi, ha leterelik az alapkövet vagy elkezdik építeni a hidat, akkor nagy valószínűséggel 3 év múlva ezeket az ingatlanokat sokkal jobb értéken lehetne értékesíteni. Azt javasolja, hogy kerüljék el még a látszatát is, hogy most megpróbálja az önkormányzat adott esetben, mert most olyan helyzetben van, hogy minden fillére szükség van, áron alul értékesíteni ezeket az ingatlanokat, amit esetleg valaki spekulációs céllal megvesz és 3-5 év múlva nagyon magas haszonnal tovább fogja értékesíteni, olyan vállalkozásoknak, akik akkor fognak érkezni a városba. Ennek elkerülése érdekében azt javasolja, hogy ne adják, el ezeket az ipari parki ingatlanokat inkább tartsák meg. Van egy olyan javaslata, hogy ha jelentkezne olyan vállalkozás, amelyik munkahelyeket teremtené, itt akarna letelepedni és valós munkahelyeket létesítené, akkor ezek sokkal több hasznot hoznának és akár ingyen is odaadnák, a területeket ezeknek a cégeknek csak jöjjenek ide és teremtsenek munkahelyeket.

Dr. Bálint József polgármester:

A véleményük nem egyezik nem is várja el. Elmondta Bizottsági ülésen is, hogy az ingatlan eladás csak egy eszköz. A cél az, hogy az ipari parkban lévő ingatlanjaikat úgy értékesítsék, hogy oda befektető jöjjön, munkahelyet teremtsen, ezáltal iparűzési adó bevételhez is juthatnak. Ezzel foglalkozni kell függetlenül attól, hogy bejelentették a hidat. Abban igaza van a képviselő úrnak, hogy az érdeklődés ugrásszerűen megnőtt az ingatlanok iránt a hídépítés bejelentésével. Nem véletlenül rakták be a fékeket, mert látták egyes jelentkezőknél,

hogyan valóban esetlegesen felmerülhet a spekuláció. Ezekkel a fékekkel eleget tudnak tenni annak a törvényi előírásnak, hogy a spekulációt megakadályozzák és elérjék azokat a célokat, hogy munkahelyek teremthetjenek, és iparüzési adóbevételek keletkezzenek. Mindig felértékelés alapján történik újra vissza fog kerülni a képviselő-testület elé, mert dönteni kell. A döntések meggyorsítása érdekében írják ki a pályázatokat, és ha lesz rá jelentkező, akkor bekerül testület elé, ha nem lesz, akkor nem hozzák be. A felmerült igényeknek próbálnak eleget tenni. A piaci árakat a bejelentés valószínű növelheti, de tudni kell, mint gazdálkodó személy, hogy piaci ára mindig az adott piac által megkínált és megadott árat jelenti. Mindig érteken kell eladni, érték alatt nincs eladás. Ezért is tették be a jogi fékeket. Aki 3 év alatt nem hozza, létre a befektetési célt annak vissza kell adni és bírósági úton visszakövetelik a megkötött érteken, nem emelt érteken, hanem a szerződéskötési érteken.

Katus Attila képviselő:

Török képviselő úrral ellentétben azt gondolja, hogy nem azt jelentette be a kormány, hogy híd épülhet a Dunán, hanem azt jelentette be, hogy 3 és fél év múlva, híd fog épülni a Dunán. A Paks II beruházás kezdetével meg fog épülni a híd. Rengeteg olyan vállalkozás van, amelyik azért települne Kalocsára vagy a környékre, mert részt akar venni Paks II. építésében. Azoknak a beruházásoknak már most el kell kezdeni az építkezéseket a telephelyben való gondolkodást, hogy mire elkészül a beruházás és a híd addigra már egy működő vállalkozásuk legyen. Úgy gondolja, hogy nem minden áron, de meg kell hirdetni ezeket az ingatlanokat.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Azt hiszi Török Ferenc képviselő társa kicsit félreértette ezt az előterjesztést és a határozati javaslatot. Úgy kellene ezt értelmezni, mint egy portfóliót ahol összegyűjtötték azokat a területeket, amelyeket a jövőben eladásra szánnak és ehhez készült egy bemutató anyag, hogy minden érdeklődő pontos részleteket is megismerjen ezekről a területekről. Véleménye szerint az ipari park azért van, hogy a befektetők megvásárolják ezeket a területeket és munkahelyeket hozzanak létre.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Kérdést intézne polgármester úrhoz. A vételárról kérdezni, hogy van-e cél? Működésre használják fel vagy van-e kitűzött cél, amit esetleg vásárolnak helyette? Mi a szándékuk?

Dr. Bálint József polgármester:

Még egyszer elmondja működésre nem költhető el az a pénz. Tehát kiflire nem adják oda. Felhalmozást fognak belőle képezni illetve adott a feladat, hiszen augusztus 31-ig tőkepótlást kell végrehajtani, ami szintén tőke felhalmozásnak minősül. Működésre ebből a pénzből nem mehet! Felhalmozási jellegű eszközökhöz kell felhasználni illetve olyan önkormányzati esetleg önerő pályázatokhoz, ami szintén felhalmozási célú beszerzések vagy pedig beruházások lesznek.

Szabó Balázs képviselő:

Nincs baja azzal, ha ipari parki célú ingatlanokat értékesítenek, olyan cégeknek, akik értékteremtő tevékenységet kívánnak végezni, munkahelyeket teremtenek és a város adóbevételeit gyarapítják. Az előterjesztés módjával van gondja. Az egyik a következő mondat: „Fontos szempont, hogy az értékesített ingatlanokon minél hamarabb beruházások kezdődjenek.” A javított anyagban látható, hogy a minél hamarabb a megkezdése a beruházásnak 3 év és 4 év időtartam múlva léphetnek csak. Tudja, hogy bizonyos tevékenységeknél nem egyszerű ténylegesen megkezdni egy beruházást, mert olyan engedélyeztetési eljárásoknak kell eleget tenni, ami hosszú idő, de gondolja, hogy 3 év. Nem

biztos, hogy egyetért azzal, hogy a mihamarabb az 3 évnek minősül. A másik észrevétele a polgármester úr mondta azért kérte ezt az előterjesztést, hogy felgyorsítsák az értékesítési folyamatokat. Idézne az anyagból: „a bruttó 25 millió forintot el nem érő ingatlanok esetén is javasolt a pályázat útján történő értékesítés.” A január 22-i ülés első napirendi pontja volt a vagyonrendelet módosítása abból a célból, hogy „a versenyeztetési értékhatár felemelése ingatlanértékesítése és hasznosítása esetén a költségvetési törvényben meghatározott 25 millió forint egyedi bruttó forgalmi értékre növeljük.” Pont azért emelték meg 25 millió forintra a versenyeztetési értékhatárt, hogy felgyorsítsák a beruházási folyamatokat és a bürokráciát egyszerűsítsék. Idézne egy újabb mondatot: „a versenyeztetési értékhatár költségvetési törvényben meghatározott értékre történő felemelése esetén a vagyonhasznosítási eljárások felgyorsulása várható.” Most pedig ebben az előterjesztésben pont ellenkezőleg, hogy engedélyezzük, hogy 25 milliót el nem érő ingatlanok esetén is pályázat útján történjen az értékesítés. Itt egy kis ellentmondást érez.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nagyon fontos témához érkeztek. A választás óta egy nagyon fontos stratégiai kérdésben dönt most a testület, ezért szeretné az önkormányzat figyelmét is felhívni, hogy mennyire nagy felelősség, hogy milyen gombot nyom az önkormányzat tagja. A finanszírozást említette polgármester úr, hogy a Kft-k tőkéjét rendezni kell, amit ebből az összegből kíván. Egy nagyon fontos kérdést a Kft-nél tisztázni kell, hogy ők kötelező feladatot látnak el. Amíg nem voltak Kft-k intézményekben látták el ezt a kötelező feladatot és az is az önkormányzatnak pénzébe került. Ez nem egy új fizetési kötelezettsége Kalocsa város önkormányzatának, hogy a Kft tőkéjébe pénzt tegyen, hanem a kötelező feladat finanszírozását kell megoldani a városnak. Ha intézmény lenne, akkor is oda kellene adni ezt a pénzt. Amit még el szeretne mondani, hogy nyilvánvaló értéknövekedés várható a kalocsai ingatlan piacon, főleg amit most pályázati úton értékesíteni kíván a képviselő-testület. Az ipari parkban lévő hasznos területek, igen a bejelentett híd közelében vannak. Nem lehet tudni a mértékét, hogy ezek az ingatlanok, hogyan fognak felértékelődni 1, 2 vagy akár 3 év múlva. Itt tízszeres növekedés is előfordulhat, úgy értékeli, hogy felelőtlenség lenne ezt most meghirdetni. Nagyon sok az egybefüggő terület. Nem tudják a paksi beruházás kapcsán várható olyan gazdasági tevékenység, ami nagy egybefüggő területet igényelhet. Ha ezekből a területekből most eladnak kettő kicsit és nem lehet egybefüggő területet értékesíteni, majd aki megvásárolta hatalmas haszonnal tudja ezt továbbadni. Nem tud megnyugtató fékeket betenni az önkormányzat, ki fogják játszani. Polgármester úr a választási kampányában meghirdette „Tiszta Kalocsát, tiszta kézzel”. Ez egy nagyon szép tetszetős jelmondat és támogatja is. Nagyon nehéz lesz polgármester úrnak illetve a képviselő-testületnek a korrektségét megtartania, ha idő előtt alacsony áron értékesítik ezeket az ingatlanokat. Azt fogják mondani, hogy összejátsszik a befektetővel. Ezt az ígéretét nehezen fogja tudni tartania polgármester úr.

Dr. Angeli Gariella.

Azt gondolja Filvig Géza képviselőtársa szándékosan kiforgatja ennek az előterjesztésnek a szövegét. Nem tudja, miből gondolja, honnan veszi, hogy ebből szeretnék a Kft-et finanszírozni vagy, hogy áron árul szeretnék ezeket a területeket eladni? Erről szó sincs, de Bizottsági üléseken is elhangzott, hogy az önkormányzati lakásokat is azért szeretnék eladni, hogy a hiányokat, pótolják, de ez nem igaz. A célt kellene nézni. A másik felvetésre reagálva az előterjesztésben az van, hogy 3 éve belül a hasznosítási célnak megfelelő tevékenységet kell elkezdeni. Nem arról van szó, hogy a beruházást kezdje el, építsen egy kis bódét és a terület értéke sokkal több lesz, hanem a 3 év a tevékenységre vonatkozik. Egy tevékenység elkezdésére 1 év nagyon kevés véleménye szerint.

Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző:

Az hogy miért kerülnek egy csomagba meghirdetésre ezek az ingatlanok, való igaz, hogy a korábbi becsült értékek alapján vannak olyan ingatlanok benne, amelyek nem érik el a versenyeztetési értékhatárt a 25 millió forintot. A vagyonrendelet szerint a képviselő-testület a pályázati kiírás elfogadásával arról dönt, hogy 25 milliónál alacsonyabb értékű ingatlanok is pályáztatás útján kerüljenek meghirdetésre. Ezekre az ingatlanokra az önkormányzatnál nincs beadott ajánlat. A pályázat kiírása és megjelenése egyfajta reklám is az ingatlanokra a cél az, hogy minél többen befektetési céllal megismerjék ezeknek a vételi lehetőségét. A pályáztatás azt is segíti, hogy versenyhelyzet teremtsődjön, tehát a képviselő-testület meg tudja majd vizsgálni, mely ajánlattevő, milyen hasznosítási célt milyen időtartammal, milyen fizetési ütemezést vállal és mennyiért kívánja megvenni az ingatlant. Azt gondolja, az önkormányzat érdekét szolgálja, hogy jelen esetben az értékhatár alatti ingatlanok esetében is versenyhelyzet alakuljon ki, a képviselő-testület pedig el tudja dönteni, hogy melyek az előnyös ajánlatok.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Angeli Gabriella képviselő asszony véleményére reflektálna. Nem hiszi, hogy Ő érti félre, honnan veszi, hogy ebből az összegből pótolna az önkormányzat? Jelen testületi ülésen a 3. napirendi pont tárgyalása után mondta polgármester úr, hogy a tőkepótlásokat meg kell tenni az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak és ezért várja a testülettől, hogy a finanszírozási formát megtalálja. Az előterjesztés első mondatában szerepel, hogy a 2015.évi módosított költségvetése ingatlan értékestésből származó felhalmozás célú bevételeként 250 millió forintot irányoz elő. Érdekes, hogy a 2016-os évben ez az összeg már 25 millió forint 2017-es évben 25 millió forint a 2018-as évben 25 millió az előirányzat. Innen vette a megállapításait.

Dr. Bálint József polgármester:

A gördülő előtervezés számai feltételezéseken alapulnak, senki nem tudja hogyan fog zárulni a 2015.év és a következő évek. Nem új dolog, amit mondott. Megkérte a testületet tagjait a költségvetés tárgyalásakor, amikor elmondta miért terveztek ennyi ingatlan eladást, hogy így lesz ha nem is reális, de lefedhető a költségvetés. Kért javaslatokat! Egy ötlet jött lottózunk. Megtettük nem jött be. Kér javaslatokat, ami bevételekhez juttatja az önkormányzatot, ami által rendezni tudják az augusztus végéig felmerülő költségvetési dolgaikat. Tudomásul veszi a kritikákat.

Katus Attila képviselő:

Nem érti, hogy képviselőtársainak az a javaslata, hogy 4 évig ne várjanak befektető Kalocsára, ne adjanak el ingatlant, mert hátha 4 év múlva felszöknek az ingatlan árak? Van egy csomag, ki lesz ajánlva ez nem azt jelenti, hogy el kell adni. Tesznek egy ajánlatot, ha valakinek komoly szándéka van, és komoly dolgot akar, akkor el kell adni. Fejleszteni kell, Kalocsát, munkahelyeket kell teremteni. Jól tudják, munkahelyet csak úgy lehet teremteni, ha ipar lesz Kalocsán, ipar pedig akkor lesz, ha területeket adnak el az ipar számára.

Szabó Balázs képviselő:

Azzal kezdte a felszólalását, hogy azzal nincs baja, ha ipari célú ingatlanokat értékesítenek olyan befektetőknek, akik értékteremtő és hasznos beruházásokat hoznak Kalocsára. Aljegyző urat is megérti. A bemutató anyag szép lett és a reklámmal sincs baj. A baj azzal van, hogy ilyen formában reklámoznak. Továbbra is úgy érzi ellentmondás van a pályáztatási értékhatár körül. Próbálják meg értékteremtően értékesíteni az ingatlanjaikat.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Kifejezetten örült a kitételnek, amikor meglátta, hogy alkalmazzák a versenyeztetést. Pont azért, mert időközben merült fel a híd és úgy gondolta jó, ha versenyt iktatnak be még 25 millió forint alatt is. Az ő szakmája a kereskedelem Filvig képviselő társának elmondaná, ezzel, hogy meghirdették még nem kótyavetyélték el. Meglátják milyen az érdeklődés rá. Minden egyes ajánlatot külön meg fognak vitatni. Ezt a javaslatot így támogatni tudja. Ha majd valamire áron aluli ajánlat érkezik, azt nem fogja megszavazni.

Szabó Balázs képviselő:

Bolvári Ferdinánd képviselő társának válaszolna. Úgy tudja, hogy január 22-én is remélte, tudta és lobbizott is a híért. Gondolja azért lobbizott érte, mert remélte, hogy előbb vagy utóbb, de lesz híd. Ennek tudatában viszont mégis megszavazat a 25 milliós értékhatárt.

Dr. Bálint József polgármester:

Az értékhatár nem változott.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Mivel megszólították így reflektálna. Katus képviselőtársának annyit mondana, hogy nem a munkahelyteremtés nem a befektetési lehetőségek ellen emelt szót. Egy óvatosságra intette az önkormányzatot, hogy a jelen gazdasági helyzetben ingatlant értékesíteni és ingatlant meghirdetni eladásra felelőtlenség nem látnak még tisztán. Bolvári képviselő társának annyit mondana, hogy kiírhatják a házukra, hogy eladó, de nem ez fogja felértékelni a vagyonukat, ugyanúgy ahogy a finanszírozásra sem a lottószelvény vásárlás a megoldás.

A városgazdálkodás, a Város közvagyonának kezelése sokkal nagyobb felelősség.

Dr. Bálint József polgármester:

A kérdéskört jól körbejárták.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Megkérdezi mi volt konkrétan a határozati javaslat?

Dr. Bálint József polgármester:

Határozati javaslatra nem jött módosítás csak az előterjesztés szövegére.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az előterjesztés szövege nem határozati javaslat, a határozati javaslatról dönt a testület, amennyiben bármelyik képviselőnek módosító javaslata van a határozattal kapcsolatosan, ami ugye a határozati javaslat melléklete a kiírás, abban az esetben a képviselőknek meg kell fogalmazni szó szerint, hogy mi kerüljön a határozati javaslatba. Természetesen módosító indítványnál először a módosító javaslatról kell, hogy döntsön a testület, amennyiben az nem megy át, akkor az eredetit fogják szavazásra bocsájtani. Ha van módosító indítvány, akkor a képviselőnek módosító indítványként meg kell fogalmazni, hogy mi a javaslata.

Dr. Bálint József polgármester:

Mivel nem hangzott el határozati javaslat módosítás, így ettől eltekint. Ha a határozati javaslatra jött volna módosító indítvány, akkor így kellene eljárni, de az előterjesztés szövegezését kifogásolta képviselő úr és nem a határozati javaslatot.

További, kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Ipari parki és beruházási célú ingatlanok értékesítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 7 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 124/2015. számú határozata

Ipari parki és beruházási célú ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) nyilvános pályázati eljárás útján értékesítésre meghirdeti az önkormányzat tulajdonában lévő alábbi ingatlanokat:

ssz.	Cím	Helyrajzi szám	Megnevezés	Terület (m ²)
1.	Ipari park	5244	telephely	21152
2.	Ipari park	5247	telephely	14000
3.	Ipari park	5257/9	beépítetlen terület	67453
4.	Ipari park	5258	udvar, épület	91396
5.	Ipari park	0550/7	telephely	133537
6.	Ipari park	0550/11	telephely	11187
7.	Ipari park	0575	telephely	70257
8.	Ipari park	0550/10	telephely	1026
9.	Ipari park	5229/4	gazdasági, épület udvar	2690
10.	Miskei út	0300/1	telephely	53175
11.	Miskei út	0300/2	telephely	20232
12.	Miskei út	0301	telephely	139322
13.	Ciglédi kertek	3025/50	beépítetlen terület	8494
14.	Ciglédi kertek	3025/51	beépítetlen terület	9413
15.	Ciglédi kertek	3025/52	beépítetlen terület	9507
16.	Ciglédi kertek	3025/53	beépítetlen terület	7192
17.	Ciglédi kertek	3025/54	beépítetlen terület	7589
18.	Ciglédi kertek	3025/55	beépítetlen terület	8008
19.	Ciglédi kertek	3025/56	beépítetlen terület	5848
20.	Ciglédi kertek	3025/57	beépítetlen terület	5891
21.	Ciglédi kertek	3025/58	beépítetlen terület	8493
22.	Ciglédi kertek	3025/59	beépítetlen terület	9066

- 2) A bírálati szempontként határozza meg az alábbiakat:
 - a) vételár
 - b) fizetési ütemezés
 - c) tervezett hasznosítási cél
 - d) tervezett hasznosítási cél megvalósításának időpontja.
- 3) Pályázati biztosítékként, ajánlatonként 100.000 Ft összeget állapít meg.
- 4) A pályázati eljárás lebonyolításával megbízza a Kalocsai Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztályát.
- 5) Megbízza a Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottságot, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje és tegyen javaslatot az összességében legelőnyösebb pályázati ajánlat elfogadására a képviselő- testület részére.
- 6) elfogadja, hogy amennyiben, valamely ingatlanra a pályázat benyújtásának határidejéig nem érkezik érvényes ajánlat, úgy a pályázat benyújtásának határideje a kiírással azonos feltételek mellett további 60 nappal meghosszabbodik.

Felelős: pályázati eljárás lebonyolítása- Polgármesteri Hivatal Jegyzői Osztály
pályázatok értékelése - Gazdaságfejlesztési és Munkahely- teremtési Bizottság elnöke
Határidő: 1.) pont tekintetében 2015. június 15., 5.) pont tekintetében 2015. szeptember 15.

7 Horvát Önkormányzat Kalocsa együttműködési megállapodás módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdezi ezzel kapcsolatosan van-e kérdés javaslat?
A Horvát Önkormányzat elnökének sincs kiegészítése.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatásra javasolja az határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Horvát Önkormányzat Kalocsa együttműködési megállapodás módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 125/2015. számú határozata

Horvát Önkormányzat Kalocsa együttműködési megállapodás módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1.) Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Kalocsa Képviselő-testületével kötendő együttműködési megállapodás módosítását egységes szerkezetben, a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2.) felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

8 Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft.-vel kötött Vagyonhasznosítási szerződés módosítása, aktualizálása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Két dolog miatt szükséges a módosítás. A vigadó sor 2. eladása miatt és az Árendás u.38. vétele miatt szükséges a vagyonhasznosítási szerződés módosítása. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

a Jogi Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést egyetért a szerződés módosításával és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás, kérdés nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft.-vel kötött Vagyonhasznosítási szerződés módosítása, aktualizálásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 126/2015. számú határozata

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. -vel kötött Vagyonhasznosítási Szerződés módosítása, aktualizálása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1.) a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. (a továbbiakban: Kft.) hasznosításába átadja az alábbi ingatlant:

Ingatlanok				
Sorszám	Cím	Hrsz.	Funkció	Terület (m ²)
1.	Árendás u. 38.	3796/19	Családi ház	141

2.) hozzájárul ahhoz, hogy Kalocsa Város Önkormányzata és a Kalocsai Vagyongazdálkodási és Könyvvizsgáló Kft. között 2012. március 30. napján megkötött Vagyongazdálkodási szerződés az előterjesztés 1. számú mellékletben szereplő módosító szerződéssel módosításra kerüljön.

3.) felhatalmazza a polgármestert és a Kft. ügyvezetőjét az előterjesztés mellékletét képező vagyongazdálkodási szerződést módosító szerződés aláírására.

4.) megbízza a Kft. ügyvezetőjét, hogy az átadott vagyonelemek átadás – átvételi eljárást folytassa le.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

9 Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje átszervezése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Intézményvezetői kezdeményezésre történik az átszervezés javaslása 500 főről 450 főre.

Megdöbbenéssel tapasztalja a város lakosságának csökkenését, aminek a következménye ez az előterjesztés is. Minél több munkahelyet kell teremteni, hogy gyarapodjon a város. A bölcsődei férőhelyek száma nem csökken.

Török Ferenc képviselő:

Elszomorítja az előterjesztés. Kérdés az, hogy országosan az látható, hogy a demográfiai adatok javulnak, mi alapján hozta a döntést a vezető. 1 év múlva ismét bekerül akkor pedig a létszám visszaemelése miatt. Ez az egyik kérdése, hogy milyen adatok alapján hozott döntést és mi látható ez a szám akár több éven keresztül még csökkenni fog? Amit olvasott és mellbe vágta a személyi állomány csökkentése a jelenlegi szerződéses státuszok megszűnésével oldódik meg. Óriási probléma, amire már többször felhívták a figyelmet, hogy Kalocsa város óvónőinek az átlag életkora lehet, hogy 50 év felett van. Ami azt jelenti, hogy szinte egyszerre fog nyugdíjba vonulni az óvónői állomány túlnyomó többsége. Ez olyan problémát fog adott helyzetben okozni, hogy nem lesz kire rábízni a gyerekeket. Azt szeretné kérdezni, hogy a szerződéseket most elküldik és maradnak a hosszú ideje dolgozók. Nem kellene elgondolkodni azon, hogy ha megnézik a szerződésesek közül ki az, aki fiatal és maradna az idősebbek közül ki az, aki elmehetne nyugdíjba. Olyan mértékben el fog öregedni az óvónői állomány, hogy egyik napról a másikra fog jelentkezni az, hogy nincsenek óvónők. Ezekre a kérdésekre kérne választ a vezetőnőtől.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Katus Györgyné Intézményvezető:

A számokat a statisztikai adatokból nyerték a népesség nyilvántartótól az anyakönyvi hivataltól és a védőnői szolgálattól. Ezen adatokat már 3 év tekintetében előre vizsgálták. A bent lévő gyerekek és a kimenők tükrében arra a következtetésre jutottak, hogy az 500

férőhelyet nem érdemes fenntartani, hiszen hátrányba hozza az intézményt abban az esetben, ha fejlesztésre kíván benyújtani pályázatot. A gyereklétszám alakulása az előbb említett okokra vezethető vissza, arra, hogy a fiatalok nem maradnak a városban, mert nincs munkahely lehetőség. Az idei évben 120 gyereket írtak be, míg tavaly 180-at. A csökkenés továbbra is várható lesz. Az óvónői állomány tekintetében valóban közel áll az átlagéletkor az 50 évhez. Megvizsgálták a lehetőségeket a nyugdíjba menők szempontjából 2016-ban fog 1 kolleganő elmenni a továbbiakban még 3 fő, aki várhatóan nyugdíjba megy. Előre láthatóan 3 fő tart majd igényt a 40 éves munkaviszony utáni nyugdíjba vonulásra. A szerződéses állások betöltése 2 fő gyeges kolleganő státuszát illeti. Az egyik kolleganő, aki gyakornok és vizsga előtt áll az Ő ügyében már kezdeményeztek tárgyalást, ezt majd a fenntartó elé is fogják tární, hogy milyen segítséget, méltányosságot tudnak nyújtani.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje átszervezése I. határozati javaslatával kapcsolatban:

A testület 8 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 127/2015. számú határozata

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje átszervezése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményben az óvodai férőhelyek számát 2015. augusztus 31. napjától 500 helyett 450 főben állapítja meg, a bölcsődei férőhelyek számát változatlanul az alapellátásban 33 főben, az időszakos gyermekfelügyelet esetén 15 főben határozza meg.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez magával vonja az alapító okirat módosítását.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje átszervezése II. határozati javaslatával kapcsolatban:

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 128/2015. számú határozata

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje átszervezése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 2014. augusztus 7-én egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának alábbiak szerinti módosítását:

„Okirat száma: **KVOB-M-1-2015.**

Módosító okirat

A **Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje** a Kalocsa Város Önkormányzata által a 2014. augusztus 7. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § § (2) bekezdése alapján – a Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete .../2015. számú határozatára figyelemmel –a következők szerint módosítom:

1.
Az alapító okirat 8.1. pontja –mely a módosított okirat 6.4. pontja alatt szerepel- helyébe a következő rendelkezés lép:

”
1.1.A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

1.1.1.....
székhelyén: **100 fő**

1.1.2.....
tagintézményében:

	tagintézmény megnevezése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Újvárosi Tagóvodája	100 fő
2	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Kunszt Utcai Tagóvodája	75 fő
3	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Viola Utcai Tagóvodája	25 fő
4	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zöldfa Utcai Tagóvodája	75 fő
5	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó Utcai Tagóvodája	75 fő

- ”
2.
Az alapító okirat 8.2. pontja elhagyásra kerül.

3.
Az alapító okirat 10.3. pontja- mely a módosított okirat 4.4. pontja alatt szerepel- helyébe a következő rendelkezés lép:

4.4.....
A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091130	Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
5	096015	Gyermekekétkeztetés köznevelési intézményben

6	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
7	104030	Gyermekek napközbeni ellátása

Jelen módosító okiratot 2015. augusztus 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kalocsa, 2015. május „...”
P.H.

Dr. Bálint József Miklós
polgármester

- 2.) felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását végezze el és a szükséges változás bejelentést a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása felé tegye meg.

10 100%-os önkormányzati tulajdonú, önkormányzati feladatokkal megbízott gazdasági társaságok 2015. évre vonatkozó közfeladat-ellátási és egyéb támogatási szerződéseinek új elszámolási rend szerinti és egyéb módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:
Röviden ismerteti az előterjesztést.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egy módosító javaslatuk lenne. A beszámolások számát javasolják a 2 helyett 3-ra emelni, amit a polgármester felé kellene megtenni. Példaként kiemeli a Parkgondozó Kft. esetében az előterjesztésben a 11. pont úgy módosulna, hogy a támogatott Kft az önkormányzat részére 2 helyett évente 3 alkalommal, és a 6. pontban az előbbiekben részletezett elszámolást az elszámoltatást követő tárgy év első félévére vonatkozóan tárgy év augusztus 31.-ig, és ide jönne be a módosító javaslat, mely szerint a harmadik negyedév november 30-ig nyújtja be a polgármesternek. Ez lenne a Bizottság módosító javaslata.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést és jónak tartják az előterjesztésben vázolt módosítást, hogy a könyvelési adatok feladatcsoportonként lekérdezhetőek, így az ellenőrzés sokkal világosabb és könnyebb lesz, ezért az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolják.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az egyszerűsítés volt a cél, mert volt egy bonyolult elszámolási rendszer a Kft-felé. A jelenlegi könyveléstechnikai dolgok a gazdasági vezetővel konzultálva lehetővé teszik azt, hogy fenn tudják tartani a szigorú ellenőrzést ezzel a módszerrel is. Eddig negyedéves beszámolók voltak ez olyan mértékű munkaterhet jelentett a hivatal részére, hogy ezért próbálták ezt lejjebb venni. Nagyon nagy összegű elszámolásokról beszélnek, de a hivatali létszám nem változott. Ha lehetőség van, rá kéri, hogy fogadják el a féléves és éves beszámolók rendszerét. Ha gondot látnak, a féléves beszámolónál bármikor lehet közbeeső

mérleget illetve teljes ellenőrzést kérni. Ez a féléves és éves beszámoló elég lehet, hogy a támogatásról beszámoljanak. A támogatás elszámolásáról van szó, ne a Kft teljes gazdálkodásának a beszámolásáról beszéljenek, az évente a pénzügyi beszámoló keretében megtörténik. Itt arról a támogatásnak az elszámolásáról kell az ügyvezetőknek a hivatal felé beszámolót készítenie, amit a testület általános működési költségként nyújt támogatási szerződés keretében.

Dr. Bálint József polgármester:

Felteszi a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság módosító javaslatát szavazásra.

A testület 8 nem 3 tartózkodás mellett elutasítja a módosító javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Mivel a Bizottság módosító javaslatát nem támogatták, így az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra. Kéri a testület állásfoglalását a 100%-os önkormányzati tulajdonú, önkormányzati feladatokkal megbízott gazdasági társaságok 2015. évre vonatkozó közfeladat-ellátási és egyéb támogatási szerződéseinek új elszámolási rend szerinti és egyéb módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 129/2015. számú határozata

100 %-os önkormányzati tulajdonú, önkormányzati feladatokkal megbízott gazdasági társaságok 2015. évre vonatkozó közfeladat-ellátási és egyéb támogatási szerződéseinek új elszámolási rend szerinti és egyéb módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) A Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Non-profit Kft. 2015. évre vonatkozó, közfeladat-ellátási és támogatási szerződésének jelen előterjesztés II.1. részében kifejtettek szerint vett módosítását elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert, illetve az ügyvezetőt az ennek megfelelő szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester, Loibl László ügyvezető
Határidő: azonnal

- 2.) Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. 2015. évre vonatkozó, kötelező önkormányzati feladatok ellátásával kapcsolatos támogatási szerződésének jelen előterjesztés II.2. részében kifejtettek szerint vett módosítását elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert, illetve az ügyvezetőt az ennek megfelelő szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester, Loibl László ügyvezető
Határidő: azonnal

- 3.) A Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. 2015. évre vonatkozó, a Kalocsai Gyógyfürdő és Uszoda üzemeltetésével kapcsolatos támogatási szerződésének jelen előterjesztés II.3. részében kifejtettek szerint vett módosítását elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert, illetve az ügyvezetőt az ennek megfelelő szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester, Loibl László ügyvezető
Határidő: azonnal

- 4.) A Kalocsa Menza Kft. 2015. évre vonatkozó, gyermek- és diákétkeztetéssel kapcsolatos támogatási szerződésének jelen előterjesztés II.4. részében kifejtettek szerint vett módosítását elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert, illetve az ügyvezetőt az ennek megfelelő szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester, Kapitány Lászlóné ügyvezető
Határidő: azonnal

11 KalocsaKOM Kft. és hálózat értékesítési pályázatának kiírása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Két ok miatt került ez napirendre. Figyelembe véve a műszaki fejlesztési pontokat, amik mennek a távközlés területén konkrétan, ami a Kft-jüket is illeti, hogy a megfelelő fejlesztéseket a jövőben nem tudják olyan ütemben biztosítani a pénzügyi feltételek, ezért kívánatos, hogy optimalizálják a lakosság azon igényét, hogy minél jobb szolgáltatást kapjanak. Bizonyos esetekben ez az önkormányzati szférákban lévő hálózatokkal nem biztosítható. Ez nem azt jelenti, hogy most rossz a Kft. Az egyik megoldási javaslat a tömeges ingatlaneladás ellensúlyozására a költségvetés helyretételének a javaslata is egyben. Azt nem mondja, hogy nem fájó pont, de egy áldozat árán tovább kell haladni, és az önkormányzat érdekeit kell nézni, annál is inkább, mert nem alap ellátási feladat. Bízunk benne, hogy aki megnyeri a pályázatot, biztosítani fogja a fejlesztéseket. Hozzáteszi, hogy érték alatt nem fogják eladni. Nincs értékesítési kényszerük az elmondottak alapján sem. Ez egy lehetőség, hogy megfelelő módon tudják mind a két célt elérni.

Tihanyi Tiborné képviselő:

2007-ben alakult a KalocsaKOM. Azóta több szolgáltató is megjelent a városban, mint tapasztalhatták nem tudták ellehetetleníteni a KalocsaKOM-ot. A szolgáltatásait megfelelő módon és a jelenlegi technikai állapotnak megfelelően teljes mértékben tudja szolgálni a lakossági igényeket és ez még pár évig várható. Az utóbbi időben jelentős fejlesztés is volt a Kft-nél. Jelenleg 3655 előfizetője van a szolgáltatónak. Ez lakókra kivetítve Kalocsa város lakóinak 2/3-át jelentheti. Jelenleg 10 fő dolgozik a Kft-nél, aggódik miattuk is a 10 fő az 10 család megélhetését jelentheti. Nem tudja a következő tulajdonos gondolkodik-e velük. Jelenleg a Kft irodát is működtet Kalocsán, személyesen is intézhetőek az ügyek. Azt gondolja érdemes átgondolni ezt a napirendi pontot és képviselőtársait is erre kéri. A mai beszámolóból kiderült, hogy a mérleg szerinti eredménye nyereséges a Kft, tehát nem veszteséggel dolgozik.

Török Ferenc képviselő:

Újabb napirendi pont, ami nem szolgálja a város érdekét, ehhez néhány indokot szeretne felsorolni. Több, mint 10 millió forint nyereséggel működő Kft az egy jól működő Kft és bevételt is hoz. Azt is tudni kell, hogy jelen pillanatban Kalocsa város területén a legjobb minőségben ez a Kft szolgáltat, a sajátjuk a városé. Többen mondták, hogy át fognak menni, mert amióta elkészült a digitális csomag, azóta a Kalocsa tv-n jobb a kép, mint a többi szolgáltatónál. Ezért fejlesztették, hogy a nagyobb szolgáltatók ne nyomják el. Az adatok alapján azt látja, hogy nem hogy csökken a KalocsaKOM előfizetőinek a száma, hanem lehet, hogy növekszik és növekedni fog. Fontos, hogy sok Kalocsai érzi, úgy hogy ez az övéké. Sokan mondják, hogy egyszer már volt egy hálózat az első kábeltévé hálózat, amit eladott az önkormányzat és utána megjelentek a különböző szolgáltatók. Most a KalocsaKOM fejlesztése kapcsán van egy nagyon kiváló minőségű kábelhálózata az is pályázati pénzből készült az elmúlt években is pályázott a Kft az önkormányzat önerőt adott hozzá, támogatást adott hozzá, pont azért, hogy ez a cég megmaradjon és a kalocsaiak érdekét szolgálja. Ha valamelyik nagy multi megveszi onnantól kezdve az árak, mint testület bármilyen módon tudják befolyásolni? Nem. Onnantól kezdve annyi lesz az ár, amit a multik meghatároznak. Amíg a testület, mint 100%-os önkormányzati tulajdonú Kft-nél eldönthetik még azt is, hogy kevesebb nyeresége legyen a Kft-nek, vagy ne legyen nyeresége, de a város lakóinak a szolgáltatást olyan szinten nyújtják, mint addig volt. Van mozgástere az önkormányzatnak. Olyan áron tudják nyújtani a szolgáltatásokat, ami megfizethető. Ha eladják valakinek, akkor ezeket már nem tudják befolyásolni. Szeretik az emberek, hogy ismerik a szerelőket szívesebben engedik be az otthonaikba tudják, hogy megoldják a problémákat. A többi szolgáltatónak nincs helyi ügyfélszolgálat. Szeretné kérni, hogy egy több mint 10 milliós nyereségű céget ne értékesítsenek, ezt a szolgáltatást hagyják meg a városnak. Majd 3 év múlva elgondolkodnak, hogy ha fejleszteni kell, hogy tudják-e fejleszteni vagy nem. Jelenleg a KalocsaKOM a legjobb szolgáltatást nyújtja a városban és valóban a kalocsai lakások fele ennél a Kft-nél van. Ez egy nagyon erős pozíció, egy nagyon erős cég és nem szabad eladni. Azt kérdezték Tőle, hogy valóban el akarják adni a Tarr Kft-nek a KalocsaKOM-ot, hogy Ők később eladják a T-nek? Kinek kívánják eladni vagy jelentkezett valaki, aki szeretné megvenni? A realitások az ember érdekei nem azt kívánják, hogy most ezt a Kft-t értékesítsék.

Szabó Balázs képviselő:

Az előterjesztést két részre bontaná, de mind a két részt arról szól, hogy miért is kell eladni a KalocsaKOM Kft-t. Az első részben azt taglalja, hogy a városnak rövidtávon likviditási gondjai vannak ezt meg is érti. Amit nem ért az az, hogy miért ez az egyetlen egy lehetőség a likviditási gondok megoldására? Többször szóba került ez már a testületi üléseken és mindig az hangzik el, hogy, de akkor várják a javaslatokat. Visszakérdezne, várják a javaslatokat? Rendben van, hogy rövid távú likviditási problémák vannak, de itt az arany tojást tojó tyúk adják el és meg van oldva. Rendben, de hol vannak azok a kimutatások vagy bármilyen ötletelések, hogy milyen úton tudnák ezeket a rövidtávú likviditási problémákat megoldani úgy, hogy megmentse ezt a Kft-t. Erről még nem látott semmilyen anyagot. Az előterjesztés első részénél maradva azt látja, hogy 250 milliós hiány van feltüntetve, hogy most sos 250 milliót elő kell teremteni az önkormányzatnak, hogy tartani tudja a költségvetést. Utána kellene nézni a számoknak abból a célból, hogy esetleg tudnak-e más megoldást arra, hogy ezt orvosolják, de megmaradjon a KalocsaKOM Kft. Van egy táblázat van benne egy 130 milliós tétel a 100%-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok feltőkésítésére. Korábban elfogadták a gazdasági társaságok beszámolóit, amiből látszik, hogy 3 olyan cég van, aminek mínuszba ment a saját tőke állománya ezt a 3 céget összeadva mínusz 170 milliót kapnak. Nem érti, miért 130 millió szerepel? Úgy tudja feltőkésíteni most augusztus 31-ig csak 2 Kft-t szükséges és a Vagyonhasznosítási Kft feltőkésítés ráér a következő évben. Ez

azért is fontos, mert az eredmény, amit most kaptak és beszámoltak az 2014.évi. A Vagyonhasznosítási Kft-nek most új ügyvezetője van, akinek van egy éve arra, hogy racionalizáljon és az eredményeket szebbé tegye. Ha ezzel várnak csökkenhet a mínusz. Ha csak azt nézik, hogy mennyi tőkésítésre van szükség augusztus 31-ig, akkor az 100 millió forintba jön ki. Tovább taglalva az összeg lebontását van több olyan összeg, ami a már megkezdett pályázatokhoz szükséges önerőket mutatja, ehhez nem tudnak nyúlni. Van egy 40 milliós összeg, ami olyan kiadások felújítások és fejlesztések, amit tudja, hogy szükségesek, de úgy érzi egyik sem sos. Egyik sem annyira sürgős, hogy ezek miatt el kelljen adni a KalocsaKOM kft-t. Ha felállítanak egy sürgősségi időintervallumot, hogy mik azok a kiadások, amelyek azonnal szükségesek lehet, már szebb képet kapnának és el lehetne gondolkodni azon, hogy hitelfelvétellel oldják meg a dolgokat. Az előterjesztés említ olyant, hogy a későbbiekben pályázati forrásokból vagy pályázatokból bejöhetnek akár egyéb bevételek is. Ezt szeretné kérni, hogy gondolják át. Az előterjesztés bevezetőjének második fele, ami azt igyekszik bizonygatni, hogy miért rossz a KalocsaKOM Kt illetve nem is rossz, hanem hogy a későbbiekben miért nem fog majd működni. Ezeket tételesen szeretné megcáfolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Figyelmezteti az 5 perces időkeretre a képviselőt. Felhívja a figyelmét, hogy rosszul tette fel a kérdést, mert Tőle még nem hallott javaslatot a likviditási gondok megoldására. A feltőkésítéshez hozzá kell számolni a 2 Kft tartozásait is. Kérdezi a Menza Kft ügyvezetőjét, hogy a Kft-nek mennyi most a szállítói tartozása?

Kapitány Lászlóné Menza Kft ügyvezetője:

83 millió forint.

Dr. Bálint József polgármester:

Tehát képviselő úr számításai nem teljesek. Ettől sokkal nagyobb a bajuk. A másik, hogy nem adott választ arra, hogy mivel lehetne megoldani a gondokat. Van még két megjegyzése ehhez a témakörhöz. Ez az eladás nem az az eladás, ami az első volt. Ott érzelmi kötődés volt Ő is alapító tagja volt régen. El kellett adni, mert nem tudták finanszírozni megvette az önkormányzat, de nem tudták végrehajtani a fejlesztéseket. A fejlesztések reményében hozták azt a döntést, hogy eladták a Fibernetnek, de ők nem teljesítették a fejlesztéseket. Utána a Fibernettől később megvette az önkormányzat és létrehozta a KalocsaKOM-ot. Ha ennyire jól dolgoztak és ennyire jó volt minden, akkor az előző önkormányzat miért kívánta eladni, mert tettek rá kísérletet. Nem mondja, hogy a Kft jelenlegi működésével van a probléma jó és hasznos. Meg kell oldani a problémákat ezért mondta már az elején, hogy vezér áldozatot kell hozni. Ezzel befejezte a hozzászólást ebben a témában.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága 2 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett nem javasolja a KalocsaKOM és hálózat értékesítési pályázat kiírását.

Szabó Balázs képviselő:

Nem megy bele abba, hogy miért nincs igaza az előterjesztőnek, hogy nem tudnák a továbbiakban is nyereségesen működtetni. Kitérne arra, hogy mit is szeretnének eladni. Van egy hálózat az előterjesztő szerint is 265 millió forintért lett kiépítve. Van egy beszámoló, ami az értékcsökkenéseket is beleszámolva egy 70 milliós eszközállományt mutat, van egy 41 milliós fejlesztés, ami a JETA-ból ment a pénzeszközök is több mint 3 millió forint. Ez összesen több mint 380 millió forint csak az eszközállomány, amibe kerül. Mindannyian

tudják, hogy egy cégnek nem az az értéke, amibe az eszközállományai kerülnek. Egy vállalat értéke mindig abból áll, hogy a marketing értéke, megbecsülés, tapasztalat és sok minden más. Ide hozzátenné még a 3655 előfizetőt, ami viszont megfizethetetlen. Nagyon nagy baja az, hogy úgy akarnak kiírni pályázatot, hogy fel akarják becsültetni, de egy felbecsülő cég mit fog felbecsülni? Kimondottan az eszközállományt és azt is értécsökkenéssel és ennyi. Meg kellene nézni, hogy egy hálózatot most kiépíteni minimum 400 millió forint lenne nem beszélve a sok helyen történő engedélyeztetésekről. Esélye nem volna másnak a városban hálózatot építeni. Ez a cég minimum 6-700 milliót ér. Miért nem lehet a pályázati anyagba beleírni, hogy minimum 5 vagy 600 millió az értékbecslő meg annyira becsüli, amennyire akarja. Írjanak bele egy összeget. Mitől válnak meg, ha eladják? Éves szinten 10 millió forintot kapnak, a hálózat használatáért a cégtől ettől elesnek. Kevesen tudják, de a hálózaton működik a kamerarendszer, ha eladják a hálózatot, akkor fizetni kell majd a kamerarendszerért. Ha eladják, akkor 25 milliót azonnal vissza kell fizetni. 10 milliós nyereségről beszéltek a képviselőtársai, de ez úgy 10 milliós nyereség, hogy még az előző Kalocsa Tv-nek a fizetési állománya. Ez kikerült. Ez a cég most 40 és 60 millió forint közötti profitot tud termelni egy évben. Ezt akarják most eladni! Érti a rövid távú likviditási gondokat, érti, hogy keresni kell alternatívákat, de keressenek!

Dr. Bálint József polgármester:

Megkérdezi képviselő úrtól, hogy az előző napirendi pontban tárgyalt eredménynél mennyi jelentkezett az önkormányzatnál, a 40 milliót hozta a Kft? A Kft idei eredményében hozta a 40 milliót?

Szabó Balázs képviselő:

Mondta, hogy benne volt a Kalocsa Tv, ami most került ki.

Dr. Bálint József polgármester:

Mielőtt még vitát nyitnának, a most jelenlegi könyvvértéke 260 millió forint ez alatt biztosan nem adják el. A könyvszerinti érték nem a piaci érték. Nem tudhatják mennyit ér, ha lesz ajánlat, akkor el fogja tudni dönteni a testület, hogy megéri-e eladni vagy nem. Ma nem az értékről döntenek a lehetőséget kínálják fel. Senki nem állította, hogy rosszul dolgozik a KalocsaKOM Kft. Még mindig nem hallotta azokat a javaslatokat, hogy ha a képviselő-testület nem adja el a KalocsaKOM-ot akkor miből fognak likviditást biztosítani? Erre válaszoljon a képviselő úr?

Szabó Balázs képviselő:

Azt próbálta az előbb részletezni, hogy hol lehetne spórolni.

Nem kapott reagálást rá. Visszadobja a labdát, mert nem kaptak a városvezetéstől variációkat, hogy hogyan lehetne. Ha látnák, hogy voltak variációk, lehetőségek, hogy miből lehet, választani akkor könnyebb lenne. Azt mondja, adják el, írják ki a pályázatot, de azt, hogy nem írnak bele minimum árat, azt nem fogadja el. Azzal kezdte, hogy a könyvszerinti érték és a vállalat piaci értéke nem egy és ugyanaz. Ez a cég minimum 6-700 milliót ér.

Dr. Bálint József polgármester:

Őn szerint, szerinte meg még többet, lehet a liciteket emelni, de nem erről szól a történet. Természetesnek veszi a vitát és nem kívánja szívből az eladást, de meg kell lépni, ha ez szükséges. Képviselő úrnak idézi az önkormányzati törvényt a város vezetése az a város képviselő-testülete és ennek képviselő úr is tagja. Az alternatívák megadása nem a polgármester feladata, hanem a testületé. Elfogadja a képviselő érveit az indokai mellett ezzel nem is vitatkozik, azzal vitatkozik, hogy nem tudják biztosítani a feltételeket és nem is tudja

megmondani, hogy miből fedezzék. A lehetőség egy dolog az adott tény, hogy augusztus 31-ig teljesíteni kell. Ezeket a hiányokat nem október 12-től okozták.

Szabó Balázs képviselő:

Polgármester úr említette az esküt, igaz, hogy felesküdték 2019 októberéig, de nem azért kezdte ezt a munkát, hogy csak egy ciklusra gondolkodjon. Lehet, hogy a következő ciklusban már nem itt fog ülni, de a mostani döntéseik a cikluson átívelőek. Pontosan az esküjéhez híven szeretne cselekedni, érti, hogy ez rövidtávon hasznos, de hosszú távon Kalocsa város ellen van.

Dr. Bálint József polgármester:

Ő egy ciklusban gondolkodik, de a város érdekében átfutó döntéseket szeretnének hozni, mert a felelősség ezzel jár. Elsősorban be kell most stabilizálni a város költségvetését ahhoz, hogy utána fejlesztési pályára álljon újra a város. A kettőnek szinkronba kell lennie ha, nincs, akkor újra felborul az egyensúly.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan támogatja.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Kérdezni szeretne polgármester úrtól, hogy említette már az augusztusi időpontot szeretné, ha felvázolná, hogy mi történik, ha ne tudják előteremteni a pénzt van-e más lehetőségük esetleg. Az ingatlanok értékesítése elhangzott azzal élnek is, mert megszavazták, hogy meghirdetik. Arra szeretné kérni polgármester urat, hogy a közeljövőben tájékoztassa a lakosságot. A Lakosok ki vannak éhezve az információra. Azt is szeretnék tudni, hogy hogyan alakult ki ez a helyzet, ezt a helyzetet milyen módokon lehet orvosolni, és ha úgy gondolja, csak e módon lehet orvosolni akkor azt, gondolja a lakosok meg fogják ezt érteni, de ha nem kapnak rá magyarázatot és tájékoztatást, akkor ugyanaz a helyzet fog kialakulni, amire emlékeznek is, hogy annak idején a Kalocsa Tv eladása kapcsán. Felvetődött még egy kérdés KalocsaKOM ügyvezetőjét szeretné megkérdezni, hogy Szabó Balázs azt mondta, hogy a Kalocsa Tv még benne van a tavalyi év eredményében. Azt kérdezné, hogy ne jóslatokba bocsátkozva, de egy reális helyzetelemzés kapcsán, mennyit tudna hozni ez a cég a 2015-ös évben eredményt, ha így maradna? Azt kéri, beszéljenek már a testületben arról és próbáljanak megoldást találni, hogy mivel tudnák ezt a pénzt előteremteni augusztus végéig. Szerinte mindenki nyitott mindenféle javaslatra. A KalocsaKOM eladása egy lehetőség, ha más megoldás nincs, akkor a családi ezüsthöz hozzá kell nyúlni. Addig még van idő, tehát beszéljenek róla.

Dr. Bálint József polgármester:

Felhívna a figyelmet, hogy a tavalyi évben a Kalocsa Tv működtetésére az önkormányzat Kft-je a KalocsaKOM kapott támogatást az önkormányzattól. Nem annyira szép ez az eredmény, mint amennyire látszik. Kéri az ügyvezetőt, hogy erősítse majd meg, hogy tavaly kapott az önkormányzattól támogatást az idén még nem kapott. Természetesnek veszi az igényt, amit képviselő úr mondott szinte naponta jelentkeztek nála, hogy tájékoztassa a lakosságot, azért várt, hogy meglegyenek a beszámolóok adatai, értékeljék őket. Ez után nyilvánosság elé tárják, hogy milyen gazdálkodással hogyan érték el ezeket az eredményeket és mit miért hogyan kell pótolni. A KalocsaKOM ügyét is el fogják mondani a lakosoknak. Tájékoztatni fogják, a lakosságot most már van miről a kialakult helyzetről és a megoldási javaslataikról is.

Morvai Éva KalocsaKOM Kft ügyvezetője:

Bolvári Ferdinánd kérdésére válaszolva a 2014. évi beszámoló természetesen tartalmazta a Kalocsa Tv fenntartását mivel 2015. január 1-ével került ki a feladataik közül. 2014-ben a Kalocsa Tv fenntartása kb. 30-35 millió forintba került. Ez az összeg a ráfordításokból, kiadásokból tevődik össze, de azért bevételt is termelt. Összességében ennyit kellett áldozni a Tv-re. 2015. január 1-től már nem tartozik hozzájuk, viszont a digitális csatornák bevezetésével bizonyos beruházásokat végre kellett hajtani. Nem a JETA pályázathoz kötődő kiadásokra gondol. A modulok és a szetap boksok beszerzése igen magas összeget tett ki. A Kalocsa Tv, hogy már nem tartozik hozzájuk, ez az év második felére fog megmutatkozni. Azt mondja, hogy kb. 25-30 millióval biztos, hogy több bevétele marad a KalocsaKOM-nak 2015 végére, de ez egy minimum, mert az új szolgáltatással, amit nem ingyen adnak, tehát bevételi forrást teremtenek elő. Polgármester úr kérdésére válaszolva a Tv üzemeltetésére nem kapott a KalocsaKOM Kft támogatást.

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor mire kapott? Kapott-e támogatást 2014. évben az önkormányzattól?

Morvai Éva KalocsaKOM Kft ügyvezetője:

Nem. Nem kapott.

Dr. Bálint József polgármester:

Semmi szerződés alapján?

Morvai Éva KalocsaKOM Kft ügyvezetője:

Egy olyan szerződésük volt a TEIT szerződés, ami arról szólt, hogy a Kalocsa Tv híradásokat, tájékoztatásokat végez a TEIT munkájával kapcsolatban, de ez egy megbízási szerződés volt.

Dr. Bálint József polgármester:

A megbízási szerződésből befolyó jövedelem is jövedelem.

Tisztázták, akkor az önkormányzattól nem kapott, rossz volt az információja.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Jól értelmezte, hogy várhatóan akkor a mostani 13 millió forinthez képest 2015. évben egy 40 millió forintos eredmény várható?

Morvai Éva KalocsaKOM Kft ügyvezetője:

Igazából ezt így nagyon nehéz előre megbecsülni, de most az eredményük kb. 13 millió volt, ez 40 millióval meg fog emelkedni.

Dr. Bálint József polgármester:

Ne találgassanak, majd a tényszámok megmutatják.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Ez csak egy fejszámolás, hogy elosztva Szabó Balázs 700 millióra becsülte a céget elhangzott egy könyvszerinti 230 millió forintos érték. Mondjuk ér 500 milliót, akkor az egy banki kamatokhoz képest egy 8-10 %-os hozam évente? Nem azt mondja, hogy mindenáron meg kell tartani, de az értékítéléshez ez sokat mond.

Török Ferenc képviselő:

Bolvári képviselő úrhoz csatlakozva látszik, hogy aki az üzleti életből jön az másként kombinál. A törvény nem azt mondja, hogy semmilyen módon nem lehet kölcsönt kérni vagy felvenni az önkormányzatnak, engedélyt kell rá kérni. Azt gondolja, ha van egy 100%-osan önkormányzati cégük, ami várhatóan ilyen eredményt ér el akkor meg lehetne próbálni a kormány felé egy olyan kérelmet adni, hogy áthidalják a nehézségeket, ehhez egy hosszú lejáratú hitelt az Otp vagy bármelyik bank adna, amelynek a fedezet a KalocsaKOMnak a nyeresége. Ha 200 milliót fel akarnának venni 5 vagy 10 évre annak az éves törlesztő részlete a kamatokkal együtt megfontolandó, mert megvan rá a fedezet pont ez a Kft, amit nem szabad eladni.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyenlőre hitelképtelen az önkormányzat.

Szabó Balázs képviselő:

Jelen pillanatban ugye csak arról vitáznak, hogy a pályázatot kiírják-e nem az eladásról? Egyet hiányol a pályázatból, hogy tegyenek bele minimum árat. A Pályázat tartalmaz egy olyan, hogy előnyt jelentő feltételek. Van több olyan pont, ami nem, hogy előnyt jelentő feltételként, hanem minimumként kizárólagos feltételként kellene belerakni a pályázatba. Gondol itt az ügyfélszolgálati iroda megtartására a meglévő munkahelyek megtartására. Van egy pont, amire azt mondja, hogy érdekes ez pedig a városi televízió a kábeltelevízió alapsomagban történő megtartása, ez előnyt jelentő feltétel. Azt mondjuk, hogy még megköszönik az új vevőnek, hogy sugározza a Kalocsa tévét, amit fizetnek? Ezek után fizetni kell, mert átrakták a KKK-ba. Itt meg van fogalmazva egy olyan dolog, ami egy piaci nettó előny. A Kalocsa tv sugárzása egy piaci nettó előny akárki akármit mond. Rengetegen azért vannak a KalocsKOMnál, mert az sugározza a Kalocsa Tv-t. A pályázatba még úgy írjuk bele, hogy a vásárló tesz nekik szívességet, ha Ő a Kalocsa Tv ingyen és bérmentve sugározza, amit majd ők fizetnek a későbbiekben? Ez nagyon érdekes.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez egy szigorú feltétel lesz, egy szerződési feltétel, nem pályázati feltétel. Itt is jelzik nem pénzért ezt meg kell tartani, kötelező feladatot vállal rá bárki veszi meg, hogy ingyen és bérmentve a Kalocsa Tv adásait és a hirdető újságot biztosítani kell.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A KalocsaKOM a kalocsaiaké. Az 1994-től regnáló szocialista és liberális kormány eladta a közműszolgáltató rendszert Magyarországon és meg is lett az eredménye. Egy kicsit, nem kicsit ez a megoldás hajaz arra. Mindenki tudja mindenki tapasztalta megemelkedtek az árak a szolgáltatás minősége csökkent. Kalocsán is a mai napig árulják azt a két nagy székházat ahol az ügyfélszolgálat megszűnt. Nem lehetett az ügyfeleknek elérni. Az ügyfelek az a 3655 ügyfél nagyságrenddel több lélekszámot érint, ezt adják el, ha az önkormányzat meghirdeti a pályázatot és eladja a KalocsaKOM-ot. Az ügyfeleket adják el nem a céget. Ezeknek az ügyfeleknek bizalma van a KalocsaKOM-ba azért, mert az önkormányzat tulajdona. Bízunk abba, hogy az Ő érdekeiket így az önkormányzaton keresztül tudják biztosítani. Megtörténtek a fejlesztések a KalocsaKOM-nál túl van, rajta nem kell olyan jellegű beruházást eszközölni az előttük álló években, ami anyagiakban megterhelné a céget. A költségvetés helyrehozatala meg finanszírozásra hivatkozással szól az előterjesztés. Stabil volt a városnak a költségvetése ezt határozottan mondja. Az előző városvezetés a folytatásra készült nem kell ilyen rémképeket, hogy mikkel kell stabilizálni, nem kell félni a város vagyonát. Ez egy nagyon fontos vagyoneleme a kalocsai önkormányzatnak, és amit a korábbiakban mondott, erre nem

kapott felhatalmazást ez a képviselő-testület. Sehol nem hangzott el, mielőtt bizalmat kaptak, hogy ilyen fontos vagyonelemeket fog értékesíteni a város. Az önkormányzatnak a KalocsaKOM nem kerül pénzébe, pénzt hoz nem is keveset. Nagyon meg kell ezt fontolni. A finanszírozásokkal kapcsolatban szóba kerül, hogy mi van, ha határidőig nem tudja megoldani az önkormányzat nyilván a képviselő testületnek, de oroslánrészt a polgármester úrnak van felelőssége ebben. Bolvári képviselő társa vetette fel, hogy mi akkor a megoldás családi ezüsthöz nyúljanak-e? Nem tudja mindent meg kell fontolni, ha nem, győz valaki a feladattal a lemondást is fontolóra kell venni. Nem értenek hozzá, nem tudják megoldani be, kell látni a képességeiket. Az előterjesztésben összesítve van 210 millió forint, hogy milyen tételeket kell finanszírozni, kettő tételt szeretne kiemelni. Bányai úti fahíd felújítására van 13.440.000.-forint beállítva. Ugyanilyen fahidat újítottak fel 2014 tavaszán a Kinizsi Pál utca és a Szabó József utca között. Ugyanaz a fahíd, úgy hogy teljes visszabontással, teljesen újjá építve és 7 millió forintba nem került az a beruházás. 7 millió forint alatti összegből meg lehetett oldani. Nem érti miért majdnem a duplája beállítva? A másik tétel a Petőfi S. utca és a Negyvenszállás településrész közötti kerékpárút felújítására van 10 millió forint. A Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság május 19-i ülésén tárgyalta azt a tételt és a határozati javaslatban ott 4.400.000.-forint+ áfa pályázat lett elfogadva. Odaadná polgármester úrnak ezt a határozati javaslatot, hogy lássa. Ez a határozat lett elfogadva a Bizottságnál. Nem tudja, hogy mire föl van 10 millió forint beállítva? Ha meghirdeti ezt a pályázatot és értékesíti a város a KalocsaKOM Kft-t, akkor az ügyfelek kiszolgáltatottságára nem lesz ráhatása, ügyfélszolgálat megszűnik, munkahelyek szűnhetnek meg, bármit megtehet az a külföldi multinacionális cég, mert azért az összegek hallatán ezt környékbeli kisvállalkozó nem fogja megvenni. Ezt csak külföldi tőkés multinacionális cég fogja megvásárolni, nem fogja tárgyalási partnernek tekinteni az önkormányzatot. Ahogyan kezdte a KalocsaKOM a kalocsaiaké a KalocsaKOM maradjon is a kalocsaiaké. Szeretné javasolni, hogy nagyon sok továbbgondolás merült fel, vegye le a képviselő-testület a napirendről és ne döntsön róla. Amennyiben nem támogatják ez a javaslatát, hogy lekerüljön napirendről akkor név szerinti szavazást szeretne kezdeményezni ebben a kérdésben, minden képviselő, minden testületi tag névvel tegye meg szavazatát.

Dr. Bálint József polgármester:

Az egész életpályája azt mutatja, hogy nem ijed meg a feladatoktól és tudja, hogy mit vállalt. Majd ha eljut arra a pontra, akkor le fog mondani. Még egyszer ne hozzák elő csak tényekkel, hogy mennyire rendben volt a költségvetés, mert ha nagyon rendben lett volna, akkor nem ezt a napirendet tárgyalnák. Nincs szinkronba a költségvetés, különben nem tárgyalnák ezt a napirendet. Mivel 17.00.órákor közmeghallgatás lesz így majd felfüggeszti az ülést és közmeghallgatás után folytatják.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Röviden reagálna két témára az egyik a bányai úti fahíd a másik a Negyvenszállás Kalocsa közötti kerékpárút felújítására vonatkozó költségvetési előirányzatokkal kapcsolatban. A bányai úti híd kapcsán valóban a hozzá hasonló és méretű, szerkezetileg teljesen hasonló fahíd felújítása a képviselő úr által elmondott összegnek megfelelő nagyságrendben készült el. A nagyobb előirányzatra azért volt szükség, mert a szakemberekkel tartott egyeztetéseket követően arra az elhatározásra jutottak, hogy lehetőség szerint a jelenlegi fa szerkezetnél egy jóval időt állóbb egy kevesebb karbantartási igényű szerkezeti megoldás mellett döntsenek. Ennek természetesen lesz egy tervezési és engedélyeztetési eljárása tekintettel arra, hogy ez a szerkezet megváltozik, ezért ennél e költségvetésnél ahol ez az összeg szerepel itt a tervezési és engedélyezési díjak is bele vannak számolva, mint engedélyes, mind kiviteli dokumentáció szintjén. A Szabó József utcai fahídnál erre nem volt szükség ezekkel, költségekkel ott nem

kellett számolni. Egy alacsonyabb karbantartási mód adott esetben egy magasabb kivitelezési költséget eredményezhet, amely miatt ez egy becsült érték volt, ami nem azt jelenti, hogy későbbiek során, amikor a tervek és az engedélyek a birtokukba lesznek és a források is lehetővé teszik, hogy akkor szülessen ebben döntés. Bízunk benne, hogy lesz lehetőségük ennél olcsóbb összeggel szerződniük. A Negyvenszállás és Kalocsa közötti kerékpárút esetében a múlt héten született meg a Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság határozata a beszerzési eljárás eredményeként, ha jól emlékszik bruttó 5,4 millió forintos nagyságrendből fog megvalósulni ennek a kerékpárútnak a szükséges felújítása, amely nagyságrendileg a fele összege a tervezett előirányzatnak. Tekintettel arra, hogy amikor a költségvetés készült még pontos számokat nem tudtak így inkább egy durva becslésbe bocsátkoztak, ami be is igazolódott, mert jelentősen kevesebb összegből sikerül ezt megvalósítani. Gondolja, hogy a Közgazdasági Osztályvezető a következő költségvetési rendeletmódosításnál tekintettel arra, hogy a szerződés most került aláírásra, át is fogja vezetni ezt a költségvetésben.

Katus Attila képviselő:

Elhangzott többször a vitában a 1997-ben alapított társaságról, kft-ről beszélnek megoldásokat várnak, kéri, próbálják meg, áruba bocsájtani van 2010 után létrehozott 3 Kft hátha mind a 3-ra találnának vevőt és akkor elmenne az 2-300 millió mínusz, amit azok a Kft-k hoztak. Ez is egy megoldás lehet. Önök felhatalmazást kaptak, hogy 3 olyan Kft-t hozzanak létre, amik 100 milliós veszteségeket hoztak a városnak? Ezt szeretné megkérdezni, mert állítólag ők nem kaptak arra felhatalmazást, hogy eladjanak egy Kalocsa Tv-t, de Önök valószínű kaptak arra felhatalmazást, hogy olyan Kft-et hozzanak létre, amelyek több 100 millió forint veszteséget hoztak 2 és fél év alatt a városnak.

Dr. Bálint József polgármester:

Mindenkit kér, hogy a napirendre és a reflekciókra fókuszáljon.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Reflektálna a felvetésre. Ő csak egy lehetőséget mondott, semmi nemű ilyen vágy vagy pressziója nincs. Az olvasatában az nem városgazdálkodási alternatíva, hogy ha felélik a vagyont. Eladják, és azt felélik. Az nem megoldás. A magán céges vagyonnal sem így gazdálkodnak. A közvagyonnal még inkább nagyobb felelősséggel kell eljárni és ezért mondta azt, hogy azt nem tartja megoldásnak, hogy eladják és felélik. A költségvetésben azért mondják ki azt is, hogy volt egy 154 millió forintos állami támogatási igénye a kalocsai önkormányzatnak ezzel szemben 24 millió forintot kapott a tavalyi év végén, tehát ebből is adódik a mostani nehéz helyzet. Azt, hogy a mostani rendszer mennyivel drágább, mint az előző ez véleménykülönbség erre nem is akar reagálni. Katus képviselő társa említette, hogy mire kaptak felhatalmazást, azért amellet mindig elmennek, hogy ezek a cégek nem olyan alapítású cégek, hogy csak úgy hasra ütésre alapítottak cégeket, ezek a cégek kötelező feladatot látnak el közéletkeztetési, közterület takarítási feladatok. Ezek az önkormányzat feladatai. Érdemi vitát szeretne folytatni, Katus úr ne vegye személyeskedésnek, de 2010 előtt ő is a testület tagja volt tisztában van azzal, hogy az önkormányzatnak milyen kötelező feladatokat kell ellátni. Abban az időben sem ingyen végezte ezeket az önkormányzat, kellett rá pénzt rendelkezésre bocsájtani. Ugyanez történt a cégeknél is, alul lettek finanszírozva a cégek, kialakult egy alulfinanszírozás az rendszerben, de ne úgy vegyék már ezeket a cégeket, hogy csak veszteséges cégek lettek alapítva, hanem kötelező feladatot láttak el. Az előző javaslatát tartja fenn, a vita után ne szavazzon a képviselő-testület, vegyék le napirendről és gondolkodjanak tovább, hogyan lehet ezt megoldani.

Szabó Balázs képviselő:

Összehasonlításképpen az árról, hogy van Dunapatajon egy hasonló cég, ami magánember kezében van. Neki van 300 körüli előfizetője, felhasználója. Két-három évvel ezelőtt 100 millió forintért akarta értékesíteni 80 millióért nem adta el, mert úgy döntött ez mégis megéri, csak az arányok miatt mondta. A másik, hogy a 3 napirendi pontban hoztak egy V. határozati javaslatot miszerint a felsorolt Kft-k ügyvezetőit kötelezik, hogy a saját tőke és a jegyzett tőke arányának helyreállításának érdekében készítsenek intézkedési tervet. Akkor mivel bízzák meg? Leírja, hogy KalocsaKOM eladva? Várják, a javaslatokat akkor azt javasolja, gondolják át akár hozzanak létre munkacsoportot akár az ügyvezetőkkel, szakemberekkel a Közgazdasági osztályvezetővel akár a képviselőkkel.

Dr. Bálint József polgármester:

Az intézkedési terv kidolgozása azoknál a Kft-nél szükséges ahol a hiányok vannak. A feltőkésítés az más azt törvény írja elő. Ott a 69 millióra teszi meg az ügyvezető az intézkedési javaslatát. A másik, nincs vagyonsértés. Többször elmondta vagyon átcsoportosítás hajtának most is végre. Azt is elmondták, ebből nincs kifli. A költségvetés olyan, hogy a fejlesztési részek miatt kell biztosítani a költségvetési egyensúlyt. Közgazdaságilag ez átcsoportosítás és nem vagyonvesztés.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Felhívására Filvig képviselő úr már mondott egy javaslatot ez is már több a semminél, igaz polgármester úr mindjárt mondta, hogy nem fog lemondani. Családapaként és cégvezetőként többször került már olyan helyzetbe, hogy hozzá kellett nyúlnia olyan vagyontárgyhoz, amire előtte azt mondta, hogy soha. Van az a helyzet. A névszerinti szavazásra azt mondja már előre névvel, hogy áráért, ha muszáj, ha nincs más lehetőségük, megfelelő áron Ő hozzájárul, hogy eladásra kerüljön, de csak úgy, hogy ha a kalocsai előfizetők minden lehetséges védelmet szerződésben megkapnak. Kéri, hogy ha ma meg is szavazzák ezzel még nem adták el, időt nyertek vele. Kéri a javaslatokat mindenki mozgassa meg a kapcsolatait. Elhangzott, hogy lehetne hitelt is felvenni álljanak elő konkrét javaslattal neki a lottó jutott eszébe annak idején. Kalocsa város polgárai októberben úgy döntöttek, hogy váltanak fel volt vázolja az a lehetőség, hogy büntetni fogják a várost ezért és mégis így döntöttek. Ha polgármester úr lekommunikálja, hogy áldozatot kell hozni, lehet meg fogják érteni. Mindenképpen szeretné, hogy az előbb elhangzott a Kalocsa Menza Kft kintlévőségei kalocsai vállalkozók, akik meghiteleztek hosszútávon a Menza Kft alapanyag ellátását, van olyan köztük, aki már a létéért küzd. Nem lehet magukra hagyni őket. Ha más megoldás nincs, akkor a családi ezüstit el kell adni.

Török Ferenc képviselő:

Sokszor elhangzanak, a Kft-k egyszer el kellene már hangzania nyíltan, mert mindig csak a hiányról beszélnek. Ha megkérdezik a Menza ügyvezetőjét meg tudja mondani, hogy nem másnak főzetek, hanem a közétkeztetési feladatokat látták el abból a pénzből. Nem másra költötték el, ennyibe került 2014-ben a gyerekeknek és mindenkinek megfőzni, de nem kapott annyi pénzt az önkormányzattól, hogy ezt fedezni tudja. Az lehet, hogy nem gazdálkodtak pontosan és jól, de a teljes hiány nem abból adódik, hogy hülyeséget csináltak, hanem abból, hogy nem finanszírozták olyan mértékben, mint amennyibe került. Szépen mutat az 59 millió, de ezen alapanyagokat vettek, főztek, fizetéseket adtak, nem eltapsolták ezt a pénzt. Nagyon jól hangzik, hogy ezek a Kft-k mit csináltak, működtek és az önkormányzat alulfinanszírozta őket, mert próbálta őket arra kényszeríteni, hogy a lehető legkevesebb pénzből oldják meg a kötelező feladatot és próbáljanak olyan tevékenységet végezni, amellyel plusz bevétel van, hogy kevesebb legyen az önkormányzatnak és ez igaz a másik Kft-re is.

Dr. Bálint József polgármester:

Meglepődött most hallott egy kijelentést, 7 hónap alatt először olyant, ami bizonyos dolgokat elismer. Nem az 59 millióról beszélnek az tőkevesztés a többiről, ami valóban arra ment el. Valóban az volt a fő gond, hogy alulfinanszírozta az önkormányzat.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A nyilvános pályázati felhívásnak lenne egy kis módosítása a Bizottsági javaslatok alapján illetve a pályázati idő benyújtásának meghosszabbítása. A pályázatok benyújtása személyesen vagy postai úton a pályázatok személyes benyújtása esetén a kalocsai polgármesteri hivatal jegyzői osztályán a jegyző vagy aljegyző kezéhez kell benyújtani. A pályázat benyújtásának határideje a pályázat kiírásának az önkormányzati hirdetőtáblájának kifüggesztésének napját követő 30. nap a 15 nap helyett, 16.00. óráig, amennyiben a 30. nap munkaszüneti napra esik akkor a pályázatok benyújtási határideje az azt követő első munkanap 16.00.óra. A kifüggesztés ideje azért van kipontozva, mert a KalocsaKOM-tól várnak egy műszaki leírást, mert csak egy jó műszaki leírással szeretnék kifüggeszteni. A benyújtott ajánlatnak tartalmaznia kell a vételár megjelölését nettó... Ft+áfa formátumban a vételárat az infrastruktúrára azon belül a kábel tv fejállomásra valamint az üzletrészre külön-külön kell megjelölni.

Dr. Bálint József polgármester:

Módosító indítvány hangzott el Filvig képviselő részéről az egyik, hogy vegyék le a napirendről. Ezt nem támogatja, de szavazásra teszi fel az indítványt.

A testület 3 igen 8 nem szavazattal elutasítja a módosító indítványt.

Dr. Bálint József polgármester:

Napirenden marad a kérdés. A másik indítványát nem teszi fel szavazásra, mert az SZMSZ szerint név szerinti szavazást kell elrendelni ha azt a jelenlévő képviselők $\frac{1}{4}$ -e együttesen indítványozza, továbbá azt a polgármester és a bizottsági elnökök többsége kéri. Mivel egyéni indítvány volt így nem tűzi szavazásra.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Másként értelmezi, meg kell kérdezni a képviselőket egyenként, hogy ki az, aki egyetért a név szerinti szavazással ki az, aki nem.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem kérdezi meg, egyértelmű az SZMSZ szövege a számára. Utólag nem módosítanak együttesen kellett volna tenni előre, nem bejelenteni egyénileg. Ha törvényességi észrevétele van, majd tegye meg.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A vita lezárását követően.

Dr. Bálint József polgármester:

A vitát zárja a napirend szavazását teszi fel azzal, hogy most a kiírására kerülhet sor, nem az értékről és nem az eladásról döntenek most, csak a kiírási lehetőségéről és a pályázati feltételekről.

Kéri a testület állásfoglalását a KalocsaKOM Kft. és hálózat értékesítési pályázatának kiírásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 7 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 130/2015. számú határozata
KalocsaKOM Kft. és hálózat értékesítési pályázatának kiírása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1.) elfogadja, hogy az önkormányzat KalocsaKOM Kft.-ben lévő üzletrésze, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő szélessávú informatikai hálózat értékesítése érdekében az előterjesztés 1. melléklet szerinti nyilvános pályázati felhívás kerüljön kiírásra.
2.) elfogadja, a BERMARK Szakértő Kft. a KalocsaKOM Kommunikációs és Szolgáltató Kft., mint működő vállalkozás üzletértékelésére, valamint informatikai, távközlési eszközök értékelésére vonatkozó ajánlatát 680.000,- Ft +27% ÁFA díjon.
3.) felhatalmazza a polgármestert az értébecslési szolgáltatás megrendelésére.

Határidő: 2015. június 15.

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

A kiírást meg fogják, tenni a pályázatok beérkezés után újra testület elé kerül és eldöntik, hogy megéri-e eladni vagy nem.

Felfüggeszti a képviselő-testületi ülést azzal, hogy a közmeghallgatást megtartják és utána folytatják a képviselő-testületi ülést.

Dr. Bálint József polgármester:

17.45 perckor folytatják a felfüggesztett ülést.

12. Pályázat – Melegítő-tálaló konyha és étkező felújítása a Zöldfa Utcai Tagóvoda épületében

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Az anyag mindenkinek kiosztásra került. Pályázatot szeretnének, beadni az óvodákat megfelelően szeretnék karbantartani illetve fejleszteni. A színvonalat biztosítaniuk kell bizonyos esetekben fenntartási dolgokba még pályázniuk kell. Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, felvetés?

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Melegítő-tálaló konyha és étkező felújítása a Zöldfa Utcai Tagóvoda épületében pályázattal kapcsolatban:

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 134/2015. számú határozata

Pályázat – Melegítő-tálaló konyha és étkező felújítása a Zöldfa Utcai Tagóvoda épületében

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2015. május 29-i határidővel pályázatot nyújtson be a Nemzetgazdasági Minisztérium által meghirdetésre került a „a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása” c. pályázati kiírásra a 1472 hrsz-ú területen található, önkormányzati tulajdonban levő Óvoda tekintetében „Kalocsai Zöldfa Utcai Tagóvoda melegítő-tálaló konyha és étkező felújítása” címen.
- 2.) a program finanszírozását elfogadja az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

A munkák tervezett költsége:

Megnevezés	Bruttó (Ft)
Pályázatban elszámolható költség:	
Építés	15.875.000,-
Eszközbeszerzés	4.625.259,-
Egyéb	500.000,-
Összesen:	21.000.259,-

Tervezett forrásösszetétel:

Forrás típusa	2015. összesen
Támogatási összeg: (támogatás intenzitás: 95%)	19.950.246,-
Biztosítandó saját forrás a pályázat keretében elszámolható költségekhez (minimum 5%):	1.050.013,-
Összesen	21.000.259,-

- 3.) az adott évi költségvetés terhére biztosítja a pályázatban szereplő saját forrás összegét.
- 4.) a megvalósítás során a pályázati kiírásában és egyéb dokumentumokban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.
- 5.) megbízza a polgármestert az 1-4 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Zárt ülést rendel el, amelynek anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

Dr. Bálint József polgármester:

Tájékoztatja a nyilvános ülésen megjelenteket a Képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatairól. A testület felügyelőbizottsági tagokat választott a Security Vagyonvédelmi Kft-be a lemondások miatt, Földi István Kalocsa, Magtár u.13. szám alatti lakos és Kati Lászlót, Kalocsa, Tomori Pál u. 32. I/4. szám alatti lakosokat választotta meg. A második határozat értelmében a Kalocsai Városmarketing Kft-be Salamon Judit lemondására tekintettel Balogi József, Kalocsa, Pataji út 11. III/19. szám alatti lakost választotta meg és a polgármesternek ezzel kapcsolatos felhatalmazásokat adott.

A második napirendi pontjában a zárt ülésnek javaslatot tettek a Kalocsai Szent István Gimnázium igazgató-helyettesi feladatainak ellátására, a Képviselő-testület javasolja Grabiczáné Fekete Zsuzsanna megbízását.

Dr. Bálint József polgármester:

Egy rövid tájékoztatója van. Újra kéri, a képviselő-testületet hiszen, határidő van a kitüntető díjakra javaslatokat kér 2015. május 31-ig írásbeli indoklással. Amennyiben határidőn túl érkezik be a javaslat, nem tudják figyelembe venni. Kiosztásra került egy rendelet tervezet a helyi építészeti értékek védelméről kéri, hogy a képviselők tekintsék át és lehetőség szerint 15 napon belül írásban jelezzék az észrevételeiket a hivatal részére. A lakosság részére is megismerhetővé teszik a tervezetet és az érintett magántulajdonosokat külön levélben meg is keresik véleményezés céljából. Kéri a képviselőket, hogy előre jelezzék észrevételeiket ne akkor, amikor már napirendi pont lesz. Építő és módosító javaslataikat előre tessék leadni az apparátusnak, beépítik, amennyiben ésszerű és elfogadható és annak megfelelően kerül majd a testület elé majd ez a rendelet.

Várhatóan 2015. július 4-én lesz testületi ülés a pályázatok és ingatlanértékesítések miatt. Az anyag várhatóan kedden fog kimenni, tehát sürgősségi képviselő-testületi ülés lesz, 15.00 órai kezdési időponttal, hogy az ünnepségre átérjenek.

Török Ferenc képviselő:

Megkérdezné, hogy lehet összevont Bizottsági üléseken megvitatni, véleményezni a rendelet tervezetet?

Dr. Bálint József polgármester:

Persze lehet, de az egyéni véleményeket is kéri.

A képviselő-testület illetve a városrészt vett a 25 éves találkozón Kirchheim Under Tech városában. Megbeszélték a jövőt mindkét városvezetés úgy látja, hogy lesznek nehézségek, mert akik kezdték kiöregednek a fiatalok már nem annyira érintettek a határok szabadok sokkal nehezebb, de abba maradtak, hogy az iskoláknál feltétlenül folytatják és megpróbálnak újabb civil szervezeteket összehozni egymással. Az alpolgármester asszony Kulán vett részt egy 2 napos látogatáson meghívásra. Ők is megbeszélést folytattak annak az eredményeit várják még. Székelykeresztútnak tettek egy gesztust, hogy jöjjenek el május 1-én sajnos nem éltek vele, reméli ez nem jelent semmit és a kapcsolatok folytatódni fognak.

Május 10-18-ig hivatalos kiküldetésben volt a TEIT részéről a polgármesterekkel. Két atomerőművet látogattak meg Angliában és Skóciában. Érdekes volt, mert hasonló technikával fogják építeni a Paks II és ott már az előkészületi munkák zajlanak. Nagyon

precízen dolgoztak az építési területen. A környezetvédelmi és az alapozási munkákat megelőző földrendezések zajlottak. Bízunk benne, hogy a Paks II-nél is hasonló szervezettséggel fognak menni a dolgok. A másik atomerőműnél Skóciában az volt az érdekesség, hogy ott gázfűtéses atomerőmű működik. 2023-ig van engedélyük és működtetni fogják, de utána megpróbálnak majd bővíteni és áttérnek a hideg vizes hűtésre, mert olcsóbb és megbízhatóbb. Egy egész délutánt töltöttek el az atomerőmű környékbeli polgármesterekkel és hatósági emberekkel egy oktatási intézményben, amit erre a célra fejlesztettek az angol hatóságok. Nagy jelentőségű volt egyértelműen látszott, hogy erre készülni kell, kihangsúlyozták az építők az állam és az önkormányzatok valamint a lakosság együttműködését, összefogását. Ez volt az igazi tapasztalat e nélkül nem fog menni.

Kéri a testület tudomásulvételét a beszámolókkal kapcsolatban:

A testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a polgármester beszámolóját.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A május 12-i vagy azt megelőző Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottsági ülésen volt egy bizottsági döntés. Ott egy kérdés került a bizottsághoz a 97 darab önkormányzati bérlakás vonatkozásában. Amint említette is kért Bizottsági felhatalmazást a Vagyonhasznosító Kft arra, hogy a benne lakókat megkeresse, egy felmérést végezzen, hogy ki kívánja megvásárolni az ingatlant. Ezt a Bizottság elhalasztotta nem hozott benne döntést, azt a döntést hozta a bizottság, hogy a soron következő testületi ülésre hozza be a bizottság elnöke, hogy testületi felhatalmazás legyen. Rövid úton érdeklődött elnök úrtól és meglepődéssel tapasztalja, hogy nem jött be a testületi ülésre. Szeretné megkérdezni, hogy mi ennek az oka, mert úgy értelmezi, hogy ez egy bizottsági döntés és szeretné hallani a jegyző úr állásfoglalását is.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Beszéltek róla és a következő testületi ülésre biztosan be fog kerülni, tekintettel a tetemes anyagra már nem javasolta, hogy sürgősséggel most bekerüljön, de következő testületi ülésre biztosan be fog kerülni ez a kérdés. Ez egy olyan testületi döntés lesz, ami nélkül a Vagyonhasznosító Kft nyugodtan megkereshetné a lakosokat. A hivatal részéről indult el ez a javaslat, hogy ne egy ilyen tudomásulvétel nélkül kezdje meg a Vagyonhasznosító Kft egy ismételt igényfelmérést, ugyanis a jelenlegi lakók megvásárolhatják ezeket a bérlakásokat azonban úgy gondolták, hogy egy esetleges ingatlanértékesítésbe az is besegíthet, ha a bentlakókat ismételten megkeresi az önkormányzat, hogy milyen feltételekkel lehet megvásárolni az ingatlant és élni kíván-e ezzel a jogával. Erről lenne szó. Nem tömeges ingatlanértékesítésről van szó csak egy figyelem felhívásról.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszöni a megerősítést. Volt egy bizottsági döntés ennek nem tettek eleget. Volt utána több bizottsági ülés is lehetett volna a bizottságot tájékoztatni erről. Amire irányul a kérdése, hogy van egy bizottsági döntés, ami nem került végrehajtásra ilyenkor mi van? Nyilván azért hozta fel példának, hogy ha a jövőben is a Bizottság hoz döntéseket, akkor annak a végrehajtása is megkérdőjelezhető-e vagy nem. Kérné, hogy a jövőben ezeket kellő figyelemmel kövessék.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Bizottságban felmerült az kérdés, hogy ők is szeretnének beszélni ezekről a kérdésekről a Szociális Bizottságban.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem kizárt kéri, hogy a két bizottság üljön össze. Igazat ad be kell, hozni az eljárásoknál be kell tartani, lehetőleg ha nem akkor pótolni kell.

Szabó Balázs képviselő:

2015. május 20-án reggel volt egy villásreggeli Kalocsa 20 legnagyobb vállalkozójával. Nem egy egyéni szervezés volt, hanem a KKK-nak a szervezése volt. Pár hónapja felmerült a Gyermek, Ifjúsági és Sport Bizottság részéről, hogy próbálják összehívni a vállalkozókat, a Sport egyesületeket, hogy a társasági adó nyújtotta előnyökre felhívják a vállalkozók figyelmét ott felmerült az az igény, hogy ezt ki kellene szélesíteni több dologra is. Az a kérdése, hogy lehet az, hogy majdnem egy időben két hasonló rendezvény megrendezésre kerül, és az egyik üti a másikat? A másik kérdése, hogy Ő nem kapott a vállalkozókkal történő egyeztetésről értesítést, sem meghívást, de ha jól tudja képviselő társainak többsége sem. Ha jól tudja az alpolgármester asszony sem, viszont két képviselő ott volt. Amennyiben ez városi szervezés volt, hogy fordulhat elő, hogy a képviselők nem kapnak meghívást és nem is tudnak róla? A megjelent két képviselő miért tudott róla és mi az indok, hogy ők részt vettek.

Dr. Bálint József polgármester:

Tegye fel a kérdést a KKK vezetőjének a kérdést, ami a meghívásokra és a megrendelésekre vonatkozik. Vendégként vett részt. Valóban nem volt jó, hogy üttötte egymást a két rendezvény. A rendezvény magánvállalkozó finanszírozta a rendezvényt.

További napirend nem lévén az ülést 18.10-kor bezárja.

Dr. Bálint József Miklós

Dr. Bálint József Miklós
polgármester

kmft.



Dr. Kiss Csaba
Dr. Kiss Csaba
jegyző

Dr. Angeli Gabriella
Dr. Angeli Gabriella
képviselő

Tihanyi Tiborné
Tihanyi Tiborné
képviselő