

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. június 4-én, 15.00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Bálint József	Bolvári Ferdinánd
Tihanyi Tiborné	Török Ferenc
Dr.Filvig Géza	Kinyóné Lakatos Melinda
Lakatos János	Katus Attila
Kati László	Szabó Balázs
Dr. Angeli Gabriella	Simon Zoltán
Képviselő 12 fő	

Tanácskozási joggal jelenlévők:  
Dr. Kiss Csaba jegyző  
Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző  
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:  
Boromisza Viktor  
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kati László és Szabó Balázs képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Kati László jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen mellett elfogadja.

A testület a polgármester Szabó Balázs jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amely napirendre vételét kéri a testülettől.

1. A KNY-888 frsz-ú gépjármű tulajdonjogának átruházása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester:

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztés napirendre vételét.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb javaslat nem lévén ismerteti a teljes napirendet.

## Napirend:

1. Kalocsai Kunszt utcai tagóvoda felújítása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester - az anyag testületi ülésen kerül kiosztásra
2. A Kalocsai Gém utca felújítása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester - az anyag testületi ülésen kerül kiosztásra
3. Kalocsai Uszoda és Gyógyfürdő meglévő hőszivattyúinak cseréje  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester - az anyag testületi ülésen kerül kiosztásra
4. Opel Vivaro 2.0 CDTI 114 típusú, 2009-es évjáratú, 9 személyes kisbusz vásárlása az Önkormányzat költségvetése terhére, annak tulajdonába, a Kalocsa és Kulturális Központ által ellátott feladatokhoz  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. A 3506/38 hrsz.-ú és 3506/39 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. A 0303/1,0303/4, és a 0303/5 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. „Év tanulója” díjazásához többlet forrás biztosítása  
Előadó: Bolvári Ferdinánd képviselő
8. Önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások értékesítése  
Előadó: Lakatos János képviselő
9. A KNY-888 frsz-ú gépjármű tulajdonjogának átruházása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester:

### Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb felvetés, napirendi javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az ismertetett teljes napirenddel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

---

### Dr. Bálint József polgármester:

A napirendek tárgyalása előtt megadja a szót a napirend előtti felszólalásokhoz.

### Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Napirend előtti felszólalásában Filvig képviselő társához szeretne szólni. Az elmúlt testületi ülésen azt mondta, hogy az előző önkormányzat egyensúlyi helyzetben adta át a költségvetést, miközben az átvételkor a működési hiány közel 145 millió forint volt, a Kft-k vagyonszőkenése több mint 176 millió forint volt a Kft-k feltőkésítésének pénzigénye ebben a 2015.évben 109 millió forint, ebben az évben a DÉMÁSZ-nak 158 millió forintot kell kifizetni. Ez összeadva 480-500 millió forint úgy, hogy másfél évvel előtte a Magyar Állam konszolidálta az önkormányzatokat köztük Kalocsa városát is. Az egyik hozzászólásában az is

elhangzott, hogy a Kft-k ügyvezetői és dolgozói megijedtek az október 12-i választások után és nem dolgoztak rendesen és így halmozódott fel a közel 180 millió hiány a két és fél hónap alatt. Utána nézett és a Kft-k ugyanúgy főztek, könyveltek, füvet nyírtak, mint azelőtt. A tevékenységük változatlan formában folyt. A hiány nem a múlt év utolsó két hónapjában keletkezett. Ezt a feltételezést nevetségesnek tartja. Említette még, hogy a Kft-k elküldtek 72 dolgozót akiknek a neveiről listával is rendelkezik. Hiába kereste nem találta sehol azt a 72 nevet. Voltak ugyan közös megegyezéssel elválások és felmondások, de közel sem 72. Lehet, hogy képviselő úr egy fals számot szeretett volna mondani túllicitálva azt a 34 dolgozót, akit 2012 karácsonyán az akkori Kommunális Intézménytől küldtek el és akiknek a neveiről biztosan készült egy lista. Így kérné a képviselő urat, hogy az általa említett 72 dolgozó személy nevét írásban juttassa el polgármester úr részére. Ahelyett, hogy lemondásra szólítana, fel inkább magyarázza el, hogy mit tett alpolgármesterként a hiányok csökkentésére annakidején, tudott-e róla és milyen intézkedési javaslatai voltak azelőtt választ, ha lehet, taxatív felsorolásban szeretné kérni, ha most szóban nem akkor írásban polgármester úr részére.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Sokszor abba a hibába esnek, amiket mond, azt kiforgatják, szándékosan félreértik és a saját mondanivalójukat szeretnék elmondani benne és sugallni. Egyensúly, ezt a kifejezést használta képviselő asszony, hogy Ő ezt mondta, hogy a költségvetése a városnak egyensúlyban volt. Nem ezt a kifejezést használta, hanem azt, hogy stabil volt, mert az előző városvezetés a folytatásra készült és ezért nem helyezett el magának aknákat. Nem az egyensúly kifejezést használta, hanem a stabilit. Említi, hogy 140 millió forint a működési hiánya az önkormányzatnak. 2010. és 2014. között is nagyon sok nehézséggel küszködött Kalocsa város önkormányzata, de az akkori vezetés nem élte fel a vagyonát, nem adta el a közvagyonot nem adott el önkormányzati cégeket, hanem megoldotta a feladatokat nehézkes volt. A Kft-k működésével kapcsolatosan az utolsó negyedévet már az önképviselőségével működtek a cégek egy nagy rossz munkamorál volt a cégeknél, nagyon sok munkamorál volt a cégeknél nagyon sok ember elveszítette a munkáját. Említi, a 72-vel licitálni szeretne az előző városvezetés 34 főt bocsájtott el. Az emberek munkavesztését, az egzisztenciájukat családok egzisztenciáját téli időszakban nem használna fel licitálásra és a nevükben kikéri ezt a kifejezést. Igenis 72 embernek szűnt meg a munkaviszonya, ahogy az előző testületi ülésen is mondta, igen volt, akivel közös megegyezéssel, nem tudott mit tenni. Kapott egy papír és alá kellett írnia. Visszakérdez, de nem vár rá választ. Ha bemutatja a 72 ember nevét, akkor megfontolják az elbocsájtást, esetleg visszaveszik őket? Csodálkozik, hogy képviselő asszony olyan dolgokat kér tőle iratokat a polgármester helyett. Ha a polgármester úrnak a munkájához szüksége van iratra, akkor kéri Ő. Az idő rövidsége miatt nem tud, mindenre reagálni azt kéri képviselő asszonytól, hogy a jövőben, ha ilyen témákat szeretne kérdezni, akkor adjon lehetőséget arra, hogy a választ is meg tudja adni.

Dr. Bálint József polgármester:

Két megjegyzése van, az egyik nem kért és nem is kell névsor, a Kft-re nincs közvetlen ráhatása. Könnyű költségvetési stabilitásról beszélni úgy, hogy várják az állami támogatást és meg is kapják. Az szerinte nem gazdálkodás.

Simon Zoltán képviselő:

Két régi dologról szólna. Az egyik a Bizottságok ülésrendje. Sajnos az elmúlt időszakban összezavarodott az ülések rendje. Tarthatatlan, hogy délelőtt kap telefont, hogy másfél óra múlva Bizottsági ülés lesz. Az sem jó hogy egymás után 3 Bizottsági ülés van. El kellene már jutni oda, hogy működjön, a Bizottságok ülésrendje tudja az ember, hogy mikor számíthat

ilyen irányú elfoglaltságra. A másik a város honlapjának aktualizálása. 2 órával ezelőtt nézte meg a város 100%-os tulajdonban lévő cégeinél még mindig a régi adatok szerepelnek már 7 hónapja nem aktualizálták a város honlapját, hogy azok az adatok legyenek fent, ami a valóságnak megfelel.

Dr. Bálint József polgármester:

Az adatok nagy része a valóságnak megfelel, és fent van, nem vonja kétségbe, hogy a sok teendő miatt még a régi vezetők nevei szerepelnek.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Korábban koordinálta, hogy melyik bizottság mikor ülésezik nehezen sikerült egy beosztást létrehozni. A Bizottság elnöke hívja össze az üléseket és nem a jegyző. A Bizottsági elnökökön múlik, hogy mikorra van összehívva ülés, a referensek megkapják az értesítést és ez alapján értesítik a tagokat. Nem a hivatalnak kell egyeztetnie időpontokat, meg lettek határozva, ha az elnök úgy gondolja, hogy más időpontban is szükséges akkor összehívja a Bizottságot. A honlappal kapcsolatosan sajnós a honlap üzemeltetőjével kapcsolatosan volt egy nagy váltás, megpróbálták az előző üzemeltetőtől megszerezni az adatokat ez nem sikerült. Folyamatos feltöltés alatt van, úgy tudta ez egyes helyeken lett javítva, de meg fogja nézni, mert lehet, hogy más menüpontokban fent maradt még. Köszöni az észrevételt.

---

1. Kalocsai Kunszt utcai tagóvoda felújítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester - az anyag testületi ülésen kerül kiosztásra

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdezi, hogy mindenki el tudta-e olvasni az anyagot? Amennyiben igen van-e kérdés, észrevétel? Pályázatról van szó.

Kérdés, hozzászólás nem lévén ismereti a határozati javaslatot és kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Kunszt utcai tagóvoda felújítása határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 135/2015. számú határozata**

A kalocsai Kunszt utcai tagóvoda felújítása

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2015. június 9-i határidővel pályázatot nyújtson be a **Belügyminisztérium** által meghirdetésre került az **„Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására”** c. pályázati kiírásra a 1046/1 hrsz-ú területen található, önkormányzati tulajdonban levő Óvoda tekintetében **„Kalocsai Kunszt Utcai Tagóvoda felújítása”** címen.
- 2.) a program **finanszírozását elfogadja** az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

A munkák tervezett költsége:

Megnevezés	Bruttó (Ft) 2015. év	Bruttó (Ft) 2016. év	Bruttó (Ft) összesen
<b>Pályázatban elszámolható költség:</b>	878.947	30.700.000	31.578.947
Építés	-	30.000.000	30.000.000
Egyéb (legfeljebb a beruházási összköltség 5%-áig)	878.947	700.000	1.578.947
<b>Pályázatban nem elszámolható költség</b>	3.556.000	-	3.556.000
<b>Összesen:</b>	<b>4.434.947</b>	<b>30.700.000</b>	<b>35.134.947</b>

Tervezett forrásösszetétel:

Forrás típusa	Forrás összege 2015. év bruttó (Ft)	Forrás összege 2016. év bruttó (Ft)	Forrás összege összesen bruttó (Ft)
<b>Támogatási összeg</b>	834.999	29.165.000	29.999.999
<b>Biztosítandó saját forrás a pályázat keretében elszámolható és nem elszámolható költségek figyelembe vételével</b>	3.599.948	1.535.000	5.134.948
<b>Összesen</b>	<b>4.434.947</b>	<b>30.700.000</b>	<b>35.134.947</b>

- 3.) az adott évi költségvetés terhére **biztosítja** a pályázatban szereplő **saját forrás összegét**.
- 4.) a megvalósítás során a pályázati kiírásában és egyéb dokumentumokban foglalt **kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja**.
- 5.) **megbízta a polgármestert** az 1-4 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Dr. Bálint József Miklós polgármester

## 2. A Kalocsai Gém utca felújítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester - az anyag testületi ülésen kerül kiosztásra

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdezi, hogy mindenki el tudta-e olvasni az anyagot? Amennyiben igen van-e kérdés, észrevétel? Itt is egy pályázatról van szó.

Kérdés, hozzászólás nem lévén ismereti a határozati javaslatot és kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Gém utca felújítása határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 136/2015. számú határozata**

A kalocsai Gém utca felújítása

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2015. június 9-i határidővel pályázatot nyújtson be a **Belügyminisztérium** által meghirdetésre került az „**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra**” c. pályázati kiírásra a 3506/40 hrsz-ú területen található, önkormányzati tulajdonban lévő út tekintetében „**A kalocsai Gém utca felújítása**” címen.
- 2.) a program **finanszírozását elfogadja** az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:  
A munkák tervezett költsége:

Megnevezés	Bruttó (Ft) 2015. év
<b>Pályázatban elszámolható költség:</b>	
Építés	17.013.238,-
Egyéb (legfeljebb a beruházási összköltség 5%-áig)	633.820,-
<b>Összesen:</b>	<b>17.647.058,-</b>

Tervezett forrásösszetétel:

Forrás típusa	Forrás összege 2015. összesen
<b>Támogatási összeg: (támogatás intenzitás: 85%)</b>	14.999.999,-
<b>Biztosítandó saját forrás a pályázat keretében elszámolható költségekhez (minimum 15%):</b>	2.647.059,-
<b>Összesen</b>	<b>17.647.058,-</b>

- 3.) az adott évi költségvetés terhére **biztosítja a pályázatban szereplő saját forrás összegét.**
- 4.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt **kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.**
- 5.) **megbízza a polgármestert** az 1-4 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Dr. Bálint József Miklós polgármester

3. Kalocsai Uszoda és Gyógyfürdő meglévő hőszivattyúinak cseréje  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester - az anyag testületi ülésen kerül kiosztásra

Dr. Bálint József polgármester:

Megkérdezi van-e kérdés, észrevétel a kiosztott anyaggal kapcsolatban?

Török Ferenc képviselő:

Úgy tudja, három hőszivattyú van, a telepen a három régi hőszivattyú közül az egyiket kívánják kicserélni a pályázatban? A pályázatban látja, hogy a vezérlés és az oda vezető vezeték cseréje is benne van, ennek örül. Lehet, kevesen tudják, hogy a hőszivattyúk az uszoda másik oldalán vannak és szigeteletlenül van elvezetve a meleg víz. Nem látja a pályázatban, de ha hozzányúlnak, pályáznak és nyernek, akkor jó lenne ezeket a hőszivattyúkat a termál uszoda mellé áthelyezni, hogy ne messziről keljen a vizet vezetni oda-vissza, itt az alkalom meg rossz konstrukció megváltoztatására. Érdemes lenne ezt egy végleges formában jól megjavítani.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály vezetője:

A képviselő úr által elmondottak szerinti műszaki tartalommal Kalocsa Város Önkormányzata egyszer nyújtott be egy pályázatot, még a JETA forrás igénybevételére. Akkor sajnálatos módon az a pályázat elutasításra került. Most jelen Belügyminisztériumi keretek között egy lényegesen nagyobb eltérés tapasztalható a korábbi pályázati kiíráshoz képest, mert kevesebb forrást tudnak erre a beruházásra igényelni. A képviselő úr által elmondott műszaki tartalom illetve annak megvalósítása lenne célszerű, azaz a hőszivattyúk áthelyezése. Jelenlegi technológia úgy működik, hogy a hőszivattyúkból megy a gázalanító berendezésekre a kútból kitermelt víz és célszerű lenne, ha a gázalanító berendezések után lenne ez beépítve és a technológiai sorrend ezek szerint kialakítva és szigeteletlen vezetékek cseréjére is sor kerülne. Jelen pályázat keretében mivel nem tudják azt a forrást megigényelni, ami ezt a teljes technológiai kialakítást lehetővé tenné, ezért azt a lépést hozták, hogy két lépcsőben próbálnák meg a fejlesztést végrehajtani. Először a szigeteletlen vezetékek és a korszerűtlen hőszivattyúk cseréjére kerülne sor. A későbbiekben, ha sikerül pályázati forrást szerezni, akkor második lépcsőben a hőszivattyúkat telepítenék át és a szükséges befejező munkálatokra, átalakításokra kerülne sor. Már ez is jelentős előrelépés energetikailag és fenntartási költségek vonatkozásában is, akkor válik teljessé, ha a későbbiekben sikerül még forrásokat szerezni és a teljes helyes technológiai sorrend szerint kialakítani az ottani technológiát.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyenlőre ennyire van lehetőség pályázni, de a műszaki osztály tartsa evidenciába, hogy ha pályázati lehetőség lesz akár más forrásokból is, akkor a fent elhangzottak kerüljenek sorra és a teljes technológia kerüljön majd felújításra és átépítésre. Jelenleg az előkészített anyaggal van lehetőség pályázni.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály vezetője:

Három hőszivattyúból kettőnek a cseréjére kerül sor, ugyanis a két legrégebbit fogják lecserélni és a közel 10-12 éves egy darabot pedig meg fogják tartani a jelenleg beépítésre kerülők mellé tartaléknak.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni a műszaki tájékoztatást további kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Uszoda és Gyógyfürdő meglévő hőszivattyúinak cseréjéről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 137/2015. számú határozata**

A kalocsai Uszoda és Gyógyfürdő meglévő hőszivattyúinak cseréje

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2015. június 9-i határidővel pályázatot nyújtson be a **Belügyminisztérium** által meghirdetésre került az „**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására**” c. pályázati kiírásra a 1479/18 hrsz-ú területen található, önkormányzati tulajdonban lévő városi Uszoda és Gyógyfürdő tekintetében „**a Kalocsai Uszoda és Gyógyfürdő meglévő hőszivattyúinak cseréje**” címen.
- 2.) a program **finanszírozását elfogadja** az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

A munkák tervezett költsége:

Megnevezés	Bruttó (Ft) 2015. év	Bruttó (Ft) 2016. év	Bruttó (Ft) összesen
<b>Pályázatban elszámolható költség:</b>			
Építés	-	22.352.941	22.352.941
Egyéb (legfeljebb a beruházási összköltség 5%-áig)	795.470	381.000	1.176.470
<b>Összesen:</b>	<b>795.470</b>	<b>22.733.941</b>	<b>23.529.411</b>

Tervezett forrásösszetétel:

Forrás típusa	Forrás összege 2015. év bruttó (Ft)	Forrás összege 2016. év bruttó (Ft)	Forrás összege összesen bruttó (Ft)
<b>Támogatási összeg</b>	676.149	19.323.850	19.999.999
<b>Biztosítandó saját forrás a pályázat keretében elszámolható és nem elszámolható költségek figyelembe vételével</b>	119.321	3.410.091	3.529.412
<b>Összesen</b>	<b>795.470</b>	<b>22.733.941</b>	<b>23.529.411</b>



- 3.) az adott évi költségvetés terhére **biztosítja** a pályázatban szereplő **saját forrás összegét**.
- 4.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt **kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja**.
- 5.) **megbízta a polgármestert** az 1-4 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 
4. Opel Vivaro 2.0 CDTI 114 típusú, 2009-es évjáratú, 9 személyes kisbusz vásárlása az Önkormányzat költségvetése terhére, annak tulajdonába, a Kalocsa és Kulturális Központ által ellátott feladatokhoz  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Az előterjesztés tartalmazza ennek a forrás összetételét és ehhez kapcsolódik a külön napirendben tárgyalásra kerülő KNY-888 frsz-ú gépjárműnek, a tulajdonviszonyainak a rendezése és annak a költsége is megjelenik ebben. Az intézmény működéséhez elengedhetetlen hogy saját járművel rendelkezzen, mint régebben. Átcsoportosításokat hajtottak végre megnézték az összes hasonló gépjárművet, ezek egy részre értékesítésre kerül, másik része pedig más intézményhez kerül át. Az intézmény vállalja, az önrészt így nem pénzbeli támogatást kap az önkormányzattól. Az önkormányzat kifizeti, a gépjárművet erre lesznek átcsoportosítva azok a pénzek, amit az értékesítésből kapnak.

Szabó Balázs képviselő:

Két kérdése lenne. Látja, hogy a használtautó.hu-ról származik az ajánlattétel, úgy tudja, hogy ezen a portálon alkudni is lehet, nem tudja ez megtörtént-e vagy a kiírt áron akarják megvenni? A másik, hogy egyetért az előterjesztéssel és javasolja is kérdése, hogy az önkormányzat veszi a gépjárművet és a KKK fogja használni kulturális és egyéb városi programokhoz, felmerül a kérdés, hogy ha nincs munkában az autó, ami 9 személyes, akkor a kalocsai bejegyzett civil egyesületek sport, tánc egyesületek esetleg ingyenes használatra el kérhetik-e ezt az autót, mert nagy segítség lenne. Az ifjúsági és civil szervezeteknek nagy segítség lenne, ha ekkora létszámmal utaznának és csak a benzin költséget kellene fedezniük. Utána nézet több településen is van ilyenre példa.

Dr. Bálint József polgármester:

Az első kérdésre válaszolva elmondja, hogy volt alku és engedtek is az árból. A másik majd az intézményvezető eldönti, hogy bérbe adja-e vagy nem. Egy biztos ingyen leves nincs. Vannak költségei üzemanyag, gépjárművezetői költségek, ha engedélyezi azt a szintet meg kell fizetni. Bérbe adja-e vagy nem az a KKK vezetőjének a dolga lesz. A fő cél, hogy a kulturális és sport célokat szolgálja, ami a működéséhez és a rendezvényeihez tartozik. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Opel Vivaro 2.0 CDTI 114 típusú, 2009-es évjáratú, 9 személyes kisbusz vásárlása az Önkormányzat költségvetése terhére, annak tulajdonába, a Kalocsa és Kulturális Központ által ellátott feladatokról szóló határozati javaslatával kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 138/2015. számú határozata**

Opel Vivaro 2.0 CDTI 114 típusú, 2009-es évjáratú, 9 személyes kisbusz vásárlása az Önkormányzat költségvetése terhére, annak tulajdonába, a Kalocsa és Kulturális Központ által ellátott feladatokhoz

## **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) Egyetért azzal, hogy az Önkormányzat adás-vételi szerződés nyomán saját költségvetése terhére, saját tulajdonába, 3 100 000.- Ft vételi áron egy összegben megvásárolja az előterjesztésben részletezett 2009-es évjáratú Opel Vivaro kisbuszt és azt a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár, mint üzembentartó részére ingyenes használatba adja, annak alapító okiratában szereplő közfeladatok rendeltetésszerű ellátásához.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Határidő: azonnal

- 2.) Egyetért azzal, hogy az 1.) pontban foglaltak nyomán a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2015. évtől kezdődően 5 költségvetési éven keresztül költségvetési évenként 620 000.- Ft összegű önkormányzati támogatásról lemond.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester, Dr. Magóné Tóth Gyöngyi intézményvezető

Határidő: azonnal

- 3.) Elrendeli, hogy az 1.) és 2.) pontokban foglalt események költségvetési hatása a 2015. évi költségvetési rendelet soron követő módosítása alkalmával átvezetésre kerüljenek, valamint a további érintett költségvetési évek vonatkozásában a költségvetés tervezéskor számbavételre kerüljenek.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Határidő: 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása, további érintett költségvetési évek eredeti költségvetési rendelet-tervezetének elkészítése

- 
5. A 3506/38 hrsz.-ú és 3506/39 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Az anyag tartalmazza, hogy két garázshely eladásáról van szó, ami jelen pillanatban parlagon áll. Nincs más tervük vele. Jelentkezett egy vevő az értéke adott.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindkét telket eladásra javasolja.

Török Ferenc képviselő:

Látják, hogy jelentkezett egy GRIEG nevű Kft. talált hirtelen a lakótelepen két üres telket, ami jó lesz garázsok építésére. Nem tudja honnan tudta meg, hogy van ilyen telek, keresgált a városban vagy valaki szolt neki, hogy van két telek és most eladnak mindent és jó lenne, ha megvenné? Olvassa az előterjesztésben, hogy a versenyeztetési eljárás lefolytatása nem kötelező az értékhatár miatt. Ez azt jelenti, hogy nem kötelező, de le lehetne. Azt gondolja, ha valaki talál olyan önkormányzati területet, amelyet értékesíteni szeretnének, és azt mondja, értékesítsék, mert szükség van pénzre, de akkor legalább versenyeztessék meg.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem eladó a város nagy tévedés. Nincsen városi eladás.

Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző:

A vagyonrendelet szerint, ahogyan az előterjesztésben is belekerült a versenyeztetési értékhatár 25 millió forint felett van. Ez az ingatlan becsült értéke a megadott ajánlat szerint nettó 1 millió forint. Értékbecslést nem végeztek, mert az 3 millió forint feletti ingatlanok esetében szükséges. Érdeklődés szinten felkerestek ingatlanforgalmi értékbecslőt, aki a garázzstelkek árát  $m^2$  1.500-2.500 Ft-os árkban becsülte meg. Az ajánlat szerinti vételár nettó 2.450ft/ $m^2$  felel meg. A versenyeztetés lehetősége képviselő-testület döntése alapján fenn áll, jelen előterjesztésben egy konkrét ajánlatról kellene dönteni.

Simon Zoltán képviselő:

Polgármester úr említette, hogy nem eladó a város ennek nagyon örülne. Ha az elmúlt és a mostani testületi ülések napirendi pontjait megnézik, akkor minden második napirend valaminek az értékesítéséről szól. Egy külső szemlélőnek pontosan lehet az a benyomása, hogy eladó a város. Minden érték, ami most pénzzé tehető arra a város javaslatot is tesz. Kapcsolódna Török képviselőtársa gondolataihoz, mely szerint a versenyeztetés egészségesebb dolog lett volna. Furcsa, hogy egy lakókörnyezetben van eladó garázzsépítésre alkalmas terület, ami eladó és egy vállalkozó megveszi. Megkérdezte-e valaki az ott lakókat, hogy meg kívánják-e venni? Szükséges lett volna egy nyilvános meghirdetés, közzététel nem tudja megtörtént-e? Lehet, hogy a lakók közül lett volna, aki megvette volna. Meggyőződése, hogy az ott lakó emberekben ez ellenérzést fog szülni, hogy egy vállalkozó megvett két telket úgy, hogy ők nem is tudtak róla.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Ez a terület a paksi közben van és a területek nagyon régóta üresen állnak és az ott lakóknak pedig igénye van rá, hogy garázsokat vegyenek. Többször hallotta, hogy probléma, hogy nincsenek garázsok. Örül, hogy van olyan terület és olyan vállalkozó, aki hajlandó garázsokat építeni, ami az ott lakók érdekeit szolgálja.

Kinyóné Lakatos Melinda alpolgármester:

Akik ott laknak kint nem valószínű, hogy egy összegben meg tudnának venni egy ilyen teleket és erre több garázzst építenének. Nagy szükség van a garázzsokra és sokan szeretnének bérelni garázzst, mert megvásárolni nem tudják és ez a lehetőségük van rá. Mivel egy garázzst megvenni kisebb összeg, mint telket venni és építeni rá. Igény lesz a garázzsokra és ezért nem fog ellenszenvet kiváltani a lakosokban, inkább támogatni fogják.

Simon Zoltán képviselő:

Ami válaszként elhangzott minden csak feltételezés. Azt szeretné kérni, hogy válaszoljon az érintett vagy az érintettek, hogy lettek-e értesítve a lakók vagy nem. Tudtak a lakók arról, hogy a két telek eladó vagy nem?

Dr. Bálint József polgármester:

Szabályszerű volt az eljárás és nem kötelező kiértesíteni senkit. Nem történt meg és nem is fog a jövőben sem. Azért adnak el ingatlanokat, mert vannak fizetési kötelezettségeik és ezt előírták a költségvetésben. 315 millió forintot össze kell szedni ebből 200 milliót augusztus 31-re. Forrásokat kell, összeszedni állami támogatásokra nem lehet számítani, amire lehetett arra beadták a pályázataikat.

Török Ferenc képviselő:

Nem azt mondják, hogy ne, csak ha ott vannak emberek és őket érdekli, akkor legyen lehetőségük. Kiszámította a m<sup>2</sup> az ajánlott vételárat, hogy 50 ezer forint/ garázs áron lehetne most megvenni az ott lakóknak azt a területet ahová lehetne garázst építeni. Egy garázst építeni ma még olcsóbb, mint megvenni. Azt gondolja, hogy az ott élők megérdemelnék, hogy a képviselőjük megkeress őket és ezt a lehetőséget felajánlja. Lehet építési közösségeket létrehozni, mint egy társasház. 20-22 garázs fér erre a területre, ennyi családnak lenne lehetősége saját garázsra.

Dr. Bálint József polgármester:

1991 óta van lehetősége az ott lakóknak, hogy építsenek, megvásárolják szabad volt a piac, most is szabad.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Meg szeretné kérni az alpolgármester asszonyt tekintettel, hogy ő a terület képviselője, hogy ne csak gondolomra és feltételezésre, hanem kérdezze meg a választóit az ott lakókat, hogy van-e igény vagy nincs igény, ők mit szeretnének ezen a területen. Most hallotta, hogy nincs értébecslés és úgy ad el a város egy ingatlant, azt nagyon könnyelmű és nagyon felelőtlen lépésnek tartja, már magát a javaslatot is, hogy így adjanak el. Ezért a két felvetéséért szeretné, hogy halassza el a képviselő-testület a döntést. Alpolgármester asszony rövid idő alatt fel tudja venni a kapcsolatot a választóival, hogy mit szeretnének. Egy értébecslést szerezzen be a város és utána térjenek erre vissza.

Dr. Bálint József polgármester:

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy vagyonrendeletet betartották, nem gondolja, hogy különböző plusz eljárásokat kellene végrehajtani. Ettől függetlenül szavazásra fogja bocsájtani a javaslatát.

Kinyóné Lakatos Melinda alpolgármester:

A lakók között, amikor felmerült ez a téma beszélgettek és nagyon sokan örültek, hogy lesz lehetőségük lakást bérelni első sorban. Senkiben nem merült fel, hogy teleket vegyen és építsen rá. Sok albérlő lakik arra és örültek a lehetőségnek, hogy garázst is bérelhetnek majd.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az érték becsléssel kapcsolatosan van egy írásbeli ingatlanforgalmi értébecslő által írt levél, hogy 1.500-2.000 forint közötti értéken vannak a garázsterületek.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A csekély értékhatár nem teszi indokolttá az értékbecslést. Az értékbecslés költsége nagyobb lenne. Azt javasolná, hogy egy meghirdetést megérne, és utána még ugyanúgy megvásárolhatná az illető.

Dr. Bálint József polgármester:

Több észrevétel nem lévén felteszi az elhangzott módosító javaslatot, miszerint vegyék le napirendről a kérdést. Kéri a testület állásfoglalását a módosító javaslattal kapcsolatban:

A testület 6 igen, 6 nem szavazattal elutasította a módosító javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

A napirendet tárgyalni fogják, mert nincs meg a többség.

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 3506/38 hrsz.-ú és 3506/39 hrsz.-ú ingatlanok értékesítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 6 igen, 5 nem és 1 tartózkodás mellett elutasította a határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy új eljárási rendeket ne csempésszenek a vagyonrendeletbe, hanem hozzanak rendeletmódosítási javaslatokat.

---

6. A 0303/1,0303/4, és a 0303/5 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Simon Zoltán képviselő:

Ezt az ingatlaneladást támogatni tudják, mert ebben van logika és ésszerűség és semmiben nem sérti a lakosok érdekeit. A vállalkozó, aki megvette az előző területet komoly tereprendezési munkálatokat folytatott elindult a működés, ami dicséretes és támogatandó. Az ésszerű és átgondolt eladásokat támogatni tudják.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 0303/1,0303/4, és a 0303/5 hrsz.-ú ingatlanok értékesítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 139/2015. számú határozata**

A 0303/1, 0303/4, és a 0303/5 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. Elfogadja Jávor Szabolcs, 6300 Kalocsa, Fényi Gy.u.52. szám alatti lakos vételi ajánlatát és hozzájárul a 0303/1 hrsz.-ú, kivett telephely megnevezésű, 5227 m<sup>2</sup> területű, a kalocsai külterület 0303/4. hrsz.-ú, kivett telephely megnevezésű, 3 ha 245 m<sup>2</sup> területű, valamint a kalocsai külterület 0303/5 hrsz.-ú, kivett telephely megnevezésű, 2 ha 9755m<sup>2</sup> területű ingatlanok értékesítéséhez Jávor Szabolcs részére nettó 220Ft/m<sup>2</sup> áron az alábbiak szerint:
    - 0303/1 hrsz.-ú ingatlan vételára 1.149.940 Ft
    - 0303/4 hrsz.-ú ingatlan vételára 6.653.900 Ft
    - 0303/5 hrsz.-ú ingatlan vételára 6.546.100 Ft
  2. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
- 

7. „Év tanulója” díjazásához többlet forrás biztosítása  
Előadó: Bolvári Ferdinánd képviselő

Dr. Bálint József polgármester:  
Ismerteti az előterjesztést.

Simon Zoltán képviselő:

Véleménye szerint pontatlan a megfogalmazás az előterjesztésben, mert nem az év tanulója kitüntetéséhez javasolja a plusz összeget, hanem a kiváló tanulók jutalmazásához, ez kettő. Maximálisan támogatni tudja az előterjesztést, hiszen ami ezzel az összeg együtt rendelkezésre áll az is kevés. Megkérdezte az iskolákat sajnos már most egy rossz százíz van a jutalmazási rendszerrel kapcsolatban. Előkészítetlen rosszul előkészített az egész kiváló tanulók jutalmazási ünnepe. Kérdezné, hogy összesen 25 tanuló és 8 csapat kerül jutalmazásra a közel 3000 tanuló létszámú városban. Kicsit kevésnek tartja ezt a számot, ne a tanulók jutalmazásán spóroljon a városvezetés. A jutalmazás a legjobb pedagógiai módszer a gyerekek munkájának az elismerésére. Az elmúlt években ez a szám 120-125 gyerek volt nagyságrendileg. A meghirdetés rendje egészen más volt az igazgatókkal egyeztetve lettek a létszámok a meghirdetés egységesen minden iskolára 3 gyerek jutalmazására ad lehetőséget, ami teljesen hibás. Nem veszi figyelembe az iskolák létszámát, az iskolák képzési profilját. Kérdezné, hogy jogos és igazságos-e az, hogy egy 200 fős iskola ugyanannyi jutalmazási keretet kap, mint egy 800 fős? Vagy például egy olyan intézmény, mint a Szent István Gimnázium ahol az iskola profiljából eredően sokkal több az országos versenyeken résztvevő tanuló, mint egy más intézmény esetében. Teljesen pedagógiátlan volt az elindítás és a meghirdetés. Azok a gyerekek, akik komoly eredményeket értek el és mégsem lesznek jutalmazva negatív hatásként fogják megélni. A jövőre nézve legyen ez tanulság.

Dr. Bálint József polgármester:

Az egész rendszer úgy rossz, ahogy van, ugyanis állami tulajdonban vannak az iskolák az önkormányzatnak csak működtetési jogaik vannak. A működtetőnek ez nem lenne feladata, de a város tanulóifjúságának a támogatását fenntartották és továbbra is fenn kívánják tartani.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az év tanulója díjazása sor szerepel így a költségvetési rendeletben. Ez a sor szolgál az ilyen kiváló tanulók díjazására, ezért került így be az előterjesztés címébe. Költségvetési rendeletnél ezt tudják módosítani, átnevezik a sort kiváló tanulók díjazására. Ide tudták, mint költségvetési tételt beilleszteni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Ebben az évben igazgatókkal az intézményvezetők küldték be a javaslatokat. Említette a Szent István Gimnáziumot, hogy miért csak 3-at kapott miért nem többet. A javaslatok között csak 2 javaslat érkezett, tehát nem is használta ki a 3 lehetőséget, amit lehetett volna. AZ intézményvezetők úgy gondolták, hogy csak a legkiválóbb tanulókat fogják most elküldeni. Igazából nagyrészt ők döntöttek arról, hogy ki az a 3 tanuló, akit jutalmazásra javasoltak. Szeretnék, ha ennek a díjnak visszaadnák azt a rangot, ami sok évvel ezelőtt volt, jól tudják, hogy nincs tökéletes rendszer valami hiba mindig lesz abba, amikor tanulókat kell díjazni, de annak, hogy most csak egy oklevelet átadjanak és tömegével idehívják őket a városházára, mint tavaly is volt azt nem tartja jó ötletnek. AZ ilyen jellegű okleveleket megkapják a tanévzárókon a gyerekek. Ebben az évben könyvjutalmat is szeretnének adni számukra az év tanulójának 5.000 forintot a kiváló tanulóknak pedig 2.000. forintot és igen is van egy bizonyos költségvetési keret, amit nem lehet átlépni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta az ügyet és ők az előterjesztők is. A 100.000.- forint kevés indokoltnak tartják 200.000.- forintra való emelését, viszont a Bizottság teljes mértékben egyetértett azzal, hogy a jövő évre vonatkozólag sokkal jobban elő kell készíteni ezt a díjazást, ezért már az ősszel fognak vele foglalkozni és többször visszatérnek rá és megpróbálnak egy kompromisszumos minden javaslatot figyelembe vevő keretrendszer felállítani. Szeretnék, ha majd az iskolák e keretrendszer alapján jelölnének tanulókat és tanárokat a díjra. A képviselő-testületnek elfogadásra javasolják az előterjesztést.

Simon Zoltán képviselő:

Örül, hogy Bolvári Ferdinánd képviselő egyetért vele, mert Ő is látja és Bizottsági ülésen beszéltek már, hogy ez nem légből kapott dolog, amit elmondott. Csodálkozik, hogy képviselő asszony, aki szintén pedagógus amellelt érvel, hogy elég a kevés jutalom. Nem elég a jutalomból sohasem elég és a gyerekeknek az a motiválás, ha eljőhet a díszterembe, kezét fog a polgármesterrel és átveszi, tőle megtapsolja száz ember ez egy óriási kitüntetés is, ezzel nem szabad fukarkodni, mert hihetetlen pozitív hatása van a gyerekekre. Reméli, hogy jövőre ez átgondoltabban és jobban fog lebonyolódni.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az „Év tanulója” díjazásához többlet forrás biztosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 140/2015. számú határozata**

**„Év tanulója” díjazáshoz többlet forrás biztosítása**

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. az „Év tanulója” díj kitüntetettei részére a 2015. évi költségvetési rendeletben meghatározott összegén felül további 100e Ft összeget biztosít.

---

8. Önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások értékesítése

Előadó: Lakatos János képviselő

Dr. Bálint József polgármester:

Az előterjesztés tartalmazza, hogy kapjon lehetőséget a Vagyonhasznosító Kft. arra, hogy megtudja, felmérje, hogy a bentlakók tudnak-e, kívánnak-e ezzel foglalkozni. Nem kötelező értékesítésről van szó és nem erre kap felhatalmazást a Kft.

Lakatos János képviselő:

Az előterjesztést a Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság megtárgyalta és 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

Azért történik, mert időnként meg kell vizsgálni, hogy a bentlakóknak a kedvezményes vételt biztosítják-e vagy sem. Mivel érkeztek ilyen igények ezért úgy gondolták, hogy felhatalmazást kellene adni a Vagyonhasznosítónak, hogy mérje fel van-e ilyen igény és mennyi. Nem az értékesítésről szól az előterjesztés.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Hozzászólását az ülés előtt Jogi Bizottsági ülésen szeretne volna elmondani, de nem volt összehívva Bizottsági ülés a testületi ülés előtt. Így most tudja elmondani és kérdezni. Lakatos János elnöktől szeretné kérdezni, hogy az a május 12-i Bizottsági ülés, amire az előterjesztés is hivatkozik, ott arról volt döntés, hogy egy szándékfelmérés legyen vásárlásra. Az előterjesztésben nagyon sok pont az adásvételi ügyletre vonatkozik. Arra ad már, hogy milyen biztosítékaik vannak az önkormányzatnak milyen részletfizetési kedvezményeket biztosít és a határozati javaslat is úgy szól, hogy a bérlőket keresse meg azzal, hogy élni kívánnak-e elővásárlási jogukkal. Nem arról szól a határozat, hogy a vásárlási szándékot tudakolja meg a bérlőktől. Itt már egy elővásárlási jog van. Nem tudja, hogy módosult-e a Bizottság véleménye, de a 12-i Bizottsági ülésen csak egy szándékfelmérésről volt szó, ez pedig már egy elővásárlási jogról nyilatkozás.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Gazdasági Bizottság mindkét ülésén részt vett szavazati jog nélkül. A május 12-i ülésen arról volt szó, hogy egy levelet szeretne a Vagyonhasznosítási Kft. kiküldeni és akkor a Bizottság úgy döntött, hogy a levél kiküldéséről nem kíván dönteni és szeretné, ha ez testület elé kerülne, és a testület döntene a kérdésben. Június 2-i Bizottsági ülésen pedig a konkrét előterjesztésről tárgyalta a Bizottság, nem arról volt szó, hogy küldjenek levelet vagy sem, hanem arról hogy az előterjesztésben lévő, elidegenítési, terhelési tilalmak, meg az eladási körülmények, ha erre sor kerül az előterjesztésben leírt szöveggel egyetértének vagy sem a Bizottság tagjai.

Lakatos János képviselő:

A május 12-i ülés jegyzőkönyvében ugyanaz a határozat van, mint amit most is tárgyalt a Gazdasági Bizottság, hogy mérje fel a Vagyonhasznosító Kft a lakásoknak a helyzetét.

Dr. Kiss Csaba jegyző:



Azért szerepel az elővásárlási jog, mert a bérlőknek, illetve az előterjesztésben látható, hogy kinek van még elővásárlási joga, bérlakásokkal kapcsolatosan. A lakástörvény, a helyi önkormányzati rendelet, amiket figyelembe kell venni. Amikor megjelent a lakástörvény korábban vételi jogot biztosított, illetve a bérlők részére elővásárlási jogot biztosított. Vételi jogos lakás Kalocsán tudomása szerint nem volt. A jogszabály is azt mondja, hogy a bérlőnek elővásárlási joga van, ezért van ez a szó az előterjesztésben. Úgy is lehet fogalmazni, hogy a bérlő egy szándéknyilatkozatot tesz arról, hogy meg kívánja-e vásárolni a bérlakását. A jogszabályban meglévő jogi terminológiákhoz próbált kötődni és azt próbálta mereven alkalmazni. Mivel a helyi rendelet úgy írja, hogy elővásárlási jog van a lakástörvényben felsorolt személyeknek. Ez nem kötelező érvényű. A Gazdaságfejlesztési és Munkahelyteremtési Bizottság hatáskörében van a lakásingatlanok értékesítése, a lakásprivatizáció. A Bizottság fogja egyedi döntésekkel meghatározni, hogy eladja-e vagy nem. Ebben az esetben minden ingatlanról külön értébecslés lesz, és az alapján fogja értékesíteni vagy nem értékesíteni. Azért szerepelnek ezek az előterjesztésben, hogy a képviselők láthassák azt, hogy ha érkezik szándéknyilatkozat, akkor, milyen feltételekkel lehet megvásárolni ezeket az önkormányzati bérlakásokat, a lakottság miatti kedvezmény, az egyösszegű kedvezmény, a részletvétel szabályai.

Dr. Bálint József polgármester:

Érti a képviselő úr problémáját, de nem arról van szó, hogy egy szerződés van, és harmadik féllel kívánnak szerződni és felszólítják az elővételi joggal rendelkező felet, hogy nyilatkozzon, hogy azon az áron megveszi-e vagy nem él a jogával és mehet a szerződés. Egy speciális dologról van szó a bérlők igényeit próbálják felmérni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A múlt heti testületi ülésen felvetődött ez a téma és a városban már előtte hallotta és első hallásra ijesztőnek is tűnik, hiszen úgy jött vissza, hogy az önkormányzat kiárusítja a szociális bérlakásokat. A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság előző ülésén vendég volt Loibl László a Vagyonhasznosító Kft. ügyvezetője és erről a témáról is beszéltek vele. Bizottság ebben az évben még nem tudott eleget tenni szociális bérlakás igényeknek. Sorra érkeznek, be van olyan, amikor 5-6 igény van és kiutalható lakás hiányában sorra el kell utasítaniuk őket. A legtöbb lakás rossz állapotban van, és a szerződések is nagyon rosszak végtelenített szerződések vannak. Nincs esély újbóli belépőkre a szociális lakás rendszerbe. Loibl úr elmondta, hogy régen azért így találták ki, hogy ugródeszkaként tudják alkalmazni ezeket a lakásokat. Örülne, ha néhány lakást megvásárolnának a benne lakók azzal a kitéttel, hogy a befolyt összeget új szociális lakás vásárlására fordítanák, amit jó, aktualizált szerződésekkel tudnak kiadni, ami biztosítja az önkormányzatot, hogy a lakás újból és újból kiadható lenne a rászorulóknak.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszöni jegyző úrnak a pontosítását. Alapos az előterjesztés tájékoztató jellegű. Ezt egy kicsit idő előttinek érzékeli ezért kérdezte, mert polgármester úr is azt mondja, hogy nincs, Kalocsán ingatlan eladási kényszer nem kell ingatlanokat eladni. Azért kérdezte elnök úrtól, hogy amikor ez felmerült május 12-én a Bizottság előtt akkor ott egyértelműen az hangzott el, hogy csak egy szándék, hogy van-e igény rá. Az előterjesztésben meg már olyan kritériumok is szerepelnek, hogy megijedt. Az előterjesztés azt sugallja, hogy már eldöntött tény az ingatlanok eladása. Ha csak szándékfelmérés azt elfogadhatónak tarja, jobban, mintha már eldöntött tény volna, hogy az önkormányzat eladja a lakásokat. A szociális bérlakási rendszer nagyon rossz, életképtelennek tarja azt, hogy ezek az ingatlanokból származó bevételekből az

önkormányzat új lakást vegyen. Ha megnézik, az arányokat lehet, hogy eladnak 20 lakást és egy új sem jön ki belőle.

Dr. Bálint József polgármester:

Valóban nem ez megoldás, vagy az állam vagy pedig az önkormányzat építene ilyen lakásokat. Az önkormányzat nincs abban a helyzetben. Nem eladási szándék van, csak szándék felmérésről van szó.

Török Ferenc képviselő:

Örül, ha a szándék szerinti felmérés megtörténik, bár úgy tudja, részben vannak felmérések ezekről a lakásokról. Ha már ezzel foglalkoznak, akkor tudjanak meg minél több információt, hogy milyen állapotban vannak, mennyibe kerülne a felújításuk, milyen olyan kötelezettség keletkezett, mint tulajdonos ezeken az ingatlanokon, amit 1-5 éven belül meg kell csinálniuk. Ami még fontos, hogy legyen az anyag mellet, hogy aki jelentkezik vásárlási szándékkal annak vannak-e tartozásai. Szeretné kérni, hogy legyen alapos felmérés, mert valóban lehetnek olyan lakások ahol nem éri meg a ráfordítás, mivel évek óta a lakó nem tartotta karba nem festet. Nagyon pontos és sokrétű adatokra van szükség, hogy biztosan tudjanak dönteni róla. Valóban sok a bérlakás kérelem, ki nem árusíthatják, őket inkább többre lenne szükség.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások értékesítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 8 igen, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 141/2015. számú határozata**

Önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások értékesítése

### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Felkéri a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft-t, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő eladható lakások bérlőit keresse meg azzal, hogy élni kívánnak-e elővásárlási jogukkal.

---

#### **9. A KNY-888 frsz-ú gépjármű tulajdonjogának átruházása**

Előadó: Dr. Bálint József polgármester:

Dr. Bálint József polgármester:

A gépjármű tulajdonjoga az önkormányzatnál volt a használati jog a kórházé volt és a kórház nem fizetett utána semmit. A gépjárművek tulajdonjogainak áttekintése után kezdeményezte Svébis főigazgató úrnál, hogy mivel a használt gépjárműveket értékesíteni szeretnék, ennek a gépjárműnek a tulajdonjogát rendezzék le. A tárgyalások során arra jutottak, hogy felértékeltetik a gépjárművet és a kórház eldönti meg kívánja-e venni vagy más konstrukciót

találnak rá. A 800.000. forint katalógusi árat elfogadták és arra a megoldásra jutottak, hogy kórház az ügyeleti pénz terhére, tehát 5 hónapig nem fizetnek a kórháznak, így a gépjármű tulajdonjogát megszerzi. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a KNY-888 frsz-ú gépjármű tulajdonjogának átruházásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 142/2015. számú határozata**

A KNY-888 frsz-ú gépjármű tulajdonjogának átruházása

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. a 6/2015.ö.h. alapján megkötött támogatási szerződésben meghatározott 5 havi támogatási összeg fejében – amelynek értéke 800.000.- Ft- átadja a KNY-888 frsz-ú OPEL ASTRA típusú gépjármű tulajdonjogát a Bács-Kiskun Megyei Kórház Szegedi Tudományi Egyetem Általános Orvostudományi Kar Oktató Kórháza részére.
2. felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás aláírására.

---

**10.Egyebek**

**Bolvári Ferdinánd képviselő:**

Január elején egy viccesnek tűnő felhívással fordult a testület felé, hogy lottózzanak. A múlt heti sorsolás után a sajtó azzal a kérdéssel fordult hozzá, hogy nyert-e az önkormányzat. Azt tudja mondani, hogy igen. Ez az 5. játékforduló, amiben részt vesznek, a múlt héten kihúzott számok, amik a 18,83,90, az ötből három számukat kihúzták, hogy 1db hármassuk és 2 db kettesük volt a héten. 24.400.-forintot nyertek. Tisztázni szeretné, hogy nyeremény esetén nincs osztozkodás, a teljes nyereményt a város költségvetésébe fogják befizetni.

**Dr. Bálint József polgármester:**

Köszöni a tájékoztatást. Tájékoztatni szeretne a JETA és a Paks II. támogatásairól. Megkérdezték a 41 települést, hogy milyen hatása van, és hogyan fogadják a paksi atomerőművet. Elvtelen támadásokat kapott a TEIT utána a másik három szervezet is és végül az egész JETA, hogy központi beavatkozásra kerül sor. Lázár miniszter úr 15-16-ra össze fogja hívni a 41 település polgármesterét. A JETA helyébe akarnak egy 41 részvevővel létrehozni egy jelenlegi jogszabályok szerint nem létező szervezetet, erre ebben az évben 1 milliárd forintot kíván a magyar állam fordítani pályázati úton.

Pontos feltételeket még nem tudnak. A Paks II. nem kapja meg közvetlenül a pénzeket és nem is adhat, a JETA-ba nem tölthet a Paks I. A TEIT-nél egyelőre nincs változás, mert hosszú távú szerződésük van Pakssal 2018-ig.

Eddig egyetlen sor javaslatot kapott a kitüntető díjakra a határidő lejárt, de ezen a héten még fogadják a javaslatokat. Kéri, aki még kíván javaslatot tenni, az tegye meg. Előre láthatóan a hónap végén lesz képviselő-testületi ülés.

**Szabó Balázs képviselő:**

A napirend előtti felszólalásoknál Angeli képviselő hozzászólásában egy számra lett figyelmes, ami elhangzott a 109 milliós összeg. Ezzel az összeggel kell augusztus 31-ig feltőkésíteni a két Kft. Azért hozza fel, mert a múlt héten heves vita folyt a KalocsaKOM eladása kapcsán és ott volt egy táblázat, ami magyarázatul szolgált, hogy mennyi az az összeg, amire sürgősen szükség van. Mindjárt az első sorban szerepel erre a tételre 130 millió és lejjebb a többi soron is szerepeltek különböző összegek, amik azóta változtak és változni is fognak. A különbség abból származik, hogy az előterjesztő akkor még a januári adatokkal dolgozott, most a költségvetés korrigálásra került. Már most látható, hogy az a 210 millió sokkal kevesebb lesz, lehet 150-160 millió lesz. Akkor javasolta, hogy nézzék meg a lehetőségeket, mi lehetne megoldás a KalocsaKOM eladásán kívül. Akkor javasolta a munkacsoport felállítását. Kérdezni szeretné, hogy milyen lépések történtek abban, hogy van-e más variáció fognak-e lépések történni vagy össze tudnak-e ülni egy munkacsoport keretében? Szeretné, ha leülnének, hozzanak létre munkacsoportot, nézzék meg mi ütemezhető át, mi az, ami nagyon sürgős, mi az, ami most tényleg valós az akkor 210 millióban levezetett táblázatból. Történtek-e lépések vagy fognak-e lépések történni ezzel kapcsolatban?

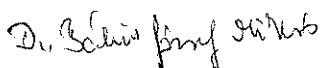
Dr. Bálint József polgármester:

Történtek lépések egyrészt adtak be pályázatot a Démász miatt és bizonyos vonatkozásban a Kft-nél is. Más lehetőség nincs. A Kft-k mínuszok, tökehiány van, és ezekbe még a kint lévő tartozásaik nincsenek is beleszámolva. Nem kell, még munkacsoportokat felállítani nem tartanak ott a költségvetésnél, még nincs vészhelyzet. Az az alternatíva, hogy vagy annyi ingatlant eladnak, hogy fedezék vagy az eladás. Nem tudja megveszik-e, egyelőre értékesítést tűztek ki. Meglátják, hogy kapnak-e ajánlatot és milyent, majd akkor eldönti a képviselő-testület. Örül, hogy képviselő úr szíven viseli a lottózás javaslatát még mindig él, de ettől komolyabb javaslatokat kér, a költségvetés keretein belül.

Kéri a testület tudomásulvételét az elhangzott beszámolókkal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal tudomásul vette a polgármester beszámolóját.

További napirend nem lévén az ülést 16.40-kor bezárja.


  
Dr. Bálint József Miklós  
polgármester

kmft.



  
Kati László  
képviselő

  
Dr. Kiss Csaba  
jegyző

  
Szabó Balázs  
képviselő