

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. augusztus 26-án, 16.00 órákor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József

Tihanyi Tiborné

Dr. Filvig Géza

Lakatos János

Kati László

Dr. Angeli Gabriella

Kinyóné Lakatos Melinda

Török Ferenc

Simon Zoltán

Katus Attila

Szabó Balázs

Bolvári Ferdinánd

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző

Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:

Boromisza Viktor

Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bolvári Ferdinánd és Dr. Angeli Gabriella képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Bolvári Ferdinánd jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadja.

A testület a polgármester Dr. Angeli Gabriella jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amely napirendre vételét kéri a testülettől.

1. Kalocsa-Távhő Kft működése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztés napirendre vételét.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb javaslat nem lévén ismerteti a teljes napirendet.

Napirend:

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. 2015. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. Az épített örökség helyi védelmének szabályairól szóló értékvédelmi rendelet megalkotása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok részére pótbefizetés
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. Pályázat – a Kalocsai Uszoda és Gyógyfürdő energetikai célú fejlesztése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. „Épületenergetikai fejlesztés Kalocsán” c. KEOP-5.5.0/A/12-2013-0172 az. sz. pályázat
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. 280/2012. öh. számú határozat módosítása (pályázat fejlesztési helyszíneinek módosítása) Vízvédelmi rendszerek fejlesztése a Kalocsai kistérségben
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. Hosszú távú közfoglalkoztatás 2015/3 (program hosszabbítás)
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. Vagyongazdálkodási szerződés megkötése a Viski Károly Múzeum Kalocsa vonatkozásában
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
10. Kalocsa-Gerjen között közlekedő komp működéséhez támogatás
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
11. Ingatlanok értékesítése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
12. A kalocsai 5240/1 hrsz.-ú ingatlanból területrészt értékesítése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
13. 3506/38 hrsz.-ú és 3506/39 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
14. Kérelem a kalocsai 2661 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan, 80 m² alapterületű ingatlanrészére vonatkozóan
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

15. Kalocsa-Távhő kft működése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

16. Kalocsai Települési Értéktár Bizottság tagjának megválasztása – **zárt ülés**

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

17. Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Kalocsai Tagintézménye intézményvezető-helyettesi pályázatának véleményezése – **zárt ülés**

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

18. Bács-Kiskun Megyei kitüntető díjakra javaslat – **zárt ülés**

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

19. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb felvetés, napirendi javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az ismertetett teljes napirenddel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Dr. Bálint József polgármester:

A napirendek tárgyalása előtt megadja a szót a napirend előtti felszólalásokhoz.

Simon Zoltán képviselő:

Jövő héten szeptember, és évek óta nem csak a tanévkezdést jelenti, hanem a kalocsai gyerekek Erdélybe utazását is. Az iskolákban már megindult az élet. Sok szülő feltette már a kérdést, hogy mi lesz a kalocsai gyerekek erdélyi útjával, ami egy 15 éves hagyomány. Nincsenek pontos információi ezért nem tudott választ adni, ezért kéri polgármester urat, hogy tájékoztassa a képviselőket és a kalocsai szülőket arról, hogy mi várható, mi a helyzet? Nagyon sokféle különböző információt hallani nem tudja mi az igazság, de sokan várnak egy valós tájékoztatást.

Dr. Bálint József polgármester:

A polgármesteri tájékoztatóban szerepel, majd ez a téma egyelőre annyit mond, hogy nem önkormányzati feladat, de az ülés végén visszatér rá. A mai napon megtörtént a tájékoztathatás az iskolák és a sajtó felé is.

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Az egyes számú módosítás óta eltelt időben hoztak határozatokat, ami a költségvetést érinti és ez rendeleti formába helyre kell rakni. A kiadott anyaggal kapcsolatosan kérdezi van-e kérdés, hozzászólás?

Dr. Filvig Géza képviselő:

Be kell látnia az embernek, ha tévedett és rosszat mondott, most ezt teszi. Tévedett, amikor a KalocsaKOM értékesítésénél azt mondta, hogy ez a nettó 490 millió forint, egy vagy másfél évre lesz elegendő Kalocsa Város Önkormányzatának a drága rendszer működtetéséhez és feléli a vagyont. Ez tévedés, ha így haladnak fél év vagy addig sem fog tartani az a pénz. Már most a költségvetési többlet 227 millió forint, az összegből már hiányzik 260 millió forint. Javasolni szeretné a Pénzügyi Bizottság elnökének Katus Attila elnök úrnak, hogy fontolja meg, hogy a Bizottsága elé tárja-e azt a javaslatot, hogy számszerűsítsék és mutassák ki, hogy a vagyoneledadásból, - mert ugye az hangzott el, hogy nem éli fel az önkormányzat - milyen vagyongyarapodás történt, hová kerültek azok az összegek. Azért, hogy a lakosság felé is el tudjon számolni ezzel az eladással az önkormányzat, úgy, hogy a lakosság többsége nem szeretne volna ezt az értékesítést. Ezért kiemelt súllyal kell kezelni, és kiemelt figyelemmel kell ezzel elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdezi a Közgazdasági Osztály vezetőjét, hogy a mostani módosításban benne van-e már ez a tranzakció?

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Természetesen benne szerepel a költségvetés módosításában a KalocsaKOM illetve az informatikai hálózat valamint a digitális fejállomás értékesítéséből származó bevétel. A pénzforgalmi többlet, amire képviselő úr hivatkozott, meglévő pénzeszközök betétként való lekötéseként került a költségvetésbe nyilvántartásra a kiadási oldalon tekintettel arra, hogy a bevétel és a kiadási főösszegnek egyeznie kell.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyelőre ennyit majd visszatérnek rá, de amit kér, ki fogja mutatni a pénzügy. El kellett technikailag határolni. A Bizottság megkapja feladatul, hogy nézze meg, de megkapta a módosítási javaslatot is. Kérdezi Katus Attilát, hogy megvizsgálta-e a Pénzügyi Bizottság?

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság a rendelet tervezettet támogatja. Filvig képviselő úrnak pedig a Bizottság meg fogja fontolni a javaslatát.

Dr. Bálint József polgármester:

Azt tudni lehetett, hogy egy részét fel kell használni augusztus 31-ével bizonyos nem működési költségnek minősülő pótlásokra. Lesz még egy kötelezettségük nem tudják, hogy nyertek-e a pályázaton a DÉMÁSZ vonatkozásában, ha nem nyertek akkor augusztus 31-ig a 58 millió forintot szintén be kell fizetni. Ez sem működési célú pénz. A Bizottság a képviselői indítványnak tegyen eleget, zárolt határidőn belül.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, mivel ez konkrét tételeket nem érint, ezért javasolja, hogy az eredeti formában beterjesztett rendeletet fogadják el, kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosításáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzat
13/2015 (VIII.27.) számú rendelete
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának
szabályairól szóló 2/2015. (II.13.) sz. rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

2. 2015. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztés anyagát.

Kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2015. évi költségvetési kitekintő határozat módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatosan:

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 195/2015. számú határozata

2015. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 18/2015. számú határozatában meghozott 2015. évi költségvetési kitekintő határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2015.	2016.	2017.	2018.	
1.	Önrész biztosítása EU projektekhez	1-2-10-3201-0371-1	Fejlesztési hitel	3 408	3 944	3 843	3 743	14 938
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	7 056	6 789	6 522	6 255	26 622

3.	Uszód, Géderlak, Dunaszentbenedek Községek szennyvízcsatornázása, Kalocsa Város Szennyvízcsatorna hálózatának bővítése és a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója c. projekt (azonosítási jele: KEOP-1.2.0/09-11-2011-0026)	1-2-14-3201-0238-3	Fejlesztési hitel	668	1 136	1 108	1 079	3 991
4.	Épületenergetikai fejlesztés Kalocsán (KEOP-5.5.0/A/12-2013-0172)	1-2-14-3201-0237-2	Fejlesztési hitel	122	0	0	0	122
5.	Öko Pont létrehozása - fenntartható életmóddal egy zöldebb Kalocsáért c. projekt (azonosítási jele: KEOP-6.2.0/B/11-2011-0011)	1-2-14-3201-0236-1	Fejlesztési hitel	16	0	0	0	16
6.	A: Adósságszolgálat összesen			11 270	11 869	11 473	11 077	45 689
7.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			556 437	556 437	556 437	556 437	2 225 748
8.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			105 112	105 112	105 112	105 112	420 448
9.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			997	997	997	997	3 988
10.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			543 800	25 000	25 000	25 000	618 800
11.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel			22 451	22 451	22 451	22 451	89 804
12.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			0	0	0	0	0
13.	B: Saját bevételek összesen			1 228 797	709 997	709 997	709 997	3 358 788
14.	C: Saját bevételek 50 %-a			614 399	354 999	354 999	354 999	1 679 394
15.	D: Egyenleg = C - A			603 129	343 130	343 526	343 922	1 633 705

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

3. Az épített örökség helyi védelmének szabályairól szóló értékvédelmi rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Eljutottak abba a fázisba, hogy előkészítések, konzultációk után elkészült a rendelet tervezet így megalkotásra kerülhet az erről szóló rendelet. A szakemberek mindent megpróbáltak összehozni, ki lehetett egészíteni a lakosságnak hozzá lehetett szólni az érintettek is megkapták, hogy tudjanak módosítást kérni, javaslatot tenni. Ez lett összedolgozva és így alakult ki a rendelet tervezet. Kérdezi van-e észrevétel, kiegészítése?

Török Ferenc képviselő:

Nagyon jó, hogy elkészült ez a javaslat, valóban az előző és a mostani önkormányzatot is sok vád érte a várost védők és a várost átalakítani szeretők részéről is.

Ez egy olyan terület ahol valaki mindig sérül benne, de az épített környezetünket, múltunkat azt védeni kell. Jól látja az önkormányzat, hogy ezt akár rendelettel is erősíteni kell. Azt kérdezné az illetékesektől, hogy a helyi értékvédelmi terület, védett településkarakter 5. § (4) bekezdésében „A védett területeken történő építési tevékenység pozitív főépítész vélemény alapján engedélyezhető.” volt rá példa, hogy pozitív főépítész vélemény született és a városvédők úgy gondolták, hogy a főépítész nem biztos, hogy a legjobb döntést hozta. Szeretné javasolni amennyiben van rá lehetőség és a testület egyetért vele, hogy mielőtt a főépítész egy ilyen engedélyt kiad, - nem tudja, milyen Bizottság lehet, hogy létre kéne hozni egyet- azok, akik foglalkoznak Kalocsa Város épített környezetének védelmével azok közül legyen egy, ilyen konzultáció a főépítésszel mielőtt az engedélyt kiadja, ez kerüljön bele a rendeletbe. Nem a főépítész szakmaiságát akarja megkérdőjelezni, de van, amikor olyan főépítész van vagy helyettes, aki nem igazán ismeri Kalocsát, a helyi értékeket. A másik az építészet hatóságok 6. § (2) bekezdése „A helyi értékek megőrzésére érdemes épületeken az I. fokú építési hatóság elrendelheti az épületen megjelent kedvezőtlen beavatkozások (nem illeszkedő nyílászárók, építészeti díszítőelemek, stb.) megszüntetését és az eredeti állapothoz igazodó rekonstrukciót, továbbá az épület építészeti megjelenéséhez nem illeszkedő reklámhordozók és portálok eltávolítását.” Kérdése a jegyző úr felé, hogy ez a régi már engedélyezettékre is vonatkozik vagy ettől kezdve. A kedvezőtlen beavatkozások már megtörténtek, ha nem engedélyezik, akkor nem fog megtörténni.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Megtörténhet.

Török Ferenc képviselő:

Akkor a régiek is nem kell ezt is beleírni?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A testület eldöntheti, hogy szükséges vagy nem.

Török Ferenc képviselő:

Nincs egy ilyen bizottság, aki javasolja vagy Városvédők javasolják? Valamint még egy észrevétele lenne a Helyi védettség megszüntetése 8. § A védettség levétele építészeti és

tartószerkezeti szakvélemény alapján, az épület, építmény rajzi és fotódokumentációja alapján lehetséges. A védettség megszüntetését a főépítész terjeszti elő. A védettség megszüntetéséről illetve fenntartásáról a Képviselő- Testület dönt.” Itt is szeretné, ha mindezt megelőzné egy bizottsági vizsgálat.

Dr. Bálint József polgármester:

Erre ad hoc bizottságot hozzanak össze vagy újabb bizottságot?

Török Ferenc képviselő:

Ez lehetne egy állandó bizottság meg lehetne találni azt a 4-5 embert aki építész, művészettörténész, városvédő, akiknek van affinitásuk és érzékük ahhoz, hogy mi az amit védeni kell.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó, el tudja képzelni, hogy létrehozzanak egy ilyen bizottságot. Nagyon furcsa, hogy a testületi ülésen merül ez fel volt rá idő. Kérték a javaslatokat ezek nem történtek meg. Nem szeretné, ha ledeklarálnák a főépítészt, mert ez csak egy lehetősége, a környezetvédelmi adhat javaslatokat és ők be tudnak ebbe avatkozni. Az egyesületnek megvan az a jogosítványa, hogy előzetesen véleményezzen. Kérdezi az előkészítőt, hogy mi a véleménye a felvetésekkel kapcsolatban?

Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző:

Amiről a képviselő úr javaslata szól, az a Városi Tervtanács lenne, amit ha a város kívánna működtetni, akkor létre, kellene hozni. Jelenleg nem működik ilyen a városban. Egy ilyen tanácsnak lenne költsége, adminisztrációs terhe megfontolandó a javaslat. A főépítész lett megjelölve ezzel a feladattal, mert főépítész a városban működik, és ez egy működő rendszer most jelenleg. Későbbiekben amennyiben ilyen igény merül, fel vagy a gyakorlat során merül fel a tervtanács igénye akkor megfontolandó és a rendelet akár módosítható is lenne. Az előterjesztés jelenleg a főépítésznek rendel ilyen hatáskört.

Dr. Bálint József polgármester:

Módosító javaslatként kívánta képviselő úr előterjeszteni?

Török Ferenc képviselő:

Módosító javaslatként úgy, hogy a tervtanács hiánya esetén, a főépítészhez van rendelve, de ha későbbiekben létrehoznak egy Tervtanácsot, akkor egyértelművé válik, hogy elsőként ők fogják véleményezni.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Amíg nincs, Tervtanács addig nem lehet beleírni a rendeletbe sem, létre kell hozni egy tervtanácsot. Ha elfogadja testület, adott esetben egy későbbi rendeletmódosításnál, létre lehet hozni egy tervtanácsot és azzal együtt lehet módosítani a rendelet.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Jó ötletnek tartja Török képviselőtársa felvetését, főként azért is, mert Kalocsa Városában a főépítész, ha jól tudja nem kalocsai lakos. Azt javasolja, hogy fogadják el a rendeletet, módosító javaslat nélkül. Kalocsának sok értékes épülete van, sok közülük kevésbé korhűen lett módosítva, ezeket is felül kellene vizsgálni. Nehéz lesz visszamenő hatállyal erre kötelezni a tulajdonosokat, de egy jó kompromisszummal, egy jó városkép kialakítási céllal, ők is partnerek lesznek. Egy tervtanácsot szintén is létre kellene hozni a városban, helyi

emberekből. Ha Török képviselő társa ezt így elfogadná, akkor most így elfogadnák a rendeletet, amit később a tervtanács felállítása után tudnák módosítani.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az értékvédelmi rendelet megalkotása előtt tartottak lakossági fórumot ahol, akik eljöttek elmondhatták mit tartanak jónak, mit szeretnének, ha belekerülne a rendeletbe és mi az, amit nem. Megküldték a véleményeket, ezeket be is építették megkérdezték az érintetteket is. Azt javasolja amit Filvig képviselőtársa, fogadják el a rendeletet most így, ahogyan van és gondolják át a tervtanács javaslatát és esetlegesen a későbbiekben módosíthatják.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezt a javaslatot támogatni tudja, felhívja a figyelmet, hogy nem testületi ülésen kell ötletelni részfeladatokba belemenni, volt előtte rá idő. Egyetért azzal a javaslattal is, hogy hozzanak létre tervtanácsot, hiszen több szem többet lát. Ma fogadják el a rendeletet ez lesz az alapja és újabb javaslatokat kidolgozni a szakemberekkel a tervtanácsra, utána majd újra bekerül, és ki lehet egészíteni a rendeletet. Több kárt okoznak, mint hasznot, ha nem fogadják, el a rendeletet ezért azt javasolja, hogy ma ilyen formában fogadják el a rendeletet és térjen vissza majd rá és lesz idő finomítani a rendeletet.

Megkérdezi Török képviselő urat, hogy így elfogadja-e?

Török Ferenc képviselő:

Igen.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdés, hozzászólás van-e az eredetileg beterjesztett rendelet tervezettel kapcsolatban, azzal, hogy az aljegyző és a megfelelő osztály megkapja a következő módosításra a felhatalmazást. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az épített örökség helyi védelmének szabályairól szóló értékvédelmi rendelettel kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzat
14/2015 (VIII.27.) számú rendelete
az épített örökség helyi védelmének szabályai

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

-
4. Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok részére pótbefizetés
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Döntést kell hozni az ügyben, rendezni kell a két cég helyzetét. Készített egy anyagot és kikérte a szakemberek véleményét megerősítették, hogy meg kell tenni ezeket a lépéseket, mert ha nem teszik meg, akkor végelszámolást vagy átalakítást kell tenni a törvény értelmében. Meg kell hozni a döntést azzal, hogy majd szeptember közepén visszatérnek rá és az előzetes szakmai anyagot akkor vitatják meg. Egy konkrét kidolgozott anyag elkészítésére

adnának majd felhatalmazást, kiválasztva és versenyeztetve azt a szakértői kört arra, hogy januártól milyen változásokat kell tenni a cégek vonatkozásában. Most a két Kft. vonatkozásában dönteni kell, ez szerepel az előterjesztésben. Mostantól a teljes felelősség a képviselő-testületé az ügyvezetőké, figyelniük kell a törzstőke alakulását. Korábban is figyelni kellett volna és az ügyvezetőknek és jelezni kellett volna, hogy a tőkéje felét felélte, hiszen a jogszabályok előírták, a felügyelő bizottságoknak is jelezniük kellett volna, nem tudja megtörténtek-e ezek. Most mindez megtörtént jelezték is és a törvény is előírja, hogy ezt rendezni kell.

Pótbefizetést javasolnak, a jelenlegi állapotban ez tűnik a legjobb megoldásnak. Más megoldások is felmerültek, de jelen helyzetben mivel a két Kft-nek sok a kintlévősége és ebből a pénzből tudják majd egy részét rendezni. Kérdezi a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatja a határozati javaslatokat.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdezi másnak van-e javaslata?

Dr. Filvig Géza képviselő.

Elfogadja, hogy kényszerpályán mozog az önkormányzat és pótbefizetéseket meg kell tennie. Az összegekkel nem ért egyet képviselőtársaikkal beszéltek, hogy 2014 októbere óta nem fizetik, a cégek a számlát felhalmoznak nagy tartozást és rosszul működtek a Kft-k. Hangsúlyozza, kell fizetni a részükre támogatási összeget, de nem ilyen nagyságrendekben. Nem véletlen, hogy újra könyveltették és egy könyvelés technikai manőverrel hozzák ki ezt. E miatt nem tudja támogatni ezt a javaslatot az összegek miatt. Ezeknél a cégeknél nem ekkora hiányok voltak.

Dr. Bálint József polgármester:

Ennél a két Kft-nél nem történt újrakönyvelés. A Vagyonhasznosítónál volt újrakönyvelés, hiszen ott volt rá szükség. Ennél a két cégnél egyértelmű volt és a két cég dolgait megvizsgáltatták könyvvizsgáló szakemberrel. Sajnos ennyit halmoztak fel, és ezek csak a törzstőkével kapcsolatos dolgok a többivel kapcsolatos adósságállomány még ez felett van. A törzstőke részéről elköltött pénzeket fel kell tölteni. A kintlévőségeket még nem vették számításba, majd azokkal is kezdeni kell valamit. Ezért kell pénz, hogy egy részét ki tudják fizetni a többire vagy megállapodnak, vagy kigazdálkodják egy másfél év alatt. Szigorú számadás lesz, a Kft-nél ezt ígéri, az elszámolási rend is ezt erősíti.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Képviselő társának az a kijelentése, hogy 2014 októbere óta a Kft. nem fizették a számlákat ez így ebben a formában nem igaz. Erről az ügyvezető igazgatót és az igazgatónőt meg lehetne kérdezni, hogy milyen számlákat fizetett ki, és mi az, amit nem, de így ez biztos nem igaz. A határozati javaslat 2. részében az első pontnál van egy elírás az 50.207,- Ft szerepel és hiányzik egy „e” betű, mert az 50 millió.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Köszöni a figyelmet, igen maga is észrevett valóban el lett írva. Ezeket az összegeket úgy kell megállapítani - beszéltek könyvvizsgálókkal és pénzügyi szakemberekkel -, hogy a mérlegadatokat alapján kell a pótbefizetéseket teljesíteni. A saját tőkevesztés a mérleg főösszeg szerint ennyi volt. Ettől nem tudnak eltérni a 2014. december 31-i mérlegadatokat, kell

figyelembe venni. Bízunk benne, hogy a pótbefizetéssel adott esetben többlete is lehet már a cégnek, de ez majd 2015. december 31-én fog kiderülni.

Szabó Balázs képviselő:

Azt kérdezné, hogy a pótbefizetés definiálásánál az van leírva, hogy a tőke rendezés azon esete, amikor a tulajdonosok csak ideiglenesen bocsájtanak a társaság rendelkezésére. Ez visszatetsző, mert úgy is lehet értelmezni, hogy ezt mintha vissza kellene fizetnie a cégnek.

Dr. Bálint József polgármester:

Vissza lehet. Ha olyan helyzetbe kerül, lehet, hogy hoznak egy olyan döntést, hogy a pótbefizetést kérik vissza tőle, de most nincs ilyen helyzetbe. A lehetőség fennáll.

Szabó Balázs képviselő:

Ez lett volna a kérdés, hogy ezért nincs-e szabályozva a pótdíj fizetés teljesítésének a módja, ütemezése?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A jogszabály előírja, hogy a pótbefizetésnél milyen határozatot kell hozni, összeg, határidő, módja. Ezt tartalmazza a határozat a pótbefizetésnek az a lényege, hogy azt vissza lehet kérni. Amikor a képviselő-testület adott esetben elfogadja majd a 2015. december 31. mérlegnek megfelelően majd a pénzügyi beszámolót és látszik, hogy van többlet, akkor a testület, mint tulajdonos dönthet úgy, hogy a pótbefizetés vagy annak egy részét fizessék vissza. Ezért nem végleges tőke átadásról van szó, mert így lehetőség van vissza is kapni ezt az összeget.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem kívánták előidézni azt a helyzetet, hogy ha újra veszteséges lesz és pótolni kell, akkor nagyobb tőkét keljen visszapótolni. Ezért nem akartak tőkeemelést végrehajtani, mert a tulajdonos szempontjából kockázatos. Felmerült az egyik cégnél a tőke leszállítás is, de ha leszállítanák a 10 milliót 3 millióra, ami a minimum tőke, akkor a Parkgondozó Kft lebénítanák, mert kintlévőségei vannak, amiket rendezni kell. Véleménye szerint 3 millió törzstőkével az a cég nem tud működni. Az összes lehetőséget körbejárták, hogy a tulajdonos részére melyik a legkedvezőbb, ezt találták a legjobbnak. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok részére pótbefizetéséről szóló I. számú határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 8 igen, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 196/2015. számú határozata

Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok részére pótbefizetés

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Kalocsa Menza Kft (Cg.: 03-09-124202, 6300-Kalocsa, Kossuth Lajos u. 34-36) részére a társaság saját tőkéjének a biztosítása érdekében egyösszegben 63.604 e Ft összegben 2015. augusztus 28-ig pótbefizetést teljesít.

2.) felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti a II. számú határozati javaslatot, majd kéri a testület állásfoglalását az Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok részére pótbefizetéséről szóló II. számú határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 8 igen, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 197/2015. számú határozata

Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok részére pótbefizetés

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft (cg.: 03-09-125691, 6300-Kalocsa, Érsekkert u. 4-1) részére a társaság saját tőkéjének a biztosítása érdekében egyösszegben 50.207 e Ft összegben 2015. augusztus 28-ig pótbefizetést teljesít.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

-
5. Pályázat – a Kalocsai Uszoda és Gyógyfürdő energetikai célú fejlesztése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A Belügyminisztériumnál lévő pályázataikat parkoló pályára rakták, a környező településeket is. A JETA-nál kiírtak pályázati lehetőséget. A miniszterelnökség biztosított hozzá pénzt. 1 milliárdos összegben biztosítottak pénzeszközt úgy, hogy a JETA kapott 600 milliót és erre pályázati lehetőséget bocsájtottak az önkormányzatok lehetőségére -41 önkormányzatnak- 400 milliót osztottak Paks Városának egyrészt az elmaradt sporttámogatások miatt és abból 3millió 200 ezer forintot kapott Kalocsa Városa célzottan, amely három sajtóorgánumnak kell az önkormányzatnak továbbítania. Az önkormányzat kapja meg, de továbbítania kell a Kalocsai Újságnak: 605.000,- Ft, a Rádióknak 2 millió, és a Kalopressz 600.000,- forint összegeket kapnak. Ezt így kapták írásba nem tudják hogyan került felosztásra. Ez folyamatban van. A JETA kapott felhatalmazást, hogy pályázatokat írjon ki a 600 millióra az

önkormányzatok számára. Több lehetőség van két 5 milliós pályázat, egy 15 milliós és egy 30 milliós vissza nem térítendő pályázati lehetőség van. Más-más a visszatérítési összegek. Úgy látták, hogy sürgető az uszoda és gyógyfürdő energetikai fejlesztésének megoldása, mert ott lehet a legjobban spórolni, ezért úgy döntöttek, hogy a hőszivattyú cserék illetve a hálózati leszígeléseket ebbe a pénzbe beleférnek és 30 milliós forint vissza nem térítendő összegre pályáztak, amihez 16 millió saját erő szükséges. Ezt szeptember 15-ig be kell adni, ez a legjobban előkészített projekt, a saját erőtől függetlenül megpróbálják a 30 milliós pályázatot. Reméli nyerni fognak, majd a JETA dönt benne.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ezt a pályázatot az előző önkormányzat beadta ugyanehhez az alapítványhoz, akkor sajnos elutasították a kérelmet. Örül neki, hogy hasonlóan gondolkodnak ebben az ügyben és a maga részéről maximálisan támogatja.

Dr. Bálint József polgármester:

Látszik, hogy fejlődnek és nincs szarvuk, nincs piros nyelvük és patájuk. Ez a testület is olyan pályázatokat fog beadni és megvalósítani, amelyek a várost előre viszik. Felhívja a figyelmet, hogy ez is már működési költségek felé hat. Ha ez a pályázat nyer akkor gyorsan meg kell csinálni még az idei év folyamán, van rá lehetőség. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Pályázat – a Kalocsai Uszoda és Gyógyfürdő energetikai célú fejlesztéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 198/2015. számú határozata

Pályázat – a Kalocsai Uszoda és Gyógyfürdő energetikai fejlesztése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2015. szeptember 15-i határidővel pályázatot nyújtson be a **Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány** által meghirdetésre került „**A térség-, infrastruktúra fejlesztés és az életminőség javítás**” c. pályázati kiírásra a 1479/18 hrsz-ú területen található, önkormányzati tulajdonban lévő városi Uszoda és Gyógyfürdő tekintetében a „**Kalocsai Uszoda és Gyógyfürdő energetikai fejlesztése**” címen.
- 2.) a program **finanszírozását elfogadja** az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

A munkák tervezett költsége:

Megnevezés	Bruttó (Ft) 2015. év	Bruttó (Ft) 2016. év	Bruttó (Ft) összesen
Pályázatban elszámolható költség:			
Projekt előkészítés költségei	609.600	1.921.500	2.531.100
Megvalósítás költségei/ Építési költségek	-	43.622.746	43.622.746
Összesen:	609.600	45.544.246	46.153.846,-

Tervezett forrásösszetétel:

Forrás típusa	Forrás összege összesen bruttó (Ft)
Támogatási összeg	30.000.000,-
Biztosítandó saját forrás a pályázat keretében elszámolható és nem elszámolható költségek figyelembe vételével	16.153.846,-
Összesen	46.153.846,-

- 3.) az adott évi költségvetés terhére **biztosítja** a pályázatban szereplő **saját forrás összegét**.
- 4.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt **kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja**.
- 5.) **megbízta a polgármestert** az 1-4 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

6. „Épületenergetikai fejlesztés Kalocsán” c. KEOP-5.5.0/A/12-2013-0172 az. sz. pályázat
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. A korábbi pályázatokat nagyon jól tervezték még, először 76 millió forint maradt meg most még 10 millió forint megmaradt. Ezt egyeztették az illetékes Államtitkársággal. Már megszavazták szociális otthon ablak, ajtó, cseréit, most ami még

maradt 10 millió forint, abból le tudják cserélni a központi kazánokat az épületbe. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az „Épületenergetikai fejlesztés Kalocsán” c. KEOP-5.5.0/A/12-2013-0172 az. sz. pályázatról szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 199/2015. számú határozata

„Épületenergetikai fejlesztés Kalocsán” c. KEOP-5.5.0/A/12-2013-0172 az. sz. pályázat

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

I. módosítja a 14/2013. (II. 11.) sz., 2015. július 30. napján módosított 170/2015. határozat 2.) pontját az alábbiak szerint

6.) egyetért azzal, hogy a pályázat keretében tervezett fejlesztés az alábbi helyszíneken valósuljon meg:

- Kalocsa és Környéke Társult Óvodája, Bölcsődéje - Csokonai utcai Tagóvoda (6300 Kalocsa, Csokonai u. 4.) hrsz.: 3218
- Kalocsa és Környéke Társult Óvodája, Bölcsődéje - Zöldfa utcai Tagóvoda (6300 Kalocsa, Zöldfa u. 38.) hrsz.: 1472
- Szent István Gimnázium (6300 Kalocsa, Hunyadi u. 23-25.) hrsz.: 353
- Bem utcai szociális otthon (6300 Kalocsa, Bem apó u. 19.) hrsz.: 1587/4
- **Városháza (6300 Kalocsa, Szent István király u. 35.) hrsz.: 1.**

II. megbízza a polgármestert az I. pontban meghatározottak lebonyolításával.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Bálint József Miklós

7. 280/2012. öh. számú határozat módosítása (pályázat fejlesztési helyszíneinek módosítása) Vízügyi rendszerek fejlesztése a Kalocsai kistérségben

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A vízügyi rendszereknél is maradt megtakarítás így az eredeti előterjesztést kicserélték egy módosítottal. Javasolják, hogy még egy utcának meg lehet oldani a vízelvezetését ez a Kökény utca lenne, és III. ütembe tennék bele, így nem szükséges új eljárásokat kezdeni, be tudják vonni az előző projektbe, és határidőben el tudják készíteni.

Szabó Balázs képviselő:

Az első ütem elkészült viszont több utcában akadnak problémák akár a Tartsay akár a Huszár utcában akad több olyan kapubejáró, amit furcsán oldottak meg, a nyílt árokba egy-egy acélcsővet fektettek kiállnak belőle a csavarok történtek már ebből kifolyólag károk is. A lakók véleményét tolmácsolva elmondja, hogy a Tartsay Vilmos utcában most is nagy gondok vannak. Kérdezné, hogy ezek megoldására jut-e ebből a pénzből vagy más forrásokból, vagy tervezzék be ezeknek a gondoknak a megoldását?

Dr. Bálint József polgármester:

A kifogásokat, minőségi hibákat a tervezők, kivitelezők felé kell jelezni, vegyék fel a hibákat. A terepszinteket nem fogják tudni megváltoztatni és az sem megoldható, hogy esőzésekkor a hirtelen sok csapadékot azonnal elvezesse a rendszer. Nem vonja kétségbe a hibákat, amiket jelez a képviselő úr, ezeket a műszaki ellenőrök felveszik, próbálják rendbe tenni. Minden ütemnél van tartalékösszeg az ilyen munkák elvégzésére.

Tihanyi Tiborné képviselő:

A képviselő társa által jelzett hibákat utca házszámra lebontva tudják az iroda dolgozói. Ígéretet kaptak a kijavítására, sajnos a kivitelező részéről ez még húzódik. Több helyen van probléma nem csak az említett két utcában. Az ivóvíz javító program keretében még maradtak el útjavítások is, ezek valószínű, hogy az önkormányzatra várnak, hogy kijavítsák az úthibákat. Az említett két lakóház előtt valóban nem megoldás az a két zártszelvény, ami le lett csavarozva, ígéretet kaptak, hogy azt kijavítják.

Dr. Bálint József polgármester:

Rögzítik a hibákat és feladta a projekt menedzsmentnek, hogy ezek a hibákat kivizsgálják. Amikor a hiba kijavítása megtörténik és átveszik, akkor azt is lehet, hogy az illetékes képviselők is menjenek oda és nézzék meg. A kivitelező felé már elment a jelzés.

Szabó Balázs képviselő:

Köszöni a választ elhangzott, hogy a szintezéssel nem tudnak mit csinálni. Az a két, három ház lakói nyugodjanak bele abba, hogy ha rövid időre is, de addig mossa az eső a falaikat és megy a házuk alá a víz. Viszont ha ez így van, akkor megkérné a képviselő társait, hogy ne ígérgeesse a lakóknak, hogy meg lesz oldva.

Dr. Bálint József polgármester:

Félre értette a képviselő úr. A mértékadó esőt meghaladó intenzitású esőről beszélt. A tervek is meghatározott intenzitásra készültek, hogy milyen intenzitású esőt visz el. Sajnos tudomásul kell venni, hogy annál a pár háznál van a legmélyebb pont, de nem lehet feljebb hozni, mert az esésviszonyokat nem lehet megváltoztatni. A nagy esőzéskor kimentek valóban állt a víz a kapubejárókban, de fél óra múlva elszállította a rendszer a vizet, jól működött néhány átereszt kell megtisztítani. A problémák megoldására intézkedni fognak.

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 280/2012. öh. számú határozat módosítása (pályázat fejlesztési helyszíneinek módosítása) Vízügyi rendszerek fejlesztése a Kalocsai kistérségben szóló határozati javaslatlal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 200/2015. számú határozata

280/2012. öh. számú határozat módosítása (pályázat fejlesztési helyszíneinek módosítása) – Vízügyi rendszerek fejlesztése a Kalocsai kistérségben

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a Képviselő-testület 2012. november 30-i ülésén 280/2012. öh. számmal elfogadott, 2014. január 16-án 14/2014. öh. számmal módosított határozatát.

1. módosítja a 280/2012., öh. 3.) pontjában szereplő fejlesztési helyszíneket Kalocsa Város esetében

Fejlesztési helyszínek

Kalocsa		
Hrsz.	Utca	
3834/22	Tamási Áron utca	I. ütem
3834/31	utca	I. ütem
3834/47	Ecetevár utca	I. ütem
3834/9	utca	I. ütem
1894	Kiss Ernő	I. és II. ütem
1961/1	Hosszú Antal	I. és II. ütem
2106	Vasút	I. és II. ütem
2111	Negyvenyi út	I. ütem
2105/1	Eperföld utca	I. ütem
2118/78	közterület	I. ütem
2118/77	utca	I. ütem
2118/79	közterület	I. ütem
2057	Tartsav	I. ütem
2118/1	Negyvenyi utca	I. ütem
2118/68	utca	I. ütem
2118/14	Deák Imre utca	I. ütem
2118/25	Nemzetőr	I. ütem
2229	Dózsa György utca	I. ütem
2014	Táncsics utca	I. ütem
1923	Táncsics	I. és II. ütem
2064	Táncsics	I. ütem
2084	Huszár utca	I. ütem
2036	Huszár	I. ütem
1949	Huszár	I. és II. ütem
2164	Honvéd utca	I. és II. ütem
2105/2	utca	I. ütem
2258/13	Vásártér utca	I. ütem
2251/3	Gödrök köze utca	I. ütem
2162/3	közterület	I. ütem
2115/14	-	I. ütem
2561	Virág utca	II. ütem
2765	Nagymező utca	II. ütem
2272/6	Petőfi Sándor utca	II. ütem
2690	Pásztor utca	II. ütem
2736	Orgona utca	II. ütem
2735	Kökény utca	III. ütem

2. megbízza a polgármestert az 1-2. pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

8. Hosszú távú közfoglalkoztatás 2015/3 (program hosszabbítás)

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Hosszú távú közfoglalkoztatás 2015/3 (program hosszabbítás)-ról szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 201/2015. számú határozata

Hosszú távú közfoglalkoztatás – 2015/3 (program hosszabbítás)

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Közfoglalkoztatás kiadásai előirányzatának terhére indított hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásban részt vegyen a *Hosszú távú közfoglalkoztatás – 2015/3* című programjával.
- egyetért azzal, hogy a program az előterjesztésben bemutatott módon kerüljön megvalósításra, az alábbi tervezett költségekkel és közfoglalkoztatott létszámmal:

foglalkoztatni kívánt összes létszám: 19 fő

A támogatás típusa:		Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás								verzió		2015.02.23					
A járulékdöntésmény érvényesíthető?		igen		A táblázat 2015. 01.01 - 2016.12.31-ig kezeli a dátumokat, de a 2016. évi munkanap elhelyezéseket nem tartalmazza.													
Támogathatósági időtartam kezdete:		2015.09.01		Támogathatósági időtartam vége:								2016.02.29					
Adattap-közlési segédlet 2015. évi közfoglalkoztatáshoz																	
Foglalkoztatásra vonatkozó adatok												Igényelt támogatás					
Sz.	Munkakör	Szakirány- zottság (igen/ nem)	Munka- vezető? (igen/ nem)	Megválto- zott munka- vezető? (igen/nem)	Fog- lalkoztatás kezdete	Fog- lalkoztatás vége	Létszám (fő)	Napi munka- idő (óra)	Támo- gatás mellé- ke	Fogyas- ztás vehető járulék	Helyettesítendő alapbér/1000 Ft (2015. évi)		Max. adható bértámogatás összesen	Max. adható járuléktámogatás összesen	Mindösszesen		
											Foglalkoztatás	Képzés					
1	911200 int.takarító és ki	nem	nem	nem	2015.09.01	2016.02.29	5	8	100%	13,5%	29 155 Ft	- Ft	2 374 650 Ft	320 580 Ft	2 695 230 Ft		
2	411200 ált. irod. adminis	igen	nem	nem	2015.09.01	2016.02.29	13	8	100%	13,5%	109 430 Ft	- Ft	7 915 440 Ft	1 068 600 Ft	8 984 040 Ft		
3	411200 ált. irod. adminis	igen	igen	nem	2015.09.01	2016.02.29	1	8	100%	13,5%	112 660 Ft	- Ft	669 960 Ft	90 444 Ft	760 404 Ft		
4											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft		
5											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft		
6											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft		
7											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft		
8											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft		
9											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft		
10											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft		
Kifizetés hónapja szerint!		Átlag létszám:				19,00						10 960 050 Ft		1 479 624 Ft		12 439 674 Ft	
Havi bérkötség tám. 2015.		Tám. Hossza:				6,00											

- vállalja a támogatási kérelem által előírt kötelezettségeket.

4. vállalja, hogy a program költségeit, a szükséges saját forrást, valamint a finanszírozásos módját a 2015. évi költségvetési rendeletben biztosítja, a 2016. évi költségvetésbe tervezi.
5. egyetért azzal, hogy programban felvételre kerülő létszámból a Polgármesteri Hivatalban, a TEIT irodában, a Gyermekjóléti szolgálaton, a Kalocsai Kulturális Központnál, valamint a Kalocsa Menza Kft.-nél történjen foglalkoztatás.
6. felhatalmazza polgármestert az 1-5. pontokban rögzített támogatási kérelem benyújtására, hatósági szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. március 31.

-
9. Vagyonkezelési szerződés megkötése a Viski Károly Múzeum Kalocsa vonatkozásában

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti az előterjesztés tartalmát. Hozzászólás, kérdés nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Vagyonkezelési szerződés megkötése a Viski Károly Múzeum Kalocsa vonatkozásában készült határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 202/2015. számú határozata

Vagyonkezelési szerződés megkötése a Viski Károly Múzeum Kalocsa vonatkozásában

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (székhelye: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.) és Kalocsa Város Önkormányzata közötti vagyonkezelési szerződés megkötéséhez a Viski Károly Múzeum Kalocsa által végzet feladatok ellátásához szükséges ingó-, ingatlanállomány és kulturális javak tekintetében.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

10. Kalocsa-Gerjen között közlekedő komp működéséhez támogatás

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A tegnapi nap folyamán bejelentette a KKK a végleges tanulmányterv alapján a Kalocsa-Paks Duna híd pontos helyét. Szeptember 15-től egy új szervezet lép be a NIF, aki lebonyolítja a tervezésről szóló közbeszerzési eljárást, illetve kéri a tervezéshez szóló közbeszerzéseket. Ezt ütemezés szerint megpróbálják 2015 novemberéig lebonyolítani. 2015. november 30-ai szeretnék, ha lenne egy tervező, aki megnyeri és a tervezési munkákat még az idei év végén meg tudja kezdeni. 2016. év végére kell a tervezésnek a kiviteli terveket megalkotni, engedélyeztetni. Ez a II. fázis erre a pénz megvan, felvették a kapcsolatot a NIF azon szervével, amelyik felelős a lebonyolításért, ez a békéscsabai igazgatóság. Ők hivatalosan szeptember 15-tel veszik át ezt a feladatot és onnantól kezdik a munkák szervezését és lebonyolítását. Ha szükséges helyet biztosítanak nekik, és ha kérdés lesz, igyekeznek segítséget nyújtani. Mindezt azért mondta el, mert ez valószínűsíti, hogy a híd elkészülése után megszűnik a Gerjeni komp működtetése. Most is csak a nyári időszakban van, és állami támogatást kapnak hozzá. Volt egy műszaki meghibásodás, ami 1 millió forintba került ezt a gerjeni önkormányzat költségvetése egyedül nem bírja el ezért is fordultak több önkormányzathoz segítségért köztük Kalocsához is.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Reméli, megéli Kalocsa Város Önkormányzata, hogy egy stabil jó gazdálkodással, sok pénzzel tudjon gazdálkodni és reméli, megéli azt, hogy a környékbeli településeket is tudják támogatni. Jelen gazdasági helyzetben szerintem nem áll így a város. Sok mindent lehet hallani, azt, hogy a sportcsarnok használatáért pénzt akarnak kérni az iskoláktól, azt, hogy az erdélyi kirándulás elmarad. Vannak olyan fontosabb területek, amelyek a várost érintik, az itt élőket érinti. Azoknak sem tudnak maradéktalanul eleget tenni, így nagyon könnyelműnek és luxusnak tartaná azt, és nem tartaná korrektnek a kalocsaiakkal szemben, ha egy szomszédos települést támogatnának. Jó dolog a komphasználat, de jelenleg Kalocsa Város Önkormányzata nem áll olyan gazdasági helyzetben, hogy ezt a 400 ezer forintot fel tudja vállalni és ezt Gerjen község Önkormányzata is meg fogja érteni. Amennyiben mégis úgy áll az Önkormányzat, hogy rendelkezésre áll a pénz akkor kérné, hogy módosítsák, költsék az óvodásaikra, költsék a sportolóikra, mert nagyon szerény támogatást kapnak. Inkább őket gazdagítsák ne dunántúli települést. Kéri ne szavazza ezt az előterjesztést meg a testület.

Dr. Bálint József polgármester:

Polgármesterként nem teheti meg, hogy egy beérkezett kérelmet nem hoz be a testület elé. A Képviselő-testület dolga, hogy milyen döntést hoz. A sportcsarnok használatával kapcsolatban hallott valamit, de még nem nézett utána. A nagy csarnok használatáért a bajai szakképző centrumtól próbálnak pénzt kérni, ha jól tudja, de megígérte a vezetőknek, hogy ezt rövidre fogja zárni. Nem a saját iskoláikról van szó.

Loibl László ügyvezető:

Az óradíjak, amit szeretnének természetesen nem piaci szintűek, de mivel ők bármit tesznek például a Kossuth utcai csarnokban szerettek volna sportbált szervezni pénzt kértek volna érte. Úgy gondolja, ők használják takarítani kell, utánuk biztosítják, a higiénés feltételek ezeknek költségei vannak nyilván ezeknek a költségeknek valamilyen fedezetnek is kell

képződnie a bevételi oldalon. Filvig képviselő úr, ha jól emlékszik azt várja el tőlük, hogy a lyukakat tömjék be és bevételeket produkáljanak.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez nem témája ma a testületnek, ne menjenek el más irányba. Majd tájékozódni fognak. Térjenek vissza a gerjeni kérelemre.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Nem érti képviselőtársa logikáját, hogy a gyerekek és sportolók támogatása, hogy jön a kompüzemeltetési támogatáshoz? Elhangzott az a mondata, hogy mi lesz Erdéllyel, szeretné elmondani, hogy lesz erdélyi kirándulás, nem marad el.

Dr. Bálint József polgármester:

Ismételten kéri, hogy ne térjenek el az előterjesztés tárgyától, majd a polgármesteri tájékoztatóban kitér az erdélyi kirándulás ügyére.

Török Ferenc képviselő:

A gerjeni komp évek óta felmerülő gond korábban is érkezett megkeresés amikor egy vállalkozó üzemeltette, most biztos, hogy az önkormányzat üzemelteti?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen, biztos az önkormányzat üzemelteti.

Török Ferenc képviselő:

Jó tehát visszavette. Furcsa volt akkoriban, hogy a vállalkozó támogatásokból akarta üzemeltetni a kompot az utazók által befizetett pénz meg az övé. Azt gondolja, hogy a felmerülő hiány felét megkérlik, hogy Kalocsa fizesse meg ez nonszensz. Ezt nem lehet. Az előbb említett polgármester úr, hogy a JETA nyitva van és kapott pénzt, javasolja, hogy Gerjen a JETA-hoz forduljon, segítségért pont erre van, hogy a térség közlekedését segítse. Ez olyan, mint az előbb említette polgármester úr, hogy 50 millióba kerül az uszoda fenntartása, javasolja, írjanak az összes környékbeli településnek, hogy kérnek 5, 2, 1, 10 millió forintot, mert fenntartják az uszodát és mindenki használja.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ha ezt a 400 ezer Ft. támogatást odaadják, akkor ez a kalocsai város önkormányzatának a költségvetéséből kiadásként szerepel. Ha létezik ez a 400 ezer forint és van rá pénz, akkor a kalocsai gyerekekre költség, ne Gerjenek adják oda.

Dr. Bálint József polgármester:

Körbetárgyalták a témát. További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa-Gerjen között közlekedő komp működéséhez támogatásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 6 igen, 6 nem szavazattal a képviselő-testület elutasítja a határozati javaslatot.

11. Ingatlanok értékesítése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Mielőtt tárgyalásra bocsájtja, a témát kéri a két bizottság véleményét.

Lakatos János képviselő:

Az Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság tárgyalta az ingatlanok értékesítését és az eladást elutasítását javasolja.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság megtárgyalta és az ingatlanok eladását nem javasolja.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszöni mindkét Bizottságnak a korrekt döntését nem volt hiábavaló az elmúlt pár hónapnak a kardoskodása a kalocsai ingatlanokért, a kalocsai vagyonért, örül neki, hogy megmarad. Köszöni és a polgármester úrnak is amennyiben a bizottsági döntéseket elfogadja és támogatja, hogy ne adja el Kalocsa Város a vagyonát.

Dr. Bálint József polgármester:

Az összes határozati javaslatot külön teszi fel szavazásra.

Kéri a testület véleményét az ingatlanok értékesítéséről szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 203/2015. számú határozata

Ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem fogadja el a Diómánia Kft ajánlatát, nem értékesíti a kalocsai 5229/4 hrsz. alatti ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület véleményét az ingatlanok értékesítéséről szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 204/2015. számú határozata

Ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem fogadja el Hajnal Ferenc ajánlatát, nem értékesíti a kalocsai 0300/2 hrsz. alatti ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület véleményét az ingatlanok értékesítéséről szóló III. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 205/2015. számú határozata

Ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem fogadja el Orcsik Ferenc ajánlatát, nem értékesíti a kalocsai 0550/11 hrsz. alatti ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület véleményét az ingatlanok értékesítéséről szóló IV. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 206/2015. számú határozata

Ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem fogadja el Orcsik Ferenc ajánlatát, nem értékesíti a kalocsai 3025/50 hrsz. alatti ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület véleményét az ingatlanok értékesítéséről szóló V. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 207/2015. számú határozata

Ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem fogadja el Orcsik Ferenc ajánlatát, nem értékesíti a kalocsai 3025/51 hrsz. alatti ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület véleményét az ingatlanok értékesítéséről szóló VI. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 208/2015. számú határozata

Ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem fogadja el Orcsik Ferenc ajánlatát, nem értékesíti a kalocsai 3025/52 hrsz. alatti ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület véleményét az ingatlanok értékesítéséről szóló VII. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 209/2015. számú határozata

Ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem fogadja el Orcsik Ferenc ajánlatát, nem értékesíti a kalocsai 3025/53 hrsz. alatti ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület véleményét az ingatlanok értékesítéséről szóló VIII. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 210/2015. számú határozata

Ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem fogadja el Orcsik Ferenc ajánlatát, nem értékesíti a kalocsai 3025/54 hrsz. alatti ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület véleményét az ingatlanok értékesítéséről szóló IX. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 211/2015. számú határozata

Ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem fogadja el Orcsik Ferenc ajánlatát, nem értékesíti a kalocsai 3025/58 hrsz. alatti ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület véleményét az ingatlanok értékesítéséről szóló X. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 212/2015. számú határozata

Ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem fogadja el Orcsik Ferenc ajánlatát, nem értékesíti a kalocsai 3025/59 hrsz. alatti ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12. A kalocsai 5240/1 hrsz.-ú ingatlanból területrészt értékesítése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a Pénzügyi és a Gazdaságfejlesztési Bizottságok véleményét.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság megtárgyalta és mivel konkrét ajánlatról van szó és megjelölték a beruházást is, így a Bizottság támogatja az eladást.

Lakatos János képviselő:

A Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság egyhangúlag támogatja az eladást.

Szabó Balázs képviselő:

Ez az előterjesztés már július 2-án volt a testület előtt, azzal a különbséggel, hogy más volt az ajánlattevő. Akkor bőven kifejtette a véleményét arról, hogy mennyit ér ez a terület, mennyit hozna ez a városnak. Azt ígérte akkor, hogy abban az esetben megszavazná, ha a KalocsaKOM Kft-t nem adják el és olyan helyzetbe kerülnek, hogy mindenképpen szükség lesz a pénzre. A KalocsaKOM Kft. eladásra került, most nem szorulnak a pénzre. Azt látja, hogy a cég változott, ennél a cégnél az látszik, hogy köze nincs elméleti síkon Kalocsához, reméli, hogy így van. A véleménye, hogy nem kellene eladni azt a területet.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Egyetért a Bizottságok véleményével, hogy adják el a területet. Az ipari park éppen azért van, hogy munkahelyeket teremtsenek, és olyan cégeknek adjanak lehetőséget, akik ide munkahelyeket hoznak. Tudomása szerint ez a Kft munkahelyet szeretne létrehozni. A

határozati javaslatban szerepel az a két kitétel, amiről már beszéltek, hogy amennyiben a hasznosítási célt nem kezdi meg visszavásárolják. Ezért támogatja az előterjesztést.

Szabó Balázs képviselő:

Tudomása szerint a feltételezett 20-25 munkahely nem tudja megéri-e azt a kockázatot, hogy nem tudja láttatni a képviselő asszony a térképvázlatot, hogy ez a terület az egyik legnagyobb, az egyik legjobb és az egységes területszerkezetből kiveszik, akkor hatalmas hátrányba kerülnek akkor, ha egy nagyobb cég szeretne területet és nem fognak tudni eladni neki nagy egybefüggő területet. Ha az egybefüggő nagy területet most megbontják, akkor kizárják annak a lehetőségét, hogy egy nagyobb cég ide jöjjön Kalocsára.

Dr. Bálint József polgármester:

Ne menjenek bele jóslásokba, hogy mi lesz, mi nem lesz. A jövőről ne beszéljenek, feltételezésekbe ne bocsátkozzanak. A tényekhez ragaszkodjanak.

Török Ferenc képviselő:

Az előbb örültek, hogy belátták, hogy a kalocsai ingatlanok értékesítésének nincs itt az ideje. Polgármester úr mondta az előbb, hogy közös siker, hogy híd egyre inkább belátható távolságba kerül. Azt próbálják elfogadtatni, hogy 1-2 évet kell várni arra, hogy olyan szituáció alakuljon ki, amikor van értelme megnézni, hogy kinek és mennyiért adják el a kalocsai ingatlanokat. Nincs most kényszer az eladásra, szerinte ezt most ne adják el.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Polgármester úr azt mondta, hogy ne beszéljenek a jövőről, jó akkor éljék fel?

Dr. Bálint József polgármester:

A bizonytalan jövőről.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Azt mondta ne beszéljenek a jövőről. Nem beszélnek, a jövőről akkor azt éljék fel?

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondta már, hogy mi a célja az eladásoknak, hármas célja van, nem ismétli meg.

Katus Attila képviselő:

Úgy gondolja, ezt az ingatlant el kell adni, ha valaki utána nézett ennek a fafeldolgozónak már működik egy telep egy igen komoly cég és úgy gondolja komolyak a szándékai, ha mégsem adottak a lehetőségek a visszavásárlásra.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A korábbi ülésen, amikor erről a területről döntöttek nem volt jelen. Többen megkérdezték, hogy döntött volna akkor? Nem tudja. A mai döntés előtt megnézte a vételi szándékot jelző cég pénzügyi és egyéb adataiba. Jó pár évre visszamenőleg megnézte a cég helyzetét, szeretné, ha az Ő cége így állna. A pénzügyi adatok alapján ez egy komoly cég. Eljátszhatják azt, hogy várják a megváltót, többször van lehetőség, de nem élnek vele, mert mindig egy jobb lehetőséget várnak. Azt gondolja, hogy azok a beépített fékek, amik benne vannak a szerződésben majdnem teljesen megnyugtatóak. Azért, majdnem mert a munkahelyek számára vonatkozóan nincsen biztosítékuk. Ha erre is figyelnének, akkor a képviselőtársai is könnyebben el tudnák fogadni. Elfogadja Szabó képviselőtől, hogy várják a nagy céget, várhatják, de ezek az ipari ingatlanok már nagyon régen eladók. Ha akartak volna már jöttek

volna, más érdeklődők is. Utána nézett az 550, forintos ár sok embernek kevésnek tűnik. Lehet itt várni, volt, aki azt mondta ez meg fog tízszeresődni, számoljanak már utána. A híd valóban jelentenek vonzerőt, de azért meg kell becsülni, ha ez a cég itt be, akar ruházni, ha Piliscsaba után itt, akar egy logisztikai központot létrehozni, és vannak, fékek azt mondja, adjanak neki zöld utat. Elhangzott, hogy majd létrehoz, egy fatelepet egy portással azt gondolja, a cég pillanatnyilag 25 munkahellyel bír kicsit túlzásnak érzi, hogy itt is ennyi lesz, de ha 10-15 munkahelyre kapnának ígéretet, akkor nyugodt lelkiismerettel mag tudja szavazni ezt az eladást. Nem azért mert szükség van a pénzre, attól függetlenül. Ez egy cég erre várnak már régóta, hogy jöjjenek cégek, akik beruháznak utána iparűzési adót fizetnek.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Módosító javaslata lenne a határozati javaslatához. A határozati javaslat 1. pontjában, amikor azt említi, hogy - a vevő a vállalt hasznosítási célt az adásvételi szerződés aláírását követő 3 éven belül megkezdje, ezt vegyék le 2 évre.

Amikor -az eladó az adásvételi szerződésben 4 év időtartamra visszavásárlási jogot köt ki az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron annak biztosítására, hogy a vevő a tervezett hasznosítási célt, akkor 2 éven belül megkezdje. Emeljék fel 6 évre a visszavásárlási jogot, szeretné, még ha belevennék a határozati javaslatba, hogy amennyiben ebből a területrészből 10 éven belül a tulajdonos akár részterületet is értékesít Kalocsa Város Önkormányzatának elővásárlási joga legyen ezen a nettó 550, Ft/m² áron. Ezt a három dolgot szeretné.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az a gond vele, hogy jelenlegi ptk. szerint 5 évre lehet visszavásárlási és elővásárlási jogot kikötni, ez a maximum az új ptk. szerint. Ha jól emlékszik a régiben is 5 év volt, de nem lehet felemelni 6 évre sem pedig 10 évre, 5 évre lehet.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A visszavásárlási jog vonatkozásában nem tudja, de meg kell találni annak a jogi lehetőségét, hogy ezt 10 év legyen. Nem tudja, hogy a ptk. kizárja-e azt, hogy szerződésen amennyiben a felek úgy állapodnak meg akkor ezt törvényesíteni lehessen. Kevésnek tartja a 4 évet annak a jogi lehetőségét szeretné megteremteni, hogy ne lehessen ingatlanspekuláció. Ez egy kompromisszum kész javaslat a részéről, legyen megoldás. Egy érdeke van, ne legyen ingatlanspekuláció ebből az önkormányzat kárára. Azért itt egy 3.5 ha-os területről van szó a híd lábánál. Nem a híd adja, itt különösebben az értéket a túloldali beruházás fogja majd a hidat felértékelni illetve az itteni területeket. Azt is elfogadhatónak tartja, hogy ezt most levegyék a napirendről és következő testületi ülésen és akár személyes tárgyalásra lehívni az ajánlattevő céget, hogy mit tud vállalni. Ha ennyire nagy az igény és, hogy kompromisszumra jussanak, ha olyan biztosítékot ki tudnak találni, ami az önkormányzatot 10 évre bebiztosítja, hogy ebből a területből ne lehessen részterületet eladni, meg kell találni ennek a jogi lehetőségét, akkor támogatni tudja.

Dr. Bálint József polgármester:

A napirendeket már megszavazták, nem veszik le napirendről. Kérdezi az aljegyzőt, hogy a határidőket miben rögzítették le?

Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző:

Pályázati kiírás nem volt erre az ingatlanra. Vételi ajánlat érkezett nem szerepeltek benne időtartamok ezek az előterjesztésbe szereplő plusz biztosítékok, amik bekerültek, ez bizottsági ülésen merült fel és ezért kerültek be a határidők a határozati javaslatba.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A képviselő társa által említett 2, 6 évről annyit szeretne, hogy gazdasági szempontból túl kevés a 2 év. Az, hogy valaki egy jól működő céget hozzon létre és munkahelyeket biztosítson, hosszútávon ahhoz véleménye szerint kell a 3 év. Szeretné, ha a határozati javaslatban ezt nem változtatnák. Korábban már megbeszélték testületi ülésen, hogy a gazdaság fejlődése szempontjából ezek a megfelelő időtartamok.

Török Ferenc képviselő:

Angeli képviselő asszony említette, hogy az ipari park ott állt évek óta és senki nem jelentkezett és most végre vannak. Jó lenne, ha minden képviselő tisztába lenne és elfogadná ez az ipari park nem egy klasszikus ipari park. Nincs víz, nincs szennyvíz, nincs gáz, van egy terület, amit ipari parknak jelöltek. Tervezték ennek a területnek a valódi ipari parkká való fejlesztését. Az önkormányzat pályázatok útján, vagy ha van lehetősége átcsoportosítani összeget, akkor ebből valóban egy ipari parki területet kéne létrehozni, mert akkor ezeknek az áraknak a többszörösét lehet elkérni érte. Látható, hogy más települések mellett milyenek a közművesített ipari parkok. Jelenleg nem egy szuper ipari területet adnak el egy vállalatnak, hanem egy 3.5 ha-os földterületet adnak el. Faipari tevékenységgel foglalkoznak, ha ládagyár vagy raklapot csinál annak nem 3 év a beruházása, mert egy csarnok kell hozzá, Filvig képviselő felvetéseit támogathatónak tartja.

Dr. Bálint József polgármester:

Egy dolgot szeretne elmondani. Az, hogy az ipari park a címét megtartsa függetlenül attól, hogy milyen az ipari parkjuk arra az önkormányzat vállalt értékesítési kötelezettséget, amit nem teljesítettek. Abban a helyzetben vannak, hogy várják elveszik-e a címet vagy visszakapják, pont a miatt, mert nem történt annyi értékesítés amennyit vállaltak. Ha jól emlékszik 10 értékesítést vállalt be a képviselő-testület, és ha jól emlékszik 1 ingatlan vagy 2 lett értékesítve. Bizonyos értékesítést végre kellett volna hajtani már eddig is, persze megfelelő áron. A módosítási javaslatokról szavaztatni fog, ami úgy szólt, hogy a vállalt hasznosítási célt az adásvételi szerződés aláírását követő 3 éven belül megkezd, ezt vegyék le 2 évre. Jól emlékszik?

Dr. Filvig Géza képviselő:

Kiérzi a polgármester úr és többi képviselő társának a szándékát nem céljuk védeni a kalocsai ingatlanokat, visszavonja, a módosítási javaslatát nem kell, hogy tárgyalják, úgysem támogatnák.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó. Van-e még kérdés?

Török Ferenc képviselő:

Polgármester úr felvetésére reagálna. Az előttük lévő előző önkormányzat ezt úgy hidalta át, hogy Kalocsa város Kft.-vel vásároltatott területet, hogy megtartsa az ipari park címet, akkor ezt a lehetőséget most is meg lehet oldani.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem tudja, hogy volt ez, hogy voltak-e akkor Kft-k. Akkor úgy fogalmaz, hogy az összes eddigi önkormányzat elmulasztotta ezt.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Ez az ajánlattétel 2 hónapja történt, képviselő-testület nem támogatta. Most újra előkerült, támogatná az eladást, de úgy gondolja, van az a helyzet, amikor mindenki véleményét figyelembe kell venni. Ez egy komoly, jó cég bízik benne, hogy komoly dolgokat akar itt, szerintem 2 héten nem múlna a dolog. Támogatni fogja, de beszéljék át még egyszer a munkahelyeket. Az övéké lehet, 2 hét múlva vegyék figyelembe mások véleményét is. Üljenek le tárgyalni velük biztos, hogy meglesz a megegyezés, de egy kicsit több biztosíték kell.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Jól látja, Bolvári képviselőtársa lássák a számokat, hogy mennyi munkahelyet teremtenek. Üljön le polgármester úr tárgyalni a céggel, mondják, meg mennyi munkahelyet teremtenének. Már ez az egy információ is megkönnyítheti a döntést.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez már egyre komolytalanabb. Döntési helyzetük van, tettek egy ajánlatot vagy eladják, vagy nem. Ez a döntési helyzet. A gazdasági élet nem így működik, tesz egy cég egy ajánlatot, azt nem véletlen teszi, nem utána még leül és tárgyalgat. A jegyző megnéz, valamit addig 2 perc szünetet rendel el.

Dr. Bálint József polgármester:

Folytatják az ülést. Megnézték a létszám ajánlatot, de nem volt. A másik pedig kompromisszumként felajánlj, hogy ha a két fél megállapodik 10 évben, akkor lehetséges eltérni az 5 év visszavásárlással. Már nem ad szót felteszi szavazásra a kérdést, túlmentek már a határon belementek szerződési feltételekbe is.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Elmondta már, hogy ez egy jó cég jónak tartaná, ha ide jönne, de hibásnak tartja azt a módot, hogy van egy ajánlat és két lehetőség van, igent mondanak vagy nemet. Nem ilyen a világ. Azt gondolja tárgyalni, kell a céggel, ha akarja, legyen az övéké a terület ennyi pénzért is, mert közművesítés nélkül az 550.Ft/m² egy korrekt ár. Ha komolyan gondolja le fog ülni, tárgyalni és nem kérnek tőle sokat annyit, hogy mindenki elégedett legyen a városba. Kéri a polgármester urat ne szavaztasson most ebben a kérdésben. Mondják meg a vállalkozónak, hogy van néhány kiegészítő javaslatuk a képviselőknek. Nem kérnek több pénzt csak egy kicsivel több biztosítékot.

Dr. Bálint József polgármester:

Szavaztatni fog, mert biztosítékokat a szerződésben kérnek nem az ajánlat elbírálásnál. Nyugodtan teszi fel szavazásra, ha nem lesz megszavazva, akkor nem szavazta meg a képviselő-testület, mert amik itt elhangzottak azokat mind szerződési feltételekbe lehet rögzíteni, ott lehet kikötni és nem abban a döntésben, hogy igen vagy nem. Még megadja a szót és utána zárja a vitát.

Simon Zoltán képviselő:

Teljes mértékben egyetért, Bolvári képviselő javaslatával valójában nem érti, miért kell most keresztülhajtani ezt a döntést, amikor csak azt szeretnék, hogy a város érdekében és annak

érdekét szolgáló szerződés köttessen. Most kellene dönteniük, arról később már nem döntenek, hogy mi kerüljön a szerződésbe. Ezért javasolják, hogy hozzák vissza a témát és kerüljenek be a biztosítékok, ebben nincs semmi. Nem érti, miért kell, most dönteni annyit kérnek, jöjjön vissza ez a téma és azok az ésszerű a város érdekét szolgáló javaslatok kerüljenek bele.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdezi, milyen biztosítékot szeretne képviselő úr, hogy belekerüljön a határozatba?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Azt gondolja nem így működnek a dolgok, hogy a hasára üt.

Dr. Bálint József polgármester:

Pont ezt akarja bizonyítani, hogy nem így működik, mert amiről beszélnek mind szerződési feltétel, nem pedig döntési kompetencia. Ezért kérdezte, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki szerződési feltételekkel vagy hozzák be a komplett szerződést?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Nincs sok önkormányzati gyakorlata, de az üzleti életben 30 éves gyakorlata van. Ezek a dolgok úgy működnek, hogy az emberek leülnek és megbeszélik. Itt nem szeretne dobálózni dolgokkal. Nem volt lehetőségük módosítani a napirendi pontot, amikor beszélnek, róla előkerülnek olyan dolgok, amiket érdemes figyelembe venni. A kalocsaiak érdekében biztosítsák, be a dolgokat a cégnek ez nem kerül semmibe hozzáértő emberek megfogalmazzák és bekerül. A választói arra delegálták, hogy ha valamit úgy érez, akkor jelezze. Most úgy érzi, hogy jeleznie kell, hogy ebben, formában azt kérje, vegyék le napirendről. Szeretné, ha ez a cég megépítené az üzemét, mert egy komoly cég, de kérnek kis biztosítékot. Ezt az ügyvezetőjük meg fogja érteni.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Előkereste az ajánlatot az volt a kérdés, hogy hány munkahelyet fog teremteni. Nincs benne a konkrét ajánlatban, de felolvasna pár sort és ez alapján hátha tudnak dönteni vagy nem dönteni. „Szándékunkban áll a területet hasznosítani fa illetve fatermék gyártó üzemet kívánunk létesíteni a megvásárolt területen. Cégünk 1990-ben alakult teljesen Magyar tulajdonban lévő cég, melyet a folyamatos a fejlesztéseknek és beruházásoknak köszönhetően Magyarországon piacvezető raklapgyártó vállalattá váltunk. Terület megvásárlásával szeretnénk cégünket tovább bővíteni, hogy további munkahelyeket tudjunk teremteni.”

Ez van az ajánlatban, illetve még a fizetési ütemezés. Amit a képviselő urak felvetettek a visszavásárlási jogról, ha 2 éven belül megkezd, és el tudja kezdeni, akkor a hasznosítási idő ugyanúgy 2 év marad, a határozati javaslatot lehet módosítani, a 10 évet és kikötni a visszavásárlási jogot, ezek szerződési feltételek. Ezeket a testület most, adott esetben határozati javaslatban tudja módosítani, hogy csak ezekkel a feltételekkel köt szerződést. Ez mind lehet és a testület meg tudja oldani, hogy beépíti ezeket a fékeket, de a másikkal ott van, hogy a vállalkozó, aki megtette az ajánlatot nem fogja elfogadni. Telefonon elérte az urat elmondta neki, a 3 éven belüli megindítást és a visszavásárlási jogot, elmondta neki a testület így szokott most eladni, azt mondta természetes, rendbe van. Ha a testület most tesz egy módosító javaslatot, akkor kérdés, hogy a másik fél el fogja-e fogadni.

Dr. Bálint József polgármester:

A következőt kéri a jövőre nézve az előkészítőktől, hogy a határozati javaslat nem tartalmaz szerződési feltételeket. A szerződésben majd meghatározzák a szerződési feltételeket, a

határozati javaslat nem erről szól. Azt lehet, hogy kéri a határozati javaslat mellé becsatolni a szerződés tervezetét, az egy más kérdés. A képviselő-testületnek döntési jogosítványa van és felhatalmazása a szerződéskötésre és utána jogi és egyéb garanciák mellett kell a szerződéseket megkötni. Kompromisszum készségét azzal akarja bizonyítani, hogy a mai nap vegyék le a napirendről és a következő testületi ülésre visszahozzák. Kéri, mindenkitől tanulmányozzák a saját rendeleteiket. Aki egyetért azzal, hogy a következő testületi ülésre napolják el a döntést az igennel szavazzon.

A testület 12 igen szavazattal elnapolja a döntést.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri az előkészítőket, hogy a következő ülésre hozzák be és felkéri a két bizottságot, hogy tisztázzák a kérdéseket. A következő ülésre kéri a szerződés tervezetét is és a határozati javaslatból vegyék ki a szerződési feltételeket.

13. 3506/38 hrsz.-ú és 3506/39 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Ez is már szerepelt. Kéri, vitassák meg.

Kinyóné Lakatos Melinda alpolgármester:

A június 4-i ülésen felvetődött, hogy kérdezze meg a lakókat. Mind a közösségi portálon, mind személyes megkérdezte, akikkel találkozott, akivel tudott beszélni, természetesen nem járta körbe az egész lakosságot. Olyan válasz nem érkezett, hogy nem szeretnének garázszt csak pozitív hozzáállás volt. Ez egy olyan terület, ami teljesen alkalmatlan másra. Hallott olyan feltételezéseket, hogy őt kereste meg a cég és valamilyen profitot fog kapni, ezt szeretné megcáfolni. Nem ismeri a céget, nem tudja, hogy ki a tulajdonosa. Személy szerint és lakóközösség nevében mondhatja, igenis szeretnék, ha garázsok épüljenek, mert kevés van a lakótelepen és az a terület másra nem használható.

Török Ferenc képviselő:

Alpolgármester asszony közösségi portálon, és akikkel összehívott azokkal megbeszélte, ez megint nem olyan, amit kértek. Legalább egy lakógyűlést illet volna összehívni, egy névsor és rajta ki támogatja és ki nem. Ha szeretnék, hogy legyen garázs és szívesen bérelnék, akkor az lenne a kérdése, hogy ha az önkormányzat ez a terület van olyan cégük, aki képes garázsokat építeni miért nem építenek rá garázsokat, és ha van igény, akkor adja ki az önkormányzat a garázsokat azoknak, akik ezt igénylik, és akkor az önkormányzatnak folyik be a pénz, a saját területén épített saját ingatlanjaiból.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszöni a fáradozást, hogy körbejárta a lakókörnyezetet. Ha van igény a garázsra, akkor gondolja nem csak a Grieg Kft-nek. Mivel nincsenek szorult helyzetbe, hogy feltétlen el kelljen adni ezt a területet nettó 1 millió forintért, pályáztassák meg. Van egy értébecslésük és nem tudják, hogy ez milyen érték ez is egy ajánlat. Nem tudják, hogy jól gazdálkodnak-e a közvagyonnal, ha eladják vagy nem. Pályáztassák meg, ugyanilyen feltételekkel akkor majd

látják milyen ajánlatok jönnek be. Annyi lenne a javaslata ebben az ingatlan vonatkozásában, korábban, amiket meghírdettek pályázatra ingatlanokat, a lakossági igényeket figyelembe véve. Török képviselőtársa elképzelése is egy jó elképzelés akár még a saját cégük is pályázhat a megvásárlásra és garázsépítésre. Látni kell mi az a maximális összeg, amit ebből a területből ki lehet, hozni egy ajánlattal ez nem megnyugtató eladás lenne.

Dr. Bálint József polgármester:

Utána nézetek mennyiért mennek, a telkek ez alatta van annak, ami pályázati kiírására köteleznék. Biztos, hogy a cégek nem építkeznek. Korábban is ez történt meg akkor tartózkodott lehet most is azt teszi. Bekerült igény lenne, rá döntsék el. Hagytak időt újra jött egy ajánlat. Nem hirdették meg a vagyonrendelet nem teszi kötelezővé.

Szabó Balázs képviselő:

Az előzőekben azért nem támogatta, mert úgy gondolja, helye van a vállalkozói önkormányzatnak és úgy gondolja képesek felépíteni 20 garázst. Egyetértett alpolgármester asszonnyal, hogy jó ötlet szüksége van a lakóknak garázsokra. Ma egy korábbi napirendi pontban adtak 15 millió forintot az uszoda felújítására úgy gondolja, 20 garázs megépítése sem kerülne sokkal többbe. Itt sem vagyonvesztésről lenne szó a pénzt, mint eszközt értékre váltanák. Ezért nem tudja támogatni ezt a javaslatot, nem azért mert nem tiszteli az ott lakók igényeit. Ezt a beruházást az önkormányzat is meg tudná valósítani és neki kell megvalósítani.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezek a cégek alkalmatlanok erre a feladatra, és nem viszi őket ilyen helyzetbe. Jelenleg ez a két cég alkalmatlan arra, hogy ilyen tevékenységet végrehajtson.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Röviden reagálna. Elolvasta az önkormányzat vagyonrendeletét és ezt az is bizonyítja, hogy jó fél évvel ezelőtt egy önkormányzati rendelettel ellentétes ingatlaneladást sikerült megakadályozni. Az a célja, hogy a jogszabályoknak megfelelően működjön az önkormányzat. Az, hogy milyen összeghatár van meghatározva, amikor kötelező a pályázati kiírás az egy dolog. Attól még alacsonyabb összegű ingatlanra lehet pályázati kiírást írni, mint ahogyan meg is tették már. Az indítvány nem arról szól, hogy kötelező, hanem a lehetőségéről. Egy tisztességes eladással a vállalkozó megépíti és bérbe adja. Ebben az ügymenetben a tisztességes eladás nincs biztosítva. Egyszer már ezt az ajánlatot változatlan formában elutasította, most ugyanúgy bekerül. Mire számítanak? Úgy érzékeli, hogy ez megint el lesz utasítva, mert semmi plusz dolog nincs benne, ami megváltoztatná a véleményüket. Annyit szeretne kérni, mert nincs eladási kényszerük és önkormányzati közvagyonról van szó, győződjenek meg arról, hogy mi a maximális értéke és írjanak ki rövid határidővel pályázatot. Ha ez a cég jön és adja az ajánlatát lakossági igény is van rá, akkor rendben van. Pályázati úton való értékesítéssel tudják biztosítani a tisztességes eladást. Ha el is adnak, adjanak el tisztességesen. Kéri a polgármester urat legyen következetes.

Dr. Bálint József polgármester:

Következetes, de nem fogja kezdeményezni, hogy minden kis értékűnél tegyen versenykiírásokat, mert saját magukat bénítják le.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Korábban, amikor ez a cég ajánlatot tett az ő tartózkodásával hiúsult meg az eladás. Amekkora hírt kapott a sajtóban ez a meghíúsult eladás komolyabb dolog volt, mintha meghírdették volna. Érdeklődött, ha akartak volna már jelentkeztek volna rá mások is. Most

nyugodt lelkiismerettel meg fogja tudni szavazni. Szabó képviselőtársának reagálna a vállalkozó önkormányzatra. Ezek a cégek nem alkalmasak rá, bukásra volna ítélve. Ahhoz teljesen át kellene szervezni, az önkormányzat ne vállalkozzon pillanatnyilag.

Szabó Balázs képviselő:

Rendben elfogadja, hogy a Kft-k nem tudják felépíteni a garázsokat. Viszont ha volna garázsuk, akkor a Vagyonghasznosító Kft. mitől ne tudná beszédni a bérleti díjat? Mi kell ahhoz, hogy ha van egy ingatlanuk, akkor azért egy Kft. beszédjék a bérleti díjat. Mi akadályozza meg az önkormányzatot abba, hogy kérjen ajánlatot cégektől, hogy mennyiért építenék fel a garázsokat az önkormányzatnak.

Dr. Bálint József polgármester:

Az önkormányzat nem fog vállalkozni és nem fog ilyent építeni. Jelen pillanatban nem látja realitását.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Összekeverik az önkormányzatiságot a vállalkozásokkal. Pont Török képviselőtársa tudja azt, hogy a Kft-ik nem képesek most erre a beruházásra, lehet, hogy elméletileg jó ötletnek tűnik, hogy az önkormányzat vállalkozzon, de nem az önkormányzat feladata. Azért vannak a vállalkozók az önkormányzat lehetőséget teremt a számukra és ők vállalkozzanak. Ez nem ilyen egyszerű.

Szabó Balázs képviselő:

A vállalkozói önkormányzatok teljes elvetésével kapcsolatban szeretne még annyit, hogy most mindenki nagyon ellene van a vállalkozói önkormányzatnak, de ha annak idején a KalocsaKOM Kft-t nem alakította volna az önkormányzat, mint üzleti alapú céget akkor most nagyon nagy bajba lennének.

Dr. Bálint József polgármester:

Milyen pénzből építette az önkormányzat? Önkormányzati pénzből vagy más pénzből?

Szabó Balázs képviselő:

Most volt rá pályázat, de a 90-es évek elején teljesen, ha jól tudja önállóan. Itt viszont úgy gondolja, 15 millió forintnál nem kellene többet bele investálni egy 20 darab garázsba.

Dr. Filvig Géza képviselő:

AZ önkormányzatnak nem kell vállalkozni az önkormányzat, ellátja a feladatát. Ezért van az önkormányzatnak cége, ezért van Vagyonghasznosító Kft-je. A közel 2.5 milliárdos turisztikai beruházás az min keresztül megy a városba? A Vagyonghasznosítási Kft-n keresztül, mert így működőképes. 2.5 milliárdos beruházást az mehet, a Vagyonghasznosító Kft-n keresztül a garázsépítés nem mehet. Arra fektetné a hangsúlyt, hogy közvagyonról van szó. Az a lényeg, hogy ma eladják-e a cégnek a garázshelyeket. Miért nem kíváncsi rá a jelenlegi városvezetés, hogy ez a területe mennyit ér.

Dr. Bálint József polgármester:

Furcsa volt, hogy egy Kft-hez telepítettek egy ekkora programot. Maradjanak az aktuális ingatlaneladásnál. Mindenki kifejtette a véleményét. Megkérdezi a két bizottság véleményét.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonghasznosítási Bizottság támogatja a határozati javaslatot.

Lakatos János képviselő:

A Gazdasági és Munkahely-teremtési Bizottság tárgyalta és támogatja az eladást.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 3506/38 hrsz.-ú és 3506/39 hrsz.-ú ingatlanok értékesítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 7 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 213/2015. számú határozata

A 3506/38 hrsz.-ú és 3506/39 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a GRIEG Kft. vételi ajánlatát és hozzájárul a kalocsai belterület 3506/38. hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 263 m² területű, valamint a kalocsai belterület 3506/39. hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 145 m² területű ingatlanok értékesítéséhez a Grieg Kft. részére nettó 1.000.000 Ft+Áfa, azaz bruttó 1.270.000 Ft értékesítési áron.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. Kérelem a kalocsai 2661 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan, 80 m² alapterületű ingatlanrészére vonatkozóan

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a két bizottság véleményét.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság megtárgyalta és mivel a szőlő közti iskola funkcióját még keresik, úgy gondolják, az udvarra szükség lehet, ezért a Bizottság nem támogatja az eladást.

Lakatos János képviselő:

A Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és nem támogatja az eladást.

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti az előterjesztést és a határozati javaslatot. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a kérelem a kalocsai 2661 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan, 80 m² alapterületű ingatlanrészére vonatkozó határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 214/2015. számú határozata

Kérelem a kalocsai 2661 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan, 80 m² alapterületű ingatlanrészére vonatkozóan

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Vörösné Simkó Adrienn 6300 Kalocsa, Hársfa utca 6. szám alatti lakos, Kalocsa Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, kalocsai 2661 helyrajzi számú, 1039 m² alapterületű, műhely és raktár művelési ágú, ingatlanból leválasztani kívánt kb. 80 m² alapterületű ingatlanrész megvételére vonatkozó kérelmét elutasítja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

15. Kalocsa-Távhő kft működése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. A szükséges intézkedésekre kéri, a testület felhatalmazását ebben elsőként új taggyűlés összehívását fogja, kérni amennyiben ezt nem teszik meg bírósághoz fordul. A hitelkérelmet tagadják meg, mert nincs semmi alapja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa-Távhő kft működéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 215/2015. számú határozata

Kalocsa-Távhő működtetése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. a beruházás megvalósításáig nem köt hő szolgáltatási szerződést

2. nem kíván tagi hitelt nyújtani a Kalocsa-Távhő Kft részére,
3. tudomásul veszi a 2014. évre vonatkozó pénzügyi beszámolót,
4. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Dr. Bálint József polgármester:

A 16; 17. és 18. napirendi pontok tárgyalására zárt ülés rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel)

Dr. Bálint József polgármester:

Tájékoztatja a nyilvános ülésen megjelenteket a Képviselő-testület zárt ülésen hozott határozatairól. A Kalocsai Települési Értéktár Bizottság tagjának megválasztották Hajdu István tanárt.

A másik döntés Bács-Kiskun Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Kalocsai Tagintézménye intézményvezető-helyettesi pályázatának véleményezése volt a testület javasolja dr.

Zahoreczné Pálfi Andrea kinevezését.

A testület javaslatokat tett a Bács-Kiskun Megyei kitüntető díjakra a következő alapján Bács-Kiskun Megye Művészeti Díjra Leányfalusi Vilmost, Bács-Kiskun Megye Ifjúságának Neveléséért Díjra Gali Valéria Ilonát, Bács-Kiskun Megye Közművelődési Díjra Dr. Magóné Tóth Gyöngyit, Bács-Kiskun Megye Egészségügyéért Díjra Dr. Geri Mária Magdolnát, Bács-Kiskun Megye Sport Díjra Bernáth Istvánt és Bács-Kiskun Megye Környezetvédelméért és Mezőgazdaságáért Díjra Szalmay Lászlót jelölték.

Dr. Bálint József polgármester:

Mielőtt a polgármesteri tájékoztatót megkezdi, előtte megadja a szót az egyebek napirendben Bolvári Ferdinándnak.

19. Egyebek

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A hozzászólásának címet is adott a „Kálvária kálváriája”. Minden létező helyre fordult ez ügyben és mindenki másra mutogat. Vannak választópolgárok, akik figyelnek a környezetükre. A kálvária megépítésének körülményeit most nem akarja taglalni, már megépül, az övéké készen van és szomorúan látja és a környéken lakók is látják, hogy a sok növényzet, ami ki lett ültetve tönkremegy. Ma megszámolta mennyi tuja száradt ki összesen 76 db. Ha az arányokat nézi, akkor már 90% körül járnak. A 3 méter magas előnevelt fák közül 17 db száradt ki teljesen. Nincs olyan szerv a városban, akihez még ne fordult volna ez ügyben. Ez így nem mehet tovább, azért sem mert a Kalocsa Szíve program lassan a végéhez ér és a többi programelem is arra fog várni, hogy a megépítés után is fenntartsák. Kell a nyilvánosság ereje arra, hogy megkeressék a miérteket. Miért történhetett az, hogy 2 hónapja nem történik semmi ebben az ügyben, pedig minden általa vélt illetékest keresett már az

ügyben. Az lenne a kérdése, hogy ki fogja fizetni a növények pótlását? Még egy kérdés, mert így tisztességes lezárni ki a felelős mindezért? Kéri a testületet, polgármester urat, hogy a kérdéseire keressék meg a válaszokat.

Dr. Bálint József polgármester:

A válaszokat a projekt vezetőjének kell megadnia akihez, tartozik. Még egyet szeretne mondani a projekt menedzsmenttel kapcsolatosan, hogy nem figyeltek a tervezők, hogy mit terveztek és hova. Nem vették észre, hogy rossz helyre terveztek. Az érsekkert elektromos ellátásánál nem terveztek be transzformátort. A fogadó épületnél nem csináltak feltárás előírták az alá alapozást már 140 cm-nél járnak, de még mindig van alap. Ki fogják vizsgáltatni a dolgokat és a projekt Kft. vezetőjének nyilatkoznia és megnevezni a felelősöket. Ki fogja vizsgáltatni az ügyet. Tájékoztatná a képviselő-testületet, hogy a KalocsaKOM Kft. vételára befolyt időben az önkormányzat számlájára. Tévesen jelent meg, hogy amikor DÉMÁSZ rekonstrukciót hajtott végre a területen és áramszünetet tartott már olyan hírek voltak, hogy eladták a KalocsaKOM-ot és máris a város egyes területein nincsen netszolgáltatás. Ez egy rosszindulatú megjegyzés. Amiről tájékoztatni szeretne az erdélyi kirándulás. Tegnap délután kerültek olyan helyzetbe, hogy döntés tudtak hozni. Előkészületben volt, hogy bekerül testület elé, hogy az összes költséget előlegezze meg a testület, mert tervezett be erre pénzt. Meg tudták volna előlegezni a szállás költségeket és a belépődíjak költségit a minisztérium határozattan nemet mondott rá, mert nem fogja kifizetni. Megkérdezték amennyiben az önkormányzat megelőlegezi ezeket az összegeket hajlandóak-e ha nyer a projekt kifizetni? Azt mondták, ha nem nyer, akkor természetesen nem fizetik, ki ha nyer, akkor sem fizetik ki, mert közvetlenül a KLIK-nek kell szerződést kötni. Felhívták a figyelmet, hogy állami rendelkezés és lebonyolítás van. Továbbra is vállalták, amit az előző önkormányzat, hogy a szülőknek ne kelljen kifizetni az étkezést a kísérő tanárok tisztelet díját, erre megvan az összeg azt betervezték. A probléma azzal kezdődött, hogy az állami szerv 2 hónap csúszással írta ki a pályázatot, ebből következett, hogy augusztus 31-ig kellene döntenie. Kiderült, hogy októberig nem lesz döntés. A lebonyolítás és minden a KLIK feladata. Az önkormányzat a gyerekeket figyelembe véve el akarta hárítani a dolgokat szerették volna megelőlegezni, de nem lehetséges. Ebben az esetben a KLIK feladata lett volna a tájékoztatás és az, hogy információt adjon. Az önkormányzat megtették volna mindenképp, ma tájékoztatták az iskolákat is. Még ebben a pályázati évben, áprilisban tudnak menni majd a gyerekek az erdélyi körútra. Ígéretet kaptak a szállásadóktól, hogy a szállást biztosítani fogják a mostani feltételek mellett. Ezt továbbították a KLIK-nek. Az információkat az EMMI támogatás kezelő központjától kapták. Amit még szeretne elmondani, hogy ha az idei évben a KLIK nem fog nyerni pályázati pénzt, akkor majd arra kéri a képviselő-testületet, hogy azt az összeget egészítsék ki és a következő évben a költségvetés terhére biztosítsák a teljes összeget, azért, hogy a gyerekeket ne érje hátrány. A későbbiekben pedig elgondolkodnak a konstrukción. Utána néztek a KLIK időben beadta a pályázatot a kiíráshoz képest, csak a kiírás csúszott 2 hónapot.

Simon Zoltán képviselő:

A napirend előtti felvetéseire magyarázatot kapott. Megnyugtató, hogy a kirándulás nem marad el, az mindegy, hogy egy későbbi időpontban, de kijutnak a gyerekek Erdélybe. Egy problémára hívná fel a figyelmet, ami már az ülés során felmerült. Nagyon komoly problémáról van szó. A város oktatási intézményei kaptak egy jelzést, hogy szeptember 1-től kezdve a város sportcsarnokát csak pénzért vehetik igénybe az iskolák. Ez egy elképesztő dolog, mert a testnevelés órák tartásáért kellene bérleti díjat fizetni a Vagyonhasznosító Kft-nek. Ez egy lehetetlen helyzet. Mindegy, hogy ki fenntartó és ki a működtető azokba az iskolákba kalocsai gyerekek járnak, és ez feljogosítja őket arra, hogy a városnak a

létesítményeit ingyen használják. A városi sportcsarnok igénybevételi díj azokat az iskolákat érinti, amelyeknek nincsen saját tornaterme. Több ilyen iskola is van. A sportcsarnokba tartott a testnevelés óráit, eddig, azért eddig, mert az iskolának nincs pénze fizetni és innentől kezdve nem ott fogja tartani. A Kossuth Zsuzsa szakközépiskola és a Dózsa szakközépiskola. A Dózsa szakközépiskolának van sportcsarnoka, a Kossuth utcai sportcsarnok. Tudni kell, hogy azt a sportcsarnokot pontosan azért tudta használni a Nebuló általános iskola, mert a Dózsa átadta neki, nem vette igénybe, mert a hozzájuk közelebb eső városi sportcsarnokba tartották az óráikat. Ebbe a helyzetben a Dózsa az összes óráját át fogja tenni a Kossuth utcai sportcsarnokba, ennek következményeként a Nebuló általános iskola ahol sérült, hátrányos helyzetű, mozgáskorlátozott, tolókocsi, izomsorvadásos gyerekeknek a testnevelés oktatása az egészségügyi tornája és különböző egészséget fejlesztő testmozgásai szorulnak ki ennek következtében a Kossuth utcai sportcsarnokból. Innentől kezdve a Nebuló iskolának a testnevelés oktatása megghiúsul a gyerekeknél komoly egészségromlás következhet be ennek okán. A Kossuth Zsuzsa középiskola pedig már sehol nem fog tudni testnevelésórát tartani. A Gimnázium és a Kossuth Zsuzsa igazgatója is felhívta és megkérdezte, hogy nem tudnak-e tornatermet adni. A köznevelési törvény felfutatta a mindennapos testnevelést minden iskolának leterheltek a tornatermeik. Kicsi túlzással azt lehet mondani, hogy az egész városnak a testnevelés oktatása felborult. 3,4 iskolát érint ezt. Kéri polgármester urat, hogy ezt az intézkedést vizsgálja felül, mert nem hiszi, hogy a városnak az akkora bevétel, hogy érdemes felrúgni minden humánus megközelítést, hogy a gyerekeknek nem adják oda a város sportcsarnokát ingyen a testnevelés órákra. Ezek az iskolák segítenek a város például az augusztus 20-i ünnepségen a Kossuth Zsuzsa szakközépiskola gyerekei a pincértanulók, hosszú órákon keresztül dolgoztak ingyen. Milyen alapon várják el, az iskoláktól a gyerekektől, hogy a rendezvényeken ingyen dolgozzanak a város céljainak megvalósításáért? Azt hiszi a minimum, hogy a város létesítményét ingyen kapják és nem pénzért a testnevelés tanórák megtartására. Kéri a polgármester urat a döntés megváltoztatására.

Dr. Bálint József polgármester:

Pont a Dózsa jelentette be pont az iskolának, felvállalta, hogy rendezni fogja. Nem volt tudomása arról, hogy díjat akar kérni a Vagyonhasznosító Kft., kapja a közszolgáltatási díjat. Abban benne van az üzemeltetés. A rendezvények esetén szokta kapni a kérelmeket az ingyenesség engedélyezéséhez. Felül fogja vizsgáztatni. Leül tárgyalni a bajai szakképző centrummal is.

Szabó Balázs képviselő:

A sportbizottság ülésén is téma volt. Azzal kezdené, hogy nem ért egyet azzal, hogy ki a fenntartó, ki a működtető ez jelentéktelen. Pont a probléma forrása ez. Vannak az általános iskolák, akik a járási klikkhez tartoznak, ott megvan ki a működtető, ki a fenntartó. Az iskolai tornatermeknél megvan, hogy délután 4-ig használják az iskolák utána a Vagyonhasznosító Kft. adhatja ki és oszthatja be. Van a városnak a sportcsarnoka nincs hivatalosan megállapodása az iskolákkal csak a szokásjogokat alapul véve használták az iskolák. Addig természetes volt, amíg minden iskola az önkormányzathoz tartozott. A városnak volt a Kossuth utcai sportcsarnoka, amit pont a fenntartó és működtetői rendszer besorolás miatt elvettek, a megyei klikkhez tarozott. Július 1-től több minden átkerült a bajai szakképzési centrumhoz ezzel együtt átkerült a kollégium is mind fenntartásilag, mind működtetésileg. A Kossuth utcai sportcsarnokhoz a városnak nincs köze. Azok az iskolák, akik a bajai szakképzési centrumhoz tartoznak, ők kerüljenek az általuk működtetett és fenntartott Kossuth utcai csarnokba az ő testnevelésóráikat ott tartásák. Ezért valószínű a Nebuló Iskola ki fog szorulni és nekik biztosítani kell helyet a sportcsarnokba. Az új vezető egyetért azzal, hogy mindazokat az időpontokat, amiket nem tudnak megoldani a műszaki csarnokban és

szüksége van a sportcsarnokra azért valamilyen szintű díjazást fizet. Ezért nem igaz az, hogy a saját iskoláit nem engedi be a város. Két dolgot vette még fel. Az egyik a kalocsablog-hoz kapcsolódó. Eddig az önkormányzatnak nem volt ilyen blogja, honlapja volt, most is kötött szerződést az önkormányzat egy céggel a honlapra és a blogra is. Kalocsa Város Önkormányzata kötötte ezt a szerződést szerinte ez azt jelenti, hogy teljesen pártatlanul a kiegyensúlyozott tájékoztatás teljes igényével közlik a kalocsablog-on is. Látható, hogy a nyertes oldal minden bejegyzése látható, míg a másik oldalé nem. Annak idején, nyáron írt egy hivatalos közleményt és megkérte, hogy erre a blogra is kerüljön fel. Ez a blog nem jelentette meg a cikkét, kérdezi, hogy ha ez a blog a városé, akkor hogyan lehet az, hogy bármilyen pártállású egy képviselő nem jelentet meg a hivatalos közleményét? A Rózsa köz és a kertek aljával kapcsolatban szeretne még szólni. Hetente többször jár arra, tavaly történt egy nagytakarítás, tisztítás. Azóta volt több jobbító szándékú kezdeményezés. Kapott egy lakossági tájékoztatást, hogy nincs megoldva a probléma újra teljes a halmaz. Most egy új jelenség is eddig csak háztartási hulladék és egyéb szemét halmozódott fel, most viszont kikerült több zsáknyi állati tetem és állati ürülék, nagy mennyiségben. Ennek jóval nagyobb egészségügyi kockázata van. Szeretné kérdezni milyen intézkedések várhatóak, mit tervez az önkormányzat, mert eltelt egy év, és a területi kezeléseken kívül a problémára nem lát megoldást.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezt a problémát tudják, nem új. A blogról nem tud mit mondani, nincs tiltólista. A képviselő úr arra gondol, hogy felhívták a szervek figyelmét, azt tudomásul veszi, hogy jóindulatúan nem közölték. A menekült táborról van szó. Az ember olyant nem hoz elő, amit más meglephet. Paksnak szüksége van a laktanyára, így megakadályozták, hogy menekült tábor lehessen. Képviselő úr felhívták a figyelmet és tiltakoztak a nem létező tábor ellen.

Katus Attila képviselő:

Kiment és látta Ő is az állapotokat. Polgármesterrel tárgyalt és azt beszéltek meg, hogy szeptember hónapban fognak egy stábot összehozni. A terület egy része a vízügyé, közös terület van az idén egyszer már kitisztították. Mindig rendbe rakják utána újra lesz szemét. Nem tudják mi a megoldás árkot ásni vagy elzárni az utat. A terület tulajdonosával, az önkormányzattal és az ott lakókkal is kell, egy fórum le kell ülni ez ügyben beszélni. Állítólag mindenki tudja, hogy ki hordja oda a szemetet, de senki nem nyilatkozik. Tettek már feljelentést is a képviselők.

Dr. Bálint József polgármester:

Még egy intézkedés történik a régen felszerelt kamera, ami nem működött, most ki lesz cserélve egy működőre és megpróbálják kiszűrni azokat a személyeket, akik a nagyobb mennyiségű hulladékot, lerakják. Szándékuk, hogy rendbe tegyék a területet, de átnevelés nélkül nem fog menni.

A blog témakörét kivizsgálhatja és választ ad rá. Elvárható egy blogtól, hogy megfelelő szintű politikai menetességet vagy politikai ércet még lehet, de személyi támadásokat nem tud elfogadni rajta. Írásban ad választ a Szabó képviselő úrnak.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A blog oldallal kapcsolatosan, mert egy közös közlemény is megjelent a Demokratikus Koalíció és az MSZP –nek a névjegyével jegyezve. Ha ez önkormányzati blog oldal, akkor úgy gondolja, hogy pártpolitikai kampányra nem lehet használni, de jegyző úr majd megcáfolja, ha rosszul tudja. Névtelen bejegyzések vannak, és a tartalmából kitűnik, hogy sértő és mocskolódós hozzászólás vannak. Nyilván a névtelenség bátorságát tükrözi a

személye. A kalohirek amit felhozott példának az egy magán cég. Az önkormányzat főleg Kalocsa Város Önkormányzata, tiszta Kalocsát, tiszta kézzel, szakértelem mellett, nem engedheti meg magának. Segíteni szeretné a munkáját a polgármester úrnak, pártpolitikai cikk is megjelent már és kérné a kivizsgálását, hogy ne hozzák magukat ilyen kellemetlen helyzetbe, főleg ha az esetleg törvénysértő.

Dr. Bálint József polgármester:

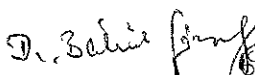
A jövőre nézve levonják a következtetéseket és ennek megfelelően próbálják működtetni a blog-ot.

Máskor az egyebeket be kell jelenteni a testületi ülés előtt, hogy ki kér majd szót az egyebek napirendnél. Kéri a polgármesteri tájékoztató tudomásul vételét.

A testület 11 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármester tájékoztatóját.

Dr. Bálint József polgármester:

Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 19 óra 30 perckor bezárja.

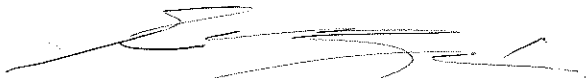

(Dr. Bálint József)
polgármester




Kmft.


(Dr. Kiss Csaba)
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


(Bolvári Ferdinánd)
képviselő


(Dr. Angeli Gabriella)
képviselő