

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. Október 29-i 15.00 órákor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József  
Bolvári Ferdinánd  
Dr. Filvig Géza  
Lakatos János  
Kati László

Kinyóné Lakatos Melinda  
Dr. Angeli Gabriella  
Simon Zoltán  
Katus Attila  
Szabó Balázs

Képviselő 10 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző

Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:

Boromisza Viktor

Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 10 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kinyóné Lakatos Melindát és Szabó Balázs képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Kinyóné Lakatos Melinda jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 9 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadja.

A testület a polgármester Szabó Balázs jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb javaslat nem lévén ismerteti a teljes napirendet.

### Napirend:

1. 50 millió Ft összegű kölcsön a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft részére a Kalocsa Szíve programmal kapcsolatosan, továbbá azonos céllal és jogcímen már kiutalt 30 millió Ft kölcsön visszafizetési határidejének módosulása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. Megnyert rendkívüli önkormányzati támogatással és annak felhasználásával kapcsolatos költségvetési ügyek  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

3. Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár többlet költségvetési igénye  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Fogorvosi Praxisok működtetése  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. Kalocsa Város Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. Család-és gyermekjóléti szolgálat és központ kialakítása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. Csatlakozás az ÜDE-Kunság Vidékfejlesztési Egyesülethez  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. A Bajai Szakképzési Centrummal kötendő vagyongazdálkodási és használati szerződések jóváhagyása, valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyongazdálkodási szerződést megszüntető szerződés és módosított használati megállapodás jóváhagyása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. Téli közfoglalkoztatási program 2015.  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
10. 2015. évi költségvetési rendelet Gyermek, Ifjúsági és Sport Bizottság hatáskörébe tartozó funkcionális jogcímek közötti átcsoportosítás  
Előadó: Szabó Balázs képviselő
11. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:  
Van-e más javaslat napirendre?

Simon Zoltán képviselő:  
Egyebek napirendben szeretne szólni az lakossági tájékoztatás címmel.

Dr. Filvig Géza képviselő:  
Egyebekben szeretne szintén lakossági tájékoztatás címmel.

Szabó Balázs képviselő:  
Az egyebekben szeretne hozzászólni a 7. napirendhez, bár tudja levették a napirendről a témát, de körüljárta a témát.

Dr. Bálint József polgármester:  
Mivel lekerült a napirendről így nem lehet, de ha általánosságban szeretne hozzászólni, akkor rendben.

Szabó Balázs képviselő:  
Akkor általánosságban szeretne szólni a két területet érintően.

Dr. Bálint József polgármester:

Természetesen polgármesteri tájékoztató lesz még. Hárman jelentkeztek egyéb napirendben. Egyéb felvetés, napirendi javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az ismertetett teljes napirenddel kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

1. 50 millió Ft összegű kölcsön a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft részére a Kalocsa Szíve programmal kapcsolatosan, továbbá azonos céllal és jogcímen már kiutalt 30 millió Ft kölcsön visszafizetési határidejének módosulása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti az előterjesztést és elmondja, hogy a Kalocsa Szíve programnál van olyan finanszírozási rész, amit meg kell előlegezni az önkormányzatnak függetlenül attól, hogy 100%-os projekt lefedése. Későbbiekben ez visszahívható, mivel a projektet gyakorlatilag a Vagyonhasznosító Kft bonyolítja le, ezért neki kell biztosítani ezt az összeget, mert nem rendelkezik, ilyen összeggel az önkormányzatnak kell kölcsön formájában ezt megelőlegezni és majd a projekt elszámolások után vissza kell fizetnie. Jelen pillanatban 50 milliós összegre lenne szükség, hogy a projektnél el tudják látni és ki tudják fizetni a nem előre finanszírozott, hanem utófinanszírozású feladatokat. Mind az 50, mind a 30 milliót a projekt zárásával 2016. március 16-án kellene visszafizetnie a Vagyonhasznosítási Kft-nek, mert akkor van végleges elszámolás és projektzárás. Azért húzódott az időpont, mert az Érsekség kapott halasztást és mivel konzorciumban vannak, ezért a konzorciumi tagra is ugyanaz vonatkozik. Kéri, támogassák ennek az összegnek az átadását kölcsön jogcímen a Kalocsai Vagyonhasznosító Kft-nek, amely célzottan csak a város projektjéhez használható fel és csak azokhoz a részekhez, amelyek előfinanszírozást igényelnek a két összeg visszafizetésére a 2016. március 31-ét jelölik meg.

Katus Attila képviselő:

A pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, meghallgatta az ügyvezetőt és javasolja a kölcsön megadását.

Dr. Bálint József polgármester:

Kár, hogy nem volt előbb tudomásuk róla, mert így nem lehet pénzeket tervezni, hogy év elején illetve év közben még nem tudják milyen kötelezettségük van. Tanulság a jövőre nézve így nem lehet pénzügyeket kezelni. Előre kell jelezni, ha a programban ilyen, előfordul.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 50 millió Ft összegű kölcsön a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft részére a Kalocsa Szíve programmal kapcsolatosan, továbbá azonos céllal és jogcímen már kiutalt 30 millió Ft kölcsön visszafizetési határidejének módosulásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 237/2015. számú határozata**

50 millió Ft összegű kölcsön a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft részére a Kalocsa Szíve programmal kapcsolatosan, továbbá azonos céllal és jogcímen már kiutalt 30 millió Ft kölcsön visszafizetési határidejének módosulása

## **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) Hozzájárul, hogy a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. részére az Önkormányzat 50 000 000.- Ft összegű, felhalmozási célú visszatérítendő támogatást, kölcsönt folyósítson 2016. március 31-i visszafizetési határidővel a Kalocsa Szíve programmal kapcsolatos utófinanszírozott kiadások likviditási fedezeteként.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** polgármester

- 2.) Az 1.) pontban foglaltak nyomán elrendeli, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet 15. sz. mellékletének 1. sz. sora szerinti funkcionális jogcím K8 – Egyéb felhalmozási célú kiadások kiemelt előirányzata, azon belül a K86 – Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre megnevezésű kiadási rovat 50 000 000.- Ft összegben növekedjen a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával.

**Határidő:** a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával, de legkésőbb 2015. november 30.

**Felelős:** polgármester

- 3.) Elrendeli, hogy az 1.) pont szerinti kölcsön visszatérülése a 2016. évi költségvetési rendeletben a B7 – Felhalmozási célú átvett pénzeszközök kiemelt előirányzatán belül a B74 – Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről bevételi rovaton 50 000 000.- Ft összegben eredeti előirányzatként szerepeljen.

**Határidő:** a 2016. évi eredeti költségvetési rendelettel kapcsolatos előterjesztés előkészítésekor

**Felelős:** polgármester

- 4.) Hozzájárul a 168/2015. önkormányzati határozat 1.) határozati pontjának 2. gondolatjele szerinti, a Kalocsa Szíve programmal kapcsolatosan a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. részére 2015. augusztus 03-án folyósított 30 000 000.- Ft összegű kölcsön visszafizetési határidejének 2016. március 31-ére történő módosításához.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** polgármester

- 5.) A 4.) pont alapján elrendeli, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet 16. sz. mellékletének 52. sz. sora szerinti bevételi forrás 30 000 000.- Ft összeggel csökkenjen a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával.

**Határidő:** a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával, de legkésőbb 2015. november 30.

**Felelős:** polgármester

- 6.) Elrendeli, hogy a 4.) pont szerinti kölcsön visszatérülése a 2016. évi költségvetési rendeletben a B7 – Felhalmozási célú átvett pénzeszközök kiemelt előirányzatán belül a B74 – Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről bevételi rovaton 30 000 000.- Ft összegben eredeti előirányzatként szerepeljen.

**Határidő:** a 2016. évi eredeti költségvetési rendelettel kapcsolatos előterjesztés előkészítésekor

**Felelős:** polgármester

- 7.) Utasítja a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezetőjét az 1.) és 4.) pontban foglalt, összesen 80 000 000.- Ft összegű kölcsön Önkormányzat részére előírt határidőben történő visszafizetésére.

**Határidő:** 2016. március 31.

**Felelős:** Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezetője

- 8.) Felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés megkötésére és a 168/2015. számú határozat alapján megkötött szerződés módosítására.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester, ügyvezető

- 
2. Megnyert rendkívüli önkormányzati támogatással és annak felhasználásával kapcsolatos költségvetési ügyek

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Korábban már bejelentették, nyertek pályázaton működési célra, illetve az adóság rendezésre kérték, ami a DÉMÁSSZAL szemben fennáll. A megállapodás értelmében előtörlesztést hajthatnak végre, ezt a pénzt 3 hónapon belül fel kell használni a kért célra, ezért kéri, járuljanak hozzá, hogy az előterjesztésnek megfelelően előtörlesztés jogcímén a DÉMÁSZ felé fennálló tartozásukat annulálják és így külső tartozásuk a hiteleiken kívül nem lesz. Kéri az észrevételeket, véleményeket.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Meg szeretné kérdezni, hogy amikor az önkormányzat a pályázatot benyújtotta akkor erre a célra kérte, hogy a DÉMÁSZ felé ezt a tartozást kifizesse? Véleménye szerint van a DÉMÁSZ-szal egy egyezségük abban megvannak a fizetési ütemezések, teljesen indokolatlannak tartja, a DÉMÁSZ által is elfogadott teljesítési határidő előtti kifizetést. Nem tudja, hogy miért égeti az a pénz a zsebüket és miért akarják soron kívül a DÉMÁSZ-nak, egyébként is a magas, az elismert 174 millió forintos követelését ezt a magas összeget kifizetni. 2014 szeptemberében egy 60 millió forint körüli összegről beszélt a DÉMÁSZ, hogy ki lehetett volna egyezni. Azért is nem indult jogi eljárás ebben a jogvitában, mert a DÉMÁSZ sem tartotta egyértelműnek az igazát, mégis a jelenlegi városvezetés kiegyezett. Meg szeretné kérdezni, hogy miért mondják azt a DÉMÁSZ tartozásra, hogy villanyszámlát nem fizette az előző városvezetés, amikor tudják, hogy ez egy nyitott végű bérleti szerződés volt, nem közvilágítási számlatartozás.

Dr. Bálint József polgármester:

Meg fogja adni a szót a közgazdasági osztályvezetőnek. Ez egy lízingszerződés volt, hitelszerződés volt, amelyet be lehetett volna rakni a pénzügyi konszolidációba, önök nem tették meg, és ahogyan említette jogilag sem rendezték, hanem jogilag függő tételként otthagyták. Erre nem tud válaszolni, hogy miért nem támadták meg. Azt tudja, hogy 2014. október végén kapott egy felszólítást a DÉMÁSZ-tól megnézték akkor azt a választ adták, hogy megvizsgálják és leülnek tárgyalni. Erre kaptak egy olyan értesítést az egyik projektnél, hogy a DÉMÁSZ, mint tulajdonos nem járul hozzá a projekt folytatásához addig, amíg nem rendezik az adósságukat. Ezt követően ültek le és tárgyaltak, hiszen a LED lámpás projektet be kellett fejezni így is kértek hozzá határidő hosszabbítást nem engedhette meg magának az önkormányzat, hogy akkora összeget és pályázatot elbukjanak ez miatt. A jogi rendezés lehetősége fennállt ezt az előző önkormányzat ma sem tudja miért nem tette meg, ezért meg kellett lépni, hogy ezt elhárítsák leültek és minden olyan előzetes tárgyalás és ez nem 60 millió forint volt addigra ez 245 millió forintba felhalmozódott akkor kötöttek róla egy megállapodást, ami lement 174 millió forint körüli összegre. Erről döntött a képviselő-testület annak idején, a részleteket tudják. A többire egyébként meg tudná adni a választ, de majd a közgazdasági osztályvezető megadja a választ, mert az egyik fő irány ez volt erre kérték a pénzt.

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Igen valóban a május végén véglegesített pályázat során településüzemeltetés jogcímen megpályázott 217.941.000 forintból 174.387.000 forintot tett ki ennek a speciális DÉMÁSZ tartozás kifizetésére kért támogatás, tehát a teljes összegre pályáztak. A pályázatnál minden egyes megpályázott forintot a kincstárnak bizonylati szinten igazolni kell, be kell nyújtani a dokumentációt. A kincstár tudatában volt annak, hogy csak az első évi részlet terheli ezt az évet vagy terhelné a megállapodás szerint. Ennek ellenére elfogadta a teljes tartozás támogatási igényét és ezzel azonos vagy hasonló összegben meg is ítélte a két miniszter a rendkívüli támogatást. A pályázati pénz elszámolásakor a kincstár figyelmet fordít arra, hogy olyan tételek kerüljenek elszámolásra a támogatással szemben, amelyek a pályázat benyújtásakor szerepeltek és leellenőrizte a kincstár és támogatási igényként a maga részéről szakmailag elismerte, hogy jogos lehet a támogatási igény, ez nem jeleneti azt, hogy meg is kapja az önkormányzat, de szakmailag jogos lehet, és a miniszterek döntsének a fölött, hogy abból mennyit kap meg az önkormányzat.

Katus Attila képviselő:

A pénzügyi és Vagyyonellenőrzési Bizottság tárgyalta a napirendet és támogatja az előterjesztést. A Közgazdasági osztályvezető hozzászólását kiegészítené azzal, hogy a Bizottságban is felmerült az a kérdés, de 3 hónapon belül el kell költeni ezt a pénzt és el kell számolni vele és csak ezt tudják befizetni belőle.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Polgármester úrtól szeretné kérdezni, hogy amiből ez a tartozás adódott jogügylet azt, melyik polgármester kötötte és ki volt a jegyző, aki ezt ellenjegyezte?

Dr. Bálint József polgármester:

A választ meg tudná adni, de mivel nem kapcsolódik a napirendhez, így nem ad rá választ. Természetesen kérdezheti a jegyzőt és a jegyző fog rá válaszolni. Kéri maradjanak a napirendnél. Szerződéseket a megkötés pillanatától kell, és akkor kell értékelni és nem később, ez egy jogi alapelv.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Hogy, hogy nem mondja meg, hogy ki kötötte ezt a szerződést?

Dr. Bálint József polgármester:

Azért, mert Ön is tudja.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Polgármester úr utalt arra, hogy korábban kötött.

Dr. Bálint József polgármester:

Török Gusztáv Andor és akkor a jegyző Dr. Bálint József volt, ha ezt akarta hallani, így van.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ki volt a polgármester, aki kötötte?

Dr. Bálint József polgármester:

Mondta Török Gusztáv Andor.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Török Gusztáv Andor kötötte, jó.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem Török Ferenc csak a Török Ferenc másra akarta felhasználni, de nem jött össze.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nagyon sok minden hallunk azért fontos, hogy ezt még a Török Gusztáv Andor polgármestersége alatti ügylet, szerződéskötés és az önök általi elismerés. Nagyon fontos ez az összefüggés.

Dr. Bálint József polgármester:

Persze, hogy elismerték mikor ez folyó szerződés volt. Önök meg megtagadták ennek a fizetését és ez halmozódott fel. Még a könyvekbe sem vezették be, ami pénzügyileg nonszensz volt és az államháztartási törvény szerint ezt függő kötelezettségként kellett volna nyilvántartani ezt sem tették meg. Nem volt sehol érdekes módon és jogilag nem rendezték, kellett volna rendezni.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Az osztályvezető lehet, tud rá választ adni.

Dr. Bálint József polgármester:

Az osztályvezető tud rá választ adni? Miért nem szerepelt? Konkrét őszinte választ kér rá.

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Nem érkezhettek be ezek a bizonylatok a közgazdasági osztályra. Amikor idekerült 2012.október 1-vel akkor már így volt. Tudomása szerint az energetikus kezelte közvetlenül ezeket a számlákat és visszaküldte a DÉMÁSZ-nak, mint el nem ismert tartozás.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszönik szépen, el nem ismert tartozás, ezért nem került be.

Dr. Bálint József polgármester:

Dehogynem azt nyilván kell tartani.

Dr. Filvig Géza képviselő:

De el nem ismert.

Dr. Bálint József polgármester:

Az államháztartási törvény szerint nyilván kell tartani. Akkor nagy gond van.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ebben egyetértenek.

Dr. Bálint József polgármester:

Az független az elismeréstől vagy nem ilyen rovat van, hogy el nem ismert követelés nyilván kell tartani, mert arra valamilyen választ pénzügyileg kell adni. Nem lehet elsumákolni, mert így gyakorlatilag nem létező tartozás volt a könyvek szerint, ami nem volt igaz. Nem akar visszatérni a pénzügyi fegyelmeke, mert nem ez a napirend. A választ megadta rendezni lehetett volna akkor se volt túl fizetés, 2 millió forint túlfizetés volt ezt megnézték ellenőriztették ezeket a kérdésköröket és ebből halmozódott fel. Azt sem értette, hogy egyrészt hogy miért nem indítottak polgárjogi ügyet, sejti, mert akkor az önkormányzatnak kellett volna bizonyítani nem pedig a DÉMÁSZ-nak, mert bizonyítási teher is van a világon, feltételezése szerint ezért nem indítottak eljárást belőle, hagyták inkább, a DÉMÁSZ-t nem tudja miért nem indított. A másik dolog, azt sem értette, hogy mivel ez lízingszerződés és bele lehetett volna rakni és elfogadták volna a pénzügyi konszolidációba, miért nem tették bele? Azért, mert nem is tudtak róla, mert nem volt nyilvántartva például ez is lenne egy választ, de nem tudja.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Őn figyelmeztet, hogy ne térjen el a napirendtől, Ő is eltér, ezért veszi a jogot, hogy Ő is eltérjen. Ez a nyitott szerződés, amit Török Gusztáv Andor kötött és Ön ellenjegyzett ezzel soha nem került volna a város tulajdonába a lámpatestek és közben több százmillió forintjába került a városnak. Ezért nem fizette ki az előző városvezetés, mert ez egy nagyon előnytelen szerződés volt. Azért nem indított a DÉMÁSZ jogi eljárást, mert Ő is elismerte, hogy igen ez egy nagyon előnytelen szerződés, és az egyezség kapujában voltak 2014 szeptemberében 60 millió forint körüli összegről beszéltek. Választás volt Ön kapta meg a választók bizalmát és Ön kiegyezik 174 millió forinttal a DÉMÁSZ-szal. Amit Önök kötöttek még 2008-ban, tehát azért ebből nem olyan bonyolult összerakni, hogy kinek mi volt az érdeke. A városnak ez nem volt érdeke.

Dr. Bálint József polgármester:

A választ megadja, mivel emlékszik a szerződés végére a szerződésben benne van, hogy az ügylet befejezésekor ez a város tulajdonába kerül. Legyen, szíves nézze meg.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nincs benne.

Dr. Bálint József polgármester:

Még egyszer mondja, benne van, ha nem akkor kérdezze meg a Varajti Lászlót, mert Ő megmondja, mert Ő volt a lebonyolító. Ez az egyik a másik pedig, hogy ki mikor és hogyan



ezt rendezni kellett volna, nem rendezték nyitott kérdés nem lehetett. Kaptak egy olyan feltételt, amiben rendezni kellett. A szerződést Önök nem mondták fel, tehát élő szerződés, ma is életben és hatályban van ez a szerződés. 2016. március 31-ig. Miért nem mondták fel akkor? Nem mondták fel a szerződést egy levelet írtak akkor, hogy nem ismerik el, ez nem szerződés felmondás. Ezt is körbejárták, a szerződés mai napig hatályban van. Annak volt a következménye abból már vettek le díjak március 1-től nem kell fizetni. Ezen többet ne vitázzanak, mert nincs értelme, bíróságra is elmehetnek vele, de a bíróság is azt mondja utólagos, viták ezek, teljesen felesleges.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Kétoldalú jogügyletet egyoldalúan felmondani a másik fél jóváhagyása nélkül, ezt nem lehet. Ezt csak közös megegyezéssel lehetett volna felmondani. Ezért nem történt meg a felmondás.

Dr. Bálint József polgármester:

Más clausula is benne volt, felmondási clausula, nincs értelme vitatkozni róla.

Szabó Balázs képviselő:

Az elhangzottakhoz annyit, hogy számára most már világossá vált, hogy ezt a szerződést, amit az akkori városvezetés megkötött a városra nézve igen is hátrányos volt, erről nem is szeretne többet mondani. Annak idején hallott olyanokról, hogy az előző városvezetés eljárást is indított hivatali visszaélés vagy hűtlen kezelés gyanújával ismeretlen tettesek ellen, de ha jól tudja ez elhalt, nem lett belőle semmi.

Dr. Bálint József polgármester:

Megállapították, hogy nem történt bűncselekmény.

Szabó Balázs képviselő:

Ha egy kicsit bátrabb az előző városvezetés és konkrétan személyek ellen teszi, de ez már a múlt. Az is a múlt, hogy egyetért az előző városvezetéssel abban, hogy ezt a szerződést piszkálta és megpróbálta a város érdekében csökkenteni, de lehet, rosszul gondolja, de a bizonyítási kényszert a DÉMÁSZ-ra szeretnék volna hagyni. Ez már a múlt ez a hajó elment. A jelenlegi városvezetés nem akarta felvállalni ezt a hárcót, most van egy megállapodásuk, ami 174 millió forint háromütemű kifizetéséről szól. Az előterjesztésben láthatják, hogy beadtak egy majd 270 milliós igényt, amiből megnyertek 174.419.000 forintot. Azt is látják, hogy azt a 270 milliót úgy bontották meg, hogy ebből településfejlesztési feladatok ellátására majdnem 218 millió forintot kértek, az is látszik, hogy ebből a 214 millióból 174.387.000 forint az, amit kimondottan erre a DÉMÁSZ tartozásra igényeltek. Látható hogy elnyertek 174.419.000 forintot kísértetiesen hasonlít, a két szám egymásra nevezhetnék véletlennek, de véletlennek nincsenek, valószínűnek tartja, hogy a DÉMÁSZ vezetés is akinek jóval nagyobb kapcsolatai lehetnek a kormánynál az érdekükbe és saját érdekében is közbejárt. A lényeg az, hogy a mostani helyzet 3 ütem és 174 millió forint. Ebből 58 milliót már befizettek. Azt is figyelembe kell venni, ami már részletekben elhangzott, hogy kimondottan településüzemeltetési feladatok ellátására fordíthatják ezt a pénzt. Nyertek 174.400.000 forintot abból 58 milliót már kifizettek és lekérte, hogy mi az az összeg, amit még január 31-ig kell elkölteni, mi az összeg, amit még elkölthetnek erre a célra? Nagyságrendileg ez egy 60 millió forint, ha ezt az előterjesztést most nem szavazzák meg akkor kb. 60 millió forintot tudnának ebből kifizetni és 60 millió pedig visszaszállna. Az előterjesztést tárgyalásánál ezt figyelembe kell venni. Van egy megállapodásuk 3 ütemről, 3 ütemről szól, amit ha nem tartanak be és elfogadják, az a DÉMÁSZ-nak előnyére válik. A DÉMÁSZ előbb jutnak a pénzéhez, mint ami a megállapodásba szerepelt. Egy jövőbeni pénzmennyiség értéke az nem

egyezik meg a jelenkori értékével. Az a javaslata, hogy a maradék két ütem részletét ezt az 58.129.000 forintot diszkontálják, számítsák ki a jelenértékét. Ebből az összegből vonják ki a kapott jelenértékeket és a kapott összegeket vonják ki a 116.258.000 forintból. Kérjék meg a DÉMÁSZ-t, hogy csökkentse ezt a megállapodott összeget, úgy járna el tisztességesen a DÉMÁSZ is, ha honorálná azt, hogy az eredeti megállapodásuk helyett, 3 ütem helyett, egy összegben fizetnék ki a tartozást. Fizessék ki, mert nyertek pénzt el kell költeni, de valamilyen szinten a DÉMÁSZ is honorálja ezt. Készített egy módosító határozati javaslatot, amit kiosztana és vitára bocsájtaná.

Dr. Bálint József polgármester:

Módosító indítványnak veszik. Hallgatta az érveket szép volt, kár, hogy hamis az egész. Kérdezi van-e másnak még hozzászólása? Elhangzott egy módosító indítvány, amit nem támogat, mert a jogi konstrukció és közgazdaságilag sem igaz, úgy ahogyan elmondta képviselő úr. A megállapodásban benne van az előtörlesztés.

Simon Zoltán képviselő:

Bizottsági ülésen is felvetődött ez a téma. Kérdezni, hogy nem jelent-e problémát az, hogy már ki lett fizetve a DÉMÁSZ-nak augusztusban az az összeg, amit az utólagosan megnyert pályázati pénzből akarnak kiegyenlíteni?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Utána érdeklődtek, mert úgy gondolták, hogy nem, de megkérdezték a válasza a BM-nek annyi volt, hogy a pályázat benyújtásának az időpontja számít. Ha utána valamit kifizetett az önkormányzat az már elszámolható a pályázat keretében.

Dr. Bálint József polgármester:

A már kifizetett összeg itt marad a költségvetésben.

Simon Zoltán képviselő:

A másik, amit felvetett már Bizottsági ülésen, hogy most sem ért ezzel egyet teljes mértékben, hogy a teljes támogatást erre fordítsák. A számokból ne induljanak ki, a város nem ennyire adott be kérelmet ebből adódik, hogy nem csak ez, hanem a tervek között más településüzemeltetési cél is, gondolja elő volt irányozva. Az a véleménye, hogy a városnak ez nem előnyös, hogy két évre előre kifizesse a DÉMÁSZ-nak a tartozását. Sokkal előnyösebb lenne, tudja, hogy van egy határidő, amin belül ezt az összeget el kell költeni, azt javasolja, hogy 1 évet fizessenek ki előre és a többi összeget pedig aktuális üzemeltetési költségekre használják fel. Mindig azt hallották és hallják, hogy nincs elég pénz, üzemeltetési célokra, itt a lehetőség, hogy most ennél hasznosabb módon is el lehetne költeni ezt az összeget.

Dr. Bálint József polgármester:

Egy kérdést tesz fel képviselő úrnak: A hátralévő két év fedezetét látja-e már? Miből fedezik?

Simon Zoltán képviselő:

Nyilvánvaló jövőre is lesznek ilyen pályázatok. Ha idén nyert kormányzati támogatást, akkor feltételezhetően jövőre is megkapja és amellet a városnak bevételei vannak és megfelelő gazdálkodással véleménye szerint ezt elő lehet teremteni.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem ilyen egyszerű a dolog és erre megnyerték a teljes összeget erre kapták, mert részletezni kellett, hogy mire kérik.

Szabó Balázs képviselő:

Ebbe nem ért egyet Simon képviselővel, hogy igen is, ahogy előzőleg is elmondta utána nézett, hogy mik azok a lehetőségek január 31-ig, addig kell elkölteni a pénzt, amit ezen kívül település üzemeltetési feladatok ellátására fordíthatnak. Nagyságrendileg 60 millió forint, két lehetőségük van vagy az előterjesztés szerint előtörlesztik a teljes összeget, vagy az első ütemet kifizették a 2016-os második ütemet előtörlesztik és a 3. ütemet tudják, 2017-ig. A második ütemet mindenféleképpen ki kell fizetni. Ezért a módosító javaslatában ez a két megoldás szerepel. A DÉMÁSZ-nak az esetlegesen felajánlott új megállapodást a DÉMÁSZ nem fogadná el akkor csak a 2016-ban esedékes 2. ütemet törlesztenék elő, ha elfogadná, akkor a megállapodás szerinti módosított összeget tudnák az idén teljes összegben előtörlesztetni. Kevesebbet is kellene fizetni és ki is fizetnék a DÉMÁSZ tartozást. Ez a javaslata kéri az elfogadását.

Dr. Bálint József polgármester:

A megnyert állami támogatásokkal nem hazardíroznak, arra a célra használják fel, amire kapták. Természetesen szavazásra bocsájtja.

Kéri a testület állásfoglalását az írásban kiosztott alábbi módosító indítvánnyal kapcsolatban:

**Határozati javaslat, módosító javaslat**

**A Képviselő-testület**

- 9.) Elrendeli, hogy a Belügyminiszter BMÖGF/87-42/2015. iktatószámú támogatói okirata alapján a 2015. évi költségvetési rendelet 3. sz. mellékletének 48. sz. sora szerinti bevételi forrás (Rendkívüli önkormányzati támogatás) tervezett összege a jelenleg hatályos 61 900 E Ft-ról 174 419 E Ft-ra növekedjen a soron következő költségvetési rendeletmódosítás alkalmával.

Határidő: a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával, de legkésőbb 2015. november 30.

Felelős: polgármester

- 10.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalást az EDF Démász Zrt.-vel, miszerint Kalocsa Város Képviselő-testülete felajánlja a vonatkozó megállapodás szerint hátralévő 116 258 118 Ft-os tartozásának legkésőbb 2015. december 31-ig egy összegben történő kifizetését, abban az esetben, ha az EDF Démász Zrt. hozzájárul ahhoz, hogy a szóban forgó 116 258 118 Ft-os összeget csökkentse a vonatkozó megállapodás szerint ütemezett összegek és ezen összegek diszkontálásából kapott összegek különbségeivel.

- 11.) Amennyiben az EDF Démász Zrt. mindebbe beleegyezik, úgy hozzájárul, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet 15. sz. melléklet 11. sz. sora szerinti funkcionális jogcím K3 – Dologi kiadások kiemelt előirányzatának keretösszege a soron következő költségvetési rendeletmódosítás alkalmával a jelenleg jóváhagyott 90 016 E Ft összegről **a 2. határozati javaslatban leírt számításokkal kapott összeggel megnövelt összegre** növekedjen az EDF Démász Zrt. felé még fennálló, **a 2. határozati javaslat alapján módosított összegű** speciális tartozás törlesztése céljából.

Határidő: a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával, de legkésőbb 2015. november 30.

Felelős: polgármester

- 12.) Amennyiben az EDF Démász Zrt. mindebbe nem egyezik bele, úgy hozzájárul, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet 15. sz. melléklet 11. sz. sora szerinti funkcionális jogcím K3 – Dologi kiadások kiemelt előirányzatának keretösszege a soron következő költségvetési rendeletmódosítás alkalmával a jelenleg jóváhagyott 90 016 E Ft összegről **148 145 E Ft** összegre növekedjen az EDF Démász Zrt. felé még fennálló, a vonatkozó megállapodás szerint 2016. évet terhelő **58 129 E Ft** speciális tartozás előtörlesztése céljából.

Határidő: a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával, de legkésőbb 2015. november 30.

Felelős: polgármester

- 13.) Felhatalmazza a polgármestert a 3.) vagy a 4.) pontban körülírt összeg előtörlesztésére.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: polgármester

A testület 2 igen, 5 nem és 3 tartózkodás mellett elutasította a módosító indítványt.

Dr. Bálint József polgármester:

Az eredeti határozati javaslatot terjeszti a testület elé és kéri az állásfoglalásukat a megnyert rendkívüli önkormányzati támogatással és annak felhasználásával kapcsolatos költségvetési ügyekről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 8 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 238/2015. számú határozata**

Megnyert rendkívüli önkormányzati támogatással és annak felhasználásával kapcsolatos költségvetési ügyek

### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) Elrendeli, hogy a Belügyminiszter BMÖGF/87-42/2015. iktatószámú támogatói okirata alapján a 2015. évi költségvetési rendelet 3. sz. mellékletének 48. sz. sora szerinti bevételi forrás (Rendkívüli önkormányzati támogatás) tervezett összege a jelenleg hatályos 61 900 E Ft-ról 174 419 E Ft-ra növekedjen a soron következő költségvetési rendeletmódosítás alkalmával.

Határidő: a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával, de legkésőbb 2015. november 30.

Felelős: polgármester

- 2.) Hozzájárul, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet 15. sz. melléklet 11. sz. sora szerinti funkcionális jogcím K3 – Dologi kiadások kiemelt előirányzatának keretösszege a soron következő költségvetési rendeletmódosítás alkalmával a jelenleg jóváhagyott 90 016 E Ft összegről 206 274 E Ft összegre növekedjen az EDF Démász Zrt. felé még fennálló, a

vonatkozó megállapodás szerint 2016., illetve 2017. éveket egyenlő összegben terhelő összesen 116 258 E Ft speciális tartozás előtörlesztése céljából.

Határidő: a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával, de legkésőbb 2015. november 30.

Felelős: polgármester

- 3.) Felhatalmazza a polgármestert a 2.) pontban körülírt 116 258 E Ft tartozás előtörlesztésére.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: polgármester

---

### 3. Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár többlet költségvetési igénye

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

#### Dr. Bálint József polgármester:

Az előző önkormányzat dicséretére elmondja, hogy nyertek egy pályázatot az ÖKO pont létrehozására, amely elkészült. A projekt lezárásra került és november 1-el meg kell kezdenie működését. Az önkormányzat ennek 5 évi fenntartását és működtetését vállalta. Kéthavi költségeket mind dologi, mind bér jellegű juttatást kellene megszervezni. A feladatokat tekintve megnézték ki az, aki a legjobban megfelelne és a KKK-ra jutna az előterjesztés szerint. Az ő profiljába vág. Szükséges lenne az alapító okirat módosítására, hogy telephelyként felkerüljön ez az épület. Az előterjesztés tartalmazza a kéthavi költségeket, a többi a jövő évi költségvetés fogja tartalmazni. Várja a véleményeket.

#### Simon Zoltán képviselő:

Két bizottsági ülésen is felmerült ezzel a napirenddel kapcsolatban kérdés, javaslat. Arról volt szó, hogy nem tudja, miért kell mindent a Kalocsai Kulturális Központ égisze alá tenni. Oda nem illő és különböző szerteágazó feladatokat kell esetenként ellátniuk, ami nem kedvező. Sokkal inkább gazdaságosabb lenne kft keretekben működtetni az ÖKO pontot. A Vagyonhasznosítóhoz tartozik eleve, mint ingatlan és a Vagyonhasznosító működtetné az ÖKO pontot akkor, mint kft lehetősége lenne arra, hogy a dolgozók alkalmazásából adódó állami kedvezményeket is igénybe vegye, ami éves szinten nem kis összeg. Mivel ezt egy intézmény nem teheti meg. Az ÖKO pont viszont a munkaügyi központtal kapcsolatba lépve esetleg ennek megfelelő szakembert találna és a megfelelő kedvezményeket igénybe tudná venni. Több millió forint előnyhöz jutna a város nem mindegy, hogy ez a pénz kiadásra kerül vagy nem. Mindkét bizottságban felvetette ezt a lehetőséget és egyik bizottság sem vetette el az ötletet. Kéri, hogy a bizottsági elnökök is szólaljanak meg, mert ez bizottsági ülésen elhangzott.

#### Dr. Bálint József polgármester:

Ő is leült és tárgyalt a bizottsági elnökökkel ebben a kérdésben el fogja mondani a véleményét. Tudomása van a két bizottság tevékenységéről és arról, hogy mi hangzott el. Azt a feladatot, amit vállaltak a pályázatban egyértelmű, hogy zömmel kommunikációs olyan feladatok, amelyeket jelen pillanatban és olyan tevékenységi körök, amiket jelenleg a KKK szervez, és ott látja biztosítottak, ezeknek a végrehajtását. Kft-hez nem kíván telepíteni feladatokat. Ez egy nonprofit feladat lenne nincs keresnivalója a Kft-nél. Ami az esetleges munkaerőről felmerült még el tudná fogadni, de pályáztatni kell és nem biztos, hogy jogosult

arra vagy megnyeri a pályázó. Biztosítva szeretné látni ennek a működését és nem közfoglalkoztatottal vagy olyan személyekkel, akit nem tudnak kontrolálni és nem tudják végrehajtani. A bizottságoknál valóban elhangzott ez és úgy is foglaltak állást, hogy ezt javaslatként elmondják. Nem tudja magáévá tenni ezt azért, mert ott látja biztosítottnak, 5 éven keresztül kell biztosítani é intézményi keretben szeretné ezt tudni. A későbbiekben felülvizsgálatra kerülnek a kft-nek a működési körei, hogy miket látnak el és szándékában áll olyan előterjesztést hozni később, amely olyan feladatokat kiemel a kft-k sorából, ami nem profit jellegű és egyértelműen ráfizetéses tevékenység. Jelen pillanatban az intézményi forma mellett tart ki. Nem a kft volt a nevesítette ennek a pályázatnak, hanem Kalocsa Város Önkormányzata. Egyértelmű, hogy mi kerül, a tevékenységi körbe szervezni kell, előadásokat, diákokat, lakosságot mozgatni kell, az alternatív energiákat megismertetni mind olyan feladat, ami egyértelműen, már jelen pillanatban is bizonyos vonatkozásokban a KKK tevékenységében benne van. A feladat elhelyezését ezért javasolja oda, nem is kell mást módosítani az alapító okiratban csak a telephelyet. A kft-nél nem szerepelnek ilyen tevékenységi körök, módosítani kellene a kft alapító okiratait. Átgondolta, amit a bizottságok elnökei mondtak, foglalkozott vele újra átgondolta és kitart az eredeti előterjesztése mellett.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Véleménye szerint Simon képviselő társa felvetésére polgármester úr teljesen más irányba reagált rá. Egyáltalán nem tudta cáfolni az Ő általa felvetett javaslatot, elbeszélnek egymás mellett. Meg szeretné kérdezni, hogy nem érdeke az, hogy ha valamit működtetni kell, akkor az olcsóbb legyen? Már erre a kettő hónapra kell 754.000 forintot kifizetni, ha a Vagyonhasznosító Kft-ben lenne foglalkoztatva az a kettő fő – örömteli számára, hogy kettő új munkahely teremődik, Kalocsán- akkor pályázna, olcsóbb lenne, intézmény drága a gazdasági társaság olcsóbb, fontos lenne. Jó szándékkal mondja, hogy érdemes lenn más településekkel konzultálni, hogy ők az intézményi formába mennek-e el vagy pedig gazdálkodnak? Ez a pályázat kettő fő munkahelyét teremtette, nem sok, de fontos és meg kell becsülni. Tudja, hogy a középkorúak, nyugdíj előtt állók is sokan vannak álláskeresők nekik is fontos az elhelyezkedés, de mégis a kalocsai ifjúságra szeretné a figyelmet fókuszálni. A pályakezdő kalocsaiakra, hogy amint meghirdetik ezeket az álláslehetőségeket akkor, ha lehet ezt az igényt figyelembe venni, hogy fiatal kalocsai pályakezdő töltse be a helyet. Fontos őket segíteni, mert nincsenek lehetőségeik és az önkormányzatnak ebben határozott állást kell foglalni.

Dr. Bálint József polgármester:

A gazdasági mutatókról nem szeretne vitázni más a kft szerepköre és más az intézményeké. Meglátása szerint és ebben nem tudták meggyőzni, ezért kerültek ilyen helyzetbe, mert a kft-et részesítették előnybe és nem az intézményi formákat. Az önkormányzat alapfeladatait el kell látni és csak akkor lehet vállalkozási formában az önként vállalt feladatokat tudja, finanszírozni a pénzből illetve ennek során nem veszélyezteti az alapellátást, ennek a keretei az intézmények és a nonprofit szervezetek a gazdaságból emelték át a kft és amennyiben olyan az adott önkormányzat vagyona, hogy ez lehetővé teszi akkor természetesen arra a célra, de meghatározottan arra a célra lehet használni a kft-t vagy bt, ezzel egyetért. Sokat foglalkozott az önkormányzati vagyonhasznosítással 25 év alatt két diplomamunkája is megjelent, mert először azt mondta minden a vállalkozás, be kellett látnia, hogy ennek vannak akadályai ezt le is írta egy cikkben nem is olyan régen és a szakma nagy része osztozik ezen a véleményen. Ez a véleménye a kft-ről, nem kívánja oda telepíteni. Átgondolva a bizottsági elnökök tájékoztatását, azzal egyetért, hogy az az intézmény ahová telepítve lesz annak a vezetőjének figyelnie kell bizonyos dolgokra. Az az intézmény felelőssége lesz. 5 éves működési kötelezettsége van az önkormányzatnak.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottságban elhangzott ez a javaslat. Örült neki, hogy ilyenekkel találkozunk, hiszen a bizottság szerepe pont ez lenne a döntés előkészítése. Átbeszélték többségében jónak találták azt, hogy még a testületi döntést megelőzően javasolják a polgármester úrnak, hogy gondolja át ezt a lehetőséget is. Polgármester úrral egyeztettek ebben. Meg kell, ossza a vállalkozó tapasztalatait is, amelyek az elmúlt évben történtek. Szép és jó dolog, hogy a munkaügyi központ 3 hónapig 100%-ban támogatna egy kiválasztott személyt. Az elmúlt évben a saját kft-je 3 ilyenrel próbálkozott, pillanatnyilag egyik ember sincs a cégénél. Meglehetősen nagy kockázat is van ebben, de mindenképpen és az idő rövidsége miatt elfogadta polgármester úr javaslatát, hogy most ebben az esetben az eredeti elképzeléséhez ragaszkodik. Elmondja, hogy a Pénzügyi és a Kulturális Bizottságban is egy olyan előkészítő munka zajlott, amely példaértékű lehet a jövőre vonatkozóan és kéri, hogy polgármester úr figyeljen rájuk és próbálja meg beépíteni a javaslataikat, mert érdemes.

Dr. Bálint József polgármester:

Átgondolta a dolgot nem hamarkodta el a döntést, továbbra is tartja magát az elképzeléséhez. Ezt is várja el, hogy a bizottságok előkészítő szerepkört töltsenek be és ne a testületi ülésen vitatkozzanak olyan dolgokról, ami bizottságoknál már lezárásra kell, kerüljön. Ebben partner kíván lenni. Megfontolva mindent továbbra is kitart a véleménye mellett.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Polgármester úrnak mondaná, hogy az intézmény sincs ingyen, 2015 évben Kalocsa városának a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár intézmény 110 millió forintos támogatásába került. Nagyon drága, viszont elfogadja polgármester úr meggyőződését és üzletet ajánl fel. Olyan üzletet ajánl, hogy ha polgármester úr ígéretet tesz neki arra, hogy a két álláshelyet fiatal kalocsai munkavállaló tölti be akkor meg fogja szavazni az intézményi formába történő helyezést és az önkormányzat fizessen bele 2 hónapra 754.000, forintot. Minden pénzt megér, ha két fiatal munkavállalónak tudnak munkahelyet teremteni. Ha megígéri polgármester úr, akkor meg fogja szavazni.

Dr. Bálint József polgármester:

Ehhez nincs hatásköre, ezt nem fogja megígérni ez az intézményvezető hatásköre lesz. Kérdezi a Közgazdasági osztályvezetőt, hogy hogyan áll az intézmény pénzügyi helyzete?

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Az összes intézményről elmondható így a Kulturális Központnál is, hogy tartja az előirányzatokat. A 3 számú költségvetési módosítás alkalmával az előterjesztésben szerepelni fognak kiadásnövekmények az intézménynél, de ezeknek túlnyomó része, sőt nagyobb része többletbevételekkel fedezett. Többletbevételei előirányzatokat is be kell építeni az intézménynél, mert sikerült vagy piac jellegű, számlázott vagy pedig különböző források útján támogatási bevételeket szerezniük.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez a válasz nem biztos, hogy az intézmény ráfizetéses és csak támogatják. Annak is előírás, hogy bevételei legyenek és ezért kérdezte, mert tudja, hogy nagyjából egyensúlyban van a kiadás bevétele a KKK-nál is, a többi intézménynél is dicséretes, a kft-nél nem tudja.

Szabó Balázs képviselő:

Utána kérdezett ennek a pályázatnak és azt hallotta, hogy ebben a pályázatba konkrétan nincs kikötve, nincs leírva, hogy egyáltalán kell-e felvenni embert, egyáltalán milyen

szakképesítéssel kell felvenni embert, létszám sincs kikötve. Ezzel szemben rengeteg olyan dolog van kikötve, amit évig vállalni kell és meg kell teremteni, csinálni, rengeteg program előadás. Az lenne a kérdése, hogy ki mérte fel azt, hogy ember elég lesz ezeknek a feladatoknak a megvalósítására? Simon Zoltán felvetette, hogy járulék kedvezményekkel jár, ha a munkaügyi központból töltik fel a helyeket. Bolvári Ferdinánd elmondta abból a szempontból ezt a felvetést, hogy van ennek egy kockázata a minőséget tekintve. Konkrétan mennyi volna az az összeg, ha a bizottságok javaslatára a munkaügyi központból töltenék fel a két helyet, amit megtakarítanának? Kaptak egy elég hiányos előterjesztést benne van, hogy személyi bérek két főre és itt egy összeg, de nincs megosztás a két fő között ez milyen arányba fog megoszni? A pontban az intézmény SZMSZ módosítását is eszközölni kell, nem érti meg, hogy az előterjesztés október 19-i dátummal érkezett be, október 23-án kapták meg a képviselők az előterjesztéseket, két fővel kibővíteni egy intézmény SZMSZ-t miért tart ennyi ideig, miért nem fért bele a 3 napba, hogy az előterjesztés mellé megkapják az SZMSZ-t is?

Dr. Bálint József polgármester:

Az első kérdés egy nem létező pályázatot feszegetnek, nem írtak ki ilyen a munkaügyi központba. A kft-k részére még nincs konkrét pályázat, amiben ez benne van. A képviselő úr már megint intézményvezetői hatásköröket feszeget ezek nem testületé. Testületnek két hatásköre van ebben az ügyben az intézmény által megbecsült és kiszámított díjazása, ezt adták meg és nem személyre bontva. A többi nem az Ő dolguk. Az SZMSZ kérdésére a jegyző úr válaszol.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Amíg a testület nem fogadja el, addig minek módosítsák az SZMSZ-t. Azért van a november 30-i határidő, hogy ha a testület most elfogadja, akkor az intézményvezető köteles lesz módosítani az SZMSZ-t.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Polgármester úr mindig olyan témákat hoz fel, ami megtévesztő. Azt mondta és az kérdezte az osztályvezetőtől, hogy hogyan áll az intézmény költségvetése. Ő pedig azt mondta, hogy Kalocsai Önkormányzatának mennyi pénzbe kerül ennek az intézménynek a fenntartása. Az osztályvezető, ha gondolja, válaszol rá, de elmondta már 110 millió forint. Ebből a 110 milliós támogatásból és a saját bevételeiből gazdálkodik. Nem erre élezni ki a hangsúlyt, de ez is egy komoly ténykérdés. Polgármester úr az intézményvezetőnek Ön a munkáltatója. A munkáltatói jogokat polgármester úr gyakorolja.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb munkáltatói jogköre van.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Úgy érzékelem, hogy intenzív munkakapcsolatban vannak. Ha Ön az intézményvezetőnek megemlíti, hogy szívesen látná, ha fiatal kalocsai munkavállalók töltenék be a két állást.

Dr. Bálint József polgármester:

Meg fogja említeni.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszöni ennyi neki elég, támogatásáról tudja biztosítani az előterjesztőt, hogy megemlíti, hogy két fiatal kalocsai munkavállaló töltsen be az álláshelyet.



Dr. Bálint József polgármester:

Jó, lehetőség szerint így van. A másik, nem véletlenül kérdezett rá, ez egy gazdasági kérdés amennyiben adnak egy támogatást illetve egy költségvetést, azt egész évben kigazdálkodik akkor a válasz adott. Ha a bevételei megegyeznek a kiadásaival, akkor rendben van, a támogatás nagyságától függetlenül.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság ülésén is felvetette a kérdést Simon úr. A Bizottság megtárgyalta majd úgy döntött, hogy a napirend levételét javasolják polgármester úrnak. Tárgyalt is ez ügyben polgármester úrral, aki elmondta az érveit, amit el tud fogadni.

Szabó Balázs képviselő:

Köszöni a munkaügyi központos felvetésére adott tájékoztatást. Amire nem kapott választ az az, hogy ki és hogy mérte fel, hogy elegendő lesz ez a két fő.

Dr. Bálint József polgármester:

Az intézményvezetőt kérték fel és Ő adta le.

Szabó Balázs képviselő:

Átnézte a pályázatot, a feladatokat és Ő mondta, hogy ez így elég lesz?

Dr. Bálint József polgármester:

Nem polgármesterként Ő mondta meg a feladatokat és a meghatározta, hogy ez most két fővel indítható.

Szabó Balázs képviselő:

A béreket azért hozta fel, mert nem szeretné, ha aránytalanságok lennének. Elnézést, ha félreérthető volt, egy SZMSZ módosító tervezetet vagy javaslatot szívesen látott volna ehhez az előterjesztéshez.

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondja képviselő úrnak, hogy nézze át az önkormányzati törvényt és a hatásköri törvényeket, nem mennek bele olyan dolgokba, ami nem hatáskörük. Amit kérdezett az intézményvezetői hatáskör.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Szabó Balásznak szeretné azt mondani, hogy az ÖKO Pont Iroda eszközbeszerzésébe 4 íróasztal, 4 szék és 4 laptop szerepel ez nyilvános minden képviselő számára, ebből arra következtet, hogy a projekt megírásakor 4 fő dolgozóval szeretnék volna működtetni. Arra nem tud válaszolni, hogy miért 2 fő szerepel az előterjesztésben csak tájékoztatni szeretne volna erről a tényről.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyenlőre Ő kérte az intézményvezetőt, hogy 2 fővel kezdjenek.

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár többlet költségvetési igényéről szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 239/2015. számú határozata**

Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár többlet költségvetési igénye

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) elfogadja a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2015. február 12. napján kiadott alapító okiratának alábbiak szerinti módosítását:

„Okirat száma: **KKK-M-2-2015.**

**Módosító okirat**

A Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár a Kalocsa Város Önkormányzata által 2015. február 12. napján kiadott, KKK-A-1-2015. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Kalocsa Város Önkormányzata .../2015. számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1.

Az alapító okirat 1.2. pont 1.2.2. telephelye (i) alpontjába foglalt táblázat a következő 3. ponttal egészül ki:

3	ÖKO Pont Iroda	6300 Kalocsa, Kossuth L. u. 50.
---	----------------	---------------------------------

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kalocsa, 2015. október „....”

P.H.

Dr. Bálint József Miklós  
polgármester”

- 2.) felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását végezze el, és a szükséges változás bejelentést a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása felé tegye meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** haladéktalanul

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár többlet költségvetési igényéről szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 240/2015. számú határozata**

Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár többlet költségvetési igénye

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) A 2015. évi költségvetésben 754.000,- Ft többlet költségvetési támogatást biztosít a Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár részére az ÖKO Pont iroda működtetéséhez.
- 2.) A város 2015.évi soron következő módosítása során a többlettámogatást figyelembe kell venni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár többlet költségvetési igényéről szóló III. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 241/2015. számú határozata**

Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár többlet költségvetési igénye

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

A Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár létszámkeretét 2015. november 1. napjától 32 főben határozza meg.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár többlet költségvetési igényéről szóló IV. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 242/2015. számú határozata**

Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár többlet költségvetési igénye

## H a t á r o z a t

### Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Felkéri a Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtár igazgatóját az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, és a módosítást 2015.november 30-ig készítse el.

#### 4. Fogorvosi Praxisok működtetése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

#### Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy lejártak a szerződések ezért szükséges azok újra kötése. A hétvégi ügyelettel kapcsolatban merültek fel többlet igények ezeket megtárgyalták. A bizottsági véleményeket meghallgatva átvette azokat így minden fogorvosi praxis évente 30.000, forintot kap az önkormányzattól a hétvégén ellátandó beteg érdekében.

#### Dr. Kiss Csaba jegyző:

Két elírás van az előterjesztésben. Az egyik a 3. sorban egy jogszabályi hivatkozásban az évszám lett elírva 2016 helyett 1999 a helyes. A másik pedig egy zárójeles rész a fogszakorvos nem vesz részt, a sürgősségi ellátáshoz történő biztosításban ez nem jó a fogszabályozás nem vesz részt, a fogszabályozó orvos nincs benne hétvégi ellátásban azt a fogorvosok vállalták.

#### Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatja azt.

#### Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság sokat foglalkozott a témával. Szeretné elmondani, hogy Kalocsa Bács-Kiskun megyében egyedül áll ezzel a szolgáltatással. A fogorvosoknak is teher, hogy 6 hetente ügyeletben kell lenniük. Köszönet jár nekik érte, a 30.000, forint évente ez egy jelképes összeg. A város lakói hétvégén is bátran fordulhatnak az ügyeletes orvoshoz és a testület határozata után kötelezettséget vállaltak arra, hogy tájékoztatják a lakosságot, hogy ez fizetős szolgáltatás lesz. A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

#### Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Fogorvosi Praxisok működtetéséről szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### Kalocsa Város Önkormányzata 243/2015. számú határozata

Fogorvosi praxisok működtetése

## H a t á r o z a t

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) elfogadja a fogászati alapellátást végző fogorvosok vállalását, mely szerint Kalocsa város állampolgárai részére – a fogászati alapellátást végző fogorvosokkal felváltva – fogászati magánrendelésük időtartama alatt, biztosítják szombati- és munkaszüneti napokon a sürgősségi fogászati ellátáshoz történő hozzájutást,
- 2) a sürgősségi fogászati ellátás fenntartása érdekében, annak kompenzálására 2016. január 1. napjától, évente 30.000 Ft/praxis, általános működési támogatás biztosít a fogorvosi rendelő működtetéséhez, a mindenkor éves költségvetése terhére,
- 3) a térítési díj mellett nyújtott sürgősségi fogászati ellátáshoz való hozzájutás módjáról, a lakosságot a médiákon keresztül tájékoztatja,
- 4) felkéri dr. Juhász Katalint a fogorvosi ellátás önkormányzati képviseletére, a fogorvosok munkájának szakmai összefogására, koordinálására.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Fogorvosi Praxisok működtetéséről szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 244/2015. számú határozata** Fogorvosi praxisok működtetése

### **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) köszönetét fejezi ki a II. számú fogorvosi praxis helyettesítéséért dr. Csanádi Tünde fogszakorvosnak, helyettesi megbízását 2015. december 31. napjával visszavonja,
- 2) a II. számú fogorvosi körzet ellátásával a 173/2015.(VII.30.) határozat alapján, határozott időtartamban, 2016. január 1 – 2020. december 31. napjáig dr. Szabó Emese fogszakorvost bízta meg.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Fogorvosi Praxisok működtetéséről szóló III. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 245/2015. számú határozata** Fogorvosi praxisok működtetése

### **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) megbízza a Segítség - Minőség Fogászati Betéti Társaságot (képviseli: dr. Juhász Katalin fogszakorvos) az I. számú fogorvosi praxis (iskola fogászat) működtetésével, területi ellátási kötelezettséggel, határozott időre, 2016. január 1 – 2020. december 31-ig. A rendelés biztosítása, a Kalocsa, Eszperantó u. 18. szám alatti magánrendelőben történik.
- 2) hozzájárul ahhoz, hogy a finanszírozóval a vállalkozó közvetlenül kössön finanszírozási szerződést.
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 1. mellékletében foglalt szerződés-tervezet alapján, a Betéti Társasággal a szerződést kösse meg.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Fogorvosi Praxisok működtetéséről szóló IV. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 246/2015. számú határozata**  
Fogorvosi praxisok működtetése

### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) megbízza dr. Zahorecz László egyéni vállalkozó fogszakorvost a III. számú fogorvosi praxis működtetésével, területi ellátási kötelezettséggel, határozott időre, 2016. január 1 – 2020. december 31-ig. A rendelés biztosítása, a Kalocsa, Szent István király út 50. szám alatti magánrendelőben történik.
- 2) hozzájárul ahhoz, hogy a finanszírozóval a vállalkozó közvetlenül kössön finanszírozási szerződést.
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 1. mellékletében foglalt szerződés-tervezet alapján, a vállalkozóval a szerződést kösse meg.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Fogorvosi Praxisok működtetéséről szóló V. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 247/2015. számú határozata**  
Fogorvosi praxisok működtetése

### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) megbízza dr. Geri Mária egyéni vállalkozó fogszakorvost a IV. számú fogorvosi praxis működtetésével, területi ellátási kötelezettséggel, határozott időre, 2016. január 1 – 2020. december 31-ig. A rendelés biztosítása, a Kalocsa, Hunyadi J. u. 40. szám alatti magánrendelőben történik.

- 2) hozzájárul ahhoz, hogy a finanszírozóval a vállalkozó közvetlenül kössön finanszírozási szerződést.
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 1. mellékletében foglalt szerződés-tervezet alapján, a vállalkozóval a szerződést kösse meg.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Fogorvosi Praxisok működtetéséről szóló VI. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 248/2015. számú határozata**

Fogorvosi praxisok működtetése

### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) megbízza dr. Rudnay Éva egyéni vállalkozó fogszakorvost az V. számú háziorvosi praxis működtetésével, területi ellátási kötelezettséggel, határozott időre, 2016. január 1- 2020. december 31-ig. A rendelés biztosítása, a Kalocsa, Tomori P. u. 48. szám alatti magánrendelőben történik.
- 2) hozzájárul ahhoz, hogy a finanszírozóval a vállalkozó közvetlenül kössön finanszírozási szerződést.
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 1. mellékletében foglalt szerződés-tervezet alapján, a vállalkozóval a szerződést kösse meg.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Fogorvosi Praxisok működtetéséről szóló VII. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 249/2015. számú határozata**

Fogorvosi praxisok működtetése

### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) megbízza a Kalo-Dent Fogorvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaságot (képviseli: dr. Csanádi Tünde fogszakorvos) a VI. számú fogorvosi praxis működtetésével, területi ellátási kötelezettséggel, határozott időre, 2016. január 1 – 2020. december 31-ig. A rendelés biztosítása, a Kalocsa, Illyés Gy. u. 4. szám alatti magánrendelőben történik.
- 2) hozzájárul ahhoz, hogy a finanszírozóval a vállalkozó közvetlenül kössön finanszírozási szerződést.
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 1. mellékletében foglalt szerződés-tervezet alapján, a vállalkozóval a szerződést kösse meg.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Fogorvosi Praxisok működtetéséről szóló VIII. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 250/2015. számú határozata**

Fogorvosi praxisok működtetése

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) megbízza az Illóka Szolgáltató és Tanácsadó Betéti Társaságot (képviseli: Greifné dr. Sipos Katalin fogszakorvos) a VII. számú fogorvosi praxis, (II. sz. iskola fogászati körzet) működtetésével, területi ellátási kötelezettséggel, határozott időre, 2016. január 1 – 2020. december 31-ig. A rendelés biztosítása, a Kalocsa, Damjanich u. 31. fszt. 4. szám alatti magánrendelőben történik.
- 2) hozzájárul ahhoz, hogy a finanszírozóval a vállalkozó közvetlenül kössön finanszírozási szerződést.
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 1. mellékletében foglalt szerződés-tervezet alapján, a Betéti Társasággal a szerződést kösse meg.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Fogorvosi Praxisok működtetéséről szóló IX. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 251/2015. számú határozata**

Fogorvosi praxisok működtetése

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) megbízza a Zigmund Egészségügyi Közkereseti Társaságot, dr. Újváry Katalin fogszakorvost a fogszabályozási feladatok szakellátásával határozott időre, 2016. január 1 – 2020. december 31-ig. A rendelés biztosítása, a Kalocsa, Széchenyi út 20. szám alatti magánrendelőben történik.
- 2) hozzájárul ahhoz, hogy a finanszírozóval a vállalkozó közvetlenül kössön finanszírozási szerződést.
- 3) felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 2. mellékletében foglalt szerződés-tervezet alapján, a Társasággal a szerződést kösse meg.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Fogorvosi Praxisok működtetéséről szóló X. határozati javaslattal kapcsolatban:



A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 252/2015. számú határozata**  
Fogorvosi praxisok működtetése

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Hatályon kívül helyezi a 191/2010., valamint a 111/2011. önkormányzati határozatát.

- 
5. Kalocsa Város Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:  
Röviden ismerteti az előterjesztést.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság lefolytatta a meghallgatásokat és megtette javaslattételeket. A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás, kérdés nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 253/2015. számú határozata**  
Kalocsa Város Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása.

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, felülvizsgált Kalocsa Város Esélyegyenlőségi Programját,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az Esélyegyenlőségi Program aláírására.

---

A polgármester az ülést felfüggeszti 5 perc szünetet rendel el.

---

Dr. Bálint József polgármester:

Az ülést folytatják mind a 10 képviselő jelen van.

---

6. Család-és gyermekjóléti szolgálat és központ kialakítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Mivel jogszabályi változás következik be, ezért van erre szükség. A jogszabály még nem jelent meg, ezért a létszámot és a szakképzettséget nem lehet tudni. Most csak arról döntenek, hogy melyik szervezeti keretben látják el. A javaslatot itt is intézményre teszik és nem kft-re.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot és elfogadásra javasolják. Várják majd az Intézményvezető SZMSZ módosító javaslatát, amit majd meg fognak tárgyalni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága az előterjesztést tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Külön öröm, hogy két új munkahely jön létre.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Család-és gyermekjóléti szolgálat és központ kialakításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 254/2015. számú határozata**

Család-és gyermekjóléti szolgálat és központ kialakítása.

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatot (Kalocsa, Bem apó u. 19.), valamint a Család- és Gyermekjóléti Központot (Kalocsa, Szent István király út 35.), Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központjához integrálva, önálló szakmai és szervezeti egységként működteti 2016. január 1. napjától, az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.
- 2) felkéri a Szociális Központ Vezetőjét, hogy az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint Szakmai programját az 1.) pontban foglaltak alapján módosítsa és legkésőbb 2015. november 23-ig, jóváhagyásra nyújtsa be a Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottsághoz.
- 3) felhatalmazza a Polgármestert, hogy 2015. november 30-ig kérelmezze a szolgáltató nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását.

---

7. Csatlakozás az ÜDE- Kunság Vidékfejlesztési Egyesülethez

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Azért javasolják, mert ez a LEADER programot foglalja magába, 5000 fő felett eddig a városok nem vehettek részt a LEADER programba, nem pályázhattak. Most a külterülettel az 5000 fő feletti települések is részt vehetnek. Ezért keresték meg az önkormányzatot, hogy ha szándékukban áll belépni, akkor a kiskőrösi központ ÜDE Kunság Vidékfejlesztési Egyesületbe lépjenek be. Úgy látja, csak nyerhetnek rajta. Megkérdezi van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága az előterjesztést tárgyalta és javasolják a csatlakozást az ÜDE- Kunság Vidékfejlesztési Egyesülethez.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Csatlakozás az ÜDE- Kunság Vidékfejlesztési Egyesületről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 255/2015. számú határozata**

Csatlakozás az ÜDE- Kunság Vidékfejlesztési Egyesülethez

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy határoz, hogy a város fejlődése és fejlesztése érdekében az ÜDE –Kunság Vidékfejlesztési Egyesülethez csatlakozik.
- 2.) A belépést követően a Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy Kalocsa Város Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje az Egyesületben.
- 3.) Biztosítja a költségvetésében az egyesületi tagdíjat.

---

8. A Bajai Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési és használati szerződések jóváhagyása, valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési szerződést megszüntető szerződés és módosított használati megállapodás jóváhagyása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Fenntartói és jogszabályi változások miatt szükséges a korábbi szerződés módosítása. A Klebelsberg Intézménytől bizonyos fenntartásokat áttelepítettek a Bajai Szakképzési Centrumhoz ezért szükséges ezeknek a szerződéseknek a módosítás. Az egyeztetések megtörténtek és a beterjesztett határozati javaslatnak megfelelően kerülne sor az intézmények átadására és a szerződés pontosítására. Várja a hozzászólásokat.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést, bár megállapították, hogy a kollégium átvétele előnyösebb lett volna, ha az is a Szakképzési Centrumhoz kerülne, de így is elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés és hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Bajai Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési és használati szerződések jóváhagyása, valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési szerződést megszüntető szerződés és módosított használati megállapodás jóváhagyásáról szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 256/2015. számú határozata**

A Bajai Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési és használati szerződések jóváhagyása, valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési szerződést megszüntető szerződés és módosított használati megállapodás jóváhagyása

### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat a Bajai Szakképzési Centrum fenntartója vagyonkezelésbe adja a következő ingatlanokat és a feladatellátáshoz szükséges ingóságokat:

A Dózsa György Gazdasági, Műszaki Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium részéről

- 6300 Kalocsa, Asztrik tér 7. szám, 1057/1. hrsz. alatt lévő ingatlanból 3917,78 m<sup>2</sup> területű épületrészt (Az ingatlan vagyonkezelésbe átadva a kollégium (2752,71 m<sup>2</sup>), konyha és étterem helyiségei (781,97 m<sup>2</sup>), valamint Pedagógiai Szakszolgálatnak helyet adó helyiségek (435,88 m<sup>2</sup>) kivételével.) (Az épület megosztva a Kossuth Zsuzsanna Humán és Kereskedelmi Szakközépiskola, Szakiskolával.),
- 6300 Kalocsa, Martinovics u. 2. szám, 1060/7 hrsz. alatt lévő 3081 m<sup>2</sup> alapterületű Iskolaépület ingatlant,
- 6300 Kalocsa, Kossuth u. 39. szám, 884 hrsz. alatt lévő 5028 m<sup>2</sup> alapterületű Sportcsarnok ingatlant,

- 6300 Kalocsa, Mócsy J. u. 8. szám, 1158 hrsz. alatt lévő 2858 m<sup>2</sup> alapterületű Tanműhely ingatlant.

Kossuth Zsuzsanna Humán és Kereskedelmi Szakközépiskola, Szakiskola részéről:

- 6300 Kalocsa, Tomori Pál u. 7. szám, 39/1 hrsz. alatt lévő, 1973 m<sup>2</sup> alapterületű Középiskola ingatlant,
- 6300 Kalocsa, Asztrik tér 7. szám, 1057/1 hrsz. alatt lévő, 1329,19 m<sup>2</sup> területű Iskolaépület ingatlant (Épülethasználat megosztása a Dózsa György Szakközépiskolával),
- 6300 Kalocsa, Kossuth L. u. 14. szám, 1169/1 hrsz. alatt lévő, 7580 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon lévő Tankonyha épületet.

- 2.) hozzájárul Kalocsa Város Önkormányzata és a Bajai Szakképzési Centrum között vagyonkezelési szerződés megkötéséhez, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés és hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Bajai Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési és használati szerződések jóváhagyása, valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési szerződést megszüntető szerződés és módosított használati megállapodás jóváhagyásáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 257/2015. számú határozata**

A Bajai Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési és használati szerződések jóváhagyása, valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési szerződést megszüntető szerződés és módosított használati megállapodás jóváhagyása

### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat a Bajai Szakképzési Centrum használatba adja a következő ingatlant és a feladatellátáshoz szükséges ingóságokat.
  - 6300 Kalocsa, Kunszt J. u. 1. szám, 1057/1 hrsz. alatt lévő ingatlanból 2752,71 m<sup>2</sup> területű Kollégiumi épületrészt.
- 2.) hozzájárul a Kalocsa Város Önkormányzata és a Bajai Szakképzési Centrum közötti használati szerződés megkötéséhez, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés és hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Bajai Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési és használati szerződések jóváhagyása, valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési szerződést megszüntető szerződés és módosított használati megállapodás jóváhagyásáról szóló III. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 258/2015. számú határozata**

A Bajai Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési és használati szerződések jóváhagyása, valamint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési szerződést megszüntető szerződés és módosított használati megállapodás jóváhagyása

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ használatába adja a feladat ellátáshoz szükséges, 6300 Kalocsa, Asztrik tér 7. szám, 1057/1. hrsz. alatt lévő ingatlanból Pedagógiai Szakszolgálatnak helyet adó helyiségeket (435,88 m<sup>2</sup>) és ingóságokat.
- 1.) hozzájárul Kalocsa Város Önkormányzata és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti vagyonkezelési szerződést megszüntető szerződés, valamint a módosított használati megállapodást módosító szerződés megkötéséhez, és felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

9. Téli közfoglalkoztatási program 2015.

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

25 főképzésére és foglalkoztatására van lehetőség. A módosításra azért került sor, mert dologi kiadásokra is van lehetőség ezt bele került a pályázatba. November 15-től 2016. június 30-ig tudják foglalkoztatni a 25 főt és egy téli képzésen is részt kell venniük. Kérdezi van-e észrevétel, vélemény?

Dr. Filvig Géza képviselő:

Örömteli, hogy 25 fő képzésére pályáz az önkormányzat a közfoglalkoztatási program a korábbi években is sikeres ágazat volt. Az nagyon jó és a hivatal dolgozóit dicséri, hogy olyan területre pályáztak, ami építőipari jellegű az építőiparban lehet elhelyezkedni. Tapasztalható, hogy az építőipar fejlődik, növekedő tendenciát mutat így bíznak benne, hogy ezekkel a képzésekkel és ezekkel a gyakorlati munkahely létesítéssel a szabad

munkaerőpiacon könnyebben tudnak elhelyezkedni, ezáltal is az önkormányzat segíti a munka világába való visszatérést. Dícséretes, örömteli ez a munka.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás, kérdés nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Téli közfoglalkoztatási program 2015. sz. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 259/2015. számú határozata**  
Téli képzéses közfoglalkoztatási program 2015

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2015 évében a Belügyminisztérium által meghirdetett a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Közfoglalkoztatás kiadásai terhére indított hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási felhíváson „*téli képzéses közfoglalkoztatási program 2015*” címmel részt vegyen.
2. egyetért azzal, hogy a program az előterjesztésben bemutatott módon kerüljön megvalósításra, az alábbi tervezett költségekkel és közfoglalkoztatott létszámmal:

foglalkoztatni kívánt összes létszám: 25 fő

A program időtartama: 2015.11.05 – 2016.06.30

Adatlap-kiegészítő segédlet 2015. évi közfoglalkoztatáshoz															
Foglalkoztatásra vonatkozó adatok												Igényelt támogatás			
Sz.	Munkakör	Szakkép- zettséget igényel? (igen/ nem)	Munka- vezető? (igen/ nem)	Megválto- zott munkakö- pesség? (igen/nem)	Fog- lakoztatás kezdete	Fog- lakoztatás vége	Létszám (fő)	Napi mun- dátás költsé- ge (óra)	Tám- to- gatás mérté- ke	Figye- lembe vehető juttatás	Helyeembe vehető alapbér/70 (Ft) 2015. évre		Max. adható bértámogatás összesen	Max. adható járadék támogatás összesen	Mindösszesen
											foglalkoztatás	költség			
1	9329 00 egyéb egysz. Ép.	nem	igen	nem	2015.11.05	2016.06.30	3	8	100%	13,5%	87 630 Ft	Ft	2 052 837 Ft	277 131 Ft	2 329 968 Ft
2	9329 00 egyéb egysz. Ép.	nem	nem	nem	2015.11.05	2016.06.30	22	8	100%	13,5%	22 152 Ft	Ft	13 682 504 Ft	1 847 142 Ft	15 529 646 Ft
3											Ft	Ft	- Ft	- Ft	- Ft
4											Ft	Ft	- Ft	- Ft	- Ft
5											Ft	Ft	- Ft	- Ft	- Ft
6											Ft	Ft	- Ft	- Ft	- Ft
7											Ft	Ft	- Ft	- Ft	- Ft
8											Ft	Ft	- Ft	- Ft	- Ft
9											Ft	Ft	- Ft	- Ft	- Ft
10											Ft	Ft	- Ft	- Ft	- Ft
Kifizetés hónapja szerint					Átlag létszám:		25,00					15 735 341 Ft	2 124 273 Ft	17 859 614 Ft	

**Kalkulált dologi támogatás:**

**1.250.173 Ft**

**Mindösszesen:**

**19.109.787 Ft**

3. vállalja a támogatási kérelem által előírt kötelezettségeket.
4. vállalja, hogy a program költségeit valamint a finanszírozásos módját a 2015. évi költségvetési rendeletben biztosítja, a 2016. évi költségvetés tervezése során figyelembe veszi.
5. felhatalmazza polgármestert az 1-4. pontokban foglaltak lebonyolítására, hatósági szerződések valamint együttműködési megállapodások aláírására, kötelezettségek vállalására.

Felelős: Polgármester  
Határidő: 2016. július 31.

---

10. 2015. évi költségvetési rendelet Gyermek, Ifjúsági és Sport Bizottság hatáskörébe tartozó funkcionális jogcímek közötti átcsoportosítás  
Előadó: Szabó Balázs képviselő

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéni képviselői indítványként került napirendre. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Szabó Balázs képviselő:

A Gyermek, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 2 igen, 2 nem és 2 tartózkodással nem támogatta az előterjesztést.

Kinyóné Lakatos Melinda alpolgármester:

Sportolóként nagyon örült volna, ha a sportolókat támogatni tudják. Közgazdászként úgy gondolja, hogy mindenki tisztában van azzal, hogy a költségvetés soraiban lévő számadatok azok nem a bankszámlán sorakozó pénzösszegek, tehát ezek csak számadatok. Az erdélyi kirándulás összegéről van szó, ami az idei évben nem valósult meg, de valószínű jövő évben, mivel megnyerték a pályázatot meg fog valósulni és azt nem tudhatják előre, hogy jövőre mikor írják ki a pályázatot. Remélik, hogy a KLIK tanul a hibájából és időben elbírálásra kerül és akár kétszer is megvalósulhat a kirándulás. Ezt a pénzt nem kellene elkölteni, jövő évre be kellene tervezni, hogy esetlegesen kétszer utaznak a gyerekek. Filvig képviselő úr sokszor hangoztatta már, hogy felelősen gazdálkodjon, az önkormányzat ezért úgy gondolja, hogy ezt az előterjesztést nem tudja támogatni ezt a pénzt nem, szeretné elkölteni.

Szabó Balázs képviselő:

Elszomorítja, hogy alpolgármester asszony, ha jól tudja közigazdasági végzettséggel rendelkezik, ilyen felszólalással illette ezt az előterjesztést, mint ahogyan elszomorítja az is, amit bizottságban hallott egyéb véleményalkotóktól is. Egy olyan előterjesztés van előttük, amiben ahogyan látja a hozzászólásokból a módszeren, a célhoz vezető technikai módszeren lovagolnak. Nem azt írja le, hogy vegyenek el pénzt abból a keretből, amit most nem költöttek el. Ahogyan alpolgármester asszony is mondta, itt nincs, pénz itt előirányzat van. Egy jó célt szeretett volna megvalósítani és úgy gondolta, hogy a technikai módszer, amit alkalmaz, hogy az egyik előirányzott sorból egy másik előirányzott sorba kér támogatást. Alkalmazhatta volna azt a módszert is, amit már háromszor alkalmaztak, hogy nem átcsoportosítottak, hanem megnövelték egyes soraikat. A kiadási oldalukat megnövelték, de, hogy a költségvetés összhangba maradjon a bevételi oldalt is meg kellett volna növelni. Ennek szerette volna elejét venni és ezért javasolt csupán egy technikai módszerként ezt a tanulók tanulmányútja sorból való átcsoportosítást. Szó sincs arról, hogy innen el akar venni pénzt vagy elköltenének olyan pénzt, ami jövőre kellene a tanulók tanulmányútjára. Ha belegondolnak abba, hogy akik most ellene vannak az előterjesztésnek minek is vannak ellene. Ha magának a technikai módszernek az a szakmai alkalmatlanságot mutatja, mert szó sincs arról, hogy pénzt akar elvenni csupán ezt a technikai módot javasolta, de ha ez nem tetszik a cél érdekében konstruktív. Ha ez nem tetszik, akkor simán növeljék meg ezt a sort, hogy elérjék a céljukat. Ha azért nem támogatja a testület, mert magával a céllal van baja,



hogy a sportegyesületek működtetéséhez pluszforrásokat biztosítsanak az nagyon elszomorító. Elszomorító azért, mert ha visszaemlékszik a képviselő-testület a februári költségvetési vitára ott, akkor pont Simon Zoltán mondta, kicsit laikusként, hogy ez a sor elszorított mindjárt 30%-os csökkenést. Miért mondja, hogy laikusként, azért mert első ránézésre, ha megnézik, az előző évi elterjesztéseket látszólag, hogy az a sor 14 millió előirányzatot kapott, most meg csak 10 millió előirányzatot kap. Első ránézésre tényleg 30% körüli összeg. Ha jobban megvizsgálják, láthatják, hogy a 2014-es költségvetésben másik soron voltak olyan feladatok, amit oda csoportosítottak át abba költségvetési sorba. Nem elég, hogy csökkentették azt az összeget még plusz feladatok is járultak hozzá. Kiszámolta azt, hogy mi volt összesen az az összeg, amit 2014-ben ezekre a feladatokra –amit most a 2015-ös költségvetésben erre a sorra helyeztek- kifizettek. A sportegyesületek működésére 13.070.000, forintot a TAO önerőre 5.315.000, forintot, ez összesen 18.385.000, forint. Kezdték ezt a sort februárban 10 millió forinttal annak idején a költségvetési vitánál hatalmas vita volt, a Fidesz frakció is azt mondta, hogy ezt a sort mindenféleképpen növelni kell. Az előterjesztés azt mondta bár megéri igen aggályos ezt a 316 milliós ingatlan eladási bevételoldal és kevés a 10 millió, de ahogyan majd halad előre az idő és lesz rá lehetőség növelik. Az előterjesztésében le is írja, hogy tényleg növelték is, háromszor is, de csak annyival, hogy a TAO önerőkre biztosítottak plusz olyan egyéb feladatokat kellett kipótolni, ami a beruházásokból fakadt. Ha mindent összeszámolnak, amit csak előirányoztak, nem kifizettek csak előirányoztak az idénre az összesen a 10 millió mellé 6.413.000, forint, ez ugye 16.413.000, forint. Szeretne felolvasni a sportrendeltről egy sort a 4. § 1 pont b.) bekezdés: „A városi összes támogatás mértéke nominálisan lehetőleg be legyen kevesebb, mint az előző évi volt.” Tavaly 18.385.000, forint lett igaz két soron ezekre a feladatokra kifizetve. Most előirányoztak eddig a pluszforrásokkal 16.413.000, forintot ezért szeretne volna javasolni, hogy annak érdekében, hogy betartsák a sportrendeletük előírásait és segítsék a sportegyesületeket, illetve a különböző politikai oldalak a tudják a februári költségvetési vitában az ígéreteiket betartani, növeljék meg ezzel a technikai módszerrel a sportegyesületek működésére szánt előirányzatot. Még egyszer felteszi a kérdést. Mi a probléma, a cél vagy a módszer? Ha a módszer, akkor konstruktív egyszerűen csak növeljék meg a sort 2,5 millióval, de ha a cél a probléma, akkor azt nagyon sajnálja.

Dr. Bálint József polgármester:

Felhívja a képviselő úr figyelmét, hogy tavaly október 12-vel megtörtént a választás megalakult az új önkormányzat és itt nem pártok dolgoznak, hanem képviselők, akik a városért dolgoznak. A költségvetéssel kapcsolatos kérdése van a közgazdasági osztályvezetőhöz. Úgy érti a képviselő úrtól, hogy ez csak technikai módosítás-nem úgy érzi, egyébként- mert az egyik keret csökken, a másik növekszik. Ez ugyan a költségvetés végösszegét nem befolyásolja ennyiben technikai, de nem technikai az értelmezése szerint kéri a megerősítést.

Molnár Gábor Közgazdasági osztályvezető:

Igen ebben az évben a kiadás előirányzatok összege nem változna, ebben az évben, de tudják azt, hogy jövőre is az önkormányzat egyszer mindenképpen el szeretné juttatni a gyerekeket Erdélybe, minden évben volt ez a funkcionális jogcím, jövőre is lesz. Így, hogy idén elmaradt, jövőre komoly esély mutatkozik, hogy két erdélyi utazás lesz. Idén nem keletkezik, illetve keletkezik, ha máshova nem fordítja az önkormányzat ezt az összeget, de jövőre be kell tervezni duplán. Ha az idén más célra felhasználódik ez a pénz, megemelkedik a sporttámogatások előirányzat és azt el is használja az önkormányzat akkor a jövő évi költségvetést terheli meg ezzel, hiába nem változik a kiadás összesen, de a jövő évi

költségvetési kiadási összegek emelkednek az idén megemelt összeggel. Nem technikai jellegű, feltéve, hogy jövőre két erdélyi kirándulás lesz, jövőre kell betervezni azt a pénzt.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni. A céllal sincs, baj a pénzüsszeggel van baj, hogy kevés. Ahogyan képviselő úr is elmondta nem a tervezett pénzüsszeget kapták meg a sportolók, hanem lényegesen többet. A lehetőségeikhez képest, amikor érkezik igény és tudják teljesíteni akkor a képviselő-testület ezt, megtárgyalja és amennyiben van rá lehetőség módosítják is. Jelenleg is az a céljuk, hogy minden évben az általuk meghatározott költségvetési rendeltben meghatározott dolgokat és mértékeket tartsák be, ezért nem tudja támogatni az előterjesztést.

Katus Attila képviselő:

A pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag nem támogatja az előterjesztést.

Szabó Balázs képviselő:

Köszöni, hogy emlékezteti, hogy azért vannak itt, hogy Kalocsa érdekeit képviseljék. Ezért szeretné ezzel a javaslattal betarttatni a saját rendeletét a városával és pont Kalocsa érdekeit képviseli azzal, hogy szeretné, ha a sportegyesületek minimum akkora támogatásba részesüljenek, mint tavaly. A technikai módot illető érvelésekkel azért nem ért egyet, mert az előző három alkalommal is növelték a támogatások sorát akkor is a jövő évi keretből vettek el. Amikor polgármester úr behoz egy javaslatot, hogy 2,5 millióért bízzanak meg egy céget, hogy mérje fel a kft-et akkor is a jövő évi költségvetésből vesznek el?

Dr. Bálint József polgármester:

Ne térjen el a napirendi ponttól.

Szabó Balázs képviselő:

Arról tárgyal.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem arról tárgyal.

Szabó Balázs képviselő:

Arról van szó, hogy van egy plusz kiadás, amit most mindegy milyen technikai módon oldanak meg. Szeretné megnövelni a sportegyesületek támogatását, működését. Ez plusz kiadás, ez megoldhatják technikailag így is, úgy is. Mindenféleképpen a kiadási oldal növekszik. Még egyszer megkérdezi, szeretnének-e a sportegyesületeknek segíteni vagy nem? Mindegy milyen technikai módon, ha nem az általa leírttal, akkor bármilyen móddal egyetért és konstruktív, de ha nem akkor azt nagyon sajnálja, csak mondják ki.

Dr. Bálint József polgármester:

Továbbra is fenntartja, hogy csak pénznöveléssel lehet megoldani a kérdéskört és egyenlőre nem támogatja a költségvetési kiadások megemelését. További kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2015. évi költségvetési rendelet Gyermek, Ifjúsági és Sport Bizottság hatáskörébe tartozó funkcionális jogcímek közötti átcsoportosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 1 igen, 3 tartózkodás és 6 nem szavazattal elutasítja a határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem támogatta a testület a következő költségvetésnél, ha lehetőség van, akkor hozzon javaslatokat.

---

## 1. Egyéb

Simon Zoltán képviselő:

Mindenki postaládájában találta az Önért című önértékelő kiadványt, amit, amikor meglátott úgy érezte, hogy szóvá kell tennie. Néhány dolgot tisztázni kell a kiadvánnyal kapcsolatban. Az első benyomása az volt, hogy mindig elhangzik, hogy semmire nincs pénz ez a kiadvány pedig szemmel láthatólag elegáns és egy elég drága sikerpropaganda reklámfüzet. Érdekes, hogy ilyenre van pénz nagyon sok mindenre nincs pénz. Szabó Balázs képviselő társa most a sportegyesületeknek szeretett volna pénzt kérni nincs rá, de erre a kiadványra mégiscsak van pénz. Amikor beletekintett a tartalmába szintén sok meglepődéssel szembesült, ez a kiadvány részben kritikát fogalmaz meg az elmúlt 4 évvel kapcsolatban, részben viszont egy elképesztő öntömjénező cikkekkel van tele. A kiadvány elejére oda kellett volna írni, hogy amit az elődeink elindítottak azt mi igyekszünk befejezni, főcímnak tökéletes lett volna. Rávilágított volna a valóságra, ami a tartalomból kiderül. Kiemelne 1-2 dolgot, ami különösen szembetűnő volt. Kritikák fogalmazódnak meg az előző önkormányzattal kapcsolatban, csodálkozva olvassa, hogy mindig és mindig az hangzik el, hogy az átadás-átvételnél már szembesültek, hogy micsoda hiányok vannak. Érdekes akkor senki nem tette szóvá. Az átadás-átvétel rendben megtörtént a Megyei Kormányhivatalnak a kiküldött képviselője példásnak ítélte meg azokat a dokumentumokat, amiket az előző önkormányzat átadott. Az is tény, hogy október volt és 150 millió forintos hiány volt, de ne felejtsek el, hogy tavalyi évben még egy kormányzati támogatásra lehetőség nyílt volna az előző önkormányzatnak. A jelenlegi önkormányzat is beadta nem éppen nagy sikerrel. Ha ez megtörtént volna, nyugodtan ki meri jelenteni, hogy év végére lenullázva egy teljesen nullás költségvetéssel lehetett volna átlépni a 2015-ös időszakra. Önök csak belekerültek ezekbe a folyamatokba ne felejtsek el, igyekeznek azt befejezni és továbbvinni, de az előző 4 év arról szólt, hogy rengeteg területen pályázott az önkormányzat, rengeteg területen nyert az önkormányzat és ezek az eredmények egy nagyon komoly fejlődési pályára állították Kalocsát. Önök ebben a kiadványban kivétel nélkül úgy állítják be, mintha az Önök érdeme lenne, mintha ezt a jelenlegi önkormányzati városvezetés lett volna az, aki ezért megdolgozott, ez nem így van. Az előző 4 éves Fidesz-KDNP-s városvezetés az aki ezeket az eredményeket elérte, nagyon komoly munkával. Pályáztak, előkészítettek és ne felejtsek el, hogy nagyon fontos támogatóik voltak. Semjén Zsolt miniszterelnök helyettes személyében, aki a ciklus első felében képviselte a város érdekeit, majd pedig Font Sándor vette át tőle a stafétát. Font Sándor képviselő úrnak a mai napig nagyon sok köszönettel tartozik a város, hiszen időt, energiát nem kímélve kiáll a város érdekeiért a város lakosságát képviselve, az érdekeikért harcol, aminek nemrégiben kézzelfogható eredményeit is láthatták. Szeretne kitérni a DÉMÁSZ ügyre, ami folyamatosan úgy van beállítva, mint az elmúlt 4 éves ciklusnak egy negatív munkája. Szeretné elmondani, hogy igenis fizették a különböző áramszámlákat. A jelenlegi önkormányzat büszke arra, hogy mindent fizet. Nem tudja, hogy most nyáron nyilván nem azért szereltek le több intézménynél mérőórákat, mert a jelenlegi önkormányzati vezetés tökéletesen helyt tudott állni. Ahogyan Filvig Géza képviselő kollégája elmondta 2014 szeptemberében 60millió forintba a megegyezés küszöbén volt az önkormányzat. Megtörténtek a választások és a jelenlegi önkormányzati vezetés „rendkívül eredményes tárgyalás” hatásaként 175 millióba állapodott meg a DÉMÁSZ-al. Nem elég, hogy annakidején 2010 előtt kötöttek Török Gusztáv Andor és polgármester, mint jegyzőként

ellenjegyezve egy rendkívül előnytelen szerződést. Az előző 4 év alatt majdnem helyre lehetett hozni ezt a rendkívül előnytelen szerződést, de 2014 őszén a választások után pedig a város számára egy 165 milliós, nyugodtan ki meri mondani, hogy közel 100 milliós értelmetlen plusz kiadást produkált a megállapodás. Ezt most nyögi a város, mert a kormányzati támogatás erre fog elmenni. Szólnia kell két komoly eredményről is. Az egyik a kormányzati támogatás a 174 millió forint, amit most utalt át a kormány. Számára döbbenetes, hogy az önkormányzati vezetés ezt a saját érdemének könyveli el. Nem tudja, hogy miből gondolják ezt. Úgy érzi, hogy inkább a Fidesz-KDNP kormánynak kéne megköszönni és elismerve azt, hogy a kormány a város érdekeit figyelembe véve a pártpolitikán felülemelkedve megadja ezt a támogatást. Azért adja meg, hogy ennek az adósságnak a kifizetésével a város olyan pénzekhez jusson hozzá, amivel munkahelyeket tud megővni és fizetéseket tud adni. Ez végső soron Kalocsa Város polgárai kapták és azt hiszi, mindenképpen köszönet illeti a kormányt. A híd is úgy szerepel az utolsó oldalon, mint egy sikertörténet. 2015. január 27-i dátummal indítva, szeretné mindenki figyelmét felhívni, hogy ez a történet 2011-ben, sőt 2010-ben kezdődött nem 2015-ben.

Dr. Bálint József polgármester:  
2005-ben kezdődött.

Simon Zoltán képviselő:

Rendben van, az elképzelések, de arra célzott, hogy 2010-ben Semjén Zsolt miniszterelnök helyettes kampányának része volt a híd és Ő ígéretet tett, hogy minden meg fog tenni azért, hogy ez a híd megvalósuljon. Nekik kell az eredményt és a sikert odaadni nem a jelenlegi önkormányzati vezetésnek. Font Sándor képviselő úr átvéve a stafétát 2013-tól kezdve óriási erővel lobbizott és harcolt azért, hogy híd legyen. Mindenkinek a figyelmébe ajánlja 2013 szeptemberében jóval a választások előtt és a jelenlegi önkormányzati vezetést megelőzően a Glencore átadó ünnepségén egy szűk körű megbeszélés történt ahol Orbán Viktor Magyarország Miniszterelnöke kimondta, hogy Kalocsán meg fog épülni a híd. 2013 szeptemberében. Ezzel azt szeretné mondani, hogy ezek a dicsérek Semjén Zsoltot, Font Sándort és talán az előző 4 év munkáját illeti, és az lenne korrekt, ha ez benne lenne a kiadványban. Elmondja, hogy a jelenlegi városvezetés csak meghívott volt a híd tárgyalásokon és nyilván örömmel vett részt a döntések véglegesítésekor. Ennek a kiharcolódása nem mostanra datálódik, hanem évekkor korábbra. Erről a kiadványról nem kíván többet mondani, úgy érzi a kiadvány az előző 4 év eredményeit sorolja fel, amit köszönnek, hogy helyettük összefoglalt a jelenlegi önkormányzati vezetés. Azok a kalocsaiak, akik végigélték az elmúlt 4 évet azok pontosan tudják, hogy kik azok, akik ezeket az eredményeket létrehozták és megvalósították. Egy köszönő mondat a végére belefért volna, hogy köszönik az elmúlt 4 év városvezetésének ezeket az eredményeket. Van erre egy közmondás más tollával nem illik ékeskedni, mondja ez a találó magyar közmondás. Lehet csak nem elegáns. Főleg nem illik az embereket tudatosan félrevezetni.

Dr. Bálint József polgármester:

A híd kérdéskörét a Társulási Tanács 2005. július 30-án hozott róla egy határozatot. A híd megvalósításáról szólt. Ettől független ismerik a többi folyamatot. A képviselő urat, hogy tájékoztassa a hídnál az áttörést nem azok hozták meg, a 41 településnek a Paks II. soron társadalmi meghallgatása során. Érdekes volt a két oldal véleménye, a bal parton minden egyes településen elhangzott a híd kérdése nyomást gyakorolva a kormányzatra. Még a másik oldalon más téma volt nem a híd. Minden héten be kellett számolni a kormánybiztos úrnak és annak az államtitkárnak, aki a kormányt képviselte. Ott már megerősítették, hogy vinni fogják tovább, mert hatalmas erővel állnak szemben. A tény az, hogy kell a híd. A végső

sorra reagálna. Minden egyes projekt befejezésekor nem felejtette el és most sem felejtje el azt a dolgot, hogy meghívja azokat, akik elindították és ott vannak és minden egyes alkalommal megköszönte azoknak a munkáját, aki elindította.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A fejlesztésekkel kapcsolatban szeretné elmondani saját véleményét. Szerinte teljesen mindegy ki vagy kik vágják, át a szalagot teljesen mindegy kik koccintanak a pezsgővel, az a fontos és arra kell törekedni, hogy Kalocsa Város gazdagodjon, Kalocsa Városa fejlődjön. Az önkormányzati kiadvánnyal kapcsolatosan nagyon sok ember megkereste, sok ember elmondta a véleményét. Bízta őket, hogy ezt nyíltan tegyék meg, de sajnos nem merik. Őt kérték meg, hogy tolmácsolja, ezt teszi most. Az Önért című kiadványt úgy értékelik, hogy nagyon helyes a címe Önért, csak ezt úgy értelmezik, hogy Önért Bálint József polgármesterért van ez a kiadvány. Ez egy reklám újság és egy kettősséget vélnek benne felfedezni. A pályázatok folytatása, évente ismétlődő pályázatok vannak benne felsorolva. Kiemelné a Kalocsa Szíve pályázatot, ami régi éveket is visszatekintve kiemelkedő nagyságú, kiemelkedő jelentőségű pályázat, melyet képviselőtársa is említette már, Semjén Zsolt miniszterelnök helyettesnek, Font Sándor képviselő úrnak és az előző városvezetésnek lehet köszönni. Az Önök városvezetési ideje alatt kerül a kivitelezés és az átadásokra sor. Korrektnak tartja és biztos így is lesz, hogy akinek ebben munkája volt meghívásra kerül, és együtt lehet örülni. Pályázatok folytatása, évente ismétlődő pályázatok hiányolják az emberek ebből a kiadványból az önálló pályázati kezdeményezéseket, az önálló fejlesztéseket, ha már éves munkának az ismertetés történne ebben a kiadványban, amelyért az önkormányzat fizetett. Szidja az első oldalon több sor az előző városvezetést a gazdálkodást, a gazdasági helyzetet. Ugyanakkor az eredményekkel az előző városvezetés fejlesztési, igen komoly fejlesztési eredményeivel, pedig dicsekszik. Ezt nagyon sokan kettős érzéssel fogadják és ezek az emberek megkérték, kérje meg polgármester urat, hogy oldja fel ezt az ellentétet.

Dr. Bálint József polgármester:

A számokkal és a tényekkel nem lehet vitatkozni. A város ma sem ott tartana, ha a költségvetések és a fejlesztések egyensúlyba lettek volna. Önök elvitték a fejlesztés irányába, ez rendben van, de közben elhanyagolták a költségvetést, ami viszont nincs rendben. Látszólag rendben volt a hivatal költségvetése, de a városé nem, különösen a cékéé nem.

Szabó Balázs képviselő:

Tájékoztatni szeretné a képviselő-testületet, hogy lekerült a napirendi pontról a paksi közti két ingatlan eladása, talán harmadik alkalommal került volna testület elé. Azokban a vitákban felvetette annak a lehetőségét, hogy mi volna, ha az önkormányzat a város folytatná ezt a beruházást és valósítaná meg a garázsok építését. Utána nézett és kiosztaná a kalkulációt illetve tervezetet, ami elkészült. Nem arról szeretne vitatkozni, hogy megérné-e vagy nem. Ezek az adatok alapján.

(a leírás és kalkuláció, írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy mivel lekerült napirendről ezért általánosságban beszélhetnek róla, de ez már nem az, ez konkrétum.

Szabó Balázs képviselő:

Miért?

Dr. Bálint József polgármester:

Egy költségvetést hozott a garázsokról.

Szabó Balázs képviselő:

Ez egy gazdasági számítás

Dr. Bálint József polgármester:

Még egyszer mondja nincs napirenden.

Szabó Balázs képviselő:

Nincs napirenden a témája az eladásnak.

Dr. Bálint József polgármester:

Nincsen, és ez sem.

Szabó Balázs képviselő:

Tájékoztatni szeretné a testületet, hogy kikérte ezt a vélemény nem ez volna a felszólalásának a témája, hogy megérné-e vagy nem, azt szeretné mondani és kérni, hogy ha bármikor visszakerül ez a két telek a testület elé, bármikor érkezik hozzá, vételi javaslat akkor bárkinek szeretnék értékesíteni, kössék ki majd, hogy kizárólag garázsépítésre és kössék ki azt is, hogy legyen kötelezettsége közvilágítást, csapadékelvezetést és utat építeni. Azért mert ha úgy adnák el, hogy ezeket nem kötik, ki akkor úgy járnának, és olyan állapotok uralkodnának, mint a KRESZ pálya mögötti garázsoknál, se villany, se út. Ha úgy adnák el a későbbiekben, hogy ezt nem kötik ki, hogy akkor nagy a valószínűsége miután megépülnek, olcsó pénzből a garázsok utána az önkormányzattól kérnék és tennék felelőssé, miért nincs közvilágítás, miért nem folyik el a csapadékvíz és miért nincs lebetonozva a közút.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni, a tájékoztatást a szavakban benne van a megjelölés is közvilágítás, közút. Ez nem magánbefektetőnek a problémája, hanem ez az önkormányzat problémája. Nem valószínű, hogy bárki, aki magánbefektető lesz az át fog vállalni ilyent, mert nem tudja érvényesíteni az árba. Az önkormányzat feladata vagy pályázati úton kell megoldani vagy állami pénzeiből.

---

#### Polgármesteri tájékoztató

Dr. Bálint József polgármester:

Kaptak ellenőrzést, most a bölcsőde hatósági ellenőrzése volt napirenden. Idézne belőle:

Lefolytatott hatóság ellenőrzés alapján megállapítható hogy a feladatellátáshoz szükséges személyi, tárgyi elhelyezési feltételek biztosítottak. Fenntartó láthatóan gondot fordít az elvárható színvonalú működés megvalósítására, illetve az évenkénti fenntartói ellenőrzés lefolytatására, mely kiterjed a szakmai munkára is. Szakdolgozók képzése megfelel a jogszabályi előírásoknak. Tárgyi környezet kulturált gyermek léptékű inger gazdag, mind a csoportszobákban, mind az udvar tekintetében. Szakmai munka jól szervezett vizsgált dokumentumok és helyszínen az ellenőrzés időpontjában tapasztalt gyakorlati feladatellátás alapján megállapítható, hogy a belső dokumentumokban és az azokon alapuló tevékenységek megvalósításában elvárható összhang tapasztalható. Szakdolgozók megfelelő érzékenységgel fordulnak a gondozott gyermekek felé. Maximális odafigyeléssel, mint a levegőztetésre történő előkészítés annak megvalósítása, az altatás folyamatában, melyeket a helyszínen volt

lehetőség megfigyelni. Az elsősorban szülők számára szükséges tájékoztatások kifüggesztéséről is gondoskodtak. Alapvető feladatok ellátása jól szervezett mely mellett a jogszabályi előírások módszertani ajánlások figyelembevételével szervezték meg az időszakos gyermekfelügyelet rendszerét. A képviselő-testület megköszönheti az intézményvezetésnek, hogy ilyen eredményt produkáltak és a gazdálkodásuk is példa értékű. Az előirányzatokat teljesítették illetve a kiadás bevételeket tartani tudták az előíráshoz a költségszinteket is. Reméli máskor is ilyen megállapításokat tesznek az intézményeiknél. Kért tájékoztatást a három cég végelszámolásáról, ennek a lefolytatásáról. November 1-től a Security Kft átfordul felszámolásba, nem rendelkezik annyi eszközzel, hogy a végelszámolást végrehajtsák, nem is valószínű, hogy rendelkezni fog. Még egy vizsgálat folyt, lezáródott megállapítható belőle, hogy eredmény nem lesz pénz nem fog befolyjni így a végelszámolói törvényi feltételeknek eleget téve a bíróság felé benyújtja a felszámolási eljárást, ami már bírói szakba tartozik és a bíró fog majd felszámolót kijelölni. Annyi tájékoztatást még kapott a végelszámolótól, hogy a Security Kft-nél lefolytatott munkaügyi és egyéb vizsgálatokat, amiket visszamenőleg végeztek a NAV büntetőfeljelentést tesz az akkori ügyvezető ellen az alkalmazások miatt, ennyit tud. Ott mindenféleképpen várható a felszámolás, ott sem az állam, sem más nem fog hozzájutni a pénzéhez. A másik kettő cégnél folyik még a végelszámolás az egyik cégnél már befejeződött a tevékenységi kör, de a NAV vizsgálja, és amíg ez tart addig nem lehet lezárnia végelszámolást. A másikonál a projekt végrehajtására határidő módosítást kaptak és decemberbe fejeződik, be a teljes elszámolása után ugyanúgy megvizsgálja a NAV és utána lehet befejezni a végelszámolást. A jelzés szerint a másik kettő kft esetében rendelkezésre állnak azok a pénzeszközök, ami a végelszámolást sikeressé tehetik.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a saját választókerületükben és a városban is mondják el lombtalanítás november végén lesz, de csak kizárólag lombtalanítás. A lombtalanítás majd tavasszal lesz. Ezt is a város fizeti tehát 1,5 millió forintba fog kerülni, amit Vaskút felé kell kifizetniük. Az ingatlanpályázatokra, amik ki voltak írva, újabb ajánlat nem érkezett, a törvényi előírásnak megfelelték, mert meghírdették, majd újra kihírdették, de újabb pályázat nem érkezett. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy volt a megyei önkormányzat elnökénél a top egyeztetést hajtották végre. Még mindig előzetes nem a végleges. Egy kérdéskörbe nem engedtek ez pedig az ipari park kérdésköre, ott 800 millió forintot irányoztak elő velük együtt ezt le szeretnék volna venni, mert irreális, azt mondta az elnök úr nem engedhetnek, mert a városi településekre hárítják át, mert ez munkahelyteremtést is szolgál. Át kell a koncepciót dolgozni, mert ez mindenkire vonatkozik, hogy aki csak tud, hozzon befektetőket a város érdekében. Céloztak rá, hogy a híd miatt sok pénzhez fognak jutni, elmondta, hogy csak egy lehetőség és rajtuk is múlik. Természetesnek veszi, hogy befektetők részére csak az előkészített ingatlaneladásokat fogják prezentálni és lehetőleg csak az ipari park területén. Szeretné, a képviselő-testület nem csak tudomásul venné, hanem el is fogadná, hogy közmeghallgatást december 1-én 16:00-kor tartanának a díszteremben. Klasszikus közmeghallgatás lesz nem lesz külön témája. December 1-én 16:00 órakor ez egy keddi nap.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nem lesz az túl korán? Általában 16:00 óráig dolgoznak sokan.

Dr. Bálint József polgármester:

Döntse el a képviselő-testület, hogy hány órakor legyen.

Módosítják a közmeghallgatás kezdő időpontját 17:00 órára.

Kéri a testület állásfoglalását a 2015. december 1-én 17:00 órakor tartandó közmeghallgatásról.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 260/2015. számú határozata**  
Közmeghallgatás

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

2015. december 1-én 17 órai kezdettel közmeghallgatást tart.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület tudomásulvételét a tájékoztatókkal kapcsolatban:

A testület 10 igen szavazattal tudomásul vette a polgármester beszámolóját.


---

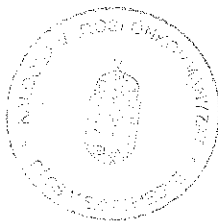
Dr. Bálint József polgármester:

El kívánja mondani, hogy november közepére, terveznek testületi ülést, ha az nem lesz elég, akkor novemberben tartanak még egyet, amennyiben ez szükséges.

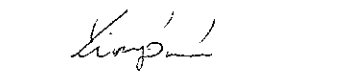
Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 17:50-kor bezárja.

kmft.

  
Dr. Bálint József Miklós  
polgármester



  
Dr. Kiss Csaba  
jegyző

  
Kinyóné Lakatos Melinda  
képviselő

  
Szabó Balázs  
képviselő