

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kalocsa Város Önkormányzat**

**Képviselő-testületének**

**2015.december22-i**

**üléséről**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. december 22- i 13.00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József  
Bolvári Ferdinánd  
Katus Attila  
Kati László  
Tihanyi Tiborné  
Szabó Balázs

Kinyóné Lakatos Melinda  
Dr. Angeli Gabriella  
Lakatos János  
Török Ferenc  
Dr. Filvig Géza  
Simon Zoltán

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző  
Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző  
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:  
Boromisza Viktor  
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Lakatos János és Simon Zoltán képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Lakatos János jegyzőkönyv-hitelesítőre tett 11 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadja.

A testület a polgármester Simon Zoltán jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Sürgősségi javaslatot tesz, az alábbiakra, előirányzat átcsoportosítás a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézmény 2015. évi költségvetésében. Indoklás az óvoda kérte, hogy a szabad előirányzat terhére valósíthasson meg beruházást, most vált nyilvánvalóvá, hogy van szabad előirányzata.

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amely napirendre vételét kéri a testülettől.

1. Előirányzat átcsoportosítás a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézmény 2015. évi költségvetésében

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

Dr. Bálint József polgármester:

A második sürgősségi indítvány Kalocsa Szíve projekt lezárása. A projekt elhúzódása miatt szükséges, hogy az önkormányzat pályázatban nem finanszírozható költségeket viselje ez a projekt menedzsment kérdésköre. Elérkeztek a műszaki átadáshoz az megtörtént a pénzügyi elszámolások folynak és szeretné, ha az eddigi projektmenedzsment végigvinné az elszámolást. Ez már nem terhelheti, a Vagyonhasznosító Kft-t ezért kéri, biztosítsanak rá egy keretet a következő költségvetés terhére.

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amely napirendre vételét kéri a testülettől.

2. Kalocsa Szíve projekt lezárása.

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

Dr. Bálint József polgármester:

A harmadik sürgősségi indítvány a Kalocsa Gould Tours ajánlata. Kérelem érkezett a cég részéről ezért javasolja a testületnek, hogy minél gyorsabban döntse el, hogy élni kíván-e az ajánlattal.

Az ülésen, zárt ülés keretében tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amely napirendre vételét kéri a testülettől.

3. Kalocsa Gould Tours ajánlata

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

Dr. Bálint József polgármester:

Negyedik sürgősségi indítvány a Kalocsa Szíve Program utófinanszírozott költségeinek megelőlegezése. Projektmenedzsment és az ügyvezető jelezte, hogy kincstári kifizetés megérkezése bizonytalan ezért szükséges tagi kölcsön a projekt lezárásához.

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amely napirendre vételét kéri a testülettől.

4. Kalocsa Szíve Program utófinanszírozott költségeinek megelőlegezése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

---

Dr. Bálint József polgármester:

Javasolja, hogy a napirendeknél a 8. napirendi pontot vegyék előre, mert a végelszámoló elutazna. Ismerteti a napirendi pontokat.

## Napirend:

1. a Kalocsai Városfejlesztési Kft részére működési támogatás  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. Kalocsa Szíve Program miatti településrendezési terv, módosítás elfogadása - **a dokumentum később kerül kiküldésre-**  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. Kalocsa Menza Kft 2016.évi üzleti terve és támogatási igényének elfogadása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Támogatási szerződés a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft -vel közfeladat ellátásra, valamint 2016. évi üzleti tervének elfogadása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. A 0301 hrsz.-ú ingatlanból területrészt értékesítése  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. A kalocsai 5247 hrsz.-ú ingatlan értékesítése  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. Alapítvány támogatása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. Időkorlátos parkolási zóna kialakítása  
Előadó: Bolvári Ferdinánd képviselő
9. Előirányzat átcsoportosítás a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézmény 2015. évi költségvetésében  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
10. Kalocsa Szíve projekt lezárása.  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
11. Kalocsa Szíve Program utófinanszírozott költségeinek megelőlegezése  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
12. Vagyonvédelmi Alapítvány alapító okiratának módosítása- **zárt ülés keretében-**  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester



13. Kalocsai Nebuló Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény intézményvezetői megbízásának véleményezése - **zárt ülés keretében**-

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

14. Kalocsa Gould Tours ajánlata - **zárt ülés keretében**-

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

15. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Megkérdezi, van-e más javaslat napirendre? Egyéb ügyekbe vagy napirend előtt?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az egyéb ügyekben szeretne hozzászólni a képviselői támogatások a rászoruló családok és gyermekek részére témában.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Egyebekben szeretne a költségvetéssel kapcsolatban kérdést feltenni.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb felvetés, napirendi javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az ismertetett teljes napirenddel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

- 
1. a Kalocsai Városfejlesztési Kft részére működési támogatás

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A végelszámoló kérte, hogy még szükséges 3,2 millió forint, hogy végelszámolással le tudják zárni, amelynek a várható időpontja március 30. Fő indoka az, hogy várták az intelligens táblák projekt végét, hogy mi lesz. Meg volt pályáztatva, nem járt eredménnyel, mert megtámadták és mire a tisztázódó kérdések meglettek, már nem lett volna idő teljesíteni. Ez kihatással volt a Kft eredményeire, ezért kell ezt lezárni. Tájékoztatásul közli, hogy a Klebensberg intézmény időközben nyert intelligens táblákat, az iskolákat felszerelték ezekkel a táblákkal. Sajnálja, hogy 2007. óta ezt a kérdést nem tudták megoldani, mindhárom önkormányzati vezetés ludas volt benne, a kiírási feltételeknél és ez nem engedték rugalmasan kezelni és nem volt idő a végén a teljesítésre. Ennek függvényében a Városfejlesztési Kft, amely felszámolás alatt van, a projekt nem teljesülése miatt 2.174.000,- forint működési hiány várható 2015. évben és még plusz árható 2016. március 31-ig a végelszámoló díjazása. Ez mindösszesen 3. 284.000,- forint. Megkérdezi van-e kérdés?

Szabó Balázs képviselő:

Nem is közvetlenül a határozati javaslattal, inkább közvetetten, ami mindezt érinti lassan 1 éve volt már, hogy polgármester úr kezdeményezte, hogy ezeket a cégeket világítsák át és ami olyan azt helyezték felszámolás és végelszámolás alá. Akkor vitatéma volt, hogy miért kell egy felszámoló céggel havidíjas megállapodást kötni. Azt szeretné ismételtlen kérdezni, hogy az élet megint bebizonyította, hogy akkor igaza volt azoknak, akik ettől féltek. Arról volt szó, hogy júliusba, de legkésőbb novemberben, decemberben mindennel végeznek egyedül a Security Kft. húzódhat el, azért mert ott voltak ÁFA dolgok. Ezzel szemben egyik cégnél sem fejeződött be, várnak a NAV-ra, várnak az állásfoglalásokra, az idő halad a pénz pedig fogy. Meg szeretné kérdezni, hogy mi indokolja azt, hogy ezzel a felszámoló céggel havidíjas megbízást kellett kötni, miért nem teljesítménybérezést?

Dr. Bálint József polgármester:

Erről már egyszer döntöttek, elmondták, hogy akkor mi várható senki nem tudja előre, hogy egy végelszámolás mennyi időt vesz igénybe. Annál is inkább, mert még kiderültek, hogy vannak megbízások mind a három Kft- nél, ezeket le kellett zárni és utána lehetett elkezdni. A NAV vizsgálatokat meg kell várni. Nem várta senki, hogy ennél a konkrét ügynél maga a pályázat ennyire elhúzódik, hiszen kétszer írták ki újra a pályázatot, már régen le kellett volna zárni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága ülésén két kérdés merült fel, amire választ szeretnének kapni. Mikor fejezik be a Városfejlesztési és a Városmarketing Kft végelszámolását? Lehet-e pontos dátumot tudni. A Városfejlesztési Kft esetén is kiderülhet-e, hogy van NAV tartozása?

Dr. Bálint József polgármester:

Úgy tudja március 31-ig be fog fejeződni és a Kft nem kapott önkormányzati támogatást így fel sem merülhet az a hiba, ami a másik Kft esetében, de meg fogja vizsgálni a NAV. Ott adó visszaigénylés elvileg nem lehet. Megadja a szót a végelszámolónak.

Tóth Ágnes végelszámoló:

A Városfejlesztési Kft gyakorlatilag nem húzódott el, mert december 31-ig folytak a projektek és maga a végelszámolás lezárását csak utána lehet elindítani. A Városfejlesztési Kft-t a NAV még el sem kezdte ellenőrizni azt fogja következő év elején megtenni. Itt mivel nincs támogatás várhatóan nem lesz olyan megállapítása a NAV-nak, mint volt a Security Kft-nél. A Városmarketing Kft-vel kapcsolatosan azt tudja mondani, hogy most zárult le a NAV ellenőrzése, most kapták meg a jegyzőkönyvet és év elején észrevételt tesz a jegyzőkönyvre és utána határozat és le lehet zárni. A Security Kft október 31. átvitték felszámolásba munka van még vele, de nem terheli díj és nem merül fel semmi november 1-től a Security Kft.-vel kapcsolatosan.

Simon Zoltán képviselő:

Nagyon sajnálja, hogy sokadszorra sem sikerült ezt a pályázatot realizálni, a tájékoztatás teljességéhez hozzátartozik, hogy a KLIK támogatásával és finanszírozásával az elmúlt héten a város iskoláiban, több mint 10 interaktív táblát szereltek fel. Már működnek is. Nagymértékben hozzájárul és segíti az oktatás színvonalának emelését. A város iskoláiban a táblák felszerelése projektorokkal együtt megtörtént.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés nem lévén vitára bocsátja a napirendet.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, 3 igen és 3 nem szavazattal nem támogatja a határozati javaslatot.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést, 3 igen 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát zárja és kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Városfejlesztési Kft részére működési támogatásról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 284/2015. számú határozata**

A Kalocsai Városfejlesztési Kft. részére működési támogatás

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) Kalocsai Városfejlesztési Kft. „va” (cg.: 03-09-122193 , Kalocsa, Szent István király út 35) részére 3.284, e-Ft működési támogatást biztosít a végelszámolás befejezéséhez 2015. december 31-ig.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a szükséges intézkedések és szerződések aláírására.

- 
2. Kalocsa Szíve Program miatti településrendezési terv, módosítás elfogadása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Reméli, le tudják zárni a földcserét. Ezzel a végleges szerződést meg tudják kötni és a tulajdonosi váltást végre tudják hajtani az érintett területeken. Várja a kérdéseket. Kérdés nem lévén a vitát megnyitja.

Hozzászólás nem lévén a vitát zárja.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Szíve Program miatti településrendezési terv, módosítás elfogadásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 285/2015. számú határozata**

Kalocsa Város településrendezési eszközeinek a Kalocsa Szíve Program keretében kiépülő turisztikai célú buszparkoló megvalósíthatóságával összefüggő módosítás jóváhagyásáról szóló döntése

## **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kalocsa Város 198/2004. öh. sz. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervét jelen határozattal alábbi mellékletei szerinti tartalommal módosítja:
  - 1. melléklet Kalocsa Város Településszerkezeti Fedvényterve M=1:2000
  - 2. melléklet Változások
    - 2.1. melléklete: Változások bemutatása M=1:2000
    - 2.2. melléklete: Változások leírása
  - 3. melléklet A változással érintett ingatlanok biológiai aktivitásérték-számítása
  - 4. melléklet A későbbi biológiai aktivitásérték-számításnál alapul veendő BAÉ-érték

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Szíve Program miatti településrendezési terv, módosítás elfogadásáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzat**  
**20/2015. (XII.23.) önkormányzati rendelete**  
**Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének**  
**jóváhagyásáról szóló 22/2004.(X.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

- 
1. Kalocsa Menza Kft 2016.évi üzleti terve és támogatási igényének elfogadása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. A tervezési időszakhoz szükséges a finanszírozási szerződéseket meg kellene kötni. A Menza Kft. ügyében a dokumentáció elkészült az üzleti tervet becsatolták. A tavalyi évhez képest 5 millió forinttal kérnek több támogatást, ennek indoka, hogy bizonyos költségek újra hozzájuk kerülnek.

Megkérdezi, hogy van-e tisztázó kérdés?

Szabó Balázs képviselő:

Többször felmerült a képviselő-testületi üléseken, hogy a működtető fenntartó közötti jogviszonyokkal kapcsolatban, hogy nem mindig egyértelmű, hogy kinek mi a feladata. A bevezetésben van egy indoklás, hogy az iskolai étkeztetésben a szülők csak a nyersanyag+Áfa-t fizetik a többit a Kft. működéséhez az önkormányzat biztosítja, támogatja az iskolai étkeztetést. A támogatási szerződésben a harmadik bekezdésben fel vannak sorolva az iskolák benne vannak azok az iskolák is ahol az önkormányzat a működtető, de vannak olyan iskolák is ahol az önkormányzat sem működtető sem fenntartó. Itt mi az álláspont a működtető, fenntartó viszonyt itt nem kell figyelembe venni?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Közétkeztetésről beszélnek. Válasszák ketté a két dolgot. Más, mint maga az épületüzemeltetés, mint az általános iskolák esteében van. Itt a működtető és a fenntartó jelenleg a Bányai Szakképző Centrum, azonban a közétkeztetésről az önkormányzatnak kell gondoskodnia. Jogszabály írja elő azt, hogy a szülő mit fizethet, nyersanyagnorma+ Áfa. A szülőtől nem lehet többet kérni.

Török Ferenc képviselő:

Szeretné ismét elmondani, hogy már többször kérték, de nem történik meg. A Kalocsa Menza Kft 2016-os üzleti terve mellett nincs ott a 2015. vagy a 2014-es év. Annyit hivatkoznak vissza 2014-re, sokkal áttekinthetőbb lenne, ha ugyanez a táblázat meglenne, hogy 2014-ben alapvetékenység, összes költségek és bevételek 2014. 2015. és 2016-ra hogyan változik, akkor egy egységes képet lehetne látni, hogy melyik tétel melyik sor változik, és akkor rá lehetne kérdezni, hogy mi történt vagy miért kell ott több pénz. Ha jól tudja a legenergia igényesebb és legrosszabb állapotban lévő konyha a kórház konyha kikerült és ugyanazt a mennyiséget az eddigi konyhákra oldották meg. Egy komplett legnagyobb energiaigényű konyha kikerült a Kft működéséből. Nem látja azt, hogy csökkenne az energiaigény, miközben egy komplett konyha kikerült. Tudja, hogy egy melegítő konyha lett helyette, de annak az energia igénye az nagyságrendekkel kevesebb. Miközben energia megtakarítást kell, hogy elérjenek aközben újabb 5 millió forint, támogatást kérnek. Nehezen tudja értelmezni, hogy nőtt a létszám a Kalocsa Menzán belül, több emberrel látja el a feladatokat, mint 2014-ben?

Kapitány Lászlóné Kalocsa Menza Kft. ügyvezető:

Igen.

Török Ferenc képviselő:

A létszámemelkedés az a legdrágább, az emberek foglalkoztatása.

Kapitány Lászlóné Kalocsa Menza Kft. ügyvezető:

A kórháztól november 18-tól eljöttek. Ez is jelentős költséget jelentett a Menza Kft-nek november 19-től főznek a volt Dózsa konyhán a kórház részére és helyben maradt a középiskolás és a felnőtt étkezés egy jelentős része. Nem beszélhetnek egyelőre még energia felhasználás megtakarításáról, a kórház részéről még nem készült el az a megállapodás amit november végére ígértek, hogy mennyit fognak fizetni a tálalókonyháért. Mindenért fizetni kell még azért is, hogy ott jelen vannak. Várható lényeges megtakarítás ott a költségekben, hiszen a november hónapot, ahogy leszámolták, már a 2.3 millió helyett 1 millióval kevesebbről állítottak ki közüzemi számlát, de ehhez majd hozzájön az ami a tálalókonyhán jelentkezik. Előnyös a megítélése a tálalókonyhának, oda a tervezők egyéni mérőeszközöket szereltek be így nyomon követhetőek lesznek a költségek. Hangsúlyozza, hogy a



megállapodás még nem történt meg. Nehezen tervezhető az, hogy mennyi megtakarítás jelentkezik összesen a költségekben a kiköltözéssel, lényegesen megnőtt a kiszállítások költsége. Szállítóedényeket kellett pótolni a Menzának ebben az évben abból biztosan nem lesz megtakarítása, hogy a kórházból ki kellett jönnie. Azért emelkedett a létszámuk, mert a 2014. évet úgy zárták, hogy annyira alullétszámozott volt a gyermekétkeztetés is és a kórházi ételmezés is, tartós betegek voltak azoknak a pótlásáról kellett gondoskodni. Ez előre láthatólag a létszámellátottságuk minden figyelembe véve a 2016. első negyedévére áll be. Most a kórházi kiköltözéssel pont azért, mert nem begyakorlott tevékenységről volt szó, ezért plusz két főt kellett felvenni azért, hogy zavartalan legyen a működés. Plusz egy sofőrt is fel kellett venni. Ahogyan az iskolaév végére érnek ez addigra letisztázódik és meg tud maradni az eredeti létszáma a Menza Kft-nek. Az egyik oldalon megtakarítanak az a kórházi konyha viszont a Dózsa konyhán lényeges emelkedés lesz, mert oda vittek 700-850 adag között mozgó kapacitást. A Jókai konyhát teljesen feltöltötték oda vitték a 400 óvodát és a hozzá kapcsolódó 60-80 felnőtt adagot. Ma a Jókai utcai konyhán, ha nem lenne szünet, akkor olyan 1300-1350 között létszámra főznek, a Dózsa konyhán pedig 900. El fogja győzni a két konyha, de egyenlőre növekednek a költségek a 2. 3. telephelyen az 1. telephelyen csökkenek és bízik benne, hogy a végeredmény pozitív lesz.

Dr. Bálint József polgármester:

Több kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és megnyitja a vitát. Megkérdezi a pénzügyi osztályvezetőt, hogy formai terv van-e előírva az összehasonlítás mind a költségvetésnél, a Kft-nél?

Molnár Gábor Közgazdasági osztályvezető:

Nincs erre vonatkozó előírás, hogy a Kft-k üzleti tervének hogyan kell kinéznie a tekintetben, hogy ha önkormányzati támogatásban részesülnek. Tavaly is úgy kérték és az idén is úgy adják le a cégek, hogy a számviteli törvény eredmény kimutatás tagolásának megfelelően adják le. Így hasonlítható össze majd a beszámoló adatai a terv adatokkal.

Kati László képviselő:

A felügyelő bizottság a Menza Kft. 2016. évi üzleti tervét tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja az üzleti tervet.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Menza Kft 2016.évi üzleti terve és támogatási igényének elfogadásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 286/2015. számú határozata**

Kalocsa Menza Kft. 2016. évi üzleti terve és támogatási igény elfogadása

### **H a t á r o z a t**

## Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. 2016. évben 60 000 000,- Ft/év általános működési támogatást biztosít a Kalocsa Menza Kft részére közétkeztetési feladatok ellátáshoz.
2. felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a támogatási szerződés aláírására.
3. elfogadja a Kalocsa Menza Kft. 2016. évre vonatkozó üzleti tervét.

- 
4. Támogatási szerződés a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft -vel közfeladat ellátásra, valamint 2016. évi üzleti tervének elfogadása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Tisztázandó kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban?

Török Ferenc képviselő:

Látja, itt van az ügyvezető úr így hozzá intézné a kérdést. A 2016-os évre tervezett támogatási összegeknél az előző évhez képest 28.484.000,- Ft-tal több támogatást kér. Erre a többlettámogatásra az alábbi feladatok elvégzésére van szükség. Az önkormányzati ingatlanok intézmények biztonságtechnikai előírások szerinti felülvizsgálata, javítások, ami már hosszú évek óta nem történt meg. Az önkormányzati intézményekben az előírásoknak megfelelően elvégzett rágsáló és rovarirtás, napelemes rendszerek karbantartása és tisztítása, az uszodában az előírásoknak megfelelő munka és védőruha illetve védőeszközök illetve a higiéniai előírások szerinti vegyszerek, tisztítószeresek beszerzése. A 28,5 millió forintnak ez a négy elem az alátámasztása, hogy ebből áll össze. Szeretné kérni, hogy ha ekkora összegről van szó lehetne-e azt kérni, hogy a felülvizsgálat, amit már régen meg kellett volna csinálni és azzal egyet is ért az 10 vagy 15-20 millió forint. A rágsálóirtás valószínű egy jóval kisebb tétel a napelemek gondolja 0,5 millió, de nem tudja mennyi, bár azt gondolja, hogy saját dolgozókkal is el lehet végezni a tisztítást. Amit nem ért az az uszodában a megfelelő munka és védőruha, védőeszközök illetve a higiéniai előírások szerinti vegyszerek, tisztítószeresek beszerzése, hiszen ezt minden évben meg kellett venni. Ez egy olyan tétel, amit most beemelnék, hogy ezért kell plusz támogatás, holott az uszoda e nélkül nem működhet. Eddig is minden évben megvették ezeket és amennyiért az előző évben vettek ilyeneket azt betervezték a költségvetésbe. Nem érti, miért szerepel, mint indok a 28,5 millió forint támogatás növeléshez.

Loibl László Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezető:

A felsorolás a 28,5 millió forint többlettámogatási igényre nem teljes. Vannak benne kisebb tételek is amik nem kerültek felsorolásra. A múltkor a sportbizottságtól azt a feladatot kapták, hogy a Méhecskék pályája a Komló soron kezelésekor vegyék figyelembe az egyesület kéréseit és ennek megfelelően van ott egy fél éves pályagondnoki bérköltség és sok minden egyéb. Nem határozhatnak meg egy egyesület felé feladatot, az önkormányzatnak kellene, de ha megkapták ezt a feladatot, akkor ezt be kell számítani a költségekbe. Nagyon sok ilyen

apróbb tétel is benne van ebben a kért támogatásban. Az önkormányzati ingatlanok esetében kétfelé bontják, vannak az intézményei épületek, különösen az oktatási és gyermek intézmények ahol meg kell tenni, hogy minden jegyzőkönyvnek meg kell lennie szabályosan, ez nagyon sokrétű felelősséget takar, ennek az összege a mérések elvégzésének kb. 9-9,5 millió forint a bejött ajánlatok alapján. Ilyenkor mindig számolni kell azzal, hogy ha egy jegyzőkönyv megszületik, záros határidőn belül a megjelölt üzemeltetőnek el kell végeztetni az előírt javításokat. Sokat foglalkozott ilyen feladatokkal korábban és kiderül, hogy a 9,5 milliós méréshez 9,5 milliós javítás társul, ez egy 19 millió forint körüli összeg. Van még egy ilyen feladatuk az önkormányzati bérlekások esetében is szükségeltetnek jegyzőkönyvek, de vannak még a kéményjavítások, felújítások, amik szintén előírások. A Filantrop ragaszkodik hozzá, hogy ezek megtörténjenek, mert megvonja a működési engedélyt és adott esetben nem tudnak önkormányzati bérlekásokba fűteni. Nagyon sok olyan többletfeladat van, amit el kell végezniük. Az évek során kiderült ezeknek nyomai sincsenek meg. Az uszodában a higiénés előírások gyakran változnak és nem az engedékenységi irányába, hanem a szigorítás irányába. Nem mindegy, hogy a medencét hányszor kell leereszteni egy évben és hányszor kell fertőtleníteni, és hányszor kell saválló fugával ellátni, aminek kilója több százezer forint, ezek lettek bekalkulálva, amik jövőre ilyen szempontból várható többletek.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Azt látja, hogy a vajas csatornában három szökőkút van megemlítve, el lesz helyezve még az a régi kettő is?

Loibl László Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezető:

Az idén megkeresték ezeket a szökőkutakat.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezek oxigéndúsító eszközök és nem szökőkutak.

Loibl László Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezető:

Megtalálták őket és a háromból egyet tudtak összerakni, hosszú távú tervként szerepel, hogy visszaállítsák majd mind a hármat, de ehhez pénz kell.

A vagyonhasznosítási szerződésben le van írva a három szökőkút, de sajnos eltűntek és egyet sikerült összerakniuk.

Török Ferenc képviselő:

Köszöni az ügyvezető úrnak, hogy a feltett kérdésére ennyire precízen és pontosan és összegekkel tudott válaszolni. Továbbra is szeretné azt kérni, hogy ha ilyen komoly anyag készül és ráadásul 2010-es üzleti terv és alá van támasztva és pontosan tudják a számokat, akkor kapja meg a képviselő-testület így felbontva, mert mégis 28,5 millióról döntenek. H látják, hogy a felülvizsgálat közel 20 millió a ráegészítő irtás 1 millió akkor pontosan látják, hogy szükség van, és miért van szükség az összegre.

Szabó Balázs képviselő:

Az lenne a kérdése, hogy a bevezetésnél láthatják, hogy az üzleti jellegű hasznosítású ingatlanjaikat át szeretnék rakni a közfeladat ellátási besorolásba. Egyetért a felsorolással kivéve a Zamárdi üdülő is fel van sorolva. Az lenne a kérdése, hogy mi más, mint egy üdülő szolgálna jobban üzleti célokra és nem közfeladatra? A másik kérdése technikai a 3 számú mellékletben a 9. oldalon 5.7 jelenszerződés rendelkezései 2012. április 1. napjától lépnek életbe. A kérdése, hogy most ha módosítanak, ezt nem kell módosítani?



Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az 5.14 pontban benne van, hogy egységes szerkezetbe foglalt szerződés lép. Annak jelen szerződés aláírásával kelt módosító szerződése helyébe a jelenj módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szerződés lép. Ezért ez így jó. Az eredeti szerződés 2012. mivel több módosítás volt benne így ezekkel a módosításokkal együtt lép hatályba ez a módosított szerződés.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Az előző kérdésre válaszolva Zamárdit a gimnázium használja, de az önkormányzatnak kell fenntartani és kizárólagosan használja a gimnázium.

Török Ferenc képviselő:

Még egy kérdése lenne az ügyvezető úrhoz. Az eredmény kimutatási terv III.07 egyéb szolgáltatások értéke. 2014-ben 10.167.000,- Ft, még 2016-ban ez a szám 70.570.000, Ft. Ez azt jelenti, hogy '14-hez képest tízszeresére tudják emelni az egyéb szolgáltatások értékét, ez hogyan jön össze? Miért volt '14-ben ilyen kevés?

Pécsi Lászlóné Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft gazdasági vezető:

A szolgáltatásokat egy kicsit valóban részletezték, ami lehet, hogy nem túl szerencsés ilyen szempontból, mert ha megnézik a fölötté lévő sorban az igénybe vett szolgáltatásoknál csökkenés látható illetve a 6-7 sorban vannak megtervezve azok a plusz szolgáltatási költségek, amelyekről az előbb is beszéltek.

Török Ferenc képviselő:

A bevételek növekedését kérdezte?

Pécsi Lászlóné Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft gazdasági vezető:

Elnézést félre értette. Az egyéb bevételek soron látható az önkormányzati támogatás, amiről az előbb beszéltek, hogy 28,5 millióval többet kértek 2016-ra. A 7-es pontban a költségek vannak.

Török Ferenc képviselő:

III. 7-es sor a kérdés, hogy a 10 millióból hogyan lesz 70 millió ez volt a kérdés?

Pécsi Lászlóné Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft gazdasági vezető:

Erre válaszolt az előbb, hogy a 6-os és 7-es sorban vannak a szolgáltatások és ott az előző évet, ha megnézik kicsit fel lett cserélve, valószínűleg nem úgy terveztek pontosan, ahogyan az idei könyvelésben van, de ha a két sort egybe kezelik, mivel mind a kettő szolgáltatások költségeit takarja, akkor már látszik, hogy nincs óriási különbség és ebbe tervezték bele az idei évi többlettámogatást is. Ezeket a szolgáltatásokat, mint a biztonságtechnikai felülvizsgálat és egyebeket tartalmazza.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e még kérdés? Amennyiben nincs a kérdéseket zárja és a vitát megnyitja.

Szabó Balázs képviselő:

Felügyelőbizottsági ülésen erre a sorra kérdezett rá. Ez a sor nem bevételi sor, hanem kiadási sor, költség sor. Felvetette, hogy a 2016-os év gyönyörűen le van bontva feladatokra, feladattípusokra, szeretne volna, ha a 2015-ös évet is láthatták volna így lebontva. A kérdésére, hogy mi az uszodában is fennállt csak más sorra lett könyvelve. Ezeket fizetik ki

vállalkozónak, aki úszást oktat és egyéb terápiás foglalkozásokra. Amit még kérdezett felügyelőbizottsági ülésen, hogy elsőre soknak tűnt, amit látnak az előterjesztésben is, hogy tavaly a támogatás összege volt 226 millió, most pedig 321,5 milliós támogatási összeget. Utána nézett, hogy miből is lehet ez a plusztámogatás. A közgazdasági osztályon utána járt kapott egy kimutatást, amiben egyben szerepel azok a tételek is ami még 2014 vagy 2015-ben nem voltak benne a Vagyonhasznosító Kft-nek a kötelezettségeibe. Kapott egy olyan kimutatást, hogy 195 millió forint, plusz külön az uszoda 77 millió forint és ehhez jött még az a 70 milliós hiány, ami kiadott egy 340 millió forintot, csak akkor még máshogy voltak könyvelve, nem minden a Vagyonhasznosító Kft-nek a kötelezettsége volt. Azt látta, hogy az a 321 millió sajnos reális. A későbbiekbe mit és hogy szeretnének tenni, hogy ez csökkenjen, mert könyvelhetik jobbra, balra ezeket a bevételeket, de sajnos látszik, hogy ezek fennállnak. Hosszútávon, amit beszéltek is már idézve polgármester urat nem kiflíre kell, de sajnos az látszik, hogy hamar el fog fogyni. Ügyvezető úr felhozta a Sportbizottságot ők nem kérték, hogy plusz feladatokat lásson el, azt kérték, hogy azokat a feladatokat mostantól lássa el a Vagyonhasznosító, ami egyébként is a feladata. Itt a Hunyadi pályára gondol, ami eddig is a benne volt a vagyonhasznosítási szerződésben, csak eddig az ott lévő utánpótlás labdarúgó klub át tudta vállalni a pálya karbantartási munkákat. Nem kérték plusz feladatokat vállaljon magára csak az jelezték, hogy ezek után az egyesület már nem tudja magára vállalni a feladatokat. Nem egy kérés volt, csak egy összefoglaló, amit eddig ráköltöttek.

#### Loibl László Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezető:

Több képviselővel beszélt az elmúlt hetekben a felügyelőbizottsági tárgyalásnál is nézték a támogatási igényt és egy nagyon fontos tény úgy tűnik, elkerüli a képviselők figyelmét. A Vagyonhasznosítási Kft. önkormányzati feladatokat lát el. Nem a Kft költ sokat, ha megnézik, a pénzügyi terveket látják a V. pontban a személyi jellegű ráfordításoknál 2016-ra 12,5 millióval kevesebb személyi költségfedezetet kért a cég, mint 2015-ben. Ez azt jelenti, hogy azok a szervezeti átalakítások és személyi jellegű döntések, amik megtörténtek jelentős bérköltség csökkenéssel járnak, de ezek a feladatok, amik a céghez vannak, rendelve ezek önkormányzati feladatok ezt valakinek végre kell hajtani. Ha a Vagyonhasznosítási Kft, ha egy intézmény, bármely szervezet, ugyan annyi pénzt fog ráköltetni, mert a 179 millió közüzemi díjszámla érkezik, akkor azt a 179 milliót valakinek ki kell fizetni, de a végén az önkormányzat fog állni. Nem öncélúan kérnek támogatást, arra kérnek, hogy az önkormányzat feladatait biztonsággal hosszútávon megfelelő minőségben el tudják látni.

#### Dr. Filvig Géza képviselő:

Amit Török képviselőtársa kérdezett neki is szemet szúrt, hogy 2015-ben 10 millió forint az a 2016-os évben 70 millió forint. Választ kaptak rá, számára nem elfogadható választ, hogy a felette lévő két sorban csökken az összeg. Csökken az összeg az összköltség anyagi jellegű ráfordítás több mint 37 millió forinttal többbe kerül, terv szerint '16-ban, mint '15-ben. Megérti, hogy sok a kötelező feladatellátás, amit önkormányzati feladatot látnak el, de a tény mellett ne menjenek el szó nélkül. Biztos indokoltak ezek a költségek, biztos nem kiflíre költi a cég, de az, hogy 2015-höz képest 2016-ban köztudottan tudják, hogy nulla közeli az infláció ekkora 37 millióval növelt összeggel számol, ez számára nem megnyugtató és egy nagy kérdőjel.

#### Katus Attila képviselő:

A felügyelőbizottság megtárgyalta az üzleti tervet és egyhangúlag támogatta. A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag támogatta az üzleti tervet. a 26 milliós kiadási oldal, azt a választ kapta, hogy ez eddig

Dr. Bálint József polgármester:

Lenne egy megjegyzése majd Bolvári Ferdinánd után.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Legutóbbi testületi ülésen ügyvezető úrnak tett egy megjegyzést látta, hogy kicsit megharagudott rá, amikor azt mondta, hogy a vagyonhasznosító név ha így haladnak akkor előbb utóbb nem illik a Kft-re. Nem az Ő hibája, hogy annak idején így nevezték el. Meg szeretné kérdezni, hogy lát-e rá reális esélyt, hogy a Vagyonhasznosító Kft tud üzleti alapon vagyont hasznosítani és abból bevételekre szert tenni? Elismeri, le van írva valóban a villanyszámlát ki kell fizetni ezzel nincs mit tenni, de tudják-e hasznosítani azokat a vagyontárgyakat úgy, mint egy vállalkozás teszi, lehet ebből közép, rövid távon bevétele a cégnek?

Loibl László Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezető:

Az elmúlt 9 hónapban amióta a cég élén áll a kollégáival azon dolgoznak, hogy a múltbeli hiányosságokat felszámolják. Több soron mesélt már róla bizottsági ülésen is, hogy igyekeznek feltárni azokat a hiányosságokat, amik eddig a működéseket a bevételeképzéseket akadályozták. Minden osztályvezetőin kitér rá, hogy rendeletben kellene szabályozni azt, hogy az általuk kezelt vagyontárgyak, sátrak, sörpadok stb. ne ingyenesen kerüljenek bérletbe adva. Ezt valamilyen rendelettel szabályozni kellene, mert ha érkezik egy nyugdíjas egyesületi kérés milyen jogon mondja nekik, hogy nem kaphatja meg ingyen, amikor azt mondják tavaly is ingyen kapta meg és a másik egyesület is ingyen kapta. Pont Bolvári képviselőnek készítettek kora ősszel egy dokumentációt, amiből kiderült, hogy a nagysátor, ami kb.10 millió értékű, abból mennyi bevétel képződött. Ha jól emlékszik egy motoros találkozó volt ahol fizettek érte. Mivel szálláshellyel kapcsolt szolgáltatás volt ott is adtak kedvezményt. Kell hozzá egy jogi környezet ahhoz, hogy kellőképpen vagyont tudjanak hasznosítani, ezekbe az irányokba tesznek lépéseket. Kell egy olyan lehetőség, amikor felújítani tudnak. Hiába vannak szálláshely lehetőségeik, ha azok a szálláshelyek olyan technikai vagy igényszínvonalon vannak, hogy azért nem kérhet csak 2,500 Ft-ot egy éjszakára. Ha beleszámolják, hogy utána mosni, takarítani kell, téli időszakban fűteni kell, akkor ne igazán képződik ebből komoly bevétel. Ezeknek meg kell teremteni a lehetőségét, ha komolyan veszik a vagyonhasznosítást, de ez nem fog menni pár hónap vagy fél év alatt szerintem ehhez évek kellenek. A bérlakásoknál is nagyon ráférne a bérlakásokra a felújítás vagy legalább az, hogy az önkormányzat felmérte milyen az érdeklődés vásárlás témájában. Ha nem dönt az önkormányzat, és Őt keresik folyamatosan a bent lakók, hogy mikor lesz döntés. A lakásokat, ha el tudják adni és annak egy részét visszaforgatják arra, hogy a vagyonaikat kellő színvonalra hozzák, és azon megtartsák, akkor úgy gondolja lehet vagyonhasznosítást végezni. Még egy apróságot szeretne elmondani a 2015-ös év fizetési felszólítások dossziéja 4 milliót fizettek ki a szolgáltatóknak arra, hogy késedelmi kamatok és végrehajtási járulékok és egyebek címén, mert az összes szolgáltató kiszámlázta ezeket, nagy köteg a fizetési felszólítás, azért mert 70 millióval kevesebb volt megállapítva a tavalyi évben a közüzemi díjakra, mint ami a valóságban volt.

Dr. Bálint József polgármester:

Kettő megjegyzése van. Az egyik, hogy kéri a javaslatokat a szolgáltatásokra és a jogi környezetet meg fogják teremteni. A másik, hogy Ő is találkozik vele, mert általában a polgármesterhez érkezik, hogy adják-e ingyen vagy nem a vagyonelemeket. Ez egy támogatási forma volt, de hajlandó rá, hogy innentől kezdve nem lesz támogatási forma és mindenki fizet mindenért. Úgy látja, hogy valóban a realitáson kellene most tervezni, időközben tudnak majd korrigálni, évközben visszatérnek a Kft.-k teljesítéseire és megnézik,

hogy szükséges-e korrekció vagy nem. Ha plusz bevételekhez jutnak, vagy a megtakarítások jelentkeznék, akkor lehet korrekciót végrehajtani arra, hogy visszább vegyék a támogatások mértékét, de csak úgy, ha valósak az eredmények. Javasolja, hogy támogassák a szolgáltatói szerződés megkötését és az üzleti tervet fogadják el.

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát és szavazásra bocsátja a kérdést. 4 határozatot kell hozniuk.

Kéri a testület állásfoglalását a Támogatási szerződés a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft -vel közfeladat ellátásra, valamint 2016. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 10 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 287/2015. számú határozata**

Támogatási szerződés a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft –vel közfeladat ellátására, valamint 2016. évi üzleti tervének elfogadása

## **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) elfogadja, hogy az alábbi ingatlanok üzemeltetési és karbantartási feladatait a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. a közfeladat ellátási és támogatási szerződés keretében végezze.
  - Pedagógiai Szakszolgálat, 6300 Kunszt József u. 1.
  - Színház, 6300 Kalocsa, Szent István király út 36-38.
  - Művelődési Ház, 6300 Kalocsa, Szent István király út 2-4.
  - Községi Ház, 6300 Kalocsa, Hunyadi u. 82.
  - Védőnői Szolgálat, 6300 Kalocsa, Szent István király út 19.
  - Zsinagóga, 6300 Kalocsa, Hunyadi u. 32.
  - Zamárdi üdülő, 8621 Zamárdi, Rózsa u. 21.
  - ÖKO Iroda, 6300 Kalocsa, Kossuth L. u. 50.
- 2.) az önkormányzati intézményi épületek, valamint közterületi szökőkutak üzemeltetési és karbantartási feladatainak, épülettakarítási és portaszolgálati - mint önkormányzati kötelező feladat- ellátásához a személyi és dologi kiadásokra 2016. évben 127 688 000,- Ft/év, a közüzemi kiadásokra 121 600 000,- Ft/év összegű általános működési támogatást nyújt a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. részére.
- 3.) elfogadja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata önkormányzati kötelező feladat ellátására az előterjesztés 1. melléklete szerinti támogatási szerződést kössön a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft.-vel.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert, valamint a kft. ügyvezetőjét a szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezetője

**Határidő:** 2015. december 31.

Dr. Bálint József polgármester:

A második határozat az uszoda üzemeltetéséről szól. Kéri a testület állásfoglalását a Támogatási szerződés a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft -vel közfeladat ellátásra, valamint 2016. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 288/2015. számú határozata**

Támogatási szerződés a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft –vel közfeladat ellátására, valamint 2016. évi üzleti tervének elfogadása

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) a Kalocsai Gyógyfürdő és Uszoda üzemeltetési feladatainak ellátására a személyi bérjellegű, valamint a közüzemi és egyéb üzemeltetési kiadásokhoz 2016. évben 72 221 000,- Ft/év összegű általános működési támogatást nyújt a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. részére
- 2.) elfogadja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata önkormányzati kötelező feladat ellátására az előterjesztés 2. melléklete szerinti támogatási szerződést kössön a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft.-vel.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, valamint a kft. ügyvezetőjét a szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezető

**Határidő:** 2015. december 31.

Dr. Bálint József polgármester:

A harmadik határozat a vagyonhasznosítási szerződés módosításáról szól. Kéri a testület állásfoglalását a Támogatási szerződés a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft -vel közfeladat ellátásra, valamint 2016. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló III. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 289/2015. számú határozata**

Támogatási szerződés a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft –vel közfeladat ellátására, valamint 2016. évi üzleti tervének elfogadása

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) elfogadja az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Vagyonhasznosítási szerződés szövegét és a hasznosításba átadott vagyonelemeket tartalmazó mellékleteket.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, valamint a kft. ügyvezetőjét a szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezető

**Határidő:** 2015. december 31.



Dr. Bálint József polgármester:

A negyedik határozat az üzleti terv elfogadása. Kéri a testület állásfoglalását a Támogatási szerződés a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft -vel közfeladat ellátásra, valamint 2016. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló IV. határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 290/2015. számú határozata**

Támogatási szerződés a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft –vel közfeladat ellátására, valamint 2016. évi üzleti tervének elfogadása

## **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Elfogadja a Kalocsai vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezetője által elkészített 2016. évre vonatkozó üzleti tervet.

---

#### **5. A 0301 hrsz.-ú ingatlanból területrészt értékesítése**

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A dokumentáció kiküldésre került egy hosszú előkészítés eredménye. Megkérdezi van-e kérdés?

Török Ferenc képviselő:

Az lenne a kérdése, hogy sokszor elhangzott a korábbi testületi üléseken, hogy fontos lenne, hogy az ipari parkban minél több vállalkozást vigyenek azért, hogy az ipari park címe megmaradjon, és a fejlesztések megvalósulhassanak. Érdeklődne, hogy ezt a céget nem lehetett volna az ipari parkba irányítani, hiszen akkor egy egész komoly területet is megvásároltak volna, akár ugyanezen az áron is adhatták volna vagy dönthettek volna úgy, hogy odaadják csak, hogy oda menjen. Ennek oka az, hogy látható az előterjesztésben, hogy tehenészet is van, és az nem mehet az ipari parkba?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen, pont az az oka, ezért kellett keresni egy olyan helyet, amely tevékenységet a rendezési terv enged. Oda engedte az ipari parkba nem függetlenül attól, hogy ez egy zárt technológiás a leírások alapján legeltetés nem lesz. A rendezési terv nem tette lehetővé, hogy az ipari parkba vigyék ki. A másik két tevékenységet lehetett volna, de ők együtt szerették volna megvalósítani.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a Gelato Italiano Kft vételi ajánlatát és így a határozati javaslatot is egyhangúlag elfogadásra javasolja. Személy szerint nagyon szurkol a cégnek, hogy sikerüljön megnyernie a pályázatot és a 31 munkahely létrejöjjön Kalocsán a jövőben.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja. Hozzáfűzné, mint a körzet képviselője, hogy az állattartásból elég nagy gondok vannak a városban, utána érdeklődött, hogy az uralkodó széljárás kiviszi a városból, ilyen szempontból jó helyen van a tehenészet.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és megnyitja a vitát.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nagyon örül annak, hogy sok olyan felvetésük van, amit az önkormányzat képviselő-testületi többség elutasít, majd idővel olyan indítványok olyan előterjesztések érkeznek, amelyek erősítik az álláspontjukat és az Ö elvárásainak megfelelő. Ez az ingatlan eladási előterjesztés nagyon szépen kitűnik belőle, hogy milyen tevékenységet szeretnének folytatni, hány munkahelyet kívánnak teremteni és ebből a célból vásárolják meg. Ezt az előterjesztést mind maga, mind frakciótársai nevében is tudja mondani, hogy támogatják, mert nem az ingatlanspekulációról szól. Úgy adnak el ingatlant, amellyel üzem, munkahely létesül. Nincs benne a visszavásárlási korlát, de ez egy pályázatra épül és csak akkor fog realizálódni az adásvétel, ha a pályázaton nyertes lesz a cég, illetve a projektje, abban vannak fenntartási kötelezettségek ilyen irányú kockázata nincs az önkormányzatnak. Nagyon dicséretesnek tartja és örül, hogy azok a kritériumok benne vannak az előterjesztésben, amiket már korábban is kértek.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni. A szerződésbe még szerződési feltételek kerülnek bele amennyiben szerződés kötése kerül sor. Garanciákat tesznek bele nem felejtették el, ez az ajánlati része. Örül neki, hogy a testület együtt értelmezte és feltehetően tudja támogatni ezt az előterjesztést. Ha olyan befektető jön, aki megfelelő adatokat szolgáltat igyekeznek hasonló előterjesztéseket készíteni.

További hozzászólás nem lévén lezárja a vitát.

Kéri a testület állásfoglalását a 0301 hrsz.-ú ingatlanból területrész értékesítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 291/2015. számú határozata**

A 0301 hrsz.-ú ingatlanból területrész értékesítése

## **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) Elfogadja a Gelato Italiano Kft. (székhelye: 2851 Környe, Tópart utca 1., cégjegyzékszáma: 11-09-009938) vételi ajánlatát és hozzájárul a kalocsai külterület 0301 hrsz.-ú 10 ha 9527 m<sup>2</sup> területű telephely megnevezésű ingatlanból a megosztási terv szerinti kialakítást követően 6 ha 3476 m<sup>2</sup> területű, 0301/1 hrsz.-ú földrészlet értékesítéséhez a Gelato Italiano Kft. részére nettó 300 Ft/m<sup>2</sup>, azaz nettó 19.042.800,- Ft értékesítési áron az alábbi feltételekkel:

- a fejlesztés tervezett kezdete 2016. év nyara, míg a befejezés tervezett időpontja 2018. év vége,
- vevő az opciós szerződés aláírását követő 8 munkanapon belül vállalja az opciós díj megfizetését a területre, melynek értéke bruttó 30 Ft/m<sup>2</sup>, azaz összesen bruttó 1.904.280,- Ft, az opciós időszak 2017. 12. 31-ig történő fenntartásával,

2.) Felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási eljárás megindítására és az adásvételi, valamint az opciós jogot biztosító szerződések aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

6. A kalocsai 5247 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Ez a terület volt kiajánlva régebben nem jelentkezett rá senki, most a Kalo-Bau Kft. tett egy ajánlatot.

Tisztázandó kérdés van-e? Kérdés nem lévén lezárja a kérdéseket és megnyitja a vitát.

Hozzászólás, kérdés nem lévén kéri a testület állásfoglalását a kalocsai 5247 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 292/2015. számú határozata**

A kalocsai 5247 hrsz.-ú ingatlan értékesítése

### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. Elfogadja a KALO-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhelye: 6300 Kalocsa, Sörös Imre u. 13., cégjegyzékszám: 03-09-109930) vételi ajánlatát és hozzájárul a kalocsai 5247 hrsz.-ú, kivett telephely megnevezésű, 1 ha 4000 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítéséhez a KALO-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. részére nettó 500 Ft/m<sup>2</sup>, azaz 7.000.000,- Ft értékesítési áron az alábbiak szerint:
  - a vevő a vállalt hasznosítási célt az adásvételi szerződés aláírását követő 2 éven belül megkezdi,
  - az eladó az adásvételi szerződésben 3 év időtartamra visszavásárlási jogot köt ki az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron, amennyiben a vevő a tervezet hasznosítást nem kezdi meg.
2. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester



---

7. Alapítvány támogatása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Az iskolák közül kimaradt a művészeti iskola és nekik is van egy alapítványuk, így joggal terjesztették be a kérelmüket. Azt kéri, a testület támogassa őket is hasonlóan, mint a többi iskolát. Kérdezi tisztázandó kérdés van-e? Mivel nincs, így a vitát megnyitja.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát és kéri a testület állásfoglalását az Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 293/2015. számú határozata**

Alapítvány támogatása

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) **Szendrei Imre Alapítványt** 100.000,- Ft támogatásban részesíti, hogy támogassa a Kalocsai Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolában, a tanulók tanulmányi versenyeit, a versenyre a tanulók utaztatását, műsorok szervezését, hangszerek javítását és tehetséges tanulók jutalmazását.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére

---

A polgármester 14:23-kor 5 perc szünetet rendel el.

---

## 8. Időkorlátozott parkolási zóna kialakítása

Előadó: Bolvári Ferdinánd képviselő

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Képviselői előterjesztés érkezett. Kérdés nem lévén megkérdezi az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítése van-e?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Annyival szeretné az előterjesztést kiegészíteni, hogy megemlítték benne, hogy kisebb nagyobb városban már évek óta ez a rendszer működik. A hozzájuk legközelebb eső település Paks ahol 2010. január 15-én lépett életbe a helyi rendelet, amely akkor 5 utcát vont időkorlátozott parkolási zóna alá. Úgy látszik, jól működik, mert másfél év elteltével a paksi önkormányzat 9 helyszínre terjesztette ki az időkorlátozott parkolást. Nagyon jól működik a városban az interneten, több helyen utána lehet nézni. A környéken Baján, Pakson és Szekszárdon találkozhatnak ilyennel. Tudja és tudta, amikor hozzáfogott az előterjesztéshez, hogy nem lesz népszerű mindenki körében. Ezt fel kell vállalni. Amikor képviselőiséget vállaltak számoltak azzal, hogy lesznek olyan döntéseik, javaslataik, amelyek nem lesznek mindenki számára népszerűek. Az időkorlátozott parkolási zóna bevezetése szükséges rossz. Ez egy előremutató intézkedés a jövőben még több autóra és az embereknek még kevesebb idejére kell számítani. Mindenki siet, mindenki közel szeretne megállni ahhoz a helyszínhez ahol az ügyeit, intézi. Kalocsa járási székhely a belváros tele van bankokkal, kormányhivatallal, nem csak kalocsai emberek járnak a belvárosba autóval. Túl nagy luxus, hogy előterjesztésben szereplő kb. 100 parkolót 70-75%-ban állandó parkoló autók foglalják el a környékbeli munkahelyeken dolgozó emberek autói. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy jól gondolja át, ha nem most valamikor ezzel a kérdéssel foglalkozniuk kell.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e javaslat, kérdés, kiegészítés?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Véleménye szerint egy előkészítetlen és elhamarkodott kezdeményezés és javaslat, ami előttük van. Címzavakban szeretné felsorolni, hogy miért gondolja úgy, hogy az időkorlátozott parkolási zóna kialakítása nem egy igazán előkészített javaslat és miért van az, hogy ezt nem fogja tudni támogatni. Néhány olyan probléma felmerült, ami miatt kérdéses az időkorlátozott parkolási zóna. Az egyik az, hogy nincs szabályozva nem gondolt az előterjesztő arra, hogy mi van azokkal a lakókkal, akik a Duna áruháza felett laknak és nincs garázsuk, kénytelenek abban a parkolóban parkolni. Ha őket kikényszerítik a mellékutcákba, akkor el fogják foglalni azokat a helyeket, amelyek javaslatként, szerepelnek az előterjesztésben, hogy ott parkoljon, aki több mint 2 órát szeretne várakozni. A másik, hogy a börtön saját pénzen építette a '90-es években azt a parkolót, ez sem szabályozott. Ha ők közlik, hogy a saját pénzükön, saját parkoló, hogyan kívánják ezt lezáratni. Egy olyan szabályozásról van szó ahol egy kis órát bárhol, bárki áttekerhet, amikor lejár a 2 órája. Egy olyan szabályozást kívánnak hozni, amit nagyon könnyen, kilehet kerülni és meg lehet kerülni azzal, hogy ha valaki 2 óránként áttekeri az órát. Az előterjesztő nem gondolt arra, hogy mi lesz azokkal a vidékiekkel, akik először idejönnek a városba, látják a táblát és nincsen sem órájuk sem egy darab papírjuk sem toll náluk, hogy rajzoljanak maguknak egy órát, amivel parkolni szeretnének, kénytelenek lesznek

elmenni messzebbre. A vidékről bejövő embereket is embernek tartja, akiknek parkolni kell valahol a belvárosban dolgozó emberek is emberek, akinek parkolni kell valahol. Nem várhatják el, hogy gyalog vagy biciklivel jöjjenek fel. Ha ők elfoglalják, a mellékutcákat az ott lévő utcákban parkoló dolgozók megint kintebb kerülnek, és akkor jönnek a büntetések. Az előterjesztésben csak annyi szerepel, hogy 2 órát ingyen parkolhatnak, és utána mi lesz? 2 óra után 5-10 perccel jön a büntetés. Ha ezt a közterület felügyelők büntetik, akkor legalább 5.000,- forintos büntetés, ha a rendőrség, akkor ez 30.000,- forintos büntetés. Nincs megoldva, ha valaki véletlen elkésik van-e türelmi idő vagy nincsen. Véleménye szerint mivel ezek a kérdések nincsenek szabályozva ez automatikusan a fizetős parkolásnak az előkészítése.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Válaszolni szeretne. Abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy ezen a területen alig laknak. Igen a Duna áruháza épületében lakik néhány lakó. Azt gondolja, hogy ők keveset használják ezt a parkolót, de megoldható személyre szóló engedéllyel az Ő parkolási igényük. Ez nem lehet probléma. A börtön saját parkolójára a rendőrség azt mondja, hogy a börtönnek nincsen saját parkolója. Ezt is lehet szabályozni. A családi lehetőségekről annyit, hogy nem hiszi, hogy ezzel kell számolni akkor az élet minden területén, lehetne vele számolni. Az előterjesztésben benne van olyan technikai eszközök beszerzése, amelyek a csalók tetten érik. Akik vidékről járnak be autóval, az előterjesztésben szerepel alternatív parkolási lehetőség felkínálása. Lemérte a felkínált parkolóból 2,5 perc alatt lehet eljutni a sétáló utcába kényelmesen. Nem gondolja, hogy arra kényszerítenek vidékieket, hogy kerékpárral keljen bejönni. Azt mondja képviselő asszonynak, hogy javasoljon valami jobbat. Mindenképpen kell foglalkozni a kérdéssel. A legutóbbi testületi ülésen pont képviselő asszony terjesztett fel egy javaslatot, amit Ő is támogatni tudott. Arra hivatkozott, hogy a Kunszt József utca környékén lakók kérték az utca egyirányúsítását. Azon a részen még kevesebben laknak, mint a Duna áruháza környékén. Felhívna a figyelmét, hogy többen fogják szidni az miatt az előterjesztés miatt, mint amennyien örülnek neki. Aki a katolikus iskolába vitte a gyereket 50 métert tett meg, most több mint 1 km-es kerülőre kényszerül. Amikor erre rájönnek, azt mondják, lehet jobb lett volna, ha marad a régi rendszer. Azt gondolja képviselő asszonynak igaz van muszáj ilyen forgalomkorlátozó intézkedéseket tenni, még ha a népszerűségük csorbát is szenved miatta.

Kinyóné Lakatos Melinda alpolgármester:

Úgy gondolja, Kalocsa kisváros ne hasonlítsák össze Bajával, Pakssal. Egyetlen egyszer próbálták meg bevezetni a fizetős parkolást és az sem jött be. Tegyük a szívükre a kezüket, mikor van olyan helyzet a városban, hogy nem tudnak parkolni? Lehet, hogy nem a főutcán, de 150 méterrel messzebb mindig meg lehet állni. A lengyelpiac területe folyamatosan üres, ha azt megcsinálnák rendszeresen felfestve a parkolási lehetőséget sok autó tudna parkolni. Most új parkolók épülnek a főutcán, van még hely, abból a pénzből építsenek inkább parkolókat. Ez a kisváros büszke lehet arra, hogy itt nem kellett fizetni a parkolásért. 2 óráig nem kell fizetni, de milyen szankciók lesznek ezután? Gondolja, nagyon sokan meg fogják csinálni, hogy két parkolóval átállnak, induljanak ki a magyar mentalitásból. Van, elég parkoló a városban maximum 100-150 méterrel többet kell sétálni. Probléma az, hogy a hivatal és a börtön dolgozói elfoglalják ezeket a helyeket, ezt felvetette a képviselői megbeszélésen is, hogy kérjék meg a dolgozókat, hogy ha lehet, parkoljanak messzebb. Először próbáljanak megoldásokat keresni, ha ez nem válik be, akkor még mindig tudnak lépni. Probléma az is, ami nem került bele a posta mögötti parkoló, a kórház előtti terület, ha egy helyen próbálnak elérni valamit, akkor a többi helyen is felmerül a probléma. Keressenek először realisztikus megoldást.

#### Török Ferenc képviselő:

Sokan nem tudják, hogy a testület ebben a témában már leült egyszer tárgyalni az ülés előtt. Tetszett neki, hogy leültek és ütköztették a véleményeiket. Ott sem sikerült, mint ahogyan most sem végleges álláspontot kialakítani. Igaza mindkét oldalon van. Angeli képviselő asszony nem azt mondta, hogy véglegesen elveti azt mondta, hogy nincs pontosan, teljesen előkészítve. Az hogy ennyi ellenvetés van, ez azt jelenti, úgy érzi, hogy nem szabad homokba dugni a fejüket igenis Kalocsán van parkolási probléma. Látható, hogy az egész világ az autókba fuldoklik és ez mindenhol igaz. Kalocsán, a piaci napokon még extrémebb a probléma. A hivatalnokok a járási hivatal a börtön a bankok dolgozói is itt próbálnak megállni, előbb is jönnek föl a városba, ezáltal amikor a lakosság próbál följönni, megállni akkor már a legközelebbi helyek elfoglalásra kerültek. Nem látja annak lehetőségét, hogyan tudná szabályozni akár jegyző úr akár polgármester úr, hogy a hivatalnokok hová álljanak. Ugyanolyan állampolgárok, ha közterületen van kialakított parkoló, akkor megállhatnak. Az ötlet felvetése Bolvári képviselő úr részéről jogos, azt gondolja, mint felelős városvezetőknek, képviselőknek kell foglalkozniuk. Azzal is egyetért, hogy felül kell tudni emelkedni azon, hogy mennyi szavazatot hoz vagy visz. Csatlakozna polgármester úr által sokszor elmondotthoz, hogy arra tettek esküt, hogy a város érdekeit veszik figyelembe. Ezt kell képviselniük, még ha nem biztos, hogy mindenki előtt népszerű is. Úgy gondolja a felvetések alapján tartsák napirenden, de vizsgálják tovább, nézzék meg, hogy lehetne, miként lehetne új parkoló helyeket létrehozni. Ha új parkolókat hoznak létre, akkor továbbra is szükség van-e a 2 órás rendszerre. Alpolgármester asszony felvetése alapján úgy vannak felvetések, hogy a kórház körül is problémás a parkolás ott is az átalakítások miatt lesznek új parkolóhelyek. Tudja, hogy Bolvári képviselő társa beszélt a rendőrséggel folyamatosan konzultál a műszaki iroda munkatársaival, akik felelősek a város egészéért, akár közlekedési, akár építészeti szempontból. Ők is megerősítették már többször, hogy valamit kell tenniük. Biztos, hogy kellene több parkolóhely, de ha tudnak kialakítani, akkor nem, lesz szükség a 2 órás rendszerre. A felvetés jó ezzel foglalkozni kell, de el kell, fogadja azt is, hogy ez egyfajta lehetőség, de az összes lehetőséget nem nézték át és nem merítették ki. Javasolja, hogy ezzel tovább foglalkozzanak, amíg egy olyan megoldást nem találnak, ami mind a város mind a polgárok érdekeit egyaránt szolgálja.

#### Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Képviselő társa kért tőle az előbb egy alternatív javaslatot, hogy hogyan lehetne megoldani ezt a problémát. Két dolgot vetne fel. Először is a felfestéseket pótolni kellene, sokan parkolnak úgy a kisutcákban, hogy kettő helyet is elfoglalnak, mert nincs felfestve. A következő évi költségvetésbe betehetnék és pótolhatnák ezeket a felfestéseket. A másik, hogy most Pilvax panzió épít 24 parkolót, ami lassan készen lesz. Ez a Viski Károly Múzeum sarkáig terjed, van, még szabad rész a múzeumtól a könyvesboltig ott legalább 10 parkoló kialakításra kerülhetne. Kérné a hivatalt, hogy vizsgálja meg azt a kérdést, hogy azon az szakaszon mennyi parkoló alakítható ki és mennyi lenne a költsége. Az előterjesztés szerint 1,3 milliós költségekről beszélnek, amibe a felfestések és a táblák kerülnének. Azt gondolja, hogy a duplájáért, 3 millióért biztosan meg lehetne építeni a plusz 10 parkolót. Ezzel lenne 34 új parkoló a főútcán, ami biztosan megoldás lenne a problémára.

#### Szabó Balázs képviselő:

Többször lehangzott az a vád, hogy ez az előterjesztés nincs kellően előkészítve. Szerinte ez az előterjesztés elő van készítve. Voltak ettől jóval előkészítetlenebb előterjesztések is. Voltak alternatív javaslatok, komolyan kérdezi, hogy van egy olyan probléma, hogy dugós a belváros, dugós a főútca még oda tegyenek plusz parkolókat? A maroknyi zöld övezetüket is áldozzák fel arra, hogy legyen még 3-4 parkoló? Benne van az előterjesztésben, hogy 100



fölötti parkoló állományuk van, készen csak fel kell festeni. Kicsit a gondolatmódot, a szemlélet módot, a szokás módot változtatni kellene. Mondják, már ki konkrétan miről szól ez az előterjesztés, arról, hogy itt vannak a hivatalok, börtön, bankok és az ott dolgozók gondolat és szokásmódjait szeretnék megváltoztatni. Erről szól. Lehet ötletelni, hogy hogyan fogják, szankcionálni a csalókat hogyan fogják kiszűrni. Mi van, ha csalnak, csaljanak, nem ez az előterjesztés lényege. Az előterjesztés lényege az, hogy az itt dolgozók szemléletmódját, szokásjogait megváltoztassák. Alpolgármester asszony elmondta, hogy van parkoló csak 100-150 métert kell arrébb menni. Miért az menjen, arrébb aki csak fel akar ugrani a városba vásárolni? Radikális változás tény az is tény, hogy nem tetszik az érintetteknek és tény, hogy egy ilyen népszerűtlen intézkedés rövidtávon népszerűségvesztés eredményezhet. Az a lényeg, hogy azok az emberek menjenek 100-150 méterrel, arrébb akik egész nap itt vannak, itt dolgoznak. Felmerült még pár részletkérdés, amit valóban nem tartalmaz az előterjesztés, de nem hiszi, hogy ettől lenne kidolgozatlan. Ha valami bevezetésre kerül az utána még finomhangolásra szorul, mint például a Kalocsa Szíve Program. Ott is sok minden azután látható miután elkezdődtek az építkezések. Ilyen volt a lakók. Ki lehet adni a lakcímkártya alapján névre szóló parkoló engedélyt, nem sok emberről van szó. Itt van a börtön 2-3 parkolót, mint ahogyan az önkormányzat előtt is, fel van, festve a rendszáma azt ki lehet hagyni. Nem tudja mi a baj az előterjesztéssel, érti, hogy nem lehet úgy szankcionálni, érti, hogy csalás, de itt csak is arról van szó, hogy annak a 80-100 embernek a szemléletmódját kell megváltoztatni. Megkérdezi képviselő tárait mi volt a kormány legnépszerűtlenebb intézkedése, ami szerinte a legjobb intézkedése volt? A dohányzás elleni törvény. Ott akkor rövidtávon mindenki ellene volt, hosszú távon viszont jó volt. Radikális változás volt az emberek gondolatmódját, szokásait illetően, hogy megváltoztassák, de megváltozott megszokták és egy jó dolog jött ki belőle. Erről szól ez az előterjesztés, ne olyanon akadjanak meg, hogy hogyan fognak csalni vagy, hogy lesz-e tolla annak, aki jön, úgy gondolkodjanak, hogy annak a 80-100 embernek a szemléletmódját kell megváltoztatni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Alpolgármester asszonynak mondaná, hogy gyakorlatilag az előterjesztését mondta el csak, ahogy elmondta a naponta sok ezer embert, aki megfordul, a belvárosba őket szeretné lekényszeríteni a piactéri parkolóba. Nem logikus, nem ésszerű, mert aki reggel jön dolgozni két hét után, megszokja 2,5 percről van szó. A belvárosnak van egy átjárása. Képzeljék, el mennyien jönnek be a kormányhivatalba ügyet intézni vidékről. 100 embert érint hátrányosan ez az előterjesztés és sok ezret pedig előnyösen. Még egyszer elmondaná, hogy azon az előkészítő tárgyaláson, amit a múlt héten összehívott, ütköztették az érveiket nem volt jelen kamera nem a sajtónak beszéltek, arra törekedtek, hogy konszenzusra jussanak. Legközelebb is élni fog ezzel még akkor is volt olyan, aki úgy jött el az egyeztetésre, hogy el sem olvasta az előterjesztést. Véleménye szerint 2 hétig lesz probléma azoknak, akik rendszeresen itt parkolnak. Képzeljék el azt, hogy amikor valaki a bankban eltölt 10 órát vagy az ügyfélszolgálatokon konfliktusokat kezel a friss szabad levegőn elsétálni az autójáig az gond? Ha az, akkor nagyon nagy baj van a szemléletekkel. Azt gondolja, hogy nincs köbe véve ez a javaslat, várja azokat a változtatásokat, amelyekkel elfogadható lesz. Várja a segítséget a beépíthető javaslatokat. A későbbiekben is ha megszavaznák lehet rajta módosítani lehet bővíteni vagy szűkíteni a területet. Az első lépés a nehéz, mint ahogyan az élet minden területén. Egyszer ezt a lépést mindenképpen meg kell tenniük. Visszaülva népszerűséggel kapcsolatban minden valamit magára adó kormány vagy önkormányzat a ciklus elején hoz népszerűtlenebb intézkedéseket, de ezzel nem számolt. Azt gondolja vállalni, kell néha azt is, hogy néhány embernek nem tetszik, de ez sokkal több embernek fog tetszeni ezért kéri támogatásuk a javaslatát.

Dr. Bálint József polgármester:

Mivel fontos elfoglaltsága lesz 16:00 órakor kér mindenkit, hogy tömören fogalmazzon, hogy beleférjenek az időbe.

Kati László képviselő:

Tenne egy javaslatot, azt szeretnék elérni, hogy akik most közel parkolnak, azok lemenjenek az alsóbb részekre, mi lenne, ha fent kijelölnének olyan parkolókat, amikre azt mondanák, hogy csak önkormányzati illetve hivatali ügyek intézésére alkalmas parkoló helyek. Aki huzamos ideig ott áll azt megbüntetik. Ezeket a parkolókat úgyis ellenőrizni kell, ha látják, hogy valaki ott áll már hosszú órák óta, az úgyis szankcionálva lenne. Ha kijelölnék, hogy csak hivatali ügyek intézésére kijelölt parkolóhelyek akkor nem fogják elfoglalni.

Dr. Bálint József polgármester:

A kresznek nem felel meg, mert mindenhová kiegészítő táblák tömkelegét raknák. Nincs ilyen kiegészítő tábla.

Török Ferenc képviselő:

Konstruktív javaslattal szeretne élni. Az anyagot ismerve az összes ilyen megbeszélésen részt is vett és úgy érzi, valóban valamit tenni kell. Azt javasolná Bolvári képviselő úrnak és esetlegesen ezzel módosítva el tudja majd fogadni, hogy 3 hónap előkészítése van, ami az előterjesztésben is benne van ez jó, minden elkészül, ezután javasolna egy 3 hónapos próbaidőszakot, ami alatt a rendőrség a közterület felügyelet a műszaki osztály dolgozóinak kikéri a véleményét, folyamatosan figyeljék, legyen mindenről jegyzőkönyv. Nézzék meg a lakosság hozzáállását és a 3 hónap próbaidőszak után hirdessenek meg egy lakossági fórumot az önkormányzat dísztermébe, esetleg a területeken rakjanak ki véleményládákat, amikbe el lehet helyezni az üzeneteket. A rendőrség a közterület felügyelet a műszaki osztály és a lakossági vélemények alapján, június végén döntenének, hogy maradna, a rendszer vagy azt mondják, hogy nem vált be.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottságának álláspontját ismertetné. A bizottság 1 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellet nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Szabó Balázs képviselő:

Kati képviselő javaslatára reagálva elmondja, hogy az autókra nincs ráírva, hogy kié. Pont, amit sérelmezett a képviselő úr, hogy ne legyen büntetés, a javaslatában pont arra utalt, hogy majd akkor büntetnek. Véleménye szerint pont az előttük lévő javaslat szól arról, hogy nem valami ellen, hanem valamiért van.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Török képviselő felvetésére reagálna. Lehet próbaidő, de a táblákat ki kell helyezni. Ha a tábla ki van helyezve, akkor nehéz próbaidőnek tekinteni. A véleményláda ötlete járható út. A jogszabályok szempontjából, ha egy tábla ki van helyezve, nem tudja garantálni, hogy az autóst figyelmezteti a rendőrség vagy helyszínbírságot, vagy feljelentést kap. Van, egy tábla azt be kell tartani, nem tud olyan próbaidőt. A képviselő-testület meghirdeti a 2 órás parkolást és nincs tábla kint? Ha van egy kresz tábla azt be kell tartani. Arról beszélnek, hogy 3 hónapig kipróbálja a testület és utána visszavonja a határozatát?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Érti Török képviselő úr javaslatát és jónak tartja. Elmondaná a paksi gyakorlatot, van fent a youtube-on egy videó 2014-es '10-ben vezették be. Ott elmondja a műszaki osztályvezető, hogy hogyan ellenőrzik és ma is javarészt figyelmeztetéseket alkalmaznak. Nem cél a büntetés, nem cél a pénzbeszedés. Elfogadhatónak tartja magukra vonatkozóan tegyenek egy időkorlátot, hogy bevezetést követően 3 hónap múlva újra beszélnek róla és eldöntik, hogy maradjon, vagy nem maradjon. Ha valaki attól tart, hogy pénzkidobás, nem az javarészt felfestés, táblák, egy kamera van benne, amivel lehet ellenőrizni. Azt hiszi ez működni fog és vállalja Török képviselő módosító indítványát, sőt Angeli képviselő társának is elmondja, hogy az a kb. 4 parkolót is meg kellene építeni, ahogyan beszéltek is róla. Építsék meg, de kéri, lépják meg ezt a lépést, és ha 3 hónap próbaidő után azt mondják, hogy ez nem működik, akkor vonják vissza, de legalább próbálják meg. El tud fogadni minden javaslatot csak az a kérése, hogy tegyenek lépéseket a többség érdekében.

Simon Zoltán képviselő:

A téma felvetésének az elején ellenérzései voltak, nem mondja, hogy most nincsenek, de jó, hogy együtt ülnek, vitatkoznak és elmondják a véleményeiket, hiszen formálják egymás álláspontját. Ez az egész a lakosságért történik, történné. Valami megoldás kellene, mert a probléma létezik, ezt tudják. El tudja úgy fogadni képviselő társa javaslatát, hogy próbálják meg az előterjesztésben szereplő megoldást egy adott intervallumra. Mivel ez a lakosságért történik, feltétlenül fontosnak tartja, hogy találják meg a módját, hogy közben és a próbaidőszak végén kérjék ki a lakosság véleményét. Aki akar, legyen lehetősége véleményt nyilvánítani és legyen az a döntő, hogy a kalocsaiak ezt jónak tartják, vagy nem tartják jónak. Ne a képviselők döntsének, hanem a lakosság, ha azt mondják 3 hónap után, hogy ez egy életszerű és jól működő dolog akkor megoldották a problémát. Ha azt mondják, hogy nem akkor a testület tekintse ezt döntő érvényűnek, hogy megszüntetik.

Dr. Bálint József polgármester:

Valamit lépniük kell, ha nem válik be, akkor nem kell erőltetni. Vissza kell hozni, módosítani kell, nem kell félni a változtatástól. Ez a jelenlegi állapot nem mehet így tovább. Dinamizálni kell a parkolást, nem a büntetés a cél, hanem a szokásmód megszüntetése. Kiegészítő táblákkal nem mennek sokra. A börtönnel tárgyalt. A vita hasznos volt.

Ha nincs több kérdés zárja a vitát.

Név szerinti szavazást kezdeményeztek ezért így fognak szavazni.

Előtte megkérdezi az előterjesztő képviselőt, hogy a módosított vagy pedig az eredeti javaslatot kívánja szavazásra bocsájtani?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A módosított indítványt szeretné, el tudja fogadni Simon és Török képviselő társa indítványait, sőt Angeli képviselő társáét is, hogy parkoló helyek kialakítását szorgalmazza. Elfogadja a módosító indítványokat.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A határozati javaslatnak lenne egy 4. pontja, illetve a mostani 3. legyen a 4.

a Képviselő-testület 2016. július hónapban felülvizsgálja a parkolási zóna és rend kialakítását.

Így elfogadható-e a két javaslattevő képviselőnek? Áprilisban kezdődik és július hónapban.

Bolvári képviselőnek ez elfogadható-e, mert akkor erről szavaznának?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Igen elfogadható.

Katus Attila képviselő:

Pont júliusra esik a 3 hónap, de akkor a szabadságolások ideje van, számoljanak ezzel is.

Dr. Bálint József polgármester:

Írásban kezdeményezték a név szerinti szavazást hárman így a szükséges  $\frac{1}{4}$  megvan.

Elrendeli a név szerinti szavazást.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Név szerinti szavazásnál lehet igen, nem és tartózkodással is szavazni.

Dr. Bálint József polgármester:

Megkezdte a név szerinti szavazást.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Nem.

Dr. Bálint József polgármester:

Igen.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Igen.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Igen.

Katus Attila képviselő:

Igen.

Kati László képviselő:

Nem.

Kinyóné Lakatos Melinda alpolgármester:

Nem.

Lakatos János képviselő:

Nem.

Simon Zoltán képviselő:

Igen.

Szabó Balázs képviselő:

Igen.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Igen.

Török Ferenc képviselő:

Igen.



A testület 8 igen és 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 294/2015. számú határozata**

**Időkorlátos parkolási zóna kialakítása**

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa város területén időkorlátos parkolási zóna kialakítása az előterjesztésben bemutatott módon és tartalommal kerüljön kialakításra a szükséges feltételek biztosítását követően, és az új parkolási rend 2016. április 1. nappal életbe lépjen.
- 2.) egyetért azzal, hogy a kialakításhoz szükséges bruttó 1 278 000 Ft a 2016. évi költségvetési rendelet tervezése során legyen figyelembe véve.
- 3.) a Képviselő-testület 2016. július hónapban felülvizsgálja a parkolási zóna és rend kialakítását.
- 4.) megbízza a polgármestert az 1-2. pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Dr. Bálint József

Dr. Bálint József polgármester:

Támogatják a próbaidőszakra történő időszakos parkolási zóna bevezetését és júliusban felülvizsgálják.

- 
9. Előirányzat átcsoportosítás a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézmény 2015. évi költségvetésében

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Tisztázandó kérdés nem lévén a vitát megnyitja.

Hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Előirányzat átcsoportosítás a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézmény 2015. évi költségvetéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 295/2015. számú határozata**

**Előirányzat átcsoportosítás a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézmény 2015. évi költségvetésében**

## H a t á r o z a t

### Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet 1.2.3. mellékletében (Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 2015. évi költségvetési mérlege) a K1 – Személyi juttatások (azon belül: K11 – Foglalkoztatottak személyi juttatásai) előirányzatból 1 000 E Ft átcsoportosításra kerüljön a K6 – Beruházások előirányzatba az intézményvezető 560/G/2015. iktatószámú kérelmében megadott tárgyi eszköz beszerzés előirányzati fedezeteként.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 2.) A Képviselő-testület elrendeli, hogy az 1.) pontban megadott átcsoportosítás a 2015. évi költségvetési rendelet előirányzatain átvezetésre kerüljön annak soron következő módosítása alkalmával.

Határidő: 2015. évi költségvetési rendelet 4. sz. módosítása alkalmával

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

---

#### 10. Kalocsa Szíve projekt lezárása.

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

#### Dr. Bálint József polgármester:

Tegnap nap folyamán megtörtént a Kalocsa Szíve Program műszaki átadása kisebb nagyobb hibával. Sikeres volt a műszaki átadás, innentől kezdve megy az elszámolás és a pénzügyi lezárása a projektnek. A projekt menedzsernek lejárt a megbízatása a Kft-nél ezért célszerűnek látta, hogy a projekt menedzsernek egy megbízási szerződéssel kezeljék a lezárás időpontjáig maximum 3 hónapig, amelynek lényegét elmondja a jegyző.

#### Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az előterjesztésben szereplő 3 havi díjnak megfelelő összeg, járulékkal együtt ez egy keret összeg. Nem 3 hónapra kötnek megbízási szerződést, hanem feladatra kötnek megbízási szerződést, a projekt lezárására. Szeretné, ha 3 hónap alatt lezáródna, szerinte nem fog kb. Június-júliusra lehet vége. A szerződéstervezet szerint az elszámolás beadásakor lenne egy 30%, amikor megkapja a város, hogy lezárva a projekt, minden elszámolva akkor maradna a fennmaradó rész. Az összeg a projektmenedzser korábbi díjának 3 havi összege és azért kérnek ennyit, mert ez egy keretösszeg lenne, ami a járulékokat is tartalmazza.

#### Dr. Bálint József polgármester:

Van-e kérdés?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést és egy kérdés lenne a projekt menedzserhez, hogy amikor megkötötték az eredeti szerződést, ami november 30-  
val járt le, abban a szerződésben szerepelt-e a feladatkörében a projekt teljes műszaki és  
pénzügyi lezárása vagy sem?

Marton Balázs Projekt menedzser:

Nem.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés nem lévén zárja a kérdések sorát és a vitát megnyitja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi Bizottságban ez a kérdés merült fel, mert arról beszéltek, hogy egy  
projektmenedzsernek be kell fejezni egy projektet, ha elvállal egy feladatot, akkor azt a  
feladatot végig kell vinnie. A kérdésük arra irányult, hogy a konkrét feladatai között a  
pénzügyi lezárás is volt-e. A bizottság nem tudott döntést hozni ennek az információnak a  
hiánya miatt.

Dr. Bálint József polgármester:

A válasz nem volt.

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Szíve projekt  
lezárásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 296/2015. számú határozata**

Kalocsa Szíve projekt lezárása

### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

felhatalmazza a polgármestert a Kalocsa Szíve Program elszámolási feladataira  
szerződést kössön a projektmenedzserrel, és erre a 2016.évi költségvetésének terhére  
1.500.000,- Ft összeget biztosít.

---

#### **11. Kalocsa Szíve Program utófinanszírozott költségeinek megelőlegezése**

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Az előrelátás és a tervezés hiányzott, nem szokása így  
dolgozni. Ez feltételeken kerülne szavazásra, mert van egy ígéretük, hogy a DARFÜ átutalja a  
pénzt és a Kincstár megígérte, hogy két ünnep között átutalja a pénzt. Ha ez a pénz  
megérkezik, akkor, ha megszavazzák ezt a határozatot, akkor nem él, de ha nem érkezik meg

a pénz, akkor ki kell fizetni és majd január hónapban visszakapják. Nem érti, hogy nem látták ezeket előre. Amennyiben megszavazzák, és mégis megérkezik a pénz akkor a határozat él csak a végrehajtását függesztik fel.

További kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Szíve Program utófinanszírozott költségeinek megelőlegezéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 297/2015. számú határozata**

Kalocsa Szíve Program utófinanszírozott költségeinek megelőlegezése

## **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) Hozzájárul, hogy a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. részére az Önkormányzat 40.500.000,- Ft összegű felhalmozási célú visszatérítendő támogatást, kölcsönt folyósít 2016. január 31-i visszafizetési határidővel a Kalocsa Szíve programmal kapcsolatos utófinanszírozott kiadások likviditási fedezeteként.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** polgármester

- 2.) Az 1.) pontban foglaltak nyomán elrendeli, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet 15. sz. mellékletének 1. sz. sora szerinti funkcionális jogcím K8- Egyéb felhalmozási célú kiadások kiemelt előirányzata, azon belül a K86- Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre megnevezésű kiadási rovat 40.500.000,- Ft összegben növekedjen a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával.

**Határidő:** a 2015. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával

**Felelős:** polgármester

- 3.) Elrendeli, hogy 1.) pont szerinti kölcsön visszatérülése a 2016. évi költségvetési rendeletben a B7-Felhatalmazási célú átvett pénzeszközök kiemelt előirányzatán belül a B74- Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről bevételi rovaton 40.500.000,- Ft összegben eredeti előirányzatként szerepeljen.

**Határidő:** a 2016. évi eredeti költségvetési rendelettel kapcsolatos előterjesztés előkészítésekor

**Felelős:** polgármester

- 4.) Utasítja a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezetőjét az 1). pontban foglalt kölcsön összegének Önkormányzat részére előírt határidőben történő visszafizetésére.

**Határidő:** 2016. január 31.

**Felelős:** Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezető

5.) Felhatalmazza a polgármestert és az Kft. ügyvezetőjét a kölcsönszerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** polgármester, ügyvezető

---

Dr. Bálint József polgármester:

A 12. 13. 14. napirendi pontok tárgyalására zárt ülés rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel)

---

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatokat. A Vagyonvédelmi Alapítvány alapító okiratát módosították, a kuratóriumba elnököt választottak Bóna Pál személyében, felügyelő bizottsági tagnak Orosz Ferencet és ezekkel módosították az alapító okiratot. A Nebuló Általános Iskolánál támogatták a jelenlegi igazgató asszony kinevezését illetve meghosszabbítását, pályázat nélkül. A Kalocsa-Gold Tours ajánlatánál további vizsgálatokat végeznek illetve a testület felhatalmazta a polgármestert a további tárgyalásokra.

---

## 1. Egyéb

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet és Kalocsa Város lakosságát, hogy a testület minden tagja 5.000,- Ft-tal hozzájárult a rászoruló családok és gyermekek támogatásához. A rászoruló családoknak a Kulturális Központ egy ünnepség keretében adta át az ajándékokat. Vasárnap a városházán a nehéz sorsú óvodások kaptak játékokat abból a pénzből amit a képviselők befizettek. A maradék pénzből pedig a Kulai gyerekeket látták vendégül egy kürtöskalácsra. Az elszámolásokat a képviselőtársai nála megtekinthetik.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Bizottsági üléseken vitába keveredtek néhány költségvetést érintő fogalom kapcsán. Arra szeretné kérni Molnár Gábor osztályvezető urat, hogy hasonlóan jegyző úrhoz, amikor tartott egy tájékoztatót az ülés rendjével kapcsolatban, szeretné kérni a pénzügyi osztályvezetőjét, hogy még a költségvetés előtt valamikor üljenek le beszélni. Vesse fel a mindenki a problémáit, amelyek felmerültek benne és egy kötetlen beszélgetés keretében tisztázzák ezeket. Ezt szeretné kérni.

Dr. Bálint József polgármester:

Egy problémát vetne fel illetve a NAV. Megvizsgálták a Városmarketing Kft adóbevallásait, áfa bevallásait 2012. 2013. 2014. évre. Szabálytalan volt az egész nem jogosult visszaigényelni az Áfát. Kimutatták az Áfa hiányt, ami összesen 16.223.000,- Ft ez a támogatásokra jutó Áfa. Ennek 50% vetítették előre büntetésnek. Ezt megfellebbezik, az alappal nem tudnak, mit kezdeni csak a bírságot tudják esetleg. Ha továbbra is fenntartja a

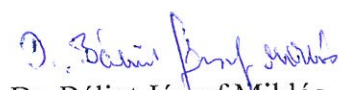
határozatát a NAV egyet tudnak csinálni, mint a Security Kft-nél, átfordítják felszámolásba. Akkor a Kft büntetési pénzéhez sem jut hozzá a Magyar Állam, igaz nincs is rá pénz. Gondosan kellett volna eljárni, ha valaki nem biztos a dolgában, akkor menjen, kérdezzen, tájékozódjon, forduljon szakemberhez. Ez egy tanulság a számukra, bár ezek már megtörtént dolgok. Vég elszámolni akarták a céget, de úgy tűnik felszámolás lesz.

Kéri a testület tudomásulvételét a tájékoztatókkal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal tudomásul vette a polgármester beszámolóját.

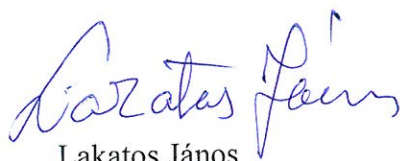
Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 16:00-kor bezárja.

kmft.

  
Dr. Bálint József Miklós  
polgármester



  
Dr. Kiss Csaba  
jegyző

  
Lakatos János  
képviselő

  
Simon Zoltán  
képviselő