

ELŐTERJESZTÉS

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. január 26-i ülésére

Tárgy: időkorlátos parkolási zóna

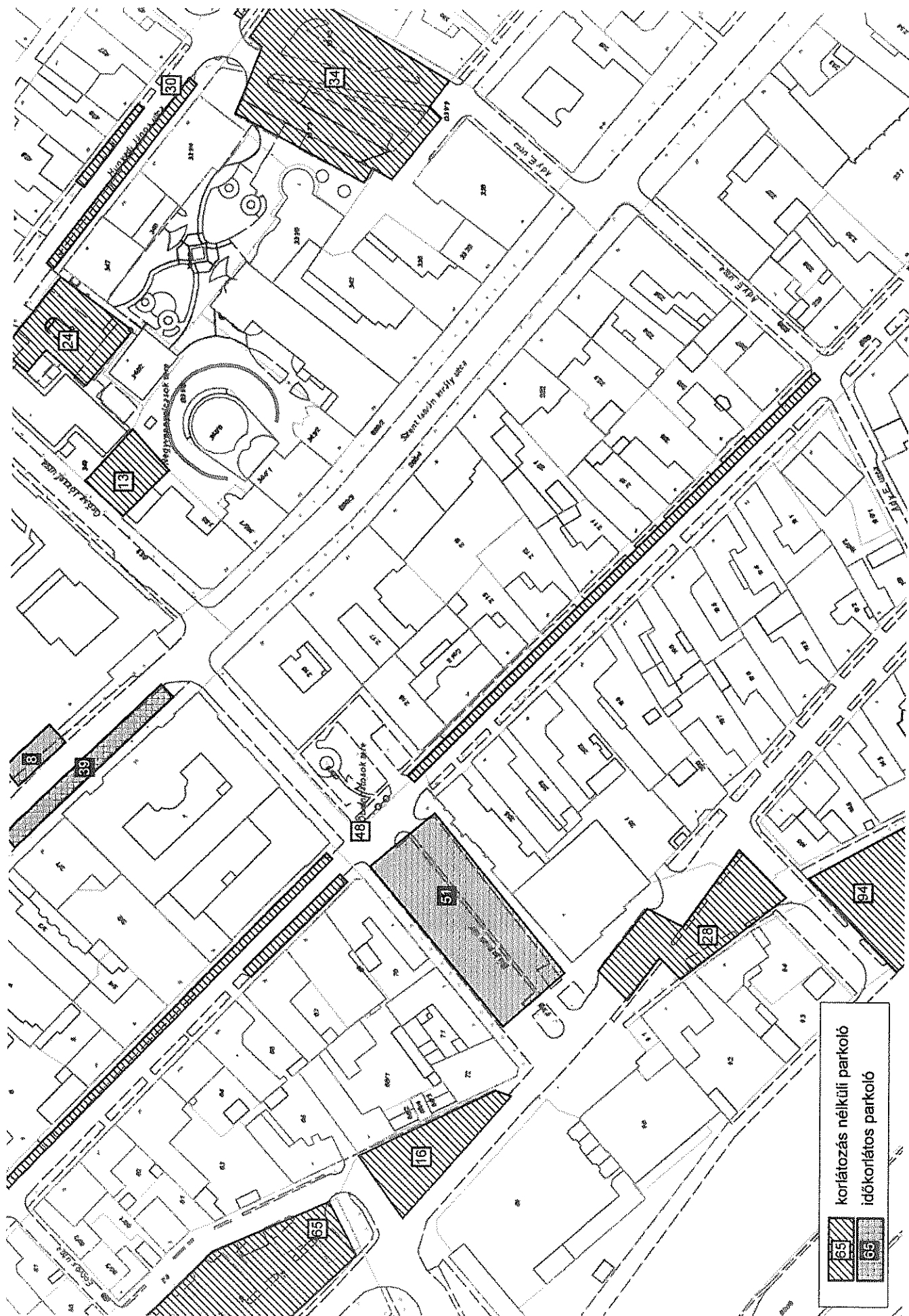
Tisztelt Képviselő – testület!

A korábbi 163/2016. öh. számú határozatban a tisztelt képviselő testület döntött arról, hogy 2016. december 31. napig kerüljön vizsgálat alá a parkolási zónák kihasználtsága, a területi kiterjedésének nagysága, melyből megállapíthatóvá válik a zóna növelésének, csökkentésének, területi módosításának szükségessége.

A vizsgálat és módszere

A közterület felügyelet az ellenőrzései alkalmával az időkorlátos parkolási területen, valamint annak közvetlen környezetében változó időpontokban de minden esetben munkanapokon az adott területen rendelkezésre álló szabad parkoló kapacitást rögzítette, melyet az alábbi feldolgozott adatok és a területeket bemutató térkép szemléltetnek.

adatgyűjtés időpontja	Időkorlátos parkolók								Belvárosi nem időkorlátos parkolók															
	Börösi		Hivatal		Budapesti		Új posta		Hunyadi u.		Rózsavirág		K&H		Török		Zöldes		Tócska		Koron		Lengyel	
	elfoglalt hely	%	elfoglalt hely	%	elfoglalt hely	%	elfoglalt hely	%	elfoglalt hely	%	elfoglalt hely	%	elfoglalt hely	%	elfoglalt hely	%	elfoglalt hely	%	elfoglalt hely	%	elfoglalt hely	%	elfoglalt hely	%
07.26.Kedd	2	25,0%	20	51,3%	36	70,6%																		
07.28.Péntek	3	37,5%	19	48,7%	25	49,0%																		
08.01.Hétfő	4	50,0%	28	71,8%	18	35,3%																		
08.03.Szerda	3	37,5%	36	92,3%	40	78,4%	34	100,0%	27	90,0%	28	116,7%	13	100,0%	46	95,8%	16	100,0%	63	96,9%	23	89,3%	Piac	Piac
08.08.Hétfő	2	25,0%	25	64,1%	36	70,6%																		
08.11.Csütörtök	1	12,5%	19	48,7%	24	47,1%																		
08.16.Kedd	3	37,5%	21	53,8%	24	47,1%	33	97,1%	25	83,3%	21	87,5%	12	92,3%	41	85,4%	6	37,5%	52	80,0%	16	57,1%	9	9,8%
08.18.Csütörtök	4	50,0%	29	74,4%	33	64,7%																		
08.19.Péntek							31	91,2%	22	73,3%	22	91,7%	10	76,9%	42	87,5%	10	62,5%	46	70,8%	10	35,7%	5	5,3%
08.23.Kedd	1	12,5%	18	46,2%	16	31,4%																		
08.26.Péntek	3	37,5%	31	79,5%	28	54,9%																		
08.31.Szerda	4	50,0%	23	59,0%	40	78,4%																		
09.01.Csütörtök	2	25,0%	22	56,4%	34	66,7%	36	105,9%	23	76,7%	24	100,0%	16	123,1%	48	100,0%	14	87,5%	34	52,3%	21	75,0%	3	3,2%
09.05.Hétfő	6	75,0%	35	89,7%	40	78,4%																		
09.06.Kedd Borult	7	87,5%	31	79,5%	26	51,0%																		
09.07.Szerda							40	117,6%	26	86,7%	24	100,0%	14	107,7%	47	97,9%	16	100,0%	60	92,3%	26	92,9%	Piac	Piac
09.14.Szerda	3	37,5%	38	97,4%	45	88,2%	37	108,8%	28	93,3%	24	100,0%	14	107,7%	50	104,2%	16	100,0%	62	95,4%	27	96,4%	Piac	Piac
09.19.Hétfő Borult	4	50,0%	23	59,0%	36	70,6%																		
09.20.Kedd							30	88,2%	22	73,3%	20	83,3%	11	84,6%	42	87,5%	11	68,8%	48	73,8%	18	64,3%	6	6,4%
09.29.Csütörtök	3	37,5%	34	87,2%	44	86,3%	32	94,1%	25	83,3%	24	100,0%	13	100,0%	44	91,7%	8	50,0%	55	84,6%	25	89,3%	1	1,1%
10.04.Kedd							34	100,0%	23	76,7%	21	87,5%	12	92,3%	45	93,8%	8	50,0%	35	53,8%	20	71,4%	0	0,0%
10.07.Péntek	2	25,0%	15	38,5%	26	51,0%																		
10.12.Szerda	6	75,0%	20	51,3%	44	86,3%	38	111,8%	30	100,0%	26	108,3%	14	107,7%	52	108,3%	16	100,0%	61	93,8%	27	96,4%	Piac	Piac
10.17.Hétfő	2	25,0%	17	43,6%	29	56,9%	36	105,9%	30	100,0%	28	116,7%	12	92,3%	48	100,0%	10	62,5%	43	66,2%	19	67,9%	2	2,1%
10.25.Kedd	4	50,0%	24	61,5%	35	68,6%																		
10.28.Péntek							40	117,6%	30	100,0%	25	104,2%	13	100,0%	42	87,5%	12	75,0%	53	81,5%	22	78,6%	6	6,4%
11.07.Hétfő	3	37,5%	18	46,2%	38	74,5%	37	108,8%	29	96,7%	28	116,7%	15	115,4%	47	97,9%	9	56,3%	42	64,6%	20	71,4%	2	2,1%
11.14.Hétfő							38	111,8%	27	90,0%	26	108,3%	12	92,3%	45	93,8%	11	68,8%	47	72,3%	17	60,7%	6	6,4%
11.15.Kedd	5	62,5%	32	82,1%	39	75,5%																		
11.23.Szerda	2	25,0%	19	48,7%	33	64,7%	33	97,1%	26	86,7%	24	100,0%	12	92,3%	43	89,6%	16	100,0%	55	84,6%	26	92,9%	Piac	Piac
11.30.Szerda	7	87,5%	21	53,8%	32	62,7%	31	91,2%	24	80,0%	22	91,7%	14	107,7%	45	93,8%	16	100,0%	50	76,9%	27	96,4%	Piac	Piac
12.05.Hétfő	2	25,0%	27	69,2%	27	52,9%	32	94,1%	25	83,3%	23	95,8%	11	84,6%	42	87,5%	12	75,0%	40	61,5%	21	75,0%	2	2,1%
Átlag:	3	42%	25	64%	33	64%	35	102%	26	87%	24	100%	13	99%	45	94%	12	76%	50	77%	22	77%	4	4%



korlátozás nélküli parkoló
időkorlátos parkoló

A 100%-ot meghaladó kihasználtsági adat abban az esetben jelentkezett, amikor a területen lévő kijelölt parkolóhelyek számától több gépjármű várakozott (többi parkoló autó mögött, esetleg padkán, járdán várakozott), ami a posta mögötti területen az úttal párhuzamos oldalon igen gyakori.

A vizsgálat kiértékelése:

Az adatok feldolgozását követően jól látható, hogy az időkorlátos parkolási zónák kihasználtsága – vélhetően a szabályozás eredményeként – 42-64%-os kihasználtságot mutatnak, ami a területen 35-56 db szabad gépjármű helyet jelent átlagosan a 98 szabályozott várakozó helyből.

A szabályozatlan és korlátozás nélkül használható parkolók esetében a sétáló utca közelében, valamint a posta környékén lévő parkolóhelyek kihasználtsága igen magas, megközelíti a 100%-ot, de ahogy távolodunk ezen helyszíntől, úgy csökken a kihasználtsági mutató. A Hunyadi utcánál ez már 86%, míg a zöldségpiacnál, a tűzoltóságnál valamint a Korona pizzériánál 76%-ra csökken, és elmondható hogy az egykori lengyelpiac területén alig éri el az 5%-ot a közel 100 férőhelyes területen.

A területi egyenlőtlenséget a területek szolgáltatási ellátásában érdemes keresni, hiszen a sétáló utcán találhatóak olyan szolgáltató helyek, melyek igen nagy forgalmat bonyolítanak le (posta, bankok, két étterem, kávézók, cukrászdák, és jelentős számú kereskedelmi üzlet), míg a területtől délre haladva ezen szolgáltatások száma csökken.

A vizsgálat időbeli megoldozását tekintve továbbra is a piaci napok a leginkább leterheltek, de ezen napoktól függetlenül nem piaci munkanapokon is mutatkoznak szélsőséges leterheltségi adatok, melynek oka nem ismert, de ezek lehetnek egy egy intézménynél, szolgáltatónál megjelenő határidőhöz kötött lakossági tevékenységek is (pl. kormányablaknál adatszolgáltatási határidőt megelőző napokban megnövekedő ügyfélforgalom, vagy postai feladási határidőt megelőző napok, esetleg banki határidőhöz kötött ügyintézési feladatok, stb.)

Az időjárás befolyásoló hatásával is lehet számolni, hiszen tapasztalatok alapján a hidegebb, illetve csapadékos napokon kevesebben választják a gyalogos vagy kerékpáros közlekedést, több a városközpontban dolgozó és szolgáltatásokat igénybevevő lakos használ gépjárművet, ezáltal fokozva a parkolók leterheltségét.

A vizsgálat során az is megállapításra került, hogy az időzónás parkolási területek közvetlen környezetében a korlátlanul használható parkolók telítettsége nőtt, így a Hunyadi utcában a Tomori utcában, a Rákóczi utca elején jelentősebbé vált a leterheltség, az időkorlátos területről a huzamosabb időre parkoló autók ezen területeken vesztegelnek, de ez előre feltételezhető volt, hogy a területről kiszoruló autósok a lehető legrövidebb távolságról elérhető alternatívát fogják előnyben részesíteni, így a több mint fél éves használat megmutatta hogy mely területek váltak népszerűvé az autósok körében.

A vizsgálat eredményeként megfogalmazott szakmai javaslat:

A begyűjtött és elemzett adatok alapján több alkalommal a hivatal szakemberei, a képviselő testület tagjai konzultációt tartottak, mely konzultációkon elhangzott javaslatokat figyelembe véve a hivatal városüzemeltetési és fejlesztési osztálya az alábbi szakmai javaslatot állította fel.

Az időkorlátos parkolási zónák lehatárolása megfelelő méretű, a zóna parkolóhelyeinek darabszáma elégséges. A zónák a műszaki-, gazdaságossági és közlekedési szempontok figyelembe vételével a leginkább ***optimális helyen kerültek kijelölésre***, annak átalakítása nem lenne ésszerű. A

területről kiszoruló gépjárművek a leginkább kezelhető és legkevésbé zavaró módon szoktak át más határos területre.

A sétáló utcát határoló területeken – leginkább a posta közelében - a magas kihasználtsági mutatók miatt egy *további időkorlátozott zóna kialakítása indokolt lehet, azonban a területről kiszoruló járművek alternatív várakozási lehetőségének megteremtése nélkül annak bevezetése kockázatos* és szakmailag nem javasolt. Ameddig ez nem kerül kialakításra, a jelenlegi időkorlátozott területek – mely távolsága a postától nem több mint 250m – alkalmasak a kiszolgálásra.

A parkolók fizikai kihasználtsági mutatóin felül az időkorlátozott parkoló használati módja, a beérkezett lakossági megkeresések, igények is kirajzolódni látszanak. Míg a nem időkorlátozott területekről jellemzően azon kérdés fogalmazódik meg, hogy vonjuk be a korlátozott területbe, addig a korlátozott területről a beérkező kérelmek a korlátozott használat alóli mentességre irányulnak.

Ahol az időkorlátozott parkolás nem került bevezetésre, ott a szolgáltatók a szabad várakozóhelyek kedvezőbb hatását látják, ami az üzletük forgalmát kedvezőbben tudja befolyásolni, esetleg az elérhetőségét javítani, azonban az időkorlátozott övezetekben mind az üzlet tulajdonosok, mint az ott lakók jogosnak vélik hogy rájuk a korlátozás ne vonatkozzon, az önkormányzat számukra egyedi engedéllyel mentességet biztosítson.

Mivel Önkormányzatunknak ezen parkolási korlátozás fenntartása humán erőforrással és adminisztrációs, szabálysértési ügyintézással, nyilvántartások vezetésével és a közterület felügyelet jelentős munkaidejének felhasználásával történik, így nem tekinthető költségmentes fenntartásnak. Ezen ráfordítások figyelembe vételével szakmailag nem javasolt a zónákban „kivételek” megteremtésével a város lakosságából egy szűk ingatlan tulajdonosi vagy használói csoportnak az érdekében a zónák egy részét fenntartani. Ha a zóna használati módjából egy érdekcsoport kivételes jogosítvánnyal korlátlanul használhatja, akkor a ráfordítások leginkább ezen csoport érdekeit szolgálják, holott az alapvető cél az volt, hogy a belvárosba a távolság miatt kényszerűségből gépjárművel érkező és ügyeiket intéző lakosoknak teremtsünk megfelelő körülményt.

A bejelentések és kérelmek, valamint azok indokoltsága alapján az időkorlátozott parkolási zónákban egyedi engedéllyel a *korlátozás alóli mentesség mint lehetőség megteremtése* szakmailag *nem javasolt*, valamint indokoltsága sem megalapozott, hiszen a zónák közvetlen közelében – 20-80m távolságon belül - korlátozás alá nem tartozó várakozóhelyek rendelkezésre állnak.

A korlátozás alóli mentesség mint lakosság által igényelhető felmentési forma nem indokolt, azonban a tapasztalatok alapján a *polgármesteri hivatal részére* javasolt néhány sorszámmal ellátott *időkorlát alóli mentességet biztosító kártya* kibocsátása, melynek kezelése a hivatalon belül adminisztráltan történik. Ennek indokoltsága a városházára érkező karhatalmi szervek, ellenőrző és közreműködő szervezetek, partnerkapcsolati és reprezentatív tevékenységek során fogadott szervezetek számára indokolt, mivel sok esetben a fogadásuk több órát vesz igénybe.

Ugyancsak megfontolandó a *rendvédelmi szervek részére történő mentességet biztosító engedély* kibocsátása, mely jelen esetben a városunkban állomásozó és megszálló határvédelmi alakulatok esetében nyújtana kedvezőbb körülményt.

A vizsgálat alapján kialakult lakossági vélemények a bevezetett korlátozott parkolási zónák kialakítását kedvezőnek ítélték, a beavatkozás elérte célját hiszen a területen jó eséllyel bármely napszakban elérhető üres megállóhely.

Kérem tisztelt képviselő-testületet a fent leírtak alapján a tárgyi előterjesztés megvitatását, a határozati javaslat alapján a szükséges döntés meghozatalát.

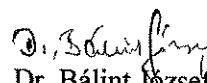
Határozati javaslat

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő – testülete

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa belvárosában a Búzapiac téren, a Szent István király úton 2016. április 1. napon bevezetett időkorlátos parkolási zóna változatlan területi lehatárolással fenn legyen tartva.
2. egyetért azzal, hogy az időkorlátos parkolási zónák területére a Polgármesteri Hivatal legfeljebb 10db időkorlátos használat alóli felmentésre szóló engedélyt kiállítson kizárólag a polgármesteri hivatal gépjárművei és vendégei számára.
3. egyetért azzal, hogy az időkorlátos parkolási zónák területére kizárólag rendvédelmi szervektől érkező megkeresés esetében időkorlátos használat alóli felmentésre szóló engedély kerüljön kiállításra.
4. egyetért azzal, hogy az időkorlátos parkolási zónák területére a 2. és 3. bekezdésben szabályozott kivételeken felül időkorlátos használat alóli felmentésre szóló engedély ne kerüljön kiállításra.
5. felhatalmazza a polgármestert az 1-4. pontokban foglaltak lebonyolításával.

Felelős: Polgármester

Kalocsa, 2017. január 17.


Dr. Bálint József
polgármester

Az előterjesztést készítette: Pintér Ferenc – Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály

Az előterjesztést ellenőrizte: Boromisza Viktor - Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály