

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kalocsa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2016. szeptember 6-i**

**üléséről**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. szeptember 06- i 14:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József  
Bolvári Ferdinánd  
Katus Attila  
Kati László  
Dr. Filvig Géza  
Simon Zoltán

Kinyóné Lakatos Melinda  
Dr. Angeli Gabriella  
Lakatos János  
Török Ferenc  
Szabó Balázs  
Tihanyi Tiborné

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző  
Dr. Tóth- Kovács Ádám aljegyző  
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:  
Boromisza Viktor  
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit a Járási Hivatal képviselőjét és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Lakatos János és Török Ferenc képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Török Ferenc jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Lakatos János jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Három sürgősségi napirendre tesz javaslatot a 148/2016. számú határozat 2. sz. módosítása  
Oka a könyvtár átköltöztetése folyamatban van és lehetőség van pályázati forrás bevonására is. Felhívta az intézményvezető és a gazdasági vezető figyelmét, hogy nem szeretne még egyszer ezzel a témával találkozni. A Vízimadárpark és Szabadidőközpont üzemeltetési átadás-átvételével kapcsolatos kérdések. A leendő bérlő a madárpark tovább működtetése céljából egy nonprofit Kft kíván létrehozni és a bejegyzéshez szükséges a testület jóváhagyása a telephelyre vonatkozóan. A harmadik téma előirányzat átesoportosítás Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016.évi költségvetésében. Oka a Paprika fesztivál miatt szükséges a beruházás.

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amelyek napirendre vételét kéri a testülettől.

1. 148/2016. számú határozat 2. sz. módosítása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

2. Vízimadárpark és Szabadidőközpont üzemeltetési átadás-átvételével kapcsolatos kérdések  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

3. Előirányzat átcsoportosítás Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016.évi költségvetésében  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

### **Napirend:**

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. 2016. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosítása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. Rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Kalocsa Város Önkormányzatának a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból származó 2016. évi Második félévi támogatási igénye  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. A Kalocsai Kézilabda Club TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházáshoz szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. Közmunka pályázat  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. Együttműködési megállapodás Paks várossal  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. 148/2016. számú határozat 2. sz. módosítása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. Vízimadárpark és Szabadidőközpont üzemeltetési átadás-átvételével kapcsolatos kérdések  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

10. Előirányzat átcsoportosítás Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016.évi költségvetésében

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

11. OEVB tagok választása – **zárt ülés keretében** –

Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző

12. Egyéni kérelem a talajterhelési díjból származó fizetési hátralék méltányosságból történő mérséklése – **zárt ülés keretében** -

Előadó: Szabó Balázs képviselő

13. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e más napirendre javaslat?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Egyebek napirendben szeretne szólni, egy pályázattal kapcsolatban, az elektromos töltőállomások témában.

Lakatos János képviselő:

Az egyebekben szeretne szólni az október 2. témában.

Simon Zoltán képviselő:

Egyebekben szeretne szólni közérdekű tájékoztatás címen.

Dr. Bálint József polgármester:

Az ismertetett napirendekkel kapcsolatban kéri a testület állásfoglalását.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

---

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést és várja a kérdéseket. Kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és megnyitja a vitát.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta 5 igen és 1 nem és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztést.

Simon Zoltán képviselő:

A pénzügyi bizottság ülésén már elmondta, de ismét szeretné elmondani. Aggodalommal tölti el az, hogy ez már a sokadik módosítás. Az elmúlt hetek, hónapok történéseit látva egyáltalán nem látja biztosítottnak azt, hogy a város zökkenőmentesen tudja végigvinni az évet. Komoly problémákat lát a gazdálkodásban. Furcsa az, hogy arra építik a város gazdálkodását és pénzügyi egyensúlyát, hogy mit tudnak eladni. Ez egy bizonytalan tényező, amire egy városnak a pénzügyi stabilitása nem építhető. A képviselő-testület volt olyan előrelátó, hogy sok esetben nem támogatta az ingatlan eladásokat. Információi szerint a városvezetés további olyan intézkedéseket tervez, ami nagyon megkérdőjelezhető és pontosan abba az irányba mutat, hogy a költségvetéssel és a gazdálkodással problémák vannak. Pont 1 évvel ezelőtt megtörtént a KalocsKOM eladása 450 millió forint folyt be, ennek a pénznek a döntő többsége már eltűnt. Jelenleg se pénz se KalocsaKOM. Felmerül a kérdés, hogy ezen az úton haladnak, hogy az értékeket, az ingatlanok eladják és után felélik. Tudják, hogy a KalocsaKOM pénzből működési költségekre is folyt ki pénz. A KalocsaKOM pénzének egy részét a város felélte. Aggályosnak tartja, hogy mindig módosítanak és futnak a dolgok után. Nem látja kiegyensúlyozottnak és biztosítottnak a város pénzügyi jövőjét.

Dr. Bálint József polgármester:

Visszautasítja az egészséget. A költségvetésük kiegyensúlyozott és biztonságos. KalocsaKOM-mal kapcsolatban valóban igaz, hogy egy része működésre elment, mert kellett a többi az fejlesztésre vagy felhalmozási költségek pótlására ment el, illetve még van belőle pénzük. Így nem is lehet felfogni. Az ingatlaneladások szükségszerűek, az ipari parkkal is kell kezdeni valamit, be is terveztek meghatározott összeget. Megfelelő előkészítéssel, megfelelő ingatlanokat kell eladni, amely portfólió váltás és nem vagyonvesztést jelent. Amiket szükségszerű lesz meglépni azokat egyrészt abból adódik, hogy vizsgálják hogyan lehet a költségeket csökkenteni, másrészt amiket a bevétel növelésére fognak megtenni az általános költségvetés rendbetétele. Rendszerváltástól kezdve napjainkig Kalocsa városa alulfinanszírozott. Különböző időszakokban különbözőképpen támogatta nagyrészt ezek ÖNHKI pályázatokból lettek kezelve, de véglegesen nem lett megoldva. Strukturális váltást kell végrehajtani azért, hogy a költségvetés ténylegesen hosszútávra egyensúlyba maradjon.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi bizottság nevében visszautasítaná a vádat. Azt gondolta Simon képviselő arra ad választ, hogy mi az az 50 milliós büntetés, amit most ki kell gazdálkodnia a városnak, amit Simon úr alpolgármestersége alatt kapott egy tanterem felújításért, ami több százmillió forint. Ennek a visszafizetése van beépítve az anyagba vagy beszélhetnének az uszódi büntetésről, ami előtt állnak. Beszélhetnének a szemétszállítási perről, ami szintén a várost sújtja. Simon úr azt mondja, hogy nem stabil a költségvetés, lehet ezek miatt nem stabil az 50 millió és a beugró tételek miatt.

Simon Zoltán képviselő:

Figyelmezteti képviselő urat, hogy kettő év eltelt a választások óta. Kettő év alatt nem tudták és tudják a város dolgait úgy irányítani, hogy rendbe legyen minden. Sok mindent eladtak már és polgármester úr egy évvel ezelőtt bejelentette, hogy most már nem lesz visszamutogatás, mivel a város olyan pénzhez jutott, amivel az esetleges hiányokat pótolni tudták. Tudja mi lesz a válasz, hogy a DÉMÁSZ szerződés kifizetése. A DÉMÁSZ szerződést nem ők kötötték

az 2010 előtt a baloldali önkormányzati vezetés kötötte és ők vitték a hátukon, éveken keresztül annak a rossz szerződésnek a következményeit. Most lecsapódott kötöttek egy megfelelő jó megállapodást a DÉMÁSZ-szal, amit önök semmibe véve egy kedvezőtlen pénzfizetési kötelezettséget felvállalva belementek. Nincs értelme visszamutogatni mindig a 2010-2014 közötti vezetés lesz a felelős? Ez nevetséges már két év eltelt. A Kft-k ügyében az elmúlt ülésen szavaztak meg ismét 100 millió forintot, meddig kell támogatni a Kft-et? Miért nem tudnak gazdaságosan működni? Nem kell visszamutogatni, jól kell gazdálkodni.

Dr. Bálint József polgármester:

A mai napig nem állapították meg, hogy a DÉMÁSZ szerződés az rossz szerződés volt-e. Mivel most derültek ki dolgok így nem tud elmenni mellettük. Ismerteti a Miniszterelnökség Jogi ügyekért felelős helyettes államtitkár döntését.

.. Bálint József polgármester Kalocsa Város Önkormányzata.

Tisztelt polgármester úr Kalocsa Város Önkormányzata (Továbbiakban: Önkormányzat) által benyújtott TÁMOP 3.1.3-11/2/2012.0004 azonosító számon Kísérletekkel könnyebb című pályázattal kapcsolatos kifogást 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból az Európai Szociális alapból és a Kohéziós alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011 (I.28.) Korm.rendelet 82. § (1) bekezdés b.) pontja alapján figyelemmel a miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (VII.23.) MVM utasításra elutasítom.

Döntésem indokai az alábbiak:

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Humánerőforrás programot irányító hatósága (továbbiakban: irányító hatóság) fizetési felszólítás szabálytalansághoz kapcsolódóan tárgyában hozott 2016. április 6-án kelt döntése az önkormányzat a rendelet 86.§ (1) bekezdés alapján 2016. április 21-én kifogást nyújtott be. Az irányító hatóság a rendelet 82.§ (4) bekezdés a) pontja alapján az önrevízió nyitva álló határidőn belül nem adott helyt. Az ügyet megvizsgálva az alábbiak állapíthatók meg. Az irányítóhatóság 2015. május 29-én kelt döntésében szabálytalanságot állapított meg és jogkövetkezményként 47.869.775,- forint kamattal növelt pénzügyi korrekció megfizetését rendelte el. Az önkormányzat jogorvoslattal élt az irányítóhatóság által hozott szabálytalanságot megállapító döntés ellen, mely következtében a döntést a miniszterelnökség 2015. november 4-én kelt JHÁT-JF/4530/2/2015 iktatószámú döntésében helybenhagyta. Az irányítóhatóság 2016. április 6. napján kelt fizetési felszólítás szabálytalansághoz kapcsolódóan tárgyú döntésében felhívta az önkormányzat figyelmét, hogy a fizetési felszólítás kézbesítésének időpontját követő 30 napon belül haladéktalanul fizesse vissza a szabálytalanságot megállapító döntésből eredő fizetési felszólítás keltének napján fennálló 47.086.975 forint tőke összeget és 2.479.789,- forint ügyleti kamat összeget. Az önkormányzat kifogásában előadta, hogy az kivetett ügyleti és késedelmi kamat összegét nem tartja jogszerűnek tekintettel arra, hogy nem ért egyet a kiszabott pénzügyi korrekció mértékével. Álláspontja szerint az önkormányzat nem követett el a btk-ba ütköző büncselekményt, szabálytalansági eljárásban vizsgált ügyekben bírósági ítélet vagy gazdasági versenyhivatal határozat nem marasztalta el. Fentiekkal tekintettel az önkormányzat kifejti álláspontját arra vonatkozóan, hogy a kiszabott aránytalanul magas pénzügyi korrekció egy feltételezésen alapuló, kétséget kizáróan nem bizonyított megállapításra vezethető vissza, melyre tekintettel kéri a szabálytalanságban érintett támogatás kamattal növelt mértékének visszaköveteléséről szóló határozat módosítását és a kamat eltörlését végső soron a szabálytalansági döntésben foglaltak felülvizsgálatát és új eljárás lefolytatását. Az egységes működési kézikönyvről szóló 547/2013.(XII.30.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 218.pontja a döntéshozatal 486.1 alapján Ha a szabálytalansági gyanú megalapozott, az Irányító Hatóság vagy Közreműködő Szervezet vezetője megállapítja, hogy szabálytalanság történt, ezzel egyidejűleg dönt a Rendelet 90. §

(2) bekezdés a) pontja szerinti intézkedés, illetve a Rendelet 90. § (3)-(6) bekezdése szerinti jogkövetkezmények alkalmazásáról. Az ENK 504.1.a pontja értelmében többek között követelést kell előírni a szabálytalansági eljárás eredményeként jogerősen szabálytalanság kerül megállapításra és pénzügyi korrekció került előírásra. AZ ENK 509.2 alpont arról rendelkezik, hogy a követelés összegének megállapítására leírhatósági vizsgálatára és a követelés jóváhagyására az 54/1 pont szerint a feltétel bekövetkezése szerint 5 nap áll rendelkezésre. A miniszterelnökség JHÁT-JF45330/2/2015 iktatószámú szabálytalansági döntést helybenhagyó döntése 2015. november 4-én jogerőre emelkedett, azonban 2016. április 6-án kelt szabálytalansághoz kapcsolódó fizetési felszólítás, amely 47.860.975.- forint tőkeösszeg és 2.479.589.- Ft ügyleti kamat visszafizetésről rendelkezett 2016.április 12-én került kézbesítésre. A rendelet 94. § 4 bekezdés alapján a központi koordináló szerv jogorvoslati kérelem tárgyában hozott döntés ellen további jogorvoslati kérelem előterjesztésének nincs helye, ami alapján kiemelkedő, hogy a miniszterelnökség szabálytalansági döntést helybenhagyó döntése 2015. november 4-én jogerőre emelkedett, szabálytalansági döntés jogalapja és kiszabott pénzügyi korrekció mértéke kifogás kezelési eljárás során nem vizsgálendő. Fentiek alapján a követelés előírására megalapozottan került sor kifogással érintett döntésre vonatkozó jogszabályi és egyéb rendelkezéseknek megfelelő. Pénzügyi korrekció végrehajtására vonatkozó döntés a fentiek alapján megalapozott, kifogásnak nem adok helyt. Megállapítható szabálytalansági döntés jogerőre emelkedése után az irányító hatóság jelentős késedelemmel küldte meg az önkormányzat részére a fizetési felszólítást, ugyanakkor jogerős szabálytalansági döntés alapján pénzügyi korrekció pontos mértéke, már ismert volt és az önkormányzatnak lehetősége volt az önkéntes visszafizetésre. Tájékoztatom, hogy jelen döntéssel szemben rendelet 82. § 7 bekezdése alapján további kifogás előterjesztésére nincs lehetőség.

Budapest, 2016. augusztus 18.

Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter úr nevében

Dr. Danku Csaba helyettes államtitkár.”

Innentől kezdve fizetnie kell az önkormányzatnak, ezt pótolni kell ez is bekerült a 47 millió és a kamatai mivel fejlesztési összegnek minősül ezért a fejlesztések terhére kell betervezni. Marad még egy lehetőség, holnap fogadja az államtitkár asszony, hogy mivel eltörölni nem tudják, de kompenzálni esetleg tudják-e ezt az összeget az önkormányzatnak. Fenntartotta az önkormányzat továbbra is, hogy az előző határozat, amit hoztak az véleményük szerint nem megalapozott, azt próbálják elérni, hogy ellentételezésre kerüljön, illetve azt, hogy azok a tartalék pénzek, amik megvannak, ne vesszenek el ez miatt. A következő napirendeknél az ÖNHIKI-ről is döntést hoznak, hogy mennyivel emeljék meg az ÖNHIKI mértékét. Amennyiben az ÖNHIKI-ben ellensúlyozásra kerül akkor a korlátozások, amit egyes beruházásoknál alkalmaztak, újra visszakerül és felhasználható lesz. Arra van lehetőség, hogy részletfizetést kérjenek, 12 hónapra engedélyezik, 2016-ban így 2 hónapot, míg 2017-ben 10 hónapot terhel. Ebben az évben mintegy 8 millióval tereli az önkormányzatot. Ez a beruházás több kérdéskört is felvetne, de nem boncolgatja. A lényeg az, hogy a mostani testületnek kell kifizetnie a büntetést. Nem veti fel, hogy miért nem lett átadva annak, aki időközben a felügyeleti jogot megkapta, a többi városnál utána érdeklődött ott átadták a városok az intézmények részére, illetve a KLIK-nek és ők folytatták le a pályázatot. Ez egy országos ügy kapcsán került kivizsgálásra. Méltánytalannak tartja, mert lezárták a projektet, kifizették, elszámoltak, rendbe hagyta az irányítóhatóság, és utána hirtelen eszükbe jutott, hogy van egy szabálytalansági eljárás. Ez alapján kifogásolták a szerződések tartalmát. A többről nem beszél, mert még nincs végleges döntés, erről sajnos végleges döntés van, még egy kört futnak, és utána fizetni kell.

Még nem kötötték meg a visszafizetési szerződést, így van jogalapjuk arra, hogy az ÖNHIKI pályázatba belerakják, ennyivel megemelik.

Katus Attila képviselő:

Úgy gondolja nem visszamutogatás volt, ez egy mai ügy mostani határozat. Az a gondja vele, hogy de olyankor, amikor egy olyan 50 millió miatt próbálják a költségvetést átalakítani akkor ez nem gáláns dolog. Nem mondja, hogy hibázott az előző önkormányzat, valami miatt megbüntették az önkormányzatot, ezt próbálják helyre rakni.

Török Ferenc képviselő:

Köszöni a végső önkritikát, egyszer elhangzik, hogy az előző vezetésnek köszönhető, utána már érzi, hogy nem teljesen így van. Köszöni polgármester úrnak a kimerítő válaszát csak féltő, hogy az emberek nem értik miről beszélnek és mindenki számára érhetően ki kell mondani, hogy ez az 50 millió forint egy típushiba ebben az Öveges professzor által fémjelzett laborprogramban előfordult több helyen is. 316 millió forintot nyertek 100%-os támogatásban, nem került pénzbe. Sajnos van ez a hiba és egyetért polgármester úrral, hogy amíg lehet, vagy kell el kell menni, hogy megpróbálják azt, hogy ne kelljen kifizetni. Ez nem az előző önkormányzati vezetés hibája, ne húzzák rá. Az uszodi projektet nem ők kezdték. Simon képviselő is arra hívja fel a figyelmet, hogy mindig mindent meg kell oldani.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e még észrevétel? További hozzászólás nem lévén zárja a vitát és most megadja a szót Katus Attilának a megszólítás miatt.

Katus Attila képviselő:

Ismét elmondaná, hogy lehet nem az előző önkormányzat hibája, de az előző önkormányzat ideje alatt történt, az akkori projektből származott ez az 50 millió forint. Nem illik azt mondani, hogy azért kell átalakítani a költségvetést, mert rosszul gazdálkodik a mostani önkormányzat. Lehet az mostani vezetést bírálni, de nem ilyen esetben.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
/2016 (IX.06.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat és intézményei 2016. évi költségvetéséről és a költségvetés  
végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

- 
2. 2016. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosítása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)



Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést és várja a kérdéseket.

Kérdés nem lévén zárja azt és a vitát megnyitja.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést és 5 igen és 2 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2016. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 180/2016. számú határozata**

2016. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosítása

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 13/2016. számú határozatában meghozott 2016. évi költségvetési kitekintő határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2016.	2017.	2018.	2019.	
1.	Önrész biztosítása EU projektekhez	1-2-10-3201-0371-1	Fejlesztési hitel	11 460	11 044	10 099	0	32 603
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	6 790	6 523	6 256	5 989	25 558
3.	Uzód, Géderlak, Dunaszentbenedek Községek szennyvízcsatornázása, Kalocsa Város Szennyvízcsatorna hálózatának bővítése és a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója c. projekt (azonosítási jele: KEOP-1.2.0/09-11-2011-0026)	1-2-14-3201-0238-3	Fejlesztési hitel	45	0	0	0	45
4.	<b>A: Adósságszolgálat összesen</b>			<b>18 295</b>	<b>17 567</b>	<b>16 355</b>	<b>5 989</b>	<b>58 206</b>
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			558 780	558 780	558 780	558 780	2 235 120
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			91 494	91 494	91 494	91 494	365 976

7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	850	850	850	850	3 400
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	96 423	25 000	25 000	25 000	171 423
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	33 678	33 678	33 678	33 678	134 712
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0	0
11.	<b>B: Saját bevételek összesen</b>	<b>781 225</b>	<b>709 802</b>	<b>709 802</b>	<b>709 802</b>	<b>2 910 631</b>
12.	<b>C: Saját bevételek 50 %-a</b>	<b>390 613</b>	<b>354 901</b>	<b>354 901</b>	<b>354 901</b>	<b>1 455 316</b>
13.	<b>D: Egyenleg = C - A</b>	<b>372 318</b>	<b>337 334</b>	<b>338 546</b>	<b>348 912</b>	<b>1 397 110</b>

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

3. Rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Be volt tervezve valamennyi összeg az ÖNHIKI-re, ezt az összeget emelni kellett mivel nem tudták teljesíteni az ingatlan eladásból a bevételeket. A legszélsőségesebb esetben 150 milliót fognak kérni. A fő cél, hogy amiket betervezték hiánycélokat azt lefedjék. Reméli, egyszer eljutnak oda, hogy nem kell ilyen kérésekkel az államhoz fordulni. Várja a kérdéseket.

Török Ferenc képviselő:

Ha jól emlékszik azok a városok, akiknek van pénze, és úgy tudja, a számlájukon van pénz, ők is pályázhatnak ugyanúgy a kiegészítő támogatásra? Ha van félretett pénzük, akkor mivel indokolják?

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Áttekintették a pályázati kiírást, és adatlapot, a folyószámlahitel pályázat benyújtáskor érvényes összegét kell megadni. A főszámla egybe van a folyószámlahittel, ott számolódik el, ha mínuszba megy, azt jelenti, hogy éppen a mínusz összegnek megfelelő hiteltartozásuk van. A költségvetést bekérik, abban látszik, hogy folyó évi működési költségvetési hiány van, amely törvényes, mert előző évi maradványból, belső finanszírozással fedezve van. Törvényes a költségvetés, de folyó évi működési költségvetési hiány van, ez alapján kötelező a pályázati adatlapon megadott kötelező feladatokkal kapcsolatosan az ott meghatározott keretek erejéig pályázhatnak a kötelező feladatokkal kapcsolatos hiányuk illetve 60 napon túli számlatartozásukra.

Dr. Bálint József polgármester:

Jelen pillanatban megfelelnek azoknak az előírásoknak, amelyek lehetővé teszik, hogy a pályázatot sikeresen beadják. Kérdés nem lévén zárja azt, és a vitát megnyitja.

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 181/2016. számú határozata**  
Rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtása

## H a t á r o z a t

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata vissza nem térítendő rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelmet nyújtson be a központi költségvetés felé, a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által tárgyban kiírt 2016. évi pályázati felhívás 1.b) pontja szerinti támogatásra vonatkozó szabályok, eljárásrend szerint. 2016. év során bármikor, a mindenkori működési költségvetési helyzetének megfelelő összegre.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Határidő: azonnal

- 
4. Kalocsa Város Önkormányzatának a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból származó 2016. évi Második félévi támogatási igénye  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

#### Dr. Bálint József polgármester:

A minisztérium két félévre bontotta ezt a támogatást, az első félévvel el kellett számolni. Az első félévben megkapták a kért támogatást és aláírásra vár a második félévi szerződés is megkapják a kért összeget. Az önkormányzatnak döntenie kell, hogy mennyi részt használ fel felhalmozásra és mennyit működésre. Figyelembe véve a helyzetüket, ha felhalmozást hajtanak végre, november 30-ig el kell tudniuk számolni ezekkel az összegekkel teljes egészében csak akkor, folyósítanak utólag a felhalmozásra. Működésre megkapják az előleget. Ez a TEIT tervezésében jelenik meg, de a testületnek kell döntenie az arányokról. Ezért javasolták, hogy felhalmozási célú támogatási célú támogatás 9.457.230 Ft legyen és működési célra pedig 15 millió Ft. Várja a tisztázó kérdéseket. Kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

#### Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 7 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

#### Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzatának a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból származó 2016. évi Második félévi támogatási igényéről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 182/2016. számú határozata**

Kalocsa Város Önkormányzatának a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból származó 2016. évi második félévi támogatási igénye

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) Támogatja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a Társadalmi Ellenőrző, Információs Társuláson, és a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.-én keresztül 2016. év második félévére a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz 24.457.230 Ft-os igényt nyújt be.
- 2) A támogatásból 15.000.000 Ft működési, 9.457.230 Ft felhalmozási célú támogatást kíván igénybe venni az alábbi fejlesztések megvalósítására:
  - Miskei úti záportározóhoz olajfogó műtárgy beépítése
  - Malom u. 5. sz. alatt Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona tetőcseréje és egyéb fejlesztések
- 3) Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József, polgármester

- 
5. A Kalocsai Kézilabda Club TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházáshoz szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy a bizottsági ülések után készült a határozati javaslatához egy kiegészítés. Ismerteti a módosított határozati javaslatot. Két variációban készült a határozati javaslat. Az egyik, hogy 2017.évi költségvetés terhére megállapítsák azt az összeget, amit támogatásként oda fognak adni, illetve döntenek arról, hogy az idei támogatást megadják. A „B” variációban volt, hogy csak az idei támogatási összeget adják meg, ezt nem bocsájtja szavazásra az előzetes bizottsági vélemények alapján. Várja a tisztázandó kérdéseket.

Szabó Balázs képviselő:

Az első kérdése az volna, hogy mielőtt ezt az előterjesztést elfogadják, kötött-e az önkormányzat nevében bármilyen kötelezettségvállalási nyilatkozatot, vagy bármilyen hasonló nyilatkozatot abból kifolyólag, hogy ha ezt megszavazzák és ezt a beruházást az egyesület bonyolítja le, akkor az egyesület törvényi kötelezettséget vállal arra, hogy ez a vagyonelem az önkormányzatnál kerül aktivizálásra? Azért kérdezi, mert több ilyen beruházás

volt már a városba és előfordult olyan, hogy önkormányzati ingatlanon önkormányzati pénzből történt az önerő finanszírozása és a mai napig nem történt meg a beruházásból készült vagyonelem aktivizálása az önkormányzat felé. Másik kérdése az lenne a műszaki osztály felé, hogy ami az idei évre vonatkozó költség a kérelemben 1.490.000.-Ft-os tervezői és engedélyeztetési költség. Ez nem az önkormányzat becslése, hanem a kérelmezőé. Kérdezné, hogy mi az, ami a tervezésben és az engedélyeztetésben ennyibe kerül, illetve tényleg ennyibe kerül-e?

Dr. Bálint József polgármester:

Az első kérdésre elmondja, hogy nem kötött semmiféle szerződést senkivel ez ügyben. Úgy tudja a vizesblokk felújítása benne volt a Sportcsarnok felújításába tervezve. A pénz elfogyott ez nem került megépítésre, ezért pályáznak a blokkok megépítésére. Ez majd a város vagyonába kerül, városivagyon lesz, a város cége fogja működtetni, az államnak erre az összegre jelzálog joga lesz majd. Az egyesület elnöke szerződésben ezt át fogja adni az önkormányzatnak.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

A tervezés, engedélyeztetés során a betervezett költség az egyesület által közölt adatokon alapszik, annyit tudni kell, hogy tervezési, engedélyeztetési költségek magában foglalják az engedélyezési terv dokumentációnak a módosítását. Ez a létesítmény korábban már rendelkezett jogerős építési engedéllyel és záradékolt engedélyezési terv dokumentációval, mivel ennek a megvalósítása nem történt meg, ennek a jogerős építési engedélynek az érvénye hatályát veszítette ezért újból az engedélyezési eljárást a pályázat szempontjából az egyesületnek el kellett indítania. Az eltelt 2-3 évben több szakági, ágazati jogszabályban változás következett be, elsősorban az országos tűzvédelmi szabály módosult, olyan mértékben, ami indokoltá tette az építési engedélyezési eljárás során felhasznált terv dokumentáció módosítását. Az engedélyezési terv dokumentáció módosításának költségét takarja az a költség sor, valamint a kivitelezési terv dokumentáció elkészítésének költségét is magába foglalja, arra csak abban az esetben fog sor kerülni, ha az érintett pályázat a Kézilabda Szövetség által támogatásra jogosultnak lesz ítélve, azt követően fog a kiviteli terv dokumentáció elkészülni és az engedélyezési terv dokumentáció, az engedélyezés terv költsége is ezen a soron szerepel. A tervezés alatt az engedélyezési tervek, kiviteli terv dokumentáció költségét és az engedélyezés eljárás költségét kell érteni. Ezeknek a költségét a Kézilabda Club felmérte, tudomása szerint a Club szerződött az engedélyezési terv dokumentáció módosítására ez már egy szerződéssel rendelkező munka, míg az engedélyezési tervet készítő tervező által a Kézilabda Clubnak átadott árajánlat alapján tudja megbecsülni a kiviteli terveknek a költségét, ezt az egyesülettől be lehet kérni, ezt alá tudja támasztani árajánlattal illetve megkötött szerződéssel.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Bizottsági ülésen a KKC elnökének is feltette a kérdést, - maximálisan támogatja, hogy fejleszteni kell a csarnokban-, de a hétköznapi emberekben is felvetődik a kérdés, ami benne is, megszeretné kérdezni a műszaki osztály vezetőjét, hogy mi az általános bekerülési költsége ma egy vizesblokknak körülbelül  $m^2$ -re, mert neki a 700.000.- Ft/ $m^2$  soknak tűnik. Még akkor is, ha tudja, hogy tűzvédelmi, balesetvédelmi jogszabályoknak maximálisan meg kell felelni, de az előterjesztésben le van írva, hogy 5 db női wc, 1 db akadálymentes wc, 3 db férfi wc és 3 db piszoár, 1 db wc 55 millió forintba kerül. Elfogadja, csak egy kis magyarázatot szeretne kérni, hogy mindenki értse, miről van szó. Dicséretes, hogy TAO pénzeket költenek és támogatja is csak egy kis magyarázatot szeretne. Mibe kerül ma  $1m^2$  vizesblokk?

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Nehéz erre választ adni, ez a műszaki tartalom függvénye. Jelen pillanatban nem tudja megítélni, hogy az érintett szakhatóságok milyen olyan körülményeket illetve milyen követelményeket támasztottak. Közösségi vizesblokkokról beszélnek, ennek szigorúbb követelményei vannak, gondol itt a tűzvédelemtől az ÁNTSZ előírásra, a menekülési útirányokra. Nyilván soknak hangzik ez a költség, sem megcáfolni, sem megerősíteni nem tudja ennek a költségnek a vonzatát tekintettel arra, hogy most nem vett részt a terv dokumentációnak a módosításában, találkozott vele, de olyan mértékben nem, hogy megtudja ítélni, hogy mi az oka, hogy ekkora a m<sup>2</sup> ár költség jött ki ebből. Nem tud erre részletesebb magyarázatot adni, nyilván vannak drágító körülmények, nem ő készítette a költségvetést.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez még vissza fog kerülni testület elé, most csak ígérvényről van szó, ha nem nyer a pályázat, akkor nem is teljesül. 2017. év elején az építéssel kapcsolatosan fognak foglalkozni vele és addigra meglesznek a kiviteli tervek, akkor lesz értelme feltenni ilyen kérdéseket, most fajlagosan nehéz ezt megmondani. További kérdés nem lévén zárja és a vitát megnyitja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága a Sport Bizottsággal közösen tartotta ennek a napirendnek a tárgyalását. Hosszasan beszéltek a leendő beruházásról, első sorban az önerő biztosítása, ami felmerült a bizottsági ülésen. Megállapították, hogy a határozati javaslatok közül a „B” variáció az nem igazán volt egyértelmű. Ha be kell nyújtani a teljes önerőről a nyilatkozatot, akkor a „B” variáció el sem fogadható, ugyanis az egyesületnek nincs arra lehetősége, hogy a közel 1.5 millió forintot későbbiekben kiegészítse, így az „A” variáció az, amiről a bizottság tárgyalt. Szóba került a jelzálogjog bejegyzése, a támogatási összeg erejéig, hogy a teljes ingatlanra vonatkozik. Beszéltek még a jövőbeli működtetésről, az önkormányzat részéről lévő aktiválásról. Jogilag rendben találják azt, hogy a 2017 évre kötelezettséget vállaljanak a 2017. évre. A Bizottság mindkét határozati javaslatot egyhangúan támogatja.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Szabó Balázs képviselő:

Polgármester úr mondta, hogy nem kötött ilyen kötelezettségvállalási nyilatkozat, de nem egyértelmű. A kérelemben benne van, hogy milyen nyilatkozatokat kell tenni, ha engedélyt ad arra, hogy ez a beruházás el kezdődjön. Benne van, hogy ennek a projekt elemnek a gazdája az egyesület lesz, ha az egyesület nem dönt úgy, hogy itt aktivizálja ezt a vagyonelemet akkor onnantól kezdve a gyakorlatban akár a WC-t nem használhatja senki, csak ha az egyesület megengedi, akár díjat is szedhet, ez az elmélet. Tudja, hogy nem erről van szó, bizottsági ülésen is az elnök úr elmondta, hogy nem ez a cél. Nyugodtabb lett volna, ha minden olyan szükséges jogi dokumentum megkötetik, mai minden ilyen eshetőséget kizár. Fel sem hozná a témát, ha nem volna a buborékcsernok. Gondolja ott sem az volt a szándék, amikor ez a koncepció kitalálásra került, hogy az önkormányzat úgy adjon önerőt és ingatlant is, hogy utána ne nála aktivizálódjon a beruházás. Azért kérdezett az összegekre, mert tudja, hogy szükséges ez a beruházás már régóta, azért kérdezett a tervezés, engedélyezés értékre, mert annak idején ennek már volt egy előzménye és voltak olyan kiviteli tervek, amik lejártak. Ennek az az előzménye, hogy kikérte az anyagokat egy DAOP pályázatból. A kettővel ezelőtti önkormányzat benyújtott egy pályázatot, megvoltak a kiviteli tervek, megvolt minden. Erre született is egy összköltség annak akkor 2010. szeptemberében 25 millió 700 ezer forint

volt akkor az összköltsége. akkor ez egy 50%-os intenzitású pályázat volt bele kellett volna rakni majdnem 13 millió forintot. a választások 2010 október környékén voltak ennek a beruházásnak akkor nem történt meg a kivitelezése pedig minden megvolt. Nála van a 2010-es kiviteli terv, nem szakember, de szerinte teljesen ugyan az a két terv, nem csak a számok, az építési koncepció is ugyanaz. Az egyesület által most 2016 szeptemberében beadott kérelmében leadott terv és a 2010 szeptemberi terv mindenben megegyezik, még a tervező Kft-ben és a tervezőben is. azért kérdezi, ha ugyanaz a tervezői csapat ugyanazt a tervet leadja, 6 évvel később akkor érti, hogy egy teljesen új engedélyeztetési eljárást kell csinálni, aminek nyilván, van költsége, de egy ctrl- c, ctrl-v, miért kell kifizetni 1.5 millió forintot? Az nem tudja, hogy bár van a TAO rendszer, amit ki kell használni, ez által tudják fejleszteni Kalocsa ingatlanvagyonát. Azért nem tartja jó rendszernek, mert olyan szegmenst von be, akinek nem ez a feladata, jelen pillanatban az egyesületeket, nem ez a feladatuk. Ha már felvállalja az egyesület, miért hagyják magára? Elhangzott az összköltség terén, hogy nem tudják, fogalmuk sincs. Úgy adnak valamibe pénzt, hogy fogalmuk sincs arról, hogy ez a kérés mennyire valós, mennyire...

Dr. Bálint József polgármester:

Figyelmezteti a képviselőt az időkeret túllépésére. Az SZMSZ határozza meg a hozzászólási időket.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az aktiválásra térne vissza, a bizottsági ülésen elhangzott, hogy ezt a sportfejlesztési beruházást az önkormányzat fogja aktiválni, a terület a felépítmény és a működtetés is a későbbiekben önkormányzati feladat lesz. A buborék pályát nem az önkormányzat aktiválta, ott önkormányzati területen a felépítmény a KKC-é annak a működtetésébe az egyesület beállt.

Szabó Balázs képviselő:

Folytatná és hangsúlyozná, hogy nem a beruházás ellen van csak megint olyan előkészítetlenül és az egyesületnek kevés segítséget nyújtva kerültek be anyagok. Úgy készülnek döntést hozni 17-18 millió sorsáról, hogy nem volt utána járva műszakilag, hogy lehetne ezt olcsóbban, tényleg mennyibe kerül, és hogyan lehetne ezt még olcsóbban kivitelezni. Említette 2010 szeptemberében ugyanaz a terv került 25.7 millióba ezt akkor nem csinálták meg, a programot kicsit átalakították és másra fordították. 2013 október 21-én egy olyan kérelemmel, amiben 15 millióval többbe kerülne most még 3 évvel később a 25 millióból már 55 millió van. Érti a megszigorodott körülményeket, az építőanyag árak megnövekedtek, csak 6 év alatt 25 milliótól 55 millióig jutottak el. Az a hozzáfűzni valója, hogy jobban átnézhetne volna a hivatal azt, hogy hogyan és mennyit kell ebbe belerakni. Magát a megvalósulást szükségesnek tartja, az szomorú, hogy lett volna lehetőség már 2010-ben hozzákezdeni és mégsem történt meg. Hivatkoznak, még egy dologra kezében van a pénzügyi osztályvezető írásos nyilatkozata, mely szerint a 2017. évben ennek a kötelezettségvállalásnak semmilyen biztos költségvetési fedezete nincs. Tegnap bizottsági ülésen viszont az meggyőzte, hogy a KKC elnöke elmondta, hogy nem muszáj, 1 év alatt ezt befejezni lehet kérni hosszabbítást és 3 évre el lehet tolni. Azt javasolja, támogassák, és ha 2017-ben mégsem lesz rá pénz, akkor sincs baj a beruházás megvalósítható. Hozzátenné meg, hogy ez TAO pénz, ez nem megnyert pénz, ez egy megnyert lehetőség mivel TAO pénzről beszélnek. Kérné is polgármester úrtól a testület előtt, hogy azt a beszélgetéssorozatot, amit elkezdtek a TAO-s egyesületek vezetőivel azt rendszeresítsék, vállalja fel a polgármester úr, hogy segít ezeknek a TAO pénzeknek a behozatalával. Ha minden jól megy 10 hónap alatt ebben a városban ezzel a beruházással együtt 80-100 millió TAO-t kellene behozni. Ez nem fog menni önerőből, nem

szabad az egyesületeket magukra hagyni, nem szabad hagyni, hogy az egyesületek egymással hadakozzanak és a polgármester úr és mindenkinek a segítségére szükség van. Kéri a polgármestert, hogy ennek az előterjesztésnek az elfogadása után ezt a témát vegye kézbe és segítsék, hogy ez is megvalósuljon és a működési programok se szenvedjenek hátrányt.

Dr. Bálint József polgármester:

Eddig is felvállalta, az, hogy ki mennyit ad az nem rajta fog múlni. Leült és leül a cégekkel tárgyalni.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Többször hivatkozott arra az összevont bizottsági ülésen, az volt a benyomása és olyan hangulat volt, hogy senki nem szeretné ezt a beruházást különböző okokból. Voltak olyan kérdések az elnök felé és olyan hozzászólások is voltak, hogy erre nincsen szükségük. 1 órás vita, a végére egy jó hangulatú beszélgetés után, mindkét bizottság egyhangú támogatásáról szavazott, hogy most megadja a szükséges összeget a projekt megvalósításához és a 2017 évben betervezi a szükséges 17,3 milliós összeget. Reméli a mai ülés is ilyen, hogy hosszasan tárgyalnak róla, de azért a képviselő társainak egy két dologra felhívna a figyelmét. Kérdezi a képviselőket, hogy tudják-e, hogy a Kulturális Központ 2016-os évben milyen összeget fordít önként vállalt feladatra?

Dr. Bálint József polgármester:

Jelen pillanatban a KKK költségvetése nem szerepel a napirendekben.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Segít, ez az összeg 74 millió forint az idei évben, amit Kulturális Központ önként vállalt feladatra elkölt. Múlt ülésen is az volt a javaslata hogy döntöttek 100 millió forintról, nézzék már meg, hogy mire. Nagyon örül, hogy a 17,3 milliós összeggel most ennyire foglalkoznak. A mostani előterjesztés arról szól, hogy van egy beruházás, mindenki tudja, hogy meg kell csinálni. Van most arra lehetőség, hogy az önkormányzat a saját vagyonában ezzel a nagyságrendű 55 milliós összeggel gazdagodjon, úgy, hogy csak az 1/3 részt kell az önkormányzatnak kifizetnie. Sok nyitott kérdés van még ebben. A Magyar Kézilabda szövetség, mint bíráló hatóság ezt elfogadja-e. Véleménye szerint az „A” variációit támogatni kell, lehetőséget kell adni rá, nem érzékel olyan veszélyt benne, amivel az önkormányzat nem tudna a jövőben is figyelmet fordítani. Ezzel a döntésükkel az önkormányzatuk gazdagodik, úgy, hogy csak 1/3 részébe kerül. Reméli a jövőben a képviselő társai hasonló figyelemmel fogják a város forintjait megnézni, hogy mire fizetik ki.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és úgy döntöttek, hogy ezt meg kell csinálni és egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Kézilabda Club TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházáshoz szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosításáról szóló I. határozati javaslattal „A” variációjával kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:



### **Kalocsa Város Önkormányzata 183/2016. számú határozata**

A Kalocsai Kézilabda Club TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházásához szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása

#### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. A Kalocsai Kézilabda Clubot 1.473.200.- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban Tao.) 22/C. §-a szerinti látvány-esapatsport támogatásból megvalósuló „Vizesblokk bővítés és felújítás a Városi sportcsarnokban” megnevezésű beruházás finanszírozásához szükséges 2016. évi önerő biztosítására.
2. Dönt arról, hogy 15.866.450.- Ft összegű vissza nem térítendő támogatás a 2017. évi költségvetés készítésekor beépítésre kerüljön a költségvetési rendeletbe.
3. Felhatalmazza a polgármestert a sportegyesülettel kötendő támogatási szerződés kidolgozására és aláírására, valamint hogy a támogatási összeg kifizetéséről intézkedjen.

#### **Dr. Bálint József polgármester:**

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Kézilabda Club TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházáshoz szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosításáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 184/2016. számú határozata**

A Kalocsai Kézilabda Club TAO támogatásból megvalósítandó sportfejlesztési beruházásához szükséges önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása

#### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) jóváhagyja, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet 15. sz. mellékletének 1. sz. sora szerinti funkció (Önkormányzati jogalkotás, általános igazgatás és végrehajtás) K3 – Dologi kiadások előirányzatából 1 473.200 Ft átcsoportosításra kerüljön a 7. sz. melléklet 1. sz. sor szerinti funkció (Városi Sportcsarnok vizesblokk bővítése, KKC TAO fejlesztés önjelölt finanszírozása) K8 –Egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzatába (azon belül: K89 - Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre). A Képviselő-testület elrendeli, hogy ennek hatása a 2016. évi költségvetési rendelet előirányzatainak annak soron következő, 3. sz. módosítása alkalmával átvezetésre kerüljenek.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok és tulajdonosi hozzájárulások megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal, illetve 2016. évi költségvetési rendelet soron következő, 3. sz. módosítása alkalmával

---

6. Közmunka pályázat

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Simon Zoltán képviselő:

Annyit kérdezne, hogy az anyagban fel van sorolva, hogy mennyi fő és milyen munkakörben kerül alkalmazásra. A 3 fő szociális segítő nekik mi lesz a feladatuk?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A 3 fő segítő egyrészt az ügynevezett utcabizalmik és a koordinátor közötti kapcsolattartást másrészt az iskolák és a problémás családok és utcabizalmik közötti kapcsolattartást fogja elősegíteni. Ezek a személyek nem az iskolában fognak tartózkodni, ők külső segítőként fognak működni és amennyiben szükséges akkor az iskola igénybe tudja őket venni. Első sorban azoknak a családoknak tudnak, segítséget nyújtani ahol problémás gyermekek vannak. Első sorban ez lesz a feladatuk.

Szabó Balázs képviselő:

Az utcabizalmi munkakörrel érdeklődne, hogy milyen munkaköri leírásaik lesznek, illetve a gyakorlatban hogyan kell elképzelni a 8 órás munkaidőjük kitöltését?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Dolgoznak még a munkaköri leírásokon, hogy minden benne legyen. Elsősorban a cél az volt, hogy a köztisztasági feladatok fenntartása, majd szóba került, hogy olyan helyeken ahol idősek, rászoruló laknak és nem tudják ellátni azokat a kötelező köztisztasági feladatokat, ami a lakosság feladata lenne ott fognak besegíteni. A szociális segítőket is támogatni fogják a munkájukban, ahol problémás gyermek van, nem jár iskolába oda ki fognak menni elindítják oda fognak figyelni, bízik benne. A 8 órát reméli, ki fogják tölteni, 6 főről van szó, a halasi programból vették át az elnevezést, hogy utcabizalmi, a területet felosztották közöttük megvan, kinek melyik utcákra kell majd figyelnie. Szeretnének egy etalon rendet létrehozni és utána azt fenntartani.

Dr. Bálint József polgármester:

Több kérdés nem lévén zárja azt és a vitát megnyitja.

Szabó Balázs képviselő:

Köszöni a tájékoztatást, ezek szerint akkor elmondhatják, hogy fűnyírás, szemétszedés, pakolás, rendrakás tulajdonképpen fizikai munka is fog társulni ehhez a munkakörhöz.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Részben igen.

Simon Zoltán képviselő:

Sokszor tárgyaltak már erről, örül, hogy eddig eljutott ez a dolog, mindenki tudja, hogy erre nagy szükség van. Örül, hogy az önkormányzat benyújtja a közmunka pályázatot, remélik, hogy eredményesen és sikeresen fog ez a rendszer működni. Úgy érzi első sorban az irányításon van a hangsúly, aki ezt összefogja és irányítja, az Ő feladata nagyon nagy. Át kell látnia az egész működő rendszert. Döntően a gyerekekről szól ez, az az óvodás és iskoláskorú roma származású gyerekeknek a segítségéről kell majd gondoskodni az iskola és a szülői ház között kapcsolattartásról, ami nagyon jó és előremutató. Bízik benne, hogy sikeres lesz a program és az oktatási intézmények nevében is üdvözli ezt a kezdeményezést.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Nagyon örül, hogy elindul ez a program. Képviselő társaival jó páran részt vesznek az előkészítésében. Nagy reményeket fűz ahhoz, hogy az illegális szeméttelpek kialakulásának a megakadályozásában ez a program nagyon nagy szerepet fog játszani. Rajtuk is fog múlni, kapott egy feladatot, hogy egy munkacsoportot létrehozson ez a következő hetekben meg fog történni, szeretné ebbe az utcabizalmikát is bevonni. Oda kell majd figyelni, hogy a támogatásukról biztosítsák őket, de ugyanakkor az elvárásaikat is konkrétan megfogalmazzák irányukba. Ennek a programnak az kell, hogy legyen a hatása, hogy megszűnnek az illegális szeméttelpek a városban. Köszöni szépen és a szemüket rajta kell tartaniuk ezen a programon.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Közmunka pályázatról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 185/2016. számú határozata**

Közmunka pályázat

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) a közmunkaprogram keretében Szociális Segítő Háló programban vesz részt 2016. szeptember 1. napjától.
- 2.) felhatalmazza a polgármester a szükséges nyilatkozatok és szerződések aláírására.

- 
7. Együttműködési megállapodás Paks várossal  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Eddig is felvetették már, hogy a két városnak szüksége lenne egy közös együttműködési szerződésre. Az előzetes hírek szerint, ez még nem végleges, a Paks II. bővítését átengedik. A két város között ez felgyorsíthatja a kapcsolatokat.

Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja a sort és a vitát megnyitja.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Az előző napirendhez is kapcsolódna, amit mondani szeretne. A kalocsai Gerillakertész Mozgalom április óta a paksi Ökocsiga Természetvédelmi Egyesülettel szoros együttműködést ápol. Civil szervezetek között már elindult az együttműködés. Örül, hogy most már írásos formában is nyomatékot adnak neki.

Dr. Bálint József polgármester:

Paprikafesztivál másnapján a vízcepek kérdéskörében írják alá az együtt működést ez a civil szervezetek dolga lesz.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Kiegészítené ezt, köszönhetően a kalocsai TDM-nek, előkészítettek Duna-Régió Víziturisztikai Szövetséggel ír alá a két város és Duna menti települések egy együttműködési megállapodást. Csatlakoznak a Duna-Régió Víziturisztikai Szövetséghez. Az elnök Horváth Csaba olimpiai bajnok kenus. Az egész Duna vonalát átfelőlő nagy szép kezdeményezés, örül neki, hogy a térségük is kapcsolódik hozzá, most már csak nevet kell, ennek a régióknak választani ebben kéri a segítséget.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Együttműködési megállapodás Paks várossal című határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 186/2016. számú határozata**

Együttműködési megállapodás Paks várossal

## **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) együttműködési megállapodást köt Paks Város Önkormányzatával gazdaságfejlesztés, kultúra, sport és turisztikai fejlesztések összehangolása érdekében.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

---

8. 148/2016. számú határozat 2. sz. módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Várja a kérdéseket. Kérdés nem lévén zárja azt és a vitát megnyitja.

Simon Zoltán képviselő:

Igaz már sokadszorra kerül testület elé ez a témakör, de úgy érzi szükséges és hasznos. Ne felejtsek el, hogy ez a módosítás egy pályázatnak a lehetősége miatt merült fel, nem az intézményvezető úr gondatlansága és figyelmetlensége miatt. Ez egy lehetőség egy új pályázatnak a megnyerésére, ezért történnek az átcsoportosítások. Nagyon hasznosat tesznek, mert végre a könyvtár egy olyan közegbe kerül, olyan méltó környezetbe, ami egy Kalocsa városnak mindenképpen presztízskérdés, hogy a könyvtárunk egy gyönyörű épületbe kerüljön, az eddigi épület ahol működött méltatlan volt ahhoz a közművelődési tevékenységhez, amit a könyvtár ellátott igen magas színvonalon. Örömmel szavazza meg ezt a napirendi pontot, mert ezzel elősegítik azt, hogy a könyvtárunk egy méltó szép a működésének megfelelő környezetbe kerüljön.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 148/2016. számú határozat 2. sz. módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 187/2016. számú határozata**

148/2016. számú határozat 2. sz. módosítása

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet 10. sz. mellékletének 3. sz. sora szerinti funkció K5 – Egyéb működési célú kiadások előirányzata (azon belül: K512 - Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre) 3 000 E Ft csökkenjen, egyúttal a 15. sz. melléklet 1. sz. sora szerinti funkció K9 – Finanszírozási kiadások (azon belül: K915 - Központi, irányító szervek támogatás folyósítása) előirányzata azonos összeggel emelkedjen.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Határidő: azonnal

- 2) A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet 10.1. sz. mellékletének (Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016. évi költségvetésének funkcionális tagolása, kiemelt előirányzati bontásban) Könyvtár funkcionál a K3 – Dologi kiadások előirányzata 210 E Ft-tal, a K6 – Beruházások előirányzata 2 790 E Ft-tal növekedjen a könyvtár költözésével kapcsolatos alábbiakban megadott beszerzési tárgyak, munkák fedezeteként, valamint azt, hogy e pótlólagos, összesen 3 000 E Ft kiadási előirányzat költségvetési fedezetét bevételi oldalon azonos összegű önkormányzati támogatás (B816 – Központi, irányító szervek támogatás) biztosítsa.

Beszerezési tárgy, munka leírása	Árajánlat szerinti bruttó összeg (Ft)	Terhelendő előirányzat
Informatikai hálózat kiépítése, integrálása meglévő Cat5 kábelrendszerre	632 842	K6 - Beruházások
Építőmesteri, villanyszerelési munkálatok, meglévő helyiségek összenyitása	1 157 435	K6 - Beruházások
Könyvtári kölcsönző részleg polcainak legyártása, felszerelése, illetve más egyéb, a könyvtár működését legalább 1 éven túl szolgáló berendezési és felszerelési tárgyak, bútorzat beszerzése	1 000 000	K6 - Beruházások
Költözés miatt szükséges anyagok, karbantartási, kis javítási munkák, szállítási szolgáltatás	209 723	K3 - Dologi kiadások
<b>Összesen</b>	<b>3 000 000</b>	---

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Határidő: azonnal

- 3) A Képviselő-testület elrendeli, hogy az 1-2) határozati javaslati pontokban foglaltak hatása a 2016. évi költségvetési rendelet előirányzatainak annak soron következő módosítása alkalmával átvezetésre kerüljenek.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet soron következő, 2. sz. módosításakor

9. Vízimadárpark és Szabadidőközpont üzemeltetési átadás-átvételével kapcsolatos kérdések

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. A bérlő nyilatkozatott tett arról, hogy mint állatkertet is kívánja tovább működtetni. Ehhez viszont szükséges egy nonprofit Kft. alapítása egy személyben így pályázati lehetőségeket is igénybe tud majd venni.

Egyszemélyes nonprofit Kft-ről van szó maga a bérlő alapítja. A szerződéstervezet elkészült hozzá kell járulni a testületnek, hogy Ő, mint egyéni vállalkozó albérlőbe adhassa a Kft-nek. Ehhez szükséges a székhely bejegyzése, kérte, hogy engedélyezzék a bejegyzést a farm címére. Várja a kérdéseket.

A Jogi Bizottság részéről érkezett egy kiegészítés, amit befogad és ezzel a kiegészítésre kerül a határozati javaslat:

„kiköti, hogy az alhasznobérleti szerződéshez adott tulajdonosi hozzájárulása érvényét veszti, ha a Vad- és Vízivilág Nonprofit Kft. tulajdonosi körében (Greksa Zsolt, 6332 Uszód, Radnóti u. 11. mint kizárólagos tulajdonos) változás történik.”

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi Bizottságban két dologról beszéltek, hogy a nonprofit Kft. székhely bejegyzésének hozzájárulásáról nem volt vitájuk. Amit ismertetett a határozati javaslatból azért volt, mert azelőző ülésen Greksa Zsolt vállalkozónak adott a testület lehetőséget arra, hogy bérbe vegye 10 évre a madárparkot és így a földterületeket és a rajta lévő épületeket. Az állatállomány tartásáról akkor nem volt szó és menet közben úgy ítélték meg, hogy bizonyos állatok tartására az egyéni vállalkozó nem jogosult ehhez önkormányzat vagy nonprofit Kft-re lenne szükség. Ahhoz, hogy a vállalkozó teljes körűen tudja állatkertként működtetni továbbiakban is ezt az állatállományt ehhez kell, egy nonprofit Kft. a nonprofit Kft. egy személyben kívánja létrehozni és a Jogi bizottság úgy gondolta, hogy ha Greksa Zsolt vállalkozónak adnak lehetőséget a bérletre, akkor szeretnék, ha a tulajdonosi kör is csak Greksa Zsolt egyéni vállalkozót érintené, ezért szerepel a módosításban.

Dr. Bálint József polgármester:

Ha az összes leltár befejeződik, visszakerül testület elé és arra tesz majd ajánlatot a bérlő, hogy mennyiért kívánja megvásárolni vagy bérleménybe venni. Az állomány leltárba vétele megtörtént, jelen pillanatban még pontosítják a hiányosságokat, a gépek dolgai is rendeződni látszanak ott már megegyezés született, hogy mit vesz át, mi marad a Kft-nél és mi kerül majd értékesítésre. Ezekről még dönteni fog a testület vissza fog kerülni.

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Vízimadárpark és Szabadidőközpont üzemeltetési átadás-átvételével kapcsolatos kérdésekről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 188/2016. számú határozata**

Vízimadárpark és Szabadidőközpont üzemeltetési átadás-átvételével kapcsolatos kérdések

## **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) hozzájárul a Dunaszentbenedek 0106 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában Greksa Zsolt, 6332 Uszód, Radnóti u. 11. szám alatti lakos és az általa alapítandó Vad- és Vízivilág Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti - Vízimadárpark és Szabadidőközpont működtetéséhez szükséges mértékű- alhasznobérleti szerződés megkötéséhez.
- 2.) kiköti, hogy az alhasznobérleti szerződéshez adott tulajdonosi hozzájárulása érvényét veszti, ha a Vad- és Vízivilág Nonprofit Kft. tulajdonosi körében (Greksa Zsolt, 6332 Uszód, Radnóti u. 11. mint kizárólagos tulajdonos) változás történik.
- 3.) hozzájárul, hogy a 6333 Dunaszentbenedek, 0106 hrsz.- ú ingatlan az alapítás alatt álló Vad- és Vízivilág Nonprofit Kft. székhelyeként a cégbírósági nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a cégbejegyzéshez szükséges székhelyhasználati nyilatkozat megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. október 1.

---

10. Előirányzat átcsoportosítás Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016.évi költségvetésében

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. A fő összeg nem változna. Várja a tisztázandó kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Hozzászólás javaslat nem révén kéri a testület állásfoglalását az Előirányzat átcsoportosítás Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016.évi költségvetésében című határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 189/2016. számú határozata**

Előirányzat átcsoportosítás a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016. évi költségvetésében

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet 10.1. sz. mellékletének (Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016. évi költségvetésének funkcionális tagolása, kiemelt előirányzati bontásban) Városi rendezvények lebonyolítása funkcionál a K3 – Dologi kiadások előirányzatból 966 E Ft átcsoportosításra kerüljön a K6 – Beruházások előirányzatba. A Képviselő-testület elrendeli, hogy ennek hatása a 2016. évi költségvetési rendelet előirányzatain annak soron következő, 3. sz. módosítása alkalmával átvezetésre kerüljön.

Határidő: azonnal, illetve a 2016. évi költségvetési rendelet soron következő, 3. sz. módosítása alkalmával

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

---

A polgármester 5 perc szünetet rendel el.

---



Dr. Bálint József polgármester:

A 11. 12. napirendek tárgyalására zárt ülést rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel)

---

### 13. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatokat. A testület úgy határozott, hogy A Bács-Kiskun Megyei 03 OEVB tagjának választotta Dr. Rigó Józsefet és póttagnak választotta András Mariannát és Bóna Pált. A másik határozatban az egyéni kérelem talajterhelési díjból származó fizetési hátralék méltányosságából történő mérséklését a képviselő-testület elutasította.

Nyilvános üléssel folytatják, tovább az egyéb ügyekben megadja a szót.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Egy korábbi ülésen már beszéltek az elektromos töltőállomás pályázatról tudja, hogy a pályázaton a hivatal munkatársai folyamatosan dolgoznak. Köszöni Boromisza Viktor osztályvezetőnek és Kiss Erzsébet fejlesztési csoportvezetőnek a munkáját. Az első ütemben a beadásra szeptember 15-től van lehetőség, igazából azt várta, hogy ezen az ülésen eléjük kerül az előterjesztés és be is adják ezt a pályázatot. Egy megerősítést várna azzal kapcsolatban, hogy határidőre elkészül ez a pályázat és az első körben betudják adni ezt a pályázatot. Szeretné kérdezni hol tart most a pályázat elkészítése?

Dr. Bálint József polgármester:

Először megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Elhangzott ez a pályázati lehetőség a hivatal nagyon „ráfeküdt” erre a témára. Előzetes árkalkulációk szerint egy igen magas összeg jött ki sajnos a töltőállomások telepítésével kapcsolatosan. Amint kértek becsült összeget ott a bekötésekkel 1.5-2.5 millió forint között van a kalkulált ár. Jelenleg ott tart a dolog, hogy a DÉMÁSZ-szal felvették a kapcsolatot, igénybejelentést kell benyújtani és erre tudnak pontos választ adni, hogy a megjelölt helyszíneken mennyibe kerülne a rákötés. A pályázati keretösszegeknél a kútoszlopok, főként az úgynevezett „A” típusú 2x22 Kwh-os teljesítmény esetén ott a pályázat által kiírt keretösszegébe belefér a kútoszlop, azonban az elektromos áramra való rácsatlakozásra olyan 750.000.-Ft körüli összeg van a pályázatban betervezve. 1.5-2.5 millió körüli összegeket hallottak, de a konkrét összegeket a DÉMÁSZ-tól várják. Van még egy 3-400.000.- Ft-os parkoló kialakítási költség ezekre is várják az árajánlatokat. A legnagyobb tétel az a rákötés lesz, ahol elképzelhető, hogy a testületnek önerőt kell biztosítani, ezért nem került még be az előterjesztés, mert pontos összeget szeretnének behozni. Valószínű egy rendkívüli testületi ülést össze kell hívni, hogy az első körben be tudják majd adni ezt a pályázatot. Négy helyszín került szóba, úgy kérik az árajánlatot, ha egyesével teszik a kutakat, vagy ha egy helyszínrre kettőt tesznek. A rácsatlakozási díj a kiépített teljesítménytől fog függeni. Az előzetes felmérések alapján túl nagy az árkülönbség ezért várják a pontosabb adatokat, hogy megfelelő előterjesztést tudjanak készíteni.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Jegyző úr részletes választ adott a kérdésre. Nem tud többet hozzátenni, dolgoznak rajta.

Dr. Bálint József polgármester:

Mindenképpen visszakerül 15-e előtt egy rendkívüli ülés keretében a testület elé, nem akarják kihagyni a pályázatot, ha saját erő, kell hozzá arról is döntenünk kell.

Lakatos János képviselő:

Október 2-án a kormány egy olyan népszavazásra készül, amely ideiglenes bevándorlóellenes propagandára készül. A valóságban azonban az Európai Unióból való kilépés előszobája. Az MSZP azt javasolja a kalocsai lakosoknak, hogy ne vegyenek részt a népszavazáson, maradjanak otthon október 2-án. A népszavazás nem menekültekről, hanem kizárólag a FIDESZ belpolitikai céljairól szól. A kormány az ország igazi problémáit a menekültek elleni gyűlölet keltéssel, az MSZP nem hagyja, hogy Magyarország Kormánya kimondassa az emberekkel, hogy rá az Európai Unió joga nem vonatkozik. A kötelező betelepítési kvóta nevű jogintézmény egyszerűen nem létezik az Európai Unióban. A kérdésben foglalt állítás hamis valójában nincs szó kvótáról, mert az EU tagállamai 2016 áprilisában már elvetették ezt a döntést. A FIDESZ népszavazása az emberek félrevezetésére épül. Bármi lesz az eredménye a népszavazásnak nincsen valódi következménye, sem az igenek sem a nemek győzelmének, sem az érvénytelenségnek nincs semmiféle hatása, sem az EU-ban, sem Magyarországon.

Dr. Bálint József polgármester:

Felhívja a pártok figyelmét, hogy ez volt az utolsó, hogy pártanyagot enged felolvasni! Korábban is elmondta, hogy nem kívánja az önkormányzatot kitenni pártpropagandáknak. Minden pártnak megvan a maga szervezete, mindenki vegye fel a sajtóval a kapcsolatot és intézze magának, de az önkormányzatnál nincs helye.

Simon Zoltán képviselő:

Kapcsolódik a mondanivalója képviselőtársa témájához. Nehezen tudta követni a hallottakat egymásnak ellentmondó és rengeteg valótlanítás tartalmazó dolog hangzott el. Ez egy pártpropaganda kiadvány volt, amit felolvasott. Sok valótlanítás volt benne, amit kénytelen megcáfolni, és el fog jutni a közérdekű tájékoztatáshoz.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a közérdekű tájékoztató legyen, mivel elmondta, hogy ebbe a kérdésbe nem enged.

Simon Zoltán képviselő:

Ha képviselő társa megtehetette, akkor Ő miért nem teheti meg?

Dr. Bálint József polgármester:

Az egyéb ügyekben nincs vita!

Simon Zoltán képviselő:

Igen, nincs, vita szeretné elmondani a gondolatait. Értelmezhetetlen volt, amit hallottak igen október 2-án népszavazás és ez a kérdés a pártokon felülemelkedő kérdés. Ez a kérdés nemzeti ügy, ez nem pártokról szól, ez Magyarországról szól, ez róluk szól, ez 10 millió magyarról szól. Döbbenet hallja, amikor a baloldali pártok és főleg az MSZP arra biztatja a választókat, hogy ne menjenek el. Szeretné figyelmeztetni képviselő társát is, hogy ez a demokráciában a legalapvetőbb jog a véleményalkotás joga, milyen alapon szólítják fel a magyar állampolgárokat, hogy ne menjenek el. Ezzel meg akarják fosztani az embereket attól, hogy véleményt tudjanak alkotni. Ez nem politikáról szól ez nemzeti érdek, hogy az

állampolgárok kiálljanak a kormány politikája mellett. A legitim kormány csak azt teszi, ami a dolga, megvédi az országot, kerítéssel, rendőrökkel, katonákkal. Mindenkit emlékeztetne, hogy 1 évvel ezelőtt milyen felháborodás volt ezzel kapcsolatban és az egész Unió kerítést épít, rájöttek, hogy védekezni kell. Fontos, hogy ez a népszavazás eredményes legyen, mert ezzel egy olyan erőt tudnak adni a kormánynak, ami Brüsszelben egy nagyon komoly tárgyalási alap. Nem igaz az, hogy nincs döntés, van döntés, az Európai Unió döntött a kötelező kvótáról, még létszámokról is döntött. Magyarország első lépcsőben 35 ezer embert kapna. Ne úgy képzeljék el, hogy a Hortobágyot bekerítik, és oda telepítik a 35 ezer embert. Nem, hanem ezt a 35 ezer embert szét fogják osztani létszámarányosan. Úgy fogják szétosztani amennyiben hatályba lép, hogy egy település ezer emberenként kap négy főt. Ez Kalocsa esetében igaz, hogy 70 fő, de gondoljanak bele egy családgyesítés, ami ez után jön, ez a szám ez a többszörösére nőhet. Megkérdeznék a kalocsaiakat felmérték-e, akarnak-e, 4-5-600 ezer emberrel együtt élni Kalocsán, akinek nem ismerik a múltját, szándékát az egyéniségét és nem ismerik a céljait. Bizonyított tény, hogy az Iszlám Állam egy csomó terroristát éppen migráns menekültnek álcázva juttat be az Unióba. Azt kéri mindenkitől, hogy ennek megfelelően menjen el szavazni október 2-án, és nemmel szavazzon, mert a nem szavazatokkal a Magyar Kormány egy olyan erőt kap maga mögé, amivel nagyon hatékonyan tud Brüsszelben tárgyalni. Megérti a szociális menekülteket a szegénység elől menekülő embereket. Ezt a problémát nem ide kell hozni, hanem a megoldást kell elvinni a helyszínre. A megoldás az, hogy az Unió a helyszínen segítse azokat az embereket, akinek megélhetési problémái vannak. Képviselő testület ebben az évben január 20-án döntést hozott, mely szerint támogatja a kormány ilyen irányú politikáját és elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. Elért a közérdekű mondanivalójához, megkérné a polgármestert, hogy mivel Kalocsa város lakói jogosan elvárják, hogy ebben a nagyon fontos kérdésben pontosan tudják a képviselő-testület állásfoglalását. Megkéri a polgármestert, hogy ezt a határozatot juttassa el minden kalocsai állampolgárhoz. A város önkormányzata tájékoztatási kötelezettséggel rendelkezik, úgy érzi ez olyan súlyú kérdés, amiben nyomatékosan kéri, hogy mindenki kapja meg a testület döntését, mely szerint elutasítja a kötelező betelepítési kvótát és támogatja a kormány ilyen irányú politikáját.

Dr. Bálint József polgármester:

A lakosság tájékoztatva van a döntés nyilvános, elérhető a honlapon. Aki felelősséget érez és pont az miatt, amit képviselő úr elmondott el fog menni, szavazni és remélhetően olyan szavazatot ad le, amely támogatja a kormányzat teendőit. Az önkormányzat nem megy bele olyan dolgokba a pártok feladata, még akkor, sem ha nemzeti érdekről van szó. Fent van a honlapon és az internetes portálokön elérhető a határozat.

Tájékoztatja a testületet, hogy részt vettek Kula városában a nemzetiségi napokon. A foci csapat is kint volt a harmadik helyen végeztek. A kulaiak jönnek a paprika napokra. A nemzetközi pályázaton elnyert összegből 20 fő kulai diák érkezik városunkba október 23-i ünnepekre. Nem csak magyar gyerekek jönnek, hanem szerbek is. Október 23-ra valószínű kapnak egy jeles vendéget Nyilas Mihály személyében, aki a Vajdasági Magyar Tanácsnak az elnökhelyettese. Az október 23-i ünnepség szónoka dr. Angeli Gabriella képviselőasszony lesz.

Kéri a tájékoztatók tudomásulvételét.

A testület 12 igen szavazattal tudomásul vette a polgármester tájékoztatóját.

Dr. Bálint József polgármester:

Rendkívüli ülés biztos. hogy lesz az elektromos töltőállomás miatt. amit az első körben be akarnak adni.

---

Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 16:40-kor bezárja.

kmft.

*Dr. Bálint József Miklós*  
Dr. Bálint József Miklós  
polgármester



*Dr. Kiss Csaba*  
Dr. Kiss Csaba  
jegyző

*Lakatos János*  
Lakatos János  
képviselő

*Török Ferenc*  
Török Ferenc  
képviselő