

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2016.február 11-i
üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 11- i 14:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József
Bolvári Ferdinánd
Katus Attila
Kati László
Tihanyi Tiborné
Simon Zoltán

Kinyóné Lakatos Melinda
Dr. Angeli Gabriella
Lakatos János
Török Ferenc
Szabó Balázs

Képviselő 11 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 11 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kinyóné Lakatos Melinda és Tihanyi Tiborné képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Kinyóné Lakatos Melinda jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Sürgősségi javaslatot tesz, betelepítési kvóta elutasításáról szóló indítvány érkezett.

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amely napirendre vételét kéri a testülettől.

1. Betelepítési kvóta elutasítása

Előadó: Simon Zoltán képviselő

A testület 9 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti a napirendi pontokat. Az önkormányzat intézményeiben található számítógépes hálózatok üzemeltetése és karbantartásáról szóló előterjesztést, mint előterjesztő visszavonja, mert észlelték, hogy adminisztratív hiba miatt az egyik pályázó nem a pontos pályázati kiírást kapta meg. Módosítani kell, folyamatban van a módosítás. Ezért a következő testületi ülésen kívánja tárgyalni.

Napirend:

1. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2006.(VI.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. 2016. évi költségvetési kitekintő határozat
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Egészségügyi alapellátási körzetek megállapítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló rendelet
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. Önkormányzati intézmények alapító okiratainak, valamint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának kormányzati funkciók változása miatti módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. Együttműködési megállapodás megkötése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. Állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának önkormányzat részére történő igénylése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. Közszolgáltatási Szerződést Kiegészítő Üzemeltetési Szerződés, valamint a 2014. június 26. napján megkötött hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés módosításának jóváhagyása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

10. Pályázat benyújtása testvérvárosi kapcsolatok ápolására
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

11. Betelepítési kvóta elutasítása
Előadó: Simon Zoltán képviselő

12. Díszpolgári cím adományozása– **zárt ülés keretében** -
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

13. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:
Meggérdezi van-e más javaslat?

Katus Attila képviselő:
Napirend előtt szeretne tájékoztatást adni.

Szabó Balázs képviselő:
Az egyebek napirendben szeretne szólni a becsület napja címmel.

Simon Zoltán képviselő:
Az egyebekben szeretne szót kérni lakossági bejelentések tolmácsolására.

Dr. Bálint József polgármester:
Egyéb felvetés, napirendi javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az ismertetett teljes napirenddel kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Dr. Bálint József polgármester:
Napirendek előtt megadja a szót.

Katus Attila képviselő:
Tájékoztatni szeretné a képviselő testületet, hogy vagyonynyilatkozatát minden képviselő és minden külső bizottsági tag határidőre leadta.

-
1. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2006.(VI.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:
Ismerteti, hogy miért kerül módosításra, öt fő szempontot vettek figyelembe.

1. a jogszabályváltozások követése az új Ptk.-ban, a bizottságok elnevezései változtak ezeket követni kell.
 2. Szociális jelleggel ezután 2 évre lesz adható bérlakás,
 3. a szociális jogosultságok felülvizsgálata 2 évente fog történni. Az első felülvizsgálatok 2016. december 31-ig történjenek meg.
 4. Az önkormányzati tulajdonú lakások értékesítésének bővítésének lehetősége,
 5. lakbéremelés a szociális jellegű lakbérek nem változnak, csak a piaci és költségelvű lakások estén az összkomfortos és komfortos lakások bére változna.
- Ezek a szempontok miatt terjesztették be a rendelet módosítását.
Tisztázandó kérdés van-e?

Török Ferenc képviselő:

Arra szeretne választ kapni, hogy ezekben a bérlakásokban benne van az orvosok által lakott úgynevezett orvosi lakások. Úgy tudja, azok az önkormányzat tulajdonában vannak, de a kórház jelöli ki a lakókat, és ha jól tudja, akkor a kórháznak fizetik a bérleti díjat. Amennyiben mégis az önkormányzatnak fizetnek, akkor javasolja, hogy az orvosoknak ne emeljenek lakbért. Mindig gond, hogy Kalocsára honnan szereznek orvosokat, lehetne egy pozitív elem számukra, hogy olcsón tud szolgálati lakást kapni.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nincs benne egyetlen orvos lakás érintett korábban a sebész főorvosé a Csokonai utcai. A többi már nem önkormányzati tulajdon, azoknál az intézményfenntartó dolga a lakbér megállapítása.

Dr. Bálint József polgármester:

A felvetés jogos lenne, mert az a cél, hogy minél több orvos jöjjön. Úgy tudja 17 fő orvos hiány volt legutóbb. Reméli a jövőre nézve kellő helyzetbe kerül a kórház, és nem lesz gond az utánpótlással.

Kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és megnyitja a vitát.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést A lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosításával egyhangúlag egyetért.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta ezt a napirendet. A szociális bérlakások 2 évente történő felülvizsgálata teljes összhangban van a bizottság véleményével. Felül kell vizsgálni és így lehetőség adódik, hogy az arra rászorulóknak lehetőséget biztosítsanak. Mindenki támogatta az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2006.(VI.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2016.(II.12.) önkormányzati rendelete**

**a lakások és helyiségek bérletéről szóló 11/2006 (VI.22) számú önkormányzati
rendeletének módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

2. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester

A pénzügyi bizottság véleménye kiosztásra került. Tisztázó kérdés van-e?

Szabó Balázs képviselő:

Kérne segítséget egy ellenmondás tisztázására. A bevezetés első oldalán van egy mondat, hogy a nemzetiségi önkormányzatok és társulások költségvetését nem tartalmazza, nem tartalmazhatja az önkormányzat és intézményei jelen költségvetése. Ugyanezen az oldalon van egy másik hivatkozás, hogy a vonatkozó jogszabályok értelmében az önkormányzati költségvetési rendeletnek az alábbiakat kell tartalmaznia ott, van egy j.) pont helyi nemzetiségi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladatihoz kapcsolódó támogatás. Nem tudja ez ellentmondás-e vagy nem? A másik kérdése, hogy annak idején, amikor a KalocsaKOM-ot értékesítették arról volt szó, hogy ha nem is hosszú, de középtávon meg tudják oldani Kalocsa Város költségvetési gondjait és finanszírozását. Elhangzott olyan kijelentés is, hogy „nem kifli-re kell” nem fogják elműködni, viszont azt kérdezné, hogy ez a költségvetés, ami előttük fekszik ez alapján kimondható-e az, hogy a KalocsKOM-ot nemhogy fél év alatt elműködték, de még a 2016-os költségvetés fedezésére sem lesz elég ez a pénz. A harmadik kérdése a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság a 3. oldalon található a magyarázatban Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság 1/2016 határozata alapján az intézmények költségvetésénél az önkormányzati többletfinanszírozás értéke csak különösen indokolt esetben haladhatja meg a 2000 évi eredeti előirányzat mértékét, ilyen lehet a többletfeladat vagy az előző évről áthúzódó kötelezettségvállalás. Azt kérdezné, hogyan lehetséges az, hogy a KKK-nak jóval nagyobb a költségvetése, ha tudja is tartani az előirányzott bevételeit, akkor is több mint 11 millióval több a támogatás. Mi a különösen indokolt eset, amiért ennyivel kell növelni? A következő a rendelet 2. oldalán van egy hivatkozás, hogy 2016 évben tovább kell folytatni az intézmények és a közfeladat ellátással érintett önkormányzati gazdasági társaságok hatékonyabb működését célzó racionalizálást a költséghatékonyság és takarékoság elvét kell érvényesíteni. Itt azt kérdezné, visszakanyarodna a bevezetésre a 17-18. oldalon ott a KKK és Viski Múzeum leírása. A KKK-nál látszik, hogy majdnem 119 millióval támogatják, az állam csak 19 milliót ad rá így a többletfinanszírozás majdnem 100 milliós. 518,71%-os, majdnem ötszöröse, mint amennyit kéne. A múzeumnál ez 2-szerese. Hol érvényesül a költséghatékonyság és takarékoság elve? Hol mutatkozik, meg a racionális működés hol mutatkozik meg? A következő kérdése a 7 melléklet első sorához kapcsolódik, a Kalocsai Kézilabda Club sportcsarnok vizesblokkjának felújítása van majdnem 15 milliós összeg. Azt szeretné megkérdezni polgármester urat, hogy mikor és hol változott meg így hirtelen a véleménye? Tavaly több olyan előterjesztés is volt ahol az előző TAO-s beruházásokhoz kapcsolódott, ott határozottan kijelentette, hogy ezekkel lezárulnak még egyszer több TAO-s beruházást nem

fog engedélyezni. Most azt látják, hogy úgy bent van egy ilyen dolog a költségvetésben, hogy senki nem tárgyalta, nem tudtak róla és nem nézték meg van-e alternatív javaslat. Ez lenne a kérdése, hogy mi alapján lett ez betervezve megvannak-e a költség és műszaki tervek, mivel lett egyeztetve van-e másik terv a megoldásra illetve le vannak-e fektetve akármilyen feltételek és részletek azért, mert ez a pályázat nem az önkormányzaté ezt, ha nem adják át üzemeltetésre, akkor nem a város üzemelteti. Van-e megállapodás esetleg szándéknyilatkozat erre?

Dr. Bálint József polgármester:

Figyelmezteti a képviselő urat, hogy két hónapja tárgyalják a költségvetést. Lett volna ideje feltenni a kérdéseket, de hallgatja a kérdéseit.

Szabó Balázs képviselő:

A 15. számú melléklet 17. sor egyéb városüzemeltetési feladatok. Ki van, bontva a magyarázatba van egy olyan, hogy település rendezési terv teljes felülvizsgálata 6.350.000.- forintért. Itt egy tájékoztatást kérne, hogy mi kerül ennyibe és hogyan zajlik egy ilyen felülvizsgálat, valóban ennyibe kerül-e vagy lehetne olcsóbban. További kérdése az 5. számú melléklet 13. számú sora Kalocsa Szíve kiegészítő fejlesztések 8.000.000.- forint, ahogy látta a magyarázatban szinte mind tervezői és kivitelezői hiba miatt van, azt szeretné kérdezni, hogy mi az oka annak, hogy az önkormányzat fizeti ezt a 8 millió forintot, akik ebben nem vétkesek. A tervező és a kivitelező már megkapta a pénzét, mégis úgy látszik, az önkormányzat fizet a hibáikért, ez miért van? Az 5. számú melléklet 20. sora a Miskei úti záportározó olajfogó beépítése 8 millió forint, itt az lenne a kérdése, hogy van-e valami tervük, mert azt nem tartalmazza a beszámoló, van-e valami terv ennek a területnek a hasznosításával? Ha igen akkor az örömteli, ha nem akkor mi az oka, hogy most rá kell költeni? A 10. számú melléklet 13-14. számú sora a Vagyonhasznosító Kft-nek juttatott támogatás az egyértelmű, mert decemberben elfogadták az üzleti tervet és látták, hogy az volt az alapelv, hogy 10%-al csökken. Viszont a 15. számú sorban van egy 100 milliós költség, ami számára nem derült ki mi alapján és mit takar ez? A 15. számú melléklet első sorában két dologra kérdezne rá. Van olyan, hogy gombaszakértő, hova és miért van szükség gombaszakértőre? A másik az izraelita temető és karbantartó azt szeretné kérdezni, hogy nem tartozik a Parkgondozó Kft-hez? Örömteli, hogy a 15. számú melléklet 16. számú sorában van 8,5 millió forint környezetvédelmi feladatokra, ebből mindjárt 1 millió illegális hulladék felszámolására, 2 millió a Malomszögi csatorna hulladék felszámolására és 1 millió Szőlők városrész konténer ürítésére. Azt kérdezné, hogy tartalmaz ez a sor olyan tételt is 200.000,- forint a megelőzésre. Mi a terv ezzel a 200.000,- forinttal, mit tudnak elérni az illegális hulladék elhelyezés megelőzéséért 200.000, forintból?

Dr. Bálint József polgármester:

Az első kérdésre a válasz, hogy nincs ellentmondás, mert az újabb szabályozás szerint már évek óta nem szerepelhet, mert régen feltétel volt, hogy a nemzetiségi önkormányzatok költségvetése része a város költségvetésének, ezt kivette a törvényi szabályozás. A költségvetése és a támogatás két külön dolog, az önkormányzat adhat támogatást nem zárható, ki ha ad az önkormányzat. A második a KalocsaKOM-ból felhalmozásként szerepelt a mai napig megvan a 150 millió a többit el kellett költeni feltőkésítésre és egyéb dolgokra. A költségvetésbe a maradványt be kell tervezni ennek egy része fejlesztésre van betervezve, a másik része van a működésre, mert be kell tervezniük. Szerette volna, ha mind fejlesztésre megy. A KKK-nál odakerült az ÖKO Pont ezzel növekedett a feladata. A racionálással kapcsolatosan igen menni fog költségvetés után már a Kft-nél elkezdik feladva azt a koncepciót, hogy külső átvilágítása legyen, belső átvilágítást hajtanak végre az illetékes

osztályok és a Kft-k dolgozói fogják végrehajtani a polgármester irányításával. Utána racionalizációs javaslatok lesznek feladatok átcsoportosítására szervezeti átcsoportosításra, de mindez költségvetés után. A véleménye az, hogy nem lett végrehajtva, kérés volt a vizes blokk és átcúszott és TAO támogatást tudnak szerezni hozzá kérték már tavaly is, hogy kb. 14 millió önkormányzati támogatás kell. Mivel az önkormányzat vagyonián hajtának végre fejlesztést ezért változott meg a véleménye. A stabilizációról szóló kérdésben a jegyző válaszol.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Kiegészítené a polgármester úr válaszát, hogy a rendelt tervezet 19. szakasza tartalmaz egy elég szigorú feladatot a hivatal részére, ha ezt így a testület elfogadja, akkor majd meg kell tárgyalni. A képviselő-testület léghésőbb 2016. június 30-ig külön rendeletében dönt az önkormányzat és intézményei költségvetési stabilitását hosszútávon egyszeri rendkívüli bevételek nélkül is biztosító 2017.évi alkalmazandó költségvetési stabilitási rendelkezésekről. Ez nem más, mint egy racionalizációs cél.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni a kiegészítést. A következő a városrendezési terv, 5 évenként elő van írva a felülvizsgálat letelt az 5 év, nem akar a tájékoztatója elé vágni, nagy fejlesztések előtt áll a környék és ahhoz racionalizálni kell, be kell venni azokat a változásokat, amik eddig voltak, és amik előre láthatóak. Ma is van egy téma állami tulajdonú földek hasznosítása illetve ingatlan, ezeket mind tartalmaznia kell, a városrendezésnek ehhez igazítják hozzá, illetve azokat a látható 2019-2020-ig fejlesztéseket, amik jönni fognak azokat megfelelő módon be kell illeszteni a rendezési tervbe és a kötelező felülvizsgálatot is meg kell tenni. Nem olcsó, csak szakcégek csinálhatják, nem tartja soknak az összeget és sok egyeztetést von maga után. Többször fog még visszakerülni. A cégekkel is kell egyeztetni. A záportározó kérdésben elmondja, hogy meghirdetik, ahhoz, amit szeretnének elérni az, hogy halasztva legyen, mert több leendő bérlő jelentkezett és ilyen igény merült fel, akkor kapnak rá halasztási engedélyt, ha ezt az olajfogót beépítik. Ezért van rá szükség, van vele tervük, ha ez megvan, akkor megrendelik a terveket és beépítésre kerül az olajfogó közben menni fog a hirdetése és a nyertes pályázó tud majd halasztani. A meghirdetés az elbírálás illetve a kötendő szerződési is visszakerül majd a testület elé, de ennek a feltételnek meg kell felelni. A Kalocsa Szíve tervezői hibákkal nem tud mit csinálni kifizetésre került. Megállapították, hogy részben a tervező, részben a kivitelező és részben az önkormányzat is felelős annyiból, hogy nem vették észre megfelelő módon illetve nem lehetett, ezért olyan megállapodás született, hogy az anyag költséget az önkormányzat állja a többit a kivitelező dogja állni, mert alkalmassá kell tenni az út csatlakozását, hogy a buszokkal fel lehessen menni, mert jelen pillanatban nem lehet felhajtani. Ezt meg kell oldani erre fedezetet, kell teremteni. A többről nem tud nyilatkozni számára is érthetetlen volt, hogy miért kapta meg a tervező a teljes díjat addig, amíg nem készült el az egész. A kivitelező gyakorlatban az a szakmai szokás, hogy 85%-ot kifizetnek 15%-ot visszatartanak, ez nem történt meg előtte megtörtént a teljes tervezői díj kifizetése. A Vagyonhasznosítási Kft ügyében a jegyzőnek ad szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A Vagyonhasznosító Kft-vel több szerződés is van az egyik az úgynevezett vagyonhasznosítási szerződés, ez bizonyos vagyongazdálkodási feladatokból adódik, beszámol 100 milliót és az önkormányzat kiszámol 100 millió forintot, mert ez nem támogatási pénz, ami nem közfeladata, ilyenek például az intézmények felújításával kapcsolatos dolgok. Első sorban az üzleti célú tevékenységek és az azzal kapcsolatos költségek.

Dr. Bálint József polgármester:

A következő a gombaszakértő, törvény írja elő és van a piacon Asperján Istvánnak hívják, Ő végzi ezt a feladatot már évtizedek óta és ezt fizetni kell. Törvényi előírás, hogy a piacon működnie kell gombaszakértőnek és van is rá kereslet. A környezetvédelmi megelőzés kérdésében a 200.000,- forintra nem tud választ adni, hogy mi van betervezve rá. Kéri a Városfejlesztési Osztályvezető segítségét.

Boromisza Viktor Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:

Az illegális lerakók felszámolásával kapcsolatosan tekintve a betervezett költségnek a csekély voltát, az a 200.000,- forint nem kifejezett a felszámolásra, inkább a megelőzésre a szükséges kitéblázásokra, szóróanyagokra és egyéb ezzel kapcsolatos megelőző tevékenység végzésére lett betervezve.

Dr. Bálint József polgármester:

Tudásuk szerint így tudtak válaszolni a kérdésekre.

Török Ferenc képviselő:

Tisztázó kérdése arra vonatkozna, hogy a KalocsKOM-ból 105 millió és a tervezett önkormányzati vagyonértékesítés, ami közel 80 millió, tudja, hogy nullára kell a költségvetést megcsinálni, de ha jól látja ez a költségvetés ezek nélkül egy 200 millió forintos hiányos költségvetés?

Dr. Bálint József polgármester:

Így igaz. Török úrnak nem is kell elmagyaráznia, hogy miért, aki már csinált költségvetést tudja.

Simon Zoltán képviselő:

Az 53. sor a 2015-ös engedélyezet létszámkeret 273 volt a 2016-os 278 úgy, hogy az önkormányzat feladatköre lényegesen csökkent. Kérdezi miért emelkedett a létszám? A másik az, hogy a közfoglalkoztatottak létszáma 2015-ben 336, 2016-ban 203, ez egy óriási csökkenés, nem érti. Közel 130 emberrel kevesebbet kíván az önkormányzat foglalkoztatni közmunkásként ez rendkívül negatív és visszalépés. A külső személyi juttatásokra a terv az 29 millió forint volt 2015-re, nem találta, hogy a 2015 tény az mennyi? Lehet nem vette észre a terv az 29 millió volt, de a külső személyi juttatásokra szánt tényadat nem található számára. Azt kérdezné, hogy 2016-ban külső személyi juttatásokra 44 millió forint van tervezve mi a lényeges emelkedés oka?

Dr. Bálint József polgármester:

A tavalyi tényszámokat nem tartalmazhatja, mivel azt a beszámoló fogja tartalmazni, a költségvetés nem tartalmaz ilyent. A többi válasz megadására felkéri a Pénzügyi osztály vezetőjét.

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Az előterjesztés szövege tartalmazza, hogy az önkormányzat külső személyi juttatásai között mik kerültek tervezésre, nem név szerint, de beosztásuk szintjén kifejtésre került, polgármester, alpolgármester, képviselők, bizottsági tagok. 5 fő megbízási díjjal van az önkormányzatnál név szerint nem lett megnevezve, de funkció szerint igen. Fejlesztési kapcsolatok megbízottja, Kalocsa Szíve megbízottja, Izraelita temető karbantartó, gombaszakértő és a főépítész bér és járulék kiadása kerültek tervezésre. A bér csak a külső személyi juttatások között, de a járulék az egy soron van a belső személyi juttatásokkal

együtt. Az intézményeknél is vannak külső személyi juttatások, de ezek is részletesen kifejtésre kerültek a szöveges magyarázó részben. Minden egyes intézménynél újra nem sorolná el. Akár a hivatalnál, akár az óvodánál milyen külső személyi juttatások megbízási díjak milyen célból kerültek tervezésre. Konkrétan a hivatalnál 1 fő be nem töltött státusz számviteli feladatokra kötött megbízást a jegyző úr, az óvodánál pedig fejlesztő gyógypedagógiai megbízási szerződéseket terveztek be az óvoda költségvetésébe a kérdezett rovatcsoportba a külső személyi juttatásokhoz.

Dr. Bálint József polgármester:

A létszám?

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

A létszám tekintetében az állományban lévő létszám, amire az első kérdés vonatkozott az egyértelmű miből adódik, a Szociális Központnál létrejött egy új szervezeti egység az úgynevezett Gyermekjóléti Központ és ott új közalkalmazottak kerültek állományba. A közfoglalkoztatottak tekintetében a Városüzemeltetési csoport illetékes vezetőjétől kapott és a pályázattal összhangban lévő létszám került beírásra. Előfordulhat, hogy a tavalyi eredeti költségvetésben a közfoglalkoztatottak létszámánál még nem volt figyelembe véve, hogy a Parkgondozó Kft köt támogatási szerződést közfoglalkoztatottakra és saját szervezetében intézi ezt és nyilván akkor az önkormányzat állományában lévő közfoglalkoztatottak csökkennek. Az esetleges hibáért elnézést kér, ha nem lett korábban levonva az a létszám. A törvény már nem írja elő kötelezően a létszám feltüntetését a költségvetési rendelet tervezetben megváltozott a törvényi előírás, de benne hagyták nem törölték.

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja a szót az ügyvezetőnek a közfoglalkoztatottak témájában.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft Ügyvezető:

A tavalyi évtől a Parkgondozó Nonprofit Kft pályázhatott önállóan közmunkásokra. Normál és áthúzódo programban a mi június 30-ig tart összességében 106 fő közmunkás dolgozik. Ez a létszám az önkormányzat költségvetésében illetve étszámadatai között nem szerepelhet.

Dr. Bálint József polgármester:

Így akkor nem csökkent a létszám. Több kérdés nem lévén a kérdéseket zárja és megnyitja a költségvetésről a vitát.

Szabó Balázs képviselő:

Köszöni a válaszokat. Négy témakör van, amiben vitát indítana az egyik az illegális hulladéklerakók felszámolása. Tudják, hogy ez probléma, gond és tényleg meg kell szüntetni. Nem azzal van gondja, hogy 4 millió forintot tartalmaz a költségvetés a Malomszög utca Szőlők városrész áldatlan állapotainak megszüntetésére. Az elvvel van a baja. Van, egy probléma vannak jogsértő emberek, akiknek a bűnét a jogkövető emberek úgymond fizetik ki. Annyit csinálnak, hogy akik oda szemetelnek, ennyivel büntetik, hogy úgyis eltakarítja, az önkormányzat majd úgyis kifizeti valaki, aki adót fizet. Ezt el kell takarítani, nincs mit tenni a nagy baja az, hogy semmilyen terv, intézkedés nincs kilátásban, ami a későbbiekben újra megakadályozná, ezt a tevékenységet vagy a jogsértő embereket arra ösztönözné, hogy oda ne szemeteljenek. Ez a magatartás, hogy az önkormányzat mindig eltakarítja, generálni fogja továbbra is az illegális hulladék lerakását. A 7. számú mellékletben található csarnok vizes blokk, amihez szólni szeretne. A TAO beruházás a TAO rendszer. Kimondhatják, hogy nem egy kimondottan előnyös rendszer, annak idején nem volt más kényszer pályán mozgott az

önkormányzat ebbe kellett belemenni, de egy 70-30% -os önerős beruházás nem mondható jó konstrukciónak. Az, hogy a vagyonelemük az onnantól nem igaz, nem az önkormányzat pályázata. A buborékcsarnok esete hiába van az önkormányzat ingatlanán az nem az övéké. Jelen pillanatban semmi közük hozzá. Ezért kérdezi mi alapján került betervezésre az összeg a költségvetésben? Nem túl etikus így sundán-bundán betenni a költségvetésbe, hogy nem is tudnak róla, azután egyszer megvalósul, és azt kapják, hogy, de megszavazták. Ezért a kérdése megkapták-e konkrétan a terveket akár költségtervet akár bármilyen tervet, volt-e egyeztetés a műszaki osztállyal, hogy milyen alternatív megoldások vannak, hogy saját kezükbe vegyék a sorsukat. Ez a beruházás 70-30%-os, igaz, hogy az önkormányzatnak 15 milliót kell belerakni, de összesen ez így 50-55 milliós beruházás. Azért fontos ez, mert 35-40 milliót, ez a pénz nincs meg TAO-ból be kell hozni. Az a baj, hogy az előző önkormányzatnál legalább volt olyan ember, aki ezeket koncepcionálisan felvállalta, megcsinálta és hajtotta a pénzt. Másfél éve folyamatosan azzal küzdenek, hogy nincs olyan ember, aki ezt felvállalná. Polgármester úr sok helyen elmondta, hogy nem a feladata nem fog segíteni és nem is kíván ezzel foglalkozni. A Vagyonhasználó Kft ügyvezetője segített valamelyest neki köszönik is. Ezzel a konstrukcióval, ha próbálkoznak, akkor ki fogja behozni a TAO pénzt? Akkor plusz TAO igényt generál, amire nincs is lefedés a városban nemhogy lefedés nincs még hajlandóság sincs TAO-t fizetni. Megint a sportegyesületek működésére fog így a TAO igény úgymond rátelepedni, nem tudják behozni a működésükre a TAO szükségletüket az egyesületek. Azt javasolja, hogy ezt most vegyék le és ezt az összeget, ha leveszik, akkor rendkívüli bevételek sorból is le tudnak venni ugyanis az nagyon kockázatos bevételi összeg. Azért is mondja, vegyék le, mert nincsenek elkésve. Ez a TAO beruházás akkor június 30-ig kell lezárásra kerüljön, és utána kell kifizetni. A költségvetést legkésőbb május 30-val kell újra tárgyalni, ott láthatnák hogyan áll a költségvetés, át tudnák beszélni ezt a dolgot, megint megemlíti a munkacsoportok létrehozását. Amiről még beszélne az elműködés. Látszik, hogy csak úgy tudják tartani ezt a költségvetést, hogy ár most van majd 80 millió ingatlanértékesítés, és ami nagyon aggályos már most van 30 millió rendkívüli önkormányzati támogatás betervezve, amit mind tudják teljesen likvid. Egy javaslata van a 7 mellékletben a 14.850.000,- forintot ezt vegyék le és ezzel az összeggel csökkentse a rendkívüli önkormányzati támogatás összegét.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez ügyben kérné az osztályvezető válaszát.

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Abban, hogy az adott kiadás mennyire fontos vagy sem abban nem kíván állást foglalni. Pénzügyi vonatkozásában azt tudja mondani ha, törlik ezt a kiadást, a KFC fejlesztési célú támogatása akkor egy felhalmozási célú kiadást törölnek, ellenben ha képviselő úr javaslatát végrehajtja a képviselő-testület, módosítja a költségvetést működési bevételt töröl rendkívüli önkormányzati támogatást azonos összegben, borul a működési költségvetési egyenlegnek a törvény szerint előírt nem negatív követelménye. Azért mert kiadási oldalon fejlesztési célú kiadást töröl azonos összegben a másik oldalon meg működési költségvetési bevétel törlődik azonos összegben, a működési költségvetési egyenleg romlik a felhalmozási költségvetési egyenleg javul és a működési költségvetési egyenlegre írja elő a törvény, hogy nem lehet külső finanszírozású hiány. Azért van az 1. számú mellékletben beidézve, hogy hányadik számú sor vizsgálja ezt az egyenleget. Az első számú mellékletet a konszolidált költségvetési mérleg 52. számú sossal vizsgálja a törvényi előírás szerinti egyenleget. Ha törlik a rendkívüli támogatásból a KKC támogatásnak megfelelő összeget, akkor az lemegegy mínuszba, de ami kiadási oldalon csökken az a felhalmozási költségvetést javítja és törvénytelené válik így a költségvetés, mert nem teljesül, amit a törvény előír, hogy nem lehet külső finanszírozású

költségvetési hiány. Olyan javaslatot lehetne, ami olyan kiadást javasol csökkenteni, ami a működés költségvetési kiadások közé tartozik, akkor lehet ezzel szemben a rendkívüli önkormányzati támogatást, mint működési bevételt csökkenteni.

Dr. Bálint József polgármester:

Megkérdezi a képviselő urat, hogy mivel törvénnyel ellentétes a javaslata visszavonja-e?

Szabó Balázs képviselő:

Megkérdezné, ha valóban így van, akkor a B81 31 az előző év költségvetési maradványának igénybevétele működési célokra, úgy már releváns volna a javaslat?

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Ha jól érti, akkor azt javasolja a képviselő úr, hogy az előző évi költségvetési maradvány működési célra tervezett összegét emeljék meg, és csökkentsék a rendkívüli önkormányzati támogatásra tervezett összegét? Ez a javaslata?

Szabó Balázs képviselő:

Nem javasolta egy kérdés volt.

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Ez pénzügyi szakmailag megoldható, igen.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Külső finanszírozás miatt nem lehet hiánya az önkormányzatnak, a pénzmaradvány belső finanszírozásnak minősül. A képviselő úr említette a pénzmaradvány felhasználását.

Dr. Bálint József polgármester:

Újra felteszi a kérdést, hogy amit módosítóként próbált képviselő úr feltenni az nem felel meg az államháztartási törvénynek fenntartja-e a módosító indítványát?

Szabó Balázs képviselő:

Ezt így természetesen nem.

Dr. Bálint József polgármester:

A TAO-val kapcsolatban továbbra is fenntartja a nézetét, bár tavaly is közbenjárt, hogy kapjanak TAO-t a labdarúgók a kézilabdások, mert amikor megkeresték cégek akkor mondta, hogy kit keressenek. Ilyenekre hajlandó, de nem kutat fel cégeket. Ha felajánlás érkezik, akkor segít, hogy kinek odairányítja az egyesületekhez, ezt felvállalja. Tegnap hallotta, hogy újabb sportágra fogják megnyitni a TAO lehetőségét ezekkel élni kell továbbra is fenntartja, hogy ezeket a pályázatokat meg kell pályáznuk, amennyiben önerőt kell biztosítani az önkormányzat, felvállalja, mert az önkormányzat vagyona nővel. Az üzemeltetés egy más kérdés. A csarnoknál végrehajtották a beruházást most történik az átadás és abban maradtak, hogy az üzemeltetést egyelőre a KKC fogja végezni, nem az önkormányzat, egy éves időtartamra fognak szerződést kötni akkor majd meglátják milyenek a költségek és utána dönteni fognak, hogy átveszik-e működtetésre vagy hagyják, hogy tovább bizonyos feltételek mellett az egyesület működtesse. A fejlesztésekkel nem szabad megállni, ha pályázati lehetőség van, akkor meg kell tenni.

Török Ferenc képviselő:

Amellett van, főleg, hogy ha a KalocsaKOM eladásából maradt pénz és azt beruházásokra lehet fordítani, akkor értelmesebben a város vagyonát gyarapító beruházásokhoz tegyék. Nem gondolja, hogy a 70-30%-os beruházás az egy rossz arány. Az állam hozzáteszi a 70%-ot, az egyesületeknek kell menni a pénz után, és aki tud, az segítsen. Azt gondolja, hogy a KalocsaKOM eladott pénzből vagyonelemet gyarapítanak az helyes dolog. Furcsállotta, Szabó képviselő társa ezt javasolta, hiszen Ő is sport régóta. A vizesblokk, amit a nézők és mások használnak az nem megoldott, az egy rossz konstrukció és nagyobb rendezvényeknél az iskolába jártak át. Egy ilyen szinten felújított Városi Sportcsarnok, ami már sok funkciót el tud látni, teljesen normális, hogy azt egészségesítő vizesblokkot is rendbe teszik. Ne álljon meg a fejlesztést, volt egy energetikai volt egy felújítás van új burkolat és ehhez méltó vizes helyiség is legyen. Támogatja, hogy ezt benne hagyják és minden olyan fejlesztést támogat és annak önerővel való támogatását, amely a város vagyonát gyarapítja.

Szabó Balázs képviselő:

Félreértették egymást. Nem azt mondta, hogy nem támogatja a fejlesztéseket, nem azt mondta, hogy a vizesblokkra nincs szükség, igenis szükség van. Az elvvel nem ért egyet. Azt mondta, hogy megint úgy került be valami a költségvetésbe, viszonylag nagy volumenű dolog, hogy az sundán-bundán megint be van építve, látnak egy sort és ennyi. Nem tudják, hogy mit szeretne a klub nem látták a terveket, nem látták a költségeket. Azt kérdezte nem volna-e a 70-30%-nál jobb konstrukció, ha nem akkor természetesen meg kell valósítani ezért is mondta, hogy június 30-ig bőven van rá idő. Még egyszer mondja nem a fejlesztések, nem a sport ellen van, annyit kérdezett volna-e más alternatíva és tudják-e pontosan milyen beruházás fog ott zajlani. A KKK-t már érintették polgármester úr azt mondta, hogy az ÖKO Pont került be plusz feladatként ezért nőttek meg a költségek. Hozzáfűzné, hogy utána nézett és feltűnt, hogy a bérek és a járulékok több mint 20 millióval emelkedtek a tavalyi évhez képest. Nem tudja ezt az ÖKO Pont indokolja-e? Három olyan kimagasló bérezést látott, ami a munkavállalóhoz képest feltűnően nagy. Szeretne beadni papíron egy módosító javaslatot. Azt javasolja, hogy a KKK-nak a személyi juttatásai, bér és járulék juttatásai 5%-al csökkenjenek, de nem a dolgozóké és ez nem járhat létszám leépítéssel. Kimondottan a három feltűnően magas bérezést érintené, ezt szeretné átcsoportosítani a 10. számú melléklet 9. számú sorára, mert ott feltűnően kevés az idén is az odairányzott keret. Kiosztaná.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyrészt az intézményvezető jogkörébe próbál képviselő úr belenyúlni, természetesen a költségvetésben lehet javaslatot tenni, de nem tudja hová akarja átcsoportosítani?

Szabó Balázs képviselő:

Sport- és ifjúsági egyesületek, szervezetek, GYIÖK általános és programtámogatása, egyéb sportcélú kiadások.

Dr. Bálint József polgármester:

Érti és már az indítékot is érti.

A vitát folytatják és a vita lezárása után felteszi szavazásra a képviselő úr javaslatát.

Simon Zoltán képviselő:

Észrevétele lenne, ami javaslatnak is felfogható, figyelem felhívásnak. Tudják ez nem a végleges költségvetés lesznek és lehetnek még módosulások. Törvényi előírás, hogy első körben el kell fogadni, jóvá kell hagyni. Összegszerű dolgokról szeretne beszélni az elmúlt év tapasztalatai alapján. Nem azt várja el, hogy most itt számszakilag módosítsanak bármit, mert

az egy felelőtlen gyors dolog lenne. Azt kéri, tekintsek javaslatnak és fontosnak. Önkormányzati támogatásokról beszélne először. A társadalmi civil szervezetek társszervek kisebbségi önkormányzatok stb. támogatásáról szóló összeg, ami 2016. évre a terv 9,6 millió forint, véleménye szerint ez mindenképpen kevés, és ha van lehetőség azt növelni kéne, mert sokoldalú az összeg felhasználása. Elhangzott, hogy bizonyos oktatási, intézményi fejlesztések, támogatások is ennek az összegnek a terhére történnének. Nagyon kevésnek tartja a sokrétű felhasználás miatt. A másik az állami fenntartásban lévő intézmények finanszírozása, pontosabban a Vagyonhasználó Kft részére nyújtott önkormányzati támogatás. Nagyon beszédesek a számok a 2015. évi terv 167 millió forint volt ennek ellenére 233 millió forint volt a tény, nagyon nagy különbség volt a tavalai terv és a tény között. 2016-ra a 233 millió tény csökkent 224 millióra úgy, hogy mindannyian tudják, hogy az intézmények és elsősorban a közoktatási intézményekről beszél, az összeg nagyon szűkös volt és feltételei, hogy a többi felsorolt intézmény sem dúskált a pénzben. A 2016. évi tény sem volt elég ennek ellenére közel 10 millióval csökkent az erre nyújtott támogatás. A másik a Kalocsa Parkgondozó Kft részére nyújtott önkormányzati támogatás, ami nagy szembeszökő, mert a 2015. évi tény 142 millió ezzel szemben a 2016. évi terv 114 millió. Itt jelentős durván 30 millió s csökkenés látható. Kétkedését fejezi ki, hogy a Parkgondozó egy ilyen lényeges támogatás csökkenés mellett hogyan fogja tudni ellátni a feladatait. A Kalocsa Tv működtetésével kapcsolatos kiadások, a 2016. évre ütemezett terv 33,9-34 millió forint. Emlékeztetne arra, hogy a KalocsaKOM eltartotta a Kalocsa Tv-t, ez a kiadás, amíg volt KalocsaKOM addig ez nem volt. Már nincs KalocsaKOM és felmerült egy igen jelentős 34 millió összegű támogatás a Kalocsa Tv részére.

Felvetné aggályát azzal kapcsolatban, hogy miért szükséges 200 millió forint folyószámlahitelt felvenni? Tisztában van vele, hogy ez a hitel mit jelent ez egy úgynevezett rüfrozó hitel, év végéig, december 31-ig vissza kell fizetni, addig szabadon gazdálkodhat vele az önkormányzat, de kamatok is vannak. Végig tekintve a 20. sort, amiben látható havi bontásban a város költségvetésében a mínuszokat, sehol nem írja még a 100 millió forintot sem a havonta jelentkező mínusz, akkor érthetetlen a 200 millió tartaléknak a felvétele. Ne felejtsek annak is van költsége. Nem tudja, hogy 2016. évre miért kell ismét 79 millió forint ingatlanértékesítést betervezni? Felmerül a kérdés, hogy a KalocsaKOM 450 millió forintja hol van, hogy még erre az évre is kell ingatlanértékesítést tervbe venni? Nem pénzügyi szakember lehet, rosszul érzi, de abban a rovatban, hogy az önkormányzati többletfinanszírozás az intézmény által ellátott feladatokra kapott állami támogatás fel van sorolva intézményenként alatta az állami többletfinanszírozás, magyarul az, ami hiányzik. A következő sor az, ami számára érthetetlen önkormányzati finanszírozás az állami támogatás arányában és ott 150-140%-ok vannak, vagy a megfogalmazás rossz, mert így nem állja. Ha az állami támogatás arányában, akkor a nem lehet 155% ha 172% az állami támogatás.

Dr. Bálint József polgármester:

Figyelmezteti a képviselőt az időkeret túllépésére.

Simon Zoltán képviselő:

Itt szerinte teljesen félrevezető %, mert logikátlan vagy a fogalmazás rossz vagy pedig a számok hibásak.

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Ez a táblázat, amelyből számadatokat említett, ezek tájékoztatóként, kiegészítő információként lettek kiosztva a pénzügyi bizottsági ülésen, nem része a költségvetésnek. Azért osztotta ki, ha vita keletkezne a bizottsági ülésen, hogy melyik intézmény milyen mértékű önkormányzati támogatásba részesül, akkor legyenek arra kigyűjtött adatai. Amit

említett, hogy nem megfelelő a fogalmazás, hogy önkormányzati finanszírozás az állami támogatás arányában. Ez azt mutatja meg, véleménye szerint ne félrevezető a megfogalmazás, hogy amit az önkormányzat ad az intézménynek központi irányítószervi támogatás a rovat megnevezése, az mekkora hányadát hány % tesz ki annak az összegnek, amit önkormányzat az államtól azon feladatokra kap támogatást, amit az intézmény lát el. Ez azt jelenti, hogy ha 150,- forintot ad az önkormányzat egy olyan feladatra, amelyikre 100,- forint állami támogatást kap akkor az arányszám 150%, tehát másfélszeresét adja az önkormányzat annak, amit az állam egyébként a feladatokra elismer és az önkormányzat költségvetésében jelentkezik bevételi oldalon, azt adja tovább az intézménynek, de azon felül még ad.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az államtól kap az önkormányzat bizonyos feladatra 100,- Ft-ot, de ha az önkormányzatnak 150,- Ft-ba kerül akkor így lesz plusz 50%. Így érthető? Az államtól kapnak egy bizonyos egységet, a feladatok általában többbe kerülnek. Ha nem világos a %-os arányszám akkor a számokból látszik, mert számokban is le van vezetve, hogy mennyit kap az önkormányzat egy bizonyos feladatra, és az ténylegesen Kalocsa Város Önkormányzatának mennyibe kerül.

Dr. Bálint József polgármester:

Mivel nem költségvetés csak tájékoztatást ezért nem menjenek jobban bele.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A Vagyonhasználó Kft-nél felvetődött a kérdés, a rezsiköltségeknél volt nagy eltérés. A tavalyi évben, év elején 115 millió Ft volt betervezve közüzemi díjakra, év végén mindegy 190 millió Ft volt a tényleges fogyasztás. Ebben az évben, azért lett kevesebb a betervezett összeg, mert az energetikai pályázatok miatt várhatóan kb. 15-20 millió Ft közötti megtakarítás várható. Nem elsősorban a karbantartási feladatoktól van elvonva, hanem a közüzemi díjak lennének csökkentve ezzel az összeggel.

Dr. Bálint József polgármester:

Jól tudják, hogy ciklikus a pénzügyi likviditási mutatójuk és ehhez forrásokra van szükség. A 200 milliót azért vették biztonsági keretként, hogy legyen. Volt már 700 millió biztonsági tartalékai is korábban az önkormányzatnak. Év végéig visszafizetési kötelezettség van, nem szándékozzák kimeríteni, de az átmeneti likviditási gondokat ebből meg tudják oldani és nem okoz gondot a finanszírozás során, költségei természetesen vannak.

Török Ferenc képviselő:

Šzeretné első kérdést jegyző úrnak feltenni. Simon képviselő társa 4 témát érintett, Ő 3-at szeretne, ha kívánják, minden téma után megköszöni, leteszi, és újra jelez, mert úgy gondolja, ha van véleménye, azt 3 percben elmondhatja, és ha 4 témát érint, akkor legalább annyiszor 3 percre van lehetősége. Amit már többször kért polgármester úrtól is ez a testület normálisan működik. Költségvetési tárgyalás és vita van, azt gondolja ez a nap az, hogy jól kibeszélik, végigbeszéljék, és ha adott esetben túllépi valamelyik képviselő az időkeretet, akkor azt engedjék, azt gondolja, ez előre viszi őket.

Dr. Bálint József polgármester:

Egy megjegyzése van, egy héttel ezelőtt volt lehetőség nem tudja mi változott az óta, mert a számok nem változtak. Természetesen megadja a szót képviselő úrnak.

Török Ferenc képviselő:

Ott volt a képviselői megbeszélésen is és végig ott maradt, megnézve az egész költségvetést, ott volt a bizottsági üléseken is, de most olyan kérdések merültek fel, olyan javaslat érkezett, amire reagálni lehet. Sorba menne. Az első a Kalocsai Kulturális Központ és Könyvtárra a Szabó képviselő által benyújtott javaslat. Nincs az a lehetőségük, hogy eldöntsék egy intézményben vagy egy Kft-nél ki mennyi fizetést kap. Arra van lehetőségük, hogy a költségvetési támogatást azt megemeljék vagy csökkentés, vagy elfogadják azt, ami benne van a költségvetésben. Értve Szabó képviselő gondolatmenetét, azt el tudja képzelni, hogy úgy érzi túl nagy a támogatás ezen a területen és azt szeretné máshova. A támogatás csökkentése nem úgy megy, hogy a 3 legmagasabb fizetésűtől elvesznek, de nem nyúlhatnak hozzá a többi dolgozóhoz meg semmihez. Az kellene mondani, nézzék, meg hogy ennek az intézménynek milyen olyan feladatai vannak leosztva, ami ennyibe kerül és nézzék meg, hogy ez az intézmény a feladatai eseményei rendezvényei közül adott esetben mi az, amit el tudna hagyni. Meg lehet nézni azt, hogy a több mint 30 fő szükséges-e ahhoz, hogy azt a feladatmennyiséget, amit esetleg le tud csökkenteni vagy a mostanit, amit elfogadtak tényleg ennyi emberrel kell-e megcsinálni. Ezzel már szerinte elkéstek. Azt lehetne csinálni, hogy ha megszavazza a testület, akkor csökkenteni lehet a Kulturális Központ költségvetését, amivel azt érik el, hogy az intézmény vezetőjének egy új költségvetést, új programot és az egész át kell újra dolgozni. A Vagyonhasznosító Kft-nél lenne egy kérdése a Szociális bizottság ülésén ott volt a KLIK vezetője és akkor derült ki számokra, ha jól emlékszik valamilyen szabály szerint 500 Ft-ért járhatnak a kalocsai és környékbeli gyerekek úszásoktatásra. Akkor elmondta a KLIK vezetője neki nem kell az úszásoktató, mert a tanárok ezt el tudják végezni és máshol 200 Ft-ot fizetnek. Amennyiben ezt tudja, vállalni az uszoda a Vagyonhasznosítón keresztül akkor megkötik a szerződést és a gyerekek idejárnak. A kérdés, hogy az uszoda bevételei között az 500 Ft-tal tervezték be a gyerekeket vagy a 200-Ft-tal, van-e ezzel kapcsolatban szerződés?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft Ügyvezető:

Az úszásoktatásnál változó áron kalkulálnak a tervezésnél. Azt hogy mit mennyivel terveznek az egy vagylagos dolog, mert a KLIK esteében a szerződéskötési és fizetés hajlandóság a teljesítés után kb. fél évvel szokott bekövetkezni.

Török Ferenc képviselő:

A kérdés az összegre vonatkozott 500,-FT vagy 200 Ft?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft Ügyvezető:
300 Ft.

Dr. Bálint József polgármester:

A 200 Ft javaslatot támogatólag aláírta.

Török Ferenc képviselő:

Úgy gondolja a kalocsai gyerekek úszásoktatását mindenképpen támogatni kellene. Parkgondozóhoz még egy kérdés. A személyszállításnál az autók és annak a díja és a személyszállítással foglalkozó emberek bére még mindig Vaskútnál van? A Parkgondozónál ennek az üzletágnak a teljes költsége ebben az évben még nem jelenik meg? Tavaly már náluk volt vagy még nem?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft Ügyvezető:
Egész évben nem volt.

Simon Zoltán képviselő:

Reagálni szeretne a pénzügyi osztályvezető szavaira. Kifejezetten kéri, hogy abban a sorban azokat a százalékos számokat változtassák meg, jegyző úr is igazat adott az előbb neki. Igenis félrevezető és abszolút logikátlan. Még egyszer felolvassa. Önkormányzati finanszírozás az állami támogatás arányában. Ez nem lehet 150% mert ez azt jelenti, hogy az állami támogatás másfélszeresét teszi hozzá az önkormányzat, de nem arról van szó. Akkor magyartalan rossz a megfogalmazás, de ez így rossz. Akkor a végszámot olvasná fel és megmondja ez miért félrevezető. Ez azt a látszatot kelti, aki ezt elolvassa, hogy az állam alig ad támogatást és az önkormányzat 150 meg 160%-ot tesz hozzá. Ez nem igaz! A végszám a következő, kéri, hallgassák meg. Az állami támogatás a végszám 618 millió, amit ehhez az önkormányzat hozzátesz az 289 millió és ebben az általa vitatott sorban az van, hogy 146%. Ez nevetséges! Ez 46%! Kifejezetten kéri ennek a megváltoztatását, mert ez így nevetséges.

Dr. Bálint József polgármester:

Hozzáteszi nem része a költségvetésnek ez egy tájékoztató képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Le van írva.

Dr. Bálint József polgármester:

Az rendben, tájékoztatóként ki van adva, de nem része a költségvetésnek.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az előbb próbálta elmagyarázni, ha magyartalan a megfogalmazás elnézést kér. Ez egy táblázat, ami nem része a költségvetésnek, ez egy tájékoztató jellegű táblázat. A cél az volt, hogy szerették volna kimutatni, hogy egy adott feladat mennyibe kerül Kalocsa Város Önkormányzatának. Próbál magyarázatot adni, hogy a Magyar Államtól nagyságrendileg kap az önkormányzat 600 millió forintot az a eladat kerül 800 millió Ft-ba, mint egy 40%-al többbe.

Simon Zoltán képviselő:

Szeretné folytatni a hozzászólását. Ez pontosan igaz a 600 millióhoz hozzátesz az önkormányzat 280 milliót, de akkor nem írják oda, hogy az önkormányzati finanszírozás 146%, hanem 46%. Akármilyen tájékoztatás, ez le van írva, és ez, ami le van írva ez rossz! Ragaszkodik hozzá, mert ez fehéren-feketén így van. Ilyen alapon, hogy tájékoztatás akármit le lehet írni? Ez nem igaz.

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Plusz 46%, de az 146%-át adja az önkormányzat annak, ami az államtól jön. 146% plusz 46%.

Simon Zoltán képviselő:

Akkor azt kell leírni, hogy plusz 46%.

Akkor lenne igaza, ha a sor megnevezésében az lenne, hogy önkormányzati többletfinanszírozás akkor nem lenne igaz, hogy 146% akkor 46% lenne, de a sor megnevezésében, ha megnézi önkormányzati finanszírozás az állami támogatás arányában. Mivel 100% az állami támogatás így 146%-ot adnak az plusz 46%.

Török Ferenc képviselő:

Szeretné, rövidre zárni mivel mindkettőjüknek igaza van. Bejön az önkormányzati költségvetés és működés az állami számlát elutalja, az állam az önkormányzat hozzá teszi és az önkormányzat összesen erre a feladatra 146% ot tesz. Az osztályvezetőnek már úgy kell venni, hogy az a pénz már itt van.

Simon Zoltán képviselő:

Folytatná a hozzászólását. Tudomásul veszi, de most is fenntartja, hogy a megfogalmazás így félreérthető és magyartalan. Még egy dolgot szeretne mondani Szabó képviselő előterjesztésével kapcsolatban, elviekben egyetért, de nagyon rossz gyakorlatnak tartaná, hogy a városban működő bármelyik vezetőnek a fizetését a képviselő-testület csökkentse. Ez rendkívül rossz tendenciát indítana el, azt gondolja nincs jogalap arra, hogy csökkentsék bármelyik vezetőnek a fizetését, mindegy kiről van szó. Ez rendkívül rossz gyakorlatot indítana el és ezzel nem ért egyet.

Szabó Balázs képviselő:

Ha még egyszer elolvassák figyelmesen a módosító javaslatban szó sincs arról, hogy kinek és hogyan akarja. A javaslatban semmi nincs, az, hogy levezette a gondolatmenetét hogyan jutott az 5%-hoz az teljesen irreleváns magához a módosító javaslatához képest. Azért írta le így, mert nem ért egyet Török képviselő úrral, nem gondolja, hogy így kellene költséget csökkenteni a KKK-nálk, hogy bármelyik alkalmazottnak a munkájába kerülne. Nem kellene emberek életével játszaniuk. Az is látható, hogy nagyon nagy a KKK-nak a költségvetése ahhoz képest, hogy azt mondták erre a költségvetésre is, hogy hadigazdálkodás költségvetése még mindig. A KKK költségvetése erre pont rácsafol. Le szeretne volna vezetni a gondolatmenetét és továbbra is tarja az 5%-os csökkentés és a 10. számú melléklet 9. sorára való átvezetést.

Dr. Bálint József polgármester:

Erről szavazni fognak, hozzáteszi törvénysértő dolog, mert indoklással lehet csak a bérekhez hozzányúlni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Két témában szólna hozzá. Szabó képviselő javaslatához, elviekben egyetértene azzal, hogy a sporttámogatásokat akarná növelni. Az elmúlt heti sportbál után az mondja, hogy Kalocsa sportja többet érdemel valahol meg kell majd keresni a forrásokat. Sokan sportolnak, jó helyen vannak, amikor sportolnak, nem káros dolgokkal töltik az idejüket a fiatalok. Abban nem ért egyet, hogy pont Szabó képviselő javaslata volt, hogy munkacsoportokba beszéljenek ne a tv kamerái előtt, ezt az előkészítőn elő lehetett volna hozni. Mindketten arra törekszenek, hogy háttér munka javuljon, ott lett volna igazából annak a helye. Érdemben ott tudtak volna eredményt elérni. Tiszteli a befektetett munkáját. Amikor a sport bizottság elnökét bárki bírálja, hogy nem tesz, meg mindent a kalocsai sportolókért akkor azt mondja, hogy az elnök mellé áll, támogatásáról biztosítja minden olyan helyzetben, amikor a sportolók helyzetét szeretné javítani, de nem így nem ilyen formában. A másik a Kalocsa Menza Kft vezetőjéhez lenne egy kérdés. A Kalocsa Menza Kft részére támogatást biztosítanak a gyermek és diák étkeztetéssel kapcsolatos működési célú támogatásban. Ebben az 54 millió forintban mennyire van benne azoknak a támogatása, akik 50 vagy 100%-os étkezési támogatást kapnak? Benne van ebben az összegben az? Azért kérdezi, mert sok jelzés érkezik Szociális bizottsági elnökként hozzá, hogy sok olyan ember veszi igénybe az 50%-os étkezési támogatást, akiknek az életvitele ellentmond annak, hogy ők rászorultak ennének. A Szociális bizottság elnökeként szeretné megkeresni annak a lehetőségét, hogy szigorítsák az ehhez való hozzájutást.

Kapitány Lászlóné Kalocsa Menza Kft ügyvezetője:

A Kalocsa Menza Kft-nél a tervezetben előterjesztett 54 millió forint éves támogatás ez zömmel azoknak a dolgozóknak a bérét és járulékát teszi ki és nem túljelentős dologi kiadást fedez le, akik a diák és gyermekétkeztetésben dolgoznak. Elnézést, de erre pontosan nem tud válaszolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Felhívja a testület figyelmét, hogy a kérdéseket lezárták, megint nem SZMSZ szerint haladnak, mindenkitől önmérsékletet kér, vitára még van lehetőség.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Részben benne van és részben nincs benne. Kap egy bizonyos támogatást a Menza, amelyet főként a dolgozók bérére és annak járulékaira számol fel, de ezek a dolgozók közétkeztetési feladatokat is ellátnak, ez a nagy közétkeztetés. Továbbiakban a Menza Kft nem kis összeget be is számláz Kalocsa Város Önkormányzata részére ugyanis a szülők csak a nyersanyagnormát fizethetik, és abból kapják a kedvezményt hol 50%, hol 100%-os kedvezményt. Így a kettő már kiadja, ha így veszik, akkor benne van a támogatás, de azt kéri, teljes egészében gondolkodjanak, Menzánál van egy költségvetési támogatás, amit kap, illetve van egy számlás része a közétkeztetésnek. Összességében benne van, figyelembe van véve. Az étkeztetési kedvezmény bizonyos önkormányzati támogatáshoz illetve segélyhez kötődik. Ha ilyen felmerül, kéri, jelezzék, és akkor meg tudják vizsgálni, nem ismernek minden szülőt és gyermeket. Bizonyos vagyoni helyzet felett már nem jár segély és akkor nem adható a támogatás ezek összefüggenek, de van olyan gyermekek, akiknek alanyi jogon jár nagycsaládosok, beteg gyermek esetén a vagyoni helyzetet nem lehet vizsgálni ezekben az esetekben. Van olyan probléma is hogy mivel kedvezményes az étkezés, aki ingyen kapja, ott elfelejtik néha lemondani, ebből is adódnak többletköltségek.

Török Ferenc képviselő:

Szabó képviselő úrnak reagálna. A javaslatból olvassa „...javaslom csökkenteni a Könyvtár igazgató, Művelődési Központ igazgató az ÖKO Pont egység vezetőjének...” tehát ezt javasolta, utána meg azt mondja nem ezt javasolta. Csatlakozva Simon és Bolvári képviselőkhöz, igen szeretnék és jó lenne, ha tudnák növelni a sport támogatását, fontos, hogy a sport így megmaradt a városban és nagy létszámot mozgat meg, de valóban nem ez a módja.

Szabó Balázs képviselő:

Nem tudja mi törvénytelen a módosító javaslatában, hogy egy költségvetési tervezetnél egy tervezet előirányzatnál javasolja, hogy egyik előirányzatot a másikba csoportosítsák át.

Dr. Bálint József polgármester:

Abban nincs törvénytörés, amit leírt abban van, amire céloznak a képviselők.

Szabó Balázs képviselő:

Az nem egy javaslat az egy gondolatmenet. Török képviselő, amit mondott azért szerette volna papírra vetni a gondolatmenetét, mert ellentétben a képviselő úrral, aki azt javasolta, hogy gondolják át a KKK működését, és ha kell, csökkentsék a személyi létszámot, pont azért vezette le gondolatmenetét, hogy mindez az átcsoportosítás leépítés nélkül történjen meg, hogy senkit ne kelljen elbocsájtani ennyi a különbség. Ez volt az oka, hogy ez leírta, ez csak egy gondolatmenet a módosító javaslata, viszont módosító javaslat.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez a gondolatmenet épp megalapozza az 5% csökkentést, etikailag nem biztos hogy arra a az átcsoportosító helyre kellett volna javaslatot tenni amire tett a képviselő úr.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság több alkalommal, több fordulóban tárgyalta a költségvetési rendeletet a kormányrendeletnek eleget téve mindenki előtt ott van a Pénzügyi Bizottság írásbeli véleménye, azért elmondaná a költségvetési rendeletet a bizottság 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát és a képviselői hozzászólásokból egy módosító javaslat érkezett be a többi észrevétel volt és megfontolás tárgyát képezi év közben a költségvetések módosításánál. Ami elő van írva, és amit el fognak végezni az intézmények racionalizálását, feladatterveit átnézik, és a stabilitást meg fogják vizsgálni.

Szabó képviselő javaslatát felolvassa:

Elrendeli, hogy Kalocsa Város Képviselő-testületének 2016. évi költségvetési és költségvetési végrehajtásának szabályairól szóló rendelt javaslat 1. 2.4. számú mellékletének K11 foglalkoztatottak személyi juttatása előirányzatnak 3.950.000,- forinttal a K2 munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzat 1.066.000,- forinttal csökkenjen és a csökkenések összegeként adódó 5.0160.000,- Ft összeg Kalocsa Város Önkormányzata képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről és költségvetési végrehajtásainak szabályairól szóló rendelet javaslat a 10. számú melléklet 9. sor szerinti funkcionális jogcímen KS egyéb működési célú kiemelt előirányzatába azon belül a K512 egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre átcsoportosításra kerüljön. Kéri a testület állásfoglalását a módosító javaslattal kapcsolatban.

A testület 1 igen 6 nem és 4 tartózkodás mellett elutasítja a módosító javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a költségvetési rendeletről, amelyben 2.916.690.000,- Ft költségvetési főösszeggel, de ennyi a kiadási oldal is a bevételi oldal is. A rendeletben felsorolt megosztások szerint Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotásáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 7 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és intézményei 2016. évi költségvetéséről és a költségvetés
végrehajtásának szabályairól**

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

3. 2016. évi költségvetési kitekintő határozat
 Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén megnyitja a vitát. Hozzászólás nem lévén zárja a vitát és kéri a testület állásfoglalását a 2016. évi költségvetési kitekintő határozatról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 13/2016. számú határozata
 2016. évi költségvetési kitekintő határozat

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján meghatározott költségvetési kitekintő határozatát 2016. évben az alábbiak szerint állapítja meg:

adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2016.	2017.	2018.	2019.	
1.	Önrész biztosítása EU projektekhez	1-2-10-3201-0371-1	Fejlesztési hitel	11 460	11 044	10 099	0	32 603
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	6 790	6 523	6 256	5 989	25 558
3.	Uszód, Géderlak, Dunaszentbenedek Községek szennyvízcsatornázása, Kalocsa Város Szennyvízcsatorna hálózatának bővítése és a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója c. projekt (azonosítási jele: KEOP-1.2.0/09-11-2011-0026)	1-2-14-3201-0238-3	Fejlesztési hitel	45	0	0	0	45

4.	A: Adósságszolgálat összesen	18 295	17 567	16 355	5 989	58 206
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel	558 780	558 780	558 780	558 780	2 235 120
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	91 494	91 494	91 494	91 494	365 976
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	850	850	850	850	3 400
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	89 323	25 000	25 000	25 000	164 323
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	22 575	22 575	22 575	22 575	90 300
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen	763 022	698 699	698 699	698 699	2 859 119
12.	C: Saját bevételek 50 %-a	381 511	349 350	349 350	349 350	1 429 560
13.	D: Egyenleg = C - A	363 216	331 783	332 995	343 361	1 371 354

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

A polgármester 5 perc szünetet rendel el.

Dr. Bálint József polgármester:

Folytatják a képviselő-testületi ülést, Bolvári képviselő úr majd csatlakozik.

A jelenlévő képviselők száma 10 fő.

4. Egészségügyi alapellátási körzetek megállapítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy Bolvári képviselő megérkezésével 11 fő a jelenlévő képviselők száma.

Kérdezi van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kérdés nem lévén megnyitja a vitát.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi é EU Kapcsolatok bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a rendelet módosításával egyhangúlag egyetért.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a módosítást.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2016. (II. 12) önkormányzati rendelete
az alapellátási körzetek megállapításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

-
5. Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló rendelet
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Jelenleg Kalocsa Város Önkormányzatának kettő rendelete van, az egyik gyermekjóléti eljárásokat szabályozza, a másik pedig a szociális ellátásokat. Ezt a két rendeletet szeretnék egy rendeletben szabályozni. Az oka, hogy a gyermekvédelmi törvény alapján készült korábbi rendelet kiürült, számos támogatási forma átkerült az új szociális törvény alapján a helyi szociális rendeletbe. A javaslat az, hogy a szociális rendelet és a gyermekvédelmi rendelet alapján lévő gyermekvédelmi ellátások egy rendeletbe legyenek szabályozva. Ami még fontos volt a Család és Gyermekjóléti Szolgálat és a Család és Gyermekjóléti Központ, mint új ellátási forma bekerült január 1-től. Ezt Kalocsa Város Önkormányzatának kötelező feladatként el kell látni, már az új formában, ehhez hozzá kellett igazítani a rendeletet. Új szabályozás, hogy 2016 évben a gyermeknek a szünidei étkeztetését is szabályozni kell Kalocsa Város Önkormányzatának. A rendelettervezet előterjesztésében látható, hogy milyen módon javasolt ennek a szabályozása. A nyári szünidő a leginkább kérdéses ott legalább 43 munkanapon keresztül kapnának nyári gyermekétkeztetést az arra rászorulóknak. Akik ebben az esetben a rendelet szerint a hátrányos helyzetű gyermekek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők. Tehát mindkét feltételnek meg kell, hogy feleljen. A törvény lehetőséget adna rá, hogy ezen kívül a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak is kaphatják, ezt az étkezést a jelenlegi javaslat ezt nem tartalmazná, mert a kapott normatíva előzetes számítások szerint csak az első esetre lenne elég. Ez módosítható a későbbiekben. Ha látható, hogy mennyien veszik, majd igénybe akkor esetlegesen ezt a rendeletet lehet módosítani. Jelenleg 215 fő az, aki így igénybe tudná venni és 661 lenne, ha kiterjesztené a képviselő-testület. Látható, hogy jelentős a különbség. A rendeletbe beépítésre kerültek az új

ellátási formák különösen a Szociális központ esetén, valamint a Pszichiátriai beteg ellátása, valamint a szenvedély betegek ellátása és a hajléktalan személyek ellátása bekerült kötelezően. Az önkormányzat erre külön megállapodást köt, amely folyamatban van. Szabályozva lett a szakosított ellátásban az szakosított otthonba lévő személyek felvétele, erről az intézményvezető dönt, de évente egyszer be kell számolnia a Szociális bizottságnak, hogy mi alapján döntött és kik kerültek felvételre. Új szabályozás az intézményi jogviszony megszűnése, megszüntetése, kérték építsék be a rendeletbe. A Szociális Otthon új ellátási formái bekerültek a Család és Gyermekjóléti Központ és a Család és gyermekjóléti Szolgálat, valamint a szünidei gyermekétkeztetés. Korábban volt, olyan helyzet, amikor egy gyermeknek indokolt volt a bölcsődei azonnali elhelyezése korábban ezt nem szabályozta a helyi rendelet és bizottsági döntés alapján került felvételre ezt most a helyi rendelet szabályozná.

Dr. Bálint József polgármester:

Tisztázó kérdés nem lévén megnyitja a vitát.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága is tárgyalta az előterjesztést és a rendeletmódosítással egyetért.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát és kéri a testület állásfoglalását a Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló rendeletről.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2016.(II.12.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 4. számú melléklete)

-
6. Önkormányzati intézmények alapító okiratainak, valamint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának kormányzati funkciók változása miatti módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdezni van-e kérdés? Mivel nincs zárja a kérdéseket és megnyitja a vitát.

Hozzászólás nem lévén zárja a vitát és kéri a testület állásfoglalását az Önkormányzati intézmények alapító okiratainak, valamint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának kormányzati funkciók változása miatti módosításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban:

A testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2016. (II.12.) önkormányzati rendelete a
Képviselő- testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
11/2013. (VII. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 5. számú melléklete)

Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző:

Jelezné polgármester úrnak, hogy az intézmények alapító okiratainak módosításáról külön kell szavazniuk.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó rendben. Kéri a testület állásfoglalását az I. határozati javaslatról, Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ 2015. december 11. napján kiadott alapító okiratának módosításáról.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 14/2016. számú határozata

Önkormányzati intézmények alapító okiratainak, valamint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának kormányzati funkciók változása miatti módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ 2015. december 11. napján kiadott alapító okiratának alábbiak szerinti módosítását:

„Okirat száma: KVÖSZK-M-1-2016.

Módosító okirat

A Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ a Kalocsa Város Önkormányzata által 2015. december 11. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Kalocsa Város Önkormányzata/2016. számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101221	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
2	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
3	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
4	102031	Idősek nappali ellátása
5	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
6	104043	Család és gyermekjóléti központ
7	107051	Szociális étkeztetés
8	107052	Házi segítségnyújtás
9	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kalocsa, 2016. február „...”

P.H.

Dr. Bálint József Miklós
polgármester „

- 2.) felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását végezze el, és a szükséges változás bejelentést a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása felé tegye meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 8 nap

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását az II. határozati javaslattal kapcsolatban, Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2015. november 18. napján kiadott alapító okiratának módosításáról.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 15/2016. számú határozata

Önkormányzati intézmények alapító okiratainak, valamint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának kormányzati funkciók változása miatti módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elfogadja a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2015. november 18. napján kiadott alapító okiratának alábbiak szerinti módosítását:

„Okirat száma: KKK-M-1-2016.

Módosító okirat

A Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár a Kalocsa Város Önkormányzata által 2015. november 18. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Kalocsa Város Önkormányzata/2016. számú határozatára figyelemmel –a következők szerint módosítom:

1.Az alapító okirat 3.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: **Kalocsa Város Önkormányzata**
 - 3.1.2. székhelye: **6300 Kalocsa, Szent István király út 35.**”

2.Az alapító okirat 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	046040	Hírügynökségi, információs szolgáltatás
2	082020	Színházak tevékenysége
3	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve színház)
4	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
5	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme

6	082044	Könyvtári szolgáltatások
7	082091	Közművelődés- közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
8	082092	Közművelődés- hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
9	082093	Közművelődés- egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
10	083030	Egyéb kiadói tevékenységek
11	083050	Televízió- műsor szolgáltatása és támogatása
12	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása működtetése
13	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás

” Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kalocsa, 2016. február „...”

P.H.

Dr. Bálint József Miklós
polgármester

2. felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását végezze el, és a szükséges változás bejelentést a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása felé tegye meg.

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását az III. határozati javaslattal kapcsolatban, Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2015. november 18. napján kiadott alapító okiratának módosításáról.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását az III. határozati javaslattal kapcsolatban, Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 2015. június 16. napján kiadott alapító okiratának módosításáról.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 16/2016. számú határozata

Önkormányzati intézmények alapító okiratainak, valamint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának kormányzati funkciók változása miatti módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elfogadja a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje 2015. június 16. napján kiadott alapító okiratának alábbiak szerinti módosítását:

„Okirat száma: KVOB-M-1-2016.

Módosító okirat

A Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje a Kalocsa Város Önkormányzata által 2015. június 16. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Kalocsa Város Önkormányzata/2016. számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: **2013. 07. 01.**
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
- 2.2.1. megnevezése: **Kalocsa Város Önkormányzata**
- 2.2.2. székhelye: **6300 Kalocsa, Szent István király út 35.**
- 2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Kalocsa- Dunaszentbenedek- Homokméggy- Öregcsertő- Szakmár- Újtelek- Uszód Óvodája és Bölcsődéje	6300 Kalocsa, Kunszt József u. 10.

”

2. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

”

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: **Kalocsa Város Önkormányzata**
- 3.1.2. székhelye: **6300 Kalocsa, Szent István király út 35.**

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: **Kalocsa Város Önkormányzata**

3.2.2. székhelye: **6300 Kalocsa, Szent István király út 35.**

3.Az alapító okirat 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	<i>kormányzati funkciószám</i>	<i>kormányzati funkció megnevezése</i>
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091130	Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
5	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
6	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
7	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
8	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
9	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődésben, fogyatékosok nappali intézményében
10	104036	Munkahelyi étkeztetés bölcsődében

„

4. Az alapító okirat 5.3. pontja elhagyásra kerül.

5. Az alapító okirat 6.1. pontja elhagyásra kerül a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával.

6. Az alapító okirat 6.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje, 6300 Kalocsa, Csokonai u. 4.		100 fő
2	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Újvárosi Tagóvodája		100 fő

3	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Kunszt Utcai Tagóvodája		75 fő
4	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Viola Utcai Tagóvodája		25 fő
5	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zöldfa Utcai Tagóvodája		75 fő
6	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó Utcai Tagóvodája		75 fő
7	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi Utcai Bölcsőde		33 fő

”

7. Az alapító okirat 6.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

”

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	6300 Kalocsa, Kunszt József u. 10.	1046/1	vagyonkezelői jog	óvoda
2	6300 Kalocsa, Alkony u. 8.	2926	vagyonkezelői jog	óvoda
3	6300 Kalocsa, Viola u. 16.	2556	vagyonkezelői jog	óvoda
4	6300 Kalocsa, Csokonai u. 4.	3218	vagyonkezelői jog	óvoda
5	6300 Kalocsa, Zöldfa u. 38.	1472	vagyonkezelői jog	óvoda
6	6300 Kalocsa, Bem apó u. 15.	1596	vagyonkezelői jog	óvoda
7	6300 Kalocsa, Szent István király út 19.	15/2	vagyonkezelői jog	iroda
8	6300 Kalocsa, Zrínyi u. 17.	1434/4	vagyonkezelői jog	bölcsőde

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kalocsa, 2016. február „...”

P.H.

Dr. Bálint József Miklós
polgármester

2. felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását végezze el, és a szükséges változás bejelentést a Magyar Államkinestár törzskönyvi nyilvántartása felé tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 8 nap

7. Együtműködési megállapodás megkötése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális bizottság elfogadásra javasolja az együtműködési nyilatkozatot.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Együtműködési megállapodás megkötéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 17/2016. számú határozata

Együtműködési megállapodás megkötése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. együtműködési megállapodást köt a Mozgáskorlátozottak Egyesülete Kalocsa és Vidéke civil szervezettel.
 2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
-

8. Állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának önkormányzat részére történő igénylése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti az előterjesztést. Megigényelnék a foktői úti laktanya területéből egy részt, ami alkalmas lehetne a Parkgondozó Kft telephelyének. Egyeztettek a Nemzeti Vagyonhasznosítóval a döntés joga, hogy ezt átengedik-e ingyenesen a Seszták miniszter úrhoz tartozik a levelet oda elküldték. Tisztázandó kérdés van-e?

Török Ferenc képviselő:

Jegyző úrtól kérdezne. Igényeltek már ebből a foktői úti laktanya területéből és úgy tudja katonai térképészeti vállalat leválasztotta, és ha jól tudja, akkor megérkezett az Állami Vagyonhasznosítótól, hogy átadják, csak nem tudja ez hol tart most?

Dr. Bálint József polgármester:

Miniszteri döntés kellene, hozzá a Honvédelmi Miniszter részéről csak ez hiányzik hozzá. Írtak egy újabb levelet, mert időközben miniszterváltás volt, az új miniszternek leírták az előzményeket. Folyamatban van.

Több kérdés nem lévén a vitát megnyitja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslattal egyhangúlag egyetért. Személy szerint egy kicsit aggódik a Paksi közben és a Foktői úton lakókért, mert ha az üzem oda kiköltözik egy megemelkedett zajszinttel és forgalommal kell számolni. Tudja, hogy ki kell költöztetni, mert nincs jó helyen, a terület ingyenes megigénylésével is egyetért, ami eltart egy darabig, de ne vessék el azt a variációt sem, hogy esetleg még egy ennél is jobb helyet találhassanak az üzem kiköltöztetésére.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem véletlen került szóba ez a terület a hangszigetelés megoldható úgy, mint az autópályáknál. Nem biztos, hogy a Parkgondozó Kft újra alvállalkozója lesz Vaskútnak. Akkor ez a veszély nem áll fent. Megindult egy központosítási folyamat április 1-től központi országos cég szedi be a személyszállítási díjakat és abból próbálnak majd visszaosztani. A Vagyonkezelő hozzáállása pozitív a Miniszter úron múlik mikor lesz megállapodás.

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának önkormányzat részére történő igényléséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 18/2016. számú határozata

Állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának önkormányzat részére történő igénylése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő Kalocsa belterület 3506/53 helyrajzi számon felvett, kivett telephely megnevezésű, 30 ha 4082 m² területű ingatlanból telekmegosztást követően a határozat 1. számú melléklete szerinti helyszínrajzon feltüntetett 3 ha 4804 m² területrésznek ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2.) pontjában meghatározott településüzemeltetési feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és az önkormányzat közterület gondozása, közparkok és köztemetők fenntartása, illetve üzemeltetése körébe tartozó közfeladatok ellátó kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társasága, illetve intézménye telephelyének biztosítása célra kívánja felhasználni.
3. Kalocsa Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának, valamint a telekalakítás költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kalocsa belterület 3506/53 hrsz.-ú ingatlanból ingatlanrész ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kalocsa belterület 3506/53 hrsz.-ú ingatlanból ingatlanrész ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

-
10. Közszolgáltatási Szerződést Kiegészítő Üzemeltetési Szerződés, valamint a 2014. június 26. napján megkötött hulladékgyűjtési Közszolgáltatási Szerződés módosításának jóváhagyása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Felkéri az aljegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző:

Röviden összefoglalva az előterjesztést elmondja, hogy a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodás Önkormányzati Társulás elnökétől kapták az előterjesztést, hogy a testület fogadja el a határozati javaslatot. Két szerződés jóváhagyásáról szól. Az egyik a közszolgáltatási szerződés kiegészítő üzemeltetési szerződés jóváhagyása. Ez azon vagyonelemeknek az üzemeltetésbe adásáról szól, amit az Önkormányzati Társulás a települési szilárd hulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása érdekében KEOP-os pályázatból megvalósított. Ezen pályázatban beszerzett létesítményeket, vagyonelemeket át kell adni a jelenlegi közszolgáltató konzorciumnak, a melléklet üzemeltetési szerződés tartalmazza a vagyonelemnek a hasznosítását és bérbeadását. A szerződés melléklete tartalmazza az új vagyonelemeket és eddig a közszolgáltatás nyújtásához használt szükséges vagyonelemeket. A határozati javaslat második pontja a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés Kalocsa Város Önkormányzata és a Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatóval kötött közszolgáltatási szerződésnek a módosító szerződésének a jóváhagyásáról szól. Szintén a fent említett okok miatt kell módosítani a szerződést a KEOP pályázatból beszerzett vagyonelemek és létesítményeket fel kell tüntetni a bérleti szerződésben is, a bérleti szerződés azonban melléklete a közszolgáltatási szerződésnek, valamint új bérleti díj kalkuláció került leszabályozásra ezt is tartalmazza a szerződés melléklete. A már meglévő vagyonelem és a KEOP pályázatból újonnan létesült vagyonelemek bérleti díjai kerültek kiszámításra. Itt a Közszolgáltató Konzorcium fizet bérleti díjat a Vagyonkezelő Zrt-nek.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Közszolgáltatási Szerződést Kiegészítő Üzemeltetési Szerződés, valamint a 2014. június 26. napján megkötött hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés módosításának jóváhagyásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 19/2016. számú határozata

Közszolgáltatási Szerződés Kiegészítő Üzemeltetési Szerződés, valamint a 2014. június 26. napján megkötött hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés módosításának jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Képviselő-testület a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség Vaskúti hulladéklerakó körzetéhez (ideértve Kalocsát és körzetét is) tartozó tagjaként úgy dönt, hogy a

1. Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, mint Ajánlatkérő által, A *Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által elnyert KEOP 1.1.1/2F/09-11-2011-0004 számú „Települési Szilárd Hulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben” elnevezésű projekt eszközeinek, létesítményeinek közszolgáltató általi igénybevételének bérleti jogviszony keretében történő biztosítása mellett, az ezen létesítményekkel, eszközökkel ellátandó települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatási feladatok ellátása - Vaskúti hulladéklerakó körzete (ideértve Kalocsát és körzetét is)” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII törvény előírásainak megfelelően lefolytatott a Kbt. 94 § (3) bekezdés b) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményeként a HOMOKHÁTSÁGI KONZORCIUM VASKÚT 2014.-t [(FBH-NP Nonprofit Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság - konzorciumvezető, közös ajánlattevő (székhely: 6521 Vaskút, 0551/2 hrsz.); Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságkonzorciumi tag, közös ajánlattevő (székhely 6300 Kalocsa, Érsekkert utca 4-1.)] képező gazdasági szereplőkkel a jelen határozat 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően a Közszolgáltatási Szerződést Kiegészítő Üzemeltetési Szerződés megkötését jóváhagyja,*
2. a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösségben részes egyes önkormányzatok által 2014. június 26. lapján a Vaskúti hulladéklerakó körzetéhez (ideértve Kalocsát és körzetét is) tartozó önkormányzatok számára ellátandó hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok teljesítésére megkötött hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés I. számú módosítását a jelen határozat 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően

elfogadja és megkötö, továbbá felhatalmazza annak Kalocsa Város Önkormányzata nevében történő aláírására Dr. Bálint József Miklós Polgármestert.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016 március 31.

11. Pályázat benyújtása testvérvárosi kapcsolatok ápolására

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága az előterjesztést tárgyalta és a pályázat benyújtásával egyhangúlag egyet ért. Képviselőként elmondaná a testületnek, hogy ezt a pályázatot Kircheim városa is beadta ugyanerre a pályázatra későbbiekben tájékoztatja majd a testületet kinek mennyit sikerült nyernie a pályázaton.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Pályázat benyújtása testvérvárosi kapcsolatok ápolásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 20/2016. számú határozata
Pályázat benyújtása testvérvárosi kapcsolatok ápolására

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. pályázatot nyújt be az „Európa a polgárokért program” felhívására, testvérvárosi találkozások előmozdítására 25.000,- Euró értékben.
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a szerződés megkötésére

12. Betelepítési kvóta elutasítása

Előadó: Simon Zoltán képviselő

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Tisztázó kérdése van-e valakinek? Amennyiben nincs az előterjesztőnek megadja a szót a vitán belül.

Simon Zoltán képviselő:

Úgy érzi ez egy nagyon aktuális téma, ma reggeli hírekben hangzott el hogy ismét a magyar határon vannak a migránsok. Úgy érzi jogos, hogy az országban sok önkormányzat részéről elindított kezdeményezés, mely szerint az önkormányzatok testületileg fejezzék ki a kötelező migráns kvóta betelepítéssel szembeni véleményüket. Az is kötelezi az állásfoglalásnak a meghozására, hogy szeretne tájékoztatni mindenkit arról, hogy Kalocsán több mint 3500 polgár aláírta azokat a petíciós lapokat, amire lehetőségük volt. Kalocsán több 10 évvel,

ezelőtt amikor felvetődött a kérdés, hogy a laktanyába migránsok fognak települni micsoda óriási felháborodás volt és az emberek mennyire reagáltak erre. Ez is kötelezi őket arra, hogy ezt az elvi döntést meghozzák. Ne felejtsek el, hogy ez egy jó hivatkozási alap lesz, amennyiben a képviselő-testület egyetért a határozati javaslattal kapcsolatban, a jövőben, amikor bármilyen migráns kérdésben feltudják mutatni, hogy Kalocsa Város Önkormányzata, már állást foglalt, tiltakozott és nem kíván migránstábort létrehozni. Azt se felejtsek el, hogy Kalocsán vannak a laktanyák, amik esetleg lehetőséget adnának ilyenre, ezért is fontos, hogy a képviselő-testület állásfoglalásában tiltakozzon és egyetértsen azzal. Az Unióban egyedüli ország Magyarország, aki el tudta háritani ezt a problémát. Senkit nem akar emlékeztetni a Kölni eseményekre, a Svédországi gyilkosságra a párizsi robbantásokra stb. Óriási veszélyt rejt a migránskérdés. Napjaikban az Unió vezetése ismét felvetette a kötelező betelepítés lehetőségét. Azt gondolja kötelességük állást foglalni és kötelességük amellet állást foglalni, hogy Kalocsa Város Önkormányzata elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. Bíz benne, hogy képviselő társai képviselik a választók akaratát és igennel fognak szavazni.

Kati László képviselő:

Simon Zoltán által önkormányzati előterjesztésként benyújtott bevándorlásról szóló politikai nyilatkozatáról az álláspontjuk a következő. Kalocsa Város Önkormányzati testülete nem a Fidesz párttaggyűlése, az előterjesztett állásfoglalásban megfogalmazott ellenőrizetlenül bevándorlás biztonsági kockázatával egyetértenek, és felelősnek tartják a Magyar Kormányt a Magyarország területére ellenőrizetlenül belépő menekültek miatt. Teljesen egyetértenek abban is, hogy különbség van az igazi háborús övezetből érkező védelemre méltó menekültek és a bűnöző terroristák között. Ennek ellenőrzése és az ezzel kapcsolatos intézkedések megtétele nem az önkormányzatok, hanem a kormány feladata, amelyhez minden szükséges eszközzel rendelkezik. Ezért elutasítják Simon Zoltán és a javaslatot támogató azon törekvését, hogy pártpolitikai célokra használják a testületet. Az önkormányzat képviselő-testületének nem az a feladata, hogy politikai nyilatkozatok tegyen hanem, hogy Kalocsa ügyeit intézze. Amennyiben a Fidesz képviselője, a Fidesz politikájával kapcsolatban véleményüknek akarnak hangot adni akkor tegyék meg azt pártjuk fórumán, ne pedig a képviselő-testületi ülésen. Ezért minden MSZP-s és a Demokratikus Összefogás által támogatott képviselőnek és minden józanul gondolkodó képviselő társának azt javasolja, hogy ne asszisztáljanak ahhoz, hogy a Fideszes pártpolitikai eszközzé silányítsa az önkormányzati testületet.

Szabó Balázs képviselő:

Furcsa volt itt MSZP és DK név és logó alatt ilyen szavakat hallani, hogy egyetértünk, főleg az után, hogy mindenki tudja, hogy az elmúlt egy évben, amit ezek a pártok produkáltak az szerinte kimeríti a hazaárulás fogalmát is.

Dr. Bálint József polgármester:

Képviselő úr önkormányzati testületi ülésen vannak, nem a parlamentben.

Szabó Balázs képviselő:

Tudja, attól függetlenül ez így van. Azt mondja, hogy amit ezek a pártok produkáltak az szégyenteljes, majdhogynem welcome feliratokkal és gyertek, befogadunk stb. feliratokkal itt el akarták ömlesztetni az egész magyar társadalmat, ezt teljes mértékben elutasítja. Azzal egyet tud érteni, hogy a párt és kommunikációs dolgok nem idevalók, azonban úgy gondolja, hogy a migránskérdés tényleg olyan ügy, amiről beszélni kell. A Fidesz felelőssége annyi a dologban, hogy ezt behozták. Örül neki, hogy bent van, viszont miért most? Az igazsághoz tartozik, hogy 2014 novemberében volt, amikor a Jobbik legelőször azt mondta, hogy kerítést

kell építeni, mindenki röhögött rajtuk. 2015 márciusától májusig már itt is és országszerte gyűjtötték az aláírásokat, míg mindkét párt a problémáról még csak hallani sem akart. Többször megkapta, amikor felmerült annak a gyanúja, hogy a kormány úgy akarja ezt a migránskérdést orvosolni, hogy 20, 30 laktanyát akar betelepíteni migránsokkal, többek között a kalocsait is. Akkor felszólalt írt egy közleményt le volt hurrogva. Ott még mind a kormányzatnak, mind a baloldali képviselőknek nem igazán hallotta a hangját migránskérdésben. A legelső ilyen dolog, amit tett a kormány, hogy Hende Csabát menesztette szeptemberben, ez azt mondja jó lépés volt onnantól kezdve megvalósítja a Jobbik programját ez becsülendő. Az országgyűlésben is támogatták és konstruktívan álltak a migránskérdéshez és minden olyan dologba félrerakták a pártpolitikát, ami ezt az ügyet előre viszi, hiszen a haza mindenek előtt. Most is konstruktív szeretne lenni és itt is azt kéri, pártpolitika menetesen döntsenek ebben a kérdésben. Jó a javaslat, nem rossz a javaslat viszont nem elégséges csak a kvóta ellen felszólalni, hanem visszatoloncolás révén hazánk területére küldött migránsok ellen is fel kell szólni. Nem szabad hagyni, hogy visszatoloncoljanak Magyarországra migránsokat. Szeretne ehhez a javaslatához egy módosító javaslattal élni, amit kiosztana.

Török Ferenc képviselő:

Mind a két felszólaló azzal kezdte, hogy az önkormányzati testületi ülés az nem politikai szintér, ehhez képest két nagyon gyönyörű politikai állásfoglalást. Nagyon szép és megírták. Senki nem gondolkodik el azon, hogy mi is a Simon képviselő úr beadványának a lényege, és hogyan jön ide az önkormányzat. Azt gondolja, hogy mivel Európai Unió ország vagyunk, az Európai Unió hozhat olyan törvényeket, amiket be kell tartaniuk. Ha Magyarország tiltakozik és Magyarország Kormánya azt mondja, hogy nem akarják a kötelező kvótát, mert majd ők eldöntik, hogy befogadnak valakit, vagy milyen feltételekkel vagy milyen szempontok szerint fogadnak be valakit. Akkor ennek a Kormánynak kell valamilyen háttér felhatalmazás, akár az önkormányzatoktól. Ha az önkormányzatok azt mondják, hogy egyetértenek ezzel a politikával és ez nem pártpolitika, hanem ez a nemzetnek és az országnak nagyon fontos dolog. Van a kormány kezében és van az önkormányzatnak is, mert ha mégis elrendelik a kötelező kvótát, akkor azt tudja mondani Kalocsa Város Önkormányzat, hogy azt mondták, hogy nem. Ha lesz olyan önkormányzat, aki ezt nem tette meg akkor lehet, hogy hozzá, mivel nem tiltakozott oda lehet telepíteni. Ezzel, hogy elutasítják, ezt egy olyan nyilatkozatot tesznek, hogy a kalocsai választópolgárok érdekében semmilyen formában és ráadásul főleg nem kötelező módon be kívánnak, vagy be akarnak fogadni, majd ha valakit be akarnak fogadni, akkor döntenek.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Szeretné Kati képviselőt emlékeztetni arra, hogy ebben az előterjesztésben egy szó nincs arról, hogy a Fidesz. Simon Zoltán, mint önkormányzati képviselő tette meg ezt a javaslatát. Úgy, hogy tolmácsolva Kalocsa Város lakóinak aggodalmát és azt gondolja, mint ahogyan elhangzott több mint 3500 aláírás gyűlt össze. Azt gondolja, ez megnyugtatná Kalocsa Város lakóit, ha tudnák, hogy mi a képviselő-testület álláspontja ezzel a témával kapcsolatban.

Simon Zoltán képviselő:

Annyit mondana és megerősítené, hogy nem emlékszik, hogy politikáról beszélt volna, nem emlékszik, hogy a Fidesz elhangzott volna. Itt nem Fideszről van szó, itt a magyar emberekről van szó. A Magyar Kormányt a magyar emberek választották meg, innentől kezdve mindegy, hogy milyen az a kormány kötelessége Magyarországot és a magyar embereket megvédeni. A magyar emberek döntését gondolja Kati László képviselő úr is tiszteletben tartja. Szó nincs politikáról, mert gondolkodástól, hovatartozástól és elkötelezettségtől függetlenül minden

magyar ember védelmét szolgálja ez a határozat. Ellenben Kati László képviselő úr volt az aki egy gondosan előre megírt és szó szerint felolvasott politikai nyilatkozatot mondott el, ezek szerint képviselő úr támogatja a betelepítést, ezek szerint képviselő úr amellelt van,- mert feltételezi, hogy nem fogja megszavazni- hogy a Miskei úti laktanyába ezer migráns kerüljön Kalocsára. Feltételezi, ha képviselő úr így dönt, akkor ezt támogatja, egyébként szeretne név szerinti szavazást kérni.

Szabó Balázs képviselő:

Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy hála Istennek neki még vannak önálló gondolatai nem írták meg a beszédét. Elhangzott 3000 aláírást, 3500 aláírás az előterjesztésben nem egészen ez szerepel. Kalocsán azt mondhatják több mint 3000 ember aláírta, egyetért és Ő is egyetért azzal, hogy adjanak felhatalmazást. Ő is konstruktív, kér egy konstruktivitást, nem elégséges az a felhatalmazás, amit ez az előterjesztés ír, adjanak még több felhatalmazást a kormánynak azzal, hogy ne csak a kvótára vonatkozzon, hanem a kötelező visszatoloncolásra is és arra is, hogy aki kint vannak, azokat ne diszkriminálják pozitívan. Attól, hogy migráns ne kapjon plusz elbírálásokat, ne legyen kötelező az, hogy kötelezően munkát kell adni neki és kötelezően fel kelljen venni a munka világába.

Kati László képviselő:

Amit az előbb elmondott abban nincs benne, hogy támogatja a betelepítést, arról van szó benne, hogy az előterjesztett állásfoglalásban megfogalmazott ellenőrizetlenül bevándorlás biztonsági kockázatával egyetértenek. Nem arról van szó, hogy nem értenek egyet, arról van szó, hogy azzal nem értenek egyet, hogy ezt erre a szintre kell hozni, ez a Kormány feladata, amelyhez minden szükséges eszköz és jogszabályi felhatalmazással rendelkezik. Nem látja, hol van benne a felszólalásában, hogy támogatja ezt. Nem mondta, hogy támogatja, hogy betelepítsék vagy, hogy kvóta legyen ez nincs benne.

Simon Zoltán képviselő:

Mint a beadott anyag betervezője szeretné mondani, hogy ami módosítóként ki lett osztva annak a 3. pontját, mivel az első kettő pontgyakorlatilag ugyanaz, mint az általa benyújtott előterjesztésben van a 3. pontját, mint előterjesztő úgy véli, joga van befogadni az előterjesztésbe.

Dr. Bálint József polgármester:

Megkérdezi Szabó képviselőt, hogy ezt elfogadja-e vagy az első kettőt, mint módosítót fenntartja annak ellenére, hogy befogadják a javaslatának a 3. pontját?

Szabó Balázs képviselő:

Elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén, mivel a név szerinti szavazást egy személy kérte így nem fogadják el. Kéri a testület állásfoglalását a Betelepítési kvóta elutasításáról szóló módosított határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 21/2016. számú határozata
Betelepítési kvóta

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elutasítja a kötelező betelepítési kvótát,
2. kéri a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket
3. nem támogatja idegenrendészeti objektumok (befogadó állomás, hotspot, stb) létesítését közigazgatási területén, s egyben elutasítja, hogy harmadik országbeli állampolgárt kötelezően alkalmazni kelljen a közfoglalkoztatási programokban.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Képviselő úr indítványozta a név szerinti szavazást, a képviselők $\frac{1}{4}$ az indítványára lehet csak név szerinti szavazás.

Dr. Bálint József polgármester:

A 12. napirendi pont tárgyalására zárt ülés rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel)

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot. A képviselő-testülete 2016-ban Kalocsa Város díszpolgári címet adományoz Lakatos György részére, amelyet Kalocsa Város képviselő-testülete 2016. március 15-én ünnepélyes keretek között ad át. Az oklevélre a következő kerül:

Lakatos György országosan és nemzetközileg elismert művészi tevékenységéért és a Kék Madár Alapítványban végzett szervezői munkájáért kapja a díjat.

13. Egyebek

Szabó Balázs képviselő:

A Becsület napja címmel szeretne felszólalni a Magyar és a Német katonák a II. világháborúban két és fél hónapon keresztül hősiességgel védték Budapestet, ezzel együtt Nyugat-Európát a bolsevik vörös hadsereggel szemben. Miután 1944 karácsonyán a szovjet

ostromgyűrű bezárult a vár körül a várost védők ellátmányuk felélése és az ellenség túlereje miatt 80 ezer hadra fogható magyar és német katona állt szemben 150 ezer orosz és rámán katonával szemben. A harc nélküli lemeszárlást jelentő kapituláció helyett esküjükhöz híven 1945. február 11-én a kitörést választották. Mindezt azt a javaslatot nyújtották be az országgyűlésnek, hogy a Budai kitörés emlékére mártír hőseink becsületből, hűségből kitartásból önfeláldozásból és hazaszeretetből való példamutatásának elismerésül február 11-ét a becsület napjává nyilvánítsák. Ma van 71 éve, hogy a budai várat védő honvédek dicsőséges halált választották a megadás helyett. Emlékezzenek ma rájuk. Várnak mindenkit szeretettel ma 19:45-kor a szentháromság téren a hősök emlékműnél egy csendes mécses gyűjtásra.

Simon Zoltán képviselő:

Két lakossági megkeresést tolmácsolna. 2015. december 1-én a közmeghallgatáson hangzott el egy kalocsai lakos felszólalásában kérte, hogy a 60 literes kukák használata engedélyezését. Akkor azt a választ kapta, hogy elvileg megoldható 15 napon belül írásban választ fog kapni ez sajnálatos módon nem történt meg. Próbált utánajárni és azt a választ kapta Vaskúttól, hogy részükről semmi akadály. Ez a nyugdíjasokat érintené, akiknek a képződött szemete sokkal kevesebb lehet egyszemélyes háztartásokról lévén szó. Vaskút azt mondta részéről semmi akadály, Kalocsa Város Önkormányzatának helyi rendeletben kell megengednie azt a lehetőséget, hogy a 60 literes kuka alkalmazása is lehetővé váljon. Kéri a városvezetést próbáljon ebben az ügyben lépni, hogy ez megvalósuljon, mert sok egyedül álló ember mentesülne díjak megfizetése alól vagy arányban lenne a szemétdíj a mennyiséggel.

A másik az Asztrik tér ügye. Megkeresték, hogy a tér szépen megújult és kerékpártárolók lettek elhelyezve a Dózsa Szakközépiskola előtt. Többen megkeresték azzal a kéréssel, hogy a Zárda templom elé is jó lenne tenni egy kerékpártárolót. Látták, hogy az új díszfalakhoz támasztják a kerékpárokat. A Zárda templomba jár az egész Katolikus Intézmény diáksága adott esetben több száz diák is részt vesz egy Istentiszteleten, ezért kérik oda is kerüljön egy kerékpártároló.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

2015. december 31-én született egy kormányrendelet, amely megváltoztatta a szemétszállításra vonatkozó szabályokat. 60 literes edényt lehet igényelni az egyedülállóknál és egyedül élőknel. Ebbe az esetben egy önkormányzati igazolás kell arról, hogy ténylegesen egyedülálló és egyedül él. Kormányrendelet szabályozza így helyi rendeletben nem lehet már szabályozni. Benne van az is, hogy 80 literes kukát is lehet használni. Azért használni, mert ezeket az edényeket nem köteles a szolgáltató biztosítani. Vaskúttal egyeztetett az eljárás a következő, aki 60 literes kukát szeretne használni az, elmegy és vesz egy 60 literes kukát számlára, a saját nevére, címére, utána igazolás kérhető a hivatal lakossági ügyfélszolgálatán az egyedülállóságról. A megkapott igazolással és számlával együtt elmegy a kirendeltséghez és ott átállítják őt a 60 literes kukára. 80 literes kuka esetén ugyanúgy meg kell vásárolni a gyűjtőedényt, kell vinni a számlát, de ahhoz nem kell igazolás, azt bárki igényelheti. A kormányrendelet ezt szabályozta az képviselő-testületnek már nem kell helyi rendeletben.

Következő testületi ülésre valószínű bekerül a helyi közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása, a kedvezmények megszüntetése miatt. Eddig volt a kedvezmény a magyarázat az volt, hogy egyedül álló kevesebb hulladékot termel, akkor a 110 literesből volt kedvezménye. Most mindenkinek lehetősége van 60 vagy 80 literes kukát vásárolni, inentől kezdve a díjcsökkentésnek nincs értelme, az önkormányzat súly után fizet. Aki úgy gondolja, kevesebb hulladékot termel, tud vásárolni 60 vagy 80 literes kukát.

Dr. Bálint József polgármester:

A díjfizetés április 1-től központi díjbeszedés alapján történik és központi helyre.

Török Ferenc képviselő:

A kerékpár tároló ügyében kérdezné a Városfejlesztési osztályvezetőt, hogy az említett helyre van betervezve kerékpártároló?

Boromisza Viktor Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:

Nem volt betervezve.

Török Ferenc képviselő:

Szeretné felhívni a figyelmet, hogy akkor ezt tervezzék meg, ne ad hoc tegyenek a templom vagy az iskola elé kerékpártárolót. Javasolja megfontolásra, hogy szembe az Érsekség felújított kerítéséhez tegyék inkább a kerékpártárolókat, mert oda be lehet tenni a kerékpárt és át lehet sétálni, így nem rontják a felújított szép látványt el a kerékpártárolókkal. Megnézhető ez, hogy hová lehetne berakni, ami erre alkalmas. Megköszönné a Boromisza úrnak és az osztályának, hogy a Duna utcánál lévő Vajás hídhoz két kerítéselemet felszereltek. Lakossági megkeresés volt az ügyben szólt és örömmel látta, hogy felszerelték. Köszöni szépen.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A kerékpártárolókhöz szólna. Az jutott eszébe, hogy a Kalocsa Szíve Programban a Fogadó épület és az Érsekkert bejáratánál van egy tároló ahol a tervek szerint bizonyos számú kerékpártárolókat gyártottak le. Nem volt mind elhelyezhető így a Parkgondozó udvarán ott vannak ezek a kerékpártárolók, amelyek nem kerültek felszerelésre. Azt gondolja, hogy ezeket át lehetne vinni a térre és egyetért abban, hogy akkor a Városfejlesztési osztály nézze meg, hová és hogyan lehet ezeket felszerelni. Stílusában illeni fog ehhez a térhez.

Boromisza Viktor Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:

Természetesen megvizsgálják a környezetbe megfelelő módon történő kialakítását. Két dolgot megjegyezne, hogy az iskola előtt jelenleg is találhatóak kerékpártárolók, amik a hétvégi misék ideje alatt szabadon használhatóak. A felvetett tartalék kerékpártárolók kapcsán annyit jegyezne meg, hogy az Asztrik téren egy bizonyos típusú kerékpártárolók már le vannak helyezve az iskola előtt, azok, amik a Parkgondozó telephelyén vannak azok egy másik típusú küllemű kerékpártárolók, de megvizsgálják a lehetőségeket, hogyan tudják megoldani.

Polgármesteri Tájékoztató

Dr. Bálint József polgármester:

Két fontos jelentőségű dolgon vannak túl, az önkormányzati és járási bál. Meghirdették úgy gondolták fel kell éleszteni egy hagyományt. Több-kevesebb sikerrel, de egy jó hangulatú bál volt. A sportbál is sikeres volt, több mint 500 ember vett részt a rendezvényen. A héten átadásra került a buborékcsarnok a műszaki vizsgálatok megtörténtek a próbaüzemek sikerrel lezajlottak. Amikor kint volt akkor festették a pályák kontúrjait. Jövő héten egy ünnepélyes átadásra is sor kerül. A fejlesztésekkel kapcsolatban annyit kíván elmondani, hogy tegnap volt TEIT ülésen. Előtte volt Társadalmi Tanács ülésen és megerősítésre kerül, hogy a 41 település részre a JETA idén is meglesz, az fogja szétszítani a Miniszterelnökség által biztosított 1 milliárdos keretet, erre a 41 település a kiírásnak megfelelően pályázhat. Ettől függetlenül nem akarja elkiabálni, de a Kormányzat, jelentős összeget fog fordítani a 41 illetve a 71 település területére. Konkrétan a Közép-Dunai térségre. Egy nagy fejlesztésű programot akar végrehajtani, ami 2016-ba, beindulna 2019-re legkésőbb kész lenni a Paks II.-höz, mintegy alapul szolgálna az egész. Az összeg, jelentős. Hamarosan megszületik a döntés és akkor a Kormányzati szervek be fogják jelenteni milyen formában és mekkora lett az összeg. Beindul egy jelentős fejlesztés a térségbe nemcsak Kalocsára Tolna megye egy részére illetve a Kalocsai tréségben is. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy holnapi nap folyamán az alpolgármester asszony Kúla városában egy meghívásnak tesz eleget egy kulturális rendezvényen. Ő maga pedig Székelykeresztútra utazik egy rendezvényre. Az Uszódi Társulással lehetnek gondok, a társulás beruházását ellenőrzik, és hibákat találtak, ami visszafizetési kötelezettséggel is járhat. Meglátják mi lesz a végkifejlet.

A március 15-i ünnepségnek a szónokául felkérte Dr. Mócza György kórházigazgató urat, kéri, hogy ezt támogassa a képviselő-testület egy megerősítéssel.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 24/2016. számú határozata

Március 15-i ünnepség

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

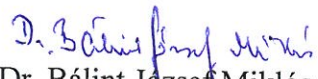
A 2016. március 15-i ünnepség szónokának felkéri Dr. Mócza György főigazgató-helyettest.

Kéri a testület tudomásulvételét a tájékoztatókkal kapcsolatban:

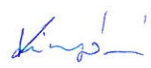
A testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a polgármester beszámolóját.

Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 17:18-kor bezárja.

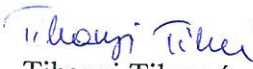
kmft.


Dr. Bálint József Miklós
polgármester


Dr. Kiss Csaba
jegyző


Kinyóné Lakatos Melinda
képviselő




Tihanyi Tiborné
képviselő