

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2016.február 25-i
üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 25- i 14:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Bálint József	Kinyóné Lakatos Melinda
Bolvári Ferdinánd	Dr. Angeli Gabriella
Katus Attila	Lakatos János
Kati László	Török Ferenc
Tihanyi Tiborné	Szabó Balázs
Simon Zoltán	Dr. Filvig Géza

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:
Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Filvig Géza és Bolvári Ferdinánd képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Dr. Filvig Géza jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadja.

A testület a polgármester Bolvári Ferdinánd jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Sürgősségi javaslatot tesz, Kalocsa Gold-Tours ajánlata üzleti titok miatt javasolja zárt ülésen tárgyalni. Az indok a Kalocsa Szíve Program áprilisi indítása és az utazási iroda tevékenysége miatt szükséges a döntés.

A másik a hosszú távú közmunka 2016 a pályázat beadása miatt szükséges, mert a beadási idő március 7-e.

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványokat, amelyek napirendre vételét kéri a testülettől.

1. Kalocsa Gold-Tours ajánlata– **zárt ülés keretében-**

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

2. Hosszú távú közmunka 2016
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

Dr. Bálint József polgármester:
Ismerteti a napirendi pontokat.

Napirend:

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi költségvetési rendeletének 4. számú, záró módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. 2015. évi költségvetési kitekintő határozat 4. sz. módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről (GMB)
Előadó: Lakatos János bizottság elnöke
5. Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről (KOSZB)
Előadó: Bolvári Ferdinánd bizottság elnöke
6. Szentháromság tér, Asztrik tér, Kunszt József utca egyirányú forgalmi rendjének kialakítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. Batthyány utca forgalmi rendjének egyirányúsítása, a Hunyadi utca felé
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. Gábor Áron mellszobor elhelyezése, katonai emlékpark kialakítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. Pályázat benyújtása emlékpark kialakítására
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

10. Az önkormányzat intézményeiben található számítógépes hálózatok üzemeltetése és karbantartása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
11. Kalocsai 3509/2 hrsz.-ú állami tulajdonban lévő ingatlan vétele érdekében kérelem benyújtása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
12. Kalocsa, Komló sor 9. szám alatti Szolgáltató Központban kialakításra került, 114,17 m² alapterületű ingatlanrész térítésmentes használata
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
13. A kalocsai 5258 hrsz.-ú, valamint 10111. hrsz.-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
14. Urnás temetkezési helyek bővítése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
15. Szentháromság-oszlop szobor áthelyezése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
16. Foktő Község Önkormányzatának vételi ajánlata
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
17. Vagyonvédelmi Alapítvány alapító okiratának módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
18. Gyermekünkért, Kalocsa jövőéért
Előadó: Dr. Angeli Gabriella képviselő
19. Hosszú távú közmunka 2016
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
20. Bizottsági tagság megszüntetése és új bizottsági tagok választása– **zárt ülés keretében-**
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
21. Javaslat a KF-SZ Kft felügyelő bizottsági tagságára – **zárt ülés keretében**
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
22. Kalocsa Gold-Tours ajánlata– **zárt ülés keretében-**
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

23. Egyebek-

Dr. Bálint József polgármester:
Megkérdezi van-e más javaslat?

Szabó Balázs képviselő:
Az egyebek napirendben szeretne szólni nyitvatartási időpont témában.

Dr. Bálint József polgármester:
Egyéb felvetés, napirendi javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az ismertetett teljes napirenddel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi költségvetési rendeletének 4. számú, záró módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:
Február 28-ig kell elfogadnia a testületnek, ezt követően készül el a beszámoló és annak leadása április 30-ig.
Kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és megnyitja a vitát.

Katus Attila képviselő:
A Pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Bálint József polgármester:
További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2015. évi költségvetési rendeletének 4. számú, záró módosításáról szóló rendelet tervezettel.

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2016 (II.26.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának
szabályairól szóló 2/2015. (II.13.) sz. rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

2. 2015. évi költségvetési kitekintő határozat 4. sz. módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Kéri a pénzügyi bizottság véleményét.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatja határozati javaslat elfogadását.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2015. évi költségvetési kitekintő határozat 4. sz. módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 25/2016. számú határozata

2015. évi költségvetési kitekintő határozat 4. sz. módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 18/2015. számú határozatában meghozott 2015. évi költségvetési kitekintő határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2015.	2016.	2017.	2018.	
1.	Önrész biztosítása EU projektekhez	1-2-10-3201-0371-1	Fejlesztési hitel	15 408	11 460	11 044	10 099	48 011
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	7 056	6 790	6 523	6 256	26 625
3.	Uszód, Géderlak, Dunaszentbenedek Községek szennyvízcsatornázása, Kalocsa Város Szennyvízcsatorna hálózatának bővítése és a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója c. projekt (azonosítási jele: KEOP-	1-2-14-3201-0238-3	Fejlesztési hitel	668	1 136	1 108	1 079	3 991

	1.2.0/09-11-2011-0026)							
4.	Épületenergetikai fejlesztés Kalocsán (KEOP-5.5.0/A/12-2013-0172)	1-2-14-3201-0237-2	Fejlesztési hitel	122	0	0	0	122
5.	Öko Pont létrehozása - fenntartható életmóddal egy zöldebb Kalocsáért c. projekt (azonosítási jele: KEOP-6.2.0/B/11-2011-0011)	1-2-14-3201-0236-1	Fejlesztési hitel	16	0	0	0	16
6.	A: Adósságszolgálat összesen			23 270	19 386	18 675	17 434	78 765
7.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			567 829	567 829	567 829	567 829	2 271 316
8.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			105 112	105 112	105 112	105 112	420 448
9.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			997	997	997	997	3 988
10.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			545 916	25 000	25 000	25 000	620 916
11.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel			16 535	16 535	16 535	16 535	66 140
12.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			0	0	0	0	0
13.	B: Saját bevételek összesen			1 236 389	715 473	715 473	715 473	3 382 808
14.	C: Saját bevételek 50 %-a			618 195	357 737	357 737	357 737	1 691 404
15.	D: Egyenleg = C - A			594 925	338 351	339 062	340 303	1 612 639

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

3. Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Minden évben felül kell vizsgálni a megállapodásokat. Tisztázó kérdés van-e? Kérdés nem lévén zárja a kérdéseket megnyitja a vitát.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 26/2016. számú határozata

Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Német Önkormányzat Kalocsa nemzetiségi önkormányzat és Kalocsa Város Önkormányzata között fennálló együttműködési megállapodást felülvizsgálta és változatlan tartalommal hatályában fenntartja.
- 2.) a Horvát Önkormányzat Kalocsa nemzetiségi önkormányzat és Kalocsa Város Önkormányzata között fennálló együttműködési megállapodást felülvizsgálta és változatlan tartalommal hatályában fenntartja.
- 3.) a Kalocsa Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat és Kalocsa Város Önkormányzata között fennálló együttműködési megállapodást felülvizsgálta és változatlan tartalommal hatályában fenntartja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

-
4. Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről (GMB)

Előadó: Lakatos János bizottság elnöke

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Tisztázandó kérdés van-e?

Kérdés nem lévén vitára bocsájtja az előterjesztést.

Lakatos János képviselő:

A Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság hatáskörében a vagyongazdálkodás körében 2015. évben hozott döntésről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát. Kéri a testület állásfoglalását a beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 27/2016. számú határozata
Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elfogadja a Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság átruházott hatáskörben a vagyongazdálkodás körében 2015. évben hozott döntéseiről szóló előterjesztés szerinti beszámolóját.

-
5. Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről (KOSZB)
Előadó: Bolvári Ferdinánd bizottság elnöke

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Várja a tisztázandó kérdéseket. Kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság nevében kéri fogadják el a 2015. évi beszámolójukat.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát. Kéri a testület állásfoglalását a beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 28/2016. számú határozata
Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elfogadja a Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben a vagyongazdálkodás körében 2015. évben hozott döntéseiről szóló előterjesztés szerinti beszámolóját.

-
6. Szentháromság tér, Asztrik tér, Kunszt József utca egyirányú forgalmi rendjének kialakítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Ebben a témában volt korábban lakossági fórum is a tapasztalatok alapján készült az előterjesztés. Tisztázandó kérdés van-e?

Kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Két véleményt ismertette. Az egyik a Bajai Szakképzési Centrum Dózsa György Szakközépiskola Szakiskola és Kollégiumától érkezett vélemény, amely szerint támogatják az egyirányú közlekedési rend kialakítását a Kunszt József utcában. A másik a Kunszt utcai óvodától érkezett vélemény, szintén támogatják az egyirányú forgalmi rend kialakítását. Annyit kérnek, hogy lehetőség szerint kerüljön visszahelyezésre az óvoda előtti fekvőrendőr, és egy zebra felfestését kérik a Kunszt József utca sarkánál. A rajz, ami az előterjesztésben kiküldésre került, hogy behajtani tilos kivéve kerékpár. A Magtár utca felől a Kunszt utcában lesz ilyen kiegészítő tábla, eleget téve a lakossági kéréseknek.

Dr. Bálint József polgármester:

Kerékpárral be lehet majd hajtani mindkét irányból. A műszaki osztály rögzítse a kéréseket és majd megvizsgálják.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Lakossági kérésre történt a Kunszt József utca egyirányúsítás 2 hónapos próbaidőre. Ígéretükhöz híven megtartották a lakossági fórumot és tájékoztatná a testületet, hogy erre a lakossági fórumra meghívták az intézményekbe járó gyerekek szüleit a környéken lakókat és az intézményeknek a vezetőit, tanárait. Mind az 5 intézmény tanári kara azt mondta, hogy szeretnék, ha az egyirányúsítás továbbra is így maradna. A lakossági vélemények többségében az egyirányúsítás megmaradása mellett szóltak.

Simon Zoltán képviselő:

Nagyon jó kezdeményezésnek tartja a lakossági fórumot, mert ez egy olyan lehetőség, hogy aki akarta elmondhatta a véleményét. Mivel az Ő választási körzete ez a terület fontosnak tartotta, hogy egy elég nagy területen értesítette a lakókat a fórumról. Elég sok emberrel tudott személyesen is találkozni, akik véleményt is nyilvánítottak és szinte mindenki egyetértett és megfelelőnek tartja az egyirányúsítást, pont a két kritikus időszakban a reggeli és a délutáni órákban a forgalom levezetését azzal, hogy egyirányúsítva van az utca.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Örömmel fogadta és támogatta ezt a kezdeményezést. A rendőrség már régóta kezdeményezte ezt, és mint hetente egyszer szolgálatot teljesítő polgárórként is az a tapasztalata, hogy azóta sokat javult a közlekedésnek a biztonsága. A forgalmi dugók még jelen vannak, de biztos, hogy amint az építkezés elkészül, a Főszékesegyház háta mögött beljebb kerülnek a kordonok, akkor megszűnik a forgalmi útszűkület, ami pillanatnyilag a reggeli dugókat okozza. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a rendőrség még türelemmel van, de a táblák kihelyezése ellenére is van még a forgalommal szemben közlekedő autós. Kéri a lakosságot, hogy figyeljenek rá és nem régi megszokásból közlekedjenek, mert pénzbírság fenyegeti őket. Figyeljenek egymásra.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát.

Kéri a testület állásfoglalását a Szentháromság tér, Asztrik tér, Kunszt József utca egyirányú forgalmi rendjének kialakításáról szóló határozattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 29/2016. számú határozata

Szentháromság tér, Asztrik tér, Kunszt József utca egyirányú forgalmi rendjének kialakítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy a Szentháromság tér – Asztrik tér – Kunszt utca forgalmi rendje az előterjesztésben bemutatott módon és tartalommal 2016. március 01. napjával kialakításra kerüljön, és azt követően az új közlekedési rend életbe lépjen.
2. egyetért azzal, hogy a szükséges forrást, azaz bruttó 50.000 Ft, a 2016. évi költségvetési rendelet terhére biztosítja
3. megbízza a polgármestert az 1-2. pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József

-
7. Batthyány utca forgalmi rendjének egyirányúsítása, a Hunyadi utca felé
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja a megjelölt helyen intézmények vannak, ebben az esetben nem volt lakossági fórum, de már régóta felmerült a kérdés. A felmérések és egyeztetések megtörténtek. Várja a tisztázó kérdéseket.

Szabó Balázs képviselő:

Elhangzott a válasz arra, amit kérdezni szeretett volna, hogy volt-e társadalmi egyeztetés vagy fórum ezzel a változtatással kapcsolatban. Hallhatták, hogy nem. Azt kérdezné miért nem? Érti, hogy nem laknak arra viszont a változás a teljes kalocsai lakosságot érinti. Ilyen döntésnél nem lett volna indokolt egy társadalmi egyeztetés vagy fórum?

Dr. Bálint József polgármester:

Azért nem volt, mert zömmel a közintézmények forgalmi rendjét érinti. Van-e még kérdés? Kérdés nem lévén zárja a kérdések sorát és a vitát megnyitja.

Simon Zoltán képviselő:

Ez a városnak egy kicsi átkötő utcája, ami leginkább két intézmény érint a Gyermekotthont és a Belvárosi Általános Iskolát. Az iskolába járó gyerekek szüleit és az intézmény dolgozóit érinti döntő mértékben. Az nem hangzott el, hogy főleg azért van szükség ennek az utcának az egyirányúsítására, mert a Gyermekotthonban dolgozók 15-18 autó ennek az utcának az egyik oldalán lévő forgalmi sávot teljesen elfoglalja. Az egyik megoldás az lenne, hogy ott nem parkolhatna senki, ez viszont nagyon megterhelné a többi utca parkolását. Egy logikus és kézenfekvő döntés lenne az egyirányúsítás. Ha parkolnak az autók úgy a kétirányú forgalom lehetetlen. Ott dolgozik, mindennap tapasztalja. Szeretné elmondani, hogy megkérdezte a Gyermekotthonban dolgozókat is nekik is ez a véleményük. Tolmácsolná most a két intézmény véleményét, hogy egyetértenek ezzel, támogatják, és jó döntésnek tartják.

Török Ferenc képviselő:

Simon képviselő úr, amit elmondott az mind igaz, de azt gondolja, hogy Szabó képviselő úr véleményét tartja magához közelebb, hogy meg kellett volna ezt vizsgálni. Ha nem is lakossági fórumot tartani, de vannak szakemberek, akik közlekedésszervezéssel foglalkoznak. Az egyirányúsítással a börtön és a szolgáltatóház közötti egyébként is szűk utca forgalmát meg fogják növelni. Azok, akik a Hunyadi utcán közlekednek nem fognak tudni feljőni a főutcára, hogy a kertváros felé rövidítsenek a körforgalomnál, az összes autót beeresztik a belvárosba. A későbbiekben ez közlekedési gondot fog okozni. A Gyermekotthonnal szemben most alakítottak ki parkolókat és tervezik, hogy a további részen is meghosszabbítják. Az intézményben dolgozók, egy része beállhatna, a Gyermekotthon udvarára ahol egy óriási udvar van. Valószínűleg ezt meg lehetne oldani. Ha az úttal párhuzamos parkolási rendet alakítanak ki, valószínű kevesebb autó tudna megállni, de meg tudnának állni, a Hunyadi utcában is meg lehetne állni és az új parkolóban is, ezáltal a kétirányú közlekedés meg tudna maradni ebben az utcában. Ennek jobban örülne.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Szerencsés a Hivatal, mert van egy közlekedésmérnök, aki ilyenekkel is foglalkozik. Az Ő javaslata is volt ez, beszéltek az intézmények vezetőivel is. Ez volt a kérés. A Gyermekotthon előtt van parkolójuk, ki van írva, hogy kivéve Gyermekotthon az utca végén pedig ott van a mozgáskorlátozott parkoló, így az utca mindkét vége be tud szűkülni, akadály lesz. A másik megoldás, ha végig megállni tilos táblát helyeznének ki.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Két lakossági megkeresés érkezett hozzá ebben a témában, ezért is kérdezte, hogy volt-e lehetőség, hogy az arra közlekedők elmondják a véleményüket. Nem volt, ezt sérelmezték és jobbító szándékkal szerették volna elmondani. Az az aggály, ha ez egyirányú lesz, akkor méginkább a szintén zsúfolt belváros felé a Grösz József utca felé terelődik a forgalom. Ott elő szokott fordulni baleset is, ez gyakoribbá válhat. Örült, hogy az Asztrik tér és a Kunszt József utca forgalmi rend változását széles körben áttárgyalták. Az említett két megkeresés is azt hiányolja, hogy az említett utcaszakasz egyirányúsításra ez nem történt meg. Nem a megfelelő megoldást választja a testület, ha ezt elfogadja. Nem tudja, van olyan aggálya, hogy a belváros forgalmát zsúfolják ezzel. Jó, hogy közlekedési szakmérnök is vizsgálta ezt a kérdést. Nem tudja, csak arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy kellő körültekintéssel át lett-e ez gondolva? Nem tudja, hogy a Gyermekotthonnál van-e útburkolati felfestés, hogyan kell ott parkolni? Lehet, célszerű lenne ezt is pótolni, ha nincs.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Egyetért a Batthyány utca forgalmi rendjének az egyirányúsításával évek óta húzódozó problémára tehetnek itt pontot. Emlékszik arra, hogy amikor régebben arra közlekedett minden reggel szinte képtelenség volt közlekedni ezen az útszakaszon. Régen, amikor a vidéki iskolákból busszal hozták be a gyerekeket a Belvárosi iskolába a busz pont ezen az útszakaszon állt meg és torlódás volt. A parkolásban egyet ért Simon képviselővel, ha az autók parkolnak, akkor nem lehet, kétirányú a forgalom el kell dönteni, hogy vagy nem lesz parkolás és marad kétirányú vagy meghagyják a parkolási lehetőséget és egyirányúsítják ezt az utcát. A felfestés mindenképp szükséges lenne egy 45 fokban, ha az egyirányúsítást választják.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Alapjaiban egyetért teljesen az utca egyirányúsításával, valóban a parkoló autók nagyon bekorlátozzák. Viszont szokták mondani, hogy minden mindennel összefügg. Az előző napirendi pont, amit szinte egyhangúlag jóváhagytak szorosan összefügg ezzel. A Grösz József utca egyirányúsításával sok szülő helyesen alternatív útvonalként választja, hogy eljön a főiskola előtt és nem balra kanyarodik be a Kunszt József utcába, hogy egy nagykört kerüljön, hanem jobbra bekanyarodik, a Hunyadi János utcába ott biztonsággal ki tud szállni a gyermeke, és a szülő folytatja útját a belváros felé a Hunyadi utcába. Eddig el tudta hagyni ezt az utcát és vissza tudott kanyarodni a főutca ezen a szűk utcán keresztül. Ahogy Török képviselő is mondta, most viszont a belvárosra fogják tolni ezt a forgalmat. Azt szeretné kérni, hogy figyeljék nem okoz-e majd irreálisan nagy forgalmi torlódást a szolgáltatóház és a börtön sarán reggelente. Javasolja, bocsássák, próbára ne véglegesen legyen az egyirányúsítás azt a lehetőséget meghagyva, hogy lehet, hogy fordítva kellene az egyirányúsítás, nem zárna ki annak a lehetőségét, hogy próbára bocsássák. Mindenképpen jó, hogy egyirányú legyen az az utca, de nem biztos, hogy elsőre eltalálják a helyes irányt.

Szabó Balázs képviselő:

Elhangzott többször is, hogy két intézményt érint, mint említette ezzel nem ért egyet, mert szerinte nem két intézményt érint csak, hanem Kalocsa egész lakosságát érinti ez az intézkedés. Több oldalról felmerült, hogy két lehetőség van, vagy lesz parkoló vagy nem lesz parkoló. Ezzel sem ért egyet szerinte meg lehet hagyni úgy a kétirányú közlekedést, hogy van parkoló, ahogyan Török képviselőtársa is mondta ezzel, azzal jár, hogy kicsit kevesebb parkolási lehetőség lesz az intézmény előtt. Nem mondja azt, hogy ez az előterjesztés nem jó, vagy nem lesz jó az egyirányúsítás, azt mondja, hogy nem történt meg a kellő lakossági tájékoztatás és felmérés ezzel kapcsolatban.

Dr. Bálint József polgármester:

Rövidtávon nem oldja meg a problémát, de hosszú távon meg fogja oldani, mert a következő napirendekben fog szerepelni a Szentháromság tér, Asztrik tér problémája. A tervezetben hosszú távon lezárásra kerül a Főszékesegyház melletti út és átvágás lesz, ahogyan eredetileg is tervezte régebben a város. Most az Érsekség fogja kezdeményezni addig, amíg ez nem, kerül átszervezésre addig a kialakítandó új téren továbbra is megy a forgalom, de utána ez meg fog szűnni és akkor ezt a problémát meg fogja oldani. Ez belátható időn belül napirendre fog kerülni, a városrendezési terv felülvizsgálatába is bele fog kerülni ez az intézkedés. Ezzel nem csak bizonyos közlekedési korrekciókat tudnak végrehajtani, hanem a belváros újabb védelmét és az értékek védelmét tudják biztosítani. A javaslata az, hogy mivel módosító indítvány nem érkezett, szavazásra bocsátja azzal, hogy természetesen a képviselő-testületnek joga van bármikor visszahozni, tapasztalatokat méréseket végrehajtanak, és

amennyiben azt tapasztalják, hogy ez gondot, problémát okoz, akkor újra napirendre tűzik és a közlekedési rend kialakítását újra megvizsgálják.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Ezen a rövid szakaszon úgy látja, hogy a kerékpárosoknak nem lett biztosítva ugyanaz a lehetőség, mint a Kunszt József utcában?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Azt javasolja, hogy egy kiegészítő táblával tegyék ezt meg, úgy véli, az utca szélessége megengedi, hogy kétirányú legyen a kerékpárforgalom.

Dr. Bálint József polgármester:

Ha megszavazza a testület az indítvány, akkor, megvizsgálják, hogy ez lehetséges-e. Itt az a baj, hogy egy sávra leszűkül, az utca egyenlőre nem javasolja, hogy kitegyék a kiegészítő táblát, mivel ott két sáv van itt pedig csak egy lesz. Szeretné, ha visszavonná az indítványát a képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Visszavonja.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni. További észrevétel, hozzászólás nem lévén zárja a vitát.

Kéri a testület állásfoglalását a Batthyány utca forgalmi rendjének egyirányúsítása, a Hunyadi utca felé az erről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 9 igen 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 30/2016. számú határozata

Batthyány utca forgalmi rendjének egyirányúsítása, a Hunyadi utca felé

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy a Batthyány utca közlekedési rendje az előterjesztésben bemutatott módon és tartalommal 2016. április 01. napjával kialakításra kerüljön, és azt követően az új közlekedési rend életbe lépjen.
2. egyetért azzal, hogy a szükséges forrást, azaz bruttó 131.826 Ft, a 2016. évi költségvetési rendelet terhére biztosítja
3. megbízza a polgármestert az 1-2. pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József

8. Gábor Áron mellszobor elhelyezése, katonai emlékpark kialakítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Javaslat, hogy a határozati javaslat II/A-val kapcsolatosan, nem a Kalocsai Légvédelmi Katonák Hagyományörző Körének javaslata volt az emlékpark kialakítása, ők a szoborra tettek javaslatot. A 24. Harckocsiezred Baráti Kör Egyesület javasolta az emlékpark kialakítását. A határozatban ez kijavításra kerül. Megvizsgálták az elhelyezést, készültek látványtervek a szakemberek számára egyértelművé vált, hogy a Gábor Áron szobor nem kerülhet a parkba arányai miatt. A másik helyen megjelölt térre kerülhet arányaiban és az épületmagasságokkal harmonizáló környezettel. A másik kérdés, amiben döntenek az emlékpark kialakításáról. Két változat került kidolgozásra. Tisztázó kérdés van-e?

Szabó Balázs képviselő:

Az emlékpark kialakítására látnak, két variációt azt kérdezné, hogy az „A” és a „B” variáció megvalósítsa között van-e bármilyen pénzügyi különbség?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen egyértelműen van, az „A” változat fér bele a költségvetésbe, mert kő anyaggal már rendelkeznek és kisebb megmunkálással kialakítható. A másik változatnál darabolni kellene, a követ az nagy költséggel járna, azt nem bírná el a jelenlegi költségvetési keret. A pénzügyi lehetőségek behatároltak.

Szabó Balázs képviselő:

A másik kérdése az lenne, hogy az „A” változatnál konkrétan látják, hogy milyen táblák kerülnének kihelyezésre addig a „B” variációnál ez nem látható?

Dr. Bálint József polgármester:

Ott az oszlopokra kerülne rá egy-egy tábla. A táblák mennyisége eggyel kiegészül, ugyanis a Múzeum vezetője jelezte, hogy Kalocsán a katonaság meghonosítása a jelzett Trianoni békekötés után kezdődött meg a Zombori ezredet felhelyezték Kalocsára, ez egy kerékpáros ezred volt, ők kerültek először Kalocsára, így az Ő nevük is felkerülne az emléktáblák közé. Kalocsa Katona Város volt.

Török Ferenc képviselő:

Részben már kapott választ, hiszen hiányolta a kerékpáros ezredet. Az 1. számú mellékletben a Budapesti Forradalmi Ezred táblájáról azt gondolja, hogy Kalocsa, ha Katona Városnak nevezik nem a legdicsőbb pontja ez, hogy a Kalocsai Forradalmi Ezred az '56-os forradalom leverésében milyen aktívan vett részt. Ennek a Forradalmi Ezrednek szerinte előtte volt másik neve? Ezért a tetteért kapta ezt a Budapesti Forradalmi Ezred nevet átmódosították a nevet. Javasolja, hogy az '56-os forradalom tisztelete és az események mostani értékelése alapján nem gondolja, hogy ennek emléket kell állítani. Azt a katonai alakulatot, aki itt volt annak az eredeti nevével jelezzék, de nem biztos, hogy a Forradalmi Ezrednek táblát kell Kalocsán állítani. A másik kérdés az előterjesztés azt jeleneti-e, hogy a Csilás parkba kerül be az emlékmű?

Dr. Bálint József polgármester:

Az első kérdésre a válasz a történelmi megítélés és elnevezés a történészek dolga és nem az övéké az előbb épp erre utalt. Tudomása szerint egy kiskunhalasi ezred volt és az volt felvezényelve és utána valóban az '56-os események után kapta ezt a nevet és akkor helyezték Kalocsára ezzel a névvel. Nincs jogosítványuk arra, hogy bármelyik egység nevét megváltoztassák. A másik kérdésre a válasz, igen azt jelenti, hogy a Csilás parkba helyeznék el.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Az lenne a kérdése, hogy ez milyen költségekkel jár?

Dr. Bálint József polgármester:

Mivel van saját kő anyag és vannak közmunkásaik így 1,5 millió forintba kerülne. Kőanyag van, térburkolattal rendelkeznek, ami plusz költség az a daruzás költsége, a kövek lecsiszoltatása.

Dr. Bálint József polgármester:

Több kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és megnyitja a vitát.

Szabó Balázs képviselő:

Polgármester úr azt a választ adta az egyik kérdésre, hogy Kalocsa igen is Katona Város volt. Ezzel nem teljesen ért egyet Kalocsa egy ezer éves Érseki város. Igaz, hogy a történelméhez hozzá tartozik, hogy laktanyák működtek, katonaság működött. Ez tetszhet, valakinek vagy nem tetszhet a lényeg, hogy ezek Kalocsa múltjához hozzá tartozik. Alapvetően nincs baja és azt mondja, nem pártpolitikai síkra kell ezt az ügyet terelni, azzal nincs baj, hogy megemlékeznek azokról az ezredekéről, akik itt szolgáltak Kalocsán, egyedül a Katona Város címmel van egy kis problémája. Lehetne egy olyan konszenzusos javaslata, ha van itt valaki az ötletgazdától, hogy ha a Kalocsa Katona Város címet idézőjelbe tennék, vagy bármilyen más olyan javaslat, ami nem kimondottan arra emlékezteti az idelátogatókat, hogy Kalocsa Katona Város, hanem csak arra, hogy a város történelméhez hozzá tartozik az is, hogy létezett katonaság és a város rengeteg katonának adott ideiglenesen otthont, akkor ez az előterjesztés támogatható lenne. Megkérdezhetnék, az ötletgazdát, mit szólna Török képviselő felvetéséhez és az Ö felvetéséhez.

Dr. Bálint József polgármester:

Van itt valaki az egyesület képviselőjében? Akkor megadja a szót.

Bóna Pál:

Azt gondolja az a helyes álláspont, amit Szabó Balázs mondott, hogy nem pártpolitikáról van szó. Széles körben konzultált ebben a témában az itt élő parancsnokokkal, kutatta ezt az időszakot. Történelmi tényekről van szó, tudomásul kell venni, hogy Katona Város volt. A kérdés, amit Szabó képviselő feszeget áthidalható. Konzultált nyelvészekkel is idézőjelbe teszik, hogy Katona Város. A 36. lövész ezred volt, akit Budapestre vezényeltek a 7. hadosztály kötelékéből ez az egy ezred úgy állt helyt, ahogy a tudják a történelemből. Nem tudja, hogy a történelmi múltjukat megtagadják-e, de ez a része. Ez az ezred '87-ben megszűnt és a két ezred bázisán jött létre a kiképző központ. Ezt a nevet a Zalaegerszegi első lépcsős gépesített dandár vitte tovább a rendszerváltáskor szűnt ez meg. A mai hadtörténeti felfogás szerint ez egy egységes szemlélet ezért került bele a 13. tábla is. Megemlékeznek arról a kerékpáros századról, amelyik zászló kötelék részeként Kalocsán állomásozott. Úgy gondolja, hogy a kompromisszumok mentén mindent elkövetnek annak érdekében, hogy ez a

dolgok mindenkinek elfogadható legyen. Úgy gondolja, nem kell megváltoztatniuk a történelmet, az az ezred akkor ezt csinálta, attól függetlenül Kalocsán szolgált. Személyesen kísérelte 2 hónappal ezelőtt a legfőbb ügyész urat a laktanyában végig. Végigjárta a bozotos laktanyarészeket, el kellett kísérni a századkörletére, az őrszobához. Kövér László a második zászló kiképző zászlóalj KISZ titkára volt ennél a történelmi ezrednél. Ezek történelmi tények.

Dr. Bálint József polgármester:

Ha ezt a változatot szavazzák meg akkor idézőjelbe lesz téve.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az előző testületi ülésen mondta, hogy a Gábor Áron szobor a Csilás parkba kerüljön. Kimentek helyszínre megnézték és egyetért képviselő társával, hogy a Gábor Áron szobor jobb helyen lesz a Zöldfa utcánál. A névváltozáshoz annyit mondana, hogy a Viski Károly Múzeum igazgatójával egyeztettek a neveket és Ő a nevekkal kapcsolatban nem emelt semmilyen kifogást. Egyedül azt kérte, hogy a kerékpáros zászlóalj kötelék kerüljön fel. A költségekre, ha jól emlékszik a költségvetésben 1,1 millió forint van ezekre az emlékművekre, ebből kell kijönnie a Gábor Áron szobor áthelyezésének és az emlékmű felállításának is.

Dr. Bálint József polgármester:

A történelmi hűség kedvéért a kerékpáros zászlóalj tudják, hogy mikor került ide és az első Bécsi döntés értelmében, amikor Délvidéket visszakapták ez az ezred ment vissza az eredeti helyére. Részt vett azokba a harci műveletekbe és utána sajnálatos módomban a 2. békedöntés értelmében visszakerült Kalocsára. Senki nem kívánja megítélni az akkori tevékenységet ez történelem.

Török Ferenc képviselő:

A megtörtént eseményeket valóban a történelem teszi helyre, egy csomó dolgot a helyére tett. Vannak olyan dolgok, amik megtörténtek és vannak olyan dolgok, amikre büszkék és van, amire nem. Van, amire emléktáblát állítanak, van, amire nem. Örül, hogy a szobor méltó és jó helyre kerül, ami a katonáknak is megfelel. Szeretné kérni, hogy az emlékmű elhelyezése és annak formáját gondolják végig még egyszer. Azt gondolja, amit a katonáktól szokott hallani, hogy 20 éve harcolnak azért, hogy méltó kiállítás legyen. Legyen, emlékmű akkor most miért kell 3 hét alatt eldönteni, hogy hol lesz, hogyan fog kinézni, mi lesz rajta. Kereste annak a módját, hogy azt a sok anyagot, amit összegyűjtöttek és méltatlan körülmények között van most, látta, az elmúlt ülésen javaslatot tett arra, hogy turizmus attrakciót lehetne belőle csinálni, ha Kalocsán lenne egy haditechnikai park. Erre miniszter úrtól is kaptak felajánlást, hogy kaphatnak haditechnikai eszközöket. Amit kiosztott képviselőtársainak papírt a foktői úti laktanyának az egyik csücske a főbejáratától balra. Itt véleménye szerint vannak kapuk, épület, szabadter is van, ahová ki lehetne helyezni a haditechnikai eszközöket és az egyik épületben méltó körülmények között egy katonai múzeumot lehetne csinálni. Ennek a területnek a legfrekvenciáltabb helyén el lehetne helyezni az emlékművet. Ez a hely turisztikai attrakció lenne, a gyerekek nagyon szeretik az ilyen helyeket. Tudja, hogy Mogyoródon a katonai tábor úgy működik nyaranta, hogy 2 évre előre nincs hely, ez egy olyan lehetőség lehetne az épületeket diákszállás szintre lehetne alakítani, ott nyáron táborokat haditechnikai bemutatókat lehetne tartani. Ennek a területnek a legszebb helyén méltó körülmények között pedig felállításra kerülne az emlékmű. Ha ebből a kettőből lehetne választani, akkor javasolna, a másodikat annak lenne művészi értéke. Az, hogy két követ letesznek és ráraznak egy táblát az nem a mai kornak megfelelő emlékmű. Mindig annak a híve, hogy ha ilyent tesznek, akkor azt évtizedekre teszik, ez a városnak egy része lesz. Sokkal jobbnak tartaná, ha

az önkormányzat arra a területre benyújtaná az igényt az Állam felé ebből a részből egy turisztikai desztinációt egy haditechnikai parkot és ezen belül a meglévő épületekbe kialakítani a katonai múzeumot és itt elhelyezni az emlékművet, teljesen jó lehet, a laktanyának egy része van bejárat két irányból megközelíthető. Azt gondolja, ne kapkodjanak, a katonákkal, a műszaki osztállyal akár a képviselőkkel tárgyaljanak. A szobor elhelyezését támogatja, viszont javasolja, hogy az emlékmű kérdését gondolják át. Nem gondolja, hogy a Csilas parkba rögtön be kell rakni egy katonai emlékművet.

Dr. Bálint József polgármester:

A tájékoztatóban akarta ezt a témát felhozni, de most kénytelen itt ismertetni. Volt egy levél Török Ferenc Úr Kalocsa Város Önkormányzata Polgármesterének. „Tisztelt Polgármester úr! Kalocsa Foktői úti laktanya 3506/52 hrsz.-ú részének tárgyában írt megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom. Az ingatlanra vonatkozó térítésmentes tulajdonszerzés lehetőségének tárgyában felterjesztéssel éltünk Honvédelmi Miniszter úr irányába. Felterjesztésében leírtuk, hogy az önkormányzatuk az ingatlan településfejlesztési programunk részeként a városi infrastruktúra és turisztikai fejlesztésére kívánja hasznosítani. Azonban tekintettel arra, hogy az érintett terület katonai elhelyezési célokat szolgál ennek megfelelően olyan irányú vezetői döntés született, amelynek értelmében az önkormányzat ingatlan juttatására jelenleg nincs lehetőség. Fentiek alapján a térítésmentes tulajdonba adáshoz szükséges vagyongazdálkodási nyilatkozat nem adható ki, amelyről jelen levélem 1. példányának megküldésével a MNV Zrt. szintén tájékoztatom. Kérem fentiek szíves tudomásul vételét. Budapest, 2014. február 13. Dr. Pogácsás Imre mk. Ezredes Főosztályvezető.”

A másik levél.

„Dr. Bálint József Miklós Úr Kalocsa Város Önkormányzata Polgármesterének. Tisztelt Polgármester úr. A Magyar Állam tulajdonában és Honvédelmi Minisztérium vagyongazdálkodásában lévő Kalocsa 3506/52 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó 2015. január 20-án kelt fenti hivatkozási számú megkeresése kapcsán az alábbi tájékoztatást adom.

Hivatkozott megkeresésében foglaltaknak megfelelően 2013 decemberében a HM Vagyongazdálkodási jogról történő lemondással szükséges hozzájáruló nyilatkozat Honvédelmi Miniszter Úr részére történő felterjesztés érdekében megkeresés került megküldésre a HM Hadfelszerelési és Vagyongazdálkodási Főosztályához. A HM Hadfelszerelési és Vagyongazdálkodási Főosztály 2014. február 14. kelt, jelen levélem mellékleteként 1. pld. megküldöm a 48-88/2014 nyilvántartási számú megkeresésben arról tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a Kalocsa 3506/52 hrsz.-ú ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásához szükséges vagyongazdálkodási nyilatkozat nem adható ki tekintettel arra, hogy az ingatlan katonai elhelyezési célokat szolgál. Jelen levélem 1. eredeti példány megküldésével a HM Vagyongazdálkodási Főosztályt is értesítettem. Budapest, 2016. február 10-én Dundics Ferenc Alezredes Igazgató.”

Arra kéri az előterjesztőt, hogy mondjanak le arról, hogy a HM ingatlanból kapnak annál is inkább, mert kivétel az a rész, amit múlt testületi ülésen megítéltek továbbra is állami tulajdonban marad, erről már döntés van. Hosszútávon más célokra kívánják felhasználni. Erre nincs esély, hogy megkapják. Tárgyalásokat folytatnak, és fejlesztési projektek vannak, amik a térségbe jöhetnek. Március 26-ig kell leadni ebbe minden olyan, bekerül, ami nagyobb jelentőségű fejlesztés ebben szerepel a Magtár épület és ott szeretnék elhelyezni a hadimúzeumot, olyan tárgyakat kiállítani. Ez majd egy idegenforgalmi céllal bekerülhet Kalocsa vérkeringésébe. Bízunk a pályázat pozitív elbírálásában. Így a kalocsai relikviák megfelelő helyre kerülhetnek. Ennek ismeretében, ha képviselő úr visszavonja az indítványát, akkor jó, ha nem akkor megszavaztatja a módosítót, de nem látja sok értelmét. Ez alapján

egyértelmű a Honvédelmi Minisztérium állásfoglalása. Ez most február 10-vel megerősítésre került.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Örömmel olvasta az előterjesztést, hogy van ilyen civil kezdeményezés, ezzel is gazdagítani akarják a várost. Mielőtt ezt a gondolatot folytatná, engedjék meg, hogy Kalocsa milyen város milyen jelzőjú város, Kalocsa nagyon sokrétű több mint ezer éves történelméből sok mindent kiemelhetnek. Egyértelmű, hogy a katona státusz is ebbe tartozik. Kalocsán volt szovjet laktanya is, amikor a szovjet csapatok lerohanták a várost az Érseki palotában alakították ki a főhadiszállásukat. Nem véletlen, hogy a Fegyház és Börtönt ide rakták a város közepére, nem véletlen, hogy a Fiúnevelő intézetet a város közepére rakták, nem véletlen, hogy egy olyan volumenű szovjet katonaság és város volt kialakítva illetve nem véletlen, hogy két laktanya is kialakításra került. Ezt nem azért tették az akkori hatalmak, mert jót akartak Kalocsának, hanem a régi Érseki státuszából adódóan akarták ezt letörni. Folytatva az előző gondolatát a történelmi tények mellett nem lehet elmenni és azt mondja meg kell emlékezni. Sok embernek van szép élménye Kalocsán a katonaéveiről. Jó ötlenek, tartja, hogy emlékhelyet hozzanak létre. Jó, hogy vannak törekvések honvédségi épületek visszaszerzésére, ez most némi akadályba ütközött. A Gábor Áron szobrot most kihelyezik a Gábor Áron utcába a lakótelepre. Ezt a megemlékező helyet a Csilás parkba tervezni illetve egy katonai múzeumot szeretnének kialakítani. Az lenne a javaslata és egyetért azzal, hogy legyen egy ilyen látványosságuk is a gyerekek körében is nagyon népszerű, emlékszik rá gyerekkorából. Nagyon jó programot lehet kialakítani. A helyszínt fontolná meg. Az rendben, hogy a Gábor Áron szobrot berakják a Gábor Áron utcába, de ezt a megemlékező helyet, annak a bővítési lehetősége a Csilás parkba nem megoldható. Ha összehoznák a kulturális részét és történelembe visszanyúló részét egy katonai eszközök bemutatásával, akár úgy, hogy családok, gyermekek is látogathassák, ezt a kettőt hozná össze. Ezért javasolja megfontolásra, hogy nem tudnának-e egy jövőbe mutatóbb helyszínt választani, ahol mind a megemlékezések, mind annak a bővítése ezeknek a gondolatoknak a menetében nem lehetne-e praktikusabban kialakítani. Az lenne a javaslata, hogy rövid konzultációt tartsanak arra vonatkozóan, hogy mind az emlékhelyet, mind a hadtörténeti bemutatót egy helyszínre Kalocsának, a történelmének egy része ez a katonai státusz illetve a laktanyák, legyen Kalocsán egy kis városrész megemlékező hely, amit később bővíteni, fejleszteni is lehet.

Dr. Bálint József polgármester:

Kiegészítésként elmondja, hogy az orosz megszálláskor szerencséje volt a városnak, hogy átadták a kulcsokat és a főhadiszállás oda lett berendezve, mert egy bölcsész tanár volt az egység parancsnoka és nem engedte, hogy hozzányúljanak az érseki vagyonokhoz. Ő óvta meg az érseki palotát a kifosztástól.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási Bizottság elnökeként szeretne hozzászólni. A bizottsági ülésen tárgyalták ezt a napirendi pontot, és ahogy Török képviselő már elmondta, ott is felvetette ezt a javaslatát és hasonlóan, ahogy Filvig képviselő is elmondta szóba került, hogy ez a történelmi múlt megérdemelné, hogy egy nagyobb volumenű emlékhelyet alakítsanak ki Kalocsán. Szeretné kérdezni, polgármester urat és jelen lévő katonákat, hogy tudnának erről beszélni, konzultálni vagy mindenképpen azt szeretnék, hogy arra a helyre kerüljön? Ezzel összefüggésben a bizottságban elhangzott még egy javaslat, amire szeretne egy tudomásulvételt kérni a testülettől formálisan. A Kulturális, Oktatási Bizottság legközelebbi ülésén elkezd tárgyalni arról, hogy a városban alakuljon egy civil városesztétikai társaság. Meghívnának olyan civil embereket, akiknek van művészeti képzettségük, lokálpatrióták vagy

van rálátásuk a városra. Az ilyen jellegű változtatásokat beszéljék át olyan körben, akik mondanak szakmai véleményt, nem lenne kötelező jellege ennek a társaságnak csak ilyen módosításokkor figyelembe tudnák venni a véleményüket. Várja a polgármester úr és a kezdeményező katonák választát, hogy figyelembe vehető a Török és Filvig képviselő urak által felvetett dolog?

Dr. Bálint József polgármester:

Jelen pillanatban külön kezeli az emlékhelyet és külön a katonai bemutatórészt. Jelenleg a város erre pénzügyileg nincs felkészülve, hosszú távon megoldásra fog kerülni és akkor esetleg a bővítés gyanánt lehet róla szó, hogy maradjon-e a kihelyezett emlékmű. A tervekben benne van a hadipark kialakítása ahová a légvédelmi rakétások egysége is oda kerülhet. Úgy érzékeli, hogy nézeteltérés van a két szervezet között és ez generálja a vitát. Mindkét felelt arra kéri, hogy kompromisszum készek voltak a testület tagjai ezért készült alternatíva a szoborról és az emlékműről, azt kéri mivel civil kezdeményezés volt felkarolták, döntsenek róla. A későbbiekben bármikor egyetért azzal, hogy az új emlékhely kialakítását elvégezzék. Egyetért Bolvári képviselő bizottsága által javasolt kezdeményezéssel, támogatni fogja a társaságot. A későbbi testületi üléseken hasznos lehet, ha előtte hozzáértő emberekkel lehet tisztázni a dolgokat. Mivel civil kezdeményezés volt és határidő is volt, hogy meddig szeretnék, azt kéri a testülettől, hogy a mai nap ebben döntsenek.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Véleménye szerint a katonai emlékhely jó helyen van a Csilás parkban. Különválasztaná az emlékhelyet és a hadtörténeti kiállítást. Török képviselő társa módosító javaslatáról, ha jól értette erről a tulajdonjogról lemondtak, nem kérték vissza, ha most újra megigényelnék, az megint több évet venne igénybe.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem lehet megigényelni, mert más célra lesz felhasználva, nem kapja meg az önkormányzat.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A hadtörténeti kiállítás a Magtárba kerüljön ez még neki furcsa, azt mondaná, tegyék még felre későbbre, és majd beszéljenek róla később. Most az emlékhelyről kell dönteniük.

Török Ferenc képviselő:

Köszöni Filvig képviselőnek, Ő megértette miről beszél és Bolvári képviselő is. Elfogadja azt, hogy jelenleg nincs mód a honvédségi területekre – mindig változnak a dolgok -, de megértették azt, hogy most más tervek vannak. Ha a Magtárból már eldöntött tény lenne, hogy ott lesz a hadtörténeti kiállítás annál szebb környezet egy emlékműnek, mint az az épület és a körülötte lévő terület, oda be lehetne tenni ezt a megemlékezési helyet. Visszavonja azt a módosító javaslatát, de semmiképp ne a Csilás parkba tegyék. Keressenek egy jó helyet, de a jó hely az nem a Csilás park. Megkérdeznék az építési osztályt, hogy mi a véleménye a Csilás parki elhelyezésről?

Boromisza Viktor Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:

Az előző ülésen a testület döntött arról, hogy két verziót fog megvizsgálni az emlékpark kialakításáról. Az osztály magát ezt a kérdést nem vizsgálta, ők már úgy vizsgálták, hogy ez a döntés megszületett és értelmes alternatíva kerüljön megvalósításra. Szakmailag a 2. alternatívát támogatják.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nem elódázní szeretné, és nem azt mondja, hogy a javaslatokat tegyék fiókba. Amiről polgármester úr tájékoztatott, hogy volt az önkormányzatnak egy tulajdoni igénye azt elutasították. Úgy érzékeli, hogy egy ilyen emlékhely kialakítása nem feltétlenül csak önkormányzati tulajdonú területen lehet. Lehet a Honvédelmi Minisztérium is hozzájárulna, hogy a hozzájuk tartozó területen alakítsák ki. Nem tudja, de úgy gondolja, ha ezt komolyan akarják venni akkor, járják egy kicsit körbe. Felajánlja a segítségét és ezt hangsúlyozná, hogy nem akarja fiókba tenni ezt az ötletet. Simicskó István Honvédelmi Miniszter úrral, kollégáival is felvenni a kapcsolatot, hogy Kalocsán lenne egy ilyen igény. Akiket említett Bóna Úr is, hogy milyen magas rangú magyarországi politikusok, köztisztviselőkben álló személyek is Kalocsán töltötték szolgálati idejüket a sorkatonai szolgálat során, akkor biztos, hogy nekik is a segítségüket tudnák kérni. Változatlanul azt javasolná, hogy fontolják meg azt, hogy ne próbáljanak elmenni egy olyan irányba, ha csinálnak valamit, akkor nagyon jó dolog, hogy közmunkásokkal megcsináltatják, nem tudja, hogy ők ebben tudnak-e szerepet vállalni, és 1,1 millió forintból megcsinálják. Miért nem próbálnak meg valamit ki találni és ahhoz még forrást is szerezni és olyan módon kialakítani, ami tényleg gazdagítja a várost és a katonaságnak egy méltó emlékhely, mint az, hogy most, - nem akarja leminősíteni a Csilás parkot-, de most egy buszparkolóba fogják rakni az emlékművet. Adják meg kulturált formában ennek a módját, ezt kérné a jelenlévőktől.

Dr. Bálint József polgármester:

Két reakciója van. Az egyik, a közmunkásokra, ha jól tudja Ön volt a közmunka vezető, aki szépen tájékoztatta a várost, hogy milyen minőségű munkákat tudnak végezni ezek az emberek. Feltételezi, hogy az óta ez nem változott. A másik, harmadszor mondja el, hogy bizonyos dolgok kötik, nem beszélhet, középtávon nem kapható vissza a laktanya, mert terveik vannak a Magyar Államnak vele. Mind a két laktanyára vonatkozik.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Megkérdezné jelenlévő kezdeményezőket, hogy mit szólnak a javaslatához, ami most elhangzott.

Bóna Pál:

Megpróbálja röviden és egyértelműen összefoglalni. A helyőrségben maradt katonának és családoknak ez régi vágya. Régóta kezdeményezik és akarták, hogy így legyen. Török Gusztáv Andor polgármester úr elodázta a döntést. Akkor, akivel konzultálhatott Lengyel Gábor, több variációt kidolgoztak, és amit Önök elmondanak honvédelmi emlékparkot akartak, haditechnikai eszközökkel, minden fegyvernem reprezentáns eszközét tudták volna idehozni. Ma ez a lehetőség megállt, mert eladták a vagyont, nincs, haditechnikai eszköz. Régen Török Gusztáv nem hallotta meg, Török Ferenc sem foglalkozott vele az elmúlt 4 évben igazából. Most ötletelnek, ezzel elodázzák azt az időt, amit végre már egyszer eldöntöttek, hogy legyen egy emlékpark. Megelégszenek a Csilás parkkal is. A számtalan kompromisszum közül azt választották, hogy lemondanak a Gábor Áron szoborról, bár 24. Harckocsiezred és a Gábor Áron szobor mindkét szoborkompozíció változatba beférhetne. Az, hogy Jurinovics Miklós az ezred felderítő tisztje volt, annak a laktanyának a névadója az ne kerüljön oda, azt figyelembe kell venni. Azt gondolja, hogy meg kell fontolniuk a polgármester úr által ismertetteket, neki is vannak információi, hogy ne számoljanak arra, amire számoltak valamikor. A dél határszakaszon gondok vannak, ezt számba kell venni, lehet, hogy kiképzőbázis lesz itt, nem tudják. Bejelentette miniszter úr, hogy elfogadta a Jobbik javaslatát és önkéntes alapon kiképzések folyhatnak. Vegyék számba a meglévő laktanyákat, csak gondolkodni kell, hol van a környéken? Ipari park van Baján és a déli

határszakaszon vannak. Nincs más. A vaskúti laktanya romokban, és van itt még két laktanya és el lehet gondolkodni. Kidolgozták azt a variációt is annak idején, hogy megelégednének a laktanyában egy kis emlékparkkal is. A hadsereg kötelékében lévő ezred vagy akármi fog ott működni akkor ez nem lehetséges, mert akkor belépő kell, ha oda akarnak menni ünnepelni, megemlékezni. Nincs hová menniük. Végre egyszer már eldöntötték, hogy lesz egy emlékpark, három hete már csak ezen dolgoznak figyelembe véve, hogy ilyen kevés a költségkeret és megelégednének azzal is, hogy a Csilás parkba volna egy ilyen, még ha le is mondanak a Gábor Áron szoborról. Erre jönnek ötletekkel, fikciókkal, ami pénz idő. Ez megint azt jelenti, hogy mint az elmúlt 20 évben, most is elodázzák a döntést. Nagyon szeretnék, ha konstruktívak lennének, és pozitív döntést hoznának. Tovább már nem tudnak kompromisszumot kötni. Gondolják, hogy akarják-e vagy nem a múltkori döntésüket.

Dr. Bálint József polgármester:

Van még vélemény?

Török Ferenc képviselő:

Konstruktívat szeretne, ha mindenképp úgy dönt a testület, hogy a Csilás park és elhangzott, hogy ez megfelel a katonáknak, akkor annyit kérne, hogy a Csilás parkon belül, de nézzék meg, találják meg azt a helyet, legszebb részt ahová ez behelyezhető. Most ha odamenni tudna mutatni olyant, ami alkalmasabb és szebb, mint ami a látványtervben szerepel. Még egy kérése lenne a képviselő társaihoz, hogy ha ebből a két variációból kell választani, akkor a másodikat támogassák, mert az egy jobb megoldása egy ilyen emlékhelynek.

Dr. Bálint József polgármester:

Jól értelmezte, hogy visszavonta képviselő úr az eredeti módosító indítványt, ez objektív akadályba ütközik.

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát és kéri a testület állásfoglalását a Gábor Áron mellszobor elhelyezése, katonai emlékpark kialakításáról szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 31/2016. számú határozata

Gábor Áron mellszobor elhelyezése, katonai emlékpark kialakítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a magyar államtól térítésmentesen tulajdonba vett Gábor Áron mellszobrot a Gábor Áron utca és a Zöldfa utca közötti területen, a 1509/2 hrsz. alatt helyezi el.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Gábor Áron mellszobor elhelyezése, katonai emlékpark kialakításáról szóló II/A határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 32/2016. számú határozata

Gábor Áron mellszobor elhelyezése, katonai emlékpark kialakítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa: 3505 hrsz. alatt lévő Csilás Parkban katonai emlékparkot hoz létre a 24. Harckocsiezred Baráti Kör Egyesület javaslata alapján.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Gábor Áron mellszobor elhelyezése, katonai emlékpark kialakításáról szóló II/B határozati javaslattal kapcsolatban. Ez nem annulálja az előző döntést, de aki a 2. változattal a feldarabolással nem ért egyet. Megkérdezi a jegyzőt, hogy kell-e erről szavazni?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az „A” változat lesz, eldőlt a kérdés, 8-4 arányban.

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor vége a szavazásnak lezárták a szavazást.

-
9. Pályázat benyújtása emlékpark kialakítására

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az '56-os forradalom 60. évfordulójának tiszteletére különféle pályázatokat írtak ki. Három pályázatra pályáznak, ebben van lehetőség egy komoly '56-os emlékmű kialakítására.

5 millió forintig lehet pályázni, önerőt nem tudtak felajánlani. Ha nyer a pályázat, akkor vissza fognak térni rá. A kérdés az, arról kell döntenie, hogy ezt a pályázatot benyújtsák vagy nem. A megjelölt hely nem végleges csak a beadáshoz meg kellett jelölni egy helyet, ezt jelölték meg, majd visszatérnek rá. Kérdés van-e?

Szabó Balázs képviselő:

Ehhez a pályázathoz, hogy beadják be kell-e adni már most a konkrét látványterveit?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen, nem az elfogadottat, hanem egy látványtervet.

Szabó Balázs képviselő:

Most is van egy '56-os emlékmű annak mi lesz a sorsa? Van egy másik szobor is annak mi lesz sorsa?

Dr. Bálint József polgármester:

Az '56-os emlékmű az, ami ott van, marad, a kő marad a másikat valószínű, hogy el kell helyezni megfelelő méltó helyre, erre célzott, hogy ez még vitát fog generálni és meg kell oldani. Látványterv most van egy, nem akarnak szobrot elállítani senkinek. Szobor áthelyezéseket hajtanak végre, ha kész az emlékhely amennyiben elfogadják.

Ez nem végleges, meg lehet nézni. Hozzá tartozik a történethez akik '56-ban Kalocsán voltak, akik itt átélték azok mondták el és nem véletlenül lett '56-os park az ominózus sortűz után kialakult helyzetben a sebesülteket ott kezelték illetve a Városháza hátsó kapuja alatt. Ez a két hely volt az, ezért lett '56-os emlékpark egyedi események is kötődnek ahhoz a helyhez. Ezért úgy gondolták ha '56-os emlékmű, később szeretné elérni, hogy ne öt helyen, kelljen koszorúzni '56 emlékére. Jelenleg nem az ott lévő szoborral van problémája, magával az emlékpark elnevezésével és a annak a kialakításával. Meg kell oldani és úgy tudja, hogy a szobor elhelyezése eredeti elképzelés szerint sem oda került volna.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Végigolvasta a pályázatot az szerepel benne, hogy a látványtervet be kell nyújtani egy rajz formájában, legalább a helyet illetően egy nagyvonalakban lévő teret kérnek, ezen belül nem kéri a pályázat, hogy pontosabban jelöljék meg. Erre visszatérhetnek akkor is, ha megnyerték a pályázatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Továbbra is kezdeményezi, hogy most erről ne vitatkozzanak.

Simon Zoltán képviselő:

Az a véleménye, hogy egyetért azzal, hogy nyújtsanak be egy pályázatot, hogy mivel konkrétan meg van jelölve, hogy az a pályázati pénz hol kerülne felhasználásra az '56-osok terén. Meggyőződése, hogy egyetlen egy cél van a Wass Albert szobornak az áthelyezése. Biztos benne, hogy a fő cél az. Van Kalocsán több olyan '56-os emlékhely például a börtön falánál, ami méltatlan ahhoz, hogy ott megemlékezzenek és koszorúzzanak. Inkább egy ilyen meglévő emlékhely rendbetétele felújítása lehetne. Egy meglévő szép és a városnak egy központi részén lévő teret megváltoztatni ilyen-olyan elképzelések és célok miatt szerinte nagy hiba.

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondta az indokait, úgy látszik képviselő úr nem olvasta el Kalocsa történetét, tájékozódjon, vannak, még akik élnek és visszaemlékeznek. Nem érti, hogy az akkori kezdeményezőket miért kényszerítették bele, hogy mindenáron abba a környezetbe lett felállítva, és nem oda ahová szerették volna. Beszéltek velük, hogy a város vezetése szorgalmazta, hogy arra a térre kerüljön. Wass Albertnek Kalocsához nincs kötődése, de legyen méltó helye, semmi baja Wass Albertnek a tevékenységével, megfelelő helyre és megfelelő környezetbe kell elhelyezni.

Török Ferenc képviselő:

Annyira nem érdekli Önt a Wass Albert szobor sorsa, hogy hosszan csak erről beszélt. Amit Ön az előbb mondott kikéri magának, mint polgármester akkor a jegyző úrral és a múzeumigazgató úrral megbeszélték, hogy Kalocsán csak zsűrített szobor kerül ki és azt,

hogy hová kerülhet ki azt a Magyar Képzőművészeti Alap arra illetékes emberei három helyszínből jelölték ki. Nem Török Ferenc polgármester erőltette, hogy oda kerüljön, hanem a kihelyezést pénzzel támogató és megvalósítók által megjelölt három helyszín közül egy bizottság jelölte ki. Szeretné kérni, hogy nem az Ő elképzelése volt, hogy odakerüljön az a szobor. Ezt szeretne volna tisztázni.

Dr. Bálint József polgármester:
Rendben.

Török Ferenc képviselő:
Beszélt velük, de megcsalta őket az emlékezetük.

Dr. Bálint József polgármester:
Beszélt velük, ez jött vissza, ha nem úgy volt, azt nem tudja ellenőrizni. Az tény, hogy a szobor helyét kellett zsűriztetni és azt is tudják, ha szóba kerül ez, akkor újra zsűriztetni kell, újra vitatkozni fognak rajta kell a hozzájárulásuk. Ma ez nem téma. Törvényellenesen nem fognak lépni, követni fogják az előírásokat. Ha azt mondják, hogy marad akkor marad, nem fog ellene menni, elmondta az érveit, hogy miért látják jónak ott azután majd eldönti a szakmai zsűri, hogy igen vagy nem, ha nyerne, ha nem akkor minden marad ott ahol van.

Török Ferenc képviselő:
A szobor is le lett zsűriztetve, és a helyet is a bizottság jelölte ki. Tamás Esztert kell megkérdezni, mert úgy emlékszik Ő intézte ezeket. Hogyan lehet úgy szavazni egy pályázatról, hogy nem tudják a tartalmát, nem tudják a terveket, nem látják, mit szeretnének. Elolvasta a pályázati kiírást, amelyben rendkívül jó, olyan pályázati lehetőségek vannak, amivel élni lehetne. Kalocsa '56-os szoborból 20 méteres körzeten belül három van. Egy a börtön falán, amit Simon képviselő is említett, a 40 millióért felrakott fekete szabadulás kútja és az a kő, amit hosszú éveken keresztül a város nem nagyon akart ezzel a témával kellő mélységben foglalkozni, egy magánkezdeményezésre állították oda azt az '56-os követ. Azt az '56-os parkot 3 évvel ezelőtt szépen rendbe rakták. Csatlakozik, Simon képviselőhöz most úgy tűnik, hogy azt a parkot szét fogják túrni. Kalocsán az '56-os emlékhelyek megvannak, azoknak a felújítása sokkal fontosabb lenne. A kalocsai kórházban történtek olyan események, amelyek megérdemelnék, hogy ott egy új emléktábla, ami a pályázatban szerepelhet. Hét olyan orvost ismernek, akik az '56-os eseményeknél Kalocsán gyógyították a sebesülteket a kalocsai sortűz áldozatait, a Dunaföldvári szovjet támadás áldozatait ők gyógyították. Amikor az oroszok bevonultak és a főorvosok visszatértek a helyükre akkor 7 kalocsai orvost távolítottak el, vagy lehetetlenítették el. Dr. Mágogyi Zoltán, Dr. Bubák Endrét, Dr. Régécsi Ervint, Dr. Szakál Lászlót, Dr. Brányi Gézát, Dr. Juhász Gábort és Dr. Körmendy Lászlót. Erről komplett tanulmány van, sokkal inkább megérné az események pontos feldolgozása, hogy az épülő új kórházi résznél ezeknek az orvosoknak az '56-os forradalomban való részvételét és abból eredő károk emlékére állítsanak egy új emléktáblát. Újítsák fel az emléktáblát a börtön falán, ami méltatlan. Adott estben a már meglévő követ, ha mindenképp szeretnék, egészítsék ki valamivel, de akkor a követ, mert arra is ki lehet találni dolgokat. Egy A4-es kézzel gyorsan rajzolt valamit lobogtatnak, hogy ez a pályázatuk alapja.

Dr. Bálint József polgármester:
A pályázatban egyetért az emléktáblával, mert van tudomása az orvosokról. Dr. Körmendy László volt az egyik, akitől régebben információkat tudtak szerezni a másik Dr. Ifj. Réfy Miklós. Gondolja, hogy a pályázatba az emléktábla is beleférhet. Továbbra is azt kéri, adják

be a pályázatot és utána vitatkozzanak róla, hogy hova és mit tegyenek. Egy bizottságnak kell majd eldöntenie.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Március 1-től lehet beadni ezt a pályázatot, azt, kérdezné, hogy mennyi ennek a határideje, meddig lehet beadni?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Ahogyán átolvasta a pályázatot, a beadás folyamatos, egészen addig, amíg van keret ezen a pályázaton. A legelső időpont a március 1. de folyamatosan bármeddig. Ha jól emlékszik talán másfél év is. Ez mindig attól függ, hogy mennyi pénz van a pályázaton, ha elfogy, akkor kiírják, hogy vége a beadási határidőnek.

Dr. Bálint József polgármester:

Ha adnak be pályázatot, akkor a 60. évfordulóig illő lenne befejezni bárhová is kerül.

Szabó Balázs képviselő:

Szóba került egy párt, elmondta a közmeghallgatáson is, hogy ennek a szobornak a kihelyezéséhez semmi köze egyetlen pártnak sem, a Jobbiknak sincs. Ez egy civil kezdeményezés Kalocsán a Wass Albert Baráti Kör nem hivatalosan bejegyzett baráti társaság kezdeményezése, az Ő ötletük, és az Ő kivitelezésük. A költségeket is saját maguk állták, majd 1,5 millió forintba került. Magánemberek saját idejükből, saját pénzükből, saját energiájukból raktak bele 1,5 milliót és több mint 2 évet abba, hogy ott álljon a Wass Albert szobor. Az a baja az előterjesztéssel, hogy nem korrekt, mert így ahogyan szól, a határozati javaslat azt nem lehet nem elfogadni. Azt nem lehet nem elfogadni, hogy adjanak be egy pályázatot, azt nem lehet nem elfogadni, hogy ha nyernek, állítsanak fel egy '56-os emléket, viszont az elfogadhatatlan, hogy úgy hoznak döntést, hogy nincs mellette a látványterv. Nemcsak maga a szobor látványterve, érti, hogy a pályázathoz nem kell benyújtani maga a térnek a látványtervét, de az előzőekben is láthatták, hogy nem nehéz egy látványtervet leadni egy egész térről. Az a baj, ha ezt most megszavazzák, egy olyan előterjesztés, amit nem lehet nem elfogadni, azzal burkoltan elfogadnak egy másik dolgot is azzal, hogy átalakítják azt a teret. Amikor majd jön, a tér átalakítás akkor meg nem jön vissza testület elé, mert az már nem képviselő-testületi hatáskör, hogy egy megnyert pályázatból hogyan alakítsanak ki egy teret. Ezért mondja, hogy nem korrekt az előterjesztés.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Azért is kérdezte meg, hogy mi a határideje a pályázat benyújtásának és örömmel hallja, hogy folyamatos semmiről nincsenek lemaradva. Nagyon jó, hogy ismét van egy ilyen szándék, értelemszerűen a forradalom 60. évfordulójáról Kalocsán is méltóképpen kell megemlékezni. Örömteli, hogy már az év elején elkezd Kalocsa Város Önkormányzata. Ez szép és dicséretes dolog, de nem kellőképpen előkészített ez a pályázati anyag. Polgármester urat intené óva attól, hogy a határozati javaslat 3. pontja szerint felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására. szerződés megkötésére. Úgy gondolja, polgármester úr nem akarja egy személyben annak a felelősségét vállalni, hogy milyen lesz ez a pályázat, mi valósul meg benne, hogyan ezt úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek kellene megvitatni és igen ennek a pályázatnak az elemeinek a megismerésére lehetőséget kell biztosítani, hogy megismerhesse a testület és úgy benyújtani ezt a pályázatot. Azt javasolná, hogy dolgozzák ki sokkal pontosabban, ne polgármester úr vállalja nyomja egy személyben az a felelősség, hogy milyen lesz a pályázat, döntsön erről a képviselő-testület és október 23-ig, amikor a megemlékezés van, addigra ez már elkészülve még méltóbban ezt a nagyon tragikus esemény

Kalocsa Városa meg tudja ünnepelni. Javasolja, halasszák el a döntést és a következő testületi ülésre hozzák vissza.

Dr. Bálint József polgármester:

Megkérdezi Angeli képviselőt, hogy a következő ülésig, ami a tervek szerint március 22, addigra elő lehet-e készíteni az anyagot, hogy új látványtervek készüljenek több variációban?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Elméletileg elő lehet készíteni, mivel folyamatos a beadási határidő nem köti őket konkrét dátum, azt azonban tudni kell, ha elkezdődik a beadás március 1-től és az erre szánt összeg, kerete elfogy, akkor megjelenik a kiírás, hogy köszönik, de több pályázatot nem tudnak befogadni. Ez most mennyi idő 1-2 hét, 3 hónap ezt nem tudja megmondani.

Dr. Bálint József polgármester:

Kezdeményezőként azt javasolja, halasszák el a döntést a következő ülésig. Előterjesztőként javasolja, hogy most ne hozzanak döntést róla a következő ülésre előkészítik újra és annak megfelelően fognak dönteni.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Annyi lenne a javaslata a téma fontosságára tekintettel, hogy, mint korábban is egy megelőző konzultáció tartsanak az ülés előtt.

Dr. Bálint József polgármester:

Tegnap képviselő úr nem jött el egy hasonlóra, ilyen kérdésekben lesz egyeztetés.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Tekintettel, hogy nem főállásban dolgozik az önkormányzatnál más elfoglaltsága volt.

Török Ferenc képviselő:

Javasolná, hogy Angeli képviselőt kérjék fel arra, hogy „A” „B” variációt dolgozzanak ki, az „A” legyen, amit eredetileg benyújtott a „B” pedig amit javasoltak. Nézzék meg, hogy pályáznak-e arra, hogy a meglévő emlékhelyek felújítása, kiegészítése lehet, hogy kevesebből meg tudják csinálni, és javasolja, hogy a kórháznál az emléktáblát mindenképpen tegyék bele, ebben szívesen segít.

Szabó Balázs képviselő:

Kiegészítené a javaslatot, hogy nem elégséges sem ezt az előkészítő bizottságot sem a testületi ülést csak és kimondottan a térszerkezet és ennek a látványtervének a kialakításának szentelni. Ha tényleg az a szándék, hogy onnan elkerüljön a Wass Albert szobor akkor ebbe az egyeztetésekbe és a tervezésbe bele kell venni azt is, hogy hol legyen. Török képviselő is elmondta, hogy nagyon bonyolult volt és drága, hogy lektorálják és megtalálják az eredeti helyet. Azt javasolná, hogy az a munkacsoport vagy eseti bizottság, ami erre létre lett hozva, ne csak a parknak a végleges képét tartalmazza, hanem ha tényleg ez a szándék, akkor legyen „A” „B” „C” variáció arra, hogy hova kerülne a Wass Albert szobor. Erre cselekvési terv, és ami nagyon fontos a költségvetésbe ennek egy költség hely, ugyanis a katona szobor benne szerepelt ez jelen pillanatban nem szerepel benne, viszont van költsége bőven.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem szerepelt benne. 5 millió forintra pályázhatnak, ami nem építhető be a költségvetésükbe.

Szabó Balázs képviselő:

Ha elhelyezik a Wass Albert szobrot az önerőbe fog kerülni.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem biztos. Meglátják majd a költségeket, a költségvetést össze kell majd állítani róla.

Javasolja, vegyék le napirendről azzal, hogy 22-re visszakerül előkészítve.

Kéri a testület állásfoglalását a Pályázat benyújtása emlékpark kialakításáról szóló határozat elhalasztásával kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 33/2016. számú határozata

Pályázat benyújtása emlékpark kialakítására

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elhalasztja a pályázat benyújtása emlékpark kialakításáról szóló döntést azzal, hogy a soron következő testületi ülésre megfelelően előkészítve, több változatban elkészített látványtervekkel kiegészítve, kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

A polgármester 5perc szünetet rendel el.

Dr. Bálint József polgármester:

Megállapítja, hogy mind a 12 képviselő elfoglalta helyét, határozatképesek, folytatják a munkát.

10. Az önkormányzat intézményeiben található számítógépes hálózatok üzemeltetése és karbantartása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Tisztázó kérdés van-e? Mivel nincs zárja a kérdéseket és megnyitja a vitát.

Hozzászólás vélemény nem lévén zárja a vitát.

Kéri a testület állásfoglalását az önkormányzat intézményeiben található számítógépes hálózatok üzemeltetése és karbantartásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 34/2016. számú határozata

Az önkormányzat intézményeiben található számítógépes hálózatok üzemeltetése és karbantartása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a SysCorp Kft. (székhelye: 6300 Kalocsa Széchenyi u. 2.) az önkormányzat intézményeiben található számítógépes hálózatok üzemeltetése és karbantartása tárgyú ajánlat tételi felhívásra adott ajánlatát, amely alapján a szolgáltatói díj számítógépenként 1750 Ft+Áfa/hónap, serverenként 3800 Ft+Áfa/hónap, valamint CGR munkaállomásonként 500 Ft+Áfa/hónap összegben kerül megállapításra.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert szolgáltatás megrendelésére, a szerződés megkötésére.
- 3.) dönt arról, hogy a szolgáltatás ellenértéke a 2016. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre.

Határidő: az elbírálást követő 10 nap

Felelős: polgármester

11. Kalocsai 3509/2 hrsz.-ú állami tulajdonban lévő ingatlan vétele érdekében kérelem benyújtása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Várja a tisztázandó kérdéseket.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Annyi lenne a kérdése, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy az ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele esetén a terület értékesítése. Kívánja-e értékesíteni az önkormányzat?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen, ennek a háttérét már elmondta. Jelen pillanatban magánszemély nem vásárolhatja meg állami kézből, konkrétan ez a Nyárfá Vendéglő tulajdonosi körét érintette. Ők rendbe tették a területet és szeretnék megvásárolni, hogy normális épületet hozzanak a helyére. Jelen pillanatban Kft és magánszemélyként nem vásárolhatják meg, ezért felkérték az önkormányzatot, hogy vásárolja meg és akkor ők ajánlatot tesznek majd a területre.

Több kérdés nem lévén zárja ezt a sort.

A vitát megnyitja.

Hozzászólás, észrevétel nem lévén zárja a vitát és kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai 3509/2 hrsz.-ú állami tulajdonban lévő ingatlan vétele érdekében kérelem benyújtásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 35/2016. számú határozata

Kalocsai 3509/2 hrsz.-ú állami tulajdonban lévő ingatlan vétele érdekében kérelem benyújtása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Felhatalmazza a polgármestert az állami tulajdonban lévő kalocsai 3509/2 hrsz.-ú ingatlan önkormányzat részére történő értékesítés érdekében kérelmet nyújtson be a tulajdonosi joggyakorló Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé, valamint tárgyalást folytasson.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

12. Kalocsa, Komló sor 9. szám alatti Szolgáltató Központban kialakításra került, 114,17 m² alapterületű ingatlanrész térítésmentes használata

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. A Méhecskék öltözőjéről szól, amit felújítottak. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa, Komló sor 9. szám alatti Szolgáltató Központban kialakításra került, 114,17 m² alapterületű ingatlanrész térítésmentes használatáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 36/2016. számú határozata

Kalocsa, Komló sor 9. szám alatti Szolgáltató Központban kialakításra került 114,17 m² alapterületű ingatlanrész térítésmentes használatba vétele

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonát képező, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság vagyonkezelésében álló Kalocsa, belterület 1232/32 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Kalocsa, Komló sor 9. szám alatti Szolgáltató Központban kialakításra került 114,17 m² alapterületű ingatlanrész, a hozzá tartozó berendezési tárgyakkal, valamint az ingatlan előtti parkoló rész, vonatkozásában közfeladat ellátási jogcímen, határozatlan időtartamra, térítésmentes használati megállapodás megkötésre kerüljön a vállalt feltételekkel.
- 2.) megbízza a polgármestert az 1.) pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Bálint József polgármester

13. A kalocsai 5258 hrsz.-ú, valamint 10111. hrsz.-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:
Megadja a szót Kati László képviselőnek.

Kati László képviselő:
Személyes érintettségét szeretné bejelenteni rokoni kapcsolat miatt.

Dr. Bálint József polgármester:
Közvetlen rokona, de mivel nem élnek együtt ezért javasolja, hogy ne zárják ki a szavazásból.
Kéri a testület állásfoglalását a személyes érintettség ügyében.

A testület 7 igen és 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 37/2016. számú határozata
Személyes érintettség bejelentése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Kati László képviselőt (személyes érintettségének bejelentése után) kizárja a szavazásból.

Dr. Bálint József polgármester:
Tisztázó kérdés van-e? Amennyiben nincs zárja a kérdéseket. Megnyitja a vitát.
Hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a kalocsai 5258 hrsz.-ú, valamint 10111. hrsz.-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlatáról szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 38/2016. számú határozata
A kalocsai 5258 hrsz.-ú, valamint a 10111 hrsz.-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elutasítja Kati László 6331 Kisfoktő, Szállás 37. sz. alatti lakos által benyújtott az önkormányzat tulajdonában lévő kalocsai 5258 hrsz.-ú, udvar, épület megnevezésű, 9 ha 1396 m² területű ingatlanra vonatkozó nettó 35 Ft/m² azaz 3.198.860,- Ft összegű vételi ajánlatát.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a kalocsai 5258 hrsz.-ú, valamint 10111. hrsz.-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlatáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 39/2016. számú határozata

A kalocsai 5258 hrsz.-ú, valamint a 10111 hrsz.-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elutasítja Kati László 6331 Kisfoktó, Szállás 37. sz. alatti lakos által benyújtott az önkormányzat tulajdonában lévő kalocsai 10111 hrsz.-ú, erdő megnevezésű, 2 ha 1635 m² területű ingatlanra vonatkozó nettó 40 Ft/m² azaz 865.400,- Ft összegű vételi ajánlatát.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

14. Urnás temetkezési helyek bővítése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Tárgyalásokat folytatnak az Érsekséggel és Érsek úr hozzájárult, hogy bővíthessék az urnás temetkezési helyeket.

Tisztázandó kérdés van-e?

Török Ferenc képviselő:

A látványtervben szereplő a kalocsai temetőben már használatban lévő urnaoszlopok vannak-e és ezeket kívánják elhelyezni? Reméli, hogy nem.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője:

24 darab ilyen urnafallal rendelkeznek, nem érti mi a baj? Ezek a típusú családi urnafalak találhatóak végig a temetőben, a kialakítás is harmonizálni fog az eddigi elhelyezésekkel. Egy térkövezet területen 45 fokos szögben kerülnek elhelyezésre az urnafalak. Kénytelenek voltak lépni ebben az ügyben, mert elfogytak a helyek. Nem szeretné, ha most áttérnének új típusra, mert nem olyan egyszerű, nem is olcsó tucatja 2,5 millió forint. Rendelkeznek a szükséges urnafalakkal.

Török Ferenc képviselő:

A kérdés arra vonatkozott, hogy ezt megrendelték, megvannak már leszállították?

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője:

Tavaly nyárra már úgy voltak vele, hogy sürgősen el kellene kezdeni az építkezést és csak a terület átadásával voltak némi gondok, ezért csúszott ilyen sokat. Az urnás temetések számossága arányaiban már közel 70%-a temetéseknek.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem az a feladatuk, hogy az urnafalokról döntsenek, hanem a helyükről, a használatba vételéről. Ugyanazok vannak, amik voltak is a régi típusúak.

Kérdés van-e?

Török Ferenc képviselő:

A látványterv alapján nem azt vitatja, szükség van rá, használják, kell, jó a hely. A problémája azzal van, hogy abban bízott, hogy egyszer elfogynak a régi urnafalak, mert nem szépek. Nem praktikusak, de ezek szerint újra vettek belőle és most kénytelenek ezeket megint kirakni. Nem vitatva, hogy szükség van rá, de ők a temető tulajdonosai a Parkgondozónak kell rendben tartani. Ezért kell az esztétikai bizottság, mert sok szép, esztétikus lehetőség van normális urnafalak létrehozására, ami kellően szolgálja a lakossági igényeket. Létrehoztak egy gyönyörű kálváriát, felújították akkor ahhoz stílusba építészeti jegyekbe illő urnafalat hozzanak létre. Nem a hellyel van a baj, nem azzal, hogy szükséges azzal, hogy nem szépek funkciójában is sok kívánnivalót hagynak maguk után ezért próbálta elmondani. Most nem tudnak mit csinálni, hiszen már megvásárolták, ha jól látja 24 darab 5 millió forint. Lehet érdemes lett volna megnézni, hogy 5 millió forintból esetleg építész által megtervezett egy másfajta urnafal az mennyibe került volna.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője:

Jelezni szeretné, hogy a Parkgondozó Kft a temetkezési tevékenysége az vállalkozási tevékenység. Rendkívül költségérzékeny, volt olyan ajánlata, ami a 24 darab urnafalat közel 18 millió forintért tudta volna, azt gondolja, hogy ezt nem tudják vállalni. Olyan megoldást kellett találni, ami harmonizál az előzően letelepített urnafal részekkel másrészt költség szempontjából is elfogadható. Ezért született ez a döntés.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni az észrevételt, most a helyről döntenek, egyetért az észrevétellel.

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Urnás temetkezési helyek bővítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 40/2016. számú határozata

Urnás temetkezési helyek bővítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegyével a Kálvária területén található 2783 hrsz.-ú ingatlan egy részére a mellékelt helyszínrajz alapján az ingyenes használati megállapodást megkösse, az urnás temetkezési helyek bővítése céljából.
- 2.) megbízza a polgármestert az 1.) pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

15. Szentháromság-oszlop szobor áthelyezése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Érsek úr kezdeményezésére leültek egyeztetni a kialakítandó barokk tér ügyében. Az engedélyező hatóság nem az önkormányzat, a műemlék felügyeleti hatóság. Ők minden engedéllyel rendelkeznek, tulajdonosi hozzájárulást kérnek. A melléklet vázrajz alapján, amelynek értelmében a Főszékesegyház bejáratának tengelyébe kerülne áthelyezésre a Szentháromság-oszlop. A régi felújításra kerül és bekerül az Astriceumba múzeumi tárgyként, mivel önkormányzati tulajdonú és annak a megőrzéséről gondoskodni kell. Az újnak az alapozását kérték és az újjá faragott Szentháromság szobor kerülne oda. A Liszt szobor maradna, a helyén az I. világháborús emlékmű átcsoportosításra kerülne a Kunszt József utca vonalába. A Szent István szobor az eredeti helyéről elkerülne a Hotel sarkának, és volt Szent István bazilika bejáratának a tengelyébe, az zárná a teret. Minden költséget a Főegyházmegye vállalta. Annak a lehetőségét is keresik, hogy a teljes tér lezárásra kerüljön, ez csak akkor következhet be, ha megfelelő út átvágással korrigálni tudják. Így kialakulhatna, az egységes barokk tér ez szolgálhatná mind az egyház, mind Kalocsa Város idegenforgalmát. Tisztázandó kérdés van-e?

Szabó Balázs képviselő:

Két kérdése volna. Történt-e széleskörű, társadalmi egyeztetés ennek a tervnek a kialakításakor, akár az önkormányzat akár az egyház részéről? Ezekhez a szobor áthelyezésekhez kell-e fákat kivágni, ha igen akkor mennyit?

Dr. Bálint József polgármester:

Az illetékes építési hatóság minden engedélyt megszerzett ezt nem vitathatja. Társadalmi egyeztetés nem volt, ezt nem tartja valószínűnek, most egy tulajdonosi hozzájárulást kérnek az önkormányzattól, nem a tér kialakításához kérik a véleményt. A fakivágásokról nem tud nyilatkozni, de remélhetőleg minél kevesebb és az pótlásra is kerül majd.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Az előterjesztésben nem talál időt, van-e tudomásuk arról, hogy ez mikor kezdődne, és mikorra fejeződne be?

Dr. Bálint József polgármester:

Amit mondani tud, hogy most kellene az új Szentháromság szobor helyének az alapozása. Egy ivóvízcsövet váltanának, ki először azt már megrendelték utána kezdenék a tér burkolását és ennek a szobornak a lealapozását és az I. világháborús szobor áthelyezését. Ígéretük szerint a nyár végére kész lenének. Nem tudja. A burkolatok megvannak a pénz is rendelkezésre áll. Kérdés hozzászólás van-e még?

Szabó Balázs képviselő:

Tudja, hogy nem az önkormányzat a projekt fő lebonyolítója, de az előterjesztés is tartalmazza, hogy Kalocsa Város tulajdonát képezik ezek a szobrok. Nagyon nagy felelősségük van abban, hogy hosszú távra, évtizedekre hogyan fog kinézni a város legpatinásabb helye. Szerinte nekik is lett volna felelősségük és kötelességük abban, hogy megkérdezzék a lakosságot, hogy mi a véleményük. Azért is, mert volt egy közmeghallgatásuk és a legnagyobb vitát kiváltó kérdés ez volt, nagyon megoszlottak a vélemények. Sok olyan vélemény volt, ami nem egészen támogató jellegű. A fakivágásról azt gondolja szép dolog a bizalom, de úgy dönteni valamiről, hogy nem tudnak róla az nem egy felelősségteljes dolog. Példaként említi a Kalocsa Szíve Programot ott is bebizonyosodott, hogy úgy fejleszteni és pénzt költeni fejlesztésekre, hogy sokszor átgondolatlanul csak azért, hogy legyen fejlesztés. Itt is felhozná a közmeghallgatást az egyik felszólaló azt mondta, hogy a platán vendéglőt úgy sikerült a Kalocsa Szíve Programba felújítani, hogy pont a több mint 100 éves platánfa kivágásra került. Nem tudja, hogy jó-e ami az előterjesztésben szerepel, nem mondja, hogy nem jó, de nincs megfelelően előkészítve.

Dr. Bálint József polgármester:

Felhívja a figyelmet, hogy vannak hatósági eljárások és ahhoz a képviselő-testületnek semmi köze. Azért vannak az építési hatóságok, nincs társadalmi vita hatósági ügyekbe. Megvan, bizonyos jogszabályok szerint azoknak a köre kik élhetnek fellebbezési joggal azon kívül nincs, vita a hatóságok döntenek. Érti a problémát, csak vannak olyan dolgok amik nem képviselő-testületre vonatkoznak.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Az a beruházás, amit az érsekség már hosszú évek óta végez a városban azért nagyon hálásak lehetnek. Ez a fejlesztés a városnak az egyik legnagyobb turisztikai vonzereje tud lenni és ebben az érsekség is érdekelt, hogy ez szép legyen esztétikailag is és maximálisan körüljárják ezt a témát. Olyan kiállító és látogatóközpontokat hoznak létre, amellyel turistákat idecsalogatnak bevételt generálva. Érdekeltek benne úgy, mint Kalocsa Város is, hogy ez a tér szép legyen. Igen átgondolt, és előremutató a történelmi hagyományainknak megfelelőek az elképzelések. Nagyon örömteli, hogy ez a barokk tér végre megújul és az építkezések befejeztével a város díszé lehet. Fontos az, amit Szabó képviselő mondott, hogy figyelemmel kell lenni a régi fákra és meg kell óvni, ezt szem előtt kell tartani. Bolvári képviselő, amit felvetett, hogy mikorra készül el nem csak a fizikai megvalósítás, az engedélyek beszerzése is ennek feltétele ez miatt sem lehet még látni. Bízunk benne, hogy a főtér, ha használhatja ezt a jelzőt, a főtér szépen megújul és a régi fák is megóvásra kerülnek, még a bizalom jelölve, alapítva is.

Szabó Balázs képviselő:

Visszatérne a Platános példához, ott is minden szép, minden jó, gyönyörű a beruházás, gyönyörű a kivitelezés ott is minden hatósági dolog rendben van, mégis kivágásra került a több mint 100 éves platánfa, de bizakodjanak.

Dr. Bálint József polgármester:

A fák telepítése lesz.

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Szentháromság-oszlop szobor áthelyezéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 41/2016. számú határozata

Szentháromság-oszlop szobor áthelyezése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul, hogy a Kalocsa Város Önkormányzata tulajdonában álló Kalocsa, Szentháromság téren lévő Szentháromság-oszlopot, a Szent István szobrot és a Háborús emlékművet a Kalocsa-Kecskeméti Érseki Hivatal a hatósági engedélyek függvényében (szakvélemény, örökségvédelem) a tervnek megfelelően áthelyezze,
- 2.) egyben felhatalmazza a Kalocsa-Kecskeméti Érseki Hivaltalt a további ügyintézési feladatok ellátásával, így különösen, hogy az áthelyezésekhez szükséges hozzájárulásokat, engedélyeket beszerezze,
- 3.) továbbá tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy az egyház a régi Szentháromság-oszlopot az Astriceum Érseki Múzeum területén, az újrafaragott Szentháromság-oszlopot a tervnek megfelelően a Szentháromság téren elhelyezze.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József polgármester

16. Foktő Község Önkormányzatának vételi ajánlata

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A kerékpár utat szeretnék rácsatlakoztatni a kalocsai kerékpárútra, ezért kérik az ingatlan megvásárlását. Az ajánlat korrekt a cél méltányolható. Kérdés van-e?

Kéri a Pénzügyi bizottság véleményét.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi bizottság támogatja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Foktő Község Önkormányzatának vételi ajánlatáról szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 42/2016. számú határozata

Foktő Község Önkormányzatának vételi ajánlata

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja Foktő Község Önkormányzatának az önkormányzat tulajdonában álló Kalocsa 5031/3 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület művelési ágú, 493 m² területű ingatlanra 350.000,- Ft összeggel tett vételi ajánlatát.
- 2.) hozzájárul az ingatlan vételi ajánlat szerinti értékesítéséhez Foktő Község Önkormányzat részére.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Foktő Község Önkormányzatának vételi ajánlatáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 43/2016. számú határozata

Foktő Község Önkormányzatának vételi ajánlata

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Foktő Község Önkormányzata az 5106. jelű országos közút mellett tervezett Foktő-Kalocsa települések közötti kerékpárút kivitelezését a nyomvonallal érintett Kalocsa 3830/2 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítsa.
- 2.) elfogadja, hogy Foktő Község Önkormányzata és Kalocsa Város Önkormányzata között a Kalocsa 3830/2 hrsz.-ú ingatlan kerékpárút nyomvonalával érintett terület részének tulajdonjogi kérdése a települési rendezési terv módosítását követően adásvétel útján kerüljön rendezésre.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megtételére.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: polgármester

17. Vagyonvédelmi Alapítvány alapító okiratának módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja a szót a jegyző úrnak.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

December 22-én döntött a testület a Vagyonvédelmi Alapítvány alapító okiratának módosításáról. Sajnos hiánypótlás érkezett ennek megfelelően átdolgozásra került. Az összeférhetetlenségi szabályokat és a vagyonfelhasználás módját újra át kellett dolgozni. A bankszámla feletti rendelkezést ki kellett venni. A bíróságnak annyi kifogása volt, hogy a korábbi alapító okirat már átláthatatlan volt a módosítások miatt, ezért kért, hogy egy új egységes szerkezetbe foglalja alapító okirat kerüljön elfogadásra.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Vagyonvédelmi Alapítvány alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 44/2016. számú határozata

Vagyonvédelmi Alapítvány alapító okiratának módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) A Vagyonvédelmi Alapítvány Alapító Okiratát a határozat melléklete szerint módosítja, és egyben egységes szerkezetben foglalja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A 44/2016. határozat melléklete :

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az alapítvány az alapító által a jelen alapító okiratban meghatározott tartós cél folyamatos megvalósítására létrehozott jogi személy.

Az alapítvány neve : VAGYONVÉDELMI ALAPÍTVÁNY

Az alapítvány székhelye : 6300 Kalocsa, Kossuth L. u. 10.

Az alapítvány jogi személy, jogok és kötelezettségek alanya lehet.

I. Az alapítvány célja

1. A Kalocsai Rendőrkapitányság illetékességi területén a vagyonvédelmi tevékenység színvonalának emelése, a kármegelőzés elősegítése.

Ennek érdekében technikai eszközök és bűnmegelőzési módszerek felhasználásának támogatása.

A meglévő technikai eszközök folyamatos korszerűsítése és szükség szerinti pótlása.

Vagyonvédelmi propaganda tevékenység kifejtése.

Az alapítvány a céljának elérése érdekében az alábbi közhasznú tevékenységet végzi:

A Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.törvény 13.§.(1) bekezdése 17. pontjában meghatározott közreműködés a település közbiztonságának biztosításában.

2. Az alapítvány az egyesülési jogról és közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv) szerint közhasznú tevékenységet végez a bűnmegelőzés és közrend védelme érdekében. A közalapítvány az Ectv. 2. §. /6/ c. pontja alapján nem civil szervezet. Működésére a 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk) valamint a 2013. évi CCXIII. tv-vel módosított 2006. évi LXV. tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

3. A fenti területeken munkálkodó szervezetek képezik az alapítvány támogatások szempontjából a kedvezményezeti kört.

4. A közalapítvány (továbbiakban : alapítvány) nyitott, ahhoz bármely hazai vagy külföldi természetes és jogi személy bármikor az Alapítvány fennállása alatt tetszése szerinti vagyoni hozzájárulással (pénzadomány, tárgyi eszköz átadásával, stb) , csatlakozhat. A csatlakozás ténye a csatlakozót nem minősíti alapítóvá, alapítói jogokat nem gyakorolhat. A csatlakozót megilleti azonban az a jog, hogy javaslatot tegyen a kuratórium részére a vagyoni juttatásának felhasználására vonatkozóan.

5. Az alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. [Ectv. 34. § (1) bekezdés d.) pont]

II. Az alapítvány és az alapítvány céljára rendelt vagyon és annak felhasználási módja

1. Kalocsa Városi Tanács (6300-Kalocsa, Szent István király út 35.) 10.000,- Ft.

2. Az alapítvány mindenkori vagyona kizárólag a jelen alapító okiratban megjelölt célok megvalósítására használható fel. Az alapítói vagyonnal a kuratórium gazdálkodik.

3. Alapítványi célra az alapításkori vagyon és annak teljes hozadéka, továbbá az alapítást követően az alapítványi számlára érkező készpénzadomány teljes összege vagy a természetben nyújtott adomány fordítható.

4. Az alapítványi vagyon felhasználása során az egyedi kérelmek alapján a támogatásokról elfogadott pénzügyi terv és határozat alapján a kuratórium dönt.
5. Ha a csatlakozó támogató rendelkezett vagyoni juttatása felhasználásáról, úgy rendelkezése érvényesüléséről a kuratórium gondoskodik.
6. Az alapítvány gazdasági - vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósításával közvetlenül összefüggésben és annak érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. [Ectv. 34. § (1) bekezdés b.) pont]
7. Az alapítvány a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okiratában meghatározott tevékenységére fordítja. [Ectv. 34. § (1) bekezdés c.) pont]
8. Az alapítványi támogatások formái:
 - a. az alapítványi célok megvalósításának személyi, szervezeti, működési, anyagi, technikai feltételeinek biztosítása és javítása pénz, felszerelési tárgyak juttatásával,
 - b. az alapítványi tulajdont képező vagyontárgyak, alapítványi vagyonból megvalósított létesítmények rendelkezésre bocsátása, használatba, illetve tulajdonjogának átadásával,
 - c. pályázati díj, pályázati költségek, kötelezettségek átvállalása,
 - d. alapítványi anyagi juttatás egyéb módon, bármely olyan tevékenység, elgondolás és megoldás finanszírozása, amely az alapítványi cél elérése szempontjából szükséges.

III. Az alapítvány vagyona

1. Az alapítvány vagyonának nyilvántartásáért a titkár felel. Az alapítványi vagyon leltározása a titkár feladata külön szabályzat szerint. A feleslegessé vált vagyontárgyak selejtezésére javaslatot a titkár tesz évente. Az alapítvány szabad pénzeszközeinek felhasználásáról a kuratórium dönt, a szabad pénzeszközöket csak államilag garantált bankbetétbe vagy értékpapírban lehet elhelyezni.
2. Az alapítvány támogatást írásbeli kérelem alapján nyújt, a kérelemben meg kell jelölni legalább a kérelmező nevét, székhelyét, képviselőjét, kérelem célját (felhasználási cél), igényelt támogatási összeget, a felhasználás időpontját, és a támogatás elszámolására a határidőt. A kérelemről a kuratórium határozattal dönt. Támogatás megítélése esetén a támogatás feltételeit szerződésben kell meghatározni, így különösen, a támogatás célját, összegét, elszámolásának rendjét, céltól eltérő felhasználás esetén a visszafizetés módját. Az erről szóló tájékoztatót az alapítvány székhelyén, honlapján, vagy ennek hiányában az alapító honlapján kell közzétenni.
3. Az alapítvány külön befektetési szabályzattal rendelkezik.

IV. Az alapítvány kezelője

1. Az alapítvány legfőbb döntést hozó szerve az 5 tagú kuratórium. A kuratórium tagjait (1 fő elnök, 1 fő titkár, 3 tag) az alapító nevében Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete jelöli ki.

A kuratórium tagjai:

- 1.) Bóna Pál Kalocsa, Tomori Pál u. 39.
- 2.) Vörös János titkár, Kalocsa, Széchenyi u. 65.
- 3.) Fekete Imre tag, Kalocsa Petőfi u. 149.
- 4.) Szűcs Csaba tag, Kalocsa, Semmelweis u. 11.
- 5.) Dr. Kiss Csaba tag, Kalocsa, Magtár u. 15

2. A kuratóriumi tagság határozatlan időre szól, a tag tagságának lemondására irányuló kérelmét az alapítónak köteles benyújtani. A kuratóriumi tagok kijelölése, visszahívása Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.

3. A kuratóriumi tagság megszűnik:

a tag halálával,

lemondásával,

a Ptk. 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében, a Btk. 61.§ (2) bekezdés i) pontjában és az Ectv. 38. § - 39. §-ban foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,

a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással

4. A kuratórium tagjává választható, aki az alapítvány céljának megfelelő tapasztalattal rendelkezik, és köztisztelőben áll.

5. A kuratórium működése:

a.) A kuratórium feladata, hogy biztosítsa az alapítványnak az alapító okiratban meghatározottak szerinti folyamatos működését, gondoskodik az alapítvány vagyონának az alapító okiratban rögzített céloknak megfelelő felhasználásáról. Meghatározza a kitűzött célok megvalósításához szükséges tárgyi és személyi feltételeket, gondoskodik azok biztosításáról.

b.) A kuratóriumi ülés akkor határozatképes, ha azon a kuratóriumi tagok több mint fele jelen van.

c.) A kuratórium üléseit szükség szerint, de legalább fél évente tartja.

d.) A kuratóriumot az elnök - annak tartós akadályoztatása esetén a titkár - hívja össze az ülés helyének, időpontjának, napirendjének megjelölésével, írásos meghívóval. A meghívót úgy kell kiküldeni, hogy az érintettek legalább 8 nappal az ülés időpontja előtt kézhez vehessék.

6. A kuratórium üléséről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyben rögzíteni kell az ülés helyét, idejét, napirendjét, a kuratórium határozatait, és röviden az ülésen elhangzottakat.

A kuratórium üléséről jelenléti ívet kell vezetni.

A kuratórium ülései nyilvánosak. A kuratórium döntésének végrehajtásáért a titkár a felelős.

7. A jegyzőkönyvet 15 napon belül kell elkészíteni, a határozatok nyilvántartásáról a titkár gondoskodik. A kuratórium döntéséről nyilvántartást kell vezetni, amelynek tartalmaznia kell a döntés sorszámát (évente folyamatos sorszámozással ellátva), és idejét, tárgyát (tartalmát), a szavazati arányt, és a döntést támogatók és ellenzők számarányát (ha lehetséges, személyét).
8. A kuratórium döntéseiről az érintetteket értesíteni kell tértivevényes levélben, a jegyzőkönyv elkészítését követő 8 napon belül. A kuratórium a döntéseit saját honlapján, ennek hiányában az alapító honlapján teszi közzé.
9. Az alapítvány működésével kapcsolatos iratokat- kivéve az üzleti titkot tartalmazót- bárki megtekintheti, a betekintést az elnöknél kell kezdeményezni, aki a kérelem érkezésétől számított 15 napon belül gondoskodik az iratok megtekintéséről. Az erről szóló tájékoztatót az alapítvány székhelyén , honlapján, vagy ennek hiányában az alapító honlapján kell közzétenni.
- ~~10.~~ A kuratórium az elnök előterjesztése alapján határozatait nyílt szavazással egyszerű szótöbbséggel dönti el. A kuratórium minden tagjának - egy szavazata van.

11. A kuratórium feladata:

- a) gondoskodik az alapítványi vagyonnak az alapító okiratban meghatározott célokra történő felhasználásáról;
- b) dönt a csatlakozók pénzbeli és nem pénzbeli adományainak elfogadásáról;
- c) szervezi és bonyolítja az alapítványi cél megvalósítása érdekében az alapítvány vállalkozói tevékenységét;
- d) gondoskodik az alapítvány törvényes működéséről, a gazdálkodásra vonatkozó szabályok betartásáról, a működéssel kapcsolatos feladatok ellátásáról;
- e) gondoskodik az alapítvány vagyonának gyarapításáról;
- f) dönt az alapítványi célok megvalósítása érdekében a szükséges szerződések megkötéséről, ellenőrzi és felügyeli a szerződések teljesülését;

12. A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az alapítvány alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

13. A kuratórium elnöke az üzleti és könyveinek lezárását követően az üzleti és utolsó napjával, mint mérleg-fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni az alapítvány működéséről, gazdálkodásáról, amelyet a kuratórium határozattal hagy jóvá. A

beszámolóval egyidejűleg közhasznúsági mellékletet is köteles készíteni. Az alapítvány a beszámolóról a hirdetőment, az alapító hirdetőtábláján és honlapján teszi közzé 30 nappal. A közzétételről a titkár gondoskodik.

14. Az alapítvány éves közhasznúsági mellékletébe bárki betekinthez, illetőleg bárki kérelemre, saját költségére másolatot készíthet. A kuratórium elnöke köteles a kuratórium által elfogadott beszámolót valamint közhasznúsági mellékletét – kötelező könyvvizsgálat esetén a független könyvvizsgálói záradékkal ellátva- az adott üzleti és mérlegforduló hónapját követő 5. hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni, kötelező könyvvizsgálat esetén ugyanolyan formában és tartalommal, amelynek alapján a könyvvizsgáló a beszámolót felülvizsgálta.

15. Bármely kuratóriumi tag kérheti kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. Ilyen kérelem esetén a kuratórium elnöke köteles a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül intézkedni az ülés összehívásáról. Ha ennek a kötelezettségének a kuratórium elnöke nem tesz eleget, a kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja

16. A titkár a kuratórium adminisztratív feladatait látja el.

17. Az alapítványi pénzeket az alapítvány saját pénzforgalmi jellegű bankszámláján kell tartani. Az alapítvány nevében aláírásra az elnök, akadályoztatása esetén a titkár jogosult. Az aláírás úgy történik, hogy a kézzel, géppel írt, előnyomott "Vagyonvédelmi Alapítvány 6300 Kalocsa, Kossuth L. u. 10." szövegrész alá a képviselőre jogosult önállóan ír alá.

18. Az alapítvány tevékenységéről a beszámolót, közhasznúsági mellékletet könyvvizsgáló és a felügyelő bizottság véleménye alapján a kuratórium fogadja el.

19. A kuratóriumi tagságért a tagok díjazásban nem részesülnek.

V. Az alapítvány képviselője:

Az alapítvány képviselőjére a kuratórium elnöke jogosult, képviselői jogának terjedelme és gyakorlásának módja általános és önálló. Akadályoztatása esetén a titkára jogosult az alapítvány képviselőjére. A kuratórium elnöke, akadályoztatás esetén a titkár jogosult az alapítvány munkavállalóival szemben a munkáltatói jogok gyakorlására.

VI. Beszámoló az alapítvány működéséről:

A kuratórium köteles évente beszámolni a működéséről Kalocsa Város Képviselő-testületének. A kuratórium beszámolási kötelezettségébe tartozik a közhasznúsági melléklet megküldése is az alapító részére.

VII. Az alapítvány gazdálkodásának ellenőrzése:

Az alapító a kezelő szerv munkájának ellenőrzésére elnökből és 2 tagból álló Felügyelő Bizottságot hoz létre.

A felügyelő bizottság elnöke:

Juhász Antal (Kalocsa, Dankó Pista u. 45)

A felügyelő bizottság tagjai:

Orosz Ferenc (Kalocsa, Mikszáth Kálmán u. 37)

Rogács József (Kalocsa, Vigadó sor 4. I/9)

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke, vagy tagja az a személy:

- a) aki a kuratórium elnöke, vagy tagja,
- b) aki az alapítvánnyal a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll,
- c) a közhasznú szervezet célszerű juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő célszerű juttatást -,
- d) illetve az 1-3. bekezdésben felsorolt személyek hozzátartozója.

A felügyelő bizottság:

- a) ellenőrzi az alapítvány működését, gazdálkodását, ennek során a kuratórium elnökétől, titkárától és tagjaitól jelentést, tájékoztatást, felvilágosítást kérhet, továbbá az alapítvány könyveibe, irataiba betekinthez és azokat megvizsgálhatja,
- b) megvizsgál minden egyéb fontosabb jelentést és mérleget,
- c) elnöke az alapítvány kuratóriumi ülésén tanácskozási joggal részt vehet,
- d) köteles a kuratóriumot tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezheti, ha arról szerez tudomást, hogy:
 - az alapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy az alapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a kuratórium döntését teszi szükségessé,
 - a kuratórium felelősségét megalapozó tény merült fel.
- e) a felügyelő bizottság elnöke évente egy alkalommal beszámol a bizottság tevékenységéről az alapítványnak.

4.A kuratóriumot a felügyelő bizottság indítványára - annak megtételétől számított 30 napon belül - össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a kuratórium összehívására a felügyelő bizottság is jogosult.

5.Ha a kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő szerv köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet.

6.A felügyelő bizottsági tagság 4 évre szól, a tag tagságának megszüntetésére irányuló kérelmét, lemondását az alapítványnak köteles benyújtani. A felügyelő bizottsági tagok kijelölése, felmentése Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.

7.A felügyelő bizottság szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal ülésezik. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze.

A meghívónak tartalmaznia kell az ülés helyének és idejének a meghatározását, a javasolt napirendi pontokat. A meghívót úgy kell kiküldeni, hogy az érintettek legalább 8 nappal az ülés időpontja előtt kézhez vehessék.

8.Az összehívást két tag - az ok és a cél megjelölésével - az elnöktől bármikor kérheti.

A felügyelő bizottság határozatképes, ha mindhárom tag jelen van.

Határozatait egyszerű szótöbbséggel nyilvános ülésen hozza.

Határozatképtelenség esetén a felügyelő bizottsági ülést 8 napon belül ismét össze kell hívni.

A felügyelő bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni.

9.A felügyelő bizottságot testületként megillető jogok gyakorlása során a felügyelő bizottság elnöke rendelkezik képviseleti joggal.

10. A felügyelő bizottsági tagság megszűnik:

- a megbízatás lejártával,
- lemondással,
- felmentéssel,
- a tag halálával,
- az alapítvány megszűnésével,
- összeférhetetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével.

VIII. Az alapítvány időtartama

1. Az alapító az alapítványt az alapító okirat elfogadása napjától, határozatlan időre hozza létre.
2. Az alapítvány megszűnik a Ptk. 3:403. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben.
3. Az alapítvány jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők kielégítése után megmaradó vagyon az alapító okiratban megjelölt személyt illeti, azzal, hogy az alapítót, a csatlakozót és az egyéb adományozót, továbbá ezek hozzátartozóit megillető vagyon nem haladhatja meg az alapító, a csatlakozó és az egyéb adományozó által az alapítványnak juttatott vagyont.
4. Az alapító az általa juttatott vagyonról az alapítvány jogutód nélküli megszűnésekor az alapítvány céljával azonos vagy hasonló célú alapítvány vagy egyesület számára rendelkezik.

IX. Összeférhetlenségi szabályok:

1. Vezető tisztségviselő (kuratórium tagja és felügyelő bizottság tagja) az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.
2. Vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

3. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.
4. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.
5. Nem lehet vezető tisztségviselő, aki közügyektől eltiltó ítélet hatálya alatt áll (Btk. 61.§ (2) bek. i) pont).
6. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.
7. Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja.
8. Az alapító /alapítói jogok gyakorlója/, illetőleg törvényes képviselője és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban.
9. A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.
10. A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,
 - a./ amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
 - b./ amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
 - c./ amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
 - d./amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.
11. A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt. [Ectv. 39. § (1) és (2) bekezdés]

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

K a l o c s a , 2016. február 25.

Kalocsa Város Önkormányzata képviselőjében
dr. Bálint József polgármester

Tanuk:

tanú neve: Kohány-Bugya Dóra

Dr. Kiss Csaba

aláírás:

tanuk címe: Kalocsa, Foktői út 1.

Kalocsa, Magtár u. 15

A polgármester felfüggeszti a képviselő-testületi ülést 16:50-kor.

A polgármester 17:30-kor folytatja a képviselő-testületi ülést, megállapítja, hogy mind a 12 képviselő jelen van.

18. Gyermekünkért, Kalocsa jövőéért

Előadó: Dr. Angeli Gabriella képviselő

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e kérdés?

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Két kérdése lenne. Mielőtt ezt az előterjesztést megírta egyeztetett-e a kalocsai iskolák vezetőivel és a város vezetőivel, pénzügyi osztállyal a határozati javaslat több ponton érinti őket?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Ha jól érti a kérdés arra vonatkozik, hogy az előterjesztésben az van benne, hogy az önkormányzat vegye vissza az általános iskolákat. Nem egyeztetett az iskola vezetőivel, nem lehet velük egyeztetni ők a KLIK fenntartása alatt vannak, nem lett volna etikus kérdéssel zavarni őket és választ kicsikarni tőlük úgy, hogy erre nekik nincs joguk. A mai KLIK fenntartása alatt lévő intézményben dolgozó pedagógusoknak nincs joguk és nincs engedélyük arra, hogy nyilatkozzanak. Ahhoz, hogy ők nyilvánosan nyilatkozzanak a KLIK-től engedélyt kell kérni. Az iskolák visszavételét hogyan képzelel el, az a válasza, hogy a fenntartói jogokat kérik vissza a városnak, és ehhez kérik a működtetésükhöz szükséges anyagi forrásokat is. Ha csak annyi támogatást kapnak, mint az egyházi iskolák vagy a nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott iskolák kapnak, az államtól abból a pénzből finanszírozni lehet az iskolákat.

Simon Zoltán képviselő:

Az előterjesztésben leírt egy-két megállapításáról kérné, hogy fejtse ki részletesebben, hiszen nem lehet felelőtlenül ilyen megállapításokat leírni. „Gyermekeket sújtó, gyermekeket és tanítókat, tanárokat megnyomorító kormányzati intézkedések” ezt szeretné hallani konkrétan, hogy mit jelent. „Országos méretű” ezt magyarázza meg mitől országos méretű itt bármi? „A

mai oktatáspolitikai miatt a tragédia felé halad Magyarország” ez mit jelent az olvasatában? „Gyermekeink mindenben rosszabbul teljesítenek” legyen kedves ezt is megmagyarázni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Először azt szeretné mondani az összes kérdésre, ha képviselő társa és, mint gyakorló pedagógus bizonyára olvasta azt a 25 pontot, amelyet akár az interneten akár máshol lehet hallani. Abban a 25 pontban megkaphatja azokra a kérdésekre a választ, amelyeket feltett. Az, hogy gyermekeket sújtó, országos méretű, oktatáspolitikai tragédia csak néhány dolgot szeretne ebből a 25 pontból, hogy érzékeltesse, hogy miért országos méretű, mi az, ami miatt ez a gyerekeket sújtó intézkedések. Nézzék a tankötelezettséget, ami 16 évre lett csökkentve, a tananyag csökkentése, tanulói óraszámok csökkentése. A 16 óráig való kötelező bent tartózkodás a tanároknak és gyerekeknek egyaránt. Az adminisztratív terhek túlzott emelkedése, és amit a legfontosabbnak tart azt, azért kell szétválasztani az állami ellenőrzést és az intézményi ellenőrzésnek a rendszerét. Az intézmény vezetőknek vissza kell kapni a munkáltatói jogokat és a gazdálkodási jogokat. Külön intézményi költségvetéseket kellene bevezetni ahhoz, hogy ez a rendszer jól működjön, és még megemlíthetnék például az állami tankönyv monopóliumot, hogy nincs szabad tankönyvválasztás. Reméli kielégítő volt a válasz.

Szabó Balázs képviselő:

Két kérdése lenne, az egyiket feltette Simon úr is, de nem kaptak rá egyértelmű választ. Van egy olyan mondat, hogy „gyermekeink mindenben rosszabbul teljesítenek, mint Európai társaik” ez a mindenben-t egy kicsit konkretizálná. „...egykori önkormányzati oktatási intézményekben kialakult felhárító és megengedhetetlen állapotokat.” erről szeretné részletesebben hallani az előterjesztőt, hogy mire gondol?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A gyermekek rosszabbul teljesítő azokra a mérésekre gondol, amiket fel lehet lelteni és kimutatják, hogy a mostani mérések alapján a gyerekek rosszabbul teljesítenek, mint néhány évvel ezelőtt. A felhárító állapotokra. Vegyenek egy kalocsai példát. A mostani első osztályos gyerekeknek nincsenek kemény fedeles bizonyítványai. A tavalyi évben a KLIK utasítására, kérésére nyomást gyakorlására akárhogy fogalmaz, nem vehettek az iskolák keményfedeles bizonyítványt, ami az jelenti, hogy a mostani elsőseiknek nem tudja, mibe fogják a bizonyítványt megírni, nem tudja mire gondoltak. Sorolhatna még példákat, ha szeretné, de úgy gondolja ez is elég hozzá.

Dr. Bálint József polgármester:

Több kérdés nem lévén zárja és megnyitja a vitát.

Simon Zoltán képviselő:

Második körben tárgyalják ezt az előterjesztést, és már első körben is olyan vélemény alakult ki róla, most meg még inkább az a véleménye a válaszok alapján, hogy egy abszolút általánosságokat tartalmazó, politikai lózungokat tartalmazó, semmitmondó anyag, ami egyáltalán arra sem érdemleges, hogy vitatkozzanak róla. Ilyen megállapításokat felelősséggel, hogy országos vég következik, és itt van a vég és minden rossz és minden összeomlott ez nevetséges megállapítani. Szeretné hangsúlyozni, hogy, mint gyakorló pedagógus kívánja elmondani a véleményét. Megtörtént az átalakítás és a fenntartói jogokat az állam magához vette, nem véletlen gyakorlatból tudják, hogy évi 70-80 millió forint mínuszt termelt az iskoláknak a működtetése, az állam abban látta biztosítva a működését az intézményeknek, hogy magához vette. Innentől kezdve folyamatos az ellátás természetesen

vannak hibák és lehet, lesznek is. Eltelt pár év a pedagógusok egy része – a Miskolczi Herman Ottó Gimnáziumból indult el a tiltakozás - felemelte a hangját, országos tiltakozást ír az anyag, ami több mint nevetséges a többszázézes pedagógusi karhoz képest néhány ezer ember maximum. A kormány erre válaszul rögtön felállította a köznevelési kerekasztalt és itt a kerekasztal elkezdte a tárgyalásokat, mindenkit meghívott nagyon furcsa hogy a pedagógus szakszervezetek nem mentek el a maguk 30%-os tagságát képviselve az országos pedagógus karból a szakszervezeteknek 30%-a tagja. Nem tartották érdemlegesnek, a szakszervezetek azt tartották érdemlegesnek, hogy sztrájkot szervezzenek, hogy tüntetést szervezzenek ahová néhány ezer ember el is ment. Érdekes módon pont az az igazgató aki elindította az egészet, a saját fülével hallotta a Miskolczi Herman Ottó Gimnázium igazgatója azt nyilatkozta a kerekasztal után, hogy nincsen tabu téma, hogy mindenről lehetett beszélni, hogy a kormány fogadó kész minden felvetett problémára és úgy látja – ez a tegnapi előtti nyilatkozata- hogy gyakorlatilag jó úton halad a dolog, tárgyalásos úton a kormány és az államtitkárság abszolút fogadó kész arra, hogy a hibákat helyrehozza. Néhány dologban már döntés is történt például nyilvánosságra hozták, hogy lesz igazgatói kártya, ami biztosítja az intézmények azonnali promt kiadásait. Az ellenőrzést ritkítani fogják, nem teszik olyan gyakorivá. Az adminisztráció csökkentés szempontjából is már konkrétumok történtek. Úgy érzi, hogy rendkívül jó irányba elindultak a dolgok. Egy két dologra reagálna, amit képviselő asszony felvetett. Abszolút nem képviselve a pedagógus társadalmat, hiszen a pedagógusok döntő többségének a véleménye nem ez. A pedagógusok döntő többsége bemegy órára, megtartja a dolgait, megcsinálja és kihasználja azt a plusz munkaidőt, amit egyébként eddig is bent töltött az iskolában. Konkrétan reagálna egy két dologra. A tankötelezettség az egyik követelés. Okafogyott a dolog, 16 éves a tankötelezettség, de ne felejtsek, el van egy híd program, ami azt jelenti, hogy 25 éves korig beléphet az oktatási rendszerbe és szakmát szerezhet akárki, aki befejezte 16 éves korában az iskolát az 25 éves koráig visszaléphet az oktatási rendszerbe és elvégezheti a dolgait. Pedagógus életpálya modell. Soha nem volt az elmúlt évtizedek során soha nem volt életpálya modell. A pedagógusok voltak az első olyan nagy társadalmi réteg, aki megkapta a kormánytól az életpálya modellt. Most szeptemberben lesz az 5. fizetésemelés az elmúlt 3 év alatt. Nyugodtan ki meri jelenteni, hogy a pedagógusok ennyit soha nem kerestek, mint most, ez egyértelmű, hogy anyagilag el vannak ismervé. 32 óra bent tartózkodás a pedagógusok döntő része eddig is bent volt 32 órát. Számolják ki mit jelent ez a 32 óra. Ez azt jelenti 5 napra elosztva, hogy az napi 6,5 óra. Ez azt jelenti, hogy délután 16 óráig egy két napon akár délben is vége a munkaidejének, viszont néhány napon tovább bent van, de ez rendkívül hasznos. Szeretné a képviselő asszony figyelmébe ajánlani, hogy - jelenleg már nem ismeri, az iskola belső életét- a pedagógusok szívesen bent maradnak. Mire nyújt ez lehetőséget? Arra, hogy ingyen szakkörök, felzárkóztatások, foglalkozások vannak azok a szülők is a gyerekeiket olyan nyelvi szakkörökbe be tudják íratni, amire eddig nem voltak képesek, mert fizetni kellett, most nem kell fizetni. Rengeteg olyan délutáni szakkör van, had mondja el, hogy a Belvárosi iskolában, alsó tagozatban 17, felső tagozatban pedig 15 szakkör működik az iskolában. Gondoljanak bele ebbe az óriási számba az újságíró szakkörtől kezdve a színjátszáson át mindenre van lehetőség. Ezért van lehetőség. A gyerekek túlterheltek? Elmondaná, hogy egy OSAD Európai szintű felmérést idézne: A kötelező tanítási idő az általános iskolákban, ez egy OSAD felmérés Európa országaiban történt meg és akármennyire hihetetlen Magyarországon 5400 az évi óraszám, Olaszországban 7000, Hollandiában 8000 felett van, és Dániában 10.000. Ennyit a gyerekek túlterheléséről. Ez bizonyítja, hogy a gyerekek bent tartózkodása Európai összehasonlításban nem túlterhelt, sőt az egyik legalacsonyabb. Beszéljenek a tananyagcsökkentésről, ne felejtsek el, hogy a pedagógusok azok akik, - ez így általánosságban jól hangzik, hogy csökkentsék a tananyagot, de amikor megkérdezik a munkaközösségeket mindegyik egyértelműen tiltakozik az anyag csökkentése ellen, mert mindenki a saját tantárgyát szeretné komoly szinten tartani, és mindenki úgy van

vele, hogy az Ő anyagát nem csökkentés- így a tananyag csökkentés nem a kormány, hanem a pedagógusok azok akik nem nézik jó szemmel. Az óraszám csökkentésnél is erről van szó. Meg kell kérdezni egy gyakorló pedagógust, hogy mi a véleménye, ha a tantárgyat kevesebb órában taníthatná, felháborodna, mert a saját tantárgya mindenkinek fontos. A tankönyvválasztásról annyit mondana, hogy a Magyar Bálint féle liberális káosz, zűrzavar az megcsinálta azt, hogy egy tantárgyat 10-12 féle tankönyvből lehetett tanítani. Gondolják el, hogy a 10-12 féle tankönyv ennyiféle szempont, anyagmennyiség ütemezést tartalmazott. Nem voltak átjárhatóak az iskolák, nem lehetett meghatározni, hogy egy ötödikes gyerek egy tantárgyból mit tud. Az a véleménye, hogy a nemzeti alaptanterv, ami azt mondja, hogy nyolcadik osztályban egy gyerek történelemből ezen a szinten legyen, és akkor lehet érettségi feladatokat összeállítani, ha tudják, hogy minden iskolában körülbelül mit tanultak a gyerekek és milyen szinten vannak. Ezek alapvető dolgok.

Kolléganő is tudja, ha még emlékszik pedagógus múltjára, hogy a kompetenciamérések, amik hatodik, nyolcadik, és tízedik osztályban történnek, hosszú évek óta ugyanazt az eredményt mutatják. Nem rosszabbat, nem jobbat. A PIZA mérések nem a mostani állapotot mutatják, hanem a rég állapotokat. Ugyanez az OSAD felmérés mondja azt, amikor az országokat elemzi, hogy a különbségek értéke abszolút jelentéktelen akár pozitív negatív irányban. Két angol nemzetközi felmérés is történt az országok diákjait tesztelték. Az eredmények a következők lettek a Magyar gyerekek tudásszintje egyenértékű körülbelül a Holland, Cseh, Svéd és az Olasz gyerekével és jobb, mint az Osztrák, Lengyel, Francia, Norvég eredmények. Ettől jobbak a Magyar eredmények. Kérdezi, hogy akkor mire építik ezeket a megjegyzéseket, amik le vannak írva? Két dolgot idézne a kollégáitól. A legutóbbi ülésen, amikor felmerült az hangzott el, hogy támogassák a pedagógusok lázadását,- képviselő asszony szájából hangzott el-, (igen, Oktatási Bizottsági ülésen). Egy érdekes dolog is elhangzott a határozati javaslatokkal Niedermüller Péter Dk-s képviselő néhány nem régi nyilatkozatára hihetetlenül rímél, úgy látszik a képviselő asszony gondolatmenete és Niedermüller Péternek rendkívül összevág. Egy képviselő-testületnek egy lázadást egy egyértelmű politikai tartalmú röpiratot semmiképpen nem szabad támogatnia, a tárgyalást a megegyezést és a köznevelési kerekasztal folytatását kell támogatni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Mélységesen csalódott, hogy egy pedagógus így nyilatkozik, ilyen szavakkal, úgy beszél képviselő társa, mintha nem iskolában dolgozna, mintha nem szembesülne azokkal a hétköznapi problémákkal, amik a tanárokat, tanítókat, és a gyerekeket érinti. Hallottak egy tökéletesen szép politikai szöveget, felsorolt mindenfélét, országos méretű, pár ezer, mintha nem látta volna azt a tömeget ahol legalább húszezer ember volt fent Budapesten, beszél a híd programról, ami már jó pár éve megbukott, egyszerűen nem működik a dolog. Olyan életpálya modellt tetszett mondani, amiről ha megkérdezné a saját pedagógus kollégáit, akkor elmondhatnák, hogy azok a kollégák, akik nem tudták megírni vagy az életkoruk miatt nem tudták beadni a papírjaikat, néhány évvel a nyugdíj előtt visszaminősítették őket és a kiváló pedagógusokból Ped. II-es pedagógusok lettek, ez is hozzá tartozik. Ez egy átfogó, most azt mondaná, hogy Ön az a ki itt most lózungokat sorol fel. Az iskolai bent tartózkodás, megnézné a kollégák arcát, amikor végighallgatják a tv-ben, rádióban, hogy mennyire örülnek annak, hogy délután 16 óráig bent kell lenni és mosolyogva csinálják végig azokat a feladatokat, amiket kapnak. Visszatérne arra a mondatra, szépen kérné az Oktatási bizottság elnökét, hogy keresse elő a jegyzőkönyveket ugyanis a szájából soha nem hallotta a képviselő társa olyan mondatot.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Hallgatva a két képviselő társát egy előre nem készült mondattal kezdené. Egy közhellyel, az igazság valahol középütt van. Gyakorló szülőként van információja arról, hogy mi van az iskolákban, sok pedagógus barátja is van. Azt gondolja, hogy a Magyar oktatásban probléma van. Oktatási bizottsági elnökként is tapasztaljuk, hogy a KLIK működése nem éppen zökkenőmentes. Örült, amikor a Herman Ottó gimnázium kezdeményezte a problémák felvetését, és amikor képviselő-társa indítványát látta múlt pénteken. Az első oldalnál még mosolygott és egyet tudott érteni, de a második oldalnál, már elszomorodott. Egy jó kezdeményezésnek ez lehet a halála, hogy amikor a politika rátelepszik. Idézne képviselő társa beadványából néhány mondatot, ami úgy gondolja, túlmegy bizonyos határon. „Azonnal hatályon kívül kell helyezni az oktatásra-nevelésre ártalmas döntéseket, melyek elveszik gyermekeink boldogulását Kalocsa jövőjét. Amennyiben a Kormány a fenti követelést nem tudja, vagy nem akarja teljesíteni azonnali hatállyal, adja vissza Kalocsa Város Önkormányzatának a fenntartói jogokat. Egyúttal felszólítjuk az arra illetékes döntéshozókat, hogy a Magyar polgárok által befizetett adók bevételeiből a fenntartói jogokat gyakorló önkormányzatoknak biztosítsa az Európai oktatási színvonal megteremtését és fenntartását.” Az utóbbi mondattal még egyet tudna érteni, de az idézet így volt teljes. Van egy 4. pont is. „A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg Magyarország Kormányának.” Némiképp egyet tudnak érteni, drukkol a pedagógus társadalomnak, hogy konszenzusra jusson a Kormánnyal és azokat a problémák, amik vannak, meg kell oldani. Azt gondolja, nagy hiba lenne, ha politikai síkra terelnék. A beadványban érzi azt, persze érthető, hogy a baloldali pártok most igyekeznek meglovagolni ezt a helyzetet, csak a pedagógus társadalom nem biztos, hogy ezt szeretné. Azt szeretnék, ha tárgyaló asztal mellett, vagy ha ott nem megy, akkor bizony a demokratikus jogaikkal élve, de úgy hogy politikai szereplők nem kísérik, őket a tüntetéseiken úgy tudják elérni. Azt gondolja még a tüntetésnek is bele kell, hogy férjen, ha a Kormány nem ért a szóból, de ezt hagyják, meg a pedagógusoknak a politika ne települjön rá. Nincs meg az az alapjuk, hogy fenyegető ultimátumot szabjanak a Kormánynak. Egy módosító javaslattal szeretne élni a beadványhoz, amennyiben ezt be tudja fogadni képviselő társa egyet tud érteni a javaslatával, de csak akkor. Ebben az eredeti formában sajnos nem. Kiosztaná a módosító javaslatát.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Köszöni, kíváncsi a módosításra. Elfogadja, hogy erősen fogalmazott, de évek óta húzódo problémáról beszélnek. Amikor valaki gyakorló pedagógusként túlélte ezeket a dolgokat és tapasztalta, hogy mi van az iskolákban, lehet, hogy erősen fogalmazott bizonyos kérdésekben.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Módosító indítvány.

- 1.) Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő-testülete, - néhány mondatot meghagyott képviselő asszony indítványából- felemeli szavát és nagy tisztelettel megkéri Magyarország Kormányát, hogy hallja meg a hozzá forduló pedagógusok panaszát.
- 2.) Kérjük, értékeljék át a KLIK működését és ne szégyelljék fölülírni azt, ami mára bebizonyította, hogy működhetne jobban.
- 3.) Kalocsa Város Önkormányzata köszönetet mond a gyermekeink jövőéért dolgozó pedagógusoknak és nagy szeretettel arra kéri őket, bátran álljanak ki igazukért, de közben ne használják a gyermekeinket eszközként harcukban. Kalocsa Város

Önkormányzatának képviselő-testülete nagy alázattal minden politikai párttól önmérsékletet kér oktatásügyben.

4.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntse el saját maga eljuttatja-e ezt a határozatot Magyarország Kormányának.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri képviselőt, hogy a 4. pontot annulálja.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Rendben elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az előbb ott hagyta abba, hogy igenis keményen fogalmazott és igenis olyan szavak vannak a határozati javaslatban, amelyek követelő stílusúak. Ezt elismeri, úgy gondolja, keményen fel kell lépni bizonyos dolgokkal szemben és határozottan kell fogalmazni. A módosító indítvány, amit kaptak pont az ellenkezője. Ezt még egyszer átolvassa, és úgy mond véleményt. Az erőteljes kifejezésnek és azzal, hogy sokan kinyilvánítják, hogy a pedagógusok mellett állnak, értik a problémájukat és szeretnék rajta változtatni és segíteni őket, függetlenül a politikától. Ez most nem politikai kérdés. A kerekasztal megbeszéléséről, ha hallotta az információkat azok a követelések, amik elhangzottak a pedagógusok szájából azokra máris érkezett javaslat és jobbító szándék. Például Klinghammer úr kimondta ezen a héten a kerekasztalon, hogy igenis a KLIK-et át kell alakítani és reményei szerint ezen a nyáron már megtörténik a tárgyalás arról, hogy változtatni fognak. Nem mondta ki, hogy megszüntetik, de már az is egy nagy lépés, hogy a KLIK-et átalakítják. Véleménye szerint, ha egy járási szintre le lehetne hozni a döntési jogokat, sokkal előrébb lennének. Klinghammer úr azt is kimondta, hogy az önkormányzatok visszavehetik az iskolákat, megadják hozzá a szükséges támogatást, nem most, nem holnap, de tárgyaljanak róla, mert a kormány nem zárkózik el. Ezek a mondatok csak azért hangozhattak el azon a megbeszélésen és tárgyaláson, mert már volt előzménye és igenis felemelték a szavukat a pedagógusok arra, hogy változtassanak. Meg egyszer elolvassa a módosító javaslatot és utána visszatér rá.

Kinyóné Lakatos Melinda alpolgármester:

Bolvári képviselővel ellentétben nem örült, amikor testületi anyagban találkozott ezzel a napirendi ponttal. Úgy gondolja, hogy ez nem ide tartozik, ezt a csatát a tanároknak kell megvívni. Pont az ellen küzdöttek, amikor a média felkapta, hogy a baloldal felkarolja ezt a témát. Mit csinálnak? Behozzák az önkormányzathoz ezt a témát, ami ezt a kezdeményezést pont meg fogja ölni. Van iskoláskorú gyermeke, probléma van, az oktatással ezt be kell látni. Belátta Simon képviselő úr is. Azt veszi észre, hogy a mostani oktatási rendszer kiöli a logikus gondolkodást a gyerekekből. Nem pedagógus nem tudja, az okát saját gyermekén látja, hogy nem tudnak logikusan gondolkodni. Lehet a szülők is hibásak, de az oktatási rendszer tény és való, hogy nem a legjobb. Egy évvel ezelőtt döntöttek arról, hogy az iskolákat nem szeretnék visszavenni, ezt a döntést 5 évre hozták meg. Akkor is sokat gondolkodtak mi legyen, nem tudják, előre a finanszírozását nem látják, előre, hogy jobban járt volna az önkormányzat abban az esetben, ha megtartja az iskolákat. Nem tudják, hogyan finanszírozná le az állam. Bízhattak volna abban, hogy jobban, de rosszabb helyzet is előállhatott volna. Tanárokat kellett volna elbocsájtani, nem biztos ezt az önkormányzat

felvállalta volna abban az esetben. Elolvasta Bolvári képviselő úr módosító indítványát is, de úgy gondolja, azért nem tudja támogatni, mert ezt a döntést nem itt kell meghozni testületi ülésen.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Szeretne minden egyes felvetésre azonnal reagálni. Alpolgármester asszony említette, hogy nem önkormányzati ügy, de önkormányzati ügy. Emlékezzenek vissza arra, hogy decemberben itt voltak a pedagógusok és kérték, hogy adjanak nekik támogatást, mert nem tudják végigcsinálni az év végét. Akkor nem kis erőfeszítésbe telt és köszöni jegyző úrnak az ötletet, hogy hogyan tudtak 100 ezer forintot adni az iskoláknak, hogy közvetlenül meg is kapják. Mi az, amin még segíteni tudnak? Ön még nem látott egyetlen ilyen kérelmet és nem beszélt pedagógusokkal, akik írnak, hogy mi az, amire szükségük van. Az iskola megnevezése nélkül elmondaná, hogy alapvető dolgokat kérnek az iskolák, de WC keféket, kukákat tartókat kérnek, mert képtelenek a hétköznapi működést végigcsinálni. Az, hogy 5 évre döntöttek, hogy az önkormányzat nem veszi vissza az iskolákat, alpolgármester asszony nincs tisztában azzal mit jelent visszavenni a fenntartói jogokat. Ha emlékszik az 5 éves időszakra, és amikor döntöttek akkor a 3000 fő alatti településeknek volt megengedett, hogy visszavegye az iskolákat Kalocsa Városának esélye sem volt arra jogszabály szerint, sem hogy visszavegye az iskoláit. A logikus gondolkodás, maga is pedagógusként dolgozott nagyon erős kifejezés, hogy a pedagógusaik nem tanítják meg a gyerekeket logikusan gondolkodni ehhez semmi köze az oktatási rendszerhez. A pedagógus az óráján maximálisan mindent megtesz azért, hogy tanítson, nem az ő hibája, hogy a feltételek és a körülmények ilyenek.

Török Ferenc képviselő:

Önkormányzati képviselő, volt városvezető, apuka pedagógusként szeretne a témában hozzászólni. Azzal kezdené, hogy érti képviselő asszonyt, de nem érti. Végig kell gondolni, hogy ez az a hadszíntér ahol harcolni kell, szerinte nem, ezzel csatlakozik alpolgármester asszonyhoz. Szeretné más szempöngből is megvilágítani a dolgot. Beszélnek az iskoláról, a KILK-ról Kormányról, a tanárokról, az iskola helyzetről, de nem beszélnek arról, hogy milyenek a gyerekeik. Nézzék, végig bárhol ahol ma fiatalok vannak éjjel nappal a kezükben az okos telefon, állandóan a számítógép. Amikor fáradt vagy kimerült nézzen tisztán magába minden szülő, hogy mit tett azért, hogy a gyereke valóban tanul-e nem mással foglalkozik. Teljesen megváltozott a gyerekek napi ritmusa megváltozott, hogy mi fontos nekik. Megkérdezi, hogy minden szülő valóban neveli-e a gyerekét? Az iskolákban nagyon sok a nevetlen gyermek, ezt arra alapozza, hogy amikor képviselő asszony azt mondja, hogy nincs WC papír és tudja, hogy a kertvárosi iskolában a takarítónő elmondta, hogy amikor beteszi, a WC papírt akkor 10 perc múlva bele van tömve a WC-be, alig tudják kiszedni, ezért nem teszik ki, hanem a tanító ad, mert az ő gyerekeik teszik ezt. Szétverik a padokat, szétrugdossák a csatornákat. Van egy óriási társadalmi probléma is és szülő-gyerek –iskola viszonyában is vannak problémák. Azt gondolja, hogy az itt elhangzottak alapján tisztán lehet látni olyasmit, kérnek számon, ami folyamatban van. Elismeri a kormányzat is, igen van hiba, amit meg kell oldani. A pedagógusok nagy része leül, tárgyal, elmondja, próbálja megoldani. Ezt tudja elfogadhatónak tartani, üljenek le, beszéljék végig nem lázadunk, nem utcára vonulunk, és ne használják a gyerekeinket. Amikor a gyereket megkéri a tanár, hogy legyen szíves megszervezni, hogy minél több gyerek ne jöjjön iskolában, ez nagyon nem oda való dolog és ez Kalocsán történt. Olyan dolgokban próbálják, hogy állást foglaljon a gyerek, nem az Ő dolguk, tanuljanak. Ne próbálják behúzni a gyereket a csöbe és rossz példát állítunk elé. A probléma megoldása nem az, hogy a szünetben megütöm a másikat, mert ha baja van, akkor megbeszéli vele. Nagyon kér mindenkit és köszöni az itt elhangzottakat. Van, probléma elismerik, tárgyalnak, róla megoldják, és itt hívná fel minden szülő figyelmét, hogy óriási

felelősségük van, hogy mi történik a gyerekekkel hogyan fognak tudni tovább tanulni, vagy milyen társadalmat fognak ők létrehozni, ezt tartsák szem előtt. El a kezekkel a gyerekekről! Nagyon fontos az oktatás oldja meg a Kormány, de rajta is van, pontosan tudja minden program minden, amit az utóbbi időben meghirdetett az életpálya modellektől kezdve minden azt mutatja, hogy ez a kormányzat pontosan látja, hogy az oktatás egy annyira fontos része a társadalomnak a jövőnek, hogy ezért tesz. Létrehozott egy ilyen szervezetet normális van, benne hiba ki kell javítani. Ha valami nem működik, az nem azt jelenti, hogy rossz, lehet, hogy rosszul működtetik, fel kell ismerni ki, kell javítani és működjön rendesen. Nem az önkormányzat témája ez, és megkérdezi a képviselő asszonyt, hogy itt él Ő is ebben a városban sem a tüntetésre nem mentek, nem olyan létszámban látja kockás ingben a tanárokat, azt látja, tanítanak jókedvűek és a gyerekeknek sincs, bajuk szeretnek iskolába járni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Sok mindennel egyet tud érteni, amit képviselő társa mondott. Igen a szülőknek nincs, ideje a gyerekekre most ne elemezzék, hogy miért nincs. Igen a pedagógusok sok nevelési feladatot átvesznek, és nagy erőfeszítésükbe kerül, hogy a gyerekeket jó irányba tereljék, ebben egyetértenek. Azzal is, hogy ha a gyerekeket lázítják nem való az iskolába. Soha nem való, ezt nem hallotta ezzel nem szeretne vitatkozni. Örül annak, hogy elindult végre valami kompromisszum és párbeszéd ott fent országosan, amit multhéten még nem lehetett látni. A kerekasztal ezen a héten történt, most látszik valami változás, reméli ez egyre előrébb halad és egyre jobb lesz az a tárgyalás. Annyira kiemelték, hogy Ő vissza akarja, kapni az iskolákat az előterjesztés pontos szövegében az van, hogy amennyiben nem történik változás”, először azt szeretnék elérni, hogy induljon meg egy párbeszéd egy kompromisszum és amennyiben nem történik, semmi akkor kérnék vissza az iskolákat, nem ez az első és a legfontosabb. Nem tudja mennyire jókedvűek a tanárok, tartsanak ki, nem tudja, meddig lehet bizonyos feltételek nélkül így csinálni, de becsüli a pedagógus kollégát és így van, tényleg mindent maximálisan megtesznek, hogy a gyerekek jól érezzék magukat az iskolában.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Engedjék meg, hogy először alpolgármester asszonynak fejezze ki gratulációját azért, mert nagyon sok mindenben más volt a véleményük, de az hogy abszolút politikától mentesen mondta el véleményét nem azzal átfűtve, öröm volt hallgatni, köszöni. Ez a téma ez a vita az oktatásügy sajnálatos módon nem a gyerekekről szól, országos szinten sem a gyerekekről szól. Ez az előterjesztés, ami előttük van ez sem a gyerekekről szól és nem Kalocsa jövőjéről. Amikor elolvasta szomorúan látta és az fogalmazódott meg benne, hogy ha ehhez Kalocsa Város Önkormányzat támogatását adja, akkor egy olyan elvvel ért egyet és a problémát, azt nem vitatja, hogy van, de nem tüntetéssel és nem sztrájkjal lehet megoldani. Az, hogy valaki tüntet és sztrájkol az egy polgári engedetlenségi forma. Ilyet bárki megtehet, magánemberként egy önkormányzat ilyent nem tehet meg, ezzel nem lehet szimpatizálni. Nem is ebbe az irányba mennek már nagyon sok minden történt a napokban. Örömmel hallotta a miskolci Hermann Ottó gimnázium igazgatójának, Madarász Péternek a nyilatkozatát, hogy ott ül az egyeztető tárgyalásokon és bizakodik abba, hogy megegyezés fog születni. Ez abszolút politikai kérdés. Kockás inget egy két tanár visel és a bal oldali politikusok. Meg kell nézni a testületi ülést Kalocsán, meg kell nézni a megyei közgyűlésnél a tagokat, meg kell nézni a parlamentet, a baloldali politikusok vannak kockás ingben, nagyobb számban, ez is mutatja azt, hogy politikai kérdés lett. Módosító indítvány elolvasva, nagyon jó erről szólnak a heti események. Úgy érzékeli, túl vannak rajta, ezt az előterjesztést semmiféleképpen nem tudja támogatni. Örömmel hallotta Simon képviselő igen részletes és hosszú okfejtését, amit nagyon érdemes volt meghallgatni, mert aki nem ebben a szakmában van nagyon sok tanulságos dolgot lehetett hallani, alapos tényekre alapított hozzászólás volt, amit megköszön.

Nagyon szeretne a gyerekekért és Kalocsa jövőéért dolgozni és abban állást foglalni ez az előterjesztés nem erről szól, a maga részéről nem tudja támogatni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Köszöni, most nem kíván reagálni.

Szabó Balázs képviselő:

Az, hogy a KLIK ebben a formában, ahogyan most működik zsákutca és nem tudja betölteni az eredeti célját az mára bebizonyosodott, felesleges bármilyen kimutatásokkal és elemzésekkel alátámasztani, elég beszélgetni tanárokkal és ott dolgozókkal. Azzal nem ért egyet az előterjesztésben, hogy gyermekeik rosszabbul teljesítenek, bármilyen felmérések vannak, az elhivatott tanároknak hála bármilyen körülmények vannak, ők próbálják végezni a dolgukat. Az országos állapotokhoz és kialakult helyzetekhez annyit pont ez a csapdája nagyon sok civil kezdeményezésnek, hogy pártpolitika ráhúzza magát és hasznot akar szerezni. Ez egy tiszta kezdeményezésnek indult, azzal ne ért egyet, hogy ne vonuljanak utcára és ne éljenek demokratikus jogaikkal, de határozottan elutasítja, ha pártpolitikát visznek ezekbe a dolgokba. Az előterjesztéshez annyit, hogy a határozati javaslatban van 4 pont. Az első és a harmadik pontjával nagyjából egyet is lehet érteni, miért ne formálhatnának véleményt ebbe a formába, azzal azért nem ért egyet, hogy nem az önkormányzatra tartozik, mert minden dolog az önkormányzatra tartozik, ami a városra tartozik. Az előző testületen heves vitát váltott ki egy hasonló kezdeményezés, hogy az önkormányzat mondjon véleményt a migránskérdéssel kapcsolatban. Az, hogy valamiről beszél és álláspontot alakít ki az önkormányzat az nem pártpolitikai dolog, de politikai és ezzel nincs baj. Ezért a módosító indítvány a 4-es pontjával nem ért egyet a többivel igen. Angeli képviselő beadványával az a baja, hogy követelnek és felszólítanak, bárki van kormányon és bárki van az önkormányzatban akár ellenzéki akár kormánypárti vezetése van egy önkormányzatnak nem megengedhető, hogy követeljen és felszólítson, bármilyen helyzetről is legyen szó, mert többet ártnak, mint használnak a saját környezetüknek. Nagyon nem tetszett az előterjesztésben a 2. pont, csatlakozik alpolgármester asszonyhoz, hogy nem látja biztosítottnak azt, ha vissza is kapnák az iskolákat, honnan és milyen pénzből tudnák ezt finanszírozni. Nincs erre bevett gyakorlat, hogy visszaadjon önkormányzatnak önkormányzati fenntartású iskolákat az állam. Olyan volt, hogy egyházi és nemzetiségi iskolákat visszaadott. Amikor tárgyalták a költségvetést látták, hogy nincsenek abban a helyzetben, hogy kitegyék magukat egy ilyen kockázatnak, ez felelőtlen lenne elfogadni a határozati javaslat 2 pontjával. Azzal, hogy megszólaljanak, valamilyen formában azt nem látja ördögtől valónak. Így a konszolidáltabb verziót tudná támogatni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Kettő hete pont egy ilyen témáról beszéltek, ami másnak nem volt ennyire idevaló, ezek mind idevaló témák, beszélni kell róla, hogy mennyire kompetensek benne. A piramis alján vannak a piramis olyan stabil lesz, amilyen az alja, az alapok. Beszélniük kell ezekről, nem tudnak dönteni, de beszélni kell, véleményt kell formálniuk. Felsőbb szinteken ezek a vélemények alapján alakítják ki a véleményüket.

Katus Attila képviselő:

Nagy bajok vannak az oktatásban, iskolában dolgozik, nem pedagógusként, de hallja. Nem most kezdődtek, már évek óta hallják. A politikusoknak lett volna idejük arra, hogy ezeket orvosolják. Most a pedagógusok léptek, elkezdtek valamit, az a véleménye most már az ő feladatuk, a pedagógusok fejezzék be, üljenek le és tárgyalják végig ezt, úgy véli nem kellene politikailag beleavatkozni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Szabó képviselővel sok mindenben egyetértenek a változások elkezdődtek. Nem mindenben igen a 2 pontban nem, de talán az 1,3. pontban egyetértenek. A költségvetésre visszatérve, ha nem kapnának plusztámogatást és finanszírozást az államtól, akkor abban igaza van, hogy Kalocsa Város költségvetése nem bírja el az iskolák fenntartását. Ahhoz, hogy visszakapják, ahhoz igen is kell az a bizonyos dupla támogatás több 10%-os vagy bármekkora támogatás. Az egyeztetések során kiderül, ez mennyi lehet. Azt mondja, hogy amennyit az egyházi iskolák kapnak most vagy amennyit a nemzetiségi önkormányzatok által visszavett és fenntartott intézmények, ők tudják finanszírozni az iskolájukat, mindenképpen kell hozzá. Beszélni kell róla mondta Bolvári képviselőtársa, igen is beszélni kell. Nem elég, hogy csak valamilyen kis körben pedagógusok beszélnek róla, a szolidaritásukról, ha támogatják őket az mindenképpen szükséges.

Dr. Bálint József polgármester:

Megkérdezi az előterjesztő képviselő hölgyet, hogy kíván-e még kiegészítést tenni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A kérdésekből és a reagálásokból azért látszott mi volt a szándék, amiért előterjesztette. Amivel még adós, hogy Bolvári képviselő módosító indítványát befogadja-e vagy sem. Nagyon finoman fogalmazott a képviselő társa, de azt mondja, legyen. Legyen az az első lépés, hogy szépen finoman szeretettel kérnek, amennyiben az nem működik, vagy nem lenne hatása, ráérnek keményebben fogalmazni és más eszközökhöz nyúlni. Ezt elfogadja a 4. pontot kivéve az első három megfelel, azt mondja, legyen ez az első lépés, amit megtesznek.

Dr. Bálint József polgármester:

Mi van az eredeti határozati javaslattal?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Amennyiben magáénak gondolja a módosító indítványt automatikusan az eredeti előterjesztést és a határozati javaslatot visszavonja, és a módosítót támogatja.

Dr. Bálint József polgármester:

A 4. pont kivételével.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Maga részéről az eredeti javaslata 4. pontját meghagyná és küldjék meg a kormánynak, hogy miről határoztak, nagyon szívesen megtenné, de legyen kompromisszum, legyen egy finomabb egyszerűbb dolog, ha nem működik és nem lesz változás, akkor még mindig elküldhetnek a kormánynak egy másik határozatot.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát azzal, hogy döntésre viszik a határozatot a módosító indítvány szerint kivéve a 4. pontot az annulálták.

Kéri a testület állásfoglalását a Gyermekünkért, Kalocsa jövőéért határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 6 igen, 4 nem és 2 tartózkodás mellett elutasítja a javaslatot.

19. Hosszú távú közmunka 2016
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Azért sürgősséggel került be, mert ma kapták meg a végleges tervezetet, lényege, hogy 20 fő helyett 22 főre pályázhatnak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Hosszú távú közmunka 2016-ról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 45/2016. számú határozata

Hosszú távú közmunka 2016

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Közfoglalkoztatás kiadásai előirányzatának terhére indított hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásban részt vegyen a *Hosszú távú közfoglalkoztatás – 2016* című programjával.
2. egyetért azzal, hogy a program az előterjesztésben bemutatott módon kerüljön megvalósításra, az alábbi tervezett költségekkel és közfoglalkoztatott létszámmal:
 foglalkoztatni kívánt összes létszám: 22 fő

Adárlap-kiegészítő segédlet 2015. évre közfoglalkoztatáshoz															
Foglalkoztatásra vonatkozó adatok															
Száj	Munkakör	Szakképzettség igényel? (igen/nem)	Munkavezető? (igen/nem)	Megválasztott munkaképesítési? (igen/nem)	Foglalkoztatás kezdete	Foglalkoztatás vége	Létszám (fő)	Nap munkaidő (óra)	Támogatás mértéke	Figyelembe vehető járulékok	Figyelembe vehető alapbír./fő/hó (H) 2015. évre		Igenyelt támogatás		
											foglalkoztatás	képzés	Max. adható bértámogatás összesen	Max. adható járuléktámogatás összesen	Mindösszesen
1	9112 kiegészítő	nem	nem	nem	2016.03.07	2017.07.28	3	8	100%	13.5%	79 150 Ft	- Ft	2 933 552 Ft	315 006 Ft	2 648 558 Ft
2	411200 tit. II. Admin	igen	nem	nem	2016.03.07	2017.07.28	18	8	100%	13.5%	101 480 Ft	- Ft	17 948 716 Ft	2 423 106 Ft	20 371 824 Ft
3	411200 tit. II. Admin	igen	igen	nem	2016.03.07	2017.07.28	1	8	100%	13.5%	111 600 Ft	- Ft	1 097 181 Ft	148 119 Ft	1 245 300 Ft
4											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
5											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
6											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
7											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
8											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
9											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
10											- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
Különböző hónapja szerinti:		Átlag létszám:		22,00								21 379 251 Ft	2 886 231 Ft	24 265 482 Ft	

3. vállalja a támogatási kérelem által előírt kötelezettségeket.
4. vállalja, hogy a program költségeit, a szükséges saját forrást, valamint a finanszírozásos módját a 2016. évi költségvetési rendeletben biztosítja, a 2017. évi költségvetésbe tervezi.

5. egyetért azzal, hogy programban felvételre kerülő létszámból a Polgármesteri Hivatalban, a TEIT irodában, a Gyermekjóléti szolgálaton, a Kalocsai Kulturális Központnál, a városi könyvtárnál valamint a Szociális Központnál történjen foglalkoztatás.
6. felhatalmazza polgármestert az 1-5. pontokban rögzített támogatási kérelem benyújtására, hatósági szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. március 31.

Dr. Bálint József polgármester:

A 20. 21. 22. napirendi pontok tárgyalására zárt ülés rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel)

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatokat. Az első a bizottsági tagság megszüntetése és új bizottsági tagok választása. I. határozat szerint a Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottságban Hajpál Zoltán bizottsági tagságát 2016. február 29. napjával megszünteti. A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottságban tagként 2016. március 1. napjától Tóthné Duzmath Máriát (Kalocsa, Tomori Pál u.49. szám alatti lakos) választja. A II. határozat a Jogi, Ügyrendi és Európai Unió Kapcsolatok Bizottságában Dr. Körmendy Szabolcs bizottsági tagságát 2016. február 29. napjával megszünteti, és egyben a Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tagjává választja. Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottságban Dr. Somfainé Dr. Hodoniczki Anita bizottsági tagságát 2016. február 29. napjával megszünteti és egyben a Jogi, Ügyrendi és Európai Unió Kapcsolatok Bizottság tagjává megválasztja. A III. határozat a Közbeszerzési Bizottságban Dr. Angeli Gabriellának az elnöki megbízását – bizottsági tagságának megtartása mellett- 2016. február 29. napjával visszavonja, és a bizottság tagjának és egyben elnökének Dr. Filvig Géza képviselőt választja 2016. március 1. napjától. A Közbeszerzési Bizottságban Szabó Balázs bizottsági tagságát 2016. február 29. napjával megszünteti. Március 1-től ezek az új bizottságok állnak fel. A Javaslat a KF-SZ Kft felügyelő bizottsági tagságára jelölésre, A KF-SZ Kalocsai Felsőoktatási és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft felügyelő bizottságának, tagjának Tóthné Duzmath Mária Kalocsa, Tomori Pál u.49. szám alatti lakost javasolja. Ez maga után vonja, hogy az ügyvezetőnek össze kell hívni a taggyűlést jogosult arra, hogy a javasolt személyt megválassza arra a pozícióra.

A következő a Kalocsa Gold Tours ajánlata a képviselő-testület hosszabb vita mérlegelés szakmai anyagok alapján, nem fogadja el a Kalocsa-Gold Tours Utazási Iroda Kft. által benyújtott ajánlatokat. Ez nem zárja ki, hogy a jövőben együttműködjenek a céggel.

Megkéri, a testület tagjait álljanak fel, kéri Tóthné Duzmath Máriát a mikrofonhoz eskütétel következik.

Én Tóthné Duzmath Mária becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom, bizottsági tagsági tisztségéből eredő feladataimat Kalocsa város fejlődésének

előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

Isten engem úgy segítjen!

Dr. Bálint József polgármester:

Gratulál és március 1-től ezt a pozíciót el lehet foglalni a jegyző úr értesíti a többitől. Jó munkát kíván.

23. Egyebek:

Szabó Balázs képviselő:

Tájékoztatni szeretné testületet és a lakosságot, hogy tegnap hivatalosan is fogadóirodát nyitott a városban, választókerület középpontjában Szávai István a Jobbik Magyarországért Mozgalom alelnöke parlamenti képviselője és tolmácsolná szavait. Szeretné felajánlani segítséget mind a lakosoknak, mind a képviselő-testületnek, bármilyen ügyben, ami Kalocsa érdekét előbbre viszi. Tájékoztat, hogy minden héten hétfőn 17:00-19:00 tart nyitva az iroda várják személyesen a panaszokat, ötleteket, észrevételeket.

Dr. Bálint József polgármester:

Gratulál és reméli, a Jobbik is együttműködik a várossal és hasznos tevékenységet hajt végre. Elmondja, hogy egyelőre nem tudnak hozzájutni a honvédségi ingatlanokhoz, kivétel az, amit kértek az üzem elhelyezésére.

A testület ünnepi ülése március 15-én lesz, ott adják át a díszpolgári címet. A kórház igazgatója fogja mondani az ünnepi beszédet, aki részt tud venni azt, elvárják.


A következő ülés március végén lesz.

Kéri a testület tudomásulvételét a tájékoztatókkal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal tudomásul vette a polgármester beszámolóját.

Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 20:07-kor bezárja.

kmft.


Dr. Bálint József Miklós
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző


Dr. Filvíg Géza
képviselő


Bolvári Ferdinánd
képviselő