

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2016.március 24-i
üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. március 24- i 14:00 órákor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József
Bolvári Ferdinánd
Katus Attila

Tihanyi Tiborné
Simon Zoltán

Kinyóné Lakatos Melinda
Dr. Angeli Gabriella
Lakatos János
Török Ferenc
Szabó Balázs
Dr. Filvig Géza

Képviselő 11 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző

Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:

Boromisza Viktor

Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 11 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Angeli Gabriella és Török Ferenc képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Dr. Angeli Gabriella jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Török Ferenc jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Négy sürgősségi indítvány érkezett, amelyekre javaslatot tesz, Kalocsa Eperföldi Iskola köznevelési típusú sportiskola átszervezése, ennek oka, hogy március 31-ig lehet kezdeményezni a KLIK felé a változás iránti kérelmet. A második támogatás pályázathoz és tulajdonosi hozzájárulás, oka a pályázati határidő lejártja miatt szükséges, szintén az Eperföldi iskola pályázata. Harmadik a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016. évi költségvetésében. Ennek oka beszerzés indítása miatt szükséges. Negyedik támogatás Népművészet Mestere Díj adományozásához, ezt zárt ülés keretében kívánja tárgyalni. Oka a javaslat beadásának a határideje március 31.

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványokat, amelyek napirendre vételét kéri a testülettől.

1. Kalocsai Eperföldi Általános Iskola köznevelés típusú sportiskolai átszervezése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 11 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

2. Támogatás pályázathoz és tulajdonosi hozzájárulás
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 11 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

3. Kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016. évi költségvetésében
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 11 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

4. Támogatás Népművészet Mestere Díj adományozásához
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 11 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

Dr. Bálint József polgármester:

A napirendek ismertetése előtt elmondja, hogy az eredeti napirendi pontok 1. pontját a Kalocsa Város Önkormányzatának a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 4/2014.(III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról leveszi napirendről, nem kívánja tárgyalni. Időközben érkezett egy levél, amelynek ismertetésére felkéri a jegyzőt.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft-től kapták.

„Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással telefonos egyeztetésünkre tájékoztatom, hogy a hulladékról szóló 2012. CLXXXV. törvény 2016. január 1-i hatályú módosításával kapcsolatban, az időközben megalakult Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. vesz át bizonyos hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatokat. Ezen feladatok részletes szabályozását a törvény módosításával összefüggésben a Kormány által kiadandó, végrehajtási rendeletek fogják meghatározni. Javaslom, hogy az alkalmazandó hulladékszállítás, közszolgáltatási díjak rendeleti szabályozására a végrehajtási rendeletek hatálybalépését követően kerüljön sor, tekintettel arra, hogy ezen, részletszabályok ismeretében hozható olyan döntés, mellyel összhangban az érintett felek érdekei nem sérülnek.”

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni. Ez azt jelenti, hogy megvárják a végrehajtási utasításokat és akkor visszatérnek a támogatási rendszerükre.

Ismerteti a napirendi pontokat.

Napirend:

1. Kalocsai Eperföldi Általános Iskola köznevelés típusú sportiskolai átszervezése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. Támogatás pályázathoz és tulajdonosi hozzájárulás
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló rendelet módosítása.
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapítása.
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosítása.
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményébe a 2016/2017. nevelési évre történő óvodai beiratkozás.
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. 2016.évi költségvetési rendelet előirányzataival kapcsolatos döntések
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. Katonai emlékpark kialakítása.
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. A Varga Kreatív Mérnöki Iroda Kft. vételi ajánlata
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
10. Kalocsa Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
11. „Testvér-települési programok és együttműködések” című pályázat beadása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
12. Hosszú távú közmunka -2016- határozat módosítás
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

13. Pályázati felhívás kritériumainak meghatározása- városi uszoda üzemeltetés
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
14. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
15. Gépjármű vásárlása.
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
16. Kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016. évi költségvetésében
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
17. Támogatás Népművészet Mestere Díj adományozásához– **zárt ülés keretében**-
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
18. Egyebek-

Dr. Bálint József polgármester:
Meggérdezi van-e más javaslat?

Dr. Bálint József polgármester:
Egyéb felvetés, napirendi javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az ismertetett teljes napirenddel kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Napirend előtti felszólását szeretné megtenni, úgy érzékelt, hogy a napirendek megszavazása után kell jeleznie. Zöld járat címmel elmondaná, hogy Kalocsa lakosságát nagyban érdekli és érinti a zöldjárat megszűnése. Átszervezésre került a Parkgondozó által a hulladékgyűjtés most szelektíven gyűjtik. A Parkgondozó Kft a szemét szállítását átadta egy másik cégnek. Úgy érzékeli, hogy a zöldjárat megszűnése a lakosság komfortérzetét negatívan befolyásolta. Igény lenne rá. A kalocsai Önkormányzatnak a feladatául érzékeli azt, hogy az itt élő emberek igényét, ami az életükkel kapcsolatos segítséget lehetőségeihez képest adja meg. Kérné a városvezetést, hogy fontolja meg, hogy legalább a tavaszi nagy kerti és metszési munkák alkalmával biztosítsa a lakosság zöldhulladékának az elszállítását térítésmentesen. Kalocsa Város Önkormányzatának van egy rendelete, amely rendelet kötelezi az ingatlan tulajdonosokat, hogy az előttük lévő közterületet tartsák rendben. Kötelezik őket, hogy nyírják a fűvet a közterületen lévő növényzetet gondozzák, úgy érzékeli, olyan feladatokat adnak a lakosságnak, amelyhez szinte kötelességük olyan segítséget nyújtani, hogy legalább a tavaszi időszak alkalmával elszállítják a hulladékot. Sokan vannak, akiknek nincs lehetőségük más módon ezt megoldani. Húsvét lesz, jó lett volna ezt korábban megtenni, elmaradt azt szeretné kérni, ha megkésve is, de teremtsék meg a lehetőségét, pár héten belül ezt szervezzék meg, a Parkgondozó Kft oldja meg a feladatot.

Dr. Bálint József polgármester:

A lakosság anélkül, hogy meghirdetésre került volna kirakta az utcákra.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Szeretne a polgármester helyett válaszolni. Másfél hónappal ezelőtt volt egy egyeztetés, ott szóba került ez, és ígéretet kaptak, hogy a lakosság részére fognak a komposztálható zöldhulladéknak zsákokat biztosítani. Bízunk benne, hogy ez meg is fog történni és akkor ezt a problémát meg tudják majd oldani.

Dr. Bálint József polgármester:

Az elszállításra majd külön pénzt kell biztosítani. Majd megoldják, csak komposztálható, összevágott zöldhulladékot visznek el. Választ fog kapni képviselő úr, egyrészt amit a jegyző elmondott a többit pedig megvizsgálják és megoldják, ha kell, akkor költségvetési átcsoportosítással.

Tihanyi Tiborné képviselő:

A téma ugyanez lenne. Készült egy lakossági tájékoztató, hogy a lombtalanítás házhoz megy. Ebben szerepel, hogy a zöldhulladék, gallyak nem kerülnek elszállításra. Ezt a tájékoztatót a lakosság nagy része még nem kapta meg, ennek ellenére már az utcán megjelentek a gondosan összekészített kupacok. A gyakorlatot követték a lakók, eddig tavasszal is volt ez a szolgáltatás. Mivel nem kapták meg mindenhol a tájékoztatót, tudja, hogy van mód arra, hogy elszállíthatják önállóan telephelyre, de nem mindenkinek áll rendelkezésére szállítóeszköz, ezért is kéri, gondolják át újra, mert a gallyak nem helyezhetőek el a tárolóedényekbe.

Dr. Bálint József polgármester:

Ketté kell választani a problémát, mert van, ami Vaskút feladata, természetesen ettől függetlenül a város vezetésének biztosítani kell a város tisztaságát, ezért mondta, hogy meg fogják oldani. A lombtalanítás egy alkalommal Vaskút feladata, a lombtalanítás nem tartozik ebbe ezért mondták, hogy adnak zsákokat és fel kell majd aprítani a zöldhulladékot. Külön tárgyalni fognak a Parkgondozóval és majd a költsége vissza fog kerülni a képviselő-testület elé.

A képviselő-testületi ülésre megérkezik Kati László képviselő. A testület 12 fővel folytatja a munkát.

1. Kalocsai Eperföldi Általános Iskola köznevelés típusú sportiskolai átszervezése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a bizottságok véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szabó Balázs képviselő:

A Gyermek, Ifjúsági és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatják és elfogadásra javasolják. Angeli képviselőnek majd lenne hozzáfűzni valója.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta a kérdést és egyhangúlag támogatja az iskola kérelmét.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Sportbizottság ülésén tárgyalták az előterjesztést és a bizottság egy módosító javaslattal szeretne élni, valamint neki lenne egy kiegészítése. Támogatják, hogy az Eperfüldi iskola sportiskolává alakuljon, azonban gondolni kell azokra a gyerekekre is, akik a körzetben élnek és nem kívánnak részt venni az emelt sportórákon. Olyan módosító javaslatot szeretnének tenni, hogy biztosítsa az iskola azokat a feltételeket is, hogy a körzetben élő tanulók, akik nem ebben az oktatási formában szeretnének részt venni azokat is fel tudja venni az iskola. Igazgatóasszonnyal beszéltek erről, biztosan meg fogják oldani és természetesnek tartják ők is.

Dr. Bálint József polgármester:

Van technikai dolog, amit a jegyző ismertet.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A jelenlegi jogszabály szerint a sportiskoláknak nincs kötelező beiskolázási körzetük.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Tudja, hogy nincs sőt a vidéki tanulókat is felvehetik. Ha az iskolának sikerül, hogy mind a két osztálya sportiskolává váljon, akkor lehet féltő az, hogy túl sok gyerek jelentkezik és akkor mi lesz azokkal a gyerekekkel, akik a körzetben laknak hová kell menniük. Semmiféle kötelezettséget nem szeretnének az iskolára tenni, mert nem az iskola fenntartói. Felolvassa a módosító javaslatot és kéri, a képviselőtársait vitassák meg.

Támogatja az iskola sport iskolává történő átszervezését az infrastrukturális kezdeményezések és pályázatok esetén a működtetői feladatokról egyeztetéssel dönt, valamint biztosítja a feltételeket azoknak a körzetben élő tanulóknak, akik szülői kérésre nem igénylik az emelt sportórákon való részvételt.

Dr. Bálint József polgármester:

Ki biztosítja?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az intézmény.

Dr. Bálint József polgármester:

Az intézményre nem hozhatnak határozatot.

Simon Zoltán képviselő:

Képviselő társa javaslata törvénytől, gyakorlatilag a dolog inentől teljesen egyértelmű. A jelenleg hatályban lévő köznevelési törvény kimondja, hogy azok az intézmények, amelyeknek egy speciális profilja van, lásd művészeti iskolák, sport iskolák, egy egészen speciális profira áll át az iskola ez nagyon komoly engedélyeztetési folyamatok eredményeként jön létre. Ezeknek az iskoláknak a beiskolázási körzete nem meghatározott, mindenhol az ország egész területéről történhet a beiskolázás. Ebből adódóan az intézményvezető nem tud, és nem vállalhat felelősséget, ezért ami a módosító javaslatban történne. Nagyon jó, hogy az iskola el fog látni egy speciális feladatot, amire igény van.

Kalocsán van még számos általános iskola, aki teljesíteni tudja ezeket a feladatokat, fel tudja venni azokat a gyerekeket, akik a körzetben laknak. Jelenleg a körzethatárokat lehet módosítani. Kalocsa Város Önkormányzatának nem sok köze van ehhez, furcsa erről döntést hozni, hiszen a fenntartó a KLIK és a fenntartó az Állam marad és az Államnak, mint fenntartónak, szakmai irányítónak lesz feladat és kötelessége, ha ez problémaként jelentkezik, akkor megfelelő intézkedésekkel orvosolja. Azt mondja, ezzel a kérdéssel ne foglalkozzanak, mert részben nincs joguk hozzá, részben nem az önkormányzat feladata, részben jogszabály ellenes.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Simon képviselő félreérti, pont segíteni szeretett volna azzal, hogy biztosítja a feltételeket, mert amikor döntést kell hozni abban, hogy megkapják-e az engedélyt a sportiskolára akkor fel fog merülni az a kérdés, hogy mi lesz a többi gyerekkel, aki a körzetben él. Ez egy segítő, jobbító szándék lett volna.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nincs az önkormányzatnak arra lehetősége, hogy ilyen feltételeket szabjon, teljesen felesleges a jobbító szándék dicséretes.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezt kívánta elmondani a jobbító szándék az jó, de túlterjeszkednének a hatáskörükön. Ezt nem tehetik meg. Kéri az előterjesztőt vonja vissza az előterjesztését.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Szeretné, ha meghallgatnák az igazgató asszonyt, hogy mi erről a véleménye.

Ha még egyszer elolvassák, láthatják, hogy „az önkormányzat képviselő-testülete biztosítja a feltételeket..” ez nem törvénytörés.

Korsósné András Marianna:

Mielőtt az iskola ebben döntést hozott tájékozódott a Bács megyei sportiskolák körében, elmondták, hogy valóban többféle profiljuk van és, mint sportiskola működnek. Van olyan osztályuk, ami hagyományos beiskolázású, nem sporttagozatos, de azt a fenntartó fogja engedélyezni. Most csak arról kell szavazni, hogy lehetnek sportiskola, beadhatják-e az igényüket az Államtitkárság felé. A szándékot köszöni, a létszám, jelentkezés függvényében akár 3 osztályt is tudnak indítani egyszerre, amiből 2 osztály, lenne sporttagozatos 1 nem sporttagozatos. Helyet mindenféleképpen tudnak biztosítani a gyerekeknek.

Dr. Bálint József polgármester:

Még egyszer megkérdezi képviselő asszonyt, hogy szavazzasson-e az indítványáról vagy nem?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Igen szeretné, ha szavaznának róla. Nem törvénytörés.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem az önkormányzat a fenntartó, így nem biztosíthat semmit. A beiskolázást mindenképp biztosítani kell.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az önkormányzatnak kötelessége biztosítani a beiskolázást, nem kért törvénysértőt, annyi van benne, hogy a képviselő-testület biztosítja a feltételeket.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez arra vonatkozik, hogy abban az intézményben.

Kéri a testület állásfoglalását a képviselő asszony által beterjesztett módosító indítvánnyal kapcsolatban.

A testület 1 igen, 6 nem és 5 tartózkodás mellett elutasítják a módosító indítványt.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Kalocsai Eperföldi Általános Iskola köznevelés típusú sportiskolai átszervezéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 51/2016. számú határozata

Kalocsai Eperföldi Általános Iskola köznevelés típusú sportiskolai átszervezése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) **támogatja** az iskola sportiskolává történő átszervezését, az infrastrukturális kezdeményezéseket, és pályázatok esetén a működtetői feladatokról egyeztetéssel dönt.
- 2) **felhatalmazza a polgármestert** az együttműködési megállapodás megkötésére

2. Támogatás pályázathoz és tulajdonosi hozzájárulás

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Hozzászólás, kérdés nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Támogatás pályázathoz és tulajdonosi hozzájárulásról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 52/2016. számú határozata

Támogatás pályázathoz és tulajdonosi hozzájárulás

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. hozzájárul, hogy az Eperföldért Általános Iskoláért Alapítvány a TESCO-GLOBAL Zrt által kiírt pályázat során a Kalocsa Város Önkormányzatának tulajdonában lévő (hrs:737) Kalocsa, Szent Imre u.32 szám alatti ingatlanon beruházásokat végezzen el.
2. felhatalmazza polgármestert a szükséges nyilatkozatok kiadására

-
3. Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2016. (III.29.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló
4/2016.(II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

-
4. Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapítása.

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Az intézmény kérte a korrekció végrehajtását 5%-os emelést kértek. Tisztázó kérdés van-e?

Szabó Balázs képviselő:

Az előterjesztés második oldalán van, hogy az intézményi gyermekétkeztetést ingyenesen kell biztosítani a bölcsődei vagy óvodai nevelésben.

Dr. Bálint József polgármester:

Még nem ennél a napirendnél járnak, az a következő lesz. Hangsúlyozza, kettő tételnél van módosítás 5%-os.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Támogatják, de hozzáteszi mindig nehéz egy áremelés, amely a szociális szférát érinti, jóváhagyni. Látva az önkormányzat helyzetét úgy gondolják, ez a támogatási mérték bele kell férjen. Van egy tétel, ami a legnagyobb vitát váltotta ki már tavaly is. A házi segítségnyújtás óradíja tavaly nulláról 500,- forintra változott volna óránként, azt tavaly elutasították és maradt nulla forint azoknak, akik igénybe veszik az étkeztést. Az idén sajnos már nem tartható ez a nulla forint 300,- Ft/óra a javaslat, amit a bizottság el is fogadott és egyhangúlag támogatta.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata
8/2016. (III.29.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások
intézményi térítési díjának megállapításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

-
5. Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Várja a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szabó Balázs Képviselő:

Az lenne a kérdése, hogy a bölcsődei és óvodai ellátásban, aki az a.) b.) pontban felsoroltak alapján veszik igénybe az étkeztetést ott mi az eljárásrend az adatok ellenőrzésére?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ez a kérdés bizottsági üléseken is felvetődött, ha megnézik a jogszabályt, van egy végrehajtási rendelete a Gyvt-nek, ami pontosan meghatározza, melyek azok az igazolások amiket bekérhetnek, és mi az a nyilatkozat amit el kell fogadni. Ennyit kérhetnek többet nem. Tavaly a minisztériumtól kaptak egy állásfoglalást, a legnagyobb probléma a szülői nyilatkozatokkal

van. Bizonyos esetekben a szülő tehet nyilatkozatot a család jövedelmére vonatkozóan, ennyi. A jogszabálynak van egy melléklete, azt a szülő lenyilatkozza, utána nem vizsgálhatják a nyilatkozat valóságát. Ezt el kell fogadniuk, nem kérhetnek be más igazolást. A jogszabály megmondja, hogy aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, az kaphat kedvezményes étkezést. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez vizsgálják a család jövedelmi viszonyait, nincs lehetőség nyilatkozatra, ott a jogszabály megengedi, hogy a vagyoni illetve a jövedelmi viszonyokat is vizsgálja az önkormányzat.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdés nem lévén zárja a kérdések sorát. 2%-os emelés van.
Várja a hozzászólásokat.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, csatlakozva Szabó képviselő gondolataihoz elmondja, hogy a bizottság rendszeresen foglalkozik ezzel a témával. Tudják, hogy nem törvénytelen, de sok ember felháborítónak tarja, hogy nagyon jó anyagi körülmények között élő emberek igénybe veszik a gyermekétkeztetés ingyenességét, ugyanakkor, akik olyan munkahelyeken dolgoznak, ahol pontos elszámolás van a jövedelmükről, azok fizetnek érte. A bizottság keresi a lehetőségét olyan módon, hogy tanulmányozzák más települések eljárásrendjét. Arra kéri a szülőket, hogy aki ad egy kicsit magára az próbáljon lemondani arról a törvény adta jogáról, hogy igénybe vegye ezt az étkezést, legyen tekintettel arra, hogy ezt másoknak ki kell fizetni. A bizottság egyhangúlag támogatja az indítványt.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Igen, nem nagy a 2%-os emelés, de olyan aggálya van, és ezért nem tudja támogatni és egészen addig nem tudja támogatni még ezt a 2%-os emelést sem, amíg a Kalocsa Menza Kft-nek van arra pénze, hogy rádióműsort támogasson. Úgy érzékeli, amíg támogatóként ilyen szolgáltatást vesz igénybe, addig erkölcsileg nem tudja azt támogatni, hogy a diákétkeztetést akár 2%-san is megemelje.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem tudja, hogy támogat-e rádióműsort, de joga van hozzá, gondolja az étkeztetést reklámozza, önálló Kft.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta és támogatja az előterjesztést. Elmondaná, hogy a Menza Kft-nek van egy vállalkozási része is, gondolja a vállalkozási részből támogatja, ha támogat valamit. Úgy gondolja ez a 2% fizethető, a szülők nyersanyagnormát fizetnek.

Szabó Balázs képviselő:

Amit szóba hozott valóban nem része a javaslatnak csak az előterjesztésnek, viszont azt kérné mivel ez igen fontos téma, szemmel láthatóan rossz a jogszabály és ennek az önkormányzat issza meg a levét, azt kérné, hogy egy munkacsoport vagy eseti bizottság, de próbáljanak megoldást találni. Egy magasabb rendű jogszabályt tudja, hogy nem lehet egy alacsonyabb rendű jogszabállyal felülmúlni, de valamit ki kellene találni és foglalkozni vele.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezt kormányzati szinten lehet változtatni, önkormányzati szinten nem, végrehajtási joguk van, a központi jogszabályokat végre kell hajtaniuk.

Szabó Balázs képviselő:

Egy eljárásrend bevezetéséről beszélt nem egy törvényalkotásról vagy jogszabályalkotásról. Amit még hozzáfűzne, hogy minden megy, csak akarni kell.

Dr. Bálint József polgármester:

Eljárási ügyben sincs lehetőségük felülvizsgálni, hogy ki hogyan nyilatkozik és az valós tartalmú vagy nem. Az eljárási jogban meghatározzák, hogy nyilatkozik az ügyfél. Látják a problémát.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Egy pontosítást szeretne, elhangzott, hogy általános 2%-os emelésről van szó. Látható, ha valaki kiszámolja, hogy ez nem pont 2% mivel a jogszabály előírja mostantól a kerekítési szabályokat. A bölcsődei felügyeleti díj is változik ugyanebben a rendeletben. Amit jogszabály állapít meg támogatási formát ott a jogszabály által meghatározott igazolási formákat kell figyelembe venni. A szociális törvény és a Gyvt. is lehetővé teszi, hogy önkormányzati támogatási formák is megállapításra kerüljenek, ott a jogszabály kimondja, hogy az önkormányzat határozhatja meg, hogy milyen igazolásokat és milyen bizonyítékokat fogad el a kérelem benyújtásakor. Mivel ez egy törvényi szintű kedvezmény biztosítása, így itt nem tudnak beavatkozni abba, hogy milyen igazolásokat fogadjanak el.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjáról szóló rendelet módosításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 8 igen és 4 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata
9/2016. (III. 29.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások
intézményi térítési díjáról szóló 6/2012. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

-
6. Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményébe a 2016/2017. nevelési évre történő óvodai beiratkozás.

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést egyhangúlag támogatja. Volt egy hosszabb beszélgetésük és szeretné felhívni a vezető figyelmét arra, hogy felkérnék az óvoda munkatársait, hogy már beiratkozáskor hívják fel a szülők figyelmét arra, hogy mivel sokan ingyenes étkeztetést vesznek igénybe, ezért úgy gondolják, az ingyen is van. Sokszor elmulasztják lemondani, ha a gyermek beteg és ez probléma az iskolákban is. Ha már a beiratkozáskor a figyelmükbe van ajánlva és utána rendszeresen szülői értekezleteken is nyomatékosan adni neki, hogy ez nagyon fontos.

Katus Györgyné:

Ez a gyakorlat megtörténik, évek óta mindig felhívjuk a szülők figyelmét, már a beiratkozáskor arra, hogy milyen lehetőségeik vannak és arra is, hogy milyen kötelezettségük van. Sajnos többször előfordul a fizetők körében is, a nem fizetők körében még gyakrabban. A tőlük telhetőt megteszik szülői értekezleteken is elhangzik, minden nap reggel 8 óráig kell jelezni a lemondási szándékukat.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszöni és tudják, hogy ez így történik, hogy a sajtó nyilvánosságát is szeretné igénybe venni.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményébe a 2016/2017. nevelési évre történő óvodai beiratkozásról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 53/2016. számú határozata

Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményébe a 2016/2017. nevelési évre történő óvodai beiratkozás

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) úgy határozott, hogy Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje intézményébe a 2016/2017. nevelési évre történő beiratkozás időpontjai a következők:
2016. május 2.-május 5-éig reggel 8 órától délután 4 óráig, május 6-án reggel 8 órától 12 óráig Kalocsán, a Szent István király út 19. szám alatt,
- 2) felkéri a jegyzőt a beiratkozásról szóló fenntartói közlemény közzétételére,
- 3) felkéri Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje óvodavezetőjét a beiratkozásról szóló fenntartói közlemény közzétételére a fenntartásban működő óvoda honlapján.

-
7. 2016.évi költségvetési rendelet előirányzataival kapcsolatos döntések
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Egy be nem tervezett problémáról van szó. 2010-2015 decemberéig egy cégnek különböző pályázatoknál elő volt írva, hogy biztosítékot kellett letenni, le is tette és most mivel teljesítették a határidőket letelt az 5 év, visszajár neki a pénz. Ez sehol nem volt nyilvántartva, a cég bejelentkezett, megvizsgálták jogos a követelés.

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Pontosítaná a dolgot elkülönített letéti számlán nem volt meg. Ezért kell a költségvetésben előirányzatot biztosítani a kifizetéséhez.

Dr. Bálint József polgármester:

Jogos a cég követelése ezért meg kell teremteni a pénzügyi feltételeket.

Ehhez a napirendhez tartozik, hogy a tervezés során nem számoltak teljes költséggel a Kirchheim-i évfordulóval, kapcsolatos költségekkel, plusz 2 millió forintot kell átcsoportosítani. Ez nem volt betervezve, de ez nem plusz pénzt jelent egyes költséghelyektől csoportosítottak át. Tisztázó kérdés van-e?

Simon Zoltán képviselő:

Azt kérdezné, hogy a Kirchheim-i delegáció látogatásának mennyi volt az alapköltségvetése? Miért vált szükségessé ennek a költségvetésnek a 2 millió forinttal történő emelése, ami igen jelentős emelés?

Dr. Bálint József polgármester:

1 millió forinttal volt betervezve és nem számoltak a szállás költségekkel és az étkeztetéssel. Tervezési hiba történt. Annak idején úgy számolták, hogy a normál kapcsolatok jönnek, mivel most lesz a 25 éves kapcsolat visszavágója, ezért nagyobb létszámú küldöttség érkezik, ez 1 millió forintba nem fér bele.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Kirchheim-i delegáció május 5-én és 6-án két csoportban érkezik, több napig maradnak és vasárnap, hétfő és kedden fognak elutazni 29 fő fog ellátogatni a városba. A képviselő-testület és a Martins-kerche kórus néhány tagja fog érkezni.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem mondhatják, hogy nem fogadják őket. A tervezési hiba miatt felelősségre lett vonva, aki tervezte.

Szabó Balázs képviselő:

A határozati javaslat két részből áll az egyik a garanciális biztosítékok visszafizetése rész, az nagyon pontosan le van vezetve tételesen. Azt kérdezné, ha már benne van a határozati javaslatban a Kirchheim-i testvérváros látogatóinak vendéglátása, akkor ott miért nem kaptak legalább egy pár soros költségtervet? Tudja, hogy pontosan nem lehet megmondani, de a minimum lett volna, hogy egy költségtervet lássanak a döntés előtt.

Dr. Bálint József polgármester:

Angeli képviselő asszony lett ezzel megbízva tud-e választ adni, hogy kb mik a költségek?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Összességében a 3 millió forint az egy keret, nem kell teljes egészében elkölteni. Nem tudna most számokat mondani, hogy mennyibe kerül a szállás az étkezés és a programok. Most van tervezés alatt, de előre látszik, hogy 1 millió forintból 5 napon keresztül egy 29 fős delegáció vendéglátását, ami a 25 éves jubileum ünneplése, biztos, hogy nem lehet kihozni. Részleteket még nem tud, de következő ülésen be tud számolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor következő testületi ülésre egy költségvetést csatoljanak be.

Így is a minimális szintre korlátozódik a vendéglátás. Nem kívánnak olyan nagyszabású programokat tervezni, ami túlmutat a költségvetési kereteken. Elkészült a Kalocsa Szíve Program még nem látták az elemeit, olyan rendezvények lesznek, amik nem a hivatkozást szolgálják, hanem az együttműködés megerősítését.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság mindkét variációt egyhangúlag támogatja. Elmondaná, hogy látszik 2010 előtt a pénz a jogszabályi előírásoknak megfelelően egy alszámlára került, ahol addig állt volna, amíg vissza nem kell fizetni. A választások után ez az összeg ami olyan 5 millió forint bekerült a nagy számlára, kis idő múlva a másik 5-6 millió forint is az alszámláról a nagyszámlára került. 12.885.000 forintot költött el az önkormányzat, ami nem az övé volt. Gondolja nem volt törvénytörés, de ezt most vissza kell pótolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezt a pénzt vissza kell fizetni, nem volt elkülönített számlán, most meg kell teremteni a kifizetés lehetőségeit.

Török Ferenc képviselő:

Kirchheimi dologhoz szeretne szólni. Köszöni polgármester úrnak, hogy azt mondta kérnek egy részletes költségvetést azért is, mert több rendezvény szervezésében részt vett. Gyors számításokat végzet, ha 5 vagy 6 napig itt lesznek 30-an, akkor a 3 millió forint nem lesz elég. 4.000,-Ft/fő/nap, abból nem lehet aldatni, etetni. Szerinte erről ne is tárgyaljanak, mert nem tudják mibe fog kerülni. Lássanak egy étkezés, szállás, programok, utaztatás, költségvetést. Gondolja, hogy nem csak 30 fő lesz, ez a rendezvény, amikor megtörténik, lehet még plusz 30 fő. Ha jól számol, a Kirchheim-i buszos kiránduláskor talán csak egyet aludtak ott vagy maximum kettőt és nem 5-6 napig voltak ott. Fél attól, hogy a 3 millió forint sem elég. Ennek a rendezvénynek a nagy részét a Kulturális Központ fogja szervezni?

Dr. Bálint József polgármester:

Nem, teljesen külön stáb csinálja.

Török Ferenc képviselő:

Szerinte 32 fő ott van éves 150 milliós éves költségvetéssel, rájuk lehetne bízni, hogy megcsinálják és gazdálkodják ki, ha év végére nagyon elfogyna a keretük, akkor lehetne rendezni és nem kellene most átcsoportosításokat csinálni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Igaza van képviselő társának, 3 millióból 5 napot 30 főre nagy művészet lesz így megoldani, ennyi a maximális pénz, amit erre a kapcsolatra kaphatnak. Igénybe kell majd venni a Kulturális Központ segítségét, hogy ennyi pénzből kihozzák ezt a programot. Az egyik napot

mindenképpen a Kalocsa Szíve látványelemeinek a megtekintésére szánták, a Kulturális Központ alkalmazottai segítenek és megmutatnak mindent. Nem tud még válaszolni a részletekre, de ha 3 millió van rá akkor ennyiből meg kell oldani. A részleteket a következő testületi ülésen tudja elmondani.

Dr. Bálint József polgármester:

Az a javaslata, hogy következő alkalommal bekerül, a 3 milliót kéri, szavazzák meg a többi a szervezők feladata lesz, hogy a plusz pénzeket támogatóktól szerezzék. Azért, hogy lássák a költségeket következő ülésre kéri behozni a terveket.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A bizottság tárgyalta ezt a napirendet, ebben a határozati javaslatban a 3, ponthoz van közük, 1 millió forintot kért az önkormányzat a bizottság keretéből, megbeszéltek és a jó ügy érdekében a bizottság egyhangúlag döntött, hogy átengedik. Kérnék, hogy az önkormányzatnak kettő pályázata is fog futni, ami testvérvárosi kapcsolatok fejlesztéséhez kapcsolódik, annyit szeretnének, ha lesz nyertes pályázatuk, akkor lehetőség szerint ez az 1 millió forint kerüljön vissza a bizottsághoz.

Szabó Balázs képviselő:

Köszöni a választ. Nem érti, hogy négy leírt sossal, ami nem tartalmaz részleteket, így akarnak döntést hozni? Hogyan lehet így előterjeszteni valamit, hogy nincsen mögötte egy költségterv. Visszavonja, amit mondott, hogy nem lehet pontos számokat előterjeszteni, kiderült, hogy lehet. Tudják az időpontot, tudják hány nap, tudják a programokat, tudják hány fő jön. Nem érti, mi olyan bonyolult abban, hogy letegyenek egy konkrét költségvetést, hogy felelősen tudjanak dönteni.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem szeretne minden alkalommal költségvetést módosítani, most kell más miatt ezért hozták be.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Ha a testület még a 3 millió forintot sem szavazza meg akkor még szervezni sem lehet. A szállást, étkezést meg kell rendelni, megrendelni akkor lehet, ha van valamilyen fedezete. Megérti, mielőtt a költségvetést elfogadták már akkor jelezte, hogy az 1 millió forint nem lesz elég erre a kapcsolatra. Ha lenne több pénz, lehetne költségvetés, de ha 3 millió van és ezt a testület megszavazza, akkor el lehet kezdeni megszervezni a 30 fő 5 napos ittlétét, addig nem lehet. Nem tud kötelezettséget vállalni semmire, ha nincs a költségvetésükben erre fedezet. A buszköltséget lehet tudni, mert megvan, hogy mennyi a busz km-re, tudják hány km a reptér és 5-ször kell felmenni és elhozni őket a reptérről. Ezt a költséget pontosan ki lehet számolni, de az étkezés és a szállás mind attól függ, hogy mennyi pénz van rá. Hol fognak aludni, mit fognak enni, kimennek-e a Dunára főzni, ez mind attól függ, hogy mennyi pénzt ad a képviselő-testület erre a kapcsolatra.

Simon Zoltán képviselő:

Még ha az összeggel egyet is ért a megoldással egyáltalán nem. Az gondolja, hogy elnök úr, amikor említette a Kulturális, Oktatási Szociális Bizottság véleményét, úgy emlékszik azzal a kitételrel hagyta jóvá a bizottság, hogy akkor ért egyet amennyiben garanciát kap arra, hogy az 1 millió forintot visszakapja. Nem tudja nem lenne-e jobb megoldás, az előterjesztés azt írja, hogy a 10 számú melléklet 3 számú sora, erről a sorról kerül el az 1 millió forint. Felolvasná, hogy az a sor mit tartalmaz: társadalmi és civil szervezetek társszervek kisebbségi

önkormányzatok, magánszemélyek általános és program támogatása. Innen veszik el az 1 millió forintot. Furcsának tartja, hogy mit szólnak a civil szervezetek, a társszervek a magánszemélyek, hogy az Ő részükre megszavazott és fenntartott támogatási összeget fogják 1 millió forinttal csökkenteni. Ezt nagyon diszponánsnak tartja, és ebben a formában semmiképpen nem tudja támogatni.

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor a képviselői tiszteletdíjak terhére lesz, mindegy melyik ujjukat harapják meg. A bizottság belement egy engedménybe, amit lehetőleg vissza fognak pótolni. Tavaly is volt ilyen.

Szabó Balázs képviselő:

Szeretné, ha nem beszélne félre, nem azt mondta, hogy nem szeretné, hogy ez a program megvalósuljon, nem azt mondta, hogy nem szeretne pénzt szánni rá, annyit mondott jó lett volna, ha ez az előterjesztés felkészülve került volna eléjük. Szeretne megkérni minden előterjesztőt, hogy a jövőben az legyen alátámasztva, hogy felelősségteljes döntést tudjanak hozni.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Örül, hogy polgármester úr kinyilvánította, hogy ennek a felelősét számon kérte, nem arról szól a Kirchhemi testvérvárosi kapcsolatok vonatkozásában a költségvetési kiegészítés, hogy 10 -20%-al a tervezet költséget ki kell igazítani, hanem 200%-kal kell megemlíni. Az 1 millióhoz még 2 milliót kell hozzáadni. Aki ezt gondolta, hogy 1 millióból megoldja és most meg nem 1 millió, hanem 3 millió, nonszensz! Rá lehet rakni a képviselő-testületre a felelősséget, vállalja is, ha a közösség úgy dönt, hogy ez a képviselő-testületi tiszteletdíjak terhére menjen %-os arányban, ki, milyen mértékben kapja a jövedelmét az önkormányzattól, lehet azt mondani, hogy ez hiba volt. A maga részéről az önkormányzati kollektív felelősséget vállalja. Simon képviselőtársa szépen elmondta, hogy nagyon fontosak a testvérvárosi kapcsolatok, a vendéglátás. Polgármester úr, 5 napra elhívják a német testvérvárosi kapcsolatukat, 30 embert, és ahogy Angeli képviselőasszony mondta, ötször kell felmenni értük Budapestre, ezzel olyan plusz költségeket vállalnak és erre 3 millió forintot akar az önkormányzat áldozni rá, úgy, hogy nagyon sok támogatásnak, kérelemnek nem tudnak eleget tenni, mert hadiköltségvetés van, mert nincs pénz. Polgármester úr, az a benyomása kezd kialakulni, hogy mindenre van pénz! A személyi juttatásokra a vendégeskedésekre, mindenre van pénz csak a kalocsai emberekre nincs pénz! Az, hogy hányszor kell a költségvetést módosítani, igen, ezért vállalták összeül a testület és dönt róla. Ne legyen az, hogy azért, mert egy cégnek a teljesítési garanciákat vissza kell fizetni erről is dönteni kell. Nem tud erről jó szívvel dönteni, úgy, hogy német vendégeiket helyezik előtérbe a kalocsai civil szervezetek és kalocsai emberek támogatásával szemben, és 1 millió forintot onnan vesznek el. 2 millió forintot ki kell dolgozni, hogy mire kell, pontosan lássa a testület és döntsön róla. Nem tartja inkorrekt lépésnek, hogy a Kirchhemi delegációval fel kell venni a kapcsolatot és elmondani, hogy elnézést kérnek, de nem áll módjukban, nagyon szívesen 5 napig biztosítják a programot, ha egy bizonyos önköltséggel beszállnak. Nem várhatja el a német testvérváros, hogy a kalocsai önkormányzat lássa őket vendégül, 30 német embert, 5 napig, a kalocsai delegáció is egy hétvégére volt kint, vagy kevesebb létszámmal jöjjenek, nem szeretné azt, - nem szeretné megbántani a testvérvárosi partnereiket-, ha a kalocsai emberek terhére, látnák őket vendégül, ilyen nagy létszámmal, ilyen hosszú időre. Annyit kérne, a határozati javaslatban 6 alpont van, szeretné kérni, hogy az első kettő alpontot válasszák külön. A cégnek a garanciális kifizetését illetve a testvérvárosi kapcsolattal kapcsolatos kérdést, külön legyen lehetősége a testületnek megszavaznia.

Dr. Bálint József polgármester:

Külön fogják megszavazni. A cégnek kifizetendő pénz, hasonló probléma, mint ez. Ha Ő vendégségbe hív valakit nem fogj azt mondani, hogy hívlak vendégségbe, de csak akkor, ha beszálsz. A testvérvárosi kapcsolatokat is rendezni kellett, nem szeretne még egy problémát. Vállalni fogják a költségeket. A költségvetés tervezésekor tudták, hogy mindenben nem felel meg módosítani kell, helyre kell rakni. Az idei évben többször fognak még vele foglalkozni, azért kellett egy költségvetés, hogy el tudjanak indulni, a megfelelő pénzeket le tudják hívni és módosításra fognak kerülni. Változni fognak a bevételek és a kiadások is ahhoz fogják módosítani az egészet, alapfunkcióban és nem károsodnak a kalocsai lakosok emiatt. Az hogy milyen támogatást tudnak adni az mindig az önkormányzat büdzsésjétől, függ és nem attól, hogy milyen felfogással állnak az emberek felé. A sporttámogatásoknál is elmondta, hogy mindent nem fognak tudni támogatni, nem is akarnak nem a feladatuk, nem önkormányzati feladat. Önként vállalt és természetesen vannak társadalmi, önkormányzati dolgai ezt felvállalják, ezért csinálják és megfelelő módon ehhez pénzügyi erőket is megpróbálnak csoportosítani. Vannak ígérek, hogy bizonyos körök finanszírozni fognak bizonyos kérdésköröket a vendéglátás folyamán. Kéri ne érzelmi alapon, pénzügyi alapon döntsenek.

Katus Attila képviselő:

Simon úrnak mondaná, hogy ez civil egyesületekről is szól, nem igaz az, hogy nem lehet a civil egyesületektől elvenni, mennyit hogyan, de civil egyesület is érkezik ide és vendégül lesz látva, nem igaz, hogy nem fér bele, belefér.

Dr. Bálint József polgármester:

Tényleg jobban tudna spórolni, ha, fogják magukat és az összes nemzetközi kapcsolatukat felmondják! Ezt is lehet, ez a legdurvább, gondolja, eddig senki nem akar eljutni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Többször elhangzott, hogy miért hívnak vendégeket, meg hogy miért ennyi időre. Nem ők hívták a kirchheimieket 5 napra, ez úgy történt, amikor kint voltak, ők meghatározták, hogy az Európa napon szeretnének jönni. Akkor egy busszal, személygépkocsival voltak kint, több mint 50 ember volt kint egy egész hétvégén, ami 3 napot jelentett. A németek küldtek egy listát arról, hogy ki melyik napon érkezik, melyik repülőjáratral van, aki csütörtökön, van, aki pénteken, van, aki hazamegy vasárnap, van, aki hétfőn, kedden. Azt gondolja, nagy illetlenség lenne azt mondani a német delegációnak, hogy bocs ne akkor gyertek, ne ennyien gyertek. Ők is kint voltak és kb. ugyanannyi. Ő biztos nem fogja mondani a delegációnak, hogy aki kedden akar elmenni az, menjen haza hétfőn, mert nincs pénz rá. A 3 millióból tényleg nehéz lesz kihozni. Nem arról szól, hogy szórják a pénzt, olyan programokat és étkezést kell összeállítani, hogy ennyi pénzből kijöjjön. A kapcsolatról elmondja, hogy véletlen sem szeretné azt mondani, hogy ne jöjjenek, mert 5 évvel ezelőtt kint Kirchheimben a 20 éves találkozáson történtek olyan dolgok, ami miatt majdnem megszakadt a kapcsolat. Ezek után nem fogja a német delegációnak azt mondani, hogy behatárolják a keretet vagy, ahogy képviselő társa mondta kér pénzt, ha el akarnak jönni, ilyent még nem is hallott.

Török Ferenc képviselő:

Ha valamit félre akarnak érteni, akkor félreértik, de nem erről volt szó. Senki nem mondja, hogy a kapcsolatokat dobják sutba. Azt mondják, jöjjenek a kirchheimiek. Arról volt szó, ha tudják a dátumot és mindent, akkor egy programot össze lehet állítani, az étkezést, a szállást, az utazást ki lehet számítani. Tegyenek le egy költségvetést, hogy a 25 éves jubileum 1.312.000, Forintba kerül, és felsorolják az okokat, amiért meg kell tartani. A sok szóbeszéd kapcsán, ami elhangzott még polgármestersége alatt is, meg fogja kérni a főpolgármester

asszonyt, és lehet, megkéri a sajtó képviselőit is, hogy hivatalosan nyilatkozzon arról, hogy ami miatt majdnem tönkrementek a kapcsolatok, ezzel egyszer és mindenkorra le tudják ezt zárni. A hallomások és a terjeszték pletykák óta már kétszer is volt kint különböző rendezvényen, főpolgármester asszonnyal beszéltek, jó kapcsolatot ápoltak továbbra is. Soha egyetlen szóval nem hozta fel, most amikor itt lesz, ki fogja használni az alkalmat és a sajtó nyilvánossága előtt meg fogja kérni, hogy mondja el mi történt mivel sértették meg, ha ez valóban megtörtént, ki fogja mondani a sajtó előtt, hogy mi történt és akkor Ő is meg fogja tudni mi az, amivel megbántotta, nem tud ilyenről. Évek óta használják ezt ellenük, tiszta vizet önt a pohárba.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezt akkor kellett volna tisztázni, nem 4-5 év után.

Javaslat az, hogy a következő testületi ülés lesz ez tárgyalva, visszavonja a határozati javaslat második felét. A Kalo-Bau kérdéskörében döntenek és kirchheimi vendéglátás ügye vissza fog kerülni költségvetéssel.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Ha most erről nem döntenek és a következő ülés 1 hónap múlva lesz, akkor nem fogja tudni megszervezni. Mikor lesz a következő ülés?

Dr. Bálint József polgármester:

Két hét múlva kell, rendkívüli ülést tartani ezt már tudja, így akkor ezt a témát vissza fogják hozni akkor. Előterjesztőkét visszavonja a határozati javaslat kirchheimi vendéglátás ügyében a költségvetés módosítást.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nem volt 5 évvel ezelőtt sem Kirchheimben és most sem volt, de örül neki, hogy jönnek. A hozzászólásának a lényege az volt, hogy ne a kalocsai embereknek a hátrányára lássák vendégül őket, és annyit vállaljon a város amennyit tud. Álláspontja szerint és Kulturális Központ igen nagy létszámmal nagy költségvetéssel bír 2016. évben, ami nagy öröme szolgál. Így, hogy polgármester Úr visszavonta az előterjesztését, amit köszön neki, fontolják meg azt, hogy nem tudnák-e beépíteni az Ő költségvetésükbe és akkor a város költségvetését nem érinti és nem a civil szervezetek és nem a kalocsai lakosok támogatásának a hátrányára kell 5 napig 30 főt vendégül látni. Ez lenne a kérése, hogy polgármester úr tolmácsolja igazgató asszonynak, hogy megtudják –e oldani ők.

Dr. Bálint József polgármester:

Képviselő úr a KKK költségvetésében kinek a pénze van?

Dr. Filvig Géza képviselő:

Csak akkor nem kell elvonni mástól.

Dr. Bálint József polgármester:

Annál sem biztos, hogy el kell vonni. Ha megint megbízza őket egy feladattal, és forrást kell biztosítani akkor megint azt, kapja, miért növeli a KKK pénzügyi bevételeit kiadásait. Az önkormányzat költségvetésébe van tervezve a testvérvárosi kapcsolatok, ott kell rendezni, nem a KKK-nál.

Előterjesztőként csak a Kalo-Bau témakörét tartja bent, ezzel kapcsolatban van-e kérdés? Azzal, hogy a következő rendkívüli testületi ülésre vissza fog kerülni a kirchheimieknek a kérdésköre. Észrevétel?

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2016. évi költségvetési rendelet előirányzataival kapcsolatos döntésekről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 54/2016. számú határozata

2016. évi költségvetési rendelet előirányzataival kapcsolatos döntések

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet 15. sz. mellékletének 1. sz. sora szerinti funkció K8 – Egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzata 12 886 E Ft összegben emelésre kerüljön a Kalo-Bau Kft. által 2010. évben befizetett garanciális biztosítékok visszafizetésének fedezete céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 2.) A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet 5. sz. mellékletének 10. sz. sora szerinti funkció K6 – Beruházások előirányzata 12 886 E Ft összegben csökkenjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 3.) A Képviselő-testület elrendeli, hogy az 1-2.) pontokban foglaltak hatása a 2016. évi költségvetési rendelet előirányzatainak annak soron következő módosítása alkalmával átvezetésre kerüljenek.

Határidő: a soron következő költségvetési rendeletmódosítás alkalmával

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni. A szervezőknek feladatként adja, hogy a következő rendkívüli testületi ülésre két héten belül, addigra kér egy költségvetést a Kirchheimi delegációhoz, és vissza fog kerülni.

-
8. Katonai emlékpark kialakítása.

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. A főépítész ismételten javasolta, hogy a II. számú változat a jobb. Megvizsgálták újra, belefér a költségvetésbe, ezért most arról döntenének, hogy a főépítész által is támogatott II. számú változat kerüljön elfogadásra.

Tisztázó kérdés van-e?

Szabó Balázs képviselő:

Erről egyszer már hozott a testület döntést, akkor A, B variáció közül választottak. Mi az oka, hogy újra a testület elé került ez a téma mik az új információk, amik korábban nem álltak rendelkezésre? Mi a véleménye a kérelmezőknek?

Dr. Bálint József polgármester:

A helyről most nem kell dönteni arról már döntöttek. Korábban nem vették kellően figyelembe a főépítész javaslatát, újra bement hozzá a főépítész. Egy kitétel volt, hogy a költségvetésbe beleférjen. Akkor azt az információt kapta, hogy a főépítész által javasolt műemlék nem fér bele a költségvetésbe. Ezt újra felülvizsgálták, megnézték és kiderült, hogy belefér abba a költségvetésbe, ezért tudja támogatni a főépítész javaslatát.

Lakatos János képviselő:

A Katonai emlékpark előterjesztését a Gazdasági Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Szabó Balázs képviselő:

A kérdése arra irányult, hogy mi volt az a szükséges információ, nem beszélt a helyről. Az iránt érdeklődött, hogy miért kell újra dönteni.

Dr. Bálint József polgármester:

A főépítész kérte gondolja át újra, ennek egy függvénye volt a költségvetés. A Műszaki osztály felülvizsgálta és elmondták belefér ez a változat a költségvetésbe.

Szabó Balázs képviselő:

A másik kérdésére nem kapott választ, hogy mi a véleményük az eredeti kérelmezőknek.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyeztetett az egyesületekkel megfelel nekik.

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Katonai emlékpark kialakításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 55/2016. számú határozata

Katonai emlékpark kialakítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa 3505 hrsz. alatt lévő Csilás Parkban katonai emlékparkot hoz létre Marton Tibor főépítész javaslata alapján.
2. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A polgármester 5 perc szünetet rendel el.

A képviselő-testületi ülésről távozik Dr. Filvig Géza képviselő. A testület 11 fővel folytatja a munkát.

Dr. Bálint József polgármester:

Mielőtt folytatnák, a munkát megadja a szót Bóna Pálnak.

Bóna Pál:

Örül neki, hogy ennyi vizály, taktikázás után a közösségük részére fontos és jó döntést hoztak. Köszöni maga, az Egyesületük, és a helyőrségben élő nyugállományú katona és honvédségi dolgozó nevében. Azt gondolja felülemelkedett a testület az egyéni és a pártérdekeken, mint választópolgárnak a tanulság ebből, hogy képesek párbeszédet folytatni, egyeztetni és felülemelkednek önmagukon is. Köszöni szépen. Szeretnének egy színvonalas, normális rendezvényt tartani, műszaki osztályvezető úr garanciát vállalt arra, hogy május 21-én ez megtörténhet. Meghívják a volt parancsnokokat és minden olyan személyt, akit érinthet, és akit érdekel. Köszöni szépen még egyszer.

9. A Varga Kreatív Mérnöki Iroda Kft. vételi ajánlata

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Lakatos János képviselő:

A Gazdaságfejlesztési Bizottság az előterjesztést tárgyalta, 4 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Szabó Balázs képviselő:

A határozati javaslat első olvasása után kétségek fogalmazódtak meg benne. Ez az a terület, amit többször sikerült megvédeni, eddig két vételi ajánlatot nem fogadott el az önkormányzat. Az volt az oka, hogy a legfrekvenciáltabb helyen lévő és legnagyobb terület, szeretnék ezt nem elkótyavetyélni, olyan cégnek eladni, aki hasznos lehet a városnak. Előterjesztést olvasva kétségek között volt a határozati javaslat 2. pontja miatt. Elment és személyesen felkereste az ajánlattevőt és beszélgettek. Megértette a terveiket és megértette, hogy a 2. pont nem veszélyt jelent, hanem biztosítékként szolgál, kidolgozott koncepció és felelősségteljes vezetői irányvonal. Szeretné hozzáfűzni, hogy egy testület számára fontos döntés, hiszen a város vagyonának eladásáról van szó. Számtalanszor kérte már, hogy ha ilyen ingatlan eladás van, egy olyan eljárásrendet vezessenek be, hogy időt, energiát nem sajnálva ültessék le a képviselő-testület tagjait egy külön beszélgetésre az ajánlattevővel. Többször kérte azt is, hogy láthassák és képezze az előterjesztés mellékletét az adásvételi szerződés tervezete is, általában a részletekben van elveszve az ördög. Támogatja az előterjesztést, örül, hogy ilyen cég adott rá be vételi ajánlatot, akinek látszik a fejlődési potenciál, olyan hozzáadott értéket tud majd teremteni Kalocsa Városának, ami mind munkahelyteremtésben mind adóforintokban hasznosulni fog. Ismét kérné, hogy bármilyen vagyon adásvétel kerül szóba,

üljenek össze, beszéljenek személyesen az ajánlattevővel és az adásvételi szerződés tervezete legyen az előterjesztés része.

Dr. Bálint József polgármester:

Örül, hogy megváltoztatta a képviselő úr a véleményét. A lehetőség megvan bizottságoknak és a képviselőknek, hogy tárgyaljanak előtte. Külön eljárási rendet nem alakítanak ki. Az előterjesztés megtörtént a tulajdonossal többször is beszéltek. Az egyeztetés során elmondta képviselő úrnak, hogy mivel a képviselő-testület, döntésre jogosult és a jogi kérdések a szakmára vannak bízva. A testület irányelveket határoz meg, hogy mi kerüljön be azon kívül, aminek a jogi előírások szerint bele kell, hogy kerüljön a szerződésbe garanciáknak, azok benne vannak. Továbbra sem szeretné, hogy a szerződés javaslatok, tervezetek bekerüljenek. A döntés és a feltételek meghatározása a testület dolga a többi a szakembereké.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja.

A magánvéleménye, hogy támogatni kell a testületnek egy megfiatalodó vállalkozást Kalocsán, munkahelyeket teremt.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az a véleménye, hogy adják el a területet a mérnöki irodának és adjanak lehetőséget a vállalkozóknak arra, hogy megkezdjék a tevékenységüket és munkahelyeket teremtsen. Az ipari park azért van, hogy eladják a területeket vállalkozóknak és ott új munkahelyek létesüljenek.

Török Ferenc képviselő:

Képviselő csoportja nevében elmondja, hogy nagyon örülnek, hogy kalocsai vállalkozók elkezdik használni az ipari parkot, ez közös céljuk és felelősségük, van egy vállalásuk is az ipari park kihasználtságának növelésére. Reméli lesz olyan pályázat, ahol az ipari parkot fejleszteni tudják valódi ipari parkká. Ezt a vállalkozást szeretné példaként állítani a kalocsai vállalkozásoknak. Szeretné, ha Kalocsa belvárosában vagy frekventált helyén lévő vállalkozások - pályázatok vannak rá – kivinnék a vállalkozásaikat az ipari parkba. Európában szépen látszik, hogy nem véltetlen vannak ipari parkok. A lakóövezetekben megszűnne a zaj, a panaszok. Felhívják a vállalkozások figyelmét, hogy pályázzanak és vigyék ki vállalkozásaikat az ipari parkba.

Szabó Balázs képviselő:

Polgármester úr említette, hogy a műszaki osztály kétszer is egyeztetett az ajánlattevővel, ez a kulcsszó a műszaki osztály, ők a szakértők és ők a terület szakértői, de a döntéshozó a képviselő-testület. Nem tudja, miért sajnálják az időt és az energiát, hogy összeüljenek és megismerjék azokat a vállalkozókat, akik szeretnének tenni Kalocsáért, nem tudja, miért nem mennek ki a területre egy bejárásra, nem érti, miért nem lehet szerződés tervezetet csatolni az előterjesztések mellé. Amíg csak a kiadott előterjesztést olvasta, látta addig tele volt kételyekkel a személyes kapcsolatfelvétel és beszélgetés után teljesen más kép rajzolódott ki neki.

Dr. Bálint József polgármester:

Neki elég, ha a szakmai csapata tájékoztatja, nem szükséges mindig a személyes találkozás. Képviselő úr értse meg, hogy a szerződésnek lehetnek olyan elemei, ami nem tartozik csak a két félre, az egyik félnek lehetnek olyanok, amit kiköthet a szerződésben, amit nem lehet nyilvánosságra hozni. Azokat a kritériumokat és biztosítékokat, amelyek szükségesek a

testületnek a döntéshez és megvalósulásához szükséges azt hozzák, de magára a jogi formulákra megvannak a kategóriák és a szakma szabályai ezt kéri tiszteletben tartani.

Szabó Balázs képviselő:

Szerződéstervezetet mondott, nem szerződést, ki lehet satírozni azokat a részeket, ami nem, tartozik a testületre, bár nem tudja egy szerződéstervezetben - ami a testület döntése, hogy eladja-e vagy nem - mi az, ami nem tartozik a testületre, de a polgármesterre igen. Ha jól tudja, van egy eszköz a polgármester kezében, ami a zárt ülés.

Dr. Bálint József polgármester:

Mivel volt jegyző is tudja, hogy ez az eszköz a rendelkezésére áll, de akkor sem tartozik ide. A szerződést hagyják a szakmára. A képviselőknek joga van a szerződésekbe betekinteni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Szabó Balázshoz csatlakozva elmondja, hogy a Kulturális Bizottság bevezette azt, hogy ha valaki kéréssel fordul, feljűk akkor elvárják, hogy személyesen megjelenjen a bizottsági ülésen és előadja a kérelmét, a kérdésekre a helyszínen válaszoljon. A szakbizottságoknál jó lenne, ha ilyen ingatlanvétel vagy más gazdasági eseményről tárgyalnak, akkor hívják meg a felet és tudják tisztázni a dolgokat. Ennek helye lenne, mélyebben is szeretnének erről beszélni testületi ülés előtt.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni, nem kíván a bizottságok hatáskörébe belenyűlni, a bizottságoknak joga van ilyenekhez. Annak semmi akadály, hogy a bizottság behívja az érintetteket, tájékozódjon, körbejárja a témát. Minden képviselő elmehet a különböző bizottsági ülésekre.

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Varga Kreatív Mérnöki Iroda Kft. vételi ajánlatáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 56/2016. számú határozata

A Varga Kreatív Mérnöki Iroda Kft. vételi ajánlata

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a Varga Kreatív Mérnöki Iroda Kft. (székhelye: 6300 Kalocsa, Híd u. 4.) vételi ajánlatát és hozzájárul a kalocsai 5240/4 hrsz.-ú ingatlanból előterjesztés szerinti telekalakítást követően kialakított 12 000 m² területű ingatlanrész (változási vázrajz tervezet szerinti 5240/5 hrsz.-ú ingatlan) értékesítéséhez az ajánlattevő részére nettó 600 Ft/m², azaz 7 200 000 Ft értékesítési áron az alábbi feltételekkel:
 - vételár 50 %-ának megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor,
 - vételár további 50 %-ának megfizetése legkésőbb a szerződéskötést követő 6. hónap végig,
 - a vevő a vállalt hasznosítási célt az adásvételi szerződés aláírását követő 1 éven belül megkezdí,

- az eladó az adásvételi szerződésben 2 év időtartamra visszavásárlási jogot köt ki az adásvételi szerződésben meghatározott vételáron annak biztosítására, hogy a vevő a tervezett hasznosítási célt 1 éven belül megkezdi.
- 2.) Vételi jogot biztosít a Varga Kreatív Mérnöki Iroda Kft. részére 2 év időtartamra nettó 600 000,- Ft opciós díj ellenében az ajánlattevő részére további 10 000 m² ingatlanrész (változási vázrajz tervezet szerint 5240/6 hrsz.-ú ingatlan) megvásárlásához nettó 600,- Ft/m² áron.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási eljárás megindítására, valamint az adásvételi szerződés és a vételi jogot alapító szerződés aláírására.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: polgármester

Varga Kreatív Mérnöki Iroda Kft. képviselője:

Köszönik a bizalmat a vállalkozása és a csapata nevében. A tőlük telhető maximumot fogják kihozni a területből és a további munkálataikból. Hamarosan egy új üzemet fog Kalocsa Városa látni. A tervek szerint egy nagyarányú fejlődés jön létre és további területek kívánnak majd megvenni.

Dr. Bálint József polgármester:

Sok sikert kíván.

10. Kalocsa Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 57/2016. számú határozata

Kalocsa Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

I. A Közbeszerzési Szabályzat IV.8. pontja az alábbira változik:

V. Éves közbeszerzési terv

- 8. *A közbeszerzési terv nyilvános, azt, valamint annak módosítását a Közbeszerzési Adatbázisban, amennyiben ez nem lehetséges, úgy az Önkormányzat honlapján a***

Képviselő-testület általi elfogadását követően haladéktalanul közzé kell tenni, a közzétételért a Jegyző felel.

II. A Közbeszerzési Szabályzat VI.1. pontja az alábbira változik:

VI. Éves statisztikai összegezés

1. *Az Önkormányzat az éves beszerzéseiről külön jogszabályban meghatározott minta szerint éves statisztikai összegezést köteles készíteni, amelyet legkésőbb a tárgyévét követő év május 31. napjáig kell megküldenie a Közbeszerzési Hatóságnak, valamint a Közbeszerzési Adatbázisban, amennyiben ez nem lehetséges, úgy az Önkormányzat honlapján a jogszabályban előírt határidőig közzé kell tennie.*

III. A Közbeszerzési Szabályzat XI. 3. g.) pontja az alábbira változik:

XI. Bírálóbizottság

3. *A bírálóbizottság feladata:*

g) annak megállapítása, hogy van-e olyan részvételre jelentkező/ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni, mely részvételi jelentkezések/ajánlatok érvényesek vagy érvénytelenek, illetőleg ezen megállapításoknak a szakvéleményben való rögzítése, amely adott esetben tartalmazza a Közbeszerzési Bírálóbizottság tagjainak indokolással ellátott bírálati lapjait...

IV. A Közbeszerzési Szabályzat XI. 4. pontja az alábbira változik:

XI. Bírálóbizottság

4. *A bírálóbizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek mellékletét képezi a tagok bírálati lapjai (adott esetben), Kbt. szerinti nyilatkozatok, ajánlatok, egyéb beadványok.*

V. A Közbeszerzési Szabályzat XI. Bírálóbizottsági része az alábbi 6. ponttal egészül ki:

6. *Az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni, amennyiben részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni.*

VI. A Közbeszerzési Szabályzat XIII. 3. pontja az alábbira változik:

XIII. Szerződéskötés

3. *A szerződés aláírására az ajánlatkérő nevében a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester jogosult. A szerződést jogi vonatkozásban a jegyző, akadályoztatása esetén az aljegyző jogosult ellenjegyezni, pénzügyi vonatkozásban a gazdasági vezető, akadályoztatása esetén a gazdálkodási szabályzatban foglaltak alapján felhatalmazott személy köteles ellenjegyezni.*

VII. A Közbeszerzési Szabályzat XIII. 4. pontja az alábbira változik:

III. Szerződéskötés

4. *A megkötött szerződés nyilvános, annak tartalma közérdekű adatnak minősül. A szerződést a szerződés megkötését követően haladéktalanul a Közbeszerzési Adatbázisban, amennyiben nem lehetséges úgy az Önkormányzat honlapján kell közzétenni.*

VIII. A Közbeszerzési Szabályzat XIII. 6. pontja az alábbira változik:

XIII. Szerződéskötés

6. *A szerződés módosítására a Kbt.-ben rögzített szabályok figyelembe vételével kerülhet sor. A módosítás aláírására az eredeti aláíró jogosult.*

IX. A Közbeszerzési Szabályzat XIV.3. b.) pontja az alábbira változik:

XIV. Közbeszerzéssel kapcsolatos feladat és hatáskörök

3. Jegyző jogai és kötelezettségei

- b) *gondoskodik a közbeszerzési terv elkészítéséről, közzétételéről, megőrzéséről, valamint az éves statisztikai összegezés elkészítéséről, közzétételéről,*

X. A Közbeszerzési Szabályzat XIV.6. e.) pontja az alábbira változik:

XIV. Közbeszerzéssel kapcsolatos feladat és hatáskörök

6. Közbeszerzési Bizottság jogai és kötelezettségei

- e) *dönt az eljárás felfüggesztéséről,*

XI. A Közbeszerzési Szabályzat XIV.7. g.) pontja az alábbira változik:

XIV. Közbeszerzéssel kapcsolatos feladat és hatáskörök

7. A Közbeszerzési Bírálóbizottság jogai és kötelezettségei

- g) *annak megállapítása, hogy van-e olyan részvételre jelentkező/ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni, mely részvételi jelentkezések/ajánlatok érvényesek vagy érvénytelenek, illetőleg ezen megállapításoknak a szakvéleményben való rögzítése, amely (adott esetben) tartalmazza a Közbeszerzési Bírálóbizottság tagjainak indokolással ellátott bírálati lapjait,*

XII. A Közbeszerzési Szabályzat XIV.10. b.) pontja az alábbira változik:

XIV. Közbeszerzéssel kapcsolatos feladat és hatáskörök

10. *Amennyiben a közbeszerzési eljárás lefolytatásához az Önkormányzat lebonyolítót vagy megbízott szakértőt vesz igénybe, úgy annak jogai és kötelezettségei:*

- b) *megbízása megbízási szerződés megkötésével történik,*

XIII. A Közbeszerzési Szabályzat valamennyi pontjában:

- ahol a szabályzat a 2011. évi CVIII. törvényre hivatkozik, ahelyett a 2015. évi CXLIII. törvény értendő,
- a „Kalocsai Közös Önkormányzati Hivatal” kifejezés „Kalocsai Polgármesteri Hivatal” kifejezésre,
- az „irodavezető” kifejezés „osztályvezető” kifejezésre,

- az „előzetes összesített tájékoztató” kifejezés „előzetes tájékoztató” kifejezésre,
- az „Iroda” kifejezés „Osztály” kifejezésre változik.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Bálint József polgármester

11. „Testvér-települési programok és együttműködések” című pályázat beadása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását „Testvér-települési programok és együttműködések” című pályázat beadásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 58/2016. számú határozata

„Testvér-települési programok és együttműködések” című pályázat beadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) 2.000.000 Ft összegre pályázatot nyújt be, a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.-hez a „Testvér-települési programok és együttműködések” c. program támogatására,
- 2) a megvalósítás során a pályázati kiírásában és egyéb útmutatókban, dokumentumokban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja,
- 3) felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatban szükséges fenntartói nyilatkozatok kiadására, a támogatási szerződés aláírására.

-
12. Hosszú távú közmunka -2016- határozat módosítás

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés van-e?

Török Ferenc képviselő:

Azt kérdezné, hogy a 22 főből a Gyermekjóléti Szolgálat vagy Szociális Központ vagy a Menza Kft is tudna igényelni, vagy csak adminisztratív munkakörök?

Dr. Bálint József polgármester:

Csak adminisztratív munkakörök, de ott is dolgoznak.

Török Ferenc képviselő:

Azért kérdezi, mert úgy tudja, hogy a Menza Kft készül felvenni embereket a szülői befizetések és egyéb más adminisztratív munkák miatt. Akkor ebből a közmunkából kerülhetnének oda emberek.

Dr. Bálint József polgármester:

Úgy tudja, kapnak is, ösztönzik az intézményeket, hogy minél több közmunka programos személyt alkalmazzanak, de nem írhatják elő. Folyamatosan növelik a létszámot.

Zárja a kérdéseket é megnyitja a vitát.

Török Ferenc képviselő:

Ha jól érti, akkor már tudják, hogyan fog eloszlni a 22 fő, nem lehetne azt, hogy a TEIT irodába 1 fő, a Gyermekjóléti Szolgálathoz 2 fő, stb. megmondanák, hogy a 22 főből kit hova szánnak? A KKK-nál több mint 30 fő dolgozik, most van, lehetőség közmunkában adminisztratív embereket felvenni akkor tegyenek többet a többi intézményhez is. A TEIT Irodát a TEIT-nek kell működtetni nem?

Dr. Bálint József polgármester:

Úgy tudja a testület vállalta magára korábban.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A TEIT munkaszervezetét Kalocsa Város Polgármesteri Hivatala működteti.

Dr. Bálint József polgármester:

Figyelnek rá, hogy szétosszák a közmunkásokat.

Török Ferenc képviselő:

Szeretné, ha máskor látnák, hogy hova és mennyi embert tesznek ezekből a lehetőségekből.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Értelmezése szerint erről az előterjesztésről már döntöttek az elmúlt testületi ülésen, ott megvoltak a létszámok, hogy mikor ki mennyi fő hova kerül. Most csak a számok változtak más elvi döntés nincs.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem is döntenek másról, korrigálni kellett csak és március 7-óta dolgoznak.

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Hosszú távú közmunka -2016- határozat módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 59/2016. számú határozata

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Közfoglalkoztatás kiadásai előirányzatának terhére indított hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásban részt vegyen a *Hosszú távú közfoglalkoztatás – 2016* című programjával.
2. egyetért azzal, hogy a program az előterjesztésben bemutatott módon kerüljön megvalósításra, az alábbi tervezett költségekkel és közfoglalkoztatott létszámmal:

foglalkoztatni kívánt összes létszám: 22 fő

Adattal-kihelyesítési segédlet 2015. évre közfoglalkoztatáshoz																	
Foglalkoztatásra vonatkozó adatok											Igényelt támogatás						
Ssz.	Munkakör	Szakképzettséget igényel? (igen/nem)	Munkavezető? (igen/nem)	Megváltozott munkaképességű? (igen/nem)	Foglalkoztatás kezdete	Foglalkoztatás vége	Képzés kezdete	Képzés vége	Létszám (fő)	Napi munkaidő (óra)	Támogatás mértéke	Figyelembe vehető járulékok	Figyelembe vehető alapbér/fő/hó (Ft) 2015. évre		Max. adható bértámogatás összesen	Max. adható jányléttámogatás összesen	Minősszesen
													foglalkoztatás	képzés			
1	911200 kisegítő	nem	nem	nem	2016.03.07	2017.02.28			3	8	100%	13,5%	79 155 Ft	- Ft	2 797 956 Ft	377 727 Ft	3 175 683 Ft
2	411200 ált. ir. Admin	igen	nem	nem	2016.03.07	2017.02.28			18	8	100%	13,5%	101 480 Ft	- Ft	21 522 382 Ft	2 905 596 Ft	24 428 178 Ft
3	411200 ált. ir. Admin	igen	igen	nem	2016.03.07	2017.02.28			1	8	100%	13,5%	111 660 Ft	- Ft	1 315 646 Ft	177 611 Ft	1 493 257 Ft
4													- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
5													- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
6													- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
7													- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
8													- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
9													- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
10													- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
Kifizetés hónapja szerinti!		igen	Átlag létszám:		22,00										25 636 184 Ft	3 460 934 Ft	29 097 118 Ft

3. vállalja a támogatási kérelem által előírt kötelezettségeket.
4. vállalja, hogy a program költségeit, a szükséges saját forrást, valamint a finanszírozásos módját a 2016. évi költségvetési rendeletben biztosítja, a 2017. évi költségvetésbe tervezi.
5. egyetért azzal, hogy programban felvételre kerülő létszámból a Polgármesteri Hivatalban, a TEIT irodában, a Gyermekjóléti szolgálaton, a Kalocsai Kulturális Központnál, a városi könyvtárnál valamint a Szociális Központnál történjen foglalkoztatás.
6. felhatalmazza polgármestert az 1-5. pontokban rögzített támogatási kérelem benyújtására, hatósági szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2017. március 31.

13. Pályázati felhívás kritériumainak meghatározása- városi uszoda üzemeltetés
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Most csak a feltételekről döntenek, hogy mivel hirdetik majd meg az uszodát. Ha lesz pályázó a közbeszerzési Bizottság fog majd véleményt alkotni és visszakerül a testület elé.

Kérdés van-e?

Török Ferenc képviselő:

Megkérdezné, hogy jelenleg a 29.221.000,-Ft bér és járulék valamint a közüzemi költségek minden a Kalocsai Vagyonhasznosítónál jelentkezik, az uszoda minden költsége?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen.

Török Ferenc képviselő:

Amennyiben kiírják ez a pályázatot és megnyeri valaki akkor az előterjesztés alapján, fizetik a közüzemi költségeket viszont az új cég fizeti a bér és járulékokat, akkor jól gondolja, hogy a Kalocsa Vagyonhasznosítónak a költségvetéséből ez visszavonásra kerül?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen. Az a cél, ha kiszervezésre kerül, akkor csökkentik a Vagyonhasznosítóra jutó feladatokat és költségeket.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Szeretnék, ha a már az elvi döntésnél bekerülne a felsorolásba, hogy melyek azok a szakmai kritériumok, amik kidolgozásra kerüljenek. Egy pontot szeretne, ha bekerülne, hogy az üzemeltetés során keletkezett bevétel az üzemeltetőt illeti meg. Ez egyértelmű, de kerüljön rögzítésre.

Dr. Bálint József polgármester:

Rendben ennyivel ki kell egészíteni a feltételrendszert. Várja a hozzászólásokat.

Lakatos János képviselő:

A Gazdaságfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Török Ferenc képviselő:

Az előterjesztés készítőitől kérdezné és szeretné, ha bekerülne, ha a közüzemi díjakat a Vagyonhasznosító fizeti, akkor milyen érdeke fűződik az üzemeltetőnek a takarékosághoz? Ha aláírják a szerződést mindegy, hogy a Vagyonhasznosító milyen számlát kap, azt ki kell fizetni. Ebből kiindulva javasolná, hogy ne az 5 év határozott időszakot írják ki a pályázatba, szeretné, ha 1 év próbaidő után újratárgyalnák. Ha jól üzemelteti és a lakosságnak is jó a véleménye a szolgáltatásról, akkor kössenek 5 évre szerződést. Ha most aláírnak, 5 évet ki lesznek a szolgáltatva a pályázatot elnyerőnek. Javasolna ilyen kitélet tenni, hogy 1 év próbaidő után kötnének új szerződést. Nem tudja, milyen garanciákat lehet beépíteni a takarékoság érdekében.

Dr. Bálint József polgármester:

Garanciákat nem tudnak adni, ellenőrizni kell, és folyamatosan mérni kell a fejlesztések eredményeit. Látják az órákat, a mérőeszközöket feladatuk azok rendszeres ellenőrzése. Ha

olyan fejlesztéseket hajtanak végre, ami további energiacsökkentést eredményez, azt érvényesíteni kell. Nem ért egyet az időtartammal, mert egy komoly cég sem fog 1 évre szerződést kötni, az előkészítések átfutási ideje 3-4 hónap. Tartja, hogy minimum 5 évnek ki kell futni uszodaüzemeltetésnél, hogy komoly szakmai eredményeket lehessen mérni. Az energetikai részén a szakembereknek gondolkodni kell és ellenőrizni kell. Konkrétan még nem tudja, mik lesznek az előírások, sok szabály van, amiket be kell tartani az üzemeltetőnek sem érdeke, hogy ne legyen takarékos. Valamennyire ez bizalmi alapon is működik. A garanciákon még gondolkodni kell. Ha ragaszkodik képviselő úr az 1 évre szóló kiadáshoz, akkor szavazásra bocsájtja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Képviselő társa az előbb említette a közüzemeket a Vagyonhasznosító csak az áram és gáz költségeket fizeti a víz nincs benne. A közüzemi díjakból az áram és a gáz marad a Vagyonhasznosítónál a többit majd a leendő bérlő fog fizetni, csak olyan cégnek éri meg kivenni, aki a vízen tud spórolni, akinek olcsóbb a víz. Az 1 év időtartam szerinte is életképtelen, mert lehet még így sem fog senki jelentkezni, mert nem éri meg. Javasolja, hogy maradjon az 5 év időtartam.

Török Ferenc képviselő:

Pontosítaná akár köthetnek 5 éves szerződést is elfogadva azt, de legyen benne egy olyan fék, hogy akár 1 év múlva, ha nem úgy működik, nem azt csinálja, sokkal drágább akkor léphessenek ki belőle, ezt biztosan bele lehet építeni.

Dr. Bálint József polgármester:

A szerződésbe, mint felmondási okot bele fogják építeni, mint szerződési elemet. Ez még csak a feltételrendszer nem tartanak még a szerződés aláírásánál. Ezt bele kell venni.

Török Ferenc képviselő:

Szeretné, ha erre odafigyelnének. Ha józanul gondolkodnak inentől kezdve 3 órával többet tart nyitva, 10 fokkal megemeli a hőmérsékletet, ami áram, és gáz. Bevételt növel neki jó az önkormányzatnak meg drágább lesz.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezért mondta, hogy egyeztetni kell az üzemeltetési szabályzatot a tulajdonossal.

Katus Attila képviselő:

Úgy gondolja, meg kell próbálják, nagy csodát nem vár. Ami változás lehet, hogy egy szakkég jobb üzemeltetést tud biztosítani, jobbak lesznek a feltételek. Ha megnézik, a számokat látszik, hogy pár millió forintról van szó, amit megspórolhatnak véleménye szerint. Ez is számít, főleg ha a cég tudná növelni a színvonalat.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem csodát várnak csak a kis pénz is pénz.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Azt szeretné tudni, mit nyerhetnek ezen, van-e valami számítás, hogy mennyivel fog evesebbe kerülni?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Egy pár számot elmondana. A képviselő-testület ebben az évben 65 millió forint támogatást biztosít az uszoda üzemeltetéséhez, nem ennyibe kerül az uszoda üzemeltetése, mert vannak bevételek is, mintegy 39 millió forint, de 65 millió támogatást biztosít. Amennyiben a testület kiírja az ajánlattételi felhívást arra figyelemmel kell lenni, hogy ha nem határoz meg ennél alacsonyabb összeget, amit erre a szolgáltatásra kell, hogy fordítson, abban az esetben a pályázatot eredményesnek kell, hogy minősítse és maximum érvénytelenségi okból lehet adott esetben az ajánlattételi felhívást elutasítani. Nem eredménytelenség, mert a fedezet elvileg rendelkezésre áll a költségvetésben. Amikor a Közbeszerzési Bizottság kiírja az eljárást abban az esetben joga van tájékoztatni a pályázót, pályázókat, hogy mennyi a fedezet, ami rendelkezésre áll ehhez az üzemeltetési szerződéshez. Ha külön nem határoz meg összeget, akkor ez éves szinten most 65 millió forint. Ezzel, ha visszszámolnak arányosan levonták a rezsiköltségeket, de nagyságrendileg havi szinten 1.967.000,- Ft nettó. A 65 millióból levonják az áram és a gázszámlát akkor ennyi fog maradni nettóba. Ha az eredeti támogatási szerződéssel számolnak, ami 72 millió forint volt éves szinten, abban az esetben havi 2,5 millió forintra jött ki ez az összeg. Ezek viszonyszámok, ha valaki ajánlattételi felhívás alapján megnyeri az uszoda üzemeltetését, akkor havi szinten ezzel a szolgáltatási szinttel lehet számolni, hogy jelenleg a városnak ennyibe kerül. Ezek tájékoztató adatok. A lényeg a jogi megközelítés, ha a testület kiírja és maradnak a 65 milliós korábbi szerződésben meghatározott összegnél, akkor az eredménytelenségi okot nem lehet arra alapozni, hogy nincs rá fedezet, erre kívánta felhívni a figyelmet.

Dr. Bálint József polgármester:

Képviselő úrnak mondja, hogy nincs olyan uszoda Magyarországon, ami gazdaságos lenne, a költségekre oda lehet és kell is figyelni. Az a véleménye, hogy egy szakcég, akinek a profiljába vág, jobban el tudja látni ezt. Az a lényeg, hogy megfelelő módon próbáljanak működési költségeket megtakarítani. A szolgáltatást meg kell, tartani az uszodára szüksége van Kalocsának. Amíg normális keretben tudják tartani a költségeket, addig az uszodának működnie kell.

Török Ferenc képviselő:

Valóban többször mondták, hogy nincs olyan uszoda, amit gazdaságosan lehet üzemeltetni, de ha ebből indul ki akkor nem lesz olyan vállalkozás aki ezt üzemeltetésre át veszi. Kérdés, hogy az a vízmű társaság, aminek tagjai eddig miért nem adta olcsóbban a vizet? Ha jól számol, amit jegyző úr mondott 40 millió bevétel van és 70 millió forint költség, igazság szerint 110 millióba kerül 1 évben az uszoda. Jól számol?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Igen.

Török Ferenc képviselő:

Ezt most átadják valakinek, úgy, hogy ezután 40 millióba fog kerülni, mert a közüzemi költségeket fizetni kell.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Bele lehet számolni havonta ennyit, kell fizetni. A rezsiköltséget kifizeti, az önkormányzat kifizeti a havi szolgáltatási díjat és ennyi, a bevétel az üzemeltetőé.

Török Ferenc képviselő:

2 millió ft-ot mondott jegyző úr.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A jelenlegi számítás szerint nettó 2 millió.

Török Ferenc képviselő:

Akkor az 24 millió, akkor is elméletileg lehet, hogy jobban járnak.

Dr. Bálint József polgármester:

Erről a Közbeszerzési Bizottság dönt, egyelőre a feltételeket írják ki.

Ha nem éri meg nem fogják kiadni, főleg ha nem lesz kiírva, akkor az önkormányzatnak kell a radikálisan a működésbe intézkedéseket hoznia.

Szabó Balázs képviselő:

Ami gondolkodóba ejti az áram és a gáz közüzemek, amit nem adnak át az üzemeltetőnek az marad az önkormányzatnál, kérdezné a üzemeltetési osztályvezetőt, hogy a hőszivattyúk cseréje nemsokára elkezdődik ettől várnak áram megtakarítást, mekkora arányú megtakarítás várható? Jegyző úr mondott egy fontos kulcsszót: jelenleg. Most szeretnék kiírni a jelenlegi tudással a beruházás ezután lesz, és később fogják megtudni, hogy mennyi lesz a későbbiekben.

Dr. Bálint József polgármester:

Az önkormányzat fogja fizetni, miért ne tudná meg, hogy mennyi lesz? Látni fogják a fogyasztást, fizetni fogják és látszani fognak a megtakarítások is és itt fog lecsapódni is. Nem tudják még mennyi lesz, sok összetevőtől függ. Meg kell keresni azokat a műszaki megoldásokat, amelyek a működtetést gazdaságosabbá teszik.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztés Osztályvezető:

Maga az energetikai beruházás következtében számszerűen foganatosítható megtakarítás az elég összetett. A termálvíz betáplálására a beruházás eredményeként két forrás lehetőség biztosított. Van egy meglévő kút, amelyhez egy vákuumszivattyú segítségével nyerhető ki megfelelő hőmérsékletű víz, de ennek a kútnak a vízhozama nem elég a teljes medence feltöltéséhez, ezért van, szükség a Kossuth utca felőli másik termáلكút működtetésére. Ebből a kútból kitermelt vizet megfelelő hőmérsékletre kell felmelegíteni. A megtakarítás egyrészt abból származik, hogy a meglévő megfelelő hőmérsékletű termáلكút vizét a beszerelve a vákuum szivattyúnak köszönhetően ki tudják termelni. A korszerű hőszivattyúknak köszönhetően meglehetősen energia megtakarításra számíthatnak. Lényeges dolog, hogy a kút és a termálmédenca mellett található vízgépészeti épület között is egy hőszigetelt vezeték csőrendszer kerül kiépítésre a jelenlegi szigetetlen vezeték helyett. Több tényező a megtakarításnak a számítása, nagyon nehéz előzetesen megmondani, hogy pontosan számszakilag miképpen fog realizálódni, ehhez egy 1 éves lezárt időszaknak rendelkezésre kell állnia, de a becslések szerint úgy gondolja, hogy minimum egy 30%-al számolhatnak. Erre pontos számot azonban 1 év után tudnak mondani és meghatározni.

Dr. Bálint József polgármester:

Visszatérnek az eredeti napirendhez a feltételek kiszabására. Török képviselő úrtól kérdezi, fenntartja az éves próbaidőre tett javaslatát.

Török Ferenc képviselő:

Az 5 éves szerződésbe építsék bele.

Dr. Bálint József polgármester:

Benne lesz a felmondási okok között szerepeltetni fogják.
A jegyző kiegészítését kéri ismét.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az üzemeltetés során keletkezett bevételek az üzemeltetőt illetik meg.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Pályázati felhívás kritériumainak meghatározása- városi uszoda üzemeltetéséről szóló módosított határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 60/2016. számú határozata

Pályázati felhívás kritériumainak meghatározása – városi uszoda üzemeltetés

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Kalocsa Város Önkormányzata tulajdonát képező városi uszoda (Kalocsa, belterület 1479/17; 1479/18 hrsz) üzemeltetési feladatainak ellátására tervezett pályázati felhívás az alábbi szakmai kritériumokkal kerüljön kidolgozásra:
 - üzemeltetési szerződéses időszak: 5 év
 - üzemeltetés tartalmazza a teljes uszodai épület-, terület-, gépészeti és technológiai infrastruktúra működtetését
 - üzemeltetés tartalmazza az uszoda üzemeltetéséhez tartozó összes engedély és szabályzat folyamatos fenntartását, szükség szerinti megújítását, felettes szervek felé történő adatszolgáltatási kötelezettségeket, eljárási és hatósági díjakat, költségeket
 - üzemeltető a jelenlegi élő szerződéseket kösse át saját nevére, vállalja a szerződéses kötelezettségeket (munkaszerződések, megbízások, bérleti szerződések, finanszírozási és támogatási szerződések, stb.)
 - Üzemeltető vállalja az elektromos áramszolgáltatás és gázszolgáltatás kivételével az összes közüzemi és szolgáltatási költségeket
 - Üzemeltető vállalja az üzemeltetési körülmények fenntartásához szükséges karbantartási és javítási munkálatok ellátását (kivéve felújítás, fejlesztés és beruházás)
 - Üzemeltető vállalja, hogy a jelenleg díjmentességet és díjkedvezményeket élvező civil szervezetek, egyesületek, oktatási intézmények a kedvezményüket az üzemeltetés ideje alatt is élvezhetik
 - az uszoda nyitvatartási rendje a korábbi időszakhoz képest ne csökkenjen
 - Üzemeltető köteles a jelenleg foglalkoztatottak részére a továbbfoglalkoztatást felajánlani
 - Az üzemeltetés során keletkezett bevételek az üzemeltetőt illetik meg.

- 2.) megbízza a polgármestert az 1. pontban meghatározottaknak megfelelően a közbeszerzési eljárás lebonyolításával
- 3.) megbízza a Közbeszerzési Bizottságot a közbeszerzési felhívás jóváhagyásával, a közbeszerzés kiértékelésével, képviselő-testület részére döntési javaslat elkészítésével

14. Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés van-e?

Szabó Balázs képviselő:

Feltűnt a visszafizetés határidejének a dátuma 2016. augusztus 31. Az esetleges feltőkésítés napja is pontosan 2016. augusztus 31. nem tudja van-e így értelme az előterjesztésnek, hogy hosszabbítsák meg addig a napig, amikor majd úgyis bele kell rakni majd X millió forintot?

Dr. Bálint József polgármester:

A két kérdést kezelje külön, nem biztos, hogy fel kell tőkésíteni. A feltőkésítésnek pedig vannak más technikái nem csak a készpénz. Nem valószínű, hogy készpénzzel fogják feltőkésíteni. A hosszabbításnak egy oka van, a Kalocsa Szíve Program nincs, lezárva nem tudnak elszámolni. Ha az megtörténik, akkor el tudnak számolni és vissza tud fizetni

Szabó Balázs képviselő:

Akkor úgy fogalmazná meg a kérdését, hogy a polgármester úr elképzelhetőnek tartja, hogy a gyakorlatban ez úgy fog kiviteleződni, hogy 2016. augusztus 31-én egyik pillanatban pl. vagyonelemmel, de feltőkésítenek és a másik pillanatban.

Dr. Bálint József polgármester:

Az eredeti elképzelése, hogy visszafizetik a pénzt. Nem tudják még, hogy kell-e feltőkésíteni. A kettő között nincs összefüggés, arra számít, hogy, mint rendes adós vissza fogja fizetni a Vagyonhasznosító Kft a pénzt az önkormányzatnak.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 61/2016. számú határozata

Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) jóváhagyja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata által a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. részére, a 2015. július 31-án kelt tagi kölcsön szerződés szerint nyújtott 30.000.000,- Ft, valamint a 2015. november 2.-án kelt tagi kölcsön szerződés szerint nyújtott 50.000.000,- Ft tagi kölcsön visszafizetésének határideje 2016. augusztus 31. napjára módosuljon.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, valamint a Kft. ügyvezetőjét a tagi kölcsön szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: haladéktalanul

15. Gépjármű vásárlása.

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Elmondja, hogy a három bekért ajánlat közül a legjobbat emelték ki. Az átfutási idő 12-16 hét, akkor lesz csak új autó. Kérdés nem lévén a vitát megnyitja.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Lakatos János képviselő:

A Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a gépjármű vásárlásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 62/2016. számú határozata

Gépjármű vásárlása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) Az autócentrum Kft ajánlatát elfogadva 9.990.000,- Ft-ért vásárol egy Skoda Superb 2.0 CR TDI Style típusú személygépkocsit.
- 2) A jelenlegi Skoda Superb típusú személygépkocsit 2.500.000,-Ft összegért beszámítással értékesíti
- 3) felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges szerződések megkötésével.

16. Kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016. évi költségvetésében
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Hozzászólás, kérdés nem lévén kéri a testület állásfoglalását a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016. évi költségvetésében határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 63/2016. számú határozata

Kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016.évi költségvetésében.

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet 10.1. sz. mellékletének (Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016. évi költségvetésének funkcionális tagolása, kiemelt előirányzati bontásban) Kalocsa TV működtetése megnevezésű funkció K3 – Dologi kiadások előirányzatából 1 786 E Ft átcsoportosításra kerül ugyanezen funkció K6 – Beruházások előirányzatba.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 2.) A Képviselő-testület elrendeli, hogy az 1.) pontban foglaltak hatása a 2016. évi költségvetési rendelet előirányzatain annak soron következő módosítása alkalmával átvezetésre kerüljenek.

Határidő: a soron következő költségvetési rendeletmódosítás alkalmával
Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

A 17. napirendi pont tárgyalására zárt ülés rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel)

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatot. A Képviselő-testület egy határozatot hozott a zárt ülésen, támogatja Bolvári Andrásné jelölését a Népművészet Mestere díjra.

Polgármesteri tájékoztató.

Dr. Bálint József polgármester:

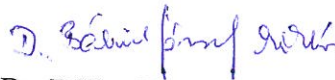
Az elmúlt időszakban nem történtek nagy változások, amit kezdeményeztek a vajas parton lévő ingatlan megvételét a Vízügyi igazgatóság hozzájárul az eladáshoz. Továbbították a Vagyonkezelőhöz és ők fogják az eljárást lefolytatni. Döntésre vissza fog kerülni a testület elé.

Kéri a testület tudomásulvételét a tájékoztatóval kapcsolatban:

A testület 11 igen szavazattal tudomásul vette a polgármester beszámolóját.

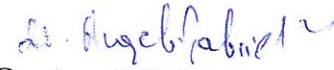
Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 17:07-kor bezárja.

kmft.


Dr. Bálint József Miklós
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző


Dr. Angeli Gabriella
képviselő


Török Ferenc
képviselő