

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2016. május 26-i

üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 26- i 15:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József
Bolvári Ferdinánd
Katus Attila
Kati László
Tihanyi Tiborné
Simon Zoltán
Kinyóné Lakatos Melinda
Dr. Angeli Gabriella
Lakatos János
Török Ferenc
Szabó Balázs
Dr. Filvig Géza

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Szabó Balázs és Kati László képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Szabó Balázs jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Kati László jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Sürgősségi indítvány érkezett, amelyekre javaslatot tesz. Költségvetési forrás biztosítása a kiváló tanulók és pedagógusok elismerésére, oka, hogy a pedagógus napi rendezvényeket el kell kezdeni szervezni és ehhez költségvetést biztosítani kell, mert a KLIK részéről 40 ezer forintos ígéretet kaptak csak.

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amelyek napirendre vételét kéri a testülettől.

1. Költségvetési forrás biztosítása a kiváló tanulók és pedagógusok elismerésére.
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e más napirendre javaslat? Amennyiben nincs, az alábbi napirendeket ismerteti.

Napirend:

1. Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi költségvetési rendeletének 1. számú módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. 2016. évi költségvetési kitekintő határozat 1. sz. módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Vásárokról és piacokról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. A Bajai Szakképzési Centrummal kötött vagyonkezelési szerződés módosítása és használati szerződés megszüntetése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. A kalocsai 3506/28/ hrsz.-ú és 3506/39 hrsz.-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. Önkormányzati ingatlanok értékesítési pályázatának kiírása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. Pályázat A kalocsai Csalogány és hozzá kapcsolódó utcák útburkolatának felújítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. Pályázat – Kalocsai Városi Sportcsarnok fűtése korszerűsítése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
10. Pályázat A kalocsai Bem Apó Utcai Tagóvoda épületenergetikai felújítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
11. Költségvetési forrás biztosítása a kiváló tanulók és pedagógusok elismerésére.
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
12. Egyéb ügyek

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e más napirendre javaslat?

Dr. Bálint József polgármester:

Az egyebekben szeretne szólni a Bányai úti zöldfelületen történő autóparkolás témában hozzászólni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Napirendi pontok után szeretne a Kircheim-i testvérváros 25 éves jubileumának a pénzügyi elszámolásáról beszélni, és két kérdést szeretne feltenni polgármesternek az egyik a testvérvárosi kapcsolatokkal kapcsolatban a másik helyi rendelet alkotása illetve módosításával kapcsolatban.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyebekben lesz tájékoztatója, mert itt volt a Kajak- Kenu Szövetség képviselői és egy helyszín tekintettek meg, erről a részleteket majd Bolvári Ferdinánd képviselő elmondja.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

-
1. Az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Egy ügyrendi javaslattal kezdené, hogy a cégeket külön-külön tárgyalják, meg és külön hozzanak határozatokat, egymás után.

Jogsabályi előírás, hogy május 31-ig a cégeknek be kell nyújtaniuk a beszámolókat és a mérleget a testület felé elfogadásra, ez megtörtént.

Az ügyrendi javaslatra kér szavazást.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a polgármester ügyrendi javaslatát.

Dr. Bálint József polgármester:

Az első a Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. mérlegére és írásos beszámolója. Kérdezi az ügyvezetőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezetője.

Köszöni, nem.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e tisztázandó kérdés?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az ügyvezető úrhoz lenne két kérdése a Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottságának. Az előterjesztést tárgyalták és kérdeznék, hogy 2013-ban a Vagyonhasznosító Kft. még nyereséges volt. 2014-ben már kb.69 milliós hiánnyal zárt 2015-ben pedig 67 milliós hiánnyal, mikor billent át a nyereség negatív irányba. A második kérdés az lenne, hogy egyszer Ön olyan ígéretet tett, hogy augusztus 31-ig feltőkésítésig a Vagyonhasznosítási Kft nyereséges lehet. Van-e erre esély, hogy nyereséges legyen?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezetője.

Ismertetné a cég életében előforduló nyereségek és veszteségek sorát. 2012-ben alakult a cég ebben az évben 1.314.000.-Ft nyereséggel zárta az évet. 2013-ban 328.000.- Ft nyereséggel majd 2014-es évet 69.161.000 Ft-os veszteséggel zárta a Vagyonhasznosítási Kft. A 2012-es és 2013-as nyereség után a nyereségtartalékba került, így került a mérlegébe bázis évben az 1.642.000.- Ft eredménytartalék. A cég saját tőkéje a 67 millió, mínusz 67 millió tehát saját tőke nem pedig eredménytartalék. 2014 volt az az év, amikor az üzemeltetési feladatok fokozatosan kerültek át a Vagyonhasznosítási Kft-hez. Oktatási intézmények és egyéb intézmények üzemeltetése ezzel egyidejűleg a közüzemi díjainak a fizetése is átkerült a Vagyonhasznosítási Kft-hez. Valahol a nyár folyamán történtek meg az átírások elég bonyolultan. Az előző időszak irataiból kiderült, hogy ezek a számlák időnként érkeztek a Vagyonhasznosítóhoz és az önkormányzathoz is. Meggyőződése és ezt egyszer kérni is fogja, hogy vizsgálják meg, 2014.évben 179 milliós közüzemi díjnak kellett keletkezni. Tavalyi év végén ez nagy vitát váltott ki a testületben, mert az előző évek tapasztalata alapján 114 milliót állapítottak meg közüzemi díjakra a valóságban bebizonyították tavaly decemberben, hogy ez 179 millió a tényleges közüzemi díj. Tehát a 75 millió forint kigazdálkodható kategória és ez nem olyan kérdés, hogy fizetem, vagy nem fizetem. Ezt fizetni kell, mert egyébként nem lesz gáz vagy villany, vagy vízszolgáltatás.

A nyereséges tétel, valóban az előző évi mínusz 79 millió 161 ezer forint eredményről, azaz ekkora veszteségről és sikerült mínusz 2.6 millió forintra letornáznia a veszteséget. Ez a veszteség valójában nem létező veszteség. Az adatok szerint, a Kalocsa Szíve Program kapcsán, több mint 2 és fél millió forint az az összeg, amelyet, mert ugye a Kalocsa Szíve program elkülönített bankszámlán működik, saját számláról kellett befizetni több mint 2 és fél millió forintot már a tavalyi évben, olyan tételekre, amelyet az irányító hatóság illetve a közreműködő szervezet nem fogadott be. Ilyen volt a temetőben a kábel lefektetése, amit elfogadtak először, aztán megtették és utána nem fogadták el, tehát ezt ki kellett fizetni a kivitelezőnek. Illetőleg a tervezés során kimaradt a Látogató-központnál és a Kálváriánál az egy-egy mozgáskorlátozott parkoló kialakítása, amit szintén nem fogadtak el, mondván, hogy a pályázat készítés időszakában még nem volt benne, de a rehabilitációs tervek, akkor még valamilyen oknál fogva nem készültek el, viszont kötelezőek. Azon kívül még voltak bérhez kapcsolódó dolgok is. Összességében 2 és fél millió forint az, amelyet már a Kalocsa Szíve Programba vagy a tavalyi évben a saját számláról át kellett tenni. Ez nagyjából egy ? érték és van még egy közel 15 milliós költség, amire ígéretet kaptak Polgármester úrtól, hogy megkapja a cég, de nem sikerült, mert nem volt pénz rá, így ezt is saját erőből kellett kigazdálkodni.

Dr. Bálint József polgármester:

Mindenkit arra kér, hogy kérdései a 2015 évi beszámolóra korlátozódjon.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ügyvezető Igazgatóhoz egy rövid kérdése. Az egyéb bevételeknél látják azt 2015-ös évben, hogy az önkormányzati támogatás, ami a beszámoló 10. oldalán szerepel, hogy az önkormányzati támogatás 292 millió 658 ezer forint volt. 2015-ös évben az önkormányzattól a Vagyonhasznosító Kft. ennyi támogatást kapott. Azt szeretné kérdezni, hogy most már benne vagyunk a 16-os évben, hogy a 2016-os évben ez plusz összeggel növelt lesz, vagy kevesebből tudja a cég kihozni?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezetője

Ha visszaemlékszik rá a tisztelt képviselő-testület, 2015 decemberében elfogadták az üzleti tervet, ez 321-vagy 2 millió forintról szólt. Meg is kötötték a támogatási szerződést, amely a

mai napig nem került módosításra, de a költségvetési tárgyalások során a pénzügyi osztály javaslatára 10% visszavonásra került, így 32 millió forinttal csökkentették a rendelkezésre álló keretet. Kapják a vagyonekénti lebontott támogatást ennek az összegnek megfelelően és jelezni szeretné, hogy ez az összeg 8 millió forinttal kevesebb, mint a tavalyi, tehát a 292 millió 8 millióval kevesebb. Így sajnos olyan fontos dolgok el kell, hogy maradjanak, amik szerintem az üzemeltetési és egyéb dolgokban nélkülözhetetlenek.

Dr. Bálint József polgármester:

A cég költségvetése még nincs lezárva. Nemrég készült el az átvilágítás. Az átvilágítás során most kezdenek sorra intézkedésekre és az intézkedések illetve korrekciók vonatkozásában remélik, hogy olyan költségvetés kerül megállapításra, ami a feladat ellátást nem veszélyezteti és a költségvetésben meghatározott dolgokba fér bele és annak megfelelően a támogatási szerződés is módosításra kerül. Addig egyértelműen finanszírozva van a cég, tehát előlegeket kaptak meg vagy havi bontással meghatározva. Tehát mindenféleképpen a cég működését biztosították és fogják is. Reméli, hogy a második félévben, illetve már most, hogy a testület elé kerül egy-két olyan javaslat, amely a Vagyonhasznosító Kft. vonatkozásában a költségek csökkentéséhez vezethet és a második félévben ennek jelentkeznie kell. Ez a 16-os évre vonatkozik, nem a 15-ösre. Természetes dolog, hogy akkor meghatározott intézkedések miatt ez szóba került és ezt hajtjuk is azóta. Most már látnak is valamit, hogy mit, hogyan, merre induljunk el a Vagyonhasznosítóval kapcsolatosan feladat és egyéb vonatkozásában. Tisztázandó kérdés még? Nincs, akkor zárja a kérdéssort és utána bocsájtom az anyakönyvet a Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft.-nek a 2015 évi tevékenységéről szóló beszámoló és mérleg alapján. A pénzügyi bizottság tárgyalta-e ezt?

Katus Attila képviselő:

A pénzügyi bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra került.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogí, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

Szavazásra bocsátja a I. határozatot, a Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft.-ről. Meghatározza az ügyvezetőnek, hogy a tőkevesztésnek megfelelő tervet készítsen annak a rendezéséről. Kéri a testület állásfoglalását az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadásáról szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 100/2016. számú határozata

Az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- (1) a **Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft** 2015. évi gazdálkodásáról szóló – Loibl László ügyvezető által előterjesztett beszámolót elfogadja.

(2)

a.) a társaság 2015.évi egyszerűsített éves (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	1 899 690 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	- 2 625 e Ft
saját tőke:	- 67 144 e Ft

b.) a társaság 2015. évi a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredménytartalékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Az első napirendi pont, második témája a Kalocsai Menza Kft. Ügyvezető kívánja-e kiegészíteni?

Kapitány Lászlóné Kalocsai Menza Kft. ügyvezetője:

Nem.

Dr. Kiss Csaba jegyző

Egy elírás van az előterjesztésben 2015 marad 2016 helyett.

Dr. Bálint József polgármester:

Várja a tisztázó kérdéseket. A számokból megállapítható, hogy a tendencia jó, hogy mikor tudja tőkevesztéséget pótolni az más dolog, de a tavalyihoz képest kimondottan jó. A szállítói tartozások lecsökkenteni egy megfelelő irányt mutat számukra, ezzel még nincs megoldva Kft problémája, de pozitívumokat fel lehet venni benne.

Török Ferenc képviselő:

Az ügyvezetőtől szeretné megkérdezni 2015 év végével van-e tartozása a Kft nek a beszállítókkal szemben?

Kapitány Lászlóné Kalocsai Menza Kft. ügyvezetője:

Visszafordítható a kérdést képviselő úr dátumhoz kötik? Az utolsó jegyzéke május 23-i állapotokat tükrözi, illetve az óta 5,5 millió forinttal csökkentek a lejárt tartozások. Ezzel az 5.5 millióval csökkentve 46 millió 372 1792 Ft a befogadott számlák, amelyek még nem jártak le 17.971 ezer forint kerekítve. Lehet, hogy mégis kellene egy kis kiegészítés mondanía a beszámolóhoz. Összesen az előző évet terhelő tartozások közül illetve a 2014-es évet terhelő közül már csak kettő olyan szállító cég van, akinek 3 hónapon túli tartozásai vannak, 2 cég van, akivel megegyezés született, és havi ütemezéssel törlesztenek. Az egyik egy kalocsai cég és már csak 5.5 millióval tartoznak, a másik nem kalocsai cég, oda már csak 8 millióval tartoznak. A többi a jelenlegi aktív tartozások, amelyeket megfőznek, vagy elektromos áramot használnak, nagyságrendekkel, sokkal jobb helyzetben van a Menza Kft, mint egy évvel ezelőtt. Sok jó eredményt értek el annak ellenére 576 főre emelkedett a dolgozói létszám a tavalyi 65- képest, mivel részletezés nincs benne így megtévesztő lehet. Ezek az emberek rész munkaidőben dolgoznak 4-6 és 8 órában. Pár fő van, aki megbízási szerződéssel dolgozik vagy dolgozott a 2015-ös évben, bér és járulékokat és az egyéb bér jellegű annak ellenére,

hogyan az összes létszám pár fővel nőtt nem érték el a 2014-es évnél a keretét. Tavaly nyáron, amikor elmondta, hogy a tálalókonyhában rész munkaidős munkavállalók fognak dolgozni azt is sikerült megvalósítani, 2 fő bérét tudták megtakarítani. Jelentős költség megtakarítás érték el az üzemanyagoknál 1 millió forintot. A saját gépjármű használatot hozzájárulás senki nem kap. 3-4 éve van a Menza Kft. az idén volt először lehetőség karácsonyi pénzosztásra, ez óriási eredmény. Az adag számok jelentősen csökken. Bejött a közétkeztetési rendelet, amit szakmailag várt, mert hivatkozási alapja van, hogy hogyan dolgoznak, olyan szinten lezuhant az általános iskolák létszáma az óvodai létszám nem változott, szeptembertől ingyenessé vált az óvodai étkezés. Az iskolások már több mint az 1/3-a az étkezőknek az kedvezményezett gyermek. 2014-ben lényegesen több volt, ezért is gondolta, hogy át kell alakítani a szerkezetet a dolgozók óraszám alkalmazásánál is, így nem kell feltétlenül sok ember a nyáron most is csökkenteni fognak, nem fogják meghosszabbítani a szerződéseket. A szociális otthonok részéről is több ezer adaggal csökkent az igény. Erre nem tud magyarázatot adni, hacsak az nem, hogy nem sikerült a menza részéről teljesíteni azt az ígéretet, hogy ha felemelik az étkezést 10%-al az mekkora jelentős minőségi változásokkal jár. Ezt nem sikerült megvalósítani csak mostanra. Ehhez az kell, hogy a 2. számú telephelyről oda költözött a főzés, ezzel együtt a tervezés is onnan indul. Lényeges minőségi változás állt be, az ételhordó kis szállítás február óta 20-25 fővel nőtt az adagszám. Nagy feladataik vannak a kórházi ételmezésben, a minőségen eddig nem sikerült teljes mértékben változtatni és alkalmanként a mennyiségen is. Naponta azon dolgoznak, hogy a mennyiség a minőség a változatosság meglegyen, lehet, hogy nem értenek vele egyet, de nagyon jónak értékelik a 2015-ös év eredményeit. Túléltek a tavalyi évet az önkormányzat segítségével, de kell tárgyalni, hogy hogyan tovább, mert azelőtt tartalékai végesek a Kft-en belül főleg azért, mert én rendkívül elavult technikájuk van. Leírta, hogy a harmadik autó hiánya miatt nem tudnak mindenkit azonos időben ellátni, 6 óvodába, 6 iskolába szállítanak, a kórházhoz kétszer mennek, és szociális otthonokban is szállítanak. Mindenki egyszerre szeretne egy időpontban étkezni, ezt 2 autóval nem lehet megoldani. Előre vetíteni azt a negatívumot is a Menzával kapcsolatban, ami a Malom utcai Szociális Otthon, akik tavaly még 60 fővel jelentős szerepet jelentettek. Szép panzió házakba költöztek be, ami egy minőségi változás, viszont önellátóvá váltak. Ez is jelentős forgalom csökkenést jelent, a Menzának erre az évre, ez nem volt kiszámítható. Kérdezzenek, ha szeretnének.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e még kiegészítő kérdés? Köszöni a szóbeli kiegészítést, bizonyos vizsgálatokat elkezdtek a Menza Kft-nél, ha aktuális lesz, akkor a testület elé fogják hozni, hogy milyen megoldást kell találni a Menzának, mert a teljes megoldást még nem találták meg. Az irány jó még nem tudják, hogy a kormányzat, hogy dönt a közétkeztetésben. Közel sem biztos, hogy a Menza Kft fogja ellátni ezt a feladatot. Mindenképpen foglalkozni kell majd a Menza Kft dolgaival. Kérdés nem lévén a kérdéseket zárja, vitára bocsájtja az anyagot, felügyelő bizottság véleménye kiosztásra került.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Kalocsa Menza Kft felügyelő bizottsága tárgyalta a beszámolót és a könyvvizsgálói jelentéseket, amelyben benne van, hogy ebben az évben ismételt szükséges a Kalocsa Menza Kft feltökésítése. A felügyelő bizottság, azért döntött így, mert a Kft 2015 évi tőke pótlása nem volt sikeres, hiszen év végére a saját tőke összege még mindig a jegyzett tőke 50 %-a alatt maradt. A felügyelő bizottság tagjai, ezért javasolják a Kft ismételt tőkepótlását

27.768.000.- forintos összegben. Ha táblázatban megnézték a számokat a tőke pótlása már csak 25.786.000.- Ft Pénzbeli hozzájárulásra lesz szükség, hiszen a Kft 3 millió forintos jegyzett tőke emelésére a képviselő-testület döntése következtében 2015 évben jegyzett tőke címén már 2 millió forint átutalása került. Ez a Kft bankszámlájára került, azonban a megemelt jegyzett tőke még nem került bejegyzésre a cégbíróság felé, ezért látnak 1 millió forintos összeget a táblázatban. Ennek okait vizsgálta a felügyelőbizottság megállapította, hogy hiányoznak meghatalmazások, hiányzik az illeték közzétételének a befizetése, okiratok nincsenek aláírva, nincs igazolás a jegyzett tőke befizetéséről és problémásnak tűnik az adatszolgáltatás is. A felügyelő bizottság nem tartja egyértelműen jó iránynak Kalocsa Menza Kft működését.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem teljesen osztja a felügyelő bizottság véleményét. A tőke hiánya egyértelműen arra vezethető vissza, hogy a kintlévőségek kellett csökkenteni és az látszik, hogy radikálisan csökkentésre is került, ezért keletkezett újra a meghatározott tőkehiány az adminisztrációs hiányokat pedig pótolni kell. Ki volt az ügyvéd, aki ezzel meg volt bízva?

Kapitány Lászlóné Kalocsai Menza Kft. ügyvezetője:

Elismeri, hogy a hibát valószínűleg ő követte el, konkrétan ezzel a feladattal nem bízta meg az ügyvédet.

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor ezt nagyon gyorsan pótolni kell, e nélkül nem lehet, kérdezzék meg az ügyvédet és rendezzék a kérdéskört, ebben a felügyelő bizottságnak igazat ad.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nem osztja a maga részéről polgármester azon véleményét, hogy jó irányba halad a Menza Kft és előbb-utóbb kialakul. A tavalyi év 27 millió forint körüli tőke emelése újra, ez elfogyott és a 2015-ös évet újra a mínusz 27 millió forinttal zárja. Most '16. május végén vannak és igazgató asszony úgy tájékoztatja őket, hogy 46 millió forint lejárt tartozása van a cégnek. Szerinte nagyon nem jó az irány, annak örül, hogy polgármester úr arról beszélt, hogy vizsgálat alatt van a cég és erre később visszatérnek. Javasol egy nagyon alapos vizsgálatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Igen folyik a vizsgálat, ha véget ér megteszik a megfelelő javaslatokat. Véleménye szerint nincs az az ember, aki akkora hiányt, amit felhalmozott az előző Kft vezetése senki nem tudott volna dolgozni annak is örültek, hogy nem döntötték be a céget, be is dönthették volna. Ha bedöntöttek volna, akkor senki, egyetlen beszállító sem jutott volna hozzá a pénzéhez, mert felszámolási eljárás lett volna. Akkor létrehoztak volna egy új intézmény és kötöttek volna új szerződéseket azokkal a beszállítókkal, akik biztosították volna működést. Ezt látták a beszállítók is, megegyezés született, ha jól emlékszik, amikor 100 millió forint körüli volt kintlévőség. Ezt ledolgozni normál viszonyok között 1 év alatt nem lehet. Előre kell menni, meg kell nézni, hogy mit lehet tenni, ezért is rendelték el a vizsgálatokat. Látják, a tendenciákat számíthatnak arra, hogy a kórház nem újítja meg a szerződést, számíthatnak arra is, hogy a közétkeztetést az állam elvonja. Ezzel valamit kezdeni kell, ha az állam elviszi, ki kell szervezni, ami marad, vagy intézmény formában működtetni. Jelenlegi formájában biztosan nem tudják majd fenntartani, gondokat fog okozni. Régi dolgokkal nem foglalkozik, most ezeket a problémákat kell megoldani. A tendenciát látja jónak nem azt, hogy jó a helyzet. Még nagyon sokat kell dolgozni, lehetnek még olyan külső körülmények, amik a jelenlegi tendenciát meg fogják törni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága tárgyalta az előterjesztés 2 igen 5 tartózkodás mellett nem támogatja Kalocsa Menza Kft beszámolóját és könyvvizsgálói jelentését. Két mondatban visszautalna, amit az előbb mondott polgármester úr az ügyvéd úrral kapcsolatban. Nem ügyvéd úr hibája, hogy a jegyzett tőke még nem került bejegyzésre a cégbíróság részére, ugyanis amíg nincsenek, meghatalmazások okiratok az ügyvéd kezében addig nem tehet semmit.

Dr. Bálint József polgármester:

Megkérdezni jogi bizottságot ismeri a jogszabályt, hogy mi a következménye, ha nem fogadják el a beszámolót?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Polgármester úr a Jogi bizottság tagjai egyértelműen tudják, hogy ez a tavalyi évre vonatkozik, és tényszámokra vonatkozik, amennyiben nem fogadja el a képviselő-testület ezt a jelentést, akkor büntetésre számíthat az önkormányzat. Tisztában vannak vele, úgy gondolja a tartozás annak tudható be, hogy a Kft működését nem támogatják, ez a magán véleménye. A bizottságban minden jogász tisztában van vele.

Dr. Bálint József polgármester:

Ki nem támogatja a Kft működését?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Név szerint nem szokták felsorolni testületi ülések bizottság tagjai közül ki tartózkodott.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem ezt kérdezte, az érdeklő, az érdeklő, hogy 3 napon belül vissza kell hozni, de változás nem várható és akkor még egy büntetés is kaphatnak. A vége az lesz a beszámolót úgy is el kell fogadni, függő helyzetben nem lehet tartani. Sajnos negatív eredménnyel kell elfogadni, ezek a számok, most a tényekről döntenek nem a folyamatokról. Van-e még vélemény ezzel kapcsolatban? Ha büntetés lesz, nem a Kft fogja fizetni, hanem az önkormányzat.

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát. Kéri a testület állásfoglalását az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadásáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 101/2016. számú határozata

Az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

(1) a **Kalocsa Menza Kft** 2015. évi gazdálkodásáról szóló – Kapitány Lászlóné ügyvezető által- előterjesztett beszámolót és könyvvizsgálói jelentéseket elfogadja.

(2)

a.)a társaság 2015.évi egyszerűsített éves (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival

egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	50 632 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	- 28 768 e Ft
saját tőke:	- 27 768 e Ft

b.) a társaság 2015. évi a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredménytartalékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

A Parkgondozó Kft beszámolóját nézik, meg is vizsgálják megkérdezni az ügyvezetőt van-e szóbeli kiegészítése?

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Nem kíván kiegészítéssel élni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdése van-e valakinek, kérdés nem régen várja a kérdéseket megnyitja a vitát.

Katus Attila képviselő:

A pénzügyi bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi bizottság 5 igen és 2 tartózkodás mellett támogatja az beszámolót.

Dr. Bálint József polgármester

További hozzászólás javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadásáról szóló III. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 102/2016. számú határozata

Az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

(1) a **Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft** 2015. évi gazdálkodásáról szóló – Loibl László ügyvezető által előterjesztett beszámolót és könyvvizsgálói jelentéseket elfogadja.

(2)

a.)a társaság 2015.évi egyszerűsített éves (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival

egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	61 817 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	7 211 e Ft
saját tőke:	17 211 e Ft

b.) a társaság 2015. évi a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint , a társaság eredménytartálékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Az első napirendi pontban még a Kalocsa Városfejlesztési Kft-nek a 2015. évi beszámolója szerepel, megkérdezi a végelszámolót, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

Tóth Ágnes végelszámoló:

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Bálint József polgármester:

Felügyelő bizottság döntése itt is kiosztásra került tisztázandó kérdés van-e?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Tóth Ágnes asszonynak szeretne kérdést feltenni. Melyek azok egyéb igénybevett szolgáltatások, amelyek a beszámolóban 5.5 millió forintos összegben szerepelnek?

A második kérdés az lenne, ha a személyi jellegű kiadások a kapcsolatban, egy projektekhez kapcsolódnak ezek a megbízási szerződések és a személyi jellegű kifizetések?

Tóth Ágnes végelszámoló:

A személyi jellegű kifizetések gyakorlatilag az összes projekttel kapcsolatosak 2015. február 1-től 2016. január 31-ig, 23 projektben dolgoztak a megbízottak, ez nemcsak a megbízási díjakat tartalmazza, hanem az ehhez kapcsolódó járulékokat is.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A harmadik kérdés a vagyonmérleghez kapcsolódik, hogy milyen a vagyonnal rendelkezik a Városfejlesztési Kft. vannak-e műszaki berendezések és ez nyújt fedezetet a 2 millió 506 ezer forintos hiányra, vagy ha nem akkor ez átfordul-e felszámolásba vagy az önkormányzat támogatása szükséges, hogy végelszámolással lezárják a Kft-t?

Tóth Ágnes végelszámoló

2015. február 1-től 2016. január 31-ig bezárult időszakra vonatkozik ez a beszámoló. Ez a 3 millió forintos kintlévőség illetve 2.5 millió forintos összeg gyakorlatilag helyreáll a következő hónapban, mert a testület megszavazta és támogatást kapott a Városfejlesztési Kft. nem szükséges hozzá újabb önkormányzati támogatás.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Milyen jövőbeni kifizetésekkel kell számolni a Kft esetében?

Tóth Ágnes végelszámoló:

A Kft esetében, ahogy megvizsgálták jelenlegi NAV tartozása nincsen. kintlévőségek talán 38 ezer forint, amit tud rendezni, követelése nincsen. Tartozása még fennállhat iparüzési adó vonatkozásában, annak a rendezését a zárómérlegnél rendezik.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az utolsó kérdése az lenne 2016. május 31 én lesz lezárva a Kft-nek a végelszámolása vagy folytatódik tovább?

Tóth Ágnes végelszámoló:

Nem tervezi tovább folytatni, rövidesen lezárják és beadják a záró bevallást a NAV-nak. Utána NAV-on fog múlni, hogy mikor lesz vége. Amint úgy döntenek, akkor intézhetik a cégnek a megszüntetését a Kft-nek vagyona, eszköze jelen pillanatban nincsen.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e még tisztázandó kérdés? Reméli, rendben találja és nem kellett átfordítani felszámolásba. Kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és vitára bocsájtja a Városfejlesztési Kft-nek a beszámolóját a felügyelő bizottság döntése itt is kiosztásra került.

Török Ferenc képviselő:

Végig várta minden a Kft beszámolóját és a hozzászólásokat, úgy látja, el kell, mondják másfél év eltelt azóta, hogy az új önkormányzati vezetés alatt működnek ezek a Kft-k. Az is látszik, hogy a jelenlegi vezetés és a jelenlegi ügyvezető legjobb jó szándéka mellett is nagyon nehéz ezeket a Kft ezek között a körülmények között üzemeltetni. Biztosan nehéz lesz kimondani, hogy nem biztos, hogy az előző vezetés teljes analfabetizmusa és hozzá nem értése volt. Jelen körülmények között ezeket a Kft-et működtetni nehéz. Látható, hogy a Kft-nek működtetésének meghatározó eleme, az önkormányzati támogatás, mindig is ez volt és ezután is az lesz. Ezeket a feladatokat el kell látni, mert ezek kötelező feladatok az önkormányzatnak feladata, eldöntheti, hogy Kft-ben vagy intézményben oldja meg. Amikor ez mellett döntöttek és úgy látták, hogy más városok és máshol működő folyamatok alapján, az látszott jónak, hogy mindenhol működött. Ezek a Kft pár év alatt elérték azt, hogy az önkormányzat által kiadott feladatokat el tudták látni, úgyhogy erre a kötelező feladatok az önkormányzat pénzt ad, hiszen pénz nélkül a Kft-k nem tudják megoldani ezt a feladatot. Ha az önkormányzatnak nincs elég pénze, nem tud időben megfelelő mennyiségű pénzt adni, akkor a Kft-nek tartozásai lesznek. Ha nem kapják meg az országos segítséget, amit többször megkapott a város akkor hiány kellene, amit valamilyen módon meg kell oldani. Többször elmondták, hogy nem azzal a céllal hozták létre a Kft-eket, hogy nyereséget termeljenek, hanem arra, hogy a rájuk bízott feladatot elvégezzék, de ez azt jelenti, hogy a Kft-ben az ügyvezető igazgatónak és az ott dolgozóknak felelősen gazdálkodni kell a szó legszorosabb értelmében. Oda kell figyelni a kiadásokra és bevételt kell termelni, meg kell próbálni, hogy az önkormányzat által adott pénzt, amit a működésre kapnak, az legalább ne nőjön évről évre, hanem csökkenjen. A városnak a meglévő mínuszát ne növeljék hanem csökkentsék, nem gondolja, mindig megpróbálják azt mondani, hogy intézményrendszerben lehet, hogy jobb lenne, nem a feladat ugyanannyiba kerül sőt lehet, hogy úgy többbe kerül, de olcsóbb intézményrendszerben sem lesz. Egy működő rendszer, ami van, úgy gondolja, működőképes csak jól kellene működtetni, és oda kell figyelni, hogy nem drágán állítanak elő és olcsón adjanak. Meggyőződése, ha meglesz a Kft-nek a vizsgálata, az ő esetükben olyan olcsó áron kell előállítani a dolgokat, hogy ne kelljen árat emelni, és ne kérjenek több pénzt a szolgáltatásokért, hogy nem tud, nem mínuszt termelni. Akkor itt két dolog van, vagy az önkormányzat újra kifizeti, és nullára ki hozza a céget, vagy meg kell nézni, hogy a Kft

működési költségén lehet faragni vagy újabb pénztermelő részt betenni ezekbe. Kft-be. Mindig az van, hogy nem mutogatnak vissza, de azért mindig visszamutogatnak. eltelt másfél év a Kft-k bizonyították, hogy ugyanazon problémák jönnek elő ez a vezetés alatt, mint az ő vezetésük alatt is megvoltak a Kft-k működését meg kell vizsgálni és a működésüket jóra fordítani.

Dr. Bálint József polgármester:

Még egyszer elmondja, nincs vissza mutogatási szándék, azt emelte ki, hogy egyrészt akkora volt a külső tartozások felhalmozása, ami nem keletkezhetett egy év alatt. Ezt nem lehetett ledolgozni a másik pedig az volt, hogy a Kft működéseiben azt a hiányrészt, amit pótolni kellett volna az önkormányzatnak ezt nem sikerült senkinek, nekik sem. Jogszabályi előírás szerint megvolt, hogy meddig nem kell feltökésíteni egyébként, gondot okozott volna. Most jöttek ki azok a problémák, amik eddig nem voltak. '12-'13-ban alakultak ezek a Kft-k, addig a törvény meghatározott módon egy időbeli elhatározást adott erre. Nem lehetett látni előre bárki is volt az ügyvezető a belügyminisztérium megvizsgálta a dolgot az összes 100%-os önkormányzati Kft-k zöme ráfizetéses, olyan jellegű tájékoztatást kaptak a belügyminisztérium, hogy ne számítsanak arra, hogy pénzügyileg a Kft-re bármilyen kárpótlást kapnak, ki kell gazdálkodniuk. Ez nem csak Kalocsára vonatkozik, megnézték és majdnem nagyobb volt a tartozása a 100%-os Kft-nek, mint a pénzügyi konszolidáció előtt lévő, hitelszerződések önkormányzatoknál. Ez nagyon rossz mutatószám biztos benne, hogy sok összetevős ez. Tény az, nem tudnak mást csinálni, mint előre menekülni. Továbbra is a Kft-k, amelyiket fenntartanak, meg kell nézni a feladat összetételét, a feladatellátás feltételeit meg kell nézni. Bevételnövelés lehetőségei, illetve az önköltséges csökkentését, több lehetőség nincsen. Ekkora tartozásnál, ami a Menza Kft-nél volt, nem lehet ledolgozni, bármelyik cég sem tudta volna ledolgozni, bárki az ügyvezető és bárki a polgármester. Azért mondta, hogy meg kell vizsgálni a lehetőségét, mert amiket most hoznak kormányzati döntéseket ebben olyan dolgok lesznek, ami fölveti a cégek működését, illetve, hogy milyen vonatkozásban milyen feladatot hogyan látnak el. Mindenféleképpen 2017-től változások jönnek akár az oktatás vonatkozásában, úgy tudják, hogy át kell adni az oktatási intézményeknek a fenntartási részét, azt is, amit eddig végeztek, meglátják mi lesz, és ahhoz kell majd a következő évi költségvetést alakítani, illetve az idei működéseibe szigorúan kell venni és ezt ellenőriztetni is. Odafigyelnek arra, hogy valóban a Kft-k milyen irányba mennek. A többivel egyetért, nincs vita köztük, a feladatot el kell látni, megfelelő módon finanszírozni kell. Nem volt egyiknél sem, csak a KalocsaKOM-nál és Parkgondozónál, hogy többet bevételeket hozott, a többi nem tudott plusz olyan bevételeket jutni, amivel a támogatásokon felül valami eredményt tudott volna produkálni. Ezzel nem tudták ellensúlyozni. Nem arról van szó, hogy visszamutogatnak másfél év alatt nem tudták megoldani, de valamilyen módon javult a helyzet, ha nem is oldották meg, de úgy érzi, hogy azok az intézkedések, amiket már tettek, és a közel jövőben is lesznek kellemetlen intézkedések, amiket a testületnek meg kell vitatni, lesznek olyan lépéseket nem kerülhető el a jövőre nézve. Az átvilágítás sok eredményeiből már látható és a következő év előkészítés ebből is látható hogy milyen lehetőségeink vannak a 2017 évi nagy költségvetés már kész van, a sarokszámok nem fognak változni, nagyrészt abból lehet látni mire, lehet számítani, időközi döntések meglesznek az oktatás vonatkozásában az élelmezés a kapcsolatban.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága 7 tartózkodással Tóth Ágnes végelszámoló által előterjesztett beszámolót nem támogatja. Szeretné elmondani, hogy a Jogi bizottság tagjai tudják mit jelent a tartózkodás, egyes bizottsági tagok részéről a tartózkodás azt jelenti, hogy ennek a Kft-nek a végelszámolás át már régen le kellett volna zárni.

Dr. Bálint József polgármester:

A végelszámolás dolgait nem ők irányítják, jogszabályokhoz vannak kötve, elszámolások, projektek voltak még nyitva. Ezeknek a pénzügy elszámolásai nem voltak egyszerűen úgy indították meg a végelszámolást, hogy még folyó projektek voltak, amiket be kellett fejezni. Ez erre vezethető vissza. Felmerülhet a bizottság előtt, hogy ami átfordult már felszámolásba, azok meddig fog elhúzódó bíróság mikor fejezi be egyáltalán lesz a felszámolási eljárás. Ezek nem a Kft és nem a végelszámoló múlnak egyedül.

Tóth Ágnes végelszámoló

Egy kiegészítés szeretne hozzáfűzni, azt tudni kell a testületnek, hogy a Kft be nem számláznak. Február végét követően, semmilyen számla nem kerül kiadásra a Globál Infó Bt., mint végelszámoló nem számláz már a Kft-nek, csupán a könyvelési díjat kell fizetni semmi mást. Az, hogy elhúzódik, nem jelenti azt, hogy többlet költséggel jár, többletmunkával igen, de a végelszámolás sajnos ilyen nem a végelszámolón múlik, hanem sok egyéb másolat cégbíróságon is fog múlni a NAV-on is, hogy mennyi ideig tart.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a Pénzügyi bizottság véleményét.

Katus Attila képviselő:

A Pénz ügyi bizottság egyhangúlag támogatja, az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás, javaslat nem lévén kéri testület állásfoglalását a Városfejlesztési Kft vonatkozásában az önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának elfogadásáról szóló IV. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 103/2016. számú határozata

Az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

(1) a **Kalocsai Városfejlesztési Kft va.** 2015. 02. 01-től- 2016. 01 31-ig időszak gazdálkodásáról szóló – Tóth Ágnes végelszámoló által előterjesztett beszámolót elfogadja.

(2)

a.)a társaság 2015. 02. 01-től- 2016. 01 31-ig időszaki egyszerűsített éves (számviteli) beszámolóját, kiegészítő mellékletével együtt- a jegyzőkönyvhöz is csatolt írásos dokumentumok adataival egyezően elfogadja, egyben a beszámoló fontosabb számaadatait az alábbiak szerint állapítja meg:

mérleg főösszeg (eszköz-forrás oldalon egyezően) :	453 e Ft
mérleg szerinti (adózott) eredmény	- 2 506 e Ft
saját tőke:	- 3 004 e Ft

b.) a társaság 2015. 02. 01-től- 2016. 01 31-ig időszaki a.) pontban írtak szerinti, mérleg szerinti eredménye tárgyában akként rendelkezik, hogy annak teljes összegét, a vonatkozó számviteli szabályok rendelkezései szerint, a társaság eredménytartalékába kell helyezni, illetőleg elszámolni.

Dr. Bálint József polgármester:

Az utolsó határozat ehhez a napirendhez, amiről kéri a testület állásfoglalását az intézkedési tervekről szól. Kéri a testület állásfoglalását az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójáról szóló V. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 104/2016. számú határozata

Az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társaságok éves beszámolójának

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) kötelezi a *A Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft, és a Kalocsa Menza Kft* ügyvezetőjét, hogy a saját tőke és a jegyzett tőke arányának helyreállítása érdekében készítsen intézkedési tervet,
- 2.) az ügyvezetők az üzleti tervet és az intézkedési terveket 2016. július 15-ig kötelesek a polgármester részére átadni.

-
2. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi költségvetési rendeletének 1. számú módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Ezekről már határozatokkal döntött a testület most rendeleti formába ültetik át. Tisztázó kérdés van-e? Amennyiben nincs zárja a kérdéseket.

A vitát megnyitja, várja az észrevételeket.

Katus Attila képviselő:

A pénzügyi bizottság tárgyalta a rendelet tervezetet és elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2016. évi költségvetési rendeletének I. számú módosításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 8 igen és 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2016 (V.30.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat és intézményei 2016. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 2/2016. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

3. 2016. évi költségvetési kitekintő határozat 1. sz. módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Tisztázó kérdés van-e?

Kérdés nem lévén zárja a kérdéssort. Vitára bocsájtja az előterjesztést.

Katus Attila képviselő:

A pénzügyi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2016. évi költségvetési kitekintő határozat 1. sz. módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 105/2016. számú határozata

2016. évi költségvetési kitekintő határozat 1. sz. módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 13/2016. számú határozatában meghozott 2016. évi költségvetési kitekintő határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2016.	2017.	2018.	2019.	
1.	Önrész biztosítása EU projektekhez	1-2-10-3201-0371-1	Fejlesztési hitel	11 460	11 044	10 099	0	32 603
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	6 790	6 523	6 256	5 989	25 558

3.	Uszód, Géderlak, Dunaszentbenedek Községek szennyvízcsatornázása, Kalocsa Város Szennyvízcsatorna hálózatának bővítése és a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója c. projekt (azonosítási jele: KEOP-1.2.0/09-11-2011-0026)	1-2-14-3201-0238-3	Fejlesztési hitel	45	0	0	0	45
4.	A: Adósságszolgálat összesen			18 295	17 567	16 355	5 989	58 206
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			558 780	558 780	558 780	558 780	2 235 120
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			91 494	91 494	91 494	91 494	365 976
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			850	850	850	850	3 400
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			92 423	25 000	25 000	25 000	167 423
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel			24 149	24 149	24 149	24 149	96 596
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen			767 696	700 273	700 273	700 273	2 868 515
12.	C: Saját bevételek 50 %-a			383 848	350 137	350 137	350 137	1 434 258
13.	D: Egyenleg = C - A			365 553	332 570	333 782	344 148	1 376 052

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

4. Vásárokról és piacokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A kiadott anyag tartalmazza, hogy erre miért kerülne sor. Kiegészítő kérdés van-e?

Amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a rendelet módosításával egyhangúlag egyetért.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Vásárokról és piacokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2016 (V.27.) önkormányzati rendelete**

**a vásárokról és a piacokról szóló 22/2009.(IX.18.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

5. A Bajai Szakképzési Centrummal kötött vagyonkezelési szerződés módosítása és használati szerződés megszüntetése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést és várja a tisztázandó kérdéseket.

Kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és vitára bocsájtja az előterjesztést.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslattal egyhangúlag egyetért. Személy szerint nagyon sajnálja, hogy a kollégiumot át kell adni a Bajai Szakképzési Centrum vagyonkezelésébe.

Dr. Bálint József polgármester:

Sajnálattal egyetért, de nincs mit tenni.

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Bajai Szakképzési Centrummal kötött vagyonkezelési szerződés módosítása és használati szerződés megszüntetéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 106/2016. számú határozata

A Bajai Szakképzési Centrummal kötött vagyonkezelési szerződés módosítása és használati szerződés megszüntetése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a Bajai Szakképzési Centrum vagyonkezelésbe adja a 6300 Kalocsa, Asztrik tér 5-7., 1057/1 hrsz. alatt lévő ingatlanon álló épületből 2752.71 m² területű Kollégiumi épületrészt és a feladatellátáshoz szükséges ingóságokat.
- 2.) hozzájárul a Kalocsa Város Önkormányzata és a Bajai Szakképzési Centrum közötti 2016. január 25-én kelt vagyonkezelési szerződés 2016. szeptember 1. – i hatállyal történő módosításához, valamint a 2016. január 25-én vagyonhasználati szerződés megszüntetéséhez és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Itt még nem áll meg a dolog, mert ha az oktatásról döntés születik a '17-es évben ettől radikálisabb dolgok is bekövetkeznek a vagyon területén

6. A kalocsai 3506/28 hrsz.-ú és 3506/39 hrsz.-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Nem először tárgyalják és lehet nem is utoljára, a képviselőt meghívták, de nem érkezett meg. Tisztázó kérdés van-e?

Kérdés nem lévén várja a kérdéseket és vitára bocsájta az anyagot.

Simon Zoltán képviselő:

Nem először van előttük és véleménye szerint, nem is utoljára. Végigolvassa az előterjesztést az utolsó előtti bekezdésben, azt olvasta ki, amivel nagyon egyetért, véleménye szerint a 20 darab garázs épület megépítése mellé, kötelezni kéne a pályázót arra, hogy az oda vezető utat és közvilágítás is megvalósítsa. Látható a térképen jól mutatja az elhelyezkedést meggyőződése, hogy miután megépültek a garázsok, utána a lakosság kérdése az lesz, hogy az önkormányzat építse meg az oda vezető utakat és létesítsen közvilágítást. Nyilvánvaló, hogy ezekre a garázsokra szükség van, lehet, nyugodtan lehetne úgy módosítani, hogy amennyiben a vállalkozó elnyeri a jogot az építésre kötelezve legyen, hogy az oda vonatkozó utat és a közvilágítás valósítsa meg. Ezzel kapcsolatban az a véleménye, hogy miért nem az önkormányzat építi meg a garázsokat, hiszen ugyanúgy lehetne értékesíteni, bérbe adni és az önkormányzatnak ez egy folyamatos bevételt jelentene. Ő csak úgy tudja támogatni a javaslatot, ha a közvilágítás és az oda vezető út is a kérelmező pályázó Kft-nek a kötelessége lesz.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Egy vételi ajánlat vagy ehhez hasonló, a tavalyi évben érkezett, amit tárgyalt a testület akkor is felmerült a közvilágítás és az út kérdése, egyetért képviselő társával abban, hogy út és közvilágítás nélkül ezeket a garázsokat megépíteni nem a legmegfelelőbb. A Jogi bizottság is tárgyalt az előterjesztést és egy módosító javaslattal szeretne élni, amennyiben egy 2. pontként meghatároznák, hogy szükség van a közvilágítás és az útra, felolvasná a javaslatot az 1. pont maradna úgy, ahogyan van, 2. Az eladás feltételeként BEERSTONE Kft. vállalnia kell az ingatlanok megközelítését biztosító, legalább 3 méter széles szilárd útburkolat és közvilágítás kiépítését, így a mostani 2. pont 3. lenne, nem tudja, hogy ha a vállalkozó beadott egy vételi ajánlatot, és ha ilyen módosító javaslattal élnek, akkor kell-e előtte a vállalkozóval beszélni, ez a probléma állt fent, már októberben is.

Lakatos János képviselő:

A Gazdasági bizottság tárgyalta az ingatlan eladását garázsok céljára, azzal a kikötéssel, ami előzőleg elhangzott, hogy a világítás és az út kerüljön bele, így többségi támogatása bizottság elfogadta.

Katus Attila képviselő:

Pénzügyi bizottság is tárgyalta az előterjesztést és ugyanazokkal a módosításokkal támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Bálint József polgármester:

Aki egyetért a Jogi bizottságmódosító javaslatával, az igen szavazattal támogassa azt.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a módosító indítványt.

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor a módosított határozati javaslatról kéri a testület állásfoglalását a kalocsai 3506/28 hrsz.-ú és 3506/39 hrsz.-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 107/2016. számú határozata

A kalocsai 3506/38 hrsz.-ú és 3506/39 hrsz.-ú ingatlanokra érkezett vételi ajánlat

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a BEERSTONE Kft. (székhelye: 6300 Kalocsa, Erdei F. u. 54./B, Cg. 03-09-124528) vételi ajánlatát és hozzájárul a kalocsai belterület 3506/38. hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 263 m² területű, valamint a kalocsai belterület 3506/39. hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 145 m² területű ingatlanok értékesítéséhez a BEERSTONE Kft. részére nettó 1.000.000 Ft+Áfa, azaz bruttó 1.270.000 Ft értékesítési áron.
- 2.) Az eladás feltételeként a BEERSTONE Kft-nek vállalnia kell az ingatlan megközelítését biztosító, legalább 3 méter széles szilárd útburkolat és közvilágítás kiépítését.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

-
7. Önkormányzati ingatlanok értékesítési pályázatának kiírása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A Vagyonhasznosító Kft-nek vizsgálata során keletkezett már egy javaslat, felmerült, hogy olyan ingatlanok, amelyeknek a fenntartása csak költségekkel jár, illetve nem érdekük a fenntartása ezeket esetlegesen értékesítsék ezeket, összeszedték és így került a testület elé, hogy pályázatot írjanak, ki. Megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az első három ingatlannal kapcsolatosan Csokonai utca, a harkányi üdülő, és a Szelidi üdülővel kapcsolatosan az előterjesztés tartalmazza az elkészített értékbecslésnek az összegét.

A Szent István király út 32-vel kapcsolatosan, most kapták meg az értékbecslést. Ott két lakásról van szó, ami jelenleg tetőtérként funkcionál. A 34 m² ingatlanok 300.000,- forint az érték becslése, a 17 m² 200.000,- forint az értékbecslése. Az értékbecslő megjegyezte, hogy a lakás kialakítása nagyon nagy költséget jelentene, mert jelenleg a szennyvíz bekötés nem biztosított.

Dr. Bálint József polgármester:

Lesz egy ügyrendi javaslata mielőtt a kérdésekre kerülne, sor javasolja, hogy ingatlanonként beszéljék meg és ingatlanonként döntsenek, aki ezzel egyetért, kéri, igen szavazattal támogassa az ügyrendi indítványt.

A testület 12 igen szavazattal elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Kalocsai Csokonai utcai volt kórház szolgálati lakás, megkérdezték a kórházat szolgálati lakást nem kívánják használni. Ha piaci értéken bocsátják bérleménybe az magas, így nem valószínű ki tudnánk adni, ha szociális bérlakásként, akkor abba a dilemmában esnének, hogy egy ilyen családi házat nem szabad szociális bérlakásként kiadni. Így marad, az értékesítés lehetősége, azt kell megvitatni a képviselő-testületnek, hogy a jelenlegi állapotában milyen névértéket ér. Várja a tisztázó kérdéseket.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Az önkormányzatnál a korábbi ingatlan eladásoknál volt olyan dolog, hogy feltétlenül el kellett adni volt egy eladási kényszer, mert pénze volt szükség. Megkérdezi, hogy ezek az ingatlan eladások előtt, jelenleg van-e olyan vészhelyzet, hogy feltétlenül szüksége van pénzre az önkormányzatnak, fennáll-e eladási kényszer, ezt az összes ingatlan vonatkozásában kérdezi.

Dr. Bálint József polgármester:

Eladási kényszer nincsen, viszont a költségvetés azon rovatára figyelmezteti a képviselő-testületet, amelyikben ingatlan eladás van betervezve. Körülbelül 90 millió forint értékben, most nincs eladási kényszer, de arra sort kell keríteni, hogy bizonyos ingatlanokat el kell adni. Ügyvezetőnek megadja a szót a kiegészítésre.

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Összességében azt szeretné jelezni, hogy a Kft-nél a költségeket csökkenteni kell, olyan ingatlanokat hoztak be, amit vagyonhasznosítási menedzsmenete állította össze és találta ki, hogy mely ingatlanok legyenek azok, amelyeket értékesíteni szeretnének. Ezzel kapcsolatosan levelet küldtek a polgármester úrnak. A Csokonai utcai háznál március óta nincs lakó, lakatlan ingatlan értékcsökkenése exponenciális mindenki tudja, télen nem fűtik, a növényzettel burjánzik, a ház állaga romlik, már most van rá érdeklődő, amikor a kórházban meghallották, hogy üresen áll a lakás már kapott telefonokat, fiatal orvos házaspár kerül a kalocsai kórházba, akik szívesen megvonnák. Ha van egy értéktárgyuk, aminek az értéke rohamosan csökkenni fog, akkor nem szabad megvárni azt, amíg betörik az ablak, lehullik a vakolat, vagy beázik a tető. Akkor kell értékesíteni, amikor még az állapota elfogadható. Az ingatlan jó fekvésű, közel a városhoz mégis nyugodt helyen van, ez lehetőséget ad arra, hogy eladják, ezzel a lehetőséggel most kellene élni.

Dr. Bálint József polgármester:

Csokonai utcával kapcsolatban van-e kérdés? Most csak a kiírásról döntenek, nincs ármeghatározás semmi, most csak az eladás kiírásáról döntenek, vissza fog még kerülni a testület elé döntésre azok, amelyekről úgy döntenek, hogy eladásra kerülnek. Kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és megnyitja a vitát.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Mint a Kulturális, Oktatási és Szociális bizottság elnöke szeretne szólni. A bizottság tárgyalta kérdéskört és úgy gondolták, szeretnék kérni, hogyha Csokonai utca ingatlan eladásra kerül, ennek az ingatlanok az értéke kerüljön vissza forgatása szociális bérlakás vásárlására, sokszor problémát okoz, hogy nem tudnak bérlakásokat kiadni, mert nincsenek. A továbbiakban is így folytatódik nem is lesznek, viszont eladnak egy ingatlant, sokszor elhangzik, ne menjen el kiflire. Annak az árán vannak a városban, olyan ingatlanok, amelyeket nyomott áron érdemes megvásárolni, szociális bérlakást kialakítani, amiket korrekt előzetes szerződéssel tudnak kiadni.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezt a testület megvitatja akkor, amikor majd konkrétum lesz, hogy mire fordítja a befolyt összeget.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ismét önkormányzati ingatlanok értékesítésére írnak ki pályázatot. Nagyon sajnálatos, hogy az idei költségvetésben is 90 millió forint van beállítva ingatlanok értékesítésére. Ebből az következik, hogy ezeket a pénzeket is fel fogják élni. 2015-ös évben több mint 500 millió forint értékű vagyont elemet adtak el, a KalocsaKOM Kft és ingatlanok. Az az 500 millió forint vagyonelem nagy részét felélték. Nem látja, hogy jó irányba lenne, fontosnak tarja költség oldalról megnézni, és már a Kft-k működésénél is szóba került, hogy a költségeket csökkenteni kell, ami nem feltétlen azt jelenti, hogy az elvégzett feladatokat csökkentik, hanem nagyon sok olyan kiadás van, mint a cégeknél sok átfedés van, ahol több cégtől azonos személyek kapnak juttatásokat. Ebben nem szeretne belemenni csak a témát, hozza fel, hogy széles körű átvilágítása lenne szükség, illetve az önkormányzat működésével kapcsolatosan is következetes-e az önkormányzat működése. Az elmúlt ülésen megvásárolta az önkormányzat a Damjanich utca 7 szám alatti 4,5 millió forintért egy családi házas ingatlant, amely örömtelnek is tud tekinteni, de kenuknak a tárolására fogják használni. Eltelt két hét mindenki előtt ismert, hogy a Damjanich utca 7 szám alatti ingatlan nagyon romos állapotú, szerinte használhatatlan ingatlan. Azért kifizették azt a pénzt, most van egy lakható családi ház, amit értékesíteni kívánnak, nem következetes az önkormányzatnak a vagyont kezelése. Nem tartja jó ötletnek az ingatlan eladását, főképp úgy, sajnos az a meglátása, hogy ebből is kiflit fognak venni. Amennyiben olyan ingatlanokat értékesítenek, amit nem tudnak kihasználni és nem tud értékkáló lenni, annak megfontolható az értékesítése, de a Csokonai utca 13 nem, főképp úgy nem, hogy meg sem próbálták ki a piaci alapon bérbé adni azt az ingatlant, csak azt mondják, hogy valószínű nem tudnák. Meghirdették piaci alapon ezt az ingatlant, hogy valaki bérelje, ha ezt megteszik, és nem bérlé ki senki, és akkor került szóba az eladás, akkor sokkal jobban el tudja fogadni az érvet.

Dr. Bálint József polgármester:

Egy részével nem ért egyet, mert ha tavaly nem értékesítettek volna, akkor nem ülnének itt és nem ilyen kérdésekről vitatkoznának, mert akkor az önkormányzat régen felszámolás alatt lett volna, nem élték fel a zömét, mert még mindig megvan belőle jelentős összeg, annak az összegnek is egy része fejlesztésekre ment. Egy részével a cégeket kellett feltökésítése és

tovább működtetni a másik része fejlesztési pénzek minősül, most is megvan, jelentős összeg 174 millió forint ott van a folyószámlán. Egy része be van tervezve működtetésre, a másik része fejlesztésre, de nem kellett hozzányúlni. Az első félévben jól gazdálkodtak nem igaz az, hogy felélték a pénzüket és nincs tervszerű gazdálkodás, erről más a véleménye. Bizonyos ingatlanok eladásánál, nem vitatja, hogy körbe kell járni a kérdéskört úgy tudja, hogy a Damjanich utca kérdéskörét lezárták. Nem érti, hogy kerül ide, nem is hasonlítható össze azzal terveik vannak és nem kenu tárolónak vették meg. Ott egy komoly projekt kerül kiépítésre és arra van lehetőségük, hogy pluszfejlesztéseket hajtsanak végre. A piaci alapon történő meghirdetés valóban nem került még sorra, de ismerve a piaci értékeiket megnézték nem valószínű, hanem lehetséges, a képviselő-testület majd eldönti.

Lakatos János képviselő:

Csokonai utcai ingatlanról elmondja, hogy a bizottság tárgyalta, 2 igen és 3 nem szavazattal nem támogatja az előterjesztést.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Jogi bizottság is tárgyalta a Csokonai utcai ingatlan eladását, 6 nem, 1 tartózkodás mellett nem támogatja, hogy ezt az ingatlant értékesítsék. Az indokai között az szerepel, hogy a 10 millió Ft kevés, ezért az ingatlanért, tulajdonképpen telekárban kívánják értékesíteni.

Dr. Bálint József polgármester:

Mi a kevés?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A 10 milliós érték.

Dr. Bálint József polgármester:

Az, hogy felértékeltek az egy dolog, az versenyre lesz bocsájtva, nem meghatározzák az árat.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a bizottságban mi hangzott el. Úgy gondolják, ha egy 10 millió forint körüli érték lenne, akkor telekárban adnák el az ingatlant, nem pedig ház értékben.

Dr. Bálint József polgármester:

Biztos benne, hogy az ingatlan értékbecslő megfelelő értékbecslést hajtott végre, ettől sokkal jobb állapotban lévő értékeket tízmillióra vesznek, tudomásul veszik a bizottság véleményét

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatja az eladást.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e még észrevétel?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Filvig képviselő úrtól szeretné megkérdezni, hogy járt-e az ingatlanban megnézte-e?

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ő az ingatlant egy nagyon normális jó ingatlannak tartja, ön járt ott és megnézte, hogy bérbe adható vagy nem, illetve az a kérdése, hogy meghirdették piaci alapon a bérbeadását?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Az elmúlt három hónapban 5-ször vagy 6-szor járta végig ezt az ingatlant, nagyon sok okból, legutóbb azért, hogy levágassa a füvet, hogy a képviselők konszolidált körülmények között tudjanak bemenni a lakatlan ingatlanba. Nem osztja képviselő úr véleményét.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Volt még egy kérdés meghirdették?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Ez a lakás ebben az állapotában nem igazán piacképes, nyilván az ingatlan úgy működhet, hogy lesz egy új tulajdonosa, megveszi egy bizonyos összegért, és utána felújítja, hogy a kornak megfelelő normális ingatlan legyen. Nem pedig egy '60-as évekbeli legyen. Nem gondolja, hogy ez a lakás bérleményként szóba jöhet és túl értékesnek is tartja ahhoz, hogy bérleményként használják.

Szabó Balázs képviselő:

Annyit fűzne hozzá, hogy az hogy mi piacképes és mi nem hogy döntse el a piac ne egy szubjektív vélemény. A másik pedig, hogy emlékezteti a képviselő-testületet volt azért korábban egy olyan kényszerhelyzetük, amikor 22 millió forintért kellett megvásárolniuk egy ingatlan, mert úgy hozta a helyzet. Előfordulhat, hogy hasonló helyzetekben fognak kerülni. Most van a kezükben valami, amit felkínálhatnak. Tiszteletben tartva az értékbecslőt, hogy ez áron aluli kiírás. Az hogy 3 hónapja nem lakják az ingatlant, az még annyira nem tekinthető olyan lakatlan állapotoknak, ami lényegesen rontotta volna az állagát. Egyetért azokkal a véleményekkel, hogy próbálják meg kiadni ugyanis felmerült Jogi bizottsági ülésen ennek a lehetősége, ha jól emlékszik jegyző úr hozta fel, hogy erre megvan a pontos négyzetméterár, hogy mennyiért lehet kiadni egy ilyen helyen lévő ingatlan és talán 45-55 ezer forint/hónap. Nem látta az ingatlan, de feltételezi, hogy van olyan állapotban hogy kiadható.

Dr. Bálint József polgármester:

Az észrevétel első felével egyetért, a piac fogja meghatározni a másodikkal nem teljesen, mert az a 22 millió kényszer lépés volt az önkormányzat részéről tegyék félre, mert túl vannak rajta veszélyeztetett egy projektet meg kellett lépni Most nincsenek kényszerhelyzetben, a képviselő-testület dönthet, a bérleményt adják akkor is fel kell újítani azt az ingatlant és az nem lesz olcsó.

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a kalocsai Csokonai utcai kórházi szolgálati lakás eladásával kapcsolatban.

A testület 6 igen 5 nem és 1 tartózkodás mellett elutasítja a határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem nyert többséget ebben az esetben még egy határozatot kell hozniuk, hogy a testület felhatalmazza az ügyvezető urat, hogy az ingatlan bérleményét hirdesse meg.

Felkéri, hogy készítse el és utána meghirdetik.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Azért, hogy piaci alapon történjen, a bérbeadása erről kell egy döntés.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A vagyonhasznosító Kft. ügyvezetője részről elhangzott, ha bérbe szeretnék adni, jelentős felújítást kellene végrehajtani az ingatlanon, azt kérni a képviselő-testülettől, hogy ne

fordítsanak még pénzt erre az ingatlanra hirdessék meg, és ha potenciális bérlő jelentkezik, akkor hagyják meg annak a lehetőségét, hogy ő újítsa fel és lakja le nehogy elkövessék azt a hibát, hogy kidobnak sok pénzt az ablakon és nem bérlik ki, mert akkor veszítenek rajta. Azt kéri, ebben az állapotában hirdessék meg meglátják, a piac el fogja dönteni és akkor a Gazdasági bizottság fog ebben dönteni és meg tárgyalják, hogy ki hogy bérelné ki.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezt most megkapta feladatul az ügyvezető. Majd visszakerül, az illetékes bizottsághoz annyival egészítené ki, hogy a meghirdetés piaci alapon történjen. Kéri, hogy erősítse meg a testület, hogy piaci alapon készítse elő a meghirdetés.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Azt szeretném kérdezni az ügyvezető úrtól, hogy a vagyonhasznosítónál működik olyan hasznosítási forma, hogy bérbé számítás a felújítással kapcsolatosan. Az, hogy valaki bérlők kivesz valami ingatlant ráfordítás bizonyos pénzösszeget, bizonyos ideig bérlő és csökkentett pénzösszeget bérleti díjat fizetni, hogy az általa végzett beruházás marad, az ingatlanba arra később igényt nem tarthat, ez működik?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Működhet, amióta betölti ügyvezetői posztot, még nem volt ilyen. A régi időkből viszont vannak problémái ezzel bőven. Van olyan, hogy valaki beépített dolgokat, fűtőkorszerűsítés csak a tulajdonossal, az önkormányzattal, illetve a műszaki osztálya nem egyeztettek, a szerződésbe nem kerültek bele ezek a dolgok, nem lesz számára elszámolva ez nagyon zűrös terület. Van, aki úgy gondolja, hogy fürdőkádát cserél, aztán fél év múlva eszébe jut, hogy ezt le is lakható csak nem engedélyeztette, ezt előzetesen engedélyeztetni kell.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Igazgató úr, egy meglepetéssel szolgálna, szívesen felajánlja, a segítségét a bér beszámítása vonatkozásában. Előre kell szerződést kötni rá és megállapodni forintálisan, elszámolási részben is, munkája során elég sok ilyen csinál, ezért mondja, hogy felajánlja segítségét, ha erre igényt tart nagyon szívesen, közösen ki tudják dolgozni ennek a mechanizmusát.

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Köszöni szépen él a lehetőséggel.

Dr. Bálint József polgármester:

I. határozat, ami a Csokonai utcára vonatkozik nem fogadták el, illetve felkérték az ügyvezetőt, hogy az elhangzott feltételekkel, dolgozza ki a piaci alapon történő bérbeadás feltételeit. Kéri a testület állásfoglalását a Csokonai utcai ingatlan piaci alapon történő bérbeadásának meghirdetéséről.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 108/2016. számú határozata

Önkormányzati ingatlanok értékesítési pályázatának kiírása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Felhatalmazza a Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetőjét, hogy a Kalocsa, Csokonai u. 13. (3249 hrsz.) szám alatti ingatlan piaci alapon történő bérbeadását készítse elő.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezen a témakörben a következő a harkányi üdülő tisztázó kérdés van e? Ügyvezető úrnak szóbeli kiegészítése van e? Előtte megadja a szót Török képviselőnek.

Török Ferenc képviselő:

Ügyvezető urat kérdezné, 2014 év telén történt csőtörés következtében, azt jelenti, hogy '14 tele előtt nem történt meg, ami előtte megtörtént, hogy elment a gondnok elzárta a vizet, a gázt, letéliesítette az üdülőt, akkor ez egy elmaradt feladat miatt történt. Úgy tudja régen volt ennek az ingatlannak egy felelőse, akinél fel lehet iratkozni és az önkormányzat dolgozói szívesen mentek oda úgy tudja, hogy szinte egész nyáron tele volt és kedvezményes áron lehetett ott ülni és nagyon kedvelték ezt a helyet. 2013-ban ezt közmunkások segítségével fel lett újítva, új bútor lett berakva egy nagyon korrekt és használható ingatlan jött belőle létre. Az volt az információ és szívesen járnak oda kalocsai családok, ezt a lehetőséget, ha a fal kiszárad és az idén lesz rá lehetőség akkor hagyják meg ha Harkány fejlesztését és idegenforgalmi nézni ennek az ingatlanak nem fog csökkenni az ára.

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondja, hogy téliesítve volt az üdülő, és utána a régi ügyvezető jelentkezett, hogy két ünnep között el szeretne menni. Elment és utána nem zárták el a vizet és nem jelezték a gondnoknak és ez okozta a gondot. A biztosító kifizette a kárt, nem az volt a fő ok, hogy nem lett elzárva és nem figyeltek oda téliesítve volt.

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Török képviselőnek mondaná. Az eladás egy érdekes kísértethistória volt, ez odáig ment, hogy a foglaltsági dolgokat meg akarták nézni, a felhőben vannak az adatok és a 2014 es adatok valahogyan kiesett a felhőben tárolt adatok közül, valamilyen úton, módon törlésre került. Tavaly tavasszal, amikor elmentek, hogy ki szellőztetnek akkor a bokáig érő vizet találtak az egy évvel előtte lerakott padlózat hullámvasúttá vált. Most tavasszal, amikor elmentek, akkor pedig néhány cm vastag penész volt a heverőkön, ezek a falak nem igazán tudtak kiszáradni pedig elég száraz nyár volt tavaly. Nem nagyon lát esélyt, hogy ezt ki tudjon száradni. Valamikor lehet, hogy tényleg kedvelték ezt a családok, adnak kedvezményeket és hirdetik is ahol csak tudják. A 2015-ös tény adatokat szeretné mondani, 19 fő látogatta meg Harkányt és összesen 126.000 Ft árbevételt hozott. Ez csak az árbevétel, ennek azért költségei is vannak. 120 kilométerre egy ilyen ingatlanak a fenntartása, tavaly le kellett menni csapatoknak kifesteni, szellőztetni, fűvet kell vágni, vannak olyan tevékenységet, ami miatt azt mondja, hogy ez komoly költség többletet okoz az önkormányzatnak és a Vagyonhasznosítási Kft-nek, bevétel pedig nem igazán hoz. Amikor arról beszélnek, hogyan racionalizálják a cég tevékenységét, akkor nyilván beletartozik, hogy egy olyan ingatlant, aminek a fenntartása nagy távolságból történik, attól inkább szabaduljanak meg, mert nem hozza a bevételt, ha egész nyáron tele lenne, akkor azt mondaná, hogy rendben van, de így nem tudja elképzelni.

Szabó Balázs képviselő:

Elhangzott a polgármester úrtól a biztosító kifizette a kárt.

Dr. Bálint József polgármester:

Abból lett felújítva és utána bepenészedett.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor most rá kötötték a pénzt és nem sikerült a felújítás?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Ha figyel képviselő úr, akkor azt mondta, hogy csapatok utaztak le ott kitararítottak festettek a felújítás megtörtént, a biztosítási pénzből bár a biztosítási pénz nem fedezte. A biztosítási pénz nem tartalmazta azt, hogy a beszívódott víz kimegy a falból, az elázás miatt egy folyamatos pótlólagos évről évre történő karbantartási igény jelentkezik komoly költségekkel.

Szabó Balázs képviselő:

Azt szeretné megkérdezni, hogy fel mérték-e, hogy mennyi volna az az összeg, amiből újra használható üdülővé lehetne alakítani ezt az ingatlant?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Ez az üdülő, nyaraló használható üdültetésre. Ezek az anomáliák, amiről beszélt, hogy amikor megérkeznek a kollégái tavasszal, akkor az a kép fogadja őket, ami azt jelenti, hogy az épület korán sincs rendben. Ettől függetlenül egy alapos takarítás penésztelenítés és egyebek után nyári időszakban használható. Eljön az ősz, vendég nincs, újra bezárják és tavasszal ugyanaz a kép fogadja őket, amit kérdez, az azt jelenti, hogy eldózerolnák és újjáépítenék száraz állapotban.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor erre van egy hivatalos vélemény, hogy nem karbantartható, nem újítható fel úgy, hogy ezek a problémák megszűnjenek, hanem el kell dózerolni van erről hivatalos felmérés?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Nincs hivatalos felmérés, kéri a képviselő urat, hogy bizzon a műszaki osztály és az üzemeltetési kollégái, valamint az ő szakmai véleményében lévén az említett urak műszaki emberek.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e még kérdés Harkánnyal kapcsolatban? Amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Lakatos János képviselő:

Gazdasági bizottság tárgyalta az előterjesztést, testület előtt többször elhangzott a penész nem penész, a 70s években épült épületről van szó és 120 kilométerre van Kalocsától, a mai igényeknek gondolja nem felel meg annyira, a bizottság 5 igen szavazattal támogatja az értékesítést.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi bizottság is tárgyalta a harkányi üdülőt, 2 igen 2 nem és 3 tartózkodás mellett nem támogatja az eladást, előrevetíti lesz olyan ingatlan eladás, amit a Jogi bizottság támogatni fog.

Szabó Balázs képviselő:

Elismeri minden szakembernek a szakmai tudását Loibl úrét is, de bármennyire szubjektív vélemények, úgy dönteni, hogy nincs egy konkrét szakmai felmérés, egy konkrét szakmai állásfoglalás arról, hogy fel lehet újítani, ha fel lehet, mennyiért vagy akkor mondja ki az a szakvélemény, hogy akkor dózer, úgy gondolja így dönteni ez minden csak nem felelősségteljes döntés.

Dr. Bálint József polgármester:

Javasolja képviselő úr menjen, el van a rokonságba kőműves, mérje fel, készítse elő, megvárják a véleményét. Biztos, hogy megfelelő előkészítés volt a szakemberek részéről.

Szabó Balázs képviselő:

Magáévá teszi, a javaslatot elfogadja a polgármester úr javaslatát, hogy most ez kerüljön le a napirendről.

Dr. Bálint József polgármester:

Napirendről nem kerül le, legfeljebb nem szavazzák meg, és akkor lehet.

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Képviselő úrnak említené azt a számot, amit az előbb említett, 19 látogattak el 2015. évben és 126.000 Ft árbevételt hoztak. Hangsúlyozza az árbevétel a költségekkel csökkentve hoz eredményt a cégnek. Sajnos, ha a költségeket is rá számolják, akkor szerinte olyan mínusz félmillió. Ehhez még hozzá tartozik, hogy szakértőket bízzanak meg, komoly összegekért, hogy felméréssék azt, amit ők is tudnak. Az üdülő fel van újítva, de az elázás miatt, a víz nem jött ki, ezzel a szakértő sem tud segíteni, a víz ott van, majd egyszer ki kell jönnie, de addig amíg 19 ember látogat oda egy évben 126.000 forintért, addig nem látja értelmét annak, hogy a Vagyonhasznosító súlyos pénzekért fenntartja, illetve Kalocsa Város Önkormányzata, mert itt jelentkezik a dolog

Katus Attila képviselő:

A pénzügyi bizottság támogatja az eladást.

Szabó Balázs képviselő:

Erre egy kérdéssel tudna reagálni Zamárdi üdülő is az önkormányzat tulajdonában van és a Vagyonhasznosítási Kft vagyonhasznosításában kérdezné, hogy a Zamárdi üdülőnek mennyi a bevétele és mennyi a kiadása egy évben?

Dr. Bálint József polgármester:

Nem adja meg a szót, a Zamárdi üdülő nincs napirenden, majd ha napirenden lesz, akkor. Képviselő urat, ha érdeklí, akkor elmegy a céghez és kigyűjtik az adatokat. Nem titkosak, de ma nincs napirenden a Zamárdi üdülő. Kéri mindenki a napirendi pontnál maradjon. További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Harkányi üdülő eladásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen és 1 nem szavazattal a testület az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 109/2016. számú határozata

Önkormányzati ingatlanok értékesítési pályázatának kiírása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 7815 Harkány, Ságvári Endre üdülőtelep 35. szám alatti, 919 helyrajzi számú, hétvégi ház, udvar, egyéb épület megnevezésű, 249 m² területű ingatlan az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti kiírásban foglalt feltételekkel történő értékesítése érdekében pályázat kerüljön kiírásra.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert az OTP Bank Nyrt. javára bejegyzett 600.000.000 Ft keretbiztosítéki jelzálogjog törlése iránti intézkedéseket és nyilatkozatokat tegye meg.
- 3.) Felhatalmazza, a polgármestert és a jegyzőt a pályázati eljárás lebonyolítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A polgármester 5 perc szünetet rendel el.

Dr. Bálint József polgármester:

A testület folytatja a munkát.

A 7. napirendi ponton belül a harmadik ingatlan a Szelidi üdülő a volt kórházi üdülő. Ott kettő üdülő van, mind a kettőt nem kívánják eladni csak a rosszabbat, vagy ami nincs kihasználva. Ügyvezető úrnak van szóbeli kiegészítése?

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Szeliden 2 üdülője van az önkormányzatnak. Az egyik a valamikori kommunális üdülő, ez egy viszonylag jó állapotban lévő, bár ráférne egy felújítás. A másik a valamikori kórház üdülő ez elég rossz állapotban van, és nem is nagyon szokták igénybe venni. Ahogy nézték a különféle családi kedvezményeket nyújtó hirdetések ellenére, a tavalyi évben 18-an vették igénybe, ezt is csak azért, mert Szeliden minden évben van egy motoros találkozó és ők kibérlik a szállásokat. Mivel nem fértek el a volt kommunális üdülőben, ezért vették igénybe 18-an a másik üdülőt, folyamatosan nincs vendég. Úgy gondolja, hogy a fenntartása és az állag romlása miatt nagyon célszerű lenne eladni.

Dr. Bálint József polgármester:

Tisztázandó kérdés van-e? Amennyiben nincsen a kérdéseket zárja és vitára bocsájta az anyagot.

Szabó Balázs képviselő:

Két érv hangzott el az egyik, hogy nincs kihasználva a másik, hogy nem termel bevételt, amiért az előbb megkérdezte Zamárdi az pont ez a téma, bevételt az sem termel.

Dr. Bálint József polgármester:

Balázs Zamárdit még példaként sem említse, a kettő nem függ össze.

Szabó Balázs képviselő:

Had mondja el, de összefügg.

Dr. Bálint József polgármester:

Még egyszer mondja, nem függ össze, a Zamárdi folyamatosan ki van használva nyáron.

Szabó Balázs képviselő:

Had fejezze be a gondolatmenetét.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem, mert nem erről szól a történet. Szelidről lehet beszélni.

Szabó Balázs képviselő:

Ha el sem tudja mondani, akkor nem is tudja összehozni a két dolgot.

Dr. Bálint József polgármester:

Szelidről beszéljen, és akkor végig tudja mondani. Zamárdiról nem tárgyalnak.

Szabó Balázs képviselő:

Az az üdülő sem termel bevételt, viszont ki van használva, mert iskoláknak adják oda egész nyáron nyaralásra, ha itt az a baj, hogy nincs kihasználva az az üdülő, akkor miért ne lehetne másik iskolának is adni egy ilyen jogokat, csak azért ne adják el, mert nincs kihasználva. Ilyen elven eladhatnának mindent, ami most éppen nem termel bevételt. Akár a zamárdi üdülő is, de ne adják el attól, hogy nem termel bevételt, még jó célt szolgálnak vele, egy egész gimnáziumi tud egész nyáron át ott nyaralni. Ha itt tényleg az a probléma, hogy nincs kihasználva, vigyenek oda egy másik iskolát, adjanak azoknak is jogokat. Itt van a Szelidi tó, lehet oda menni nyaralni, ugyanolyan joga van hozzá, mint bármelyik más iskolának. Azt, hogy mennyien vették igénybe nem tudja, azon kívül tavaly augusztus 10-15. között az utánpótlás kézilabda klubbal 25-en voltak, egy teljes hétig az üdülőben. Ott volt az edzőtáboruk, 5 éjszakát töltöttek ott tudja, hogy ez egy régi üdülő az Erdélyi gyerekeket is oda vitték, amikor volt 1 napos programjuk. Egyetért, hogy nem nagy az üdülő és nincs felhőtlenül jó állapotban, de hogy olyan rossz állapotban volna, hogy azonnal értékesíteni kellene, ebben nem ért egyet, persze ráférne egy felújítás, de úgy gondolja, van olyan állapotban, hogy most is lehessen használni, többek között az idén is szeretnék edzőtábor nap igénybe venni. Nem kapják meg.

Simon Zoltán képviselő:

Őszintén nem ismeri ennek az üdülőnek az állapotát, nyilvánvaló, hogy itt az életszerűség és a célszerűség, ami fontos döntési szempont. Egy lehetőséget szeretne felvetni, a szakembereknek a feladata, hogy azt mérlegezzék. Szelid egy felfutóban lévő üdülőhely, országosan egyre népszerűbb, és egyre több vendég jelenik meg, az üdülő jó helyen van. Tudomása szerint igen nagy telken van, egyre népszerűbb megoldás a köznevelési törvény is az iskoláknak lehetőséget sőt, nagyon erősen támogatja a különböző táborozási lehetőségeket, ennek nagyon sok válfaja van. Ilyen az erdei iskolába vagy a vándortábor, de leginkább a csere tábor emelnék ki, ez lehetőség lenne arra és nem biztos benne, hogy egy minimális felújítással, egy turisztaszálló kategóriát létrehozni, egy egyszerű megoldást, ami egy kiránduló osztálynak megfelel, és cseretáborként úgy felajánlani. Ez máshol már gyakorlat, hogy lehet, hogy a kalocsai gyerekek nem mennének ki, de Dunántúlról vagy a hegyvidéken élő gyerekek vagy bárholonnan lévő iskoláknak, cseretáborként úgy felajánlani, hogy, ők jönnek ide, a mi gyerekeink pedig mennek oda. Mindkettőnek a költségeit a fogadó fél fizeti, így már lehet, hogy egy igen jelentős kihasználtságot lehetne elérni. Természetesen ez egy elmélet és nem szándékozik a műszaki szakemberek dolgába beleszólni, mert ahhoz ők jobban értenek, de esetleg el lehetne gondolkodni, hogy ilyen szisztémával, lehetne-e hasznosítani a jövőben.

Dr. Bálint József polgármester:
A fogadó felek a KLIK-ek lennének?

Simon Zoltán képviselő:
Például.

Dr. Bálint József polgármester:
Azért kérdezi, mert gyakorlatilag már nem az önkormányzatok kezében vannak.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:
A Jogi bizottság tárgyalta az előterjesztést. 5 nem és 2 tartózkodás mellett nem támogatja a Szelidi üdülő épület értékesítését.

Török Ferenc képviselő:
Simon képviselő társához csatlakozna, és mindenkinek figyelmébe ajánlaná. Dunapataj iszonyú tempóban fejlődik, és nagyon sok pénzt költ, és nyert a Szelidi tó fejlesztésére. Visszaemlékszik fiatal korára, nagyon jó bulik, és táborok és nagyon komoly élet volt a Szelidi tón. Tudják, hogy ez hanyatlott és az elmúlt évtizedben nem volt olyan népszerű a Szelidi tó, de Dunapataj nagyon jól látta, hogy a turizmus és a turizmusfejlesztés lehet számukra az egyik kitörési pont. Nagyon jó pályázatokkal és jó érzéssel fejlesztik a Szelidi tavat és annak környékét. Az egyik legfrekvenciáltabb helyen és nagy telken lévő, egyébként felújítható épületüket, ebben a szituációban eladni, nem jó lépés. Visszaulva a legutóbbi testületi ülésre a HACS program, amin 500 milliót szeretnének nyerni különböző közösségi terek és helyszínek felújítására, az gondolja, hogy itt a kiváló alkalom ezt is bele lehetne építeni, vagy Bolvári képviselő társának mondaná, hogy nagyon jól lehet kenuzni Szelidi tavon is.

Dr. Bálint József polgármester:
Sajnos nem a kalocsai önkormányzat területe ez a probléma.

Török Ferenc képviselő:
Maga az épület és a telek? Az nem az övék?

Dr. Bálint József polgármester:
Közigazgatásilag nem Kalocsáé.

Török Ferenc képviselő:
Akkor kössenek a Dunapatajaikkal valamilyen szövetséget, hogy együtt fejlesszék a Szelidi tó, ezeket a lehetőségeket. Simon képviselő által elmondottak szerint, valóban az iskoláknak a különböző tavaszi őszi erdei iskolákra, cseretáborokra. Van, akinek ezzel foglalkozni kéne, lehet, hogy a Vagyonhasznosító leterhelt, és más irányú feladatai vannak, de azt gondolja nem az a megoldás, hogy amire nincs emberük vagy tehetségük, vagy lehetőségünk azt eladják. Meg kellene vizsgálni, ha valaki ezt működtetné, ilyenekről kellene beszélgetni, üljenek le. Ő szeret a képviselőkkel leülni, beszélni és eszmét cserélni, mert általában jó dolgok jönnek ki belőle.

Dr. Bálint József polgármester:
Tájékoztatja a képviselő urat, hogy Kalocsa már szövetséget kötött Dunapatajjal ugyanis 150 millió forintot Kalocsáról csoportosítottak át Dunapataj e programjára a megyei TOP-ban és azt közölték velük elég szomorú kérdéskör ez, de ez van.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatja az eladást

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Mielőtt a Szelidi II-es üdülő értékesítésével kapcsolatosan léptek, végzetek előtanulmányt, valóban igaza van Török képviselő úrnak, élénkül az érdeklődés Szelid iránt, a minőségi szálláshelyek területén. Az ottani idegenforgalmi adó bevételek egyértelműen mutatják, hogy igen. Ott van nem messze ettől az üdültől, egy nagyon modern panzió, sok vendég van, nem győzik elutasítani az üdülni vágyókat hely hiányában, akik viszont nem foglak elmenni az ő kis üdülőjükbe. Nem igazán piacképes ez az üdülő, piacképes lehetne tenni, megnézték 60- 80 milliót rákötve lehetne versenyképes helyet létesíteni belőle. Tudja, hogy polgármester úr nem szereti, de megemlíti, Zamárdi üzemeltetési szerződésben szerepel, Szelid meg vagyonhasznosításiban, tehát a bevételekből kellene fedezni a költségeket üzemeltetésnél az önkormányzat odaadja, hogy üzemeltessenek valamit, itt pedig nincs más megoldás, mint a bevételekből kellene fedezni. Szelid I. sem működik 100%-on, csak egy-egy alkalommal. Szabó képviselő úr valószínűség szerint keveri a kettőt, utána fogok nézni, de szerinte Szelid I. az a hely ahol voltak. Nem látja értelmét, hogy most várnak használatlanság miatt is romlik az állaga, statikailag sem biztos, hogy hosszú távon ez az épület bírni fogja. Úgy gondolja ez most értékesíthető, ha értékesítik és megveszi valaki, akkor az a valaki nyilván céllal veszi meg lehet, hogy el fogja költeni azt a 40-50 milliót, amit ők nem tudnak. Akkor majd hasznosul és idegenforgalmi célokat fog szolgálni, de így pillanatnyilag egy üres kihasználatlan épület.

Szabó Balázs képviselő:

Annyit szeretne mondani, hogy a vagyonhasznosítása a Vagyonhasznosító Kft. feladata, nem az adott ingatlané. Érti, hogy vannak nagyobb felszereltségű üdülők és szálló helyek, de a társadalmi különbségek és elég nagyok az emberek között, nem mindenkinek van lehetősége arra, hogy a legelитеbb szállásokat elfoglalja. Az, hogy a vagyonhasznosító, hogy menedzseli ezt az ingatlant és mennyi bevételt tud belőle szerezni, az ő bizonyítványa nem az ingatlané. Abba egyetért, hogy most nincs rá forrásuk, de ahogy Török képviselőtársra is mondta, nem biztos, hogy a későbbiekben nem lesz, ha most ezt eladják 12.500.000 forintért, ez a kis pénz bemeleg a nagy kalapba félő, hogy elenyészik, ha eladják esélyük sem lesz arra, hogy később bármilyen forrás nyerjenek rá.

Dr. Bálint József polgármester:

A mondat első részével egyetért, a vagyongazdálkodás feladata a vagyongazdálkodás. A pénznek nem tűnnek el, minden pénzzel el tudnak számolni, ezért van a költségvetési és a felelősséggel jár, a célszerűséggel egyetért.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Gondolkodom rajta, hogy felhossa a témát, de az igazságérzete nem hagyja, hogy csendben maradjon. Azért nem, mert ő is úgy érzékeli, hogy a vagyonhasznosításuk nagyon gyengén, nagyon gyenge volumennel működik. Igazgató úr beszél a minőségi szálláshelyekről és arról, hogy nincs pénz rá költeni lehet, hogy a tavalyi évben az ön jóváhagyásával, azt a 8 millió forintot, nem kommunikációs szerződésre, kommunikációs cég re kellett volna kifizetni, hanem az ingatlanokra kellett volna költeni, és ha erre az ingatlanra ráköltötték volna, akkor lehet nem kellene eladni hanem tudnák hasznosítani.

Dr. Bálint József polgármester:

Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy a Kft k önállóak és ebbe nem avatkozhatnak bele.

Török Ferenc képviselő:

Ha figyelmesen hallgatták Simon Zoltán képviselőt, egy teljesen más szegmensét villantotta fel a turizmusnak. Igen van olyan, ahol 20 ezer forint egy éjszaka, de van olyan 40 fős busszal érkező diákcsoport valahonnan az országból, akik 2500 vagy 3000 forintért szeretnének egy éjszakára szállás és többen is alszanak egy szobában. Ennek az épületnek a végén, a jobb oldalon leányfürdő a másik oldalon fiú fürdő kellene csinálni, és ezek a diákok vagy erdei iskolások jól éreznék magukat. Pont ez a típus az, ami nem igényel nagy ráfordítást, senki nem mondta, hogy kacsalábon forgó üdülőt üzemeltessenek a Szelidi tónál. Amit Simon képviselő javasolt teljesen jó, nézzék meg, adják meg a lehetőséget. Szabó képviselő, amit mondott, az iskoláknak is jó lenne, mert lehet, hogy lenne, aki ki menne oda. Használják ki, amíg van, próbáljanak gazdálkodni vele, és próbáljanak gyerekeknek vagy más gyerekeknek lehetőséget adni. Igaz az, hogy a kalocsai osztály lehet szívesen felmenni a Mátrába, mert nem a Szelidi tavat akarja nézni, viszont a mátrai gyerekek lehet, hogy szívesen jönnének a Szelidi tóra. Ez működőképes, el tudja fogadni, hogy jelenleg a kalocsai vagyonhasznosítóban ember, energiaforrás nincs rá, akkor nézzék meg, ne azt mondják, hogy miért nem tudják ezt a lehetőséget kihasználni, hanem azt nézzék meg, hogy van értelme és hogyan tud ez a gyerekeknek akár a vagyonhasznosítóknak és ezen keresztül a városnak eredményt produkálni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Az előző ingatlanról meglepő volt számára, jó volt nézni, hogy majdnem egységesen a harkányi üdülőt megszavazták. Tétélezzük fel, hogy el kell ez az ingatlan, annak az árát forgassuk bele a másik Szelidi ingatlanba, újítsák fel erre a célra. Véleménye szerint is működhet, az iskolás dolog próbálják meg és hasznosítják ezt a vagyontárgyat.

Dr. Bálint József polgármester:

Az iskolák évek óta nem hajtanak végre csere üdültetést, többször próbálta a szerencsi tábort fent a Bükkbe rávenni, a tanárokat, hogy szervezzenek cserét, kedvezményes áron megkapták volna, egyszerűen nem volt rá igény, igen ez régen működött, most nem működik, fel kéne mérni van-e rá igény.

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Egy kicsit szkeptikus az oktatási intézményekkel kapcsolatban. Szabó képviselő által említett dolgokkal kapcsolatban is. Az üdülőket általában, meg minden egyebet, ami a kalocsai vagyonhasznosítási témakörében tartozik, oktatással összefüggő témában, mindenki mindent ingyen akar. Jegyző úrral volt egy egyeztetés még januárban, hogy hogyan kezeljük ezeket az ingyenes dolgokat, valóban egy-egy iskola, egy évben kérjen ingyen magának, egy alaklommal dolgot. Azt tapasztalja, az ingyenességet egy-egy alkalommal megadják, utána már szombatra is szeretnének padot, sátrat, azon senki nem gondolkodik, hogy ez szombati túlórárt jelent az emberek számára, plusz szállítási költséget jelent. Az oktatási intézményeknek ez az ingyenesség dekódolása nagy valószínűséggel itt is megjelenne. Elő fogják teremteni a bérkeret lehetőségek és szeretettel várják Szabó Balázs urat, akit felvesznek megbízási szerződéssel marketingesnek, és ezeket a dolgokat csinálhatja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát kéri a testület állásfoglalását a Szelidi üdülő értékesítéséről szóló határozati javaslat a kapcsolatban.

A testület 5 igen, 5nem és 2 tartózkodás mellett, elutasítja a Szelidi üdülő értékesítéséről szóló határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Tisztázó kérdés van-e?
Amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Lakatos János képviselő:

A főutcán van az ingatlan a legfelső emeleten van a két lakás még bejárati ajtó sincs rajta, a Gazdasági bizottság tárgyalta és 5 igen szavazattal eladásra javasolta a tetőteret.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi bizottság tárgyalta a lakások eladását, 5 igen és 2 tartózkodás mellett támogatja mindkét lakás eladását.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatja az eladást.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Önkormányzati ingatlanok értékesítési pályázatának kiírásáról szóló IV. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 110/2016. számú határozata

Önkormányzati ingatlanok értékesítési pályázatának kiírása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul, hogy a 6300 Kalocsa, Szent István király út 32. szám alatti társasházi ingatlanban található önkormányzati tulajdonban lévő 344/1/A/11 helyrajzi számú, lakás megnevezésű, 34 m² alapterületű ingatlan, valamint a 344/1/A/12 helyrajzi számú, lakás megnevezésű, 17 m² alapterületű ingatlan az ingatlanforgalmi értékbecslésben megjelölt értékesítési áron vételre felajánlásra kerüljön a 6300 Kalocsa, Szent István király út 32. szám alatti társasház tulajdonosai részére.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert az 1.) pontban foglaltak lebonyolítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

-
8. Pályázat A kalocsai Csalogány és hozzá kapcsolódó utcák útburkolatának felújítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Belügyminisztériumi pályázatok, amiket hamarosan be kell adni, meghatározták, hogy mire lehet beadni és az összegeket és azért került testület elé, hogy pályázni tudjanak. A lakótelepek felújítás be van ütemezve. Tisztázó kérdés van-e?

Török Ferenc képviselő:

Próbál visszaemlékezni rá, valószínű az előző önkormányzat vezetése alatt, nem volt ilyen pályázati lehetőség. Régen azért nem újítottak fel az utakat, mert nem volt semmilyen forrás. Örült, amikor látta, hogy adnak az önkormányzatoknak pénzt erre. Polgármesteri ciklusában nagyon sokszor keresték fel a polgárok azzal, hogy melyik utca hol, és milyen régen volt felújítva. Minden választásnál mindenki megígérte, hogy fel lesznek újítva az utcák, nehéz volt az embereknek megérteni, hogy nem az önkormányzat nem akarja, nincs rá pénz. Kalocsa a városnak eleve hiányos a költségvetése, és ha nem kapnak rá pénzt, akkor nem tudnak utakat felújítani. A beton utaknak a felújítása kényszer megoldás nem az igazi, mert gyorsan feltörik újra, ezt most látványosan gyorsan meg lehetne csinálni, de nem biztos az, hogy az ott lakóknak ez lesz a legjobb. Minden képviselő tudna mondani olyan utcát, aminek a felújítására szükség van. Ha lehetne azt kérni, hogy milyen alapon, milyen felmérés alapján került ez a hely kijelölése, hogy ott csinálják meg az utat. Elmentek megnézték vannak szakaszai, ami tényleg nagyon rossz állapotban van, de tudja, hogy Kalocsán vannak ettől sokkal rosszabb utak.

Dr. Bálint József polgármester:

Abban egyetértenek, hogy tudják, nem voltak korábban pénzek rá nem hibáztatják az előző önkormányzati vezetést. Most is behatároltak, a JETA-ban szeretnének pályázni a II. ütemben erre. Tavaly az uszoda ügye fontosabb volt, mint az útfelújítás. Az összes belterületi út és járda be van rakva a fejlesztési tervbe, amelyre a kormány ígéretet tett.

Boromisza Viktor Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:

Egy pontosítást végezne, a műszaki tartalmat illetően, nem rossz a műszaki tartalom, ami a pályázatban szerepel, hasonló technológián alapul annak a műszaki tartalma is, ami a város valamennyi beton burkolattal ellátott, és a korábbi években felújított burkolatainál is már alkalmazásra került. Tudni kell, hogy ennél van jobb megoldás is, abban az esetben fel kell törni a teljes betont burkolatokat, ez műszakilag hosszabb távú megoldást okozhat, viszont ezzel a megoldással lényegesen nagyobb felületen lehet biztosítani, a pályázat adta keretek között a felújítást, ezzel a technológiával több utat tudnak felújítani. A költségeket figyelembe véve nem mondja, hogy ez csak pár évet fog bírni, meg lehet nézni a város egyéb utcáit is, ahol már hasonló megépültek ezek. Ami a kiválasztást illeti, korábbi években az osztályt végzett felmérést a város területén, nagyon sok rossz állapotú út van. Elsősorban azok, amelyek 30 éve készültek, nagyon nehéz prioritást felállítani annak kapcsán, hogy mely területeken kíván az önkormányzat beavatkozni. A maga részéről úgy gondolja, hogy talán ez az a terület ahol a lakosság számot figyelembe véve a legtöbb embernek tudja az önkormányzat a lakóingatlana megközelítését biztosítani. Talán nagyobb az érintett lakosság száma, akiket érint az útburkolat felújítás. A város egyéb lakótelepi övezeteiben már, több mint 8-10 éve megtörtént a burkolat felújítás, ezen a lakótelepen még nem történt meg, ezért célszerű lenne ezen a területen is ezt végrehajtani.

Dr. Bálint József polgármester:

Tisztázó kérdés van-e még?

Kérdés nem lévén zárja a kérdéskört és megnyitja a vitát.

Simon Zoltán képviselő:

Egy kérdéssel is kezdhette volna, hogy miért éppen a csalogány utca, de úgy gondolja nem teszi fel ezt a kérdést. Török képviselővel egyetértve városban nagyon sok olyan utca van, ami rossz állapotban van. Említhetné a Magtár utcát, ahol a fejlesztési program miatt teljesen tönkrement a burkolat, az ott lakók nagyon sokat szenvednek, ez egy rövid utca célszerűbb lenne, de mondhatná a Kubinszky vagy a Malom utcát is. Egy problémája van a csalogány utcával, ott a forgalom aránytalanul kevesebb, mint a város belső részeibe lévő, úgynevezett gyűjtő utakon, ahol jelentős átmenő forgalom van, nem ért azzal egyet, hogy itt több lakónak az igényét szolgálják ki, egy zsák lakótelepnek az utcája, ahonnan az autók reggel kijönnek, este bemennek. Egy olyan utca, mint a Kubinszky utca, ahol turista buszok járnak és a többi évtizedes házak fala meg van repedve pont, azért mert a Paprika múzeumhoz állandóan jönnek a buszok. A Magtár utcát említene még egyszer a Magtár utca ígéretet kapott, hogy a lehető legrövidebb időn belül felújítják. A nagy teherautók ott jártak el hónapokon keresztül, és a Magtár utcát tönkretették. Ismét kész helyzet elé van állítva a képviselő-testület előttük a kiadott anyag, a Csalogány utca igen vagy nem. Erre nehéz bármit mondani, mert a Csalogány utcai is megérdemlik a felújítást, az a véleménye, hogy előtte egyeztetni kellett volna. Megbeszélni egy prioritást, azt is el tudná képzelni, hogy minden képviselő jelölhessen meg egy utcát vagy kettőt és próbálják igazságosan megoldani. A Csalogány utca és az összes bekötő utca felújításra kerül, és a Magtár utcának a felújításához nagyon ragaszkodik, hogy kerüljön be a felújítási programba. A lakók arra kaptak ígéretet, hogy ha vége a felújításnak az utca rendbe lesz hozva, nem tudja mit fognak szólni, amikor nyilvánosságra kerül, hogy gyakorlatilag nem lett betartva az ígéret egy egészen más területen történik a felújítás.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a képviselőket, nehogy most mindenki a saját kerületéből előhozza utcákat, hiszen mindenhol van. A műszaki osztály határolta be, ezen az alapon mindenki tud olyan utcát mondani, amelyik rossz. Van egy pályázati lehetőség, élnek vele vagy nem élnek vele. Műszaki osztálynak ez volt a véleménye tudja, hogy minden kerületben problémák vannak, már ott is van a probléma, hogy voltak útfelújítások kaptak ígéretet, hogy a Magtár utcában a kivitelező bizonyos dolgokat visszaállít, még nincs lezárva a projekt.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Egy kicsit furcsán hallgatja a szavait, hogy azt mondja, a képviselő-testületben, mit mondjak, vagy mit nem. Ezt akkor lehetne, megtenni, ha erről a témáról lett volna, egy előzetes egyeztetés.

Dr. Bálint József polgármester:

Azt kérte, hogy az utcákat nem sorolják fel, mert az összes utcájuk rossz.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ez akkor megteheti, ha teremtett volna rá lehetőséget, hogy előzetesen egyeztessenek. Június 2. bemutatása határidő, erre a pályázatra, nagyon fontos, amit Simon képviselő mondott, hogy megint kész tények elé van állítva testület. Ez nagyon negatív dolog beszéljenek a pozitív dolgokról, hogy polgármester úr a választási kampányban megígérte, hogy útfelújítás is lesz a városban. Ezt most beváltja, ezért köszönetét fejezi ki. Fontosnak tartja és el tudja fogadni, hogy most ez a pályázat van előkészítve, és ezt kívánja elsődlegesen az önkormányzat, ezeket az utakat kívánja felújítani, de csak azzal a feltétellel, hogy ha a 2-es pontban is megállapodnak. Mégpedig úgy, hogy fel tudnak állítani egy olyan sorrendet, hogy amint lehetőség van, rá milyen fokozatban, milyen sorrendben újítanak fel utcákat. Ne várj el a polgármester, hogy azoknak az embereknek az igényeit ne tolmácsolja, akik megválasztották

képviselőként a lakóközterében. Joggal kéri Öt számon, hogy nem végzi a munkáját. Zöldség gyümölcs utcák, amik a Móra Ferenc utcáról nyílnak a vajas felé nagyon rossz állapotúak, autóval is nagyon rosszul lehet közlekedni. Ami nagyon fontos azokban az utcákban nincsen járda. Pici gyerekek kerékpárral közúton jönnek ki, a babakocsikat nem tudják végig tolni az anyukák, annyira ráz és rossz minőségű az út. Abban szeretne kérni segítséget, hogy különböző forrásokban lehetőséget teremtsenek arra, hogy másoknak is ki legyenek jelölve és lehetőség legyen minden képviselőnek előadni azt, hogy mi az, ami fontos.

Közterében van még a Dunai utca, ami nagyon rossz minőségű, de ott legalább a kátyúzás megtörtént. Köszönöm szépen műszaki kollégáknak, hogy ezt elvégezték, várja polgármester reakcióját a kérésére.

Dr. Bálint József polgármester:

Semmi kifogása az ellen, hogy újra összeállítsanak egy listát, régen volt ilyen akkor meg voltak az utak felújítási listája. Akkor volt is rá pénz. Senki nem mondta, hogy ne állítsák fel. Egyébként olyan utcát betettek a nagy fejlesztési tervbe, az összes belterületi utak és járdák beletették. Ennek az előkészítése még folyik, ha befogadják, akkor van rá lehetőség, hogy a képviselő-testület, bizottságok, üljenek le a műszaki osztállyal és rangsorolják a képviselők is, hogy melyiket látják elsődlegesnek, és döntse el a képviselő-testület, hogy milyen sorrendben haladjanak. Bármilyen pályázati lehetőség lesz, ezeket fogják betenni. Nem kapnak pénzt, mert nincs útépitésre, ezért raktak a tervbe olyanokat is, ami nem a feladatuk lenne például az 51 es út belső szakasza, körforgalom, bevezették az elkerülő út témakörét, belerakták a Dunapataj, Szamár, Kalocsa, belerakták a Dunapataj Dunamenti települések Kalocsa vonalat, ezek közül kértek kiemeltet is és emellett az összes belterületi utat belerakták. Nem elég megépíteni karban is kellett volna tartani. Már nem felelnek meg a mostani kor követelményeinek, ezzel tisztában vannak. Ezt 1 év alatt sem és 4 év alatt sem lehet megoldani, egyetért azzal, hogy mérjék fel, a műszaki osztállyal együtt koordinálják, állítsanak fel egy sorrendet és annak megfelelően egy fejlesztési tervet és felújítási tervet készítenek el. Mikor kapták meg azt a pályázati lehetőséget? Körülbelül két hete így lehet előkészíteni anyagokat.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Képviselő társai hozzászólásához szólna, nem tartja jónak, hogy nem egyeztetnek egy ilyen kardinális kérdésben, hogy melyik út, melyik járda legyen felújítva. Mindenkinek a közterében vannak olyan utcák, amire ráférne a felújítás. Jobban örült volna annak, ha leülnek és megbeszélnek, hogy kinek melyik az az utca, amit fel lehet újítani ebből a 35 millióból. Az egyik legfontosabb a Fényi Gyula utca lenne, ami egy átkötő út, ha már a felhívásban az van, hogy bölcsődébe, óvodába járás. Tudja, hogy azt az utcát 35 millióból nem lehet felújítani, azonban vannak kisebb utcák, az Ő közterében a Tamási Áron utca, ami sokkal rosszabb állapotban van, mint a Csalogány utca, erre elég is lenne a 35 millió, itt még a lakók be is szállnának saját költséggel ahhoz, hogy az utcát felújítsák. Azt is tudja, hogy június 2-a a beadási határidő és már nem túl sok mindent lehet tenni néhány nap alatt. Szeretné elmondani, hogy ilyen kardinális kérdésben egyeztetni kellene, mielőtt az előterjesztés a testület elé kerül.

Dr. Bálint József polgármester:

Lesz majd egyeztetés össze lesz írva, és ha a képviselők összevesznek, akkor majd sorsolnak, hogy melyik kap elsőbbséget, mert mindenkinek lesz olyan, hogy előbb szeretné.

Katus Attila képviselő:

Elmondhatja, hogy a Szőlők közébe minden utca rossz, mindet fel kellene újítani. Azt kéri, most ne legyenek kicsinyesek, szavazzanak és döntsék el, hogy megcsinálják-e ezt. Utána üljenek le és egyeztessenek, biztos nem lesz egyszerű.

Dr. Bálint József polgármester:

A műszaki osztály megkapja feladatul, hogy az egyeztetés felállítása történjen meg. Reméli az igények szerint a testületi ülésekre már csak konkrétumok fognak bekerülni.

Török Ferenc képviselő:

Nem szeretné kellemetlen helyzetbe hozni a műszaki osztály vezetőjét ezért nem tesz fel olyan kérdést. Meggyőződése és szerinte vannak olyan tervek, hiszen az előző ciklusba is már probléma volt. Pénz nem volt rá, de a műszaki osztály foglalkozott vele és véleménye szerint bármikor, bármelyik utcát előveszik és egy ilyen szintű pályázatot meg tudnának csinálni. Erre kaptak most megbízást ezt csinálták meg. Ebbe a dologba, ebben az állapotban valakik sérülni fognak, valaki ennek a helyzetnek a nyertese lesz a többieknek meg magyarázkodni kell. Ezt lehetett volna elkerülni azzal, amit sok képviselő társa elmondott.

Dr. Bálint József polgármester:

Mindenkinek fontosabb lesz a saját területe és ez természetes dolog.

Kinvóné Lakatos Melinda alpolgármester:

Folytatva Török képviselő úr szavait valószínű Ő lesz a nyertese ennek a pályázatnak, amennyiben nyer a pályázat. Szeretné, ha az osztályvezető úr is megerősítené, nem tudta, hogy ez a pályázat beadásra fog kerülni. Akkor találkozott vele, amikor aláírta az előterjesztést, valóban korábban már szó volt róla, hogy felújításra kellene, kerüljön. Ha jól emlékszik tavaly is egy BM-s pályázatban is beadták a lakótelep útjának a felújítását csak nem nyert a pályázat. Azt feltételezi mivel elő volt készítve a pályázat ezt volt egyszerűbb beadni. Szeretné, ha az osztályvezető megerősítené.

Boromisza Viktor Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:

Igen, alpolgármester asszonnyal előzetesen nem egyeztettek, polgármester ural egyeztetek az előterjesztés kiküldését megelőzően. Igen tavaly adtak be pályázatot akkor az elutasításra került, de ott a Gém utcára lett benyújtva a pályázat. Nem volt ez a pályázat készen ezt most készítették. Úgy ítélték meg, hogy esetlegesen azt majd egy másik forrásból lehetne biztosítani. Az itt hallott vitákból kiindulva, ezt most nem fejtené ki részletesen, ott is volt egy szakmai elképzelésük, de majd nyilván a képviselő-testület meghatározza, hogy a jövőben milyen utcák kerülnének benyújtásra.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Végighallgatta képviselő társai panaszait, igényeit az utak felújításával kapcsolatban. Ő is arról tud beszámolni, hogy kapott ígéretet a körzetében a '90-es évek elején készültek a betonutak. Most volt egy óriási beruházás, aminek köszönhetően az utcáknak a 40% teljes mértékben megrongálódott, tele van kátyúkkal, repedésekkel. Az utóbbi időben egyre több panaszos keresi meg a műszaki osztályt is, mint őt is. Különösen a Honvéd utca, ahol zárt rendszerű vízevezetés lett kialakítva, ott úgy lett kialakítva a rendszer, hogy majd ha felújítják az utat, akkor szépen el fog folyni a víz. Nem tudja, meddig kell várniuk erre, ez az utca sok ígéretet kapott és esőzés esetén nem működik jól a rendszer, ami tavaly elkészült. Akkora repedések vannak az utakon a sok építési törmelékkel szállító nagy autóktól.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Alpolgármester asszonyt kell korrigálnia szerinte, mert ennek nem Ő lesz a nyertese, hanem a kalocsai lakosok, akik ott laknak a Csalogány utcában és a környékén. Fontos az, hogy megtörténjen ez és viszonylag igazságosságra kell törekedni. Örül neki, hogy ha a Csalogány utca vagy a Szőlő köze utca vagy a városnak teljesen más területe, mert kalocsai lakosoknak a komfortérzete növekszik ezzel. Azt szeretné kérni, ne azon múljon, hogy melyik képviselőnek nagyobb a lobbijereje vagy nagyobb szava van. Tényleg műszaki szakmai szempontból figyelembe véve állítsák össze a prioritási sorrendet.

Dr. Bálint József polgármester:

Ami elhangzott azt összeírták, de mindenki szedje össze az utcákat és a műszaki osztály fogja koordinálni. Előkészítenek és amennyiben lesz, pályázati lehetőségük akkor sorrendiséget felállítva menjenek be a pályázatok.

További hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Pályázat A kalocsai Csalogány és hozzá kapcsolódó utcák útburkolatának felújításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 111/2016. számú határozata

Pályázat – A kalocsai Csalogány és hozzá kapcsolódó utcák útburkolatának felújítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2016. június 2-i határidővel pályázatot nyújtson be a **Belügyminisztérium** által meghirdetésre került az **„Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra”** c. pályázati kiírásra a 3506/33 és 3506/40 hrsz-ú területeken található, önkormányzati tulajdonban lévő utcák tekintetében **„A kalocsai Csalogány és hozzá kapcsolódó utcák útburkolatának felújítása”** címen.
- 2.) a program **finanszírozását elfogadja** az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

A munkák tervezett költsége:

Megnevezés	Bruttó (Ft) 2016. év	Bruttó (Ft) 2017. év	Bruttó (Ft) összesen
Pályázatban elszámolható költség:			
Építés	-	33.368.234	33.368.234
Egyéb (legfeljebb a beruházási összköltség 5%-áig)	1.172.111	584.111	1.756.222
Összesen:	1.172.111	33.952.345	35.124.456

Tervezett forrásösszetétel:

Forrás típusa	Forrás összege 2016. év bruttó (Ft)	Forrás összege 2017. év bruttó (Ft)	Forrás összege összesen bruttó (Ft)
Támogatási összeg	29.855.787	-	29.855.787
Biztosítandó saját forrás a pályázat keretében elszámolható és nem elszámolható költségek figyelembe vételével	-	5.268.669	5.268.669
Összesen	29.855.787	5.268.669	35.124.456

- 3.) az adott évi költségvetés terhére **biztosítja** a pályázatban szereplő **saját forrás összegét**.
- 4.) a megvalósítás során a pályázati kiírásában és egyéb dokumentumokban foglalt **kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja**.
- 5.) **megbízta a polgármestert** az 1-4 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

9. Pályázat – Kalocsai Városi Sportcsarnok fűtéskorszerűsítése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A 9. és a 10. napirendnél ügyrendi javaslata van, hogy vonják össze a kettőt, ugyanis ma került tisztázásra, hogy ez a két pályázat nem kettő, hanem egy pályázatnak az „A” „B” pontja és abból csak egyre lehet pályázni. Az előkészítések is ilyenek ma délelőtt egyeztettek a kiírókkal. A kettő közül lehet eggyel pályázni. Pályázat – Kalocsai Városi Sportcsarnok fűtéskorszerűsítése vagy Pályázat – A kalocsai Bem Apó Utcai Tagóvoda épületenergetikai felújítása – előterjesztés módosítása. Az egyiknél 20 milliót lehet nyerni a Sportcsarnoknál, és 85%-os támogatás van, az óvodánál 95%-os támogatottság mellett, 30 milliót lehet nyerni. Ezért az a javaslata elsősorban az óvoda energetikája legyen, azért is, mert a többi óvodánál már megoldották ezeket. Nem teszi fel külön-külön szavazásra a napirendi pontokról, hanem a 10. napirendet ismerteti. Ismerteti a 10. előterjesztés határozati javaslatát.

Kéri a testület állásfoglalását az ismertetett határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 112/2016. számú határozata

Pályázat – A kalocsai Bem Apó Utcai Tagóvoda épületenergetikai felújítása – előterjesztés módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2016. június 2-i határidővel pályázatot nyújtson be a **Belügyinsztérium** által meghirdetésre került az „**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra**” c. pályázati kiírásra a Kalocsa, Bem Apó utca 15. szám alatti, 1596 hrsz-ú területen található, önkormányzati tulajdonú épület tekintetében „**A kalocsai Bem Apó Utcai Tagóvoda épületenergetikai felújítása**” címen.
2. a program **finanszírozását elfogadja** az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

A munkák tervezett költsége:

Megnevezés	Bruttó (Ft) 2016. év	Bruttó (Ft) 2017. év	Bruttó (Ft) összesen
Pályázatban elszámolható költség:			
Építés	-	29.999.998	29.999.998
Egyéb (legfeljebb a beruházási összköltség 5%-áig)	1.070.774	508.173	1.578.947
Összesen:	1.070.774	30.508.171	31.578.945

Tervezett forrásösszetétel:

Forrás típusa	Forrás összege 2016. év bruttó (Ft)	Forrás összege 2017. év bruttó (Ft)	Forrás összege összesen bruttó (Ft)
Támogatási összeg	29.999.997	-	29.999.997
Biztosítandó saját forrás a pályázat keretében elszámolható és nem elszámolható költségek figyelembe vételével	-	1.578.948	1.578.948
Összesen	29.999.997	1.578.948	31.578.945

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Katus Attila képviselő távozik az ülésről. A testület 11 fővel folytatja a munkát.

10. Költségvetési forrás biztosítása a kiváló tanulók és pedagógusok elismerésére.
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Arra jutottak, hogy Kalocsa Város pedagógusait meghívják. Semmi kivetnivalója az előterjesztést illetően ezt hangsúlyozza, de a bizottság a tervezéskor gondolja át mi a javaslata, mert 100.000,- Ft-ot javasoltak utána leültek tárgyalni, bekérték a javaslatokat az iskoláktól és most eljutottak akkora létszámhoz és akkor pénzösszeghez, hogy a 100.000,- Ft töredéke sem elég. Arra kéri a bizottságokat önmérsékletet tanúsítsanak ebben a kérdéskörben. Azért került testület elé az előterjesztés, hogy ne érje az a vád az önkormányzatot, hogy nem ismeri el a kiváló tanulókat, hogy ne jutalmazza azokat a pedagógusokat, akik előkészítették mindezt. Tartsák meg méltóan ezt a megemlékezést. Jövőre mi lesz, ne tudja, ha állami feladat lesz nem valószínű, hogy az önkormányzat ebben a kérdésben, ilyen pozitív választ fog adni. Erre megfelelő kereteket kell biztosítani annak aki, fenntartja és üzemelteti ezt a rendszert. Az illetékes bizottsággal egyeztetették, hogy ezen a téren ilyen formában megvalósítható-e, csak belső átcsoportosítással lehetséges. Tisztázó kérdés van-e, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Megszólította a Kulturális, Oktatási és Szociális bizottságot, elismeri, igaz van polgármester úrnak, hibát követtek el, de legyen mentségükre, hogy a jó szándék vezérelte őket. Azoknak a tanulóknak, akik egész évben dolgoztak és országos, területi, város versenyeken, olyan kiváló eredményeket értek el, hogy a versenyek kiírói jutalmazták őket, azt gondolták, hogy biztatás és a többi tanulónak is példa lehet, ezért megemelték azoknak a tanulóknak a létszámát, akiket a városi kitüntetésben részesítenének. Úgy gondolták, hogy egy fiatal tanulónak, ha a város polgármestere felolvassa a nevét, átad egy díjat az egy motiváció. Azt a hibát követték el, hogy nem határozták meg előre az összeget, és az összeghez kellett volna a létszámot rendelniük. Most ez egy rendhagyó ünnepség lesz, mindenki tudja, hogy júliussal változni fog az iskolák rendszere. Azt javasolja, fogadják el, vegyék úgy, hogy ez egy utolsó gesztus a város önkormányzatának részéről, jövőre nem tudják, hogy lesz. Most jutalmazza ezt a sok fiatal embert, aki megérdemli és a felkészítő pedagógusokat gavallér módon. Ezért kéri, fogadja el a testület a javaslatot, amit letettek.

Dr. Bálint József polgármester:

Természetesen a bevezetőben elhangzottak nem azt jelentik, hogy a jövőre nézve az önkormányzat el fog zárkózni azoknak a diákoknak és pedagógusoknak a díjazástól, akik megérdemlik, hiszen a városban dolgoznak, tanulnak, erre van egy erkölcsi kötelezettségük függetlenül a feladat és hatáskörtől. Keretet kell szabni majd.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Annyi lenne a kérdése, hogy 100.000,- Ft lett betervezve előre és most 852.000,- Ft-ba kerül és megint a társadalmi civil szervezetek sorából vesznek el 852.000,- Ft-ot. Az a 100.000,- Forint az nem lesz felhasználva, ami erre a célra lett tervezve?

Dr. Bálint József polgármester:

Ebben lesz benne.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Akkor nem csak 752.000.- Ft-ot kellene hozzátenni?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Van az év tanulója díjazása és van a kiváló tanulók és a felkészítő tanárok valamint a nyertes csapatok felkészítő tanárainak a díjazása. Az év tanulója, ami intézményenként bejön javaslat oda el fog menni a 100.000.- Ft. Kicsit nagyobb támogatás lesz a diákok részére. Itt azokról a gyerekekről van szó, intézményenként fognak bejönni a nevek, általános iskolákból, gimnáziumokból. Több olyan gyermeknek a díjazása szerepel, akik nagyot alkottak, de nem ők voltak a legjobbak az iskolába. Lesz egy legjobb. Ő lesz az év tanulója, illetve azok is díjazva lesznek, akik hasonlóak, de mégsem a legkiemelkedőbbet érték el az iskolába.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Költségvetési forrás biztosítása a kiváló tanulók és pedagógusok elismeréséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 113/2016. számú határozata

Költségvetési forrás biztosítása a kiváló tanulók és pedagógusok elismerésére.

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) **felkéri** a Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottságot a „Kiváló tanulók és pedagógusok, óvónők” **elismerési formájának meghatározására.**
- 2) **jóváhagyja** a 2016. évi költségvetési rendelet 10. sz. melléklet 3. sz. sora szerinti funkció (Társadalmi és civil szervezetek, társszervek, kisebbségi önkormányzatok, indokolt esetben magánszemélyek általános, illetve programtámogatása és egyéb kiadásai K5 – Egyéb működési célú kiadások előirányzatának 852 E Ft-tal történő csökkentését
- 3) **jóváhagyja** a 2016. évi költségvetési rendelet 10. sz. melléklet 2. sz. sora szerinti funkció („Az év tanulója” díj) elnevezésének, „**Kiváló tanulók, pedagógusok elismerése és ezzel kapcsolatos egyéb kiadások**” megnevezésre történő módosítását, valamint a funkció kiadási főösszegének 852 E Ft-tal történő emelését az alábbi bontásban:

K1 – Személyi juttatások (K123 – Egyéb külső személyi juttatások):	405 E Ft
K2 - Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	207 E Ft
K3 – Dologi kiadások:	240 E Ft
Összesen:	852 E Ft

Határidő: 1-3.) pont esetében azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 4) **elrendeli**, hogy a 2-3.) pontokban foglaltak hatása a 2016. évi költségvetési rendelet előirányzatainak annak soron következő módosítása alkalmával átvezetésre kerüljenek.

Határidő: a 2016. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával

11. Egyebek

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Kírchemmi vendégek 25 éves jubileumának a programját minden képviselő számára elkészítették. Meg tudják nézni, hogy melyek voltak azok a programok, lebontva napokra, órákra, ahol a delegáció részt vett. 33 fő német vendégről van szó. A kiosztott anyagban látható a teljes költségvetés, plusz az utazási és buszköltségek 420.600.- Ft-ba kerültek, a szállás és a reggeli 607.000.- Ft-ba, az étkezés 708.000.- Ft-ba, a programokra 543.800.- Ft-ot költöttek a testvérváros ajándékára és a testvérváros megajándékozására 67.500.- Ft-ot, tolmácsolási díjat 1 főnek fizetnek btt.30.000.- Ft-ot. Így a 3 milliós keretből 2.553.390.- Ft-ot kötöttek. Ha kérdés van, szívesen válaszol rá.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni a tájékoztatást, kéri a testületet, tudomásulvételét a beszámolóról.

A testület 11 igen szavazattal tudomásul veszi a tájékoztatót.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszöni a sok észrevételt, jelzést, amit a Bányai úton a Paprika kerítése előtti zöld területen lévő autókkal kapcsolatosan eljutottak hozzá. Igen őt is zavarja és látta. Mindig úgy kezdeményez bármit, hogy van mögötte lakossági igény. Igaza van mindenkinek, szabálytalan a KRESZ is tiltja azt, hogy zöldfelületre nem lehet felállni. Kialakult az a rossz gyakorlat, hogy értékesítésre kínált autókat árulnak. A közterületet nem tudják rendesen karbantartani e miatt a Parkgondozó kollégái. Ezt szeretnék megszüntetni, felszámolni. Jegyző úrral konzultálva erről hathatós segítséget ígért és közterület-felügyelő kollégáknak jelezte a problémát. Valószínű, hogy önkormányzati rendelet módosítása is szóba kerül ennek a problémának a hatékony kezelésére. Szeretné kérni azt, hogy mindenki ezt vegye figyelembe, tartsa tiszteletben a szabályokat és ne álljanak a zöldfelületre autókkal, semmilyen céllal, főként eladási céllal. Szeretné kérni a testület a nyilvánosság és a jegyző úr segítségét, hogy továbbra is kiemelt figyelemmel kezeljék ezt a problémát és akkor sikerül megoldani.

Dr. Bálint József polgármester:

Az eredeti rendeletük is tartalmazott olyan kikötést, hogy közterületen nem lehet tárolni járműveket. Örömmel veszi a kezdeményezést, meg kell vizsgálni és módosítani kell a helyi rendeletet és ennek kereteket kell szabniuk.

Eljöttek a Kajak- Kenu Szövetségtől, mert három részletben a Dunán és a Tiszán is van, bázis kiépítés megy. Egy része a felső Dunán a másik része Budapest és környékén, a harmadik az ez alatti rész az országhatárig. Evezős sportbázisokat szeretnének létrehozni, ehhez kapcsolódó idegenforgalmi részeket is. Ők pénzeszközökhöz tudnak jutni és bizonyos bázisokat létrehozni. Felmerült már a volt Sütőiparnak a hétvégi háza Meszesen, hogy erre a célra, ott kialakítani egy olyan bázist közösen a Kajak- Kenu Szövetséggel. Nekik a pályázati lehetőségük megvan az ingatlan az önkormányzaté, ezzel nincs probléma. Az előtte lévő terület nagy része az önkormányzaté, a híd és a Kék Duna közötti területről beszél. Ott egyébként is volt régen evezősök részére kialakítva kikötő és stég. Ezt szeretnék felhasználni, megnézték újból a területet. Átadja a szót Bolvári Ferdinándnak.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Nagy öröme szolgál beszámolni arról, hogy az Európai Unió, Magyarország Kormánya és a Kalocsai Önkormányzat törekvései egybecsengenek. A kormány csatlakozott az Európai Unió kezdeményezéséhez és meghirdette a bejárható Magyarország programot. Kalocsa ebbe viszonylag nagy szerepet kapott, a Kajak- Kenu Szövetség véleménye, hogy Kalocsát nem lehet kihagyni ebből. Mindenképpen fognak egy minősített kenutúra megállóhelyet létesíteni. Összegszerűségében 30-50-70 millió közötti összeg fog ide jutni. Egy új épületet fognak építeni kikötővel, felszereléssel. Örült neki, amikor elmondták, hogy a kalocsaiak törekvése, amit tesznek hosszú évek óta, példaértékű az országban mindenhol. Mások most kezdenek felfigyelni erre Kalocsa pedig már kész stratégiával, kész szándékokkal rendelkezik, csak be kell nyújtani az igényüket. Ez meg is történt, polgármester úrral egyeztettek a közeljövőben várható, hogy konkrét lépésekre is sor kerül. A műszaki osztály munkatársaival voltak jelen a dunai felmérésen. A Damjanich utcát is megnézték. Januárban kezdődhet meg a műszaki beruházás, addig a tervek, engedélyeztetések zajlanak, aminek nagy részét a Magyar Kajak-Kenu Szövetség bonyolítja.

Dr. Bálint József polgármester:

Vissza fog még kerülni a testület elé, mert most dolgozzák ki, hogy melyik részek tartoznak az önkormányzatra és mit kérnek az önkormányzattól. A projektet ők fogják lebonyolítani, de a testületnek még döntenie kell ebben a kérdéskörben. Ettől többet még nem tudnak, előkészítés alatt van, kb. másfél hónap múlva tudnak olyan anyagot lerakni, ami önkormányzat elé behozható. Vissza fognak térni még rá.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Azért is örömteli, amit hall, mert Kalocsán nagyon régóta működik az evezős szakosztály és nagyon nomád körülmények között készülnek a versenyzők, mivel a Duna nemzetközi folyam veszélyes is a sportolás. Amit polgármester úr ismertetett az az ingatlan alkalmas erre illetve a kikötőnek a kialakítása biztonságos dolog, a kompforgalom le fog állni, biztonságos vízre szállás és kikötési lehetőség a lenti nagy kikötőtől kellő távolságban. Polgármester urat és képviselő tását is arra kéri, hogy dolgozzanak ezen, mert ez nagyon nagy fejlesztés lenne Meszesen a sportoló gyerekeknek.

Dr. Bálint József polgármester:

Egy rövid tájékoztatót adna. Különböző tárgyalásokat folytatnak különböző projektekkal kapcsolatosan, ami nem kedvező számukra. Mindegyiket megkifogásolták és még nem tudják mi lesz, a végkimenetele ezért nem mond többet róla. Amikor aktuális lesz, sajnos számolni kell a vegyes programnál visszafizetésre és ugyanígy a szennyvíztársulási dolgoknál is. Ez még függőben van. Igyekeznek a minimálisra csökkenteni az összegeket vagy az állam vállalja át, hiszen minden szervük átengedte a dolgokat. A kiténtető díjaknál a javaslattételekre még 31-ig van lehetőség a jegyző úr várja ezeket és utána az ad hoc bizottság javaslatokat fog tenni.

Zárja az egyéb ügyeket és megadja a szót a kérdésekre.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Filvig képviselő társához szeretne csatlakozni azzal, hogy 4-5 olyan terület is van, a városban ahol személyautókat tárolnak közterületen. A lakók számára egyértelmű, hogy füves területeken nem lehet autókat tárolni, de amikor van egy szabad parkoló nem biztos, hogy tisztában vannak vele, hogy eladás céljára nem lehet gépjárműveket hosszabb időn át tárolni. Arra gondoltak, hogy a közterület használatáról szóló helyi rendeletüket módosítani vagy egy

új rendeletet kellene alkotni. Az a kérdés, hogy ennek az előkészítésébe a Jogi bizottság egyes tagjait bevonhatják-e?

Dr. Bálint József polgármester:

A teljes Jogi bizottságot is bevonhatják jegyző úr segítségével.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Igen érkeztek ilyen problémák, a közterület-felügyelet kiment próbálnak figyelmeztetéssel élni. 3 évvel ezelőtt volt egy alkotmánybírósági döntés, amely nem teszi lehetővé, hogy az önkormányzatok helyi szabálysértéseket megállapítsanak, azonban a Ket alapján tudnak majd fellépni, egy új önkormányzati rendeletet kell ehhez alkotni. Korábban volt ez bent testület előtt akkor volt egy egyeztetés. Most is ezt szeretné, félig elő van, készítve ez a rendelet tervezet, minden képviselőnek oda szeretné adni azért, hogy ha vannak ötletek, hogy melyik az a magatartási forma, amit még helyi szinten kellene szabályozni akkor az, történjen meg és egy egységes rendelettervezet kerülhetne a testület elé. Szeretné, ha egy rendeletben össze lennének gyűjtve ezek a magatartási formák és ott egy pontos eljárási renddel lenne meghatározva. Könnyebb lenne, ha lehetne helyi szabálysértéseket lefolytatni, de erre nincs lehetőség. Ha valakinek van, javaslata várja azokat.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A második kérdésétől eltekintene, nem kívánja feltenni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kulán megtörténtek a választások. Két képviselője bekerült a Magyar Szövetségnek. Székelykeresztúron június 5-én lesznek a választások.

Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 18:41-kor bezárja.

Dr. Bálint József Miklós
Dr. Bálint József Miklós
polgármester

kmft.



Kati László
Kati László
képviseelő

Dr. Kiss Csaba
Dr. Kiss Csaba
jegyző

Szabó Balázs
Szabó Balázs
képviseelő