

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2016. június 23-i

üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. június 23- i 14:30 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József
Bolvári Ferdinánd
Katus Attila
Kati László
Tihanyi Tiborné
Simon Zoltán

Kinyóné Lakatos Melinda
Dr. Angeli Gabriella
Lakatos János
Török Ferenc
Szabó Balázs
Dr. Filvig Géza

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit a Járási Hivatal képviselőjét és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kinyóné Lakatos Melinda és Tihanyi Tiborné képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Kinyóné Lakatos Melinda jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Sürgősségi indítvány nem érkezett, így az alábbi napirendekre tesz javaslatot.

Napirend:

1. Az önkormányzat és intézményei költségvetési stabilitását hosszú távon, egyszeri, rendkívüli bevételek nélkül is biztosító költségvetési stabilitási rendelkezésekről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

2. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 4/2014.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítása és a közszolgáltatási szerződés módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. A Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016.évi költségvetésének módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. A Viski Károly Múzeum létszám és költségvetési ügyei
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. Törvényességi javaslatra intézkedés
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. Szociális Központ és a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai beszámolója
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. Támogatási és közfeladat ellátási szerződések módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. Használati jog alapítása az MVM Paks II. Zrt. javára
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
10. Pályázat kiírása a Vízimadárpark és Szabadidőközpont ingatlan hasznosítására, illetve értékesítésére
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
11. Pályázat- Melegítő-tálaló konyha és étkező felújítására a Zöldfa Utcai Tagóvoda épületében
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
12. Kalocsa Vasútállomás épületének hasznosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
13. Üzlet rész értékesítése **zárt ülés keretében**
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
14. Városi kitüntető díjak adományozása **zárt ülés keretében**
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
15. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e más napirendre javaslat?

Dr. Filvig Géza képviselő:

Az egyebek kategóriában szeretne két témában szólni. Az egyik a választási körzetében lakókat érintő negatív hatás. A másik a gáz ár beszerzésről szeretne tájékoztatást adni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Egyebek kategóriában szeretne lakossági fórummal kapcsolatban szólni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az egyebek napirendi pontnál lenne hozzászólása a kertvárosban terjedő furcsa szaggal kapcsolatban.

Dr. Bálint József polgármester:

Az egyebek napirendben lesz még a Viski Károly Múzeumnak egy pályázata.

Az ismertett napirendekkel kapcsolatban kéri a testület állásfoglalását.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

-
1. Az önkormányzat és intézményei költségvetési stabilitását hosszú távon, egyszeri, rendkívüli bevételek nélkül is biztosító költségvetési stabilitási rendelkezésekről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A kiadott anyaghoz képest egy változás van, a rendelet szövegében a 12. § 4. sorában a következő szót kéri törölni „legalább” szó helyett a „célként” szó kerül be, Intézményvezető úr kérésére.

Tisztázó kérdés van-e? Kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és vitára bocsájtja az anyagot.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést 4 igen és 2 tartózkodás mellett támogatja a stabilitási rendelet megalkotását.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a testületnek.

Dr. Bálint József polgármester:

Reméli, meghozza hatását és tudják tartani. Ha a közgazdasági és egyéb helyzetek változnak akkor a rendelethez is hozzá kell majd nyúlni.

Simon Zoltán képviselő:

Örömteli, hogy a város vezetése stabilizálni akarja a város költségvetését, de ez felvet olyan gondolatok is, hogy nem volt reális az a költségvetési tervezet, amit 2016 évre tervezett a város. Mindenhol csökkentéseket láthatnak, ami abból adódik, hogy nincs pénz a város

üzemeltetésére. Ismét fel szeretné tenni a kérdést, hogy a tavalyi 460 millió forint, ami a KalocsaKOM eladásából származott az hol van? Az már eltűnt? Elfogyott ezek szerint, ha ilyen 3-4-5 millió forintos csökkentésekre kényszerül a városvezetés. Ez nagyon szomorú, ez azt mutatja, hogy nagyon kiürült a pénztár. Ismét felmerül a kérdés, hogy abból tartják fent a várost, hogy mindent eladnak. Tavaly a KalocsaKOM idén az üdülők és még biztosan fognak jönni a további értékek és ingatlanok. Ezt nagyon szomorúnak tartja. Amikor végignézte a konkrét tényeket a csökkentéseket észrevette, hogy a sport, ifjúsági egyesületek a gyermekifjúsági önkormányzat pénze 5 millió forinttal csökken. Vannak olyanok viszont, hogy a polgármesteri keret miatt emelkedik duplájára, amikor spórolnak és csökkentik a dolgokat? A zöldterület kezelés köztisztaság fenntartása 30 millióval csökken? Ma sem látja úgy a várost, hogy a parkok teljesen rendben lennének, hogy tudja ellátni a feladatát a Parkgondozó Kft. ha a költségvetése csökken? Jön a nyár, jönnek a zöldfelületen lévő munkálatok, ez aggodalomra ad okot. Ennek ellenére örül, hogy a városvezetés belátta, hogy túlköltenek, örül, hogy belátta, hogy realitásosabb visszafogottabb gazdálkodásra van szükség. Alapvetően támogatni tudják ezt a napirendet, de ezekkel a kritikákkal együtt.

Török Ferenc képviselő:

Eszébe jutott, beszéltek róla, hogy belátta az önkormányzat, hogy sokkal szigorúbb gazdálkodás kell, jobban oda kell figyelni arra, hogy mire mennyit engedhetnek meg elkölteni. Jó, ha mindenki hallja többször, hogy Kalocsa alulfinanszírozott város a bevételei sokkal alacsonyabbak, mint amennyit költ. Minden önkormányzat kevés és mínusszal gazdálkodott, ezt a mínuszt csak akkor lehet nullára vinni, ha olyan gazdálkodást végeznek, ahol minden pénzt meggondolnak, hogy mire költik. Ahol nem kell vagy ne muszáj, költeni ott nem költenek. Azért volt még érdekes számára az anyag, mert megnézte, hogy 150 millió körüli nagyságrend, amit kimutat az anyag, hogy továbbra is fent áll, mint hiány. A mértékén azért csodálkozik, mert közben azt is megtudta, hogy azok a számítások, amik az energetikai pályázatok, 8 megnyert energetikai pályázat, a közvilágítás korszerűsítése, ez 50 és 100 millió forint közötti megtakarítást hoz egy évben a városnak. Ez azt jelenti, hogy a '16-os évben ezek az energetikai beruházások az önkormányzatnak a terheit 80 millióval csökkentette. Akkor ennek jelentkezni kéne valahol. Nagyságrendben még most is hiányként látható az anyagban, akkor ezt azt jelenti, hogy valahol mégiscsak drágán üzemeltetik a várost. Nem néztek meg mindent, hogy hol lehetne még további megtakarításokat elérni. Azzal számoltak, hogy az energetikai megtakarításokkal, olyan plusz pénzek lesznek az önkormányzatnak, amiből a fiataloknak egy ösztöndíjrendszert tudnak alapítani. Szeretné, ha ezt nem felejtjenék el és egy idő után ezek a megtakarítások egy része ebben megnyilvánulna.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Csatlakozna képviselőtársai hozzászólásaihoz. Nagyon örül, hogy belátja a város, hogy ez a drága üzemeltetés hosszútávon nem tartható fent, és csökkenteni kívánja a költségeket. Ő a Kft. területeinek a gazdálkodására szeretne rávilágítani. Nem tudja elfogadni, hogy a Kft-k önálló gazdálkodási egységek és nincs semmi beleszólásuk és ne foglalkozzanak azzal, hogy mire költenek. Azért nem tudja ezt elfogadni, mert az önkormányzat nagyon sok 10 milliót, sok 100 milliót fizet ki a Kft-nek, önkormányzati, azaz közpénzből is működnek ezek a cégek. Így fontosnak tartaná, hogy az Ö gazdálkodásukra legyen az önkormányzatnak rálátása. A tavalyi évből kiindulva meglátása szerint nem megfelelő az, amikor az egyik Kft ügyvezetője jön az önkormányzathoz először kölcsön kérni 45 milliót, utána pedig olyan kérelmet ad be, hogy az a 45 millió forint támogatás legyen. Akkor a pénzekekről van szó, hogy fontosnak tartaná, hogy mint tulajdonosok, mint önkormányzat felelősen járjanak el és legyen közvetlen rálátásuk a Kft-k üzemeltetésére. Az előterjesztésben az szerepel, hogy amennyiben Kalocsa Város erről nem rendelkezik, és a költségét nem tudja korlátozni fizetésképtelenség esetén

pénzügyi gondnok, kerül kijelölésre. Megkérdezné jegyző urat és polgármester urat, hogy van-e valamilyen törvényes lehetőség arra, hogy a képviselő-testületnek közvetlenül legyen információja a Kft-k gazdálkodására, mint egy pénzügyi gondnok tekintetében, mert az idei évben is azzal szembesülnek, hogy plusz pénzeket, plusztámogatási pénzeket fognak kérni a Kft-k. Elmondaná még, hogy nem tartja szerencsésnek azt, hogy a két legnagyobb feladatellátó a Parkgondozó Kft és a Vagyonhasznosítási Kft egy kézben, egy ügyvezetésben van. Közel 400 millió forintos önkormányzati támogatással gazdálkodik, két nagyon nagy területen. Sokkal szerencsésebb és hatékonyabb lenne az anyagi gazdálkodása az önkormányzatnak, ha annak külön vezetése lenne, nem lennének átfedések. Kérné polgármester urat, egyetértve az előterjesztéssel, hogy igen az önkormányzat stabilitását meg kell teremteni, igen ezt a határtalan költsékezést meg kell szüntetni, mindenkinek be kell látni, hogy milyen anyagi lehetőségek vannak, és annak megfelelően kell költenie. Hozzanak egy ilyen rendeletet, de kéri, hogy ha nem is mostani ülésen, de fontolja meg polgármester úr, hogy a Kft-nek a gazdálkodására, hogyan tudna az önkormányzat, mint tulajdonos sokkal rövidebb időnként ellenőrzést vagy rálátást tartani.

Dr. Bálint József polgármester:

Örül a kritikáknak, egyet nem tud elfogadni, hogy ez másfél év termése. Török képviselő úr mondta ki az igazat, hogy Kalocsa Városa alulfinanszírozott. Ebből kell kiindulni. Határozottan tagadja, hogy szórna a pénzt! Most is úgy állnak, hogy arányosan teljesítették a költségvetést a napi gazdálkodás ezt mutatja. Nem osztja azt a nézetet, hogy pazarló gazdálkodást végeznének. Simon képviselő kérdéseire válaszolva elmondja, hogy a 450 millió felét fel kellett használni a két cég feltökésítésére és hitelállományának csökkentésére a törvényi előírásoknak meg kellett felelni. A többi pénz megvan a folyószámlán, 174 millió forint. Ütemszerű a gazdálkodás, a pénz egy része fejlesztésre van mennyi Molnár Gábor?

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

28-30 millió közötti összeg, jelenleg a költségvetésben az előző évi költségvetési maradványból.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez maradványként van kezelve az a része fejlesztésre van betervezve a pályázatokhoz szükséges, a többi pedig maradványként ott van. Napi szinten ellenőrzi a számlákat a pénzügyön. A Kft-k ügyét a polgári törvénykönyv szabályozza, nem az államháztartási törvény. Meg van a Kft-k beszámolási rendje a testület tavaly módosította a beszámolásának a rendjét meg lett szigorítva, plusz adatokat kérnek be azért, hogy tudják ellenőrizni. Addig mehetnek el évközi teljesítésben, tudják, hogy önálló jogi személyek és nem avatkozhatnak be csak akkor, ha tulajdonosi beavatkozás szükséges. Képviselőknek joga van elmenni a Kft-hez és ellenőrizhetik a könyveléseket. A jelentések milyen időközönként készülnek osztályvezető úr?

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Félévente készülnek, volt olyan javaslat korábban, hogy negyedévente készüljön, de a testület leszavazta. Félévente számolnak be a Kft-k.

Dr. Bálint József polgármester:

Ellenőrizve vannak. Bármelyik képviselő bejelentkezhet az ügyvezetőnél vagy a felügyelőbizottságnál és megnézheti, amire kíváncsi.

A Kft. sorsáról már elmondta, hogy amikor befejezik az átvilágításokat utána döntést fog hozni a képviselő-testület meglátják, hogy mi lesz, milyen átalakítások lesznek.

Ez is azt szolgálja, hogy megfelelő mederbe tartsák a költségeket és megfelelő módon tudják üzemeltetni a várost. Ezek a számok tényeken alapulnak. Török úr is elmondta alulfinanszírozott a város. Rendeletet azért kell alkotni, hogy a strukturális szervezethez is hozzányúljanak, ezáltal rákényszerüljenek arra, hogy ne csak a hitel dolgokat tegyék rendbe, hanem Biztonsági tartalékként van az éves költségvetési áthidaló hitelkeret. Jelen pillanatban csak 30 millió erejéig kell hozzányúlni a napi üzemeltetés és a fizetőképesség megőrzése miatt, de hónap végén az állami támogatás megérkezésekor vissza van pótolva. Felelős gazdálkodás folyik. A polgármesteri keretet azzal indokolja, hogy kénytelen emelni, mert minden olyan kérelem, ami érkezik és a bizottságok által nem teljesíthető az mind ebből a keretből megy. A pénzt nem használták el, több kisváros is ilyen szituációban van. A Kft-kt megvizsgálták az összes 100-os% Kft-k tartozása az önkormányzati szférában magasabb volt a hitelállománya az önkormányzatoknak. Tettek ígéretet, hogy nem adnak központi keretet ezeknek a rendezésére.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Szóba került a Kft-k elszámolásának az ellenőrzése. Áttértek már egy másikat elszámolásra már nem csak a támogatási elszámolást nézik fél évente, eredmény szemléletű elszámolás történik, ellenőrzik. A Kft-k működéséből is kérnek adatokat, bekérnek főkönyvi adatokat és szűrőpróbaszerűen ellenőrzik, hogy ha gond van mielőbb látható legyen.

Dr. Bálint József polgármester:

Szó esett a vagyon eladásról, hangsúlyozza, amit értékesítettek vagyont az vagyonát csoportosítás volt, nem vagyonvesztés! Vagyonvesztés az más, ha az iskolákat át kell majd adni és az ingatlanok tulajdonjoga is elkerül az önkormányzattól az vagyonvesztés. A fejlesztések is hozták maguk után a pénzt. Energetikáról, hogy 2017-ben jelentkeznek majd a megtakarítások, mert éves leolvasások vannak, most még nem tudják, milyen megtakarítások lesznek. A következő évben ezzel majd számolni tudnak és könnyebben tudják megoldani a költségvetést. Azért, hogy megfelelő módon kiegyensúlyozott legyen a város költségvetése fejlesztéseket csak úgy szabad végrehajtani, ha a költségvetés stabil a kettő összefügg. Remélhetően helyreáll a költségvetés és azokat a fejlesztéseket, amiket terveznek, illetve amelyek pályázhatóak azokat meg tudják valósítani. Mindenki azon igyekszik, hogy a város előre menjen.

Simon Zoltán képviselő:

Lényeges különbség, szeretné kijavítani polgármester urat, az iskolák tulajdonjogának az átadására nem kerül sor.

Dr. Bálint József polgármester:

Még nem tudják.

Simon Zoltán képviselő:

Információi szerint vagyonhasználati jog átadása lesz.

Dr. Bálint József polgármester:

Örül neki, akkor nem lesz vagyonvesztés. Pénzkiadással járni fog a hasznosítás is. További kérdés, hozzászólás nem lévén zárja a vitát és kéri a testület állásfoglalását a Az önkormányzat és intézményei költségvetési stabilitását hosszú távon, egyszeri, rendkívüli bevételek nélkül is biztosító költségvetési stabilitási rendelkezésekről szóló rendelet megalkotásáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2016. (VI.24.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és intézményei költségvetési stabilitását biztosító rendelkezésekről**

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

2. A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 4/2014.(III.27.) önkormányzati rendelet módosítása és a közszolgáltatási szerződés módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztésben szereplő változásokat. A kedvezmények megvonásáról szól, mert változott a jogi szabályozás és lakosságnak lehetősége van kedvezőbb helyzetbe kerülni a 60 és a 80 literes edények használatával. Áprilistól központi cég szedi be a díjakat.

A rendelet módosításához kikérték a környezetvédelmi hatóság véleményét is, aki nem emelt kifogást.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A hulladékgazdálkodási törvény előírja, hogy amennyiben az önkormányzat a helyi hulladékgazdálkodásról szóló bármilyen rendeletet módosítja, ebben az esetben a környezetvédelmi hatóság véleményét ki kell kérni. Jelenleg a Csongrád Megyei Kormányhivatal egyik főosztálya gyakorolja. Megkérték a véleményt, a rendelet tervezetét a hatóság megvizsgálta és azzal kapcsolatosan észrevételt nem tettek.

Dr. Bálint József polgármester:

Tisztázandó kérdés van-e?

Török Ferenc képviselő:

A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet és az egész hulladékgazdálkodás a városban sokan nem értik. Szeretne egy tisztázandó kérdést feltenni. A Nemzeti Hulladékgazdálkodási és Koordináló és Vagyonkezelő Zrt az állam részéről ő lesz, aki beszedi a pénzt. A lakosság ezért a szolgáltatásért befizeti az államnak a pénzt, ha jól érti, akkor ugyanaz a társaság fogja elvinni továbbra is a szemetet, aki eddig, aki nem más, mint Vaskút és a Parkgondozó által létrehozott konzorcium. Jól tudja ugye, hogy ez a konzorcium a mai napig él?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Igen.

Török Ferenc képviselő:

2014 tavaszán elnyerték Kalocsa és környékének szemét szállítási és hulladék hasznosítási feladatát. Az volt a lényeg, hogy ebből a tevékenységből a városnak pénze lesz. A másik kérdés, hogy ha jól tudja 2014. október végén ez a konzorcium, élő konzorciumként a feladatot elnyert konzorciumként a Kalocsai Parkgondozó Kft. a hulladékszállítás feladatát átadta a másik konzorciumi tagnak, azaz nem végzik ezt a feladatot, tehát minden befolyó

pénz inntől kezdve Vaskúthoz megy. Ha jól értelmezi az emberek által befizetett pénz ezután az államhoz megy és az állam, amennyiben a konzorcium nem osztja fel újra a feladatokat akkor Vaskútnak fog fizetni és a Kalocsai Parkgondozó Kft. a Kalocsai emberek által befizetett pénzből egyetlen fillérhez sem fog jutni. Az előzetes számítások alapján ebből 20 és 50 millió forint közötti bevétel kellett volna, hogy maradjon a Parkgondozónál. A tisztázandó az, hogy él e ez a konzorciumi szerződés és miért adták át a munkát egy az egybe Vaskútnak amiből bevételük lehetne? Egy személyes polgármester úr felé, örülne, ha olyan lakossági fórumon ahol polgármester úr is részt vesz és az előző városvezetést azzal vádolják, hogy eladta Vaskútnak a szemétszállítás lehetőségét, akkor legyen szíves elmondani, hogy nem így volt, hanem október végén a mostani vezetés adta át. Külön megköszöni, hogy amikor a személyét érintő életveszélyes fenyegetést elutasította. Köszöni.

Dr. Bálint József polgármester:

Sehol nem nyilatkozott olyant, hogy az előző városvezetés eladta. A konzorcium él, a cég került lehelten helyzetbe és ezért kellett lépni. Nem tudta végrehajtani a feladatot, működésképtelen volt. A szolgáltatást biztosítani kellett ezt a cég nem tudta biztosítani. Nem mondták fel a konzorciumi szerzősét és alvállalkozói szerződés volt. Akkor is Vaskútnak fizették a díjat és a Parkgondozó, mint fővállalkozónak számlázott annak idején. Mai napig is folynak a tárgyalások, hogy vissza veszik-e. Az a gond, hogy a géppark elavult és pótolni kell. Az előző ügyvezető félre tájékoztatta őket, a bérek kifizetésével is gondok voltak.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője:

Török képviselő mondataiban volt néhány helyes és néhány helytelen. A konzorciumi megállapodás élt és ma is él, de a közszolgáltatás kötelezettje Vaskút. Amikor a Kalocsai Parkgondozó nem tudta elszállítani a szemetet és az átrakón volt 40 napig. Nyilván ekkor a közszolgáltatás kötelezettjének lépnie kellett és ekkor vették vissza, ez 2014 novemberében volt. Ahol téved Török képviselő úr az az állítás, amely szerint a Parkgondozó szedte be a díjat. A Parkgondozó nem szedte be a díjat, Vaskút szedte be a díjat. A Parkgondozó alvállalkozó volt és egy kialakított literenkénti hulladékdíjat kapott. Az a díj, ami meg volt határozva Kalocsára, magasabb, mint a környéké, az a díj teljes egészében Felsőbácskához folyt be, ami azt jelenti, hogy egy igen jelentős összeggel a Kalocsai szemétdíjból Felsőbácskát dotálták. Most ugyanezt tennék az állammal, mert oda folya be a díj, ezt utalnák tovább a ténylegesen teljesítő szolgáltatónak háromhavonta. Polgármester úr említette, hogy folynak a tárgyalások, de igazából nem látja reális lehetőségét a visszavételnek, azért, mert Felsőbácskánál is komoly gondok vannak. Bizonyára látták a televízióban, hogy Észak-Magyarországon egy elég komoly hulladékgyűjtő cég gyakorlatilag csődöt jelentett. Előlegfinanszírozásról beszélnek, mert két hónap után kapnak pénzt. A szolgáltató cégek hatalmas kintlévőségekkel bírnak és nem finanszírozható egy ilyen tevékenység fél évig. Úgy látja, hogy 30 és 50 millió közötti likviditásbiztosítás kellene ahhoz, hogy ezeket az időszakokat áthidalják. 3 hónapig szállítják a szemetet, gyűjtik, tömörítik, leszállítják Vaskútra és valahol a 4-5. hónapban megkapják az ellenértékét. Ez egy óriási likviditási gond lenne.

Török Ferenc képviselő:

A szemétszállítás megérne egy misét bőven, mert 2 évet küzdöttek a Felsőbácskával, hogy egyáltalán visszaszerezzék és azt a fajta diktátumot, amit Kalocsával szemben megengedtek maguknak, azt, hogy októberben létrehozták azt az állapotot, hogy kénytelenek legyenek nekik átadni, hiszen nem fizették ki az üzemanyagot, nem fizették ki az autók karbantartását. Közben a nagy önkormányzatok által létrehozott szövetség más tagjai új autókat kaptak. Ezt az állapotot 2 éven keresztül próbálták megszüntetni és próbálták azt, hogy Kalocsán

beruházzon Felsőbácska. Cserélje le az autókat, tisztességesen fizesse ki és minden számítás arra mutatott, hogy a Kalocsaiak által befizetett pénzből maradni kellett volna. Miután a céget bedöntötték ezzel, hogy nem fizettek, nem adtak Kalocsának pénzt és kénytelenek voltak átadni. Ugyanazokkal az autókkal, ugyanazokkal az emberekkel a mai napig csinálja a szolgáltatást. Néhány embert elküldtek azok közül, akik korábban munkát kaptak Kalocsán. Az anyagból is látszik, hogy amit megígértek, hogy milyen állomás fog Kalocsára kerülni, az megint máshova került. Megint nem kapnak pedig több milliárdos nagy konzorcium részese Kalocsa valamikor egyik vezető tagja volt. Megpróbáltak ebben pozíciót fogni és ezt a pozíciót engedték ki őszén, itt az eredménye semmi beruházás, nem akarják visszaszerezni, otthagyják, valahol ez is vagyonszétválás polgármester úr.

Dr. Bálint József polgármester:

Felhívja a figyelmet, hogy időközben a cégeknek minősítéseken kellett átesni, nem mindenki végezheti ezt a szolgáltatást. Ezt a környéken egyedül Vaskút szerezte meg. Most a szemétrendelet a tárgy, valóban megérne egy misét, hogy jutottak el eddig és hogyan kényszerültek erre. A szolgáltatást meg kellett oldani. A tárgyalások folynak, de most az egész rendszert alakítják át. Tarthatnak egy napirendet erről, hogy hogyan jutottak el idáig. Kiderítették, hogy az alvállalkozó nem rendelkezett minden engedéllyel. Térjenek vissza a rendelethez. Van-e még tisztázandó kérdés? Amennyiben nincs zárja a kérdéseket és megnyitja a vitát.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Örül annak, hogy ez a téma napirendre került. Gyanúja szerint Kalocsa városában nagyon sokan nem rendelkeznek szemétdíj előfizetéssel. Az illegális hulladéklerakók szerinte innen táplálkoznak. Azok az emberek, akik nem tudják a szemetüket kirakni, valahol megszabadulnak tőle. Teszik ezt a csatornapartokon, eldugott földutakon. Azt szeretné kezdeményezni, hogy vagy Kalocsa Városa vagy hívják fel az új szolgáltató figyelmét, hogy világítsák át a várost aszerint, hogy minden háztartás rendelkezzen szemét előfizetéssel. Régen a lakhatási engedély kötve volt a szerződés bemutatásához, valahogy ez elsikkadt. Szeretné a körzetét, ha lehetőséget kap rá, hogy hozzáférjen az adatbázishoz, a képviselői körzetét át szeretné világítani, kiszűrni azokat a háztartásokat, akiknek nincs előfizetésük. Arra kérné a polgármester urat, hogy nézzenek utána ennek a lehetőségnek. A Kulturális, Oktatási és Szociális bizottság is régóta foglalkozik azzal, hogy a lakásfenntartási támogatások, amiket elbírálnak, ha olyan családhoz érnek, akinek nincs szemét előfizetése akkor ez a szolgáltatás prioritást élvezzen. Ha az önkormányzat ad valakinek lakásfenntartási támogatást az legyen az első, ha nincs szemét előfizetése, fizessenek elő rá a lakásfenntartási támogatásból. Lehetne ezt más területen is, de szemét elhelyezésre vonatkozóan szeretné ezt kezdeményezni.

Dr. Bálint József polgármester:

Rögzítésre került megvizsgálják a lehetőségét és visszatérnek rá, most erre nem tud választ adni, körbe kell járni, hogy törvényesen ezt hogyan lehet. Azon kezdeményezéseket, amelyek valamilyen rendet rakna ebben a tevékenységi körben, akár úgy is, hogy valamilyen rászorításos intézkedésekkel, ebben partner tud lenni, ha törvényes.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Kezdeményezné azt is, hogy a helyi rendelethez, amely érinti az illegális hulladéklerakást, szeretné kezdeményezni, hogy olyan mértékben módosítsák majd, hogy akit elcsípnek illegális személtelhelyezésen azt keményen meg lehessen büntetni. Szankcionálni lehessen.

Dr. Bálint József polgármester:

Jelen pillanatban az önkormányzatnak nincs ilyen lehetősége, de megvizsgálják. Rögzítették a jegyzőkönyvben megvizsgálják és választ fognak adni, minden olyan eszközt elfogadnak, ami törvényes és arra irányul, hogy a szemét terén rend legyen. Nevelési kérdés is nem csak a hivatalok révén, hanem a társadalomban.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága mind a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet módosításával, mind a közszolgáltatási szerződés módosításával egyhangúlag egyetért.

Dr. Bálint József polgármester:

Augusztus 1-től lép életbe a rendelet, tehát 1 hónap áll a lakosság rendelkezésére, hogy rendezze. Türelmi idő van.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Maga a rendelet június 30-án lépne hatályba, azonban a június 29-én életben lévő kedvezményeket kell alkalmazni július 31-ig. Azt jeleneti, hogy a lakosságnak a július hónap áll rendelkezésre ahhoz, hogy beszerezze az új gyűjtőedényt, aki úgy gondolja, hogy elég neki a 60 és a 80 literes. Van 1 hónap átállási lehetőség és augusztus 1-től szűnnének meg a kedvezmények. Táblázatba szedték, hogy mennyi volt a régi díj és mennyi az új díj, az új díj elvileg kedvezőbb lesz.

Dr. Bálint József polgármester:

A sajtóban is fogják majd propagálni.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője:

Pontosítani szeretne a jegyző által elmondottakon. A 60 literes edény az kötött, csak az, aki egyszemélyes háztartásban van, és ezt igazolja. A 80 literest bárki választhatja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 4/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása és a közszolgáltatási szerződés módosításáról szóló határozati javaslattal.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 116/2016. számú határozata

A helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 4/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása és a közszolgáltatási szerződés módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség vaskúti hulladéklerakó körzetéhez (ideértve Kalocsát és körzetét is) tartozó tagjaként úgy dönt, hogy a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, mint ajánlatkérő által „A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által elnyert KEOP 1.1.1/2F/09-11-2011-0004 számú

„Települési Szilárd Hulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben” elnevezésű projekt eszközeinek, létesítményeinek közszolgáltató általi igénybevételeinek bérleti jogviszony keretében történő biztosítása mellett, az ezen létesítményekkel, eszközökkel ellátandó települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatási feladatok ellátása - Vaskúti hulladéklerakó körzete (ideértve Kalocsát és körzetét is)” tárgyban a HOMOKHÁTSÁGI KONZORCIUM VASKÚT 2014.-t képező gazdasági szereplőkkel [(FBH-NP Nonprofit Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság – konzorciumvezető, közös ajánlattevő (székhely: 6521 Vaskút, 0551/2 hrsz.); Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság- konzorciumi tag, közös ajánlattevő (székhely 6300 Kalocsa, Érsekkert utca 4-1.)] a jelen előterjesztés 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően a Közszolgáltatási Szerződés II. módosítását a jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja és megkötí, továbbá felhatalmazza annak Kalocsa Város Önkormányzata nevében történő aláírására Dr. Bálint József Miklós polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, aláírásra 2016. június 30.

Dr. Bálint József polgármester:

A másik a rendelet tervezet az előterjesztés 2. számú melléklete tartalmazza.

Kéri a testület állásfoglalását a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 4/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2016 (VI.24.) önkormányzati rendelete
a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 4/2014. (III.27.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

-
3. A Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016.évi költségvetésének módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a Közgazdasági Osztályvezetőt ismertesse a lényegét.

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Költségvetés módosításról van szó, nem meglévő keretösszegeken belüli átcsoportosításról. Az intézmény nyert egy pályázaton így szükséges a pályázatban vállalt eddig nem tervezett kiadások beépítése valamint javasolt a pályázati pénz szintén beépítése, eddig nem tervezett pályázati pénz.

Dr. Bálint József polgármester:

A lényeg, hogy nem önkormányzati pénz kell hozzá.

Molnár Gábor Közgazdasági Osztályvezető:

Önkormányzati többlettámogatást nem igényel az intézmény más rendezvények kiadásai terhére vállalja ezt a 197.000,- forint önerőt.

Dr. Bálint József polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e tisztázandó kérdés? Amennyiben nincs, vitára bocsátja a témát.

Szabó Balázs képviselő:

Azt kérdezné, hogy elméletileg az a szabályuk, hogy amit adnak a költségvetés tervezésénél, ott vállalni kell, hogy mennyi az, amit ők be tudnak hozni, akár pályázati forrásokból. Ha nyernek pályázati forrást, akkor elméletileg csökkentenie kellene azt a tervezett összeget, amit a költségvetésben normatív támogatásba beterveztek. Akkor, nincs így ha az adott pályázatot olyan dologra nyerték, ami nem volt betervezve eredetileg. Azt kérdezné, hogy ez a pályázat ilyen pályázat volt-e? Ha pedig ilyen pályázat volt, akkor nem kellett volna-e előzetesen a pályázat beadásáról döntenie a testületnek?

Dr. Bálint József polgármester:

Ez nem beépített pályázat volt, ha a kérdés erre irányult. Ez új pályázat volt új feladatra. Ezért nem kerülhetett beépítésére a költségvetésébe. Saját költségvetésében van jogosítványa önerőt biztosítani, ha olyan plusz pénzekhez juthat, ami a működését elősegíti vagy a költségvetését jobbá teszi. A költségvetés készítésekor nem tudták lesz-e ilyen pályázat vagy nem.

Szabó Balázs képviselő:

A beadás tényéről nem kellett-e volna előzetesen döntenie?

Dr. Bálint József polgármester:

Nem, ha saját erőből csinálja, akkor nem. Ha kell hozzá plusz, akkor igen addig nem is adhatja a pályázatot.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Kalocsa Város SZMSZ 57. § -a ezt a polgármesteri hatályok között például szabályozza is. Amikor az intézményi költségvetésről van szó, az intézmény költségvetésével az intézményvezető gazdálkodik, ő tudja, hogy betudja, vagy nem tudja beadni azt a pályázatot. Amennyiben nem intézményi költségvetésről lett volna szó, hanem többletforrásról lett volna szükség akkor az SZMSZ 1 millió forint összeget nem meghaladó pályázati önerő esetén a pályázat benyújtása esetén a polgármester dönthet, halaszthatatlan intézkedés esetén. Ez az jelenti, ha két testületi ülés között kell benyújtani egy pályázatot és nincs idő ülés összehívására, ha a pályázati önerő az 1 millió forintot nem haladja meg abban az esetben a polgármesternek lehetősége van erről döntenie. Természetesen azzal, hogy a következő testületi ülésen erről be kell számoljon. AZ egyebek napirendi pontban lesz egy ilyen tájékoztató, amikor a Viski Múzeum adott be egy pályázatot, szintén nem kellett hozzá plusz pénz, de tájékoztatóként be fog kerülni most. Ha többletköltséget nem jelent, akkor is dönthet a polgármester ilyen esetben halaszthatatlan intézkedésként.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e vélemény javaslat?

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi bizottság tárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016.évi költségvetésének módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 117/2016. számú határozata

A Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár 2016. évi költségvetésének módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet 10.1. sz. melléklet szereplő, Városi rendezvények lebonyolítása megnevezésű funkció kiadási főösszege „Az első világháborúval kapcsolatos konferencia és egyéb ismeretterjesztő rendezvények tartása” című pályázat miatt 2 691 E Ft összeggel emelkedjen az alábbi bontásban:

	adatok ezer Ft-ban
K122 Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	469
K2 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	114
K3 Dologi kiadások	2 108
	Összesen: 2 691

- 2.) A Képviselő-testület elrendeli, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet 10.1. sz. melléklet szereplő, Városi rendezvények lebonyolítása megnevezésű funkció egyéb rendezvényekkel kapcsolatos K3 – Dologi kiadások előirányzatba tartozó tételei 191 E Ft összeggel csökkenjenek.
- 3.) A Képviselő-testület elfogadja, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet 10.1. sz. melléklet szereplő, Városi rendezvények lebonyolítása megnevezésű funkció B1 – Működési célú támogatások államháztartáson belülről bevételi előirányzata 2 500 E Ft-tal emelésre kerüljön.
Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester
- 4.) A képviselő-testület elrendeli, hogy az 1-3.) pontokban foglaltak hatása a 2016. évi költségvetési rendelet előirányzatainak annak soron következő módosítása alkalmával átvezetésre kerüljenek.
Határidő: a 2016. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával
Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

-
4. A Viski Károly Múzeum létszám és költségvetési ügyei
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Tisztázandó kérdés van-e? Amennyiben nincs, vitára bocsájtja a témát.

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Viski Károly Múzeum létszám és költségvetési ügyeiről szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 118/2016. számú határozata

A Viski Károly Múzeum létszám és költségvetési ügyei

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1.) A Képviselő-testület jóváhagyja a Viski Károly Múzeumban a Kalocsa Szíve program pályázati előírásai szerint szükséges 1 fő teljes munkaidős múzeumpedagógus 2016. július 01-től vett foglalkoztatását, éves szinten legfeljebb 3 355 000.- Ft bér és járulék kiadási igényvel.

Felelős: Romsics Imre intézményvezető

Határidő: azonnal

2.) A Képviselő-testület elrendeli a Viski Károly Múzeum intézményvezetője részére, hogy az illetékes állami szervvel, a Munkaügyi Központon keresztül az 1.) pontban szereplő foglalkoztatáshoz a lehetséges leghosszabb időtartamú, azaz 8 havi, a foglalkoztatás bér és járulék kiadásait 100 %-ban finanszírozó támogatási szerződést kössön.

Felelős: Romsics Imre intézményvezető

Határidő: azonnal

3.) A Képviselő-testület elfogadja az 1.) és 2.) pontokban szereplő eseményeknek a Viski Károly múzeum 2016. évi költségvetését érintő 5 havi hatását, azaz jóváhagyja a Viski Károly Múzeum 2016. évi költségvetésnek az alábbi módosítását, elrendeli, hogy e módosítások a Viski Károly Múzeum költségvetési előirányzatain a 2016. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával átvezetésre kerüljenek.

Előirányzat változással érintett bevételi, illetve kiadási jogcím		Változás (+/- E Ft)
egységes rovatkód	megnevezés	
K122	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	1 100
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	298
B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	1 398

Költségvetési
egyenlegváltozás:
0

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Határidő: azonnal, illetve a 2016. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával

4.) A Képviselő-testület tudomásul bír arról és elfogadja azon tényt, hogy az 1.) pontban szereplő foglalkoztatáshoz csak 8 hónapon keresztül igényelhető 100 %-os állami

támogatás, ezt követően a foglalkoztatás bér és járulék kiadási igénye támogatás nélkül terheli a Viski Károly Múzeum mindenkori költségvetését, éves szinten 3 355 000.- Ft összegben.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Viski Károly Múzeum létszám és költségvetési ügyeiről szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 119/2016. számú határozata

A Viski Károly Múzeum létszám és költségvetési ügyei

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1.) A Képviselő-testület jóváhagyja a Viski Károly Múzeumban a Kalocsa Szíve program pályázati előírásai szerint szükséges 0,5 fő, azaz fél munkaidős teremőr 2016. július 01-től vett foglalkoztatását, éves szinten legfeljebb 983 000.- Ft bér és járulék kiadási igénnyel.

Felelős: Romsics Imre intézményvezető
Határidő: azonnal

2.) A Képviselő-testület elrendeli a Viski Károly Múzeum intézményvezetője részére, hogy az illetékes állami szervvel, a Munkaügyi Központon keresztül az 1.) pontban szereplő foglalkoztatáshoz a lehetséges leghosszabb időtartamú, azaz 8 havi, a foglalkoztatás bér és járulék kiadásait 100 %-ban finanszírozó támogatási szerződést kössön.

Felelős: Romsics Imre intézményvezető
Határidő: azonnal

3.) A Képviselő-testület elfogadja az 1.) és 2.) pontokban szereplő eseményeknek a Viski Károly múzeum 2016. évi költségvetését érintő 5 havi hatását, azaz jóváhagyja a Viski Károly Múzeum 2016. évi költségvetésnek az alábbi módosítását, elrendeli, hogy a módosítások a Viski Károly Múzeum költségvetési előirányzatain a 2016. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával átvezetésre kerüljenek.

Előirányzat változással érintett bevételi, illetve kiadási jogcím		Változás (+/- E Ft)
egységes rovatkód	megnevezés	
K122	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	323
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	87
B16	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	410

Költségvetési egyenlegváltozás: 0

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester
Határidő: azonnal, illetve a 2016. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával

- 4.) A Képviselő-testület tudomásul bír arról és elfogadja azon tényt, hogy az 1.) pontban szereplő foglalkoztatáshoz csak 8 hónapon keresztül igényelhető 100 %-os állami támogatás, ezt követően a foglalkoztatás bér és járulék kiadási igénye támogatás nélkül terheli a Viski Károly Múzeum mindenkori költségvetését, éves szinten 983 000.- Ft összegben.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester
Határidő: azonnal

-
5. Törvényességi javaslatra intézkedés
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A felügyeleti szervük ellenőrzést tartott és törvénysértést észlelt, amikor az állattartásról szóló rendeleteket hatályon kívül helyezték. Megállapította, hogy részletességgel ugyan nem, de a rendezési tervbe és a helyi építési szabályzatba be kell építeni azokat az előírásokat, hogy bizonyos állattartó telepeket hogyan lehet építeni. Ez nem történt meg akkor, önkormányzat nem emelte át. Most az önkormányzat elrendelte a helyi építési szabályzat és a rendezési terv felülvizsgálatát ebben a folyamatban eleget kívánnak tenni a törvényességi észrevételnek és ennek megfelelően elfogadva megteszik a megfelelő intézkedéseket, hogy ezek bekerüljenek a helyi építési szabályzatba. Ott kerüljenek meghatározásra azok a feltétel rendszerek, amelyek bizonyos fokon lehetővé teszik az állattartás szabályainak a rendezését. Kérdés van-e?

Szabó Balázs képviselő:

Az állattartó épületek, építmények elhelyezésekor és telepek létesítésekor betartandó védőtávolságok ugyan így változatlan adatokkal és számokkal kerülnének át, vagy lehetőségük módosítani ezeket a távolságokat?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A HÉSZ felülvizsgálata most van folyamatban. márciusban kezdődött a tervezett befejezési határidő a jövő év vége. Ennek oka a rengeteg egyeztetés kell hozzá, illetve komplett felülvizsgálatról van szó. Van lehetőség módosításra, reméli, az állattartásról helyi rendeletben addig benne tudják tartani a mostani szabályozást. Törvényességi javaslatot kapott a képviselő-testület a javaslatra kell adni egy tervezett intézkedést, amiből kiolvasható, hogy a HÉSZ hatálybalépéséig szeretnék alkalmazni a régi rendelet szabályait. Ez egy javaslat a kormányhivatal felé.

Dr. Bálint József polgármester:

Elfogadják az észrevételt és ennek megfelelően az intézkedéseket megteszik rá.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslattal egyhangúlag egyetért.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Törvényességi javaslatra intézkedésről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 120/2016. számú határozata

Törvényesség javaslatra intézkedés

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) egyetért a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak a BKB/001/3404-1/2016 szám alatt tett törvényességi javaslataival a Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 22/2004. (X.20) számú rendeletével kapcsolatban, és a felülvizsgálat során figyelembe veszi.
- 2.) egyetért a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak a BKB/001/3404-1/2016 szám alatt tett törvényességi javaslataival a Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének az állatok tartásáról szóló 20/2012 (X.30) számú rendeletével kapcsolatban.

6. Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Tisztázandó kérdés van-e? Amennyiben nincs, vitára bocsájtja az előterjesztést.

Török Ferenc képviselő:

Visszaautalna az előző hozzászólására. Ez az az előterjesztés, amiben benne van a '15-ös év működése és az a.) pontban települési szilárd hulladék mechanikai-biológiai stabilizációval történő előkezelésének megvalósítása, ezt ígérték, hogy lesz ilyen, ami 15-20 embernek adott volna Kalocsán. Sokkal kevesebb szemetet kellett volna levinni, kevesebb üzemanyaggal és az újrahasznosított anyagok eladásával lehetett volna a Parkgondozó működését javítani. Annyit kérne, hogy azok, akik az önkormányzat részéről a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban dolgoznak, hogy Kalocsa Város érdekeit ebben a társulásban nagyon komolyan vegyék és szeretné, ha erős lobbitevékenységet folytatnának. Azt érzi, hogy ez most megint kicsúszott a kezükből. Ne szúrják ki a szemüket egy újrahasználati központ kialakítása, az egy ilyen valami, amit kap Kalocsa ahelyett, hogy több mint 100 milliós beruházást valósítottak volna meg itt, ami mellett minden érv szól, az

elhelyezkedés, a környező települések, a hulladék mennyisége, minden észszerűség mellett volt, hogy Kalocsa az Északi régió központja legyen. Ez szépen kicsúszott nem valósul meg belőle semmi. Kérné, polgármester urat és mindenkit, aki részt vesz a megbeszéléseken, mert ez a társaság minden évben és több évre eldönti, hogy mekkora a mennyiségű és nagyságrendű fejlesztést hajt végre és el kellene érni újra azt, hogy a polgármesterek is értsék meg, hogy ezt az önkormányzatok hozták létre. Az óriási vagyon, ami ott van több milliárd forint az az övék, és mégis olyan cégvezetés dönt a felhasználásról, amibe nincsenek benne az önkormányzatok. Szeretné, ha az önkormányzatok felismernék a saját érdeküket, de ha már ők felismerték a magukét, akkor azt képviseljék és próbáljanak meg minél több dolgot elérni ebben a konzorciumban.

Dr. Bálint József polgármester:

Alpolgármester asszony van megbízva ezzel, és az ügyvezető igazgató úr járnak ezekre a megbeszélésekre, felhívja a figyelmüket, hogy megfelelő módon és időben tájékoztassanak és amennyiben szükséges lobbizni fognak ennek érdekében.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az FBH-NP-vel volt egy egyeztetése az inert hulladéktelep működtetésével kapcsolatosan. A testület elé fog majd kerülni az FBH-NP ajánlata, egyelőre még dolgoznak a telekmegosztási lehetőségeken. A megbeszélésen szóba került a Török képviselő által említett esetleges átrakó és más beruházások megvalósítása is. A telek és az út kialakításokról még egyeztetnek az FBH-NP-vel. Ezzel kapcsolatosan majd testület elé kerül egy elég komoly előterjesztés.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e még észrevétel? Amennyiben nincs zárja a vitát. Kéri a testület állásfoglalását a Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 121/2016. számú határozata

Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2015. évi működéséről szóló beszámolót tudomásul vette.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

A megjegyzéseket, amit kaptak azt képviselni fogják a jövőben. Úgy tudja a 2011-12 évi pályázatokat zárták le, új pályázatok még nem indultak.

-
7. Szociális Központ és a Gyermejjóléti Szolgálat szakmai beszámolója
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Részletes és igényes beszámolót kaptak. Röviden ismerteti az előterjesztést.

A Hajléktalanok kérdéskörében a Baptista Szervezettel állapodtak meg, de a Baptista Szervezet nem kapta meg rá az engedélyt. A Máltaiaknak meg már nincs rá engedélye. Így az önkormányzatnak kell megoldania. Intézmény vezetővel beszéltek, hogy találjanak megoldást, ami nem nehezíti nagyon az önkormányzat helyzetét, valahogyan eleget kell tenni ennek a feladatnak, decemberig van rá határidő.

Kérdés van-e? Amennyiben nincs, vitára bocsájtja a témát.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Kulturális, Oktatási és Szociális bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Szociális Központ és a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai beszámolójáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 122/2016. számú határozata

Szociális Központ és a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai beszámolója.

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) jóváhagyja a Szociális Központnak, valamint a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnak, a Családsegítő és Gyermekjóléti Központnak az előterjesztés mellékletében foglalt, 2015. évi szakmai beszámolóját.
- 2) felhatalmazza a Polgármestert, hogy
 - a) folytasson tárgyalásokat más fenntartókkal a hiányzó nappali ellátás, ellátási szerződéssel történő biztosítása érdekében,
 - b) kezdeményezze az egyes szociális ellátási formák ideiglenes hatályú működési engedélyének szolgáltatói nyilvántartásban történő meghosszabbítását.

-
8. Támogatási és közfeladat ellátási szerződések módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A költségvetés elfogadása előtt megkötötték a támogatási szerződéseket a cégekkel, amikor látták, hogy meddig lehet nyújtózni akkor a költségvetésben határozták meg a támogatások összegét, ami nem egyezett meg a támogatási szerződések összegével. Vissza kellett hozni, rendezni kell, mert nem lehet eltérés a költségvetési előirányzat és a támogatási szerződések között. Most a támogatási szerződéseket kell módosítani arra az összegre, ami a költségvetésben lett meghatározva. Tisztázó kérdés van-e?

Kérdés nem lévén vitára bocsájtja az előterjesztést.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága 4 igen és 2 tartózkodás mellett támogatja a támogatási és közfeladat ellátási szerződések módosítását.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi bizottság támogatja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását mind a négy cég esetében a Támogatási és közfeladat ellátási szerződések módosításáról szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 123/2016. számú határozata

Támogatási és közfeladat ellátási szerződések módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a 286/2015. számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2016. évben 54 000 000,- Ft/év általános működési támogatást biztosít a Kalocsa Menza Kft. részére közétkeztetési feladatok ellátásához”

- 2.) felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti támogatási szerződést módosító szerződés aláírására.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: haladéktalanul

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Támogatási és közfeladat ellátási szerződések módosításáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 124/2016. számú határozata

Támogatási és közfeladat ellátási szerződések módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a 288/2015. számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„a Kalocsai Gyógyfürdő és Uszoda üzemeltetési feladatainak ellátására a személyi bérjellegű, valamint a közüzemi és egyéb üzemeltetési kiadásokhoz 2016. évben 65 000 000,- Ft/év összegű általános működési támogatást nyújt a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. részére. ”

- 2.) felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti támogatási szerződést módosító szerződés aláírására.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: haladéktalanul

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Támogatási és közfeladat ellátási szerződések módosításáról szóló III. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 125/2016. számú határozata

Támogatási és közfeladat ellátási szerződések módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a 287/2015. számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„az önkormányzati épületek, valamint közterületi szökőkutak üzemeltetési és karbantartási feladatainak, épülettakarítási, és portaszolgálati - mint önkormányzati kötelező feladat- ellátásához a személyi és dologi, valamint közüzemi kiadásokra 2016. évben 224 359 000,- Ft/év általános működési támogatást nyújt a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. részére.”

- 2.) felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti támogatási szerződést módosító szerződés aláírására.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: haladéktalanul

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Támogatási és közfeladat ellátási szerződések módosításáról szóló IV. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 126/2016. számú határozata

Támogatási és közfeladat ellátási szerződések módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1.) a 268/2015. számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Kalocsa város közigazgatási területén ellátandó köztisztasági és településtisztasági feladatok biztosítása, a köztemető fenntartási és üzemeltetése, valamint a város zöldterületeinek gondozási feladatainak,- mint önkormányzati közfeladat ellátásra 2016. évben 114 561 000,- Ft/év összegű általános működési támogatást biztosít a Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. részére. ”

2.) felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti támogatási szerződést módosító szerződés aláírására.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: haladéktalanul

9. Használati jog alapítása az MVM Paks II. Zrt. javára

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslattal egyhangúlag egyetért.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás, vélemény nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Használati jog alapítása az MVM Paks II. Zrt. javára tárgyú határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 127/2016. számú határozata

Használati jog alapítása az MVM Paks II. Zrt. javára

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) javára a Kalocsa Város Önkormányzata tulajdonában lévő Kalocsai 5249 hrsz.-ú, kivett repülőtér megnevezésű 27305 m² területű ingatlanra az 1. számú melléklet szerinti vázrajzon szereplő 1 m² terület részre 50 év időtartamra ingyenes használati jog kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.
 - 2.) felhatalmazza a polgármestert a használati jogot alapító megállapodás aláírására.
-

10. Pályázat kiírása a Vizimadárpark és Szabadidőközpont ingatlan hasznosítására, illetve értékesítésére

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Az előkészítő anyagba beleírták most csak a kiírásról kell döntenie a képviselő-testületnek, nem pedig ennek eldöntéséről. Kiírás két szintre tagozódna az egyik vételi ajánlatokat várnak, hiszen van érdeklődő, ugyanakkor van érdeklődő használatba adásra is haszonbérleményi szerződésbe történő hasznosításra. Az értékeket megadták, értékbecslő megcsinálta a felhívásba ezeket berakják, amikor letelik, a határidő meglátják milyen pályázatok jönnek, akkor visszakerül a képviselő-testület elé és akkor dönthet a képviselő-testület, hogy eladja és vagyonszökkenést hajt végre vagy pedig használati jogot haszonbérleti szerződésben gyakorolhatja a tulajdonosi jogosítványát azzal, hogy bérleménybe kiadja. Egy biztos, hogy valamit kell vele kezdeniük. Tisztázandó kérdése van e valakinek?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A központi épületnél van egy 1000 literes hidrofor tartály, az már nincs ott, azt ki kell húzni, a nélkül menne ki a pályázati felhívás.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszöni, polgármester úr annyi lenne a kérdése, hogy mi a javaslat? Adja el az önkormányzat vagy adja bérbe az önkormányzat?

Dr. Bálint József polgármester:

Mind a kettő, amelyik jobb ajánlat lesz, eldönti majd a testület. Mind a kettőt tudja támogatni, mind a kettő megoldást, egy nem maradhat, 16 millió forint veszteséget nem tudnak lenyelni. Azt hiszi, hogy ez a pillanat nem alkalmas arra, hogy megint belemenjenek dolgokba. Előre kell menekülni nem hátrafelé. Tudja mind a kettőt támogatni, ez volt a kérdéskör, ezért kéri, hogy mind a kettőt írják ki, ne csak az egyik kört, ne csak a másik kört és Képviselő-testületnek meglesz az a joga, hogy melyiket alkalmazza. A vételre kettő ajánlat látszik, hogy be fog jönni, a bérleménybe vételre szintén kettő, majd meglátják.

Szabó Balázs képviselő:

Köszöni a szót, az lenne az egyik tisztázandó kérdése, hogy a 2. oldal közepén van egy olyan mondat, hogy az ingatlan jelenleg is hatályos állatkerti működési engedéllyel rendelkezik, amely pályázó vállalása esetén átadható, tehát feltételes mód. Maga a nyilvános pályázati felhívás 2. oldal, lap alján az utolsó előtti bekezdés, nem olvasná fel, de úgy kezdődik, hogy az állatkert állatállományának haszonbérlete illetve a megvételére valamint az ingatlanon található gépek berendezések, ingóságok bérletére.... külön megállapodás kerül megkötésre. Ez viszont már nagyon nem feltételes, most ezt nem érzi ellentmondásosnak? Ez olyan mintha már előre tudná polgármester úr, hogy ki veszi meg és miért. A második kérdése, hogy ezt a gyakorlatban, hogy képzelik el? A kiírásban az van, hogy elbírálják augusztus 31-ig, ott történik egy ajánlattétellel, azt gondolja, még a bizottságnak kell véleményezni. Talán két hét alatt összeül a testület, talán hoz, egy döntést utána kerülhet aláírásra akár az eladásról, akár a bérletről a megállapodás, mondjuk, legjobb esetben október elején veheti bérbe vagy birtokba az új. Akkor tudják meg mi a szándéka az ott lévő állatállománnyal, gépállománnyal. Mi van akkor, ha azt mondja, hogy köszöni szépen, nem kéri? Mit csinálnak egy hét alatt azzal a madárállománnyal mi a terv a gyakorlatban, hova rakják? Egy hét alatt tudják értékesíteni? A

harmadik kérdése, hogy Filvig képviselő társa kérdéséből is tisztán látszik, hogy nincs hivatalos és egyenes koncepciója a mostani városvezetésnek, hogy eladják, bérbe adják vagy esetleg, az első oldalon van mindjárt a kulcsszó, hogy a jelenlegi hasznosítási konstrukció mellett nem várható javuló eredmény, hogy akkor az teljesen kilőve, hogy esetleg egy más hasznosítási konstrukciót kitaláljon az önkormányzat? Rendben van, hogy fogalmuk sincs, hogy mit csináljanak ezzel a területtel, de akkor miért csak az „A” „B” variáció szerepel a „C” miért nem? Rendben van, hogy vagy bérbe adják vagy eladják, de miért nincs egy „C” variáció egy esteleges más hasznosítási konstrukció? Köszöni szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Van „C” variáció az, hogy felszámolják, és határozott véleményük van róla. Persze ötleteni tudnának a hasznosításra, el tudná képzelni, hogy ott egy vígalmi negyedre hozzanak létre a telep helyett és egyéb ötleteket. Elvárná azt is, hogy ötleteljen is a képviselő-testület és tegyen is javaslatot, nem csak akkor, amikor valami van. Ezek a lehetőségek vannak most vagy értékesítésként megszabadulnak tőle, vagy pedig ha nem kísérleteznek tovább, hogy haszonbérbeadással, ami kecsegtet azzal, hogy legalább nem lesz ráfizetésük, és a tulajdon megmarad. Hasznosításról is van szó, nem is akarják elvetni ezt, azt meg külön megköszöni képviselő úrnak, hogy olyan képességekkel ruházta fel, hogy látja előre, hogy kik pályáznak, kik nem. Kettőt tud, akit érdeklődik, bejöttek, majd lerakják az ajánlataikat. Jelen pillanatban azért került be a zoo park is a hasznosításban, mert jelenleg is folyamatban van egy módosítás a kérelmet, aminek helyt adnak és amennyiben vállalkozók vállalják, hogy működtetik azt is, mert ez is benne van a levegőben, akkor rájuk lehet szedálni úgy mond ezt az engedélyt. Akkor az engedélyező hatóság akkor engedni fogja. Ha olyan vállalkozónak adják ki, aki nem, akkor fel kell számolni, értékesíteni kell stb. és nem egy hét alatt, hanem amikor befejeződik, úgy, mint a cégek elszámolása, végelszámolása, felszámolása stb. Sajnos varázspálcával nem fog menni, hogy egyik pillanatról a másik felszámolják, illetve valamit tegyenek vele. Még egyszer mondja, most ez még csak a pályázati kiírások ennél többet nem tud, majd lehet, mégis meggondolja magát az egyik vagy a másik nem ad rá pályázatot vagy olyan pályázatok jönnek be, mint a legelső alkalommal, komolytalanok voltak. Ilyen már most is érkezett. Szociális Szövetkezet ingyen és bérmentve szeretne volna megszerezni. Ilyen komoly ajánlatot nem tud elfogadni még arra sem, hogy behozza a testület elé. Majd ki lesz írva a pályázat, akkor pályázza meg, és ha akar hozni rá áldozatot, pénz áldozatot akkor igen, pályázza meg és üzemeltesse. Van határozott koncepció eladás, bérbeadás, felszámolás, több variáció nincsen. Nem önkormányzati kötelező feladatot látnak el, ez önként vállalt feladat. Más tisztázandó jellegű kérdés van-e? Ha nincs akkor a kérdés sort zárja, szabad a vélemény a hozzászólás.

Simon Zoltán képviselő:

Köszöni a szót. Sajnos vissza kell kanyarodjon, ahhoz a kérdéskörhöz, hogy van egy harmadik lehetőség. Önök szerint két lehetőség van vagy eladni, vagy bérbe adni, szerinte van egy harmadik, jól és helyesen működtetni. Nyilvánvalóvá vált már másfél évvel ezelőtt, hogy az önkormányzat meg akar szabadulni a vízimadárparktól, persze lehet úgy terelni a dolgokat, hogy egyre veszteségesebb legyen, meg egyáltalán nem törődve az egésszel. Arról is tudomása van, hogy az állatállomány jelentős számban pusztul, nem olyan feltételeket teremtettek véleménye szerint az ott dolgozók, mint amilyent a létesítmény elvárt volna. Itt van benne az anyagban, hogy a belépő díjak nettó árbevétele folyamatosan csökkent, de miért? Miért van az, hogy 2014-ben volt rá érdeklődés, nagy létszámú rendezvények voltak. Had mondja el polgármester úr, Ő maga tárgyalt Pesten a Kossuth Klub vezetőivel, akik nyugdíjas szervezetek akartak utaztatni ide a vízimadárparkba rendszeresen nyáron, ne felejtsek el, hogy 24 fő jó színvonalú, fürdőszobás szobákba történő elhelyezésére van

lehetőség. Ugyanakkor egy olyan speciális, egzotikus környezetet adott a vízimadárpark, nyilván azoknak, akik erre érdeklődést tanúsítanak, amire lett volna érdeklődés. Az iskolák szervezetek volna tábor. agyon lett hallgatva a vízimadárpark, gyakorlatilag nem volt propagálva semmilyen lehetőség nem volt a városi intézmények és a környező városokban sem történt semmilyen marketing tevékenység. Erdei iskolák, iskolai táborok, nyugdíjas szervezetek meg lehetett volna tölteni. Lehetett volna egy olyan színvonalas működtetést létrehozni, amivel nem veszteséges folyamatosan, hanem esetleg nyereséget termel, ismét egy olyan lehetőség a város kezében, amiből lehetett volna nyereséget termelni, nyilván ha a cél az ellenkező, hogy építsük le, adják el, semmisítsék meg akkor persze, hogy eljutnak oda, hogy 10-15 millió forint különbség van a bevétel és a kiadás között. Az is furcsa a pénzügyi adatoknál, hogy a személyi jellegű ráfordítások 12 millió forint, ugyanakkor a dologi jellegű az 5 millió, hogy lehet két és félszerese a személyi ráfordítás a maga a vízimadárpark fenntartási költségeinek? Ez is elég furcsa dolognak tarja és előtte szóló képviselő társával teljesen egyetért abban, hogy több mint furcsa az, hogy a pályázati kiírásban külön van véve az állatállomány és külön van véve az ingatlan, szerves része egyik a másiknak, hogy lehet úgy eladni az ingatlant, hogy az állatállományról külön történik tárgyalás? Ha az nem kell, akkor mit csinálnak az állatállománnyal? Már alig van állat szóval nem lesz gond felszámolni, mert az évek folyamán az állatok, még egyszer mondja a nem odafigyelés és a rossz gazdálkodás miatt elpusztultak, eladták őket, levágták őket stb. Gyakorlatilag nem az a kép fogadja a látogatókat most, mint 2 évvel ezelőtt. Nagyon furcsának tartja és változatlanul nem ért egyet a vízimadárpark eladásával. Ez is egy lehetőség, amiből a város egy attrakciót csinálhatnak, nem megszabadulnak mindentől, ami egy kicsit problémás. Köszöni szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Sokat gondolkodott, de no comment. Terméketlen vitába nem megy bele.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszöni a szót. Az elmúlt másfél évben sokszor megszólalt vízimadárpark ügyben. Nem szeretné most ezt tovább ragozni. Filvig képviselő társa kérdezett valamit a polgármester úrtól, bár őt nem kérdezte, de had válaszoljon rá. A vízimadárpark eladását nem fogja támogatni. Ha bérbe venné valaki azt természetesen, minden további nélkül, reméli, érkeznek be jó ajánlatok erre, de azt gondolja olyan adottságokkal rendelkező ingatlan melyet meg kellene tartaniuk hosszútávon. Köszöni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Köszöni a szót. A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok bizottsága elég sok kérdést tett fel az előttük lévő anyaggal a pályázat kiírásával kapcsolatban, amelyeket jegyző úr megválaszolt és ezt köszönik. Hosszasan tárgyalták az előterjesztést, azonban 1 igen, 2 tartózkodás és 3 nem szavazattal a bizottság nem támogatja a pályázat kiírását. Köszöni.

Dr. Bálint József polgármester:

A Jogi bizottságtól nem is várt mást.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszöni a szót. Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület szabad annyit mondani, mert nyilvános volt a bizottsági ülés, hogy elnök asszony igennel szavazott. Nem az történt, hogy akadályozta az előterjesztést, ez a korrektséghez hozzá tartozik. Engedje meg, hogy visszakérdezzen megrökönyödött, amikor azt mondta, hogy mit csináljanak ott, vígalmi negyed? Miért arra van igény?

Dr. Bálint József polgármester:

Nem tudja.

Dr. Filvig Géza képviselő:

El lehet viccelni egy ilyen szépnek induló és igen reményteljes létesítményüket, hogy vigalmi negyed, ha nem akkor meg adják el. Kicsit nagyobb komolyságot szeretne elvárni. 2012 decembere óta áll a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft-nek a hasznosításában ez az ingatlan. Lehet sok mindent mondani a Vagyonhasznosító korábbi tevékenységére, mostanira is. Volt kint a korábbi vezetés által kialakított rendezvényen, amire Simon Zoltán képviselő társa is utalt, nagyon sok szép rendezvény volt, szépen ki lett alakítva a szálláshely minden. Igen most feladata van a Vagyonhasznosítónak ezt hasznosítani és úgy érzékeli, hogy nem látja el ezt a feladatát és akkor most adják el. Nagyon, nagyon kevesli, és nagyon rossznak tartja ezt a hozzáállást nem alkalmas rá, adja akkor vissza az önkormányzatnak, vegye vissza az önkormányzat ezt a területet a Vagyonhasznosító Kft-től, ha nem boldogul vele és találja meg az önkormányzat ennek a hasznosítási formáját. Nagyon népszerű a falusi turizmus, nagyon népszerűek a szálláshelyek. Ha amilyen kialakítású volt az a szálláshely, úgy gondolja, hogy a Kirchemmi vendégeik közül is biztos, hogy egy páran szívesen töltöttek volna ott egy pár vendégéjszakát, természetes környezetben, mert ez az ő országukban nehezen megtalálható, nehezen kivitelezhető. Vízimadárpark nagyon, nagyon leépült a személyi állomány teljesen ellehetetlenül, aki korábban úgy gondolja, hogy hozzáértéssel ott dolgoztak, nem dolgoznak már ott. Abszolút leépült ez az intézmény, igen és így nem várhatják, hogy nagy legyen az érdeklődés rá. Nagy hibának tartaná, ha ezt értékesítené az önkormányzat és eladná. Tetszett Bolvári képviselő társának a hozzászólása, köszöni szépen, hogy most már ő is megérti azt, hogy nem szabad eladni a vagyonelemeket, nem akar a KalocsaKOM-ra visszautalni, de pozitív, köszöni és ezt teljesen jó érzéssel mondja, hogy igen adják bérbe, ha nem jutnak bele, valahogy adják bérbe, de ne adják el, mert később hiányozni fog. Szerinte még nem elhanyagolható dolog, hogy az oda vezető út az önkormányzat tulajdona. Az oda vezető útnak a karbantartása az önkormányzatnak a feladata marad amennyiben értékesíti. Nyilván jelenleg is itt van, de legalább használják. Ha értékesíti az ingatlant az útnak mind a karbantartása, mind a javítása, felújítása az önkormányzatnak a feladata lesz, télen a hókotrás, nem biztos, hogy ez így átgondolt lenne ennek az értékesítése. Szeretné kérni polgármester urat, képviselő társait, hogy ne támogassák így ebben a formában ezt az előterjesztést. Gondolják át, sokkal jobban becsülnék meg a vagyonaikat, amik megvannak, mert utána nagyon nagy áldozat lesz ezeket visszaszerezni. Köszöni szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Nagy áldozattal járt is, mert a háttérül szolgáló 110 hektár földet a Magyar Állam elvette és olyan területre jutatta, amiről nincs meggyőződve, hogy ez nem olyan jellegű döntés volt ahol nem függött össze a kettő egymással. Ő is járt kint rendezett viszonyok vannak kint, sokkal rendezettebb, mint ami volt. A szállás pedig nem alkalmas ilyen állapotban arra költeni kellene, ezért mondta, hogy nem fűz hozzá kommentárt, mert nincs, értelme megint csak vita lenne. Arról szól a történet, hogy két lehetőség, hogy hirdessék meg eladásra és bérbeadásra. Erről döntenek és utána, amikor beérkeznek a javaslatok, akkor a képviselő-testület kivesézheti és eldöntheti, hogy nem adja el, nem adja hasznosításba. Polgármestert kinevezi oda farm igazgatónak, kimegy oda farm igazgatónak ez is lehet megoldás és akkor hátha komolyabban veszik ott is kint, nem tudja. Nem tud rá ilyen megoldásokat találni, akkor is kezdeni kell vele valamit, a többi részére még egyszer nem akar rátérni, mert nincs értelme. Engedélyek nélkül működött nem akar belemenni. Fel lehet ezt vállalni, ahogyan fel is vállalta az akkori önkormányzat, mai napig sincs még rendezve a felépítmény sorsa. Ennyit erről, ebben a témában ma nem is szólal meg többet, megígéri.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi bizottság tárgyalta 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodással támogatja az előterjesztést.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszöni polgármester úr. Félreértést szeretne tisztázni. Ezt az előterjesztést így meg tudja szavazni, azért mondta a véleményét, az adott szó az kötelezi. A pályázandóknak szeretett volna ezzel iránymutatást adni. Semmi kifogása az ellen, hogy nézzék, meg milyen ajánlatok érkeznek be, azzal már okosabbak lesznek. Azért szerette volna közölni, hogy nem fogja megszavazni annak idején az értékesítést, hátha a pályázók ezt figyelembe veszik és erre fognak inkább hangsúlyt fektetni. Ő el tudja fogadni, ezt az előterjesztést nézzék meg, hogy mi érkezik be rá.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszöni a szót. Tisztelt polgármester úr nem tudja a 100 hektárt, azt miért hozta ezzel kapcsolatban, de említette és azt mondta, hogy az Állam elvette az önkormányzattól.

Dr. Bálint József polgármester:

Így van.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ott egy földbérlet járt le, egy Állami tulajdonú földbérlet járt le és az önkormányzat is pályázott rá, és nem nyerte el. Azt hiszi hibás döntés lett volna az államtól, ha az önkormányzatnak adja, látható a farmon is, hogy milyen tevékenység folyt, mennyire az állatállomány hogy lepusztul, illetve milyen gazdálkodás folyt. Nem hiszi, hogy eredményesen pályázhatnának így földterületre, amennyiben ezen a területen is bizonyította volna a Vagyonhasználó, és az önkormányzat ezen keresztül, hogy jó gazda módjára gondozza a területet, akkor sokkal eredményesebben pályázhatnak akár erre a területre, de így nem. Nem tudja, polgármester úr miért ezt a kifejezést használja, ami nagyon megtévesztő, gondolja egy véletlen tévedésből, hogy az állam elvette, ezt nem vette el az állam.

Dr. Bálint József polgármester:

Abba igazat ad, hogy nem vette el, mert állami tulajdon volt csak az volt az érdekes, hogy 12 órára berendelték Kecskemétre, hogy írja alá a szerződést és 12 óra előtt 10 perccel szóltak, hogy ne menjen, mert szternó. Utána érdekes módon megtudta, hogy átjárták ezt a földterületet, mással kötöttek szerződést, ha úgy tetszik, az állam egy jánoshalmival és ők meg tovább adták, meg kell nézni, hogy kik művelik a területet. Azért mondta, hogy nem akar ebbe belemenni, nem is tartozik rá. Az adta a gazdasági hátterét a farmnak.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Átjárták másnak?

Dr. Bálint József polgármester:

Meggyőződése, meggyőződése. Nem játszották át, mással kötöttek szerződést. A gazdasági alapját húzták ki annak, hogy a farm működjön normálisan. Nem fogalmazott óvatosan elnézést kér érte. Az eljárások szabályszerűek voltak egyébként. Amit meg ő kapott abban az ügyben azt nem akarja megosztani senkivel, az rá tartozik.

Szabó Balázs képviselő:

Amikor megkapta ezt az előterjesztést és elkezdte olvasni, szinte biztos volt benne, hogy elmegy ennek az előterjesztésnek a tárgyalása egy olyan irányba, hogy a vízimadárpark, mind funkció, mind hasznosítási konstrukciót kezdik el majd vitatkozni és pro kontra érveket felhozni. Mind az elmúlt másfél évben többször, ez a vízimadárpark, mint eszköz akár politikai csaták színtere is volt. Ugye ez az előterjesztés nem arról szól, hogy a vízimadárpark, mint még egyszer mondja, funkció és hasznosítási konstrukció egyáltalán, mint ötlet megállta volna a helyét vagy jó lett volna, vagy ha nincs váltás, akkor jól tudott volna-e működni, vagy az, hogy a jelenlegi vezetés miatt ment-e tönkre a vízimadárpark, mint funkció, mint hasznosítási konstrukció. Konkrétan ez az előterjesztés arról szól, hogy van 10.5 hektár földterületük, van 1000m² hasznos alapterületű központi épületük, van 200m² magtáruk, van 30m² kocaszállásuk, 120m² szarvasmarha istálló, vannak vendégmosdók, wc-k, egyéb épületeik és mindez saját víz, elektromos és gázművekkel. Úgy van, ahogyan képviselő társa is mondta, burkolt útfelülettel, hogy ezt eladják-e. Függetlenül attól, hogy a vízimadárpark, mint funkció –e, nem jó-e, kell-e folytatni, máshogyan kell folytatni. A magánvéleményét mondja a vízimadárpark, mint funkció egy jó dolog. Kizárólag, mint vízimadárparkként fenntartani és fő funkcióként üzemeltetni azt a 11 hektárt úgy gondolja hosszú távon semmiféleképpen nem lett volna nyereséges. A gondolata az, és még egyszer mondja ez magánvélemény, hogy a vízimadárpark, mint mellék funkció mindenképpen megtartandó viszont oda egy egyéb hasznosítási konstrukciót ki kellene találni. Polgármester úr a válaszában elmondott egy ilyen mondatot, hogy képviselő-testület tegyen javaslatot. Felesleges a képviselő-testületnek javaslatot tennie már, ha jól tudja polgármester úr megbízatásából alpolgármester asszony pár hónapja vagy fél éve, részt vett egy találkozón, talán önfenntartó falvak közötti találkozón. Pont erről szólt a téma, hogy ezek a települések, hogyan és milyen módon tudták kézbe venni adott esetben a saját sorsukat. Alpolgármester asszony egy nagyon jó prezentációt rakott össze, sajnos a képviselő-testület elég foghíjasan volt jelen azon az összejövetelen, sajnos polgármester úr se volt jelen. Ha jelen lett volna, lehet már szöveget ütött volna az ön fejében is, hogy milyen egyéb hasznosítási konstrukciókat lehetne ezen a területen véghezvinni. Néhány példa, akár mintakert program, akár növendékhízó és egyéb tenyészállatok tartása egy csomó olyan dolog, amit saját erőből akár közmunkaprogram keretében meg tudnának termelni, bevételt tudnának termélni, a Menza Kft-nek tudnának saját termelésű zöldségeket akár húsállományt biztosítani, ezzel is a költségeket csökkenteni. Bőven volna itt hasznosítási konstrukcióra javaslat. A másik, amit el szeretne mondani az időzítés. Ha már szóba került a 100 hektár, ha jól tudja, amikor ez a testület 2014 októberében felállt, mindjárt a következő testületi ülés témája volt, talán novemberben történ az új szerződés az új partnerrel, ha jól tudja, akkor 2 éves bérletük járt le. Nem tudja pontosan az új partner hány évre kapta meg, de ha ők 2 évre kapták, akkor meg, akkor szerinte az új partner is. Ezt meg kellene nézni, mert ha tényleg ő is 2 évre kapta, akkor a 100 hektár bérleti szerződése most fog lejárni ősszel. Ha most fog lejárni ősszel, akkor úgy gondolja, hogy kutya kötelességük ugyanúgy, mint most akár a laktanya ügyében minden követ megmozgatni, minden lobbizást bevetni, minden politikai befolyást minden oldalnak, minden oldalnak bevetni, hogy a 100 hektár visszakerüljön az önkormányzathoz. Ha visszakerült egyből nagyobb létjogosultsága van annak, hogy azt a 11 hektárt és azt a komplexumot milyen egyéb hasznosítási konstrukciókkal és funkciókkal tudnák megtölteni. Még egyszer mondja időzítés. Ha ki is írják miért most? Miért nem tudnak várni, ha már eddig vártak? Ez a 2-3 hónapot, ha valóban úgy van, hogy 2 évre kapta meg az új szerződő fél és tényleg most jár le novemberbe, akkor tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy visszakerüljön ez a 100 hektár. A harmadik észrevétele pedig a hivatalos értékbecslés. 35 millió, ezért amit felsorolt? Nemrég vettek 22 millióért egy 100m²-es házat, ezért pedig 35 millió? Köszöni szépen.

Török Ferenc képviselő:

Köszöni a szót. Örömmel hallgatta képviselő társa hozzászólását és még furcsább, hogy nagyon sokat kommunikáltak erről a vízimadárparkról, ennek ez volt a neve és ez volt egy funkciója, de nem ez volt az alap funkciója. Mindaz, amit felsorolt képviselő úr az mind ki volt találva, ki van találva ennek az egész telepnek, az egész területnek ki volt találva a hasznosítása, honnan hova fognak eljutni, milyen lépéseket kell megtenni. A közmunkaprogramban, hogyan tanultak ott emberek állattartást, hogyan tanultak kertészkedést, hogyan csinálták a szakmai dolgokat. Közmunkások tartották az állatokat rendben adtak nekik enni, kitakarították. Volt kint többször is és örömmel mentek dolgozni és örömmel jöttek haza és mindenki azt mondta, hogy nagyon jó volt ott dolgozni és volt olyan, aki tényleg egy egészen új életminőséget kapott azzal, hogy ott dolgozhatott. Igen lehet azt mondani, hogy engedély nélkül, ezt mindig megkapják, de az engedélyek elindítása megvolt, volt egy olyan pályázatuk, hogy a tüzlépcsőt kellett volna megcsinálni, amire megnyert pályázatuk volt, amit hogyha megcsináltak volna, akkor utána megkapták volna a szállást rá. Bocsánat minden adott ahhoz, hogy megcsinálják, ha nem akarom, ha azt keresik, hogy miért nem akkor eljutnak erre az állapotra, amin most vannak. Vagy fogukat összeszorítva és lehet, hogy még 3 évig évi 2-3 milliót bele kell rakni, de ha van, egy üzleti tervük van egy elképzelésük és azt végignézik, végigszámolják, pénzügyi iroda segítségével és közgazdászok segítségével ebből csak azokat kell összerakni csak egy-egy szót, amit a képviselő társai is elmondtak. A falusi turizmust, az, amit az alpolgármester asszony látott máshol, a közmunkásokkal a diákokat kivinni, tanösvényt csinálni ez a terület mind-mind alkalmas rá csak kell, egy gazdája legyen és lehet, hogy viccnek szánta polgármester úr és természetesen nem polgármester úrnak kéne ennek a farmnak a gazdájának lenni, de gazdájának kéne lenni nagyon jól mondta. Ez a legnagyobb ennek a farmnak 2014 óta nincs gazdája, és ha egy tanyának nincs gazdája az 5 év múlva összedől, meg széthordják enyészet lesz. Pontosan tudják, hogy mi van, ha valami kint van a mezőn és nem foglalkoznak vele, nem tekintik magukénak ez egy borzasztó rossz dolog, ha olyanokra bízják, akinek semmi más nincs, mint hogy reggel kimegyek, megkapom a fizetésem hazamegyek. Ott olyan emberek dolgoztak, akik szerették az állatokat, szerettek kint dolgozni, akik szívvel lélekkel csinálták. Ha polgármester úr járt volna azon a rendezvényen, amikor a gyerekek a szalmabálákból készült váron egész nap ugráltak, műsor volt a családok kijöttek főztek. Látni kellett volna, hogy az emberek hogyan szerettek végigmenni, megnézni, rácsodálkozni azokra a gyönyörű madarakra elmenni egész a hátsó halastóig ahol a vadkacsák voltak. Lehetne ezer más olyan funkciót, nem véletlen akartak együttműködni velük állatkertek, nem véletlenül volt már olyan megnyert megígért pályázatuk, hogy veszélyeztetett madárfajok tenyésztése, minden évben pontosan beesett volna a kasszába a pénz. „C” variáció, üljenek le, beszéljék, végig nézzék meg és „bocsánat lehet, hogy polgármester úr azt mondja vesztesége, meg mit képzelnek. Elég sok olyan tevékenység elég sok olyan intézményük van, amibe 150 milliót, meg sok milliót beleraknak, lehet, hogy megérné a gyerekek a nagycsaládosok a közmunkások és a város miatt, hogy igen lehet, hogy minden évben 3 milliót bukna ez a dolog, de volna, az övék volna, fejlődne, és valószínűleg elérné azt a pontot, amikor nulla lenne. Soha nem kéne, hogy pénzt keressen, hanem amit megtermel többletet, azt mindig költse magára, hogy egyre jobban fejlődjön, és egyre szebb legyen, ezen kéne elgondolkodni. Köszöni.

Loibl László Vagyonghasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Köszöni a szót. Tisztelt képviselő-testület néhány dolgot pontosítani szeretne Török képviselő úr által elmondottakban. Közmunkások ma is dolgoznak a madárparkban, ma is szívesen mennek dolgozni, örömmel vannak ott, teszik a dolgukat. Az ott levő személyzetet arra kéri a képviselő urat, hogy azért ne degradálja ilyen szinten. Azok az emberek szintén becsülettel

elkötelezetten teszik a dolgukat. Egy példát had említsen, még nem emlékszik rá, tavaly április óta folyt bele ebben a történetbe, például másfél kilós emutójásokat keltettek volna ki és a kis emuk ott szaladgálnak ma már, ezeket lehet értékesíteni. Érdekes módon az emutójás valahogy nem nagyon voltak ezt megelőzően. Látni kell a következőt jó ötletnek lehetett tartani ez a madárparkot, jöttek is az elején sokan, aztán megnézte a számokat és eljöttek körülnéztek azt mondták, hogy rendben van és elmentek haza és legközelebb már nem jöttek. Ennek a környéknek van egy igénye erre egyszer maximum kétszer és vége. Meredeken látszik a zuhanás, tavaly szeptember 30-ig 822 látogatója volt. Pullai úr, aki a kecskeméti vadaspark igazgatója, és aki a szakmai felügyelője ennek, mert meghatározott kompetenciák kellenek ahhoz, hogy valaki állatkertet vezethessen. Amikor beszélgetett vele mondta, hogy hát igen ez nagyon szerény ebből semmi jó nem lesz. Kecskeméten a vadasparkban 64 ezer látogató van egy évben és úgy éri el, hogy nagyjából nullszaldós legyen, minimális támogatás keljen hozzá. 822 ember és ez tovább csökken, mert telítve van a környék, már látták nem érdekli őket. Higgye el Török képviselő úr, hogy gazdálkodó ember lévén és cégvezetéssel foglalkozó ember lévén nekiállt több soron átszámolta, végiggondolta mindent. Kellene ide azt a 35 milliót messze meghaladó beruházás ahhoz, hogy itt ez az idillinek felvázolt falusi turizmus kép megvalósítható legyen. Meg kellene hozzá több millió marketing, hogy ide vonzzák a látogatókat, de nincs ennyi pénzük, hogy beruházzanak és egyébként hiába nyertek annak idején. Rosszul emlékszik képviselő úr, nem a tüzlépcsőre nyerték a pályázatot, hanem a tálalókonyha kialakítására. Éppen a múltkor járt Kecskeméten a Mezőgazdasági Hivatalnál, hogy elszámoljanak ezzel a pályázattal, amit el sem kezdtek. Nem lehetett tüzlépcsőt építeni, mert nem adott rá a földhivatal engedélyt, azon egyszerű oknál fogva, hogy Állami 1-es terület volt és lőszermentesítés nélkül szó nem lehetett arról, hogy bármi is történjen, hogy megoszthassák a telket. Történtek lépések, de ne felejtse el valamit, ez tavalyi évben 17 millió veszteséget termelt. Átnézte a számokat az első 4 hónap tükrében, ezt tudják most csökkenteni durván olyan 4 millióval, de 13 millió veszteség még mindig ott van, és ahogy mondta ahhoz, hogy megvalósuljon egy ilyen elképzelés, ahhoz nagyon sok milliót bele kéne, investáljanak. Köszöni.

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja azt Török képviselőnek ismét, bár lassan az időkeretét kimeríti.

Török Ferenc képviselő:

Ebben a témában egyszer szólt csak hozzá és megszólította Loibl igazgató úr. Azt szeretné megkérdezni, hogy a vízimadárparkban hány nem közmunkás dolgozik és milyen fizetésért, mert itt tizen valahány millió forint van, ezt szeretné, ha elmondaná.

Dr. Bálint József polgármester:

Szeretné, ha kitérne a többletmunkák illetve a túlórák elszámolására. Lehet-e foglalkoztatni közfoglalkoztatottat túlórába állattartó telepen és a többi.

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Igen válaszol erre a kérdésre. Pillanatnyilag 3 főállású dolgozó dolgozik, régebben is ennyi dolgozott. AZ alapvető gondja az volt a madárparknál a tavalyi évben, ami a szakításukhoz is vezetett, hogy ő nem volt hajlandó módosítani a 9-17 óráig történő nyitva tartáson. Minden nap 9-17 óráig volt nyitva a madárpark pontosan a hetek vagy hónapok nagy részében, télen is, egyetlen látogató sem jött és 9-17 óráig nyitva tartás volt. Ez azt jelenti, hogy rengeteg túlóra gyűlt össze. A közmunkás túlórákat, nem tudja beszéljen-e kamera előtt ilyenekről, nem beszél, mindegy valahogy rendezte. Hiába nézik a bérköltség közti különbözetet, tisztelettel

jelenti, hogy a bérköltés közötti különbözet az dologi kiadásokban jelent meg. Aki tudja, hogy miről beszél, az tudja, a többi meg éppen a kamera okán nem nagyon magyarázná el.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ezt fejezzék be, hogy kamera, most rágalmaznak embereket.

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Nem rágalmaz senkit. Filvig képviselő úr szeretné jelezni, hogy amit mond, azt bizonyítani tudja, nem rágalmaz senkit. Amit bizonyítani tud, azt kimondja.

Dr. Bálint József polgármester:

A vitát fejezzék be.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ez nem vita.

Dr. Bálint József polgármester:

De ez vita, úgyhogy nem. Azért mondta, hogy nem akar kommentálni, mert ebben hajnalig vitatkozhatnának.

Loibl László Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft ügyvezetője:

Egyetlen mondatot mond még. Az új vezetés, mint kiderült egyetlen bejelentés kellett hozzá, egy három soros levél, amelyben közölték a környezetvédelmi felügyelőséggel, hogy nyitva tartásuk a továbbiakban úgy változott, hogy hétfő, kedden nem tartanak nyitva, és egyébként négy órás.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ügyrendi van.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem szakítja félbe, Ő vezeti le az ülést. Megkérdezi van-e még hozzászólás.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ügyrendi van.

Dr. Bálint József polgármester:

Mi az ügyrendi?

Dr. Filvig Géza képviselő:

Tisztelt polgármester úr az ügyvezető úr olyan dolgokat mond, hogy szeretné kérni, hogy ebben a témában zárt ülést rendeljenek el és mondja, el miről tud, milyen információja van, és akkor ne zavarja a kamera. Zárt ülés elrendelését kéri.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem rendeli el a zárt ülést, azért mert nem az a napirendi pont van, hogy itt most kivesézzék a madárpark működését. A javaslatot megszavaztatja persze, de nem rendel el zárt ülést. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy ki ért azzal egyet, hogy zárt ülést rendeljen el? Nem vizsgáló bizottság működik.

A testület 7 igen 3 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 128/2016. számú határozata
Ügyrendi zárt ülésről

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Zárt ülés rendel el a 10. napirendi pont további tárgyalására.

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor zárt ülést rendel el, de nem tudja értette mindenki, hogy mire szavazott?

Zárt ülést rendel el és nem adja meg az ügyvezetőnek a szót, ez lesz a következő. Erről szól a történet élni fog a jogával és nem ad neki szót. Pontosan olyan kérdésköröket feszegetnek, amibe nem akartak belemenni.

A polgármester 5 perc szünetet rendel el.

A polgármester a 10. napirendi pontban zárt ülést rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel)

Dr. Bálint József polgármester:

A képviselő-testület zárt ülés keretében olyan határozatot hozott, hogy egy későbbi időpontban egyetlen egy napirenddel zárt ülés keretében megvizsgálja a madárpark problematikáját.

Megkérdezi, hogy van-e még a 10. napirendhez hozzászólás nyílt ülés keretében? Ha nincs zárja a vitát. Szabó Balázs ügyrendit, nyomot.

Szabó Balázs képviselő:

Köszöni szépen, neki volt egy felvetése, főleg az időzítéssel kapcsolatban ezért szeretne javaslatot tenni arra, hogy vegyék ezt most le napirendről és próbálják meg azt a 100 hektárt, ha úgy van, hogy tényleg 2 évre kapták meg. Ezt a 100 hektárt visszaszerezni és visszahozni azután ezt a javaslatot miután ez lezárult. Ugyanis ha visszakapnák, teljesen új aspektust nyerne ez a 11 hektárunk és a komplexumuk. Amennyiben ez a javaslat nem kap, elfogadást akkor szeretne egy újabb javaslattal élni. Hangsúlyozza akkor, ha ez nem kap többléttámogatást abban az esetben szeretne egy olyan javaslattal élni, hogy ezt a javaslatot kivenné az eladást, mind a vételárat, mind az eladáshoz kapcsolódó részt és csak úgy

Dr. Bálint József polgármester:

Ez nem ügyrendi kérdés csak felhívja a figyelmet!

Szabó Balázs képviselő:

Miért? Teljesen új javaslat.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez nem ügyrendi, ügyrendi lehet az

Szabó Balázs képviselő:

Új határozati javaslat módosítás.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az nem ügyrendi.

Dr. Bálint József polgármester:

Az nem ügyrendi. Jegyző mindjárt eldönti.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A módosító javaslat nem ügyrendi. Felolvassa mi minősül ügyrendinek. Az SZMSZ-be nem véletlenül került ez bele pontosan. Ügyrendi kérdés: napirendi pont tárgyalásának elhalasztásra, elnapolására vonatkozó javaslat. Ez jó volt. Ennyi javaslatok, hozzászólás listájának lezárása. Ez azt jelenti, hogy valaki nyom egy ügyrendit és zárják le a vitát. Vita lezárása vonatkozó javaslat ugyanúgy. Szavazás módjára vonatkozó javaslat napirendi pont bizottsági tárgyalására vonatkozó javaslat. a képviselő szünetet kér. Ezek az ügyrendiek. Amit Balázs először nyomott az jó, hogy a képviselő-testület levegye napirendőr, az egy ügyrendi javaslat, amibe nincs vita, arról a testület döntenie fog. döntenie kell. Ami utána elhangzott, hogy módosító javaslat a határozati javaslatához az már nem ügyrendi, az egy másik kérdés. Az egyszerű módosító javaslatról szintén külön dönt a testület és úgy dönt, ha elfogadja, akkor elfogadja a testület, ha nem akkor az eredetiről fog szavazni a testület.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor először erről szavazzanak.

Dr. Bálint József polgármester:

Had vezesse ő az ülést.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az első az ügyrendi kérdés arról kell döntenie.

Dr. Bálint József polgármester:

Most gyakorlatilag szavazzanak arról az ügyrendi indítványról, hogy levegyék-e napirendről vagy nem. Nem javasolja a levételét. Szavazzanak.

A testület 5 igen, 7 nem szavazattal a testület elutasítja az indítványt.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez nem nyerte meg Balázs. Tárgyalják tovább a napirendeket. Van-e még észrevétel vagy módosító indítvány?

Szabó Balázs képviselő:

Akkor most szeretne módosító indítvánnyal élni. Az első módosító indítványa, hogy a pályázati felhívást úgy tegyék közzé, hogy abba csak a bérleti felhívás szerepeljen. Magyarul az összes olyan dogot, ami a vételárra vonatkozik, a megvételle az kerüljön ki belőle és amennyiben ez nem kerül elfogadásra abban az esetben élne egy újabb módosítóval, abban az esetben.

Dr. Bálint József polgármester:

Álljanak meg! Nincs vagy-vagy. Vagy egy javaslata van módosító javaslata és felteszi, hogy egyes, kettes, hármas javaslat, nem pedig attól, hogy feltételhez szabja, hogyha nem fogadja el a testület, akkor megint van még egy módosítás.

Szabó Balázs képviselő:

Érti, de ha nem kap még egyszer szót az SZMSZ szerint, magyarul, ha ez leszavazásra kerül ez most egy patt helyzet.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem patt helyzet. Most van ideje, szedje össze a gondolatait és mondja el, de nem köthet feltételt.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor ez a módosító egyes, ha nem kerül elfogadásra, akkor lesz egy módosító kettes, amiben az szerepelne, hogy a vételár ne 35.200.000,- legyen, hanem minimum 50 millió forint.

Dr. Bálint József polgármester:

Álljon meg a harci helyzet, mert nem döntenek a vételárról most.

Szabó Balázs képviselő:

A kiírásban szereplő vételár.

Dr. Bálint József polgármester:

A kiírásba, jó írják ki. Látja, hogy mire megy ki a játék meg akarja hiúsítani. Beírhatnak 100 millió forintot is, ezt egyébként is egy hiteles árbecslő állapította meg, elmondta már testületi ülésen kívül, hogy mikor fogadja el a véleményét ebben.

Szabó Balázs képviselő:

Így van. Érti ezt a hiteles árbecslőt csak a nagy EB lázban elmennek a fontosabb hírek, ugye most van a kormány korrupcióinak az egyik legfontosabb tetőzése, ugye Rogán Antal is került egy gyanúba. Ott is...

Dr. Bálint József polgármester:

Jó, Balázs megvonja a szót. Megvonja a szót. Módosító indítványról szavaznak, arról, hogy csak arról szóljon a határozatuk, hogy bérbe adják a területet, az szavazzon igennel. Ő nem tudja, támogatni teljes kiírást kér.

A testület 6 igen, 4 nem és 2 tartózkodás mellett nem támogatja a módosító indítványt.

Dr. Bálint József polgármester:

Nincs meg. Mi volt a második módosító indítvány?

Szabó Balázs képviselő:

Az, hogy 50 millió legyen a kiírásba.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezt sem tudja támogatni, aki támogatja az 50 millió forintot egy hasból bedobott számot, az szavazzon. Ő nem tudja támogatni.

A testület 2 igen, 3 nem és 7 tartózkodás mellett nem támogatja a módosító indítványt.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez sincs meg tehát eredeti szöveggel megy a kiírás, ha megszavazza a képviselő-testület az eredeti határozati javaslatot. Van-e még ezzel a napirenddel valakinek még hozzátennivalója? Ha nincs, akkor kéri, aki egyetért a napirendi javaslattal, hogy írják ki mind az eladást, mind a haszonba adást ezekkel a feltételekkel, azzal, hogy majd a képviselő-testület elé fog kerülni és a konkrét ajánlatokból a képviselő-testület eldönti, hogy mit akar csinálni. Eladja, nem adja, hasznosítja, harmadik célt határoz, meg addig fogadják az ötleteket, minden megoldás érdeklí őket, csak a város menjen és kevés ráfizetést érjen el. Aki egyetért, az eredeti határozati javaslattal az kéri, igennel szavazzon.

A testület 7 igen és 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 130/2016. számú határozata

Pályázat kiírása a Vízimadárpark és Szabadidőközpont ingatlan hasznosítására, illetve értékesítésére

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) dönt a dunaszentbenedek külterület 0106 hrsz.-ú ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítására, illetve értékesítésére kiírandó, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pályázati felhívás közzétételéről.
- 2.) megbízza a polgármestert, hogy a beérkezett pályázatokat értékelje, az ajánlattevőkkel tárgyalást folytasson és javaslatot tegyen a képviselő- testület részére az összességében legelőnyösebb pályázat elfogadására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

Dr. Bálint József polgármester:

Kiírják, és majd visszakerül, amikor lejár az ajánlati határidő és bekerülnek. Akkor majd a testület konkrétan dönt, hogy mennyiért hogyan mikor adja el vagy üzembe adja vagy pedig harmadik célt határoz meg, de akkor konkrét célokat kér és javaslatokat.

11. Pályázat- Melegítő-tálaló konyha és étkező felújítására a Zöldfa Utcai Tagóvoda épületében

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja a szót a Városfejlesztési osztályvezetőnek.

Boromisza Viktor Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:

Egy kiegészítést szeretne elmondani a kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban. Egy fő részvételi kritériumra szeretné a figyelmet felhívni, amely egy kockázati tényező a pályázat sikerességét illetően. Arról van szó, hogy a pályázati kiírás akképpen fogalmaz, hogy amennyiben a pályázat benyújtásakor az önkormányzat az étkeztetésről vásárolt szolgáltatással gondoskodik, úgy vállalnia kell, hogy a beruházást megvalósítását követően kizárólag saját konyhával biztosítja a feladat ellátását. Jelen esetben Kalocsa Város Önkormányzata ugyan saját tulajdonú konyhával rendelkezik, de ezeknek üzemeltetését a 100%-os tulajdonában lévő gazdasági társasággal végzi el és magát az étkeztetést vásárlás formájában biztosítja. Ezt a tényállást részletesen a Belügyminisztériummal írásos formában leegyeztették, sajnálatos módon a minisztériumtól kapott válasz nem kellően részletes és nem eléggé győzte meg őket, hogy magában a pályázati felhívásban ne vehetnének részt vagy arról sem, hogy teljes mértékben ezen a pályázaton részt vehetnek és milyen formában. Amit fontos tudni magáról a pályázatról még, hogy ez 10 éves fenntartási kötelezettséget jelent a megvalósítást követően, ezt is figyelembe kell venni a döntés során. A javaslatuk az lenne, hogy a bizonytalanság ellenére is önkormányzatuk nyújtsa be a pályázatot azzal a kiegészítéssel, hogy magában a pályázati adatlapon, ahol a projektről kell részletesen beszámolót nyújtaniuk, ott kellően részletezett formában az önkormányzat kifejti, hogy milyen módon biztosítja az étkeztetést jelenleg és várhatóan a jövőben is milyen formában fogja ezt biztosítani. Ennek ismeretében a minisztériumnál az illetékes döntési jogkörrel megbízott bizottságok döntsének arról, hogy ebben a formában ez támogatható vagy sem.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e még kérdés?

Török Ferenc képviselő:

Osztályvezetőhöz lenne kérdése. A beruházás összköltségének 50%-ig lehetőség van eszközbeszerzésre, itt kb. csak az ¼ az eszköz, hogy ennek a helyiségeknek a burkolása ilyen drága, hogy ma már 16 millióból tudják megvalósítani és csak 4 millióból lesznek eszközök? Nem volna-e értelme minél jobban felszerelt dolgot csinálni, ha már csinálják:

Boromisza Viktor Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztályvezető:

Ezek az árak, amelyekkel idén is számoltak, tavalyi évben az önkormányzat a testületi döntést követően már nyújtott be pályázatot szintén a Zöldfa utcai óvodának az ilyen tárgyú fejlesztésére, ugyan ezzel a tartalommal nyújtják be idén is a pályázatot magán az egységáron sem változtattak, a tavalyi évvel megegyező. Maga az eszközbeszerzés részt az óvodai intézményvezetőjével egyeztetették azok az eszközigénylések szerepelnek benne, amit az intézmény leadott, kizárólag azokat építették bele. Nemcsak a burkolás, ott vannak belső infrastruktúrát érintő fejlesztések is ezekre terjed ki a beruházási költség, tervezői költségvetés alapján. Igyekeztek az óvodavezető kéréseinek eleget tenni és minden beépítésre került az eszközbeszerzési sorba.

Dr. Bálint József polgármester:

Több kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és vitára bocsátja a napirendet.

Javasolja, a kockázati tényezők ellenére adják be a pályázatot és meglátják, hogyan dönt a minisztérium.

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Pályázat- Melegítő-tálaló konyha és étkező felújítására a Zöldfa Utcai Tagóvoda épületében tárgyú határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 131/2016. számú határozata

Pályázat – Melegítő-tálaló konyha és étkező felújítása a Zöldfa Utcai Tagóvoda épületében

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2016. június 29-i határidővel pályázatot nyújtson be a **Nemzetgazdasági Minisztérium** által meghirdetésre került **„Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása”** c. pályázati kiírásra az 1472 hrsz-ú területen található, önkormányzati tulajdonban levő Óvoda tekintetében **„Kalocsai Zöldfa Utcai Tagóvoda melegítő-tálaló konyha és étkező felújítása”** címen.
- 2.) a program **finanszírozását elfogadja** az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

A munkák tervezett költsége:

Megnevezés	Bruttó (Ft) 2017. év	Bruttó (Ft) összesen
Pályázatban elszámolható költség:		
Építés	15.875.000	15.875.000
Eszközbeszerzés	4.625.259	4.625.259
Egyéb (legfeljebb a támogatási összköltség 3%-áig)	533.400	533.400
Összesen:	21.033.659	21.033.659

Tervezett forrásösszetétel:

Forrás típusa	Forrás összege 2017. év bruttó (Ft)	Forrás összege összesen bruttó (Ft)
Támogatási összeg (támogatási intenzitás: 85%)	17.878.610	17.878.610
Biztosítandó saját forrás a pályázat keretében elszámolható költségekhez (minimum 15%)	3.155.049	3.155.049
Összesen	21.033.659	21.033.659

- 3.) az adott évi költségvetés terhére **biztosítja a pályázatban szereplő saját forrás összegét.**
- 4.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt **kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.**
- 5.) **megbízta a polgármestert** az 1-4 pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

12. Kalocsa Vasútállomás épületének hasznosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Hosszú tárgyalásokat folytattak a Vasúti igazgatósággal, így újra látogatható lesz a vasútállomás épülete. A MÁV rendez majd egy vasúttörténeti kiállítást 2-3 teremről van szó, az érseki váró a rendes váró ezek kipingáltak és az összekötő folyosó. A MÁV javította a tetőket, a mosdókat felújították. Annyit vállalt az önkormányzat, hogy a vasútállomás környékét rendben tartja.

Tisztázó kérdés van-e?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Azt kérdezné, hogy a vasútállomás melletti területet ki fogja karbantartani? Gondol a fűnyírásra és a fák gondozására. Van-e már megállapodás erről?

Dr. Bálint József polgármester:

Benne van a megállapodásban.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A teljes területre?

Dr. Bálint József polgármester:

Mondta nem teljes területre, a MÁV helyett nem fogják elvégezni a teljes állomás környékét. A közvetlen épület melletti részt vállalták, ahol régen is volt egy kis kert. A régi mozdony elszállításra kerül, mert nem tudják helyreállítani.

Török Ferenc képviselő:

Örül, hogy a jelenlegi vezetésnek sikerült egy olyan dolgot végig vinni, amit korábban elkezdtek, de abba marad a MÁV hibájából. Ezt már 3 éve elkezdték, mert érezték, hogy fontos és a Kalocsa Szíve programhoz kapcsolható. Tisztázó kérdésként ő is felteszi, amit képviselő asszony, mert elég felületesen van benne a szerződésben és az alapján a vasútállomás környékét az ő feladatuk karbantartani és nincs leírva, hogy pl. a faltól számított 3-5 méteren belül vagy nincs egy térkép mellette, amin látható mely területről van szó. A bérbe adó azt is kikötötte, hogy ha más által odavitt szemetet, akkor az önkormányzat köteles elszállítani. Ha az épületben kár keletkezik azt is kötelesek helyre állítani. Végigolvasta a szerződést nagyon sok mindent vállalnak, a MÁV elég sok mindent rájuk bíz. A lényeg, hogy kezdődjön el valami. A kérdése, hogy visznek-e oda ezek szerint turistákat, akik belépőjegyet fognak váltani? Azért kérdezi, mert nonprofitnak írják, és ha elkezdik értékesíteni, akkor olvasat szerint e szerződés alapján szerződést bonthat a MÁV.

Dr. Bálint József polgármester:

Belépődíjat nem szedhet az önkormányzat, viszont az utazási irodák szedhetnek, az más dolog, hogy állapodnak meg az utazási irodákkal. Megfelelő módon az utazási irodákkal kell megállapodni. A közterületi részt kell majd karbantartaniuk az egész pályaudvart nem az az államé. Nem szedhetnek belépő díjat, az utazási irodáknak van igényük rá. Egyik vállalkozó

tervezi, hogy egy kis motorvonatot indít és látogatókat viszi a vasútállomásra. Alkalmos lesz arra is, hogy a Szelidi tóra kimenjen, Hajósra, Dunára és egész évben üzemeltetné.

Török Ferenc képviselő:

Ezeket végiggondolva ugyanez a kisvasút talán benne van a Kalocsa Szíve programban is és mindezt üzemeltethette volna a saját Kft-jük vagy a TDM és megint a város bevétel helyett, fizet a vasútállomásért és odaadják vállalkozónak, aki ebből pénzt fog csinálni. Arról beszélt, hogy emellé a szerződés mellé szerinte rajzolni kellene egy térképet, hogy mit bérelne, és mennyi területet vállalnak gondozni. Régen is a MÁV megcsináltatta a Parkgondozóval, akik kiszámlázták nekik.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem látja akadályát, hogy kiegészítő rész kerüljön a szerződéshez.

Török Ferenc képviselő:

Bútorokkal kapcsolatban kiskörösig jutottak a nyomozásban a '90 es években valamikor elvitték, kiskörösi állomás emberei tagadták, hogy valaha is látták volna. Nyomoztak keresték az érseki váró bútorait is. Hartán van valaki, aki most is fest ilyen bútorokat, lehet érdemes lenne rekonstruálni és olyan bútorokkal berendezni.

Dr. Bálint József polgármester:

Amúgy is pályázati volt, hogy később közösen pályáznak a külső és a héjazat részek rendbe tételére ott. Az aljegyzőnek ki fogja adni, hogy egy vázrajza kiegészítse a szerződést és tisztázni fogják a MÁV-val. Van-e még valakinek hozzászólása további hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Vasútállomás épületének hasznosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 132/2016. számú határozata

Kalocsa Vasútállomás épületének hasznosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Magyar Államvasutak Zrt. vagyonkezelésében lévő Kalocsa Hrsz: 1372/2 épületből 83,7 m² alapterületű helységcsoport bérlését vállalja 5.000.- Ft+Áfa/hó bérleti díj és 15.000.- Ft+Áfa/hó ingatlankezelési díj ellenében, valamint felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester
Határidő: azonnal

- 2.) Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy az 1.) pontban szereplő kötelezettségvállalás fedezetét a 2016. évi költségvetési rendelet 15. sz. mellékletének 7. sz. sora szerinti funkcionális jogcím (Építmények, épületek üzemeltetése, önkormányzati vagyongazdálkodás (általános)) K3 – Dologi kiadások előirányzata terhére biztosítja, az előirányzat emelése nélkül.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Bálint József polgármester:

A 13. 14. napirendi pontok tárgyalására zárt ülés rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel)

Dr. Bálint József polgármester:

Kihirdeti a város önkormányzatának döntését a kitüntető díjakról. Kalocsa Város Polgármesterének kitüntető díját Vargáné Tóth Mária Egészségügyi és Szociális referens kapja.

A sajtó lelkiismeretére bízva, hogy reméli, nem fogják előre megtudni, hogy ki mit kapott az adományozók szeretnék értesíteni a díjazottakat. Nem szeretne úgy járni, mint a díszpolgári címmel, hogy nem tőlük tudta meg az érintet. Ezek etikai kérdések.

Kalocsa Város Ifjúságának Neveléséért díjat Perity Lajos igazgató kapja. Kalocsa Város Tudományos Munkáért díjat Romsics Imre múzeumigazgató. Kalocsa Város Népművészetéért Király Ilus díjban részesült Romsics Lászlóné a népművészet mestere. Kalocsa Város Művészetéért Haynald Lajos díjat Papp Róbert költő. Kalocsa Város Közművelődéséért díjat Sallainé Kővágó Rózsa könyvtáros. Kalocsa Város Közszolgálatáért Bozsó Ferenc Díjat Madainé Szilágyi Anita anyakönyvvezető kapja. Kalocsa Város Egészségügyéért Ilk Viktor díjban részesül Baranyainé Vörös Anikó. Kalocsa Város Gazdaságáért Vidats István díjban Bakos Jánosné vegyész mérnök részesül. Kalocsa Város Sportjáért Vatai László díjat posztumuszként Bernáth István edzőnek, sajnos csak posztumuszként, az élő személy az élő személy Réfy Walter úszó sportoló kapja ezt a díjat. Kalocsa Város Szociális Munkáért díjat Dr. Bálint Miklós lelkész fogja kapni.

Az idei évben ezek a döntések születtek és augusztus 20-i ülésen lesz átadva ünnepélyes keretek között. A sajtó részére az előző zárt ülés határozatát is ismerteti, a képviselő testület úgy határozott, hogy hozzájárul a KF-SZ Felsőoktatási és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit kft-ben meglévő 4 millió forint névértékű részének felosztásához. Hozzájárul, hogy az üzletét felosztásaként létrejött 2 millió 500 Ft névértékű üzletrészt értékesíti 2 millió 500 ezer forintért Rédei Csaba részére. Hozzájárul, hogy az üzletrész felosztását követően létrejött 1.500.000 Ft névértékű üzletrész értékesíti 1.500.000 forint összegben Rédei Andrea részére, felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződések megkötésére és a nyilatkozatok aláírására.

15. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja a szót Filvig Gézának.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A választó körzetét ért negatív hatásról beszélne, nem tudja szebb szóval mondani bűz terjeng rossz a levegő. Az uralkodó szélirány Kalocsán Győr-Szeged vonal a zöldség, gyümölcs utcánkban és a kertvárosban is elég erősen érződik. Vélelmezhető, hogy egy állattartó telepről jön. Ebben kérné polgármester segítségét. Próbált utánajárni, de valószínűleg lehet, hogy nem Kalocsai színhelyű az állattartó telep talán Foktón van, egy sertéstelep ezt mondják az arra

élők. Arra kéri a polgármestert, vegye fel a kapcsolatot Foktő település vezetőjével és kérjen segítséget. Nem tudja milyen ellenőrzéseket lehet végezni, biztos szabályosan tartják az állatokat, de valami miatt nagyon intenzív a bűz, ebben kéri a segítségét.

Dr. Bálint József polgármester:

Korábban már megállították őt sétái során és elmondták, hogy az bizonyos időszakokban érződik. A jegyző úr már utána nézett és az merült fel tanúként, hogy a foktői sertéstelepről van szó. Felveszik a kapcsolatot a polgármesterrel és a jegyzővel, megnézik, mit tudnak csinálni. Ebben mindenféleképpen intézkedés történik

Dr. Filvig Géza képviselő:

A másik a gáz ár beszerzés, amiről beszélne. A közbeszerzési bizottság ülésén tárgyalta a 2016.évi gáz beszerzést. Örömhírt szeretne közölni és tájékoztatni a testület tagjait, hogy nagyságrendekkel olcsóbban tudta az idei évben az önkormányzat beszerezni ez mintegy 600 ezer köbméter gáz, eltérő lehet, de körülbelül ennyit szoktak lekötni. Ez a tavalyi évben 136,95 forint plusz áfa volt köbméterenként ezt most 90, 74 forintért sikerült beszerezni ezt 27 millió 726 ezer forintos megtakarítást jelent. Ez 2 évre sikerült, ez örömteli, spórolnak, ahol tudnak.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni a közbeszerzési bizottság beszámolóját.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Ahogy 3 hónapja döntöttek az időkorlátos parkolási zóna bevezetéséről vállalták azt, hogy lakossági fórumot tartanak. Elérkezett ez az idő Dr. Angeli Gabriella képviselő társával együtt, invitálnak mindenkit jövő héten, csütörtökön 17 órára a díszterembe. Mindenki mondja el a véleményét és a testület majd azután hozza meg a végső döntését, tisztelettel és szeretettel várnak mindenkit.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez nem közmeghallgatás ez egy lakossági fórum, amit két képviselő szervezet

Dr. Kiss Csaba jegyző

Tisztázzák, két képviselő szervezet lakossági fórumot nem a testület

Dr. Bálint József polgármester:

A testületnek majd vissza kell térnie, mert, van egy határozata, ami ezt tartalmazza, és dönteni kell, hogy fenntartják, megszüntetik a vagy módosítják köszönöm a képviselő urakat tájékoztatást és a sajtóban is meg fog jelenni a felhívás

Dr. Angeli Gabriella képviselő

Köszöni, de Filvig képviselőtársa már elemezte a helyzetet, ami a kertvárosban van és a választ is megkapták.

Dr. Bálint József polgármester:

Tájékoztatja a képviselő testületet, hogy a Viski Károly Múzeum pályázatot nyújtott be a sár mégy templom feltáráshoz támogatásra, külön önerőre nem volt szükség az intézmény pályázhatott erre, de tájékoztatási kötelezettsége van a testület felé, kéri ennek tudomásul vételét.

Tájékoztatja a testületet, hogy két alkalommal vett részt tanulmányúton illetve konferencián, egyszer Novovoronyezs és a Voronyezs és környékén az ottani atomerőműnek a 6-os blokkját indították be. Azzal készült, amivel a Paks II. fog épülni. Egy olyan reaktort helyeztek üzembe sikeresen, amikor ott volt. Elérte azt a minőségi szintet hogyan tudták minősíteni aktívvá a reaktort az volt a cél, hogy az ottani atomerőművel rendelkező önkormányzatok vezetőivel találkozzanak, akikkel találkoztak is. Másfél éve alakult meg ez a szervezet azzal a különbséggel, hogy ott a Rosatom felülről kezdeményezte ezt, jó pénzügy és támogatást kapnak, amíg a Rosatom fizet. Az orosz állammal is megegyeztek a pénz felhasználására. Csak felügyeli, a területi vezető arra ügyelnek, hogy a párhuzamos beruházásokat kiszűrjék. Ők sem rendelkeztek pénzzel elmondták, hogy ez nagyon nehéz volt. Kérték a segítséget társszervezet próbálja befolyásolni a magyar szemlélet változását. A másik hogy az RHK-nál egy európai szervezetnek a tagja és kötelezően előírták, hogy ne vegyenek, részt a konferenciák évente kétszer vannak a második alkalommal Franciaország lesz a házigazda, de nem fog ki utazni. A TEIT is önmérséklet gyakorolt, mert hárman voltak csak kint. A TEIT részéről az ellenőrző bizottság elnöke, a Faddi polgármester úr, a titkár és ő, valamint a Bereczki Csaba, de az ő költségeit az atomerőmű állta. Megállapodás született az energetikai államtitkársággal RHK támogatások ügyében. Második félére is megkapják azt a pénzt, amit betervezték, nem nyúlnak hozzá a politika. Tudomásul vette, hogy pénzáldozat nélkül nem lehet megoldani 6 települést kellene felvenni majdnem ugyan akkora létszámban, mint az eredeti települések vannak. A 13 település mellett úgy képzelték ugyan abból a pénzből oldják, meg amit kaptak. Ez nem lehetséges, ez körülbelül 36 millió forint többletet okozna. A szándék megszületett, hogy ha ezt az összeget utólagosan megkapja a TEIT akkor felveszi ezeket a tagokat. Egy kizáró dolog van mivel két szerződés alapján dolgoznak az egyik a Paks I-hez kötődő szerződés, abban nem vesznek részt csak azok, akik a 12 kilométeres körben benne vannak csak akkor, ha a Paksi Atomerőmű vállalja, hogy leteszi az arra jutó összeget. Az állam egyelőre nem tudott dönteni, ígéretet kaptak arra, hogy a két miniszter ezt egymás között rendezze, elméletileg meg kapták feladatuk, hogy oldják meg a problémát. A feltételekben szigorították bizonyos célokat is meghatároztak, amit tudomásul kellett venni ilyen, hogy például nincsenek külföldi utak csak a kötelező kongresszusok. Többiek azt csinálnak, amit akarnak, mert a saját pénzből lehet. A problémát az okozza, hogy a Ófalunak ki lobbizták, hogy kerüljön bele Bábaapátiba felvették, mert megengedhetik maguknak nem biztos hogy nem lesz újra osztás. Nem számoltak azzal, hogy még ilyen társaságban a legnagyobb gondot a TEIT-nek okozták ezzel. Továbbra is kapni fognak pénzeket. Reméli, az egyezségek alapján megkapják a többit is mondták, hogy nem kell felvenni azt a 6 települést, akik bejelentkeztek. A Paksi Atomerőműben is aláírták a szerződéseket, átgondolták és a reális teljesítésekkel tudtak megegyezni. 2018-ig írták alá a szerződéseket addig nem nyúlnak hozzá a Paks egy szerződésben vállalt kötelezettségekhez. Tárgyalások folynak az ingatlan pontosabban a laktanya ügyében, ha eredményt érnek el, akkor tájékoztatni fogja a képviselő testületet

Kéri a testület tudomásul vételét a beszámolókra.

A képviselő testület 12 igen szavazattal elfogadja polgármester beszámolóját

Dr. Bálint József polgármester:

Várhatóan július 7-én lesz a következő ülés és azt követően majd csak augusztus 20-án.

Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 18:50-kor bezárja.

kmft.

Dr. Bálint József
Dr. Bálint József Miklós
polgármester



Dr. Kiss Csaba
Dr. Kiss Csaba
jegyző

Kinyó Melinda
Kinyóné Lakatos Melinda
képviselő

Tihanyi Tíborné
Tihanyi Tíborné
képviselő