

ITS DA Konzorcium



1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em

Tervezői válaszok

a településfejlesztési dokumentumok Belügyminisztériumi jóváhagyásához

DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002

„Dél-Alföldi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”

Kalocsa

2015. augusztus 17.

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

1. BM ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZOK

Belügyminisztériumi szakmai megfelelés vizsgálat keretében érkezett módosítási igények és tervezői válaszok, Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kapcsán.

Sorszám	Belügyminisztériumi szakmai minőségbiztosítás során meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás kezelésének helye a dokumentumban (fejezet és oldalszám)
C. A dokumentum feltétlenül javítást igénylő elemeinek azonosítása			
ITS			
1.	<p>Az ITS intézkedéseire tartozó indikátorok meghatározásra, és a célértékek is felvázolásra kerültek. Ugyanakkor bázisértékek nincsenek meghatározva az adott indikátorokhoz, így a célértékek (vagyis a változás nagysága) nem egészen értelmezhetőek. Az ITS intézkedéseire tartozó indikátorok bázis- és célértékeinek meghatározása a jelenleg rendelkezésre álló anyagok és ismeretek alapján valóban igen nehézkes. Javasolt ezért, hogy az indikátorok értékeinek – mind a bázis, mind pedig a célértékek – meghatározására vonatkozóan a dokumentum utaljon arra, hogy az ITS monitorozása (első éves felülvizsgálata) során kell majd azokat pótolni. Mindemellett a hiányosságok okát is célszerű kifejteni (pl.: A monitoring és értékelési rendszer, így a bázis és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisban, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek.). A fent leírtak mellett javasolt, hogy az ITS-ben meghatározott (számszerűsített) indikátor-célértékek helyett/vagy mellett (önálló oszlopban) a várható/tervezett változás (növekedés, csökkenés, nem változik) is szerepeltetve legyen.</p>	<p>A tervezők a javaslatot elfogadták és az alábbi szöveg került be az ITS releváns fejezetébe:</p> <p><i>Fontos kihangsúlyozni azt is, hogy a jelenleg rendelkezésre álló anyagok és ismeretek alapján meglehetősen nehézkes az indikátorokhoz tartozó bázisértékek meghatározása és az alapján a célértékek pontosítása. Ezek pótlása, kiegészítése feltétlenül szükséges a későbbiek során az ITS monitorozása, első éves felülvizsgálata során, hiszen a monitoring és értékelési rendszer, így a bázis és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisban, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek.</i></p>	7.5.1 fejezet a 125. oldalon

Belügyminisztériumi szakmai megfelelés vizsgálat keretében érkezett módosítási igények és tervezői válaszok, Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kapcsán.

Sorszám	Belügyminisztériumi szakmai minőségbiztosítás során meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás kezelésének helye a dokumentumban (fejezet és oldalszám)
2.	<p>Az ITS 4.6 fejezetének tartalmaznia kell a tervezési időszakban (2015–2023) rendelkezésre álló források bármilyen módon történő nagyságrendi pontosságú becslését. A becslés történhet pl. a település múltbeli (2007–13 EU tervezési ciklus) forrásfelhasználásának alapul vételével; a TOP megyei keretek ismeretében, azok várható településenkénti megoszlásának becslésével, amihez hozzáadhatók a tervezett ágazati beavatkozások költségei; vagy más települések hasonló adatai alapján, figyelembe véve a település ambícióit, terveit is (pl. a 2007–13 időszakban megszerzett források mennyiségének meghaladása, stb.).</p> <p>(Pl.: „Az ITS keretében megvalósítani tervezett projektek forrásigénye (mintegy XXXX millió Ft) jelentősen meghaladja a tervezési időszakban reálisan bevonható források mértékét, ami, optimista becslés esetén sem várható, hogy meghaladja a ZZZZ milliárd forint összeget. Mivel az elérhető források összetétele sem ismert, az ITS ténylegesen végrehajtásra kerülő beavatkozásai sem azonosíthatóak. Az elérhető forrásokhoz kapcsolódó feltételek folyamatos figyelése, lehetőség szerinti alakítása és ez alapján a végrehajtandó projektek kiválasztása az ITS menedzselésének részét képezi.”)</p>	<p>A tervezők a javaslatot elfogadták és az alábbi szöveg került be az ITS releváns fejezetébe:</p> <p><i>Látható, hogy az ITS keretében megvalósítani tervezett projektek forrásigénye összesen több mint 17 Mrd Ft. Ez az összeg jelentősen meghaladja a tervezési időszakban reálisan bevonható források mértékét, ami még optimista becslés esetén sem várható, hogy meghaladja az összes forrásigény negyedét (kb. 4-4,5 Mrd Ft-ot). Mivel az elérhető források összetétele sem ismert, az ITS ténylegesen végrehajtásra kerülő beavatkozásai sem azonosíthatóak. Az elérhető forrásokhoz kapcsolódó feltételek folyamatos figyelése, lehetőség szerinti alakítása és ez alapján a végrehajtandó projektek kiválasztása az ITS menedzselésének részét képezi.</i></p>	3.6 fejezet az 55. oldalon

D. Egyéb, az értékelt dokumentum minőségének javítására irányuló javaslatok

Megalapozó vizsgálat

Belügyminisztériumi szakmai megfelelés vizsgálat keretében érkezett módosítási igények és tervezői válaszok, Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kapcsán.

Sorszám	Belügyminisztériumi szakmai minőségbiztosítás során meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás kezelésének helye a dokumentumban (fejezet és oldalszám)
1.	A Megalapozó Vizsgálat IVS megvalósult elemeinek elemzése során (1.5.1 vagy 3.3.2) az eltelt időszak tendenciájának bemutatása hiányos (hiányzik annak kifejtése hogy pl.: a megvalósult szociális rehabilitációs projektnek – a fizikai megvalósítási elemein kívül – a társadalmi folyamatokra milyen hatása volt). Javasolt ennek bővebb kifejtése, tekintettel arra is, hogy az ITS is lehatárol szociális akcióterületet.	<p>A tervezők a javaslatot részben elfogadták és az alábbi szöveg került be a Megalapozó vizsgálat 1.5.1 fejezetébe:</p> <p><i>Kiemelkedik ezek közül az elmúlt időszak egyik legjelentősebb projektje, a „Kalocsa, mint kistérségi székhely integrált fejlesztése” című beruházás. A pályázat célja a városközpont komplex megújulása volt, ami magába foglalta a közszféra épületeinek, közösségi épületeknek, közösségi tereknek a felújítását, út- és járdafelújításokat, gazdasági szereplők szerepvállalásával gazdasági funkciójú épületek megújítását.</i></p> <p><i>A másik hasonló jelentőségű projekt volt a „Kalocsa – Szőlők városrész integrált szociális városrehabilitáció” című beruházás. A projekt részeként szociális bérlakások kerültek kialakításra, felújításon esett át egy óvoda, sor került játszó- és sporttér, szociális blokk, valamint gyalogos zónák és átkelők, parkolók, pihenőpark, közpark kialakítására, zöldterület és játszótér felújítására, fizikai akadálymentesítésére, közvilágítás kiépítésére is. Emellett ún. "soft" elemek is megvalósításra kerültek a helyi környezettudatosság elterjesztése, szemléletformálás, bűnmegelőzés, közbiztonság erősítése, a helyi társadalmi kapcsolat-rendszer erősítése témakörökben.</i></p> <p><i>A lakosság körében nagymértékben elfogadott fenti két projektnek a fizikai megvalósítási elemeken kívül nagy hatása volt a társadalmi folyamatokra, a városi környezet minőségére és a városi gazdaság bővülésére, valamint – közvetett módon – a városi társadalmi különbségek csökkenésére is.</i></p>	1.5.1 fejezet a 29. oldalon

Belügyminisztériumi szakmai megfelelés vizsgálat keretében érkezett módosítási igények és tervezői válaszok, Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kapcsán.

Sorszám	Belügyminisztériumi szakmai minőségbiztosítás során meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás kezelésének helye a dokumentumban (fejezet és oldalszám)
2.	Javasolt a hasonlóan tekintett városokkal való összehasonlítás fontosságára utalni a szövegben (pl.: A város határozza meg pozícióját társadalmi és gazdasági helyzetének legfontosabb területein más, hasonlóan tekintett (közeli, hasonló népességszámú, hasonló társadalmi vagy gazdasági kihívások előtt álló, stb.) településekhez képest és az ITS monitorozása és értékelése során az elért eredményeket e települések eredményeivel, illetve helyzetének változásával vesse össze.)	<p>A Megalapozó vizsgálatban több helyen is összehasonlításra kerültek adatok, mutatók a megyei járásközpontokkal, melyek többsége Kalocsához hasonlóan mondható (lásd. 1.7. és 1.10 fejezetek).</p> <p>Mindezek mellett az ITS releváns fejezete az alábbi szöveggel egészült még ki: <i>Fontos kihangsúlyozni azt is, hogy ITS monitorozása és értékelése során a hasonló adottságokkal rendelkező, közeli városokkal való összehasonlításra is ki kell térni, amennyiben azon városok releváns adatai a megfelelő módon és időben rendelkezésre állnak.</i></p>	7.5.2 fejezet a 131. oldalon
3.	A SWOT analízis részletes, minden bemutatott területre kiterjed, azonban javasolt a lehetőségek és veszélyek átgondolása, mivel a megállapítások sokszor belső tényezők (és nem a külső környezeten) alapulnak. Továbbá az ITS-ben szereplő SWOT táblázat 2. részében a 15. és a 16. oldalon hibásan az erősségek/gyengeségek szerepelnek, a lehetőségek/veszélyek helyett.	<p>A SWOT analízist újból áttekintettük, megvizsgáltuk a lehetőségeket és veszélyeket ismét aszerint, hogy belső vagy külső tényezők alapulnak-e. Továbbra is azt gondoljuk, hogy a meglévő ismereteink és információink alapján a megfelelő módon és a megfelelő „helyre” kerültek besorolásra.</p> <p>Az ITS-ben szereplő SWOT analízis tábla fejlécét javítottuk.</p>	ITS 1.1 fejezete a 15. és 16. oldalakon
4.	A városrészek lehatárolása és a főbb jellemzőik bemutatása megtörtént, tendenciákat csak néhol állapít meg, de adatokkal nem támasztja alá azokat. A városrészekre vonatkozó helyzetértékelést a KSH városrészi adatainak felhasználásával kell elvégezni (a népszámlálási adatokra támaszkodva a folyamatok/tendenciák rövid ismertetése). Amennyiben az adatszolgáltatás rendelkezésre áll, a hiányosságok pótlása javasolt.	A Megalapozó vizsgálat 3.3.1 fejezete részletesen bemutatja Kalocsa mind a 12 városrészét, illetve azok adottságait, jellemzőit a KSH 2011-es népszámlálási adatai alapján. Tendenciákat, folyamatokat nem tudunk bemutatni az anyagban, mert változtak a városrészi lehatárolások az előző (2008-ban készült) IVS-hez képest.	Nem releváns

Belügyminisztériumi szakmai megfelelés vizsgálat keretében érkezett módosítási igények és tervezői válaszok, Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kapcsán.

Sorszám	Belügyminisztériumi szakmai minőségbiztosítás során meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás kezelésének helye a dokumentumban (fejezet és oldalszám)
5.	Az anyag nem tartalmaz állásfoglalást a rendezési tervek alkalmasságára vonatkozóan a stratégia megvalósíthatósága szempontjából. Javasolt egy rövid, tömör szöveggel kiegészíteni az anyagot. (Pl.: „a településrendezési tervek („eszközök”) kisebb mértékben aktualizálandóak a stratégia megvalósítása érdekében”; a településrendezési tervekben rögzített lehetőségek várhatóan nem akadályozzák a stratégia fejlesztéspolitikai céljainak megvalósítását”; „a város rendezési tervei elavultak, aktualizálásuk szükséges lehet a stratégia megvalósíthatósága érdekében”).	A tervezők a javaslatot elfogadták és az alábbi szöveg került be a Megalapozó vizsgálat releváns fejezetébe: <i>A településrendezési tervekben rögzített lehetőségek várhatóan nem akadályozzák az ITS fejlesztéspolitikai céljainak megvalósítását.</i>	1.6.1 fejezet a 30. oldalon
ITS			
1.	Javasolt, hogy az ITS ütemezését indokoló fejezet (4.5) bővüljön ki a befolyásoló tényezők bemutatásával, különösen, ha az ütemezést más tényezők is befolyásolják, mint a külső források rendelkezésre állásának feltételezett időpontja. Célszerű végiggondolni és rögzíteni a projektek esetleges egymásra épüléséből és a projektek előkészítésének időigényéből adódó kényszereket.	A tervezők a javaslatot elfogadták és az alábbi szöveg került be az ITS releváns fejezetébe: <i>A tervezett fejlesztések időbeli ütemezésére természetesen több tényező is hatással van, illetve lehet. Ezek közül egyértelműen kiemelkedik a külső források elérhetősége, hiszen az egyes projektek megvalósítása nagyrészt attól függ, hogy mikor és milyen formában nyílnak meg a releváns pályázati lehetőségek. De mindezek mellett jelentős hatással lehet az időbeli ütemezésre az is, hogy a fejlesztési elképzelések előkészítése mennyire lesz megalapozott műszaki-szakmai szempontból, ténylegesen mennyi időt fog igénybe venni az előkészítés és hogy a megfelelő projektgazda mellett a legmegfelelőbb partnereket sikerül-e bevonnani a megvalósításba. Befolyásolhatja továbbá a szükséges önerő előteremtése, illetve a – releváns projektek esetében – a területszerzés folyamatának idő- és költségigénye.</i>	3.5 fejezet az 49. oldalon

Belügyminisztériumi szakmai megfelelés vizsgálat keretében érkezett módosítási igények és tervezői válaszok, Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kapcsán.

Sorszám	Belügyminisztériumi szakmai minőségbiztosítás során meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás kezelésének helye a dokumentumban (fejezet és oldalszám)
2.	Az ITS 8.2 fejezetben a döntéshozók között nem kerül megemlítésre a képviselőtestület és a polgármester. A fejezet kiegészítése javasolt.	<p>A tervezők a javaslatot elfogadták és az alábbi szöveg került be az ITS releváns fejezetébe:</p> <p><i>A városfejlesztéssel kapcsolatos előterjesztéseket, terveket minden esetben be kell vinni a bizottságok elé, illetve Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elé, majd a Polgármester az ő javaslataikat, döntéseiket figyelembe véve hajtja végre a feladatokat.</i></p> <p>.</p> <p><i>A projektek megvalósítása során a város a korábbi fejlesztések során kialakult gyakorlatnak megfelelően projektmenedzsment céget vesz igénybe, ha a meglévő humán erőforrás kapacitások ezt igénylik. A menedzsment feladatokat ellátó céggel az önkormányzat megbízási szerződést köt. A menedzsment a szerződésének megfelelően látja el a feladatát, amelyet az önkormányzat szintén a megbízási szerződés keretein belül jogosult befolyásolni (utasítani, ellenőrizni).</i></p>	7.2 fejezet a 120. oldalon
3.	Az ITS 8.2 fejezetében, az operatív menedzsment esetén nem egyértelmű, hogy milyen szervezeti keretekben, és milyen humánkapacitással fogja a napi menedzsment feladatokat ellátni a város. A polgármesteri hivatal egységei mellett önkormányzati cégek is említésre kerülnek, melyek azonban a dokumentum más részei alapján felszámolás alatt vannak. Ebből kifolyólag az sem egyértelmű, hogy a szervezeten belül ki (melyik osztály/szervezet) felelős a monitoring tevékenység ellátásáért (8.5.2. fejezet). Javasolt a fejezetek átdolgozása, a hiányosságok pótlása. Szükséges	<p>A tervezők az észrevételt részben fogadják el:</p> <p>A 7.2 fejezetben egyértelműen szerepel, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégiában foglaltak megvalósulásáért elsősorban a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály felel és hogy ez az Osztály milyen csoportokból áll. Az Osztály ennél mélyebb bemutatását nem tartjuk praktikusnak, hiszen pl. a szervezeti felépítése, létszáma változhat a jövőben.</p> <p>Az Önkormányzati cégekre vonatkozó mondat törölve lett ebből a fejezetből.</p>	7.2 fejezet a 120. oldalon

Belügyminisztériumi szakmai megfelelés vizsgálat keretében érkezett módosítási igények és tervezői válaszok, Kalocsa Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kapcsán.

Sorszám	Belügyminisztériumi szakmai minőségbiztosítás során meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás kezelésének helye a dokumentumban (fejezet és oldalszám)
	továbbá a humán erőforrás-kapacitás bemutatását, elemzését is elvégezni (a korábbi évek tapasztalatai alapján).	A 7.5.2 fejezet „A monitoring folyamat szervezete” c. részben véleményünk szerint egyértelműen le van írva, hogy a monitoring tevékenység ellátásáért ki, melyik szervezet a felelős. Ennek a fejezetnek a módosítását ebből kifolyólag nem tartjuk szükségesnek. Természetesen az ITS rendszeres felülvizsgálata során aktualizálni szükséges ezt a fejezetet a mindenkori szervezeti felépítésnek megfelelően.	
4.	A monitoring-tevékenység kapcsán nem kerül rögzítésre, hogy a partnerek és a nyilvánosság számára elérhetővé teszi a létrehozott honlapon az információkat. Javasolt a partnerek monitoring és értékelési jellegű tevékenységekbe történő bevonásának módjára vonatkozóan pár mondatot beilleszteni a szövegbe. (Pl.:„A monitoring tevékenység során keletkező adatokat a település rendszeresen megjelenteti saját honlapjának azon részén, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn. Emellett, a monitoring adatokat célzottan megküldi az ITS kialakításában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra negyedéves rendszerességgel konzultációs lehetőséget biztosít az ITS előrehaladása tárgyában. A képviselőtestület évi egy alkalommal nyilvános közmeghallgatást tart az ITS megvalósításának előrehaladásáról.”)	A tervezők a javaslatot elfogadták és az alábbi szöveg került be az ITS releváns fejezetébe: <i>A monitoring tevékenység során keletkező adatokat a település rendszeresen megjelenteti a www.kalocsa.hu honlap településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára fenntartott al-oldalán. Emellett, a monitoring adatokat célzottan megküldi az ITS kialakításában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra éves rendszerességgel konzultációs lehetőséget biztosít az ITS előrehaladása tárgyában. Amennyiben a Monitoring bizottság szükségesnek tartja, úgy évi egy alkalommal nyilvános közmeghallgatást tart az Önkormányzat az ITS megvalósításának előrehaladásáról.</i>	7.5.2 fejezet a 130. oldalon

2. EGYÉB MEGFOGALMAZOTT KIEGÉSZÍTÉSI IGÉNYEK

Az államigazgatási egyeztetési eljárás lezárulta után jelzett egyéb módosítási javaslatok			
Sorszám	Észrevétel/módosítási javaslat	Tervezői válasz	A módosítás kezelésének helye a dokumentumban (fejezet és oldalszám)
ITS			
1.	<p>A Határozati javaslatban benne van, hogy egyetértene azzal, hogy benyújtásra kerüljön a minőségbiztosítás és az ehhez kapcsolódó elvégzett feladatok. Közben azt látja az előterjesztésben, hogy ezt június 29-ig le kellett volna adniuk. A beadás a Belügyminisztériumhoz a múlt héten lejárt ehhez képest most tárgyalják, és most fogják adni a hozzájárulásukat. Elolvasta az anyagot és néhány dolgot kijegyzetelt belőle és volt megkeresés is, hogy a lakosság által észrevett dolgokat említse meg. Észrevételként elmondja, hogy úgy kezdődik az előterjesztés, hogy Kalocsa Város 2008-ban kidolgozott első integrált városfejlesztési stratégiája, jelen stratégia előzményének tekinthető. Örült neki, amikor a 88. oldalon megtalálta azt a mondatot, hogy az integrált település és fejlesztési stratégiában megfogalmazottak teljes mértékben, összhangban vannak a Hajnal terv célkitűzéseivel. A stratégia tematikus célrendszere alapvetően a terv struktúrájára épült. Az előterjesztésbe illet volna azt is beleírni, hogy 2008-ban már volt egy tervük, de azután az előző városvezetés egy hosszú távú Haynald fejlesztési tervet is elvégzett. A mostani munka végzőinek azon mondata amit az előbb idézett azt mutatja, hogy az egy nagyon jó anyag amire lehetett építkezni. Jó látni, hogy továbbra is Kalocsát, mint a Járásnak egy meghatározó szereplőjét említi az anyag.</p> <p>Fontos, hogy a környező településekkel dolgozzanak együtt és a stratégia kidolgozásában együtt kéne működni a környező települések polgármestereivel, a 119. oldalon van erről szó. Megjegyzi, hogy a</p>	<p>A környező településekkel való együttműködés fontosságát az Önkormányzat folyamatosan szem előtt tartotta és tartja. Ezért is került megküldésre mindegyik járási településnek is mindkét dokumentum (Megalapozó vizsgálat, ITS). A rövid tervezési időszakban a véleményezésnek ez a módja lehetett a leghatékonyabb a járási településekkel való együttműködésben.</p> <p>Az észrevétel kapcsán az ITS releváns fejezetének a járáshoz tartozó önkormányzatok bevonására vonatkozó részben az alábbi javítás, pontosítás történt:</p> <p><i>„A járáson belül a várossal közvetlen kapcsolatban lévő, vele közigazgatásilag határos települések polgármesterei írásban meghívásra kerülnek a tervezési folyamat jelentősebb szakmai megbeszéléseire, egyeztetéseire.”</i></p> <p>mondat helyett a következő mondat került az anyagba:</p> <p><i>„A járáshoz tartozó települések polgármestereit a tervezési folyamat során írásban felkéri az</i></p>	ITS 7.3 fejezete a 121. oldalon

Az államigazgatási egyeztetési eljárás lezárulta után jelzett egyéb módosítási javaslatok

Sorszám	Észrevétel/módosítási javaslat	Tervezői válasz	A módosítás kezelésének helye a dokumentumban (fejezet és oldalszám)
	környező települések polgármesterei meghívásra kerüljenek a tervezési folyamat jelentősebb megbeszéléseire, egyeztetésre. Úgy tudja ez nem történt meg. Kiküldték az anyagot a polgármestereknek és az anyag végén látható, hogy néhány polgármester elolvasta és javaslattal élt, de legtöbben egyetértettek és nem tettek észrevételt. Sokkal jobb lett volna, ha a közel 20 település polgármesterét behívták volna megbeszélésekre. (Török Ferenc Önkormányzati képviselő)	Önkormányzat a <i>Megalapozó vizsgálat és az Integrált Településfejlesztési Stratégia véleményezésére.</i>	
2.	A 14. oldalon jól kiépített ivóvíz hálózatról beszél az anyag miközben pontosan tudják, hogy egész Kalocsa alatt előregedett nagyon rossz minőségű korszerűtlen ivóvíz hálózat van, amelynek cseréje az alacsony ivóvíz árak miatt nem képződött tartalék. Hosszú éveken keresztül nagy gondja lesz a városnak, hogy hogyan fogja kicserélni. (Török Ferenc Önkormányzati képviselő)	Az ITS-ben az alábbi javítás történt az 1.1 fejezetben az Erősségek 10. pontjában: „Jól kiépített, korszerű ivóvíz hálózat, záródó közműolló” mondat helyett a „Megfelelő, a város teljes területét lefedő ivóvíz-hálózat” mondat került be a szövegbe.	1.1 fejezet a 14. oldalon

A fenti módosítások mellett sor került a dokumentumok stilisztikai, formai pontosításaira, módosításaira.