

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. április 23-án, 16 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Bálint József	Bolvári Ferdinánd
Tihanyi Tiborné	Török Ferenc
Simon Zoltán	Kinyóné Lakatos Melinda
Lakatos János	Katus Attila
Kati László	Szabó Balázs
Dr. Angeli Gabriella	Dr. Filvig Géza
Képviselő 12 fő	

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző

Dr. Tóth-Kovács Adám aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:

Boromisza Viktor

Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Török Ferenc és Katus Attila képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Török Ferenc jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Katus Attila jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Az ülésen tárgyalni kívánja az alábbi sürgősségi indítványt, amely napirendre vételét kéri a testülettől.

- Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2014. évre vonatkozóan
Jegyzői nyilatkozat 2014. évre vonatkozóan
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
- Iskola átszervezés véleményezése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztés napirendre vételét.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb javaslat nem lévén ismerteti a teljes napirendet.

Napirend:

1. A Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálása –**zárt ülés keretében**-
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. Intézményvezető pályázatok véleményezése –**zárt ülés keretében**-
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. Bírósági ülnök választás–**zárt ülés keretében**-
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Az Önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetési rendeletének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2014. évre vonatkozóan
Jegyzői nyilatkozat 2014. évre vonatkozóan
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. Az egyes szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása.
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. Kalocsa Város Gazdasági programja 2015-2019 időszakra
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. Rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. Testvérvárosi kapcsolatok
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
10. 2015. évi EU Önerő támogatások
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
11. Kilépés a Kalocsai Mezőgazdasági Szociális Szövetkezetből
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
12. Átcsoportosítás a tanulmányutak költségvetésében
Előadó: Szabó Balázs bizottsági elnök
13. A kalocsai székhelyű látvány-csapatsportág sportegyesületek 2014/2015-ös TAO pályázat önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása
Előadó: Szabó Balázs bizottsági elnök

14. A Méhecskék Sport Egyesület beruházás okán fennálló többletköltsége biztosítására nyújtandó támogatási kérelmének elbírálása, a Kalocsa Város Önkormányzata 2/2015.(II.13.) önkormányzati rendeletének 10. számú melléklete 9. sorának módosítása

Előadó: Szabó Balázs bizottsági elnök

15. Iskola átszervezés véleményezése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Egyéb felvetés, napirendi javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az ismertetett teljes napirenddel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Dr. Bálint József polgármester:

A 1, 2, 3, napirend tárgyalására zárt ülést rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel)

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatokat.

- 1 napirendi pont a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár intézményvezetői pályázatának elbírálása

A képviselő-testület úgy döntött, hogy Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár igazgatói – magasabb vezető- beosztásra kiírt pályázat alapján igazgatónak 2015. május 1.-től 2020. április 30.-ig határozott időtartamra Dr. Magóné Tóth Gyöngyit bízta meg. Az igazgató vezetői pótlékát a pótlékalap 500 %-ban határozza meg. Felhívja dr. Magóné Tóth Gyöngyit, hogy a megbízását követő két éven belül a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 6/G. § (2) bekezdés szerinti, a többfunkciós intézmények vezetésére vonatkozó államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyamot végezze el.

- 2 napirendi pont az Intézményvezető pályázatok véleményezése

A Kalocsai Eperföldi Általános Iskola és a Fényi Gyula Általános Iskolára vonatkozóan a Képviselő-testület támogatásról döntött nem kinevezésről. A Fényi Gyula Általános iskola intézményvezetőjének javasolja Reiterné Fekete Mária Magdolnát. Az Eperföldi Általános iskola vezetőjének javasolja Korsósné András Mariannát.

- 3 napirendi pont a Bírósági ülnök választás

A Képviselő-testület 7 fő ülnököt és 4 fő pedagógus ülnököt választott a bíróságra. Ülnöknek választották:

Boza Istvánné, Haris Lászlóné, Bolvári Sándor, Jagicza Andrásné, Rumi Lajos Tibor, Gyarmati Lászlóné, Budai Istvánné személyeket.

Pedagógus ülnöknek választották: Nyárasdi Istvánné, Farkas Éva, Szombati Ferencné, Szabó Marianna személyeket.

Az ülnököknek jó munkát kívánnak. A bíróság eskütételre és oktatásra behívja őket.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezután a testület ismét nyílt ülésen folytatja munkáját.

-
- 4 napirendi pont az Önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetési rendeletének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, kiegészítése, hozzászólása?

Kérdezi a Pénzügyi Osztály vezetőjét van-e szóbeli kiegészítése?

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezetője:

Igyekezett minden információt megjeleníteni az írásos előterjesztésében így nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Bálint József polgármester:

Ismételten megkérdezi a Képviselő-testületet van-e hozzászólás, kérdés?

Kéri a Bizottság véleményét az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság meghallgatta az Osztályvezető urat, megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2014. évi Önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetési rendeletének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadásáról:

A testület 12 igen szavazattal, az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2015. (IV.24.) számú önkormányzati rendelete
az önkormányzat és intézményei 2014. évi költségvetési zárszámadásáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

- 5 Napirendi pont éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2014. évre vonatkozóan
Jegyzői nyilatkozat 2014. évre vonatkozóan
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kérdezi a belső ellenőrt van-e szóbeli kiegészítése?

A belső ellenőrnek szóbeli kiegészítése nincs, ezért kérdezi a képviselő-testület tagjait van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéshez? Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Bizottságok állásfoglalását.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2014. évre vonatkozóan és a Jegyzői nyilatkozat 2014. évre vonatkozóan határozati javaslattal kapcsolatosan:

A testület 12 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 100/2015. számú határozata

Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2014. évre vonatkozóan és jegyzői nyilatkozat.

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

A Képviselő-testület az előterjesztés alapján elfogadja a 2014.évre vonatkozó belső ellenőrzési jelentést és tudomásul veszi a jegyzői nyilatkozatot.

-
6. napirendi pont az egyes szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Jogszabályi módosítás következett be, azért szükséges a helyi rendelet módosítása. A települési támogatásként folyósított ápolási díjat, amely a település önkormányzata megállapított még a 12/2009. (V.5.) számú kormányrendelet alapján a február 28-án hatályos feltételek szerint jogosultság fennállását továbbra is folyósíthatja. Ezzel kellett a helyi rendeletet módosítani.

Ezzel kapcsolatosan kérdezi a képviselő-testület tagjait van-e véleményük, kérdésük?
Kéri a Bizottságok véleményét.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a rendelet módosítását elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

Az egyes szociális ellátásokról szóló rendelet módosítását javasolja elfogadni. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az egyes szociális ellátásokról szóló módosító rendelet-tervezetével kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal, az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata
10/2015. (IV.24.) önkormányzati rendelete
az egyes szociális ellátásokról szóló
4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

-
7. napirendi pont Kalocsa Város Gazdasági programja 2015-2019 időszakra
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdezi a képviselő-testület tagjait van-e hozzászólás, kérdés?

Simon Zoltán képviselő:

Végigolvasva az anyagot tudva, hogy a törvény azt írja elő, hogy az önkormányzat megalakulását követően 6 hónapon belül köteles az önkormányzat egy gazdasági programot készíteni. Amit el kell, hogy fogadjon, és ami meghatározza az elkövetkezendő 5 évnek a gazdasági céljait, előirányzatait. Az anyag elolvasása után kérdőjelek és kíváncsalmak merültek fel benne. Az egyik az, hogy úgy érzi ennek az anyagnak egy testületi munkát megelőzően kellett volna testület elé kerülnie. Az egyes választókerületekben megválasztott képviselőknek az egyéni véleményeiket ennek az anyagnak tartalmaznia kellene. Azért, mert Ők azok, akik látják a saját területükön azokat a fejlesztésre váró problémákat és azokat a hibákat és olyan vágyakat, amiket meg kellene valósítani. Nem tudja melyik képviselőtársa lett megkérdezve? Ők néhányan nem lettek megkérdezve ezzel kapcsolatban, hogy milyen javaslatuk lenne, ami bekerült volna az anyagba. Továbbá azt látta, hogy attól eltekintve, hogy igen sok magyartalan és rossz megfogalmazású mondat van az anyagban, ami többet érdemelne egy városi gazdasági program. Rendkívül sok általánosság van, sőt döntő többsége általánosság, olyan megfogalmazások vannak az anyagban, hogy fejleszteni kell..., javítani kell..., ez semmitmondó és ez nem mond semmit. Az anyag nem tartalmazza azt, hogy hogyan, miből, milyen eszközökkel, tehát konkrétumot gyakorlatilag az anyag alig tartalmaz. Elvi célkitűzéseket tartalmaz, ami egy semmitmondó bármelyik városra és bármelyik 5 éves időszakra be lehetne ezt az anyagot illeszteni. Úgy érzi ez az anyag méltatlan ahhoz, hogy Kalocsa Város Gazdasági programjaként elfogadják, mert valójában nem tartalmazza azt,

hogy valóságban ténylegesen hogyan milyen célokat milyen eszközökkel hogyan kívánja a képviselő-testület fejleszteni Kalocsa városát.

Dr. Bálint József polgármester:

Megkérdezi van-e másnak véleménye, észrevétele?

Török Ferenc képviselő:

Csatlakoznék Simon Zoltán képviselőtársamnak a felvetéséhez. Hasonlóan érzett, amikor elolvasta az anyagot. Szeretné egy két konkrét dologgal erősíteni, amit képviselő társa mondott. Be van írva, hogy új infrastrukturális fejlesztések, a meszesi Duna partot tovább kell fejleszteni. Mire? Mit szeretnék ott csinálni? Miért nem írjuk be kikötőfejlesztés, strandot akarunk építeni, le karjuk kövezni a strandra vezető utat, szennyvíz hálózatot akarunk, hogy amikor árvíz van, akkor ne legyen az a veszély, hogy utána fertőtleníteni kell, mert a nyílt szennyvízgyűjtőkből befolyik a Dunába a szennyvíz. Jó, hogy a meszesi Duna partot akarjuk, de mit akarunk? Ezt meg kellene gondolni, hogy mit és mennyit szánnak arra. Benne van még az anyagba, hogy megépült egy központi játszótér zárójel több mint 100 millió forintból. Egy 5 évre szóló tervben mi szükség van erre a mondatra? Érti, hogy miért van ez odaírva, de akkor megkérdezi, hogy egyébként megépült ez a központi játszótér ennyi pénzből, mert egyébként ennyi pénzből rózsakert épült volna. Azt gondolja azon a játszótéren azok a játékok, azok az épületek, és amik ott kint vannak az a város egyik legkedveltebb helye. Elhanyagolta az önkormányzat a korábbi kisebb játszótereket ez a következő 5 éves tervnek az egyik célja, hogy elhanyagoltuk? Nem olyan állapotban voltak, hogy az előző önkormányzatnak le kellett bontani, mert az EU szabványoknak nem feleltek meg és nem volt még annyi pályázati és egyéb pénzük, hogy meg tudják építeni az újakat, de ugyanúgy benne volt a terveik között. Nagyokat szerettek volna építeni és nagyon örülne, hogy ha le lett volna írva, hogy melyik városrészbe. A képviselők meg tudták volna mondani, hogy hol lenne erre a legnagyobb szükség, hol vannak fiatalok, hol vannak gyerekes anyukák, hol lenne értelme ezt építeni. Alpolgármester asszony kampányba többször mondta, hogy ott kéne, de akkor miért nincs az anyagba beleírva, hogy a volt szovjet lakótelep. Ott van, a gyönyörű nagy tér oda szeretnék 50 millió forintért vadonatúj játszótérrel. Ez egy 5 évre leadott elképzelés terv, amit lehet vitatni vagy meg lehet szavazni majd, meg elő lehet rá teremteni a pénzt. Termálfürdő. Biztosítani kell, hogy a termálfürdő szolgáltatásait mind több kalocsai lakos igénybe tudja venni. Most is igénybe tudja venni bárki! Azt, hogy igénybe tudjuk venni annak a feltételei most is adóttak. Viszont bele lehetne írni, hogy mit kéne tenni. Nagyobbat kéne építeni meg kéne oldani, hogy télen ne fagyjon bele az ember, és amíg elmegy, az öltözőig ne fázzon meg? Lehet, hogy új tetőt kéne vagy új szigetelést kéne? Ez fontos dolog igen, jó hogy van ilyen termálfürdők, jó, hogy vannak ilyen szolgáltatások, de akkor milyen irányba szeretnék fejleszteni? Mennyit szánnak rá? Úgy gondolja, hogy sokkal fontosabb egy 5 éves tervben, amiről többször is beszéltek, hogy az uszodát fejlesszék és fontos lenne egy kinti medence, mert a jelenlegi kis medence már nem szolgálja sem az úszásoktatást sem a város fiataljainak sem a sportolásnak igazán a lehetőségeit. Miközben ilyen mostoha körülmények között nagyon jó eredményeket érnek el az úszók. Ha ilyent írunk, akkor tegyük bele. Az egyéb szociális feladatok között hosszan részletezik, hogy a nyugdíjasok mi az amit szeretnék adni, mint az egészanyag is jelzi előregedő városban vagyunk, tehát nagyon nagy az a létszám amit képviselnek a nyugdíjasok nagyon jó, hogy annyi mindent szeretnék értük, de az anyagba egyetlen utalást nem talál arra, hogy ugyan így mit szeretnék a fiataloknak, mit szeretnék a különböző korosztályoknak? Ha kiemelünk egy korosztályt, akkor egy 5 éves ciklusban, egy 5 éves tervben szerepeljen már, hogy mi az elképzelésük a különböző korosztályokkal, a fiatalokkal a városból elköltözöttekkel, hogy ide vissza akarják hozni vagy nem akarják visszahozni őket. Véleménye szerint nem illik az anyagba Érsekkerti

színpad és nézőtér bővítése, átépítése öltözővel. Ez befejeződött, amelyikben kihagyták a felújítás során a tetőt. A tető helyett betették a hang és fénytechnikát. Sokkal fontosabb egy szabadtéri színházat használni tudjanak, hogy legyen hang és fénytechnika, mert a nélkül elég nehéz egy előadást megtartani. Más szabadtéri színpadoknál sincs tető a nélkül még működnek. Egy hibás elképzelést módosítottak arra, hogy hang és fénytechnika legyen és a műemlékfelügyelt is meg tudja erősíteni, vagy valamelyik felügyelet, hogy nem örültek volna egy elhúzható műanyag tetejű valami óriási nagy vasszerkezet kerület volna az érsekkerti színház nézőtere fölé. Most az ország egyik legszebb szabadtéri színpadával és nézőterével rendelkeznek, egy nagyon szép természeti környezetbe, amibe nem illik egy tető. Nem praktikus a tető. Még egy dolgot emelt ki, ami ugyanolyan és már régóta szeretnék visszaszerezni a laktanyákat. Azt kérné, hogy szánjanak arra pénzt, hogy valaki csináljon egy tanulmányt, mert az önkormányzat a laktanyát ingyen akkor kaphatja vissza, ha saját maga használja, és saját maga kezeli. Az, hogy visszakapjuk, ingyen az államtól az nem jelenti azt, hogy eladhatják vagy eladhatnak belőle részeket, mert abban a pillanatban ki kell, fizet. Jelen pillanatban információi szerint több tíz millió forint lenne ezeknek a laktanyáknak a mentesítése, amit abban a pillanatban el kéne végezni. A fákat kéne kivágni, fűvet nyírni épület állagot kéne megóvni, őriztetni kéne. Ez akár 100 millió forinttal is megterhelné az önkormányzat költségvetését. Akkor kérjük vissza a laktanyát, ha tudjuk, hogy mire kérjük. Ebbe az anyagba nincs benne, hogy mire kérjük vissza. Ez nem egy 5 éves terv ennek akkor lenne értelme, ha azt mondanák, hogy szeretnének munkásszállást építeni abba az esetben, ha a paksi atomerőmű építése kapcsán itt szeretnének elszállásolni ezer embert, de ehhez feltétel ugye a híd. Lehetne még sorolni vagy ipari parkot akarnak kialakítani miközben már, nincs területük. Akkor mondják azt, hogy azért kérjük vissza a laktanyát, mert ott akarnak ipari parkot kialakítani és akkor annak van értelme. Megerősíteni szeretne volna Simon Zoltán képviselő kollégája véleményét, hogy nagyon nagy általánosságokkal készült el az anyag nem tartalmazza a képviselőknek az egyéni kerületeken belüli problémáira a megoldások felvetését vagy a lehetőségét és nagyon nagy általánosságokat tartalmaz.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Képviselőtársait hallgatva egyet tud velük érteni sok mindenben. Ha nincs határidőhöz szabva ez a napirendi pont, akkor kéri, beszéljék át, mert neki is volna jó néhány ötlete.

Dr. Bálint József polgármester:

Határidőhöz van szabva.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Akkor el fogja fogadni, de jó lett volna átbeszélni.

Dr. Bálint József polgármester:

Egy programtervezet nem tartalmaz konkrétumokat lebontva éves tervekbe és fejlesztési programokba bontják le. Sehol nem írják elő, hogy az egyéni képviselőknek joga lett volna eddig is behozni véleményeket bizottsági ülésen elmondani.

További kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Gazdasági programja 2015-2019 időszakra szóló határozati javaslatával kapcsolatban:

A testület 8 igen és 4 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 101/2015. számú határozata

Kalocsa Város Gazdasági programja 2015-2019 időszakra

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2015-2019. évre szóló gazdasági programját az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Az egyéni lebontásoknál az éves terveknel kéri behozni az egyéni képviselőknek az elképzeléseit, ami a programhoz kapcsolódik.

-
- 8 napirendi pont rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

A kormányzat az idei évre is kiírta ezt a lehetőséget azon önkormányzatok részére, akik saját erőből nem tudják biztosítani a költségvetésüket. Beadják a kérelmet az első félévre vonatkozóan. A DÉMÁSZ tartozás, amire megállapodást kötöttek annak az összegére és plusz, még ami jöhet, de elsőre ezt próbálják meg beadni. A második rész majd összeszedve, pontosítva a második félévben kerül beadásra.

Török Ferenc képviselő:

Azt szeretné kérdezni, hogy ennek a mostani szükségnek a kapcsán az előterjesztés megérkezett, de a határozati javaslatban van egy sor az év során bármikor. Ha ezt most megszavazzák, akkor a polgármesternek felhatalmazást adnak, hogy ilyen pályázatra bármikor az önkormányzati testület megkérdezése nélkül beadjon pályázatot. Azt gondolja, hogy biztos akkor adnak be ilyent, amikor szüksége van rá a városnak, de azt gondolja, hogy mind a képviselő-testület tagjainak, mind a városnak jó az, ha tudjuk, hogy miért adják be. Ha a következő ilyen előfordul, arra szeretné kérni, hogy előtte mindig testületi ülésre kerüljön be, hogy mire és mennyit kérnek, mit küldenek be.

Dr. Bálint József polgármester:

Természetesen ezt megteszik.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Április 30-tól lehet benyújtani ezt a pályázatot. Ezután fogják, benyújtani az összeg azért nem szerepel az előterjesztésben, mert most számolják össze, hogy mennyire tudják beadni. Azt jelenti, hogy bármikor be tudja nyújtani a polgármester úr, meglátják, hogy sikerül az első pályázati kör, mennyit kapnak meg. Kétszer lehet benyújtani, de természetesen a képviselő-testület erről tájékoztatást fog kapni.

Dr. Bálint József polgármester:

Be fogja hozni előtte a képviselő-testület elé, hogy mindenki tudja, hogy nem kívánnak mást igényelni az államtól, csak azt, amire jogi lehetőségük van.

További hozzászólás, kérdés nem lévén kéri a testület állásfoglalását a rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelemről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 102/2015. számú határozata
Rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelem benyújtása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

- 1.) Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata vissza nem térítendő rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelmet nyújtson be a központi költségvetés felé, a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által tárgyban kiírt pályázati felhívás szabályai szerint, az abban megszabott eljárásrend keretei között, az év során bármikor, a mindenkori működési költségvetési helyzetének megfelelő összegre.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a pénzügyi osztály vezetőjét, hogy készítse elő az anyagot és annak megfelelően ha meglesz az összeg akkor tájékoztatni fogja a képviselő testületet, hogy mennyi a pontos első fordulás pénzügyi összeg amire pályáznak.

9 napirendi pont Testvérvárosi kapcsolatok

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Az elmúlt héten megkereste a Török konzul, meglátogatva a várost egy ajánlatot tett testvérvárosi kapcsolat létesítésére. Körbetanulmányozta a város lehetőségeit kulturális egyéb dolgokat és volt tudomása arról, hogy többször jártak itt török csoportok rendezvényeken. Lehetőséget kívánnak biztosítani a főiskolának, hogy török kapcsolatokat létesítsen, a törököknek van igényük, hogy magyar egyetemeken, főiskolákon hallgatókat hozzanak ide, amelyet a török állam finanszírozná. A török állam akkor hajlandó finanszírozni, ha az megfelelő partnervárosi kapcsolattal is rendelkeznek. Ez egy könnyítés, hogy ahol rendelkeznek ilyenekkel akkor gyakorlatilag azok a városok, akik ilyen intézménnyel rendelkeznek, Magyarországon azok pályázhatnak a török kormányzat ilyen irányú pénzére. Ez egy lehetőség, amelyet úgy ítél meg, hogy ez elől kár lenne kitérni és érdeklődés mutatkozott, szintén Paks vonatkozásában a későbbi befektetésekre beszállításokra. Törökországban is egy hasonló erőmű épül. Felvetették és Paks város polgármesterét is megkeresték, hogy amennyiben létrejön, a kapcsolat járjon közbe abba, hogy esetlegesen török szakembereket képezzenek a paksi atomerőműnél vagy magyar egyetemeken. Például a vietnámi szakembereket is Pakson képezték ki. Ez is egy olyan adalék, ami miatt támogatandó és amennyiben a képzési forma összejönne vagy maga a gazdasági része, hiszen minket az a része érint majd jobban a kulturális részen kívül akkor természetesen nem szabad figyelmen kívül hagyni azokat a központi kormányzati elképzeléseket, sem ami különböző irányokba próbálja az országot más gazdasági kapcsolatok felé vinni. Mivel 27-én kívánja nagykövet úr kivinni az illetékes török szervekhez és a török városhoz a szándéknyilatkozatunkat, ezért készítették el a testületi ülésre az anyagot.

Megkérdezi, a képviselő-testület tagjait kinek van véleménye vagy kiegészítése?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatból hiányolják a szándéknyilatkozat kifejezését, ezért egy módosító indítványuk lenne. A határozati javaslatban a tárgyalás folytatása lenne az 1.pont, ahogyan ez szerepel is az előterjesztésben és egy 2-es ponttal szeretnék kiegészíteni: A képviselő-testület kifejezi azon szándékot, hogy Kalocsa és Corum városok között testvérvárosi kapcsolat létesüljön.

Dr. Bálint József polgármester:

Elfogadja és kéri, hogy a határozati javaslatot ennek az indítványnak a figyelembevételével fogadják el. Ha elfogadják.

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Testvérvárosi kapcsolatokról szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 103/2015. számú határozata

Testvérvárosi kapcsolatok

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

1. Felhatalmazza a polgármestert, hogy Kalocsa és Corum (Törökország) város közötti testvérvárosi kapcsolatokról tárgyalásokat folytasson.
2. A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy Kalocsa és Corum (Törökország) város között testvérvárosi kapcsolat létesüljön.

Dr. Bálint József polgármester:

A levelet a holnapi nap folyamán megírja a szándékukról.

10 napirendi pont 2015. évi EU Önerő támogatások

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Korábbi testületi ülésen elhangzott, hogy veszélyeztetve van 4 pályázatunk, egyrészt az önerő miatt másrészt a határidő tartása miatt. Egy sincs veszélyeztetve, mert az csak egy pénzügyi és műszaki teljesítést mértek fel és rendben találták. Az önerőt minden évben meg kell ismételni. Megismételték az összes átmenő olyan pályázatuknál ahova önerőt kértek biztosítani és örömmel tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 6-ból 5-öt már megnyertek és 1 van 1.200.000.-forintos a zöldfa utcai óvoda tetőszerkezetének a felújítására illetve az energiabiztosításra, de ott is hamarosan meglesz a döntés.

Az egyes projekten belül módosítani kell a tételeket ezért került be az anyag.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2015. évi EU Önerő támogatásokról szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 104/2015. számú határozata
2015. évi EU Önerő támogatások

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

1.) tudomásul veszi az elnyert EU Önerő Alap támogatói okiratokban foglaltakat és az érintett projektek forrásösszetételét az alábbiak szerint módosítja:

1. Kalocsa Város Közvilágításának energiatakarékos átalakítása (KEOP-5.5.0/A/12-2013-0226)

Megnevezés	Projekt forrásai (Ft)
Saját forrás	0
Támogatás	566 920 052
<i>KEOP támogatás</i>	<i>481 882 044</i>
<i>EU Önerő Alap támogatás</i>	<i>85 038 008</i>
Források összesen	566 920 052

2. Öko Pont létrehozása - fenntartható életmóddal egy zöldebb Kalocsáért (KEOP-6.2.0/B/11-2013-0005)

Megnevezés	Projekt forrásai (Ft)
Saját forrás	0
Támogatás	156 137 375
<i>KEOP támogatás</i>	<i>148 330 506</i>
<i>EU Önerő Alap támogatás</i>	<i>7 806 869</i>
Források összesen	156 137 375

3. Vízvédelmi rendszerek fejlesztése a Kalocsai kistérségben (DAOP-5.2.1/A-11-2011-0014)

Megnevezés	Projekt forrásai (Ft)
Saját forrás	0
Támogatás	182 790 698
<i>DAOP támogatás</i>	<i>164 511 628</i>
<i>EU Önerő Alap támogatás</i>	<i>18 279 070</i>
Források összesen	182 790 698

4. Épületenergetikai fejlesztés Kalocsán (KEOP-5.5.0/A/12-2013-0172)

Megnevezés	Projekt forrásai (Ft)
Saját forrás	0
Támogatás	530 114 567
KEOP támogatás	450 597 382
EU Önerő Alap támogatás	79 517 185
Források összesen	530 114 567

- 2.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb útmutatókban, dokumentumokban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.
- 3.) megbízza a Közgazdasági Osztályt, hogy a támogatói okiratok alapján a költségvetési rendelet soron következő módosítása során dolgozza át a rendelet vonatkozó részeit.
- 4.) megbízza a polgármestert az 1-3. pontban meghatározottak lebonyolításával.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Bálint József Miklós polgármester

11 Kilépés a Kalocsai Mezőgazdasági Szociális Szövetkezetből

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Sok gond és probléma volt vele főleg az után, hogy kiderült a 100 ha földterületet nem kapják meg, az egy alapfeltétele lett volna a további működtetésnek. A szövetkezet dolgai olyan irányba mentek el, amely egyértelműen negatív. Ezért a belügyminisztériumtól kértek egy iránymutatást, melyben nem javasolták a további működtetést. Az új Ptk szerint felügyelőbizottságot is létre kellett volna hozni, természetesnek vették, hogy az önkormányzat jelöl felügyelőbizottsági tagot, ezt elutasították. A szövetkezethez a 7 fő nincs, meg és úgy ítélik meg, hogy így föld nélkül ez a szövetkezet nem tartható fent az önkormányzatnak nincs semmiféle érdeke abban, hogy fenntartsák. Gyakorlatilag figyelembe véve a belügyminisztérium állásfoglalását, hiszen ő biztosítja ezeket a kereteket illetve felé kell elszámolni, ezért döntöttek úgy, hogy az javasolják a képviselő-testületnek, hogy ilyen formában a szociális szövetkezetet ne tartsák fent, mert nem tudják fenntartani.

Van-e kérdés ezzel kapcsolatosan?

Simon Zoltán képviselő:

Amit polgármester úr itt a napirend felvezetésében elmondott abból azt tükröztetik, hogy nem tudja miért, de polgármester úr is egy alapvető ellenszenvvel közelít a szociális szövetkezethez. Úgy érzi, hogy nem azt kell keresni, hogy, hogy nem lehet valamit megoldani és mik azok a problémák esetleg amik megoldás után egy megfelelő együttműködés alakulhatna ki az önkormányzat és a szociális szövetkezet között. Épp ennek az ellenkezőjét látja, úgy érzi itt az anyagból is, hogy mondván csinált okokkal az anyag kierőszakolja azt, hogy a szövetkezetből váljon ki az önkormányzat. Szeretné felidézni, hogy egy ilyen szociális

szövetkezet miért jön létre. A belügyminisztériumnak ez egy kiemelt projektje volt ami azt célozta, hogy a városban lévő közfoglalkoztatásnak egy új profilt adjon, lehetőség legyen embereknek mezőgazdasági jellegű munkát végezvén munkához jutni. Az önkormányzatnak most is és jövőben is ez lenne az elsődleges feladata, hogy ezt a közfoglalkoztatás realizálására való törekvést hajtsa végre és nem azt, hogy, hogy nem lehet együttműködni a szociális szövetkezettel. Az önkormányzat 11 ha-os farmmal a mezőgazdasági szakközépiskola tan farmjával, ami később madárpark lett, ezzel lépett be a szociális szövetkezetbe az állam pedig 100 ha földdel ez egy megfelelő együttműködés lehetett volna vagy lehetne, de úgy nem, hogy önök a madárparkot elszorvasztják gyakorlatilag lehetetlenné teszik a működést. Mindenféle hírek röppentek fel, hogy az ott lévő állatok és hirdetések is napvilágot láttak, hogy eladásra kerülnek az ott lévő állatok. Az ott dolgozó emberek mindennapos elbocsátástól tartanak. Így nem lehet együttműködni, hogy az önkormányzat által bevitt madárpark a bezárás küszöbére került. A Vagyonhasznosító Kft tulajdonában lévő erőgépeket, amik a föld megművelését szolgálnák, a Vagyonhasznosító nem adja át és ezért a szövetkezet kénytelen mástól bérelni gépeket, amivel a földet megművelik. Ez sem az együttműködést tükrözi. Egyik fő problémának vetődik fel a felügyelőbizottságba való delegálás. Azt hiszi egy közgyűlésnek szíve joga szavazni és eldönteni, hogy kit akar a felügyelőbizottságba beválasztani. Ez az egyik ezért nem lehet megsértődni. A másik, hogy nem emlékszik, hogy a képviselő-testület mikor hagyta jóvá annak a személynek a delegálását, aki delegálásra került a szociális szövetkezet felügyelőbizottságába. Ide kellett volna hozni és jóvá kellett volna hagyatni, mint ahogyan az összes felügyelőbizottság esetében ez megtörtént. Azt szeretné kérdezni, hogy a belügyminisztérium adott 5 millió forintot, ami ennek a közfoglalkoztatási formának a fejlesztésére, létrehozására történt ebből eszközök történtek megvásárlásra kérni, ha az önkormányzat kilép, a szociális szövetkezetből ezek az eszközök feltételezi átadásra kerülnek a szociális szövetkezetnek?

Nem az akadályokat kéne keresni és nem mondva csinált indokokkal kilépni, hanem elősegíteni a városban a közfoglalkoztatást, a munkanélküli embereknek a foglalkoztatását.

Dr. Bálint József polgármester:

Nincs a szövetkezet ellen egy feladata van, a város gazdálkodását visszaállítsa a normális rendre. A szövetkezet nem működött normálisan. Nem működött rendesen egyébként a Vagyonhasznosító is kiderül mekkora hiányt termelt különböző könyvelési trükkökkel takarták el. A gépeket nem a szövetkezet kapta meg, hanem a Vagyonhasznosító és a Vagyonhasznosító bérleti jogviszony keretében tudta volna biztosítani. A földet nem kapták meg a földdel nem lépett be a magyar állam ez is egy tévedés. Az önkormányzat sem lépett be a farmmal. A farm külön dolog. A farm egyébként is a Vagyonhasznosító Kft szerepkörébe volt leosztva. A normálisan működő szociális szövetkezeteknek valóban lenne működési feltételei, de jelen körülmények között itt erről nem beszélhetünk. Megvizsgáltunk minden körülményt és nem véletlenül fordultunk a belügyminisztériumhoz, addig nem is hoztuk be amíg nem tisztáztunk minden kérdéskört a belügyminisztériummal. A cégbíróság egyértelműen törvénysértőnek találta az egész eljárási rendeket, jelen pillanatban az eredeti van hatályba. Megadja a szót az aljegyzőnek, mert Ő foglalkozott ezzel a kérdéskörrel. Kinek milyen vagyona van röviden?

Dr. Tóth-Kovács Ádám aljegyző:

Néhány szóban az írásbeli előterjesztés tartalmazza azokat a főbb pontokat, amelyik indokolja a szociális szövetkezetből való kilépését az önkormányzatnak. A pontokat elolvasva látszik, hogy a szociális szövetkezet önálló jogi személyként működik, az önkormányzat egy tagként vesz részt ebben a jogi személy működésében és az önkormányzatnak, mint tagnak biztosítani

kell azokat a tulajdonosi jogait, tulajdonosi ellenőrzési jogokat, amelyekkel az önkormányzat a vagyonát, a tulajdonosi jogait védve együtt tud működni a szövetkezettel. Ezek a pontok, amik az írásbeli előterjesztésben felsorolásra kerültek sajnos azt támasztják alá, hogy jelenleg az önkormányzat és a szociális szövetkezetben lévő tagok együttműködése nem megfelelő így ezek a pontok indokolják az önkormányzat kilépését a szociális szövetkezetből.

Dr. Bálint József polgármester:

Végig veszteséges volt egyébként és nem is kívánja a veszteségeket fenntartatni az önkormányzattal. Amennyiben úgy látják és a belügyminisztérium a javaslatában azt is tette, hogy egy normális alapokon alapítsanak egy új szövetkezetet. Megvizsgálja a képviselő-testület, hogy új alapokra helyezve lehet-e, szükségszerű-e szociális szövetkezet létrehozni. A vagyonelszámolást tisztázták a belügyminisztériummal egyértelműen, nem lesz kötelező, nem kötelező átadni ezt a vagyonrészt, ezt is tisztázták. Személy és egyéb dolgok nem kötik. Helyre kell rakni az önkormányzat költségvetését. A költségvetés helyzetét stabilizálni kell.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést, amelynek a tartalmával egyetért és a Kalocsai Mezőgazdasági Szociális Szövetkezetből való kilépést és így a határozati javaslatot is elfogadásra javasolja. Képviselő társától elhangzott a vizimadrárpark elsorvasztása, amely kifejezés így a szöveggörnyezetből kiragadva félreértésekre adhat okot, ezért javasolja, hogy hallgassák meg a Vagyonhasznosítási Kft ügyvezetőjét.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem ad szót a Vagyonhasznosító vezetőjének.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület. Polgármester úr említette, hogy a Belügyminisztérium egy állásfoglalást adott, nincs itt az előterjesztésben sem az állásfoglalás sem azt, hogy milyen adatokra, milyen információkra adta ezt az állásfoglalást. Véleménye szerint, ezzel a szociális szövetkezettel kapcsolatosan nagyon sok a téves adat, nagyon sok a hibás információ, ami kering. Meg meri kockáztatni, és itt a tévedés miatt, hogy polgármester úr sem biztos, hogy a teljes konkrétumok birtokában van. Súlyos hibának tartaná azt, hogy ha kalocsai város, kalocsai önkormányzat ilyen hibás adatokra, téves információkra hivatkozva menne szembe a Belügyminisztériumnak az alap elképzeléséhez, az alap programjához, amely egy igen jól működő mintaprogram volt itt Kalocsán. Egy jó és intenzív támogatású program kiemelkedő országos szinten is. Ha így szembe megy Kalocsa város önkormányzata a Belügyminisztérium alapvető elképzelésével, ezzel a mintaprogram tekintetében, és hibás adatokat és téves információkra egy állásfoglalásra hivatkozva. Akkor nem kell csodálkozni, nem szabad csodálkoznunk, hogy ha Kalocsa városát a Belügyminisztérium esetleg bizonyos kérésekkel, hogy ha a város odafordul és biztos, hogy fogunk oda fordulni mivel az önkormányzat a Belügyminisztériumhoz tartozik, akkor nem kellő súllyal, nem kellő toleranciával fogja kezelni. Ő egy óvatosságra intené a várost, óvatosságra intené a képviselő-testületet, hogy ne menjenek a Belügyminisztériummal szemben, mindazok ellenére, hogy van egy ilyen állásfoglalás, de az állásfoglalás tartamát sem és a megkeresésnek a tartamát sem ismerik.

Dr. Bálint József polgármester:

Semmi baja a hozzászólásával, hiszen ezt már más személytől megkapta ugyanezzel a tartalommal. Különösen a legvégét. Nem fél a belügyminisztériumtól, mert egyeztetünk a belügyminisztériummal az Ő elképzeléseikkel, és hozzá nem járulásával nem fog döntést hozni! Attól nem fél, mert nem csak a belügyminisztérium dönt kérdéskörökben, és ha Kalocsa Városa ezért kerül hátrányba, akkor felvállalják nyíltan, hogy ezért kerületek hátrányba. A tényekre való hivatkozással feltárták és ezek az adatok pontosak voltak, amiket szállítottak a belügyminisztériumnak. Nem szerettek volna belefutni egy olyan témakörbe, amelyben pontosan ilyen félreérthető és egyéb dolgokból származik. Mivel nem téma nem is bonyolódik bele, hogy a farm működése is törvénytelen, nincs meg a telepengedély nincsenek meg egyéb dolgok, csak tájékoztatom Önöket! Ezért nem lehetett elindítani most a programokat. Nincs meg a lőszermentesítés első állami K1 terület, ezzel kellene kezdeni, hogy lőszermentesítés valóban meg kell csinálni, telephelyengedélyt megkérni egyéb dolgokat van még mit tenni, hogy egyáltalán jogilag helyre tegyék a farm kérdéskörét, de ez nem napirendi téma csak tájékoztatta a képviselőket, hogy igenis foglalkoztak messzemenően mindenféle kérdéskörrel.

Megkérdezi van-e még valakinek ebben a témában hozzászólása?

További kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kilépés a Kalocsai Mezőgazdasági Szociális Szövetkezetből határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 8 igen és 4 nem szavazattal, az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 105/2015. számú határozata

Kilépés a Kalocsai Mezőgazdasági Szociális Szövetkezetből

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

- 1.) elfogadja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a Kalocsai Mezőgazdasági Szociális Szövetkezetben fennálló tagsági jogviszonyát kilépés útján szüntesse meg.
- 2.) a Kalocsai Mezőgazdasági Szociális Szövetkezet 6300 Kalocsa, Szent István király út 35. szám alatt biztosított székhelyhasználati jogosultságát visszavonja.
- 3.) Megbízza a polgármestert, hogy tagsági jogviszony megszűnéséből eredő elszámolást a szövetkezettel folytassa le.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti, az előterjesztést gyakorlatilag egy belső átcsoportosításról van, szó a keretösszeget nem érinti. Keretösszeg emelés nincs. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés?

Simon Zoltán képviselő:

Sajnálattal jutott tudomására, hogy Turi Tibor kollegája nem vállalja tovább az erdélyi útnak a vezetését. Felesleges volt túlbonyolítani a szervezést, jól működött eddig is 15 éven át. Turi Tibor 4 éve csinálta mindenki meglegedésére. Most úgy látta, hogy túl van bonyolítva és mindenki bele akar szólni a dolgokba ezért úgy érezte, hogy feláll és nem vállalja tovább ezt a feladatot. Nagyon sajnálja, mert a kollegája nagyon jól végezte munkáját. Úgy gondolja meg kell köszönni Turi Tibornak az elhivatott és precíz munkáját, amit az elmúlt 4 évben végzett.

Szabó Balázs képviselő:

Amikor a Gyermekek, Ifjúsági és Sport Bizottsághoz került az erdélyi tanulmányút szervezésének a feladatköre, akkor először utánanéztek, hogy a költségvetésben az ehhez a sorhoz rendelt keretből mennyi és mire lett felhasználva. Azt vették észre, hogy 3.900.000.-forint volt az, ami ténylegesen felhasználásra került ebből a keretből, és 6 millió forint volt előirányozva. Az idén ebből a keretből 5 millió forint van előirányozva, amire el kellett különíteni a Kircheimi tanulmányútra már 200.000.-forintot. Az említett 3.900.000.-forintba nem szerepeltek azok a kiadások, nem ebből a sorból került kifizetésre a 22 fő kísérő tanárnak a napi díja és a Turi Tibor tiszteletdíja. Felelősségteljesen kell gondolkodniuk úgy gondolták, hogy az 5 millió forintjuk van, nagyjából 4 millió forintba kerül. Marad 1 millió forint arra, hogy a 22 tanár napidíját és a munkacsoport vezető tiszteletdíjét meghatározzák. Látható az előterjesztésben, hogy mindent precízen lebontva Közgazdasági Osztályvezetővel egyeztetve a járulékokat elkülönítve, befizetve. Így először kiszámolva a 22 tanár napidíját levonásra került ez az összeg az 1 millió forintból maradt egy összeg, ami bruttó 150.000.-forint plusz a járulékai, ami maradt arra, hogy a munkacsoport vezetőnek adják. Felkérték ezzel a feltétellel Turi Tibort munkacsoport vezetőnek. Amit sajnál, hogy nem vállalta el, és köszöni az eddig végzett munkáját. Azért még nem mondott le róla, hogy Turi Tibor segíti a munkájukat és a továbbiakban is a tudásával és tapasztalatával hozzájárul a színvonalas Erdélyi tanulmányi kirándulás lebonyolításához.

Simon Zoltán képviselő:

Képviselőtársa elmondásából az kivehető, hogy a tiszteletdíjnak szerepe van abban, hogy Turi Tibor nem vállalja. Nem ezért nem vállalja. Ő felajánlotta a Bizottságnak, hogy ingyen elvállalja a csoport vezetését és kérte, hogy a neki szánt tiszteletdíjat a miskolci onkológiai gyerek alapítvány számlájára fizessék be. Erre azt a választ kapta, hogy ez nem megoldható és ekkor mondta, hogy Ő inkább nem vállalja ezt a feladatot.

Szabó Balázs képviselő:

Mikor Turi Tibor ezzel a kéréssel fordult a Bizottsághoz ismét a közgazdasági osztály segítségét kérte és azt a választ kapta, hogy a költségvetés e sorából, ami nevesített célirányos sor, jogilag nem adhatnak, még ha akarnak sem alapítványnak pénzt. Az alapítványnak kimondottan testületi határozattal lehet adni. Azt javasolta Turi Tibornak hozza be testület elé az anyagot. Ezzel nem tudja mi történt csak annyit tud, hogy Turi Tibor nem vállalta el.

Dr. Bálint József polgármester:

Beszélt Turi Tiborral kapott egy levelet is tőle, megnézte a Közgazdasági osztállyal és valóban nem lehet közgazdaságilag és számvitelileg átjuttatni a pénzt alapítványnak. Válaszlevelet fog írni Turi úrnak és megköszöni az eddigi munkáját. További kérdés hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az átcsoportosítás a tanulmányutak költségvetéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 106/2015. számú határozata

Többség támogatás igénylése a Gyermekek, Ifjúsági és Sport Bizottság részére

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

- 1.) hozzájárul, hogy a Kalocsa Város Önkormányzata 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének 10. számú melléklete 6. sora szerint meghatározott 5 000 000 Ft keretösszeg közgazdasági tagolás módosítását, a dologi kiadások kiemelt előirányzatból 810 000 Ft a személyi juttatások, 219 000 Ft összeget pedig a munkáltatói járulékok kiemelt előirányzatba történő átcsoportosításához.
- 2.) a határozat 1. pontjában meghatározott átcsoportosítást a soron következő költségvetési rendelet módosítása során figyelembe kell venni.

13 napirendi pont a kalocsai székhelyű látvány-csapatsportág sportegyesületek 2014/2015-ös TAO pályázat önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása
Előadó: Szabó Balázs bizottsági elnök

Dr. Bálint József polgármester:

Nem tartja politikailag elfogadhatónak, ha semmit nem adnak. Nem ez a cél segíteni kell, hogy bizonyos pénzeszközökhöz hozzájussanak. Azt el tudja fogadni, hogy az utánpótlásnak a keretösszegéhez hozzájáruljanak. Majd módosítani kell a rendeletet és létrehozni egy TAO támogatási sort. Három alternatíva került előterjesztésre
Van-e kérdés, hozzászólás?

Szabó Balázs képviselő:

Amiért 3 variáció került előterjesztésre ezért kifejtene. Tavaly is volt TAO önerő biztosítása ami összesen 5.315.000.-forint volt. A három egyesületnek ott a határozata az előterjesztés mellékleteként ehhez kapcsolódóan elmondja, hogy ezeknél a határozatoknál le van bontva két illetve három sorra ez azért van így mert a különböző soroknak különböző az önerő igénye. A felnőtt csapatok edzőinek a juttatásai 50%-os önerőt feltételez. A tárgyi eszköz beruházásoknál 30%-os és minden utánpótlási feladat 10%-os önerőt igényel. Mint előterjesztő azt javasolja, hogy az „A” variáció kerüljön elfogadásra, a teljes támogatás, de reális döntést kell hozni így elfogadja, hogy ha azt mondják csak a „C” variációt tudják támogatni akkor az utánpótlás, legyen támogatva, ezzel is segítve a kluboknak.

Simon Zoltán képviselő:

Végighallgatva képviselőtársa indokait egyetért azzal, hogy az „A” variációt támogassák. Emlékeztetné a képviselő-testületet arra, hogy nem régen jelentősen csökkentették a sportegyesületek támogatási költségét. A városvezetésnek az a feladata, hogy valahogy pénzzel szponzorálja és valahogy ezeket a civil szerveződéseknek akár versenysportról akár tömegsportról van, szó ezeknek a pénzügyi anyagi háttérét igyekezzen megteremteni. Jelentősen csökkent a sportegyesületek támogatása, ami már a működési költségeket sem fedezi és veszélyezteti az egyesületek működését. Különösen a KFC-ről van szó. Ne felejtjük el, hogy az egyesület tartja fent a műfüves pálya granulátum utánpótlását a locsolást, fűnyírást és sok egyéb olyan tevékenységet. Azt se felejtjük el, hogy ezek az egyesületek azokat büntetjük, aki az elmúlt esztendőben erőn felül beleálltak olyan sport infrastruktúra fejlesztésekbe, ami révén felújításra került a sportcsarnok, a városi sportközpont megújult ezzel nagyon sok forrást és nagyon sok értéket teremtettek a városnak ezek az egyesületek. Azzal, hogy a létesítmények fejlesztése után azok működtetési költségei sok millióval csökkentek. A megspórolt tételek egy részéből lehetne fedezni vagy lehetne finanszírozni az egyesületek működését. Nem meri feltételezni, hogy a KFC vezetése bizonyos mértékig szálka, ami szintén itt egy negatív elbírálás felé billenti a mérleget. Reméli nem így van. A különböző fejlesztésekkel a Vagyonkezelőnek bevételt hoztak ezek a fejlesztések ezen keresztül a város bevételeihez is jut. Sok ember használja, sportol a KSE pályájának Ő lehetőségeiket is megkérdőjelezi az, ha a sportegyesületek nem kapják meg azokat a fenntartási költségeket, amiből működni tudnak.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a Bizottság véleményét.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a „C” variációt támogatja.

Török Ferenc képviselő:

Többször említette és most megint egy olyan példa előtt állnak, amikor elkezdenek az előterjesztésről vitatkozni, beszélni és a nézőknek fogalma sincs, arról miről beszélnek. Elhangzik egy nagy összeg, hogy ezt kéri a sportolóknak, de tegyék hozzá, hogy a Magyar Kézilabda szövetség határozatában benne van, hogy amennyiben Kalocsa Város 4.8 millió forinttal hozzájárul akkor 27 millió forint támogatást kap a klub. A kézilabda klub szeretne olyan munkát folytatni, amit eddig is megtett. Ha a KFC-nek 2.5 milliót adnak akkor ahhoz 7.6 milliót ad a Magyar Labdarúgó Szövetség, és ha a Méhecskéknek adnak 1.2 millió támogatást akkor több mint 10 millió forintot fognak kapni. A szülőknek nem mindegy, hogy nekik kell befizetni vagy az állam és az önkormányzat támogatásával tudnak működni. A teljes képhez ez is hozzátartozik. Ha 8 millió forintot odaadnak, akkor közel 40 millió forint támogatás kapnak. Az energetikai beruházások a tavalyi energia költségeken az a 8 energetikai beruházás, amit elindítottak és működik, ezt a 8 millió forintot meg fogja takarítani. A város sportjának, a gyerekeknek és az egészséges életnek az érdekében meg tudják találni azt a 8 millió forintot.

Katus Attila képviselő:

A városban van még ezeken kívül 20 egyesület, aki nem TAO-s, aki nem tud pályázni. Ezek a TAO-s egyesületek is ugyanúgy megkapták a pénzt abból a 10 milliós önkormányzati

keretből, amit szétosztottak. Nekik ezen kívül még lehetőségük van pályázni, amire sajnos a többi egyesületnek nincs lehetősége. Kicsit igazságtalan a rendszer. Az önkormányzatnak közösben kellene gondolkozni. 10 milliót kiosztottunk az összes egyesületek között, most 8-at kérnek még. Akkor kioszthattak volna 18 milliót az összes egyesület között és azt mondhatták volna, hogy ezen belül annyival pályázzon az, aki pályázhat amennyi keretet kapott az önkormányzattól.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Legszívesebben az „A” variációt szavazná meg, de a város pénzügyi helyzetére tekintettel kell lenni. Ezért az utánpótlás támogatását javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés hozzászólás nem lévén az előterjesztésben szereplő mindhárom variációt egyenként kéri véleményezni a testülettől.

Kéri a testület véleményét az előterjesztés „A” variációjáról:

A testület 5 igen 2 nem és 5 tartózkodás mellett elutasítja a javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület véleményét az előterjesztés „B” variációjáról:

A testület 12 nem szavazattal elutasítja a javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület véleményét az előterjesztés „C” variációjáról:

A testület 8 igen 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 107/2015. számú határozata

A kalocsai székhelyű látvány-csapatsportág sportegyesületek 2014/2015-ös TAO pályázat önerő önkormányzati támogatásból történő biztosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

1.) A Kalocsa Város Önkormányzata 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének 10. számú melléklete 9. során biztosított keretösszeget további 4.453.000 Ft-tal megemeli, és a Gyermek, Ifjúsági és Sport Bizottságot megbízza a kalocsai székhelyű látvány-csapatsportág sportegyesületek 2014/2015-ös szakmai programjaik „utánpótlás-nevelési feladatok” részének megvalósításához szükséges TAO önerő önkormányzati támogatásból történő biztosításával az alábbiak szerint:

- Kalocsai Kézilabda Clubot további 2.780.000 Ft támogatásban részesíti,
- a Kalocsai Futball Clubot további 594.000 Ft támogatásban részesíti,
- a Méhecskék Sport Egyesületet további 1.079.000 Ft támogatásban részesíti a látvány-csapatsport támogatásból a 2014-2015-ös szakmai programjuk „utánpótlás-nevelési feladatok” részének megvalósításához szükséges önerő biztosítására.

- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a sportegyesülettel kötendő támogatási szerződés kidolgozására és aláírására, valamint hogy a támogatási összeg kifizetéséről intézkedjen.
- 3.) A határozat 1. pontjában meghatározott többlet támogatást a költségvetési rendelet következő módosítása során figyelembe kell venni.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

- 14 napirendi pont a Méhecskék Sport Egyesület beruházás okán fennálló többletköltsége biztosítására nyújtandó támogatási kérelmének elbírálása, a Kalocsa Város Önkormányzata 2/2015.(II.13.) önkormányzati rendeletének 10. számú melléklete 9. sorának módosítása

Előadó: Szabó Balázs bizottsági elnök

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Javasolja a Bizottság keretének a megemelését a kért összeggel. További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Méhecskék Sport Egyesület beruházás okán fennálló többletköltsége biztosítására nyújtandó támogatási kérelmének elbírálása, a Kalocsa Város Önkormányzata 2/2015.(II.13.) önkormányzati rendeletének 10. számú melléklete 9. sorának módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 108/2015. számú határozata

A Méhecskék Sport Egyesület beruházás okán fennálló többletköltsége biztosítására nyújtandó támogatási kérelmének elbírálása, a Kalocsa Város Önkormányzata 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének 10. számú melléklete 9. sorának módosítása.

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

1. A Gyermekek, Ifjúsági és Sport Bizottság részére a 2015. évi költségvetési rendeletben biztosított keretösszeget további 460.000 Ft-tal növeli azzal, hogy a Méhecskék SE szociális intézmény beruházás okán felmerült többletköltségeit a fenti összeg erejéig biztosítsa,
2. a határozat 1. pontjában meghatározott átcsoportosítást a soron következő költségvetési rendelet módosítása során figyelembe kell venni.
3. Felhatalmazza a polgármestert a sportegyesületekkel kötendő támogatási szerződések kidolgozására és aláírására, valamint hogy a támogatási összegek kifizetéséről intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

15 napirendi pont Iskola átszervezés véleményezése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az iskola átszervezés véleményezésével kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 109/2015. számú határozata

Iskola átszervezés véleményezése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testülete

Tudomásul veszi és támogatja az előterjesztés szerint a Kalocsai Nebuló Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezését.

Dr. Bálint József polgármester:

Rövid tájékoztatót szeretne adni. Solt generálja a tiszta víz programot, amiben Kalocsa is részt vett, a Kalocsa környéki ivóvíz minőség javító program lassan befejezéshez közeledik. Június 30-val kell zárni a programot. Nagyrészt már megvalósult, minimális beruházások vannak hátra előírás, hogy minden zárás előtt közmeghallgatást kell tartani az Önkormányzatoknak erről a témáról. Ezért a Képviselő-testület a Kalocsa környéki ivóvízminőség javító program működéséről közmeghallgatást fog tartani előre láthatóan május 28-án, akkor lesz képviselő-testületi ülés is.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 110/2015. számú határozata

Közmeghallgatás az Ivóvízminőségi-javító projekt kapcsán

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testület

közmeghallgatást tart az Ivóvízminőség-javító projekttel kapcsolatban 2015. május 28-án, 17 órai kezdettel a Szent István király út 35. szám alatti Díszteremben.

Dr. Bálint József polgármester:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Kunszt József díjra javaslatot kért Érsek úr. Jagiczánét javasolta erre a díjra. A város kitüntető díjaira kér javaslatot, 2015. május 31-ig írásban, indoklással ellátva az egyéni képviselőktől is.

Tájékoztatást ad a Hő központról. A Kalocsa Távhőszolgáltató Kft kapta az alábbi levelet:

„Tisztelt Ügyvezető Úr!

Az új Széchenyi terv környezet és energia operatív program támogatási rendszeréhez benyújtott KEOP 420/B11/2011/0026 azonosítószámú pályázatához kapcsolódóan a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint támogató, másrésztől Kalocsa Távhőszolgáltató Kft, mint kedvezményezett 2012.08.02. napján támogatási szerződést kötöttek. Szerződés tárgya a zöld távhőszolgáltatás kialakítása Kalocsa városában című a projekt adatlap és annak mellékletében rögzített projekt (továbbiakban: projekt) elszámolható költségeinek az Európai regionális fejlesztési alapból és a hazai központi költségvetési irányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása. Tájékoztatom, hogy fentiekben meghatározott támogatási szerződéstől jelen nyilatkozatommal elállok.”

Az indoklás részét a képviselő-testület tagjai megtekinthetik. Az önkormányzatnak hátránya nem származhat a projekt bedöntéséből. A későbbiekben, ha lesz lehetőség, akkor biztosítják a városnak, hogy egy újabb és kedvezőbb pályázatot tudjanak majd benyújtani.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Két hete néhány képviselő társával és közel 100 önkéntessel megkíséreltek egy illegális szemételepet felszámolni. Ennek a szemételepnek a felszámolása a városnak is sok pénzébe került. Képviselő társival, Lakatos Jánossal és Katus Attilával rendőrségi feljelentést tettek azok a személyek ellen, ismeretlen tettes ellen, aki vélhetően ezeket a szemételepeket létrehozzák. Arra kérné a képviselőket és az önkormányzatot, hogy tegyenek lépéseket annak érdekében, most azt gondolja aktuális, mert a rendőrség vizsgálódik, ha ők is megkísérelik akár a rendelet módosításával akár azoknak a cégeknek a megkeresésével és figyelmeztetésével ahonnan azok az elektronikai eszközök kikerülnek, amelyek szétbontása során a veszélyes hulladék nagy része keletkezik, akkor sokat tudnának tenni ezért. Lomtalanítás folyik a városban nem jó ez a lomtalanítási rend, ahogy most folyik. Ha tudnak, tegyenek javaslatokat Vaskútnak akár egy munkacsoport létrehozásával, hogy hogyan lehetne ezt a szemétheget, ami a város utcáit szennyezi a következő lomtalanításkor megakadályozni. Keressük meg az illetékeseket, foglalkozzanak a témával, mert még időben vannak.

Dr. Bálint József polgármester:

A cég tájékoztatta a lakosságot, hogy kell elhelyezni a lomokat. Ennek ellenére sok helyen helytelenül rakják ki a hulladékot. Az embereket kellene rászoktatni a helyes rendre. A cég betartotta az ütemezést a kiírt időben szállították el a szemetet.

Az előző szeméthyűjtési akciónál is el kellett szállítani az összegyűjtött szemetet. Meg fogja kérdezni a nemzetiségi önkormányzatot, hogy mit tesznek a szemétrakások újratermelődése ellen.

Kéri a testület tudomásul vételét az előzőekben elhangzott két tájékoztatással kapcsolatban:

A testület 12 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármester tájékoztatóját.

Katus Attila képviselő:

Fel szeretné hívni azoknak a háztartási gépszerezéssel és javítással foglalkozó kalocsai vállalkozókat, hogy nem az a megszabadulás módja a nem javítható készülékeknek, hogy ennek a gyűjtésére szakosodott társaságoknak ezt odaadják és több kocsi számra viszik tőlük el. Erre figyeljenek oda, mert ezek a hulladékok később a város külterületén fognak elhelyezkedni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Érdemes foglalkozni a felnőttek tanításával is. Sajnos az elmúlt 40-50 évben az ország lakosságának kultúrája olyan mély szintre esett ezen a területen, hogy ha Európához akarunk csatlakozni, muszáj fejlődni ezen a téren. Arra kéri, a képviselő-testületet fektessenek bele energiát, hiszen vannak eszközeik, ha kell a rendeletekkel, a szociális rendeletben lát erre lehetőséget. Kéri majd a megfelelő támogatást nem biztos, hogy népszerű lesz, de el kell kezdeni annak érdekében, hogy rend legyen a városba.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

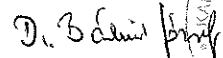
A lomtalanítással kapcsolatosan egy körülbelül 10 oldalas listát kaptak Vaskúttól, hogy melyik ház elől mit nem vittek el és miért! Egy precíz listát adtak, tételesen felsorolták.

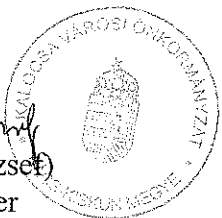
Dr. Bálint József polgármester:

Bolvári Ferdinánd képviselő és a vízügy közreműködésével a vajás csatorna bal oldalát a piactér vonalába kikotorják és vállalkozói segítséggel el is szállítják. Segítséget kaptak, hogy a piactér környéke rendbe kerüljön. Várhatóan május 28-án lesz testületi ülés. A Kircheimi útról az érintetteknek lesz majd tájékoztató.


Dr. Bálint József polgármester:

Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 18 óra 21 perckor bezárja.

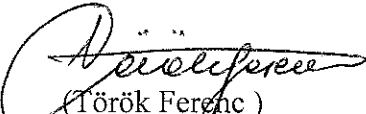

(Dr. Bálint József)
polgármester



Kmft.


(Dr. Kiss Csaba)
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


(Török Ferenc)
képviselő


(Katus Attila)
képviselő