

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat 2017. június 1- i 16:00 órákor kezdődő lakossági fórumán

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Marton Tibor Főépítész
Józsa Gertrúd

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Marton Tibor Főépítész:

Köszönt mindenkit. A lakossági fórum témája az arculati kézikönyv, illetve az az alapján megalkotandó értékvédelmi, településképi rendelet. Törvényi előírás szerint meg kell alkotni a településképi rendeletet, amelynek alapja egy arculati kézikönyv. Az arculati kézikönyvre van egy minta, ami a Lechner központ honlapján található. A lényege, hogy minden település lakosságára van bízva, hogy milyen települést szeretne, milyen környezetben szeretne élni. Az arculati kézikönyvre nincsenek egyértelmű direktívák. Ami fontos két alapvető nagy csoportra kell osztani a kézikönyvet, egyrészt számba kell venni a település értékeit, ez építészeti épített környezetre és természeti értékekre is vonatkozhat. A másik nagy része az arculati kézikönyvnek, hogy ez alapján meg kell határozni, hogy egyes városrészekben milyen épületeket szeretnének látni, milyen utcaképet szeretnének látni, milyen színeket, tetőformákat, épületmagasságokat szeretnének látni. Kiterjedhet ez az elképzelés az utca bútoroktól kezdve a reklám elemeik a zöldfelületekre, járdaburkolatokra. Ha ezt elkészítik, akkor ez alapján meg kell alkotni a településképi rendeletet. A fórum célja az, hogy a jelenlévők elmondhassák, mit gondolnak ez ügyben, hogy mire kellene figyelni a településen és várják mindenki javaslatát, hogy milyen értékek vannak a városban, amit meg kell őrizni és védeni kell, illetve milyen irányba fejlődjön a város arculata. Minden észrevételt, gondolatot le lehet írni, nincs rá szabály, a beérkezett javaslatokat összegezik, és ami az arculati kézikönyvbe való azt beleveszik és feldolgozzák. Mindenki javaslatát két héten belül várják, és kérik írásban adják be.

Akinek van, gondolata az mondja el.

Bakos Józsefné:

Nem tudott a kézikönyv funkciójáról, ebből következik, hogy amit mondani szeretne az nem igazán biztos, hogy az arculati kézikönyvbe tartozik, de gondolja a város minden lakójára tartozik. Mivel itt van, a Főépítész úr szeretné elmondani a gondolatait. Szereti a várost, sokat köszönhetnek az elődöknek az épített és telepített értékekért. Sok éve kínlódnak az építkezések miatt, a kertvárosi kerékpárosok a templom környékén az életveszélyes kerékpáros közlekedés miatt. Sokan járnak arra gyerekekkel, iskolába, orvoshoz és kórházba. Sem a műszaki osztály, sem az Érsekség és annak építészei nincsenek tekintettel a város lakóira a közlekedés szervezésekor. Nem tudja mennyibe került volna egy két táblát kihelyezni, kerékpárutat kijelölni. A legnagyobb probléma a kertvárosiaknak, akik kerékpárral közlekednek a Szentháromság téren. A tér 5 éve le van zárva. Most már jobb, mert kinyitották az átjárót az Érseki kastély kapuja mellett, így nem kell a templom falát kerülgetni a szűk és

forgalmas Kossuth utcán. Véleménye szerint ezt már ősszel meg lehetett volna csinálni. Az előbbieket bizonyítja az is, ahogyan lezárták a „sóhajok hídját”. A belvárosi iskolának és a Fiúnevelőnek biztos kényelmesebb, ha ott parkolnak. Valóban szükség is van parkolási lehetőségekre, de ha párhuzamosan parkolnának, akkor kétirányú lehetne a Sóhajok hídja. Úgy érzi a város közlekedése nem jól szervezett. A Kalocsa Szíve Program kapcsán sok tervezési hiba következményét kellett elviselniük, ezért gondolja, próbálják a hasonlókat megelőzni. A Katolikus iskolát megtervezték csak a közlekedési viszonyokat nem terveztek hozzá. Aki arra jár, tudja milyen nehéz ott a közlekedés. Véleménye szerint ez tervezési hiba, hogy ekkora közösségi épülethez közlekedési és parkolási lehetőségeket is tervezni kell. Hasonló tervezési hiba a Foktői úti híd, legalább tábláznák ki, hogy autóknak ott találkozni tilos. Az Asztrik téren és a Szentháromság téren sárrázókat építettek az útburkolatba. Nagy dekoratív, de nem tudja ki az, aki tisztítja. Ezért gondolta, hogy időben elmondja, hogy mielőtt olyan módon alakítják a dolgokat, mint a Csilás parkban, amit tönkretettek, aztán tönkretették az Asztrik teret a törpe giccsparádéval, számára ez elképesztő. Megpróbált tájékozódni a Szentháromság tér tervezett közlekedési viszonya felől, a polgármesteri hivatalban nagyon udvariasan, segítőkészen, de nem tudott választ kapni, mert állítólag az még nincs kész. Ha még nincs kész, kéri a főépítést, hogy a fentieket legyen, szíves figyelembe venni amikor jóváhagyja a terveket. Van még valami, amit elmondana, bár nem ide tartozik, de szemlélet szempontjából esetleg fontos lehet. Szeméttlerakás és építési törmelék kezelése. Találkozott ezzel a helyzettel, amikor kivitték a szemetet a szeméttlerakóba, átvették a szemetet, de a kátránypapírt, azt nem, mert az veszélyes hulladék. Sok telefonba került kaptak tájékoztatást, hogy a veszélyes hulladékot hogyan lehet lerakni egy kecskeméti cégnél. Árajánlat szerződés és néhány e-mailváltás után eljönnek majd érte. A városban lakó idősebbek számára ez a fajta ügyintézés elég nehézkes nem polgárbarát. Elmondja, hogy az ÖKO Pont felvállalta és segített.

Végül elmondja, hogy a városban lévő két középiskola a második világháború óta nem lett felújítva csak renoválások voltak. Tudja ezek pénzügyi dolgok, de szomorú hogy ilyen állapotban vannak az épületek.

Örülne neki, ha készítenének néhány közlekedési térképet az autósoknak és a buszosoknak.

Nagyon sok pénzt költöttek a városra, ami nagyon jó, de az a véleménye, hogy ez is lobbierészek miatt teljesült. Buszok jönnek, mennek, megnézik az Érsekség attrakcióját és elmennek ezzel a program befejeződött, jó lenne, ha a turizmusnak egyéb területei is érvényesülnének. A TDM-nek sok feladata van még. Amit még megemlítené a Schöffertorony, ha már elköltöttek rá sok pénzt, nem tudja miért nem lettek színesek a reflektorok? Eredetileg azok színesek voltak, miért nem olyan lett?

Szeretné, ha visszakapnák a város főterét a Liszt Ferenc szoborral a Szent István szoborral, az országzászlóval, a Hősök szobrával és a gesztenyéikkel, úgy ahogyan volt újra burkolva. Akik szeretik Kalocsát, így szerették és nem lepusztítva.

Marton Tibor Főépítész:

Néhány dologra reagálna. A közlekedésre vonatkozó dolgokkal a rendezési terv foglalkozni fog. Most készül a teljeskörű felülvizsgálata a rendezési tervnek. A Szentháromság tér forgalmi rendje milyen lesz, azt most még nem tudja megmondani, de foglalkozni fognak vele és lesz lakossági fórum is. A városközpontban is vannak közlekedési problémák, amikkel foglalkozni kell és foglalkoznak is vele. Az iskolák épületének a felújításával kapcsolatban elmondja, hogy a városnak óriási értékei vannak műemlékekbe, szinte egyedülálló még országos szinten is a műemlékállomány, ami a városban van. Ez teher is a város részére, jó lenne, ha fel tudnák újítani az épületeket, reméli lesz egyszer rá mód és lehetőség. Építésként mindenképpen az lenne az érdeke, hogy megújuljanak az műemlék épületek, mert a város ékességei. Egy felvetés fontos, ami az arculati kézikönyvhöz tartozik, a személet formálás. A

hulladékkezelés nem az arculati kézikönyv része, de a könyv egyik célja, hogy a szemléletformálást szolgálja a város lakossága előtt. A kézikönyvbe jó példákat kell megjeleníteni.

Szentgyörgyiné Dr. Rudnay Etelka:

A Selyemerdő park lakóinak kérelmét szeretné elmondani, de írásban is összefoglalták az igényüket. Elég viharos körülmények között élnek most a Selyemerdő park környékén. Az utcáik a Mócsy utca és a Selyemerdő utca által határolt kis térről van szó, egy háromszög alakú terület. Ez egy 70 éve ilyen formában kialakult tér, korábban a kalocsai Érsekség erdeihez tartozott. Nem botanikus kertre kell gondolni, a selyemerdő kicsit csúfondáros név is volt. A régi térképek alapján is egy nagy gödör volt mellette. Esős időkben ott mindig víz volt. Ezt a pályát alakították ki a Méhecskék elődei sportlétesítménynek, amit be is kerítettek. A lakók mindig bejárhattak sportolni, amióta a Méhecskék vannak ott a pálya nagyon szép, de csak azok vehetik igénybe, akik az egyesület tagjai. A lakók a háromszögletű tér két oldalán vannak, parkosítottak, szép allés terület tele van fával, bokorral ők is ültettek, folyamatosan gondozott a terület. Kellemetlenül érintette őket, hogy két hónappal ezelőtt megjelentek a város képviselőiben, a Méhecskék képviselőiben, a geodézia képviselőiben néhányan és ki akarnak hasítani maguknak bizonyos területeket. Megkérdezték, hogy milyen alapon vannak ott. Elmondták tájékoztatásként, hogy ott műfüves éjszakai focira alkalmas pálya épül, a sportpálya bizonyos részét is tereprendezik. Amikor azt hallják, hogy tereprendezés az már náluk azt jelenti, hogy fakivágásokkal jár és kiegyenesítik a kerítést, gyakorlatilag 2/3 részét elvonják a területnek. Felvázolták a jövőt, hogy ez egy TAO pályázatos megoldás lenne és a következő lépésekben betonpakolókat építenének. Teljesen felszámolnák a füves teret, ami játszótérként üzemelt 70 éve. Régen vas játékok voltak, majd fa játszótéri elemekre pályáztak, amik idővel tönkre mentek, elvitte a város, meglepetéssel vették észre, hogy most műfüves pálya alakulna ki. A város településrendezési tervében is külön alszámon szerepel a sportpálya lent és fönt a játszótér, mint játszótér. Polgármester úr azt mondta ez csak technikai kérdés rövid időn belül egy alszámon fog szerepelni. Megnyugtatták őket, hogy egy lakossági fórum keretében majd egyeztetnek, hogy hogyan fogják a teret felszámolni. Ebbe nem egyeznek bele, mert a lakókörnyezetük teljes tönkretételét jelentené. Egy éjszakai műfüves pályát kialakítani kandeláberekkel, amikor ott szokott leszállni a mentőhelikopter ezt sem veszik figyelembe. A zajhatás, az, hogy a természetes fű, ami eddig lehetőséget adott játszani a kicsi gyerekeknek is. A fű mindig karban van tartva, nem pázsit jellegű, de természetes fű nem műfű. Ők mindenesetre ragaszkodnak a fáikhoz, a bokraikhoz a normális életvitelükhöz. Egy focipálya mellett nem olyan jó lakni. Kiemelnék, hogy a városi sporttelepen van három műfüves pálya, vannak tenispályák, ott a nagy focipálya, ezeket sem veszik igénybe kihasználhatatlanok. Nem mennek, oda az emberek vagy nem engedik oda őket, mert ezt is mondják, hogy egyeztetési problémák is vannak, akkor mindjárt kell egy új műfüvet kialakítani? Az 5-10 év múlva akkor ha azt nem gondolják, nem renoválják az állagát akkor a gyerekek hazaviszik a cipőjük talpában. Attól tartanak a lakók és jogos a félelmük, mert a nyakukba akarják rakni a műfüvet, mert a városban ez a fejlesztés, kevés munkahely van, de még a kisgyerek se tudjon kimenni arra a kis területre. Aláírást is gyűjtöttek a rövid idő alatt 45 család írta alá, több utcát érint. Megkérlik a Főépítész urat, hogy ha erre a területre jönnek át, ne legyen egy helyrajzi szám és ne tűnjenek el a meglévő helyrajzi számok. Írtak a város polgármesterének, hogy járuljon hozzá, hogy pályázhassanak, mivel önkormányzati területről van szó, szeretnék pályázni játszótéri elemekre, hogy megújuljon a terület, választ még nem kaptak rá. A lakók saját munkaerőjüket ajánlják fel, hogy ez újra játszótér legyen. Szép a városban a Kubikus park, de nem mindenki tudja mindig azt igénybe venni. Nem kellene a természetes tereket felszámolni azért, hogy egy újabb műfüves pályát létrehozzanak. A terület önkormányzati képviselője Simon Zoltán végtelen odaadással segítette őket abban, hogy még

mindig állnak a fák. Sikerült megakadályozni, ami az önkormányzati képviselőjüknek köszönhetne bevitte képviselő-testületi ülésre, foglalkoznak az ügygel. Ők is foglalkoznak vele, hogy ne váljon lehetetlenné a helyzetük és az a kis természetes tér megmaradjon. Kéri, hogy az arculati kézikönyv készítésénél gondoljanak erre a kis területre is, hogy megmaradjon. Ők egy mozgalommá alakultak a Selyemerdő utca lakói és szeretnék megtartani azt a természeti környezetet ami, van, ez egy óriási érték a városban nincs még egy ilyen különleges kis tér. Írásban is elkészítették a beadványukat, amit átad a Főépítész úrnak.

Marton Tibor Főépítész:

Köszöni a hozzászólást. Az ügyet kellő mélységében nem ismeri, ígérni nem tud semmit, egy dolgot fontosnak tart, ami kapcsolódik az arculati kézikönyvhöz, hogy egy lakóterületen lévő kis park az nagyon fontos a környezet számára ez olyan téma és olyan ügy, amit az arculati kézikönyvbe be lehet foglalni, mint a területre jellemző, és megőrzendő helyi értéket. A sportpályával kapcsolatos ügyet nem ismeri, és arra nem tud mit mondani.

Csepregi Zsolt:

Egy gondolattal szeretne az előtte szólóhoz csatlakozni. Aki elmegy arra és nem ismeri, a területet abban nem merül fel a kérdés, hogy aki ott vett házat magának, hogy miért vette magának. Az ő gyerekei abban a parkban nőttek fel most már nagyok, de szeretné még majd az unokáit is arra a játszótérre kivinni. Üzeni azoknak, akik most nincsenek jelen, hogy nagyon fontolják meg, mindent el fognak követni azért, hogy ott éjszakai műfüves pálya ne legyen. Nem illik a városképpbe, aki nem ismeri, a területet az menjen el és nézze meg.

Spuller György:

A Mócsy utca lakosa, nagyon közel lakik a Selyemerdő park játszótéréhez. Azt a kétségbeejtő hírt kapták, hogy műanyag füves focipálya lesz, ez a szép park végét jelentené. Találkozott a Parkgondozó kertészével korábban 5 évvel ezelőtt. Megemlítette akkor, hogy a Selyemerdő park a legszebb parkja a városnak. Akkor még megvoltak a fa játszótéri elemek. Nagyon szép és gondozott park volt. Tavaly már az unokái nem tudtak ott játszani, mert eltűntek a játszótéri elemek. Azt kéri, hogy nemcsak kiállnak a park mellett, de azt is kéri, hogy a Parkgondozó tartsa karban ezt a parkot. Megemlítené még a Mócsy utcát, ha azt mondanák, hogy sport ellenesek, és a Méhecské ellen vannak, akkor elmondaná, hogy ők is sportolnak, vannak serdülő gyermekeik, egyáltalán nincsenek a Méhecské ellen, csak egy más megoldást szeretnének. Olyan lehetőséget, hogy a Hunyadi pályát nem a maximális nagyságra, hanem egy fokkal kisebbre vennék és ott a kerítésen belül el tudna férni a műanyag pálya. Kéri, ne csináljanak műanyag pályát egy gyönyörű szép parkból, mert az felháborító lenne. A Mócsy utcában ezelőtt 8-10 évvel kivágták a 100 éves fákat, ott parkoló van, de azt már nem mondták, hogy inkább meg hagyják a fákat és közé tesznek parkolókat, mint ahogyan azt Európában csinálják. Megváltozott az egész mikroklíma. Amióta az utca fel lett újítva egy motorpálya lett. Ki van téve a sebesség korlátozó tábla, de ott nagyon kevesen tarják be. Az utca egyik oldalán nincs járda, amikor kinyitják a kaput szinte az útestre lépnek. Kértek fekvőrendőrt, tettek ki egy kis emelvényt, de nem ér semmit, mert akik gyorsan mennek, észre sem veszik. Ha a Selyemerdőnél valóban műfüves pályát csinálnak, akkor oda parkolók is kellenek majd. Ez azt jelenti, hogy a Mócsy utca forgalma megemelkedik és ez nem érdekük. A város jövőjével kapcsolatban elmondana egy koncepciót, végre próbáljanak a tervezők arra gondolni, hogy a fákból ne csináljanak pojacákat! Meglehet nézni a fákat úgy, néznek, ki mint a zsiráfok. A fákat csonkítják, és nem gondozzák. Ezt vegyék, figyelembe védjék meg a fákat és ne csonkítsák őket! Városban látta, hogy a templom mellett a Tomori szobornál eltűnt egy fa. Megnézte csak egy csonk maradt betegség jeleit nem tapasztalta, nem tudja miért kellett kivágni a fát?

Ezt kísérik figyelemmel, ne vágják le a fák lombjait az alföldön érték a fa. A DÉMÁSZ vigye el föld alatt a vezetékeit, mint a kórház előtti parkolónál. Az esztétikára fektetne hangsúlyt, hogy a fák, lombosak maradjanak, és ne legyenek megcsontítva. A Szentháromság térről annyit mondana, hogy tegyék már vissza a beton virágágyásokat, amelyek megakadályozzák az autóknak, hogy a zászlórúd körül parkoljanak, az nem parkoló. Az a zászlórúd, ami ott van 5 alkalommal lett megrongálva, elferdítve, eltörve. Nem tudja mi a tervük a Szentháromság térrel, valóban el akarják vinni onnan a 48-as emlékművet, a Szent István szobrot máshova? Mi a tervük, miért nem lehet úgy hagyni, ahogy van? Szeretne választ kapni, hogy valóban szét akarják szedni a teret? Köszöni, hogy elmondhatta a gondolatait.

Marton Tibor Főépítész:

Összegezné az észrevételeket, amiket az arculati kézikönyv szempontjából fontosnak gondol. A Selyemerdő park megőrzése mindképpen fontos érték. Az arculati kézikönyv témájába beletartozik az is, hogy a közterületek hogyan legyenek megfogalmazva és hogyan legyenek kezelve. A parkolóhelyek úgy legyenek kialakítva, hogy maximálisan vegyék figyelembe az értékes növényzetet. Ez alapvető dolog és ezt úgy gondolja, bele lehet venni az arculati kézikönyvbe. Fontos és a kézikönyvbe belevehető, hogy a villanyvezetékek főleg az értékesebb városrészekben kerüljenek a földbe, és földkábelként legyenek építve, hogy ne rontsa a városképet. Ez lassabb folyamat és költséges is. A Szentháromságtér mindenki számára egy fontos része a városnak, ami most pillanatnyilag ott van az méltatlan Kalocsa városközponthoz és régóta tart ez az állapot. Tudomása szerint még nincsenek végleges tervek a Szentháromság térre, konkrét tervek még nem látott. A rendezési terv kapcsán fognak foglalkozni azzal is, hogy hogyan legyen kezelve közlekedés, park, térburkolat szempontjából a tér. Mindannyiunk számára fontos hogy mi lesz a Szentháromság térrel.

Varajti László:

Egyetért a Selyemerdő utcaiakkal, azt a területet meg kell védeni, és ha lehet, egy játszóteret is helyezzenek oda. Elmondaná, hogy ami itt védendő az maga a város. A város településszerkezete, a szakemberek ezt látják. A város településszerkezete egyedülálló, a Székesegyházból kiinduló legyezőszerű utcaszerkezetével, ilyen az Alföldön, a környékükön és Magyarországon is alig-alig adódik. Kimondottan jellegzetes erre vigyázni kell, ez eddig nagyjából sikerült megvédeni. Okoz is közlekedési problémákat, de néha el kell viselni a közlekedési nehézségeket azért, hogy megőrizzék, amit az elődök rájuk hagytak. Az 1700-as években alakult ki ez a településszerkezet, erre kéri, figyeljenek továbbra is. A Szentháromság térről is szólna, Spuller úr ajándékozta a városnak a zászló oszlopot. Kérdezné a Főépítész urat, hogy tudja valaki, hogy ott mi fog kialakulni, hogy fog kinézni? Az a tér a város tulajdona, a döntően állami pénzből folyik a tér rekonstrukciója. Az épületek az egyházé, persze örülnek, hogy rendbe hozzák, de a tér a városé. Más építkezéseken kitesznek nagy táblákat, hogy mi hova fog kerülni, tájékoztatják a lakosságot a munkákról. Sajnálja, hogy a város főépítésének nincs információja, nincs vele egyeztetve, hogy mi fog történni. Kéri, érvényesítsék a tulajdonosi jogokat és udvariasan megbeszélni, szakmailag egyeztetni, a lakosság elé vinni, fórumot tartatni, hogy lássák végre mi fog történni a Szentháromság térrel, hogy tudjanak a jövőbeli sorsáról.

Marton Tibor Főépítész:

A településszerkezet védelmével egyet ért. A Szentháromságtérrel kapcsolatban, ahogyan mondta is nem látott még tervet, hozzá nem jutott el és úgy tudja a város sem adott még ki hozzájárulást, hogy szoboráthelyezést hajtsanak végre vagy átépítsenek. Még nem tudja van-e az egyháznak átépítési szándéka. Nincs még konkrét terv, hogy azzal mi lesz.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

A szoboráthelyezésekre született testületi határozat, mind a Szentháromság szobor mind a világháborús emlékműnek az áthelyezésére. Magának a térnek a további beépítésére vonatkozóan semmilyen részlettervet nem láttak azon kívül, hogy a szobrok milyen formában kerülnének, és hova. Erre reményeik szerint majd a későbbiekben fog az Érsekség részéről egy részletterv a birtokukba kerülni és annak megfelelően, mint a közterület tulajdonosa ezt véleményezniük kell, és tárgyalniuk kell.

Csepregi Zsolt:

Azért jöttek ide a Selyemerdő utca ügyében, hogy megtudják van-e konkrét olyan terv, ami már aktualitással rendelkezne? Van-e félnivalójuk? Valaki látott-e már konkrét tervet a területre? Van olyan jogállás, ami egy ilyen parkból engedélyezné, hogy foci pályát építsenek?

Marton Tibor Főépítész:

Ez ügyben megkéri osztályvezető urat, hogy nyilatkozzon.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Azért érkezett későn a lakossági fórumra, mert éppen egy ezzel kapcsolatos megbeszélésen vett részt. Egyenlőre annyi felhatalmazása van, hogy elmondja Simon Zoltán képviselő úr fogja az érintett lakossággal felvenni a kapcsolatot és tájékoztatni ennek az ügynek a jelenlegi állásáról és a további lépésekről, ez várhatóan a napokban meg fog történni. A holnapi illetve a hétfői napok során fel fogja keresni a körzetében élőket és tájékoztatni fogja őket az ezzel kapcsolatos jelenlegi helyzetről.

Bakos Józsefné:


Szeretné kérdezni, hogy kerül a Hősök szobra és miért kerül el onnan? A továbbiakat mikor tudja meg a Főépítész úr és a lakosság? Az önkormányzat mikor hogyan fog dönteni, előtte tájékozódhassanak.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

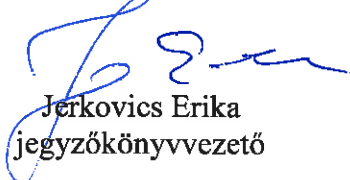
A Hősök szobra vonatkozásában az új helyszín még nem került kijelölésre, a képviselő-testület döntése értelmében csak ahhoz járult hozzá első lépésben, hogy a jelenlegi helyéről elmozdításra kerüljön. A jövőbeli helyzete és helyszíne további egyeztetéseket illetve tulajdonosi jóváhagyást igényel, jelen pillanatban nem tudja megmondani a jövőbeli helyszínét.

Marton Tibor Főépítész:

További hozzászólás és észrevétel nem lévén megköszöni mindenkinek a részvételt, és ha van még gondolatuk aza arculati kézikönyvvel kapcsolatban, akkor írásban várják az észrevételeket.


Marton Tibor
Főépítész




Jerkovics Erika
jegyzőkönyvvezető


Józsa Gertrúd