

ELŐTERJESZTÉS

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő Testületének

2017. december 21-i ülésére

Tárgy: Kalocsa Város településfejlesztési koncepció elfogadása

Tisztelt Képviselő Testület!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv) szerint a

„Településfejlesztési koncepció: a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapozó, a település egészére készített, a változások irányait és a fejlesztési célokat hosszú távra meghatározó dokumentum.”

Étv 9/A.§ (1) bekezdés értelmében „a településfejlesztési koncepció hosszú távra rendszerbe foglalja az önkormányzat településfejlesztési szándékait, ennek keretében a területi adottságok és összefüggések figyelembevételével meghatározza a település jövőképét, javaslatot tesz a helyi környezet, társadalom, gazdaság és az infrastruktúra átfogó fejlesztésére, a műszaki, az intézményi, valamint a táji, természeti és ökológiai adottságok fenntartható hasznosítására. A településfejlesztési koncepcióban foglaltakat a települési önkormányzat döntéseiben érvényesíti.”

Étv 8.§ (2) bekezdés értelmében a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben (továbbiakban: kormányrendelet) foglaltak szerint jóváhagyás előtt egyeztetni kell.

A tartalmi elemeken túl az egyeztetés rendjét is a kormányrendelet rögzíti.

Az egyeztetés résztvevői a kormányrendelet 9. melléklete szerinti államigazgatási szervek, az Állami Főépítész, valamint az érintett (megyei és szomszédos) önkormányzatok és a 106/2017. öh számú határozata szerinti partnerségi egyeztetés szabályai szerinti partnerek voltak.

Kormányrendelet 30.§ (1) bekezdés értelmében az egyeztetés tájékoztatási szakaszában a megkeresettek nyilatkoznak arról, hogy részt kívánnak-e venni az egyeztetésben. Az egyeztetés második körében-a véleményezési szakaszban- azok vettek részt, akik véleményezési szándékukat jelezték.

Véleményeztetés a kormányrendelet 30.§(5) bekezdés értelmében megtörtént.

A településfejlesztési koncepciót a megbízott tervező (VÁTI Kft, felelős településtervező: Paksi Szilvia) a kormányrendeletben előírt tartalommal állította össze. A településfejlesztési koncepció megalapozó vizsgálatát és munkaközi egyeztetési példányát Képviselő-testület 2017. március 22-i ülésén megismerte.

A koncepció tervezet a város honlapjáról: <http://www.kalocsa.hu/> Gazdaság/ Fejlesztési, rendezési tervek/ Településrendezési terv 2016. évi felülvizsgálata /Településfejlesztési koncepció véleményezési anyag.

Beérkezett írásbeli vélemények és azokra adott válaszok az 1. sz. mellékletben megtekinthetők.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Kalocsa Város 15/2016 öh. számú határozata alapján elindított Kalocsa Város településrendezési eszközök felülvizsgálata keretében elkészült Kalocsa Város Településfejlesztési koncepcióját megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

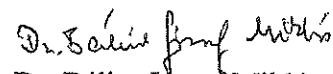
A Képviselő-testület elfogadja:

1. „Kalocsa Város Településfejlesztési Koncepciója 2030.” című Településfejlesztési koncepciót.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. december 31.

Kalocsa, 2017. december 15.


Dr. Bálint József Miklós
polgármester

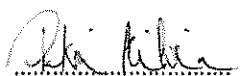
Az előterjesztést készítette: Marton Tibor (Főépítész)

Az előterjesztést ellenőrizte: Boromisza Viktor (Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály)

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK – 2017. DECEMBER HÓ

partner	érdemi észrevétel	tervezői válasz
Telenor Magyarország Zrt.	„Új állomás létesítése jelenlegi terveink között nem szerepel. A településfejlesztési koncepció tervezetéhez nem teszünk észrevételt és az eljárás további fázisaiban nem kívánunk részt venni.”	- Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2017. december hó



Paksi Szilvia
vezető településtervező

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2030. TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT PARTNERI ÉSZREVÉTELEKRE

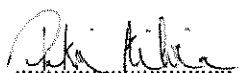
partner	érdemi észrevétel	tervezői válasz
DIGI Kft.	„Jelenleg településünkön nincs hálózatunk.”	- Tervezői választ nem igényel.
Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság Déli Gázüzem Bajai Üzemegység Ikt. szám: F7148-68059-3/2017 Hiv. szám: 290-10./2017/H	„Tájékoztatjuk, hogy a felsorolt módosítások megvalósítását támogatjuk a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. Törvény és a végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A §). és 19/B § figyelembevételével.”	- Tervezői választ nem igényel.
Externet Nyrt. Ügyiratszám: 290-10./2017/H.	„Kalocsa Város területén az Externet Nyrt. műszaki berendezéseket nem üzemeltet , nincsenek meglévő és tervezett elektronikus hírközlési építmények sem.”	- Tervezői választ nem igényel.
FŐGÁZ Zrt. Ikt. szám: 1917002331997	„Tekintettel arra, hogy Társaságunk nem államigazgatási szerv, így Kalocsa város településfejlesztési koncepciójával kapcsolatban nem kívánunk észrevételt tenni. ”	- Tervezői választ nem igényel.
Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. Szám: 4309-2/2017.	„Az ivóvíz és szennyvíz közmű hálózat elöregedett ezért a felújításra betervezett 500 m Ft-ot igen alultervezettnek tartjuk. Főleg, hogy ez az összeg nem csak erre a két közműre vonatkozik. Javasoljuk, hogy az üzemeltetett közműveink indokolt felújításához szükséges költségek becslésére keressék meg a KISKUN-VÍZ Kft.-t.” (A vélemény a 2015-ben elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégiára vonatkozik. A Koncepcióval kapcsolatban észrevétel nem érkezett.)	- Tervezői választ nem igényel.
Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Bács-Kiskun megyei igazgatósága Ikt. szám: BKK-1221/2/2017 Hiv. szám: 290-10./2017/H	„A BKK-1077/2/2016 számú korábbi nyilatkozatunk figyelembe vétele mellett a településfejlesztési koncepció ellen kifogást nem emelünk. ”	- Tervezői választ nem igényel.
Magyar Telekom Nyrt. Ikt. szám: 17052901367	„Ezúton tájékoztatjuk Önt, hogy Kalocsa település területén tervezett módosításra vonatkozóan a Magyar Telekom Nyrt. kifogással, illetve észrevétellel nem él, hozzájárulását megadja. ”	- Tervezői választ nem igényel.

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2030. TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE

szomszédos település	érdemi észrevétel	tervezői válasz
Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat	Nem érkezett vélemény.	-
Bátya Község Önkormányzata Ügyiratszám: 1277-2/2017.	„A Képviselő-testület Kalocsa Város Településfejlesztési Konceptióját megvizsgálta, a tervezethez nincs észrevétele. ”	- Tervezői választ nem igényel.
Dragszél Község Önkormányzata	Nem érkezett vélemény.	-
Foktő Község Önkormányzata	Nem érkezett vélemény.	-
Homokmégy Község Önkormányzata	Nem érkezett vélemény.	-
Miske Község Önkormányzata 32/2017. (V. 30.) számú Képviselő testületi határozat	„Miske Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kalocsa város településfejlesztési koncepcióját megismerte, az abban foglaltakkal egyetért és azt változatlan tartalommal elfogadja. ”	- Tervezői választ nem igényel.
Szalmár Község Önkormányzata Szám: I-588-1/2017.	„Kalocsa Város Településfejlesztési Konceptiójával egyetért , észrevételt nem kíván tenni, továbbá nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.”	- Tervezői választ nem igényel.
Uzód Község Önkormányzata	Nem érkezett vélemény.	-

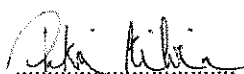
Budapest, 2017. december hó



Paksi Szilvia
vezető településtervező

szakhatóság	érdemi észrevétel	tervezői válasz
Hatósági Főosztály Nyt. szám: 171/4696-1/2017 Hiv. szám: 290-9/2017/H	véleményezésre megküldött dokumentáció figyelembe veszi, a fenti hivatkozási számon megküldött állásfoglalásomat az anyaggal kapcsolatban további észrevételt nem teszek.	
21. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Hivatal Szám: 03000/6571-5/2017. Ált.	„... a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság követelményeket, elvárásokat nem fogalmaz meg, érdemi kiegészítő javaslatunk nincs. ”	- Tervezői választ nem igényel.
22. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály Ügyiratszám: JN/HF/BO/1358-2/2017. Hiv. szám: 290-9./2017/H.	„Kalocsa Város Településfejlesztési koncepciójával kapcsolatos megkeresésükre közli, hogy a módosítás működő szilárd ásvány bányát, bányatelket nem érint.” „A település közigazgatási területén szilárdásvány és szénhidrogén bányatelek valamint szénhidrogén kutatási engedély nem található.” „A Bányafelügyelet Kalocsa Város Településfejlesztési Koncepciójával egyetért. ”	- Tervezői választ nem igényel.
23. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Szegedi Hatósági Iroda Ikt. szám: CE/16628-2/2017. Hiv. szám: 290-9./2017/H.	„A módosítás a Hatóság hatáskörébe tartozó érdeket nem sért, azzal szemben kifogást nem emel. ”	- Tervezői választ nem igényel.
24. Országos Atomenergia Hivatal Ikt. szám: OAH-2017-00125-0479/2017(AL) Hiv. szám: 290-9./2017/H.	„A városukban tervezett Településfejlesztési Koncepció (TK), annak céljai szerint, az OAH hatás- és feladatköréit nem érinti. ”	- Tervezői választ nem igényel.
25. Országos Tisztifőorvosi Hivatal	Nem érkezett vélemény.	-

Budapest, 2017. december hó



Paksí Szilvia
vezető településtervező

szakhatóság	érdemi észrevétel	tervezői válasz
14a. Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Hatóság	Nem érkezett vélemény.	-
14b. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály Nyt. szám: 1705/285-670/2017 Hiv. szám: 290-9./2017/H.	„... a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel , az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.”	- Tervezői választ nem igényel
15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala, Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály Ikt. szám: BK/UO/509/2/2017. Hiv. szám: 209-9/2017/H.	„A rendelkezésünkre bocsátott dokumentáció alapján a kialakított koncepció közlekedési érdeket nem sért, ellene - a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának (6000 Kecskemét, Bocskai u. 5.) 2017. június 19-én kelt BKK-1221/2/2017 számú nyilatkozatának figyelembe vétele mellett - kifogást nem emelünk. ”	- Tervezői választ nem igényel.
16. Kulturális Örökség védelméért felelős miniszter	Nem érkezett vélemény.	-
17. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Örökségvédelmi Osztály Ügyiratszám: BP/1006/00153-3/2017. Hiv. szám: 290-9/2017/H.	„Egyúttal tájékoztatom az Önkormányzatot, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. II.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. ”	- Tervezői választ nem igényel.
18. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály Ügyiratszám: 10132/2/2017. Hiv. szám: 290-9./2017/H.	„A településfejlesztési koncepció ellen, előzetesen a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya általánosságban kifogást nem emel. ”	- Tervezői választ nem igényel.
19. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala, Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály Ügyiratszám: BK-05/ERD/06531-2/2017. Hiv. szám: 290-9./2017/H.	„Kalocsa településfejlesztési koncepciójával kapcsolatban a véleményezésre bocsátott dokumentációval kapcsolatban észrevételem nincs, azt jóváhagyásra alkalmasnak találok. ”	- Tervezői választ nem igényel.
20. Honvédelmi Minisztérium	„Figyelemmel arra, hogy a	- Tervezői választ nem igényel.

szakhatóság	érdemi észrevétel	tervezői válasz
	<p>Kalocsa Város Településfejlesztési Konceptiójával kapcsolatban a város egész közigazgatási területére kiterjedően az igazgatóság 0215-005/2016. iktatószámú levelében átfogó szakágazati állásfoglalást adott, mely Kalocsa Polgármesterének került megküldésre. Az igazgatóság továbbra is fenntartja ezen állásfoglalásban ismertetett, közigazgatási területet érintő vízügyi ágazati követelményeket, továbbá - tekintettel arra, hogy a Vízmű üzemeltetési engedélyének módosítási eljárása időközben lezárult – a "Vízellátás" fejezetet az alábbiak szerint aktualizálja:</p> <p>A vízmű a 35300/150/2017.ált számú határozattal módosított 35300/4043-30/2015.ált számú, (Vksz.: I/307) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2021. augusztus 31-ig hatályos. A Kalocsa-Baráka kistérségi vízműrendszer vízellátását 17 db üzemelő-, (11 db Kalocsa-Baráka vízbázis, 6 db Negyvenszállás vízbázis) és további 11 db tartalékkút biztosítja."</p>	
<p>10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szám: 35300/4068-1/2017.ált. Hiv. szám: 290-9/2017/H</p>	<p>Jogszabályi elvárások felsorolására került sor.</p>	<p>- A Konceptió a jogszabályok betartásával készült.</p>
<p>11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály Iktatószám: BK/NEF/01249-2/2017.</p>	<p>„Közegészségügyi szempontból a Megalapozó vizsgálatot megfelelőnek ítéljük, a Konceptió fejlesztési irányaival egyetértünk, azonban a környezetterhelés csökkentésére irányuló célok - Katasztrófavédelmi, ár- és belvíz védelmi biztonság növelése;; Levegő-, zaj-, rezgés- talaj- és vízterhelés csökkentése; Vízfolyások ökológiai állapotának javítása;; Környezettudatos elvek érvényesítése; - elérése érdekében konkrét Intézkedési terv meghatározását és elfogadását javasoljuk."</p>	<p>- A Konceptió tartalmi követelményei közé intézkedési terv meghatározása nem tartozik.</p>
<p>12. Budapest Főváros Kormányhivatala</p>	<p>Nem érkezett vélemény.</p>	<p>-</p>
<p>13. Közlekedésért felelős miniszter</p>	<p>Nem érkezett vélemény.</p>	<p>-</p>

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2030. TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

szakhatóság	érdemi észrevétel	tervezői válasz
04. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Kecskeméti Járási Hivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Ikt. szám: BK-05/KTF/02191-2/2017. Hiv. szám: 290-9/2017/H.	„A benyújtott dokumentáció alapján környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a településfejlesztési koncepció módosítására vonatkozóan nem emelünk kifogást. ”	- Tervezői választ nem igényel.
05. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság Ikt. szám: 1379-2/2017 Hiv. szám: 290-9./2017/H	„Igazgatóságunk a településfejlesztési koncepció tervezésével kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel. ”	- Tervezői választ nem igényel.
06-07. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szám: 35300/4068-1/2017.ált. Hiv. szám: 290-9/2017/H	Jogszabályi elvárások felsorolására került sor.	- A Koncepció a jogszabályok betartásával készült.
08. Országos Vízügyi Főigazgatóság	Nem érkezett vélemény.	-
09. Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Ikt. szám: 1646-003/2017. Hiv.szám: 290-9./2017/H.	„A dokumentáció áttekintését követően - a Megalapozó vizsgálat és célfa nevezetű dokumentációt illetően - az alábbi észrevételeket teszi az igazgatóság: - az 1.16.1.1. fejezetben a Kalocsa-Baráka kistérségi vízmű éves lekötött vízigénye hibásan szerepel. A vízmű 35300/4043-30/2015.ált számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak alapján a lekötött vízkészlet helyesen 2.381.500 m ³ /év. - az 1.17.6. fejezetben a „Folyékony hulladék” címszó alatt Kalocsa város csatornahálózatának összes hosszúsága 166,6 km, azonban az üzemeltetői adatszolgáltatás (OSAP1376) alapján a szennyvízgyűjtő hálózat hossza bekötővezetékekkel 11 6.6 km. Ugyanezen fejezet szerint a szennyvíztisztító telep Kalocsán kívül Bátya, Foktő, Öregcsertő, Homokmégy, Szakmár szennyvizeit fogadja. ugyanakkor Miske, Drágszél, Uszód, Dunaszentbenedek és Géderlak települések szennyvizeit is a kalocsai telepre vezetik.	- A kérésnek megfelelően az anyagot javítottuk.

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

KALOCSA VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2030. TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉSZREVÉTELEIRE

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

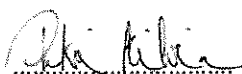
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Ikt szám.: BK/TH/3922-2/2017.

Hiv. szám: 209-9/2017/H

észrevétel	tervezői válasz
„A város településfejlesztési koncepciójában foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem teszek, a dokumentum támogatható célkitűzéseket tartalmaz. ”	- Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2017. december hó



Paksi Szilvia
vezető településtervező