

ELŐTERJESZTÉS
Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testületének
2018. október 8-i ülésére

Tárgy TEIT Társuláshoz való csatlakozási kérelem tárgyalása

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelettel tájékoztatom, hogy a Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társulás 2018. augusztus 29-én érkezett a Budapesti 5000. ügyvédi iroda TEIT-hez történő csatlakozási kérelmét, amelyben Bölcse Községi Önkormányzat, Madocsa Község Önkormányzata, Németkér Község Önkormányzata, Györköny Községi Önkormányzat, Bikács Község Önkormányzata, és Dunapataj Nagyközség Önkormányzata meghatalmazott jogi képviselőjeként a fent nevezett önkormányzatok ismételt csatlakozási kérelmet nyújt be.

A kérelemben kifejti, hogy Bölcse, Madocsa, Németkér, Györköny, Bikács és Dunapataj települések a paksi kistérség részei, ezen túl mind a 6 község Paks szomszédságában helyezkedik el, azzal területileg határos települések. Kérelmében hivatkozik az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI törvény (Atv) 10/A. §. (1) –(2) bekezdésében foglaltakra, miszerint a

„10/A. § (1) A radioaktív hulladék tárolójának, valamint a kiégett üzemanyag átmeneti és végleges tárolójának (a továbbiakban: tároló) engedélyese a 4. § (4) bekezdésében és a 10. § (2) bekezdésében foglaltakról, továbbá a 40. § szerinti feladatok elvégzéséről

a) a tárolónak helyt adó település vagy települések, és az azzal területileg határos települések lakosságát; valamint

b) a tároló létesítését szolgáló engedélyezett telephely-kiválasztási helyszíni kutatófúrások által érintett települések lakosságát a törvényben előírt tájékoztatási kötelezettségének ott meghatározott módon történő ellátása mellett az ellenőrzési és információs célú önkormányzati társulások (a továbbiakban: társulás) útján is rendszeresen tájékoztathatja.

(2) A társulásoknak a tárolóhoz vagy a tervezett tárolóhoz kötötten a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból támogatás adható. Támogatás tárolónként, vagy tervezett tárolónként csak egy ellenőrzési és információs célú önkormányzati társulásnak adható. A támogatás tájékoztatási, ellenőrzési, működési és településfejlesztési célokra használható fel.”

A Társuláshoz történő csatlakozást a TEIT 2018. szeptember 27.-i ülésén tárgyalta 24/2018 TEIT határozatban állásfoglalásában egyhangúlag a csatlakozási kérelmet elutasította. Kérem a csatlakozási kérelmet megtárgyalni szíveskedjen, mivel a TEIT társulási megállapodás X. fejezete szerint „ a Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz valamennyi tag önkormányzat képviselő-testületének Mhőtv. szerinti minősített többséggel hozott döntése szükséges”.

A csatlakozási kérelem jelen előterjesztés mellékletét képi.

Kérem az előterjesztést megtárgyalását, és a határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő testülete

- 1. A TEIT Társulási Tanács állásfoglalásával egyetértve elutasítja Bölcse Községi Önkormányzat, Madocsa Község Önkormányzata, Németkér Község Önkormányzata, Györköny Községi Önkormányzat, Bikács Község Önkormányzata, és Dunapataj Nagyközség Önkormányzata csatlakozási kérelmét.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós, polgármester

Kalocsa, 2018. október 2.


Dr. Bálint József Miklós

polgármester

Kálcsai Polgármesteri Hiv.		
Dátum: 2018 AUG 29.	Szám: 12	/2018/T
Csoport:		K1

Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társulás

dr. Bálint József Miklós Elnök úr részére

KALOCSA

Szent István király út 35.

6300

Tárgy: a Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társuláshoz történő csatlakozási kérelem

Tisztelt Elnök úr!

Alulírott dr. Molnár Attila ügyvéd (Budapesti 5000. Ügyvédi Iroda, 1031 Budapest, Szentendrei út 208.), mint **Bölcske Községi Önkormányzat, Madocsa Község Önkormányzata, Németkér Község Önkormányzata, Györköny Községi Önkormányzat, Bikács Község Önkormányzata és Dunapataj Nagyközség Önkormányzata** meghatalmazott jogi képviselője az alábbiakkal kapcsolatban fordulunk Önhöz.

Ügyfeleink többször is felvették Önnel már a kapcsolatot a Társuláshoz történő csatlakozás érdekében, amely ezidáig nem vezetett eredményre, ezért a Társuláshoz történő csatlakozás érdekében

ismételten csatlakozási kérelmet nyújtunk be

a fenti Önkormányzatok képviseletében az alábbiakra tekintettel.

Mint ahogy azt Ön is tudja Bölske, Madocsa, Németkér, Györköny, Bikács és Dunapataj települések a paksi kistérség részei, ezen túl mind a 6 község Paks szomszédságában helyezkedik el, azzal területileg határos települések.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 10/A.§ (1)-(2) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„(1) A radioaktív hulladék tárolójának, valamint a kiégett üzemanyag átmeneti és végleges tárolójának (a továbbiakban: tároló) engedélyese a 4. § (4) bekezdésében és a 10. § (2) bekezdésében foglaltakról, továbbá a 40. § szerinti feladatok elvégzéséről

a) a tárolónak helyt adó település vagy települések, és az azzal területileg határos települések lakosságát; valamint

b) a tároló létesítését szolgáló engedélyezett telephely-kiválasztási helyszíni kutatófúrások által érintett települések lakosságát a törvényben előírt tájékoztatási kötelezettségének ott meghatározott módon történő ellátása mellett az ellenőrzési és információs célú önkormányzati társulások (a továbbiakban: társulás) útján is rendszeresen tájékoztathatja.

(2) A társulásoknak a tárolóhoz vagy a tervezett tárolóhoz kötötten a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból támogatás adható. Támogatás tárolónként, vagy tervezett tárolónként csak egy ellenőrzési és információs célú önkormányzati társulásnak adható. A támogatás tájékoztatási, ellenőrzési, működési és településfejlesztési célokra használható fel.

Az Atv. 4. § (4) bekezdése, valamint 10. §. (2) bekezdése értelmében a tároló engedélyese minden rendkívüli eseményről, valamint a környezeti sugárzási viszonyok ellenőrzésének eredményeiről rendszeresen köteles tájékoztatni a lakosságot.

Az Atv. 10/A §. (1) bekezdése értelmében a tároló engedélyese az Atv.-ben foglalt információkról nemcsak Paks lakosságát, hanem Pakssal területileg határos települések lakosságát, valamint a tároló létesítését szolgáló engedélyezett telephely-kiválasztási helyszíni kutatófúrások által érintett települések lakosságát is köteles tájékoztatni. A lakoságnak törvényben biztosított joga van ahhoz, hogy a környezeti információkat, mint közérdekű adatokat megismerje.

A sokrétű tájékoztatási feladatok ellátása érdekében az Atv. 10/A. §-ának (1) bekezdése lehetőségként említi meg az ellenőrzési és információs célú önkormányzati társulások útján történő tájékoztatást.

Az Atv.-ben biztosított lehetőségre tekintettel jött létre a Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társulás, amelynek jelenleg 13 Önkormányzat a tagja. A tároló engedélyese a törvényben előírt tájékoztatási kötelezettségének a Társulás útján tesz eleget.

Az Atv. 10/A §. (2) bekezdése rögzíti továbbá, hogy a társulásnak a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapból támogatás adható, tárolónként azonban csak egy önkormányzati társulásnak.

Nyilván Ön is egyetért abban, hogy Bölske, Madocsa, Németkér, Györköny, Bikács és Dunapataj települések- figyelemmel arra, hogy ezen települések megfelelnek az Atv. 10/A §. (1) kezdésében foglaltaknak- lakosságát is ugyanazon jogok illetik meg, mint a Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társulásban részes települések lakosságát, így ugyanúgy joguk van a megfelelő tájékoztatáshoz, valamint ugyanúgy joguk van ahhoz, hogy az Atv. szerint nyújtható támogatásból részesüljenek.

Sajnálatos módon azonban a létrejött Társadalmi Ellenőrző, Információs és Településfejlesztési Társulásból több az Atv. 10/A §. (1) kezdésének mindenben megfelelő település Önkormányzata kihagyásra került, amelyre tekintettel ezen települések lakossága nem azonos jogokat (tájékoztatás és támogatás) élvez a Társulásban már részes Önkormányzatok lakosságával.

Bár a helyi önkormányzatok társulásának szabályait valóban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szabályozza, valamint további részletszabályokat a Társulási Megállapodás, így a csatlakozás szabályait is, azonban a jelen esetben nem hagyható figyelmen kívül az Atv., amely alapján a jogalkotó valamennyi érintett - az Atv. 10/A §. (1) kezdésében foglaltaknak megfelelő- település lakossága számára írta elő a tájékoztatási kötelezettséget, és valamennyi érintett település lakossága számára azonos jogokat (beleértve a támogatást is) kívánt biztosítani.

Amennyiben a tájékoztatási feladatok ellátása az Atv.-ben biztosított lehetőségre tekintettel önkormányzati Társulás útján történik, mint a jelen esetben is, ahogy azt a Társulási Megállapodás III. pontja rögzíti „A Társulás az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI tv. (továbbiakban: Atv.) alapján jött létre, tevékenységét a) az Atv. 10/A. §-ban foglaltak szerint a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolójával (továbbiakban: KKÁT) kapcsolatos tájékoztatási, ellenőrzési feladatok megvalósítása érdekében, továbbá b) a Paksi Atomerőmű Zrt.-vel kapcsolatos tájékoztatási, ellenőrzési feladatok megvalósítása érdekében fejti ki.”, úgy álláspontunk szerint az Atv. 10/A §. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő települések Önkormányzatainak a Társulásból történő kihagyására, valamint csatlakozásuk feltételhez történő kötésére nincsen lehetőség.

Jelen esetben álláspontunk szerint Bölcse, Madocsa, Németkér, Györköny, Bikács és Dunapataj települések, mint az Atv. 10/A §. (1) kezdésében foglaltaknak megfelelő települések csatlakozási kérelméről történő döntés legfeljebb formális döntés lehet, de semmiképpen sem lehet mérlegelés kérdése és nem vezethet oda, hogy a csatlakozási kérelmük elutasításra kerüljön vagy részükre plusz csatlakozási feltételek kerüljenek megállapításra.

Végezetül szeretnénk felhívni a szíves figyelmét a Mötv. 9. §.-ban foglaltakra, amely rögzíti, hogy „Az e törvényben meghatározott jogokat jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.”

A rendeltetésszerű joggyakorlás elve, a joggal való visszaélés tilalma, az együttműködés követelménye ősidők óta létező, részletesen kidolgozott jogintézmény. Annak, hogy a Mötv. ezeket a törvényi alapelv szintjére emelte, jelentős gyakorlati következménye van. Az ezekkel ellentétes magatartás a törvényességi felügyeleti, illetőleg a bírósági eljárás keretében is értékelhető.

A Mötv.-ben meghatározott jogokat, beleértve a társuláshoz kapcsolódó jogokat is, jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni, ezért a csatlakozás elutasítása vagy plusz feltételhez kötése álláspontunk szerint – az Atv.-ben foglalt jogok mellett- a Mötv.-ben biztosított alapelvek megsértésének is minősülnek.

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy Bölcse Községi Önkormányzatának, Madocsa Község Önkormányzatának, Németkér Község Önkormányzatának, Györköny Községi Önkormányzatának, Bikács Község Önkormányzatának és Dunapataj Nagyközség Önkormányzatának - mint az Atv. 10/A §. (1) kezdésében foglaltaknak megfelelő települések Önkormányzatának- a csatlakozási kérelmének helyt adni és a Társulásba az érintett Önkormányzatokat bevenni szíveskedjenek.

Tájékoztatjuk Önt arról, hogy amennyiben az érintett Önkormányzatok csatlakozási kérelme elutasításra kerül vagy részükre további plusz feltételek kerülnek megállapításra, úgy megindítjuk a szükséges törvényességi felügyeleti, illetve bírósági eljárást jogaik érvényesítése érdekében.

Bízva abban, hogy együttműködésük alapján a fenti eljárások megindítására nem kerül sor, várjuk további szíves intézkedésüket!

Budapest, 2018. augusztus 15.

Tisztelettel:

Budapesti 5000. Ügyvédi Iroda
1031 Bp., Szentendrei út 208.



dr. Molnár Attila

ügyvéd

Budapesti 5000. Ügyvédi Iroda
1031 Budapest, Szentendrei út 208.

Cc.: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft.
2040 Budaörs, Puskás Tivadar utca 11.