

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2016. december 1-i

Közmeghallgatásáról

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. december 1- én, 17 órakor kezdődő közmeghallgatásáról.

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József
Tihanyi Tiborné
Simon Zoltán
Lakatos János
Kati László
Dr. Angeli Gabriella
Bolvári Ferdinánd
Török Ferenc
Kinyóné Lakatos Melinda
Katus Attila
Szabó Balázs
Dr. Filvig Géza

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Önkormányzati Hivatal irodavezetői, csoportvezetői:
Dr. Tóth-Kovács Ádám
Boromisza Viktor
Molnár Gábor
Önkormányzati Kft-k ügyvezetői
Intézményvezetők
Lakosság részéről kb. 40 fő

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti a közmeghallgatáson megjelent képviselőket, valamint az Önkormányzati Hivatal dolgozóit és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tihanyi Tiborné és Lakatos János képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Lakatos János jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

- 1. Polgármesteri tájékoztató

Dr. Bálint József polgármester:

I. MEGVALÓSULT PROJEKTEK

1. 2016. szeptemberében **befejeződött a Jövőnk Energiája** Térségfejlesztési Alapítvány támogatásával a **Kalocsai Uszoda és Gyógyfürdő energetikai fejlesztése**.
Elsősorban a meglévő, elavult, rendkívül korszerűtlen, rossz hatásfokkal működő és gyakran meghibásodó **hőszivattyúk**, valamint ezek **hőcserélőinek, vezérlésének cseréjét** végeztük el a hozzá kapcsolódó gépészeti, villamos szerelési munkálatok elvégzésével. Továbbá a hőszivattyúk és a meglévő gáztalanító berendezések között kiépített **szigetetlen vezeték lecserélésére** is szükség volt.
A beruházás eredményeként a korszerű hőszivattyúk és hőcserélők üzemeltetése **alacsonyabb karbantartási költséggel** jár, **csökken azok szervizigénye** és a kedvezőbb hatásfokú működésének köszönhetően az **üzembiztonság nő**, a felhasznált **villamosenergia költsége** éves szinten **csökken**, míg a hőszivattyú és gáztalanító berendezések közötti szigetelt vezeték kiépítésével csökken a hővesztés, ezáltal elegendő a hőszivattyúknak alacsonyabb hőmérsékletre melegíteniük a kútból kitermelt vizet.
2. A Kalocsa Szíve Program keretében elkészült helyszínekhez, attrakciókhoz kapcsolódó további beruházások váltak szükségessé, így önerőből valósította meg 2016. évben az önkormányzat:
 - ✓ az Érsekkert bejárati kapujának átalakítását.
 - ✓ a Csilás-parki buszfelhajtó átépítését és szalagkorlát hosszabbítását.
 - ✓ a Foktői úti híd villámvédelmi beruházását és a hídkorlát hosszabbítását.
 - ✓ az Asztrik téren kerékpártárolók létesítését és térburkolat kiépítését.
 - ✓ a Platán szökőkút körüli korlát kiépítését és egy tűzcsap áthelyezését.
3. 2016. májusára készült el a Csilás-parkban a **honvédelmi emlékmű**, emléket állítva Kalocsa katonavárosi múltjának.
4. Lakossági igényekhez igazodva önerős beruházásként valósult meg a **Csokonai utcai szennyvízhálózat** fejlesztése.
5. 2016. őszén került sor a Malom u. 5. sz. alatt található **Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona** tetőszerkezetét érintő felújításra, melynek keretében a **héjazat cseréje** valósult meg teljes mértékben **saját forrás felhasználásával**.
6. A **Miskei úti záportározóhoz** idén ősszel elkészült az **olajfogó műtárgy**, mellyel végleg elhárult az akadály a tározó hasznosítása elől. A fejlesztéshez az RHKK nyújtott támogatást.
7. A Városháza épületén apróbb fejlesztések, beruházások történtek 2016. év folyamán, melynek keretében kizárólag önerőből szépült meg a Szent István utcai és a Tomori utcai bejárat, az udvaron térelválasztó falak és kerékpártárolók létesültek, illetve a tetőn a hófogók kiegészítése történt meg.

8. Önerős beruhásként valósultak meg a korábbi évekhez képest jelentősebb **közút kátyúzási** beavatkozások, valamint a **Buzapiac téren** a piac melletti vízmegállásos nyomvályú vízelvezetési és burkolatjavítási munkái. De emellett több **kerékpárútszakasz** kapcsán történtek kátyúzások. Szintén saját forrásból történt meg az **időkorlátos parkolók közelében fa szigetek** kiépítése a meglévő burkolatok módosításával, iskolázott fák telepítésével, favédő kalodák elhelyezésével. Megoldódtak a **Martinovics utca végén lévő híd** vízelvezetési problémái, korlátok felújítása, illetve sor került **Vigadó sori híd korlát** felújítására is.

II. BENYÚJTOTT TÁMOGATÁSI IGÉNYEK

9. 2016. tavaszán nyújtottuk be 800 millió Ft összegű támogatási igényünket **Iparterület fejlesztése Kalocsán** címmel a **TOP-1.1.1-15** kódszámú pályázati kiírásra, melynek keretében a Foktői úti laktanya területéhez kapcsolódó mintegy 3.5 hektáros terület fejlesztését tervezzük.

A pályázatok elbírálása még nem történt meg.

10. 2016. nyarán nyújtottuk be támogatási igényünket **sportparkok** létesítésére az alábbi helyszínekre.

- ✓ Kossuth utcai KRESZ-park
- ✓ Vidats – Erdei Ferenc – Veres Péter utca által határolt közpark
- ✓ Bem Apó u. – Eperföld u. – Dózsa György u. által határolt közpark

A pályázatok elbírálása még nem történt meg.

11. A Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjához kapcsolódva 2016. novemberében igényeltünk támogatást az **Eperföldi Általános Iskola Tornatermének felújítása** érdekében. A sportpadló cseréje mellett az öltözők és a közlekedő felújítását is tervezzük.

12. A nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett kiírásra a „Kalocsai **Zöldfa utcai tagóvoda melegítő-tálaló konyha és étkező felújítása**” című pályázatot nyújtottuk be (17.878.610 Ft támogatás igénylése mellett 21.033.659 Ft bekerülési költséggel), azonban ezen igényünk **nem részesült támogató elbírálásban.**

13. A helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által meghirdetett kiírásra

- ✓ a kalocsai **Csalogány és hozzá kapcsolódó utak útburkolatának felújításával** (26.343.341 Ft támogatás igénylése mellett 35.124.456 Ft bekerülési költséggel) és
- ✓ a **Bem Apó utcai tagóvoda energetikai felújításával** (26.842.103 Ft támogatás igénylése mellett 31.578.945 Ft bekerülési költséggel)

pályázott önkormányzatunk, ám igényünk **nem részesült támogató elbírálásban.**

III. ELŐKÉSZÍTÉS ALATT ÁLLÓ PROJEKTEK

14. A **városi Sportcsarnok fűtéskorszerűsítését** előkészítendő, rendelkezésre áll egy - 2016. évben készült - műszaki tanulmány, mely alapján a sportlétesítmény fűtését érintő fejlesztés megvalósíthatóvá válhat 2017. évben.
15. A **Magyar Kajak-Kenu Szövetség** a Bejárható Magyarország programhoz kapcsolódva, az úgynevezett aktív turisztikai hálózatok infrastruktúrájának fejlesztése érdekében kíván benyújtani pályázatot, melyhez kapcsolódóan Kalocsa Városa konzorciumi tagként vehet részt a **Meszesi Duna-parton** egy közel 50 millió Ft összegű fejlesztéssel. A pályázat előkészítése folyamatban van.
16. A Képviselő-testület döntése értelmében Kalocsán is létesülhet **elektromos töltőállomás** az elektromos autók tankolása, feltöltése érdekében. Helyszínként a Bányai út került megjelölésre. A pályázat előkészítése folyamatban van.
17. 13 konzorciumi tag részvételével 2016. májusában alakult meg a Közösen Kalocsáért Helyi Közösség, mely konzorciumnak az önkormányzat is tagja, sőt vezetője. A nyár folyamán elkészült az „**Értékeink mentén**” c. helyi közösségi fejlesztési stratégia, mely az **500 millió Ft** összegű fejlesztés vázát határozta meg. A pályázat benyújtásának határideje 2016. december 31. Támogató döntés esetén helyi pályázatok kiírása történhet meg, és a stratégiában foglalt célok mentén helyi infrastrukturális fejlesztések és rendezvények valósulhatnak meg.
18. Mintegy 46 millió Ft-nyi összköltséggel tervezzük a **Bem Apó Utcai Tagóvoda energetikai fejlesztését, felújítását**, melynek keretében az ingatlan meglévő lapostetős épületrészének hő és vízszigetelése, valamint az épületek homlokzati hőszigetelése és nyílászáróinak cseréje, teljes fűtési rendszerének korszerűsítése, kazáncsere és a teljes szekunder oldal újiravezetékezése, továbbá az építési munkák (nyílászáró- és vezetékcserék) nyomán szükségessé váló teljes festés is megvalósulhat a **Jövők Energiája** Térségfejlesztési Alapítvány támogatása esetén.
19. Előrehaladott tárgyalások folynak a szerb testvérvárossal. **Külával egy határon átnyúló együttműködést** tartalmazó, mintegy 60-65 millió Ft összköltségű közös projekt megvalósítása érdekében, melynek keretében kulturális programok szervezése valósulhat meg, kiegészülve infrastrukturális beruházásokkal.
20. Megindultak a tervezési munkálatok a Malom utca 3. sz. alatt található – közelmúltban megüresedett – épület felújítása érdekében. Terveink szerint **TOP-4.2.1.** pályázati forrásból, mintegy 220 millió Ft összköltséggel kaphat új otthont a **szociális alapszolgáltatás** az épületben. A pályázat támogatása esetén többek között a család- és gyermekjóléti szolgálat, az idősek nappali klubja és a házi segítségnyújtás is beköltözhet az új helyére.

21. Szintén a Területfejlesztési Operatív Program (TOP) nyújthat támogatást egy 400 millió Ft összköltségű **óvodafejlesztés** végrehajtására, melynek tervezési munkálatai elkezdődtek.
22. A korábbi fejlesztések folytatásaként tervezzük a **vízvédelmi rendszerek további fejlesztését** szintén TOP konstrukcióban, mintegy 200 millió Ft összköltséggel. A tervdokumentáció a közelmúltban készült el.
23. A **Paks II.** fejlesztés előkészítése során a Miniszterelnökség felkérte a beruházás körzetében élő kb. 70 települést, hogy dolgozza ki azon fejlesztési elképzeléseit, melyek kapcsolódhatnak a gigantikus beruházáshoz. Kalocsa városa közel 40 fejlesztési célterületet megnevezve, városi és térségi beruházásokat tartalmazó listáját 2016. májusában küldte meg a **Társadalmi Tanács** részére, mely listát 2016. októberében pontosítani, részletezni kellett. Ennek keretében közlekedési, egészségügyi, oktatási, turisztikai programokat magába foglalóan mintegy 107 Mrd Ft értékű projektötlet benyújtása történt meg, melyek elbírálását jelenleg is várjuk.

IV. LEZÁRT PÁLYÁZATOK, HELYSZÍNI ELLENŐRZÉSEK, VIZSGÁLATOK

24. 2016. áprilisában történt meg a gimnáziumot, a Bem utcai szociális otthont, a Zöldfa és a Csokonai utcai óvodákat és Városházát is magába foglaló **épületenergetikai pályázat** lezárását jelentő helyszíni ellenőrzés. Az 560 M Ft-os pályázat a fenntartási időszakába lépett.
25. Májusban került sor 6 ellenőrzési napon keresztül a **10 település** részvételével megvalósult **vízvédelmi rendszer fejlesztését** tartalmazó pályázat záró helyszíni ellenőrzésére. A 438 M Ft-os pályázat a fenntartási időszakába lépett.
26. Augusztusban a 6 éve elkészült **buszpályaudvar** utánkövetéses záró helyszíni ellenőrzését tartotta a közreműködő szervezet. A pályázat eredményeként elkészült buszpályaudvart és a teljes pályázati dokumentációt rendben lévőnek találták.
27. Szintén augusztusban járt le a Kossuth utcától az Esze Tamás, Ecetgyár utcán át, a Paksi közön keresztül az Ipari Parkig tartó, 2008. évben elkészült **belterületi út** fenntartási időszaka. Az utánkövetéses záró helyszíni ellenőrzés nem talált hibát.
28. Novemberben a **Tüdőgondozó** épülete képezte a vizsgálat tárgyát. A 2010. évben végrehajtott **akadálymentesítési fejlesztés** ellenőrzése megállapítás nélkül zárult, a fenntartási kötelezettségének az önkormányzat eleget tett.
29. Novemberre esett szintén a 2010. évben felújított **Zöldfa - Tóth Mike utcák** utánkövetéses záró helyszíni ellenőrzése. A pályázat eredményeként elkészült útszakaszokat és a teljes pályázati dokumentációt rendben lévőnek találták.

30. November végén került sor 2 napon keresztül a **közvilágítási** projekt **EUTAF** (Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság) ellenőrzésére. Az ellenőrzésről készült jelentés még nem érkezett meg önkormányzatunkhoz. A végleges jelentés megismerését követően további tájékoztatást nyújtunk.
31. Végül december 1-jére esett a Jövők Energiája Területfejlesztési Alapítvány záró helyszíni ellenőrzése az **usodában végzett energetikai fejlesztés** vonatkozásában, mely ellenőrzés szintén pozitív jegyzőkönyvvel zárult. A pályázat a fenntartási időszakába léphet.

Kádár Sándor:

Petőfi Sándor utcai lakos, aki kiemeli, hogy nem csak a maga nevében, hanem a környéken élő több tucat lakótársa és az arra közlekedő polgárok nevében szól. Konkrétan a Batthyány József utca egyirányúsításával kapcsolatban, ami kora tavasszal történt a lakók megkérdezése nélkül, egy gyors, szinte észrevétlen folyamatban. Azóta ezt már többször próbálták felvetni, tiltakozó jegyzéket is írtak a Jegyző úrnak, melyet átadtak ezelőtt pár hónappal. Azt a választ adták akkor, illetve engedték tudatni, hogy talán lesz majd valami vizsgálat. Ezzel kapcsolatban várja a választ. Köszöni!

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja a szót a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály vezetőjének azzal, hogy adjon választ a kérdésre. A jövőre nézve pedig kijelenti, hogy át lesz értékelve az egész, hiszen az Érsekség beadott egy kérelmet, amelyben a teljes főtér lezárását kérik majd. És ez azt jelenti, hogy át kell gondolni és át kell szerkeszteni azon résznek a közlekedési rendjét, ez a Rendezési Tervbe belekerül. Hiszen annak idején kezdeményezték az Érsekség felé, hogy akkor még a rendelkezésükre álltak azok az ingatlanok, amelyek által meg lehetett volna oldani az áttörést a Petőfi utca irányába és ezzel mintegy teljes egészében sétáló utcává lehetett volna kialakítani a Főszékesegyház és környékét, de akkor pont Érsek úr volt az, aki nem járult hozzá a területcseréhez, ezáltal magánszemélyek vásároltak ott ingatlanokat. Tehát biztos, hogy hosszú és kemény út lesz addig, míg megoldható lesz, de tervbe vették és az egyéni felvetésre pedig megadja a szót a Műszaki Osztály vezetőjének, Boromisza Vikornak.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszöni a szót és az elhangzott felvetéssel kapcsolatban annyit szeretne elmondani, hogy korábban ugye szóba került – emlékei szerint az időkorlátos parkolási zónákra meghirdetett közmeghallgatáson hangzott el ez a felvetés a Batthyány utca egyirányúsításával kapcsolatban – akkor már kifejtésre került az ezzel kapcsolatos véleményüket. Tudni kell róla, mivel Kalocsa város Képviselő-testülete döntött erről a forgalmi rend-módosításról, szintén beadott lakossági kérelmek, illetve a környékben létesült intézményeknek a megkérdezésével és jóváhagyása mellett született meg a döntés. Magával az időkorlátos parkolási zónáról folytatott közmeghallgatáson felülvizsgálat az a parkolási zónákra vonatkozott. Ott nem került kimondásra, hogy ez az egyirányú utcának a felülvizsgálata meg fog történni. Egyébként elmondja, hogy maga részéről nem érzi úgy, hogy meg kell ennek történnie, ugyanis szintén lakossági kezdeményezésre történt meg ennek a módosítása.

Dr. Bálint József polgármester:

Ettől függetlenül vitát nem kíván nyitni róla, de természetesen felül fogják vizsgáltatni ezt a részt is.

Kádár Sándor:

Úgy érzi, hogy félreértelmezték. Állítása szerint senkit nem kérdeztek meg előtte, sose volt ilyen, amit az osztályvezető mondott.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem vitatkozni kívánok. Az intézményektől volt egy kérés egyébként, meg a lakóktól. Ennek ellenére jelzi, hogy jelen felvetésre ígéretet tett, felül fogják vizsgálni.

Szántó Éva:

Köszönt mindenkit. Először is szeretné megkérdezni, hogy a Kórház bővítése miért állt le egy évig, és ilyenkor miért nem fognak össze a pártok, civilek? Sok ködösítő cikk jelent meg ezzel kapcsolatban. Örülnek neki, hogy folytatják, és hamarosan nem kell a betegeknek Kecskemétre a CT miatt átutazni. Ahogy tudtak a migráns témában aláírást gyűjteni, úgy fontos lett volna a kórház ügyével kapcsolatban is. Úgy látja, hogy városunkban a pártok nem örülnek egymás sikerének, nem segítik egymást, ami elég baj. Mert mindegy, hogy ki van hatalmon, fontos, hogy együttműködve a városét dolgozzanak. A tavalyi közmeghallgatáson elhangzott, kérték, hogy a Kossuth Lajos utca, illetve cikk is jelent meg róla, hogy a 11 selyemakác pótlásáról – ez nem történt meg. A Csajda park töltés részének tisztítása nem történt meg, száraz ágak lemeteszése, felkúszó borostyán levágása, sétautakon benőtt a fű. A kivágott 5 tölgyfa pótlását is ígérték, szintén a fürdő kerítését kinyomó vadhajítások levágása a területen belül a napelemeknél nem történt meg és a terület rendezése sem történt meg. Jó lenne padok elhelyezése a fürdő kijáratánál is lenne szép virágágyás kialakításával, a terület rendezésével. A meglevő padok és kuka festése is időszerű lenne, mivel majdnem minden iskolából járnak a Csajdára a fiatalok és leszórták fekete festékszóróval a padot és bátorkodott megkérdezni, hogy ki volt az a fiatalok közül, mire azt a választ kapta, hogy „Ők nem voltak... a Parkgondozó feladata, hogy összeszedje a szemetet, amit ők mellédobnak...” Sajnos nem lehet ezeken a területeken látni közterület felügyelőt, városgazdát, akik ilyen cselekedetet kiszúrnának. Volt csőtörés a parkban, rendet csináltak maguk után, a sétány szélét összetörték és azt kijavította a vízközmű. Viszont a szivattyú készítésénél szintén eltörték a szélét a sétánynak és a cég nem javította ki. Kérik, hogy kerüljön átvizsgálásra a Csajda park világítása, mert mostanában elég sokszor elalszik az egész parkban a villany és a garázssoron és megszűnik a világítás, ami együtt van a parkkal összekötve. Szeretnék, ha olyan sokat fordítanának a Csajda parkra is, mint az Érsekkertre. Nagyon elhanyagolt a Széchenyi lakópark is. Márciusban jelezték, hogy valaki kített egy ágat a zöldterületre, de hiába, azóta is ugyanott van. Megázott már többször, felháborítónak tartja, hogy azóta is ott csúfoskodik. Kati László képviselőnek is jelezte a problémát, aki azt mondta, hogy továbbította, de nem történt semmi. Korábban, ha ilyen eset volt, szóltam Lengyel Gábor úrnak és azonnal intézkedett. Tudom, hogy ez pénzbe kerül, és az illető, aki kította, ha bemutatná a szemétdíj-szedő szelvényét, akkor ingyen elszállítanák, de sajnos nem tudja, vagy nem is fizet szemétdíjat. Sajnos a lakótelepen kített kukáktól is szörnyű állapotok vannak. Sokan a fűre parkolnak, így ha jönnek fűvet nyírni, akkor akadályozzák az autók, viszont damilos és sövénynyíró kevés van a városba és a Csajda utcában is októberben nyírták csak le a sövényt. A korábban az állam pénzén kiképzett sövényvágók vajon hol vannak. Az egyik ismerőse kapott egy felszólító levelet, ami szerint Bácsbokodon a Jegyző felszólítja a tulajdonost a háza előtti terület rendbetételére. Ez az illető Kalocsáról jár át Bácsbokodra az édesanyja házát ellenőrizni a felszólítás végett. Kalocsán is van ilyen pl. a Füzér utcában sok

az idegen. a Népművészeti Házat nézik és ott, ha valaki nem lakja a házat, de borzasztó, hogy néz ki – ugyanúgy a Dózsa és a Hősök útja esetében pl. a szeme előtt öntötte ki egy illető a sített az úttest szélére. A Széchenyi úton egy éve fekszik a fűben egy tábla, ami valamikor a Népművészeti Házat reklámozta és senki nem veszi észre. Ígéret volt a Zöldfa utcai óvoda kerítésének lefestésére, ami nem történt meg. A Kócsag út javítására is már korábban ígéretet kaptak. A Vasútállomásnál, ahol most nemrég átadás volt, a bedőlt kerítést ténylegesen bedöntötték, ahova így rengeteg lakossági szemetet dobnak le, egyre csak szaporodik. Ha gyalog közlekedünk a Vasútállomás felé, akkor az árokban találja az illető a leveleket és a bedobott sített. A városban található utcanév-táblákat fel kellene újítani, mert megégetve, leszakítva, valahol pedig már csak a kerete található. A temetővel kapcsolatban hozzáfűzi még, hogy az újonnan ültetett 20 tuja ismét kipusztult, az ottani bekötő utak életveszélyesek – ígéret volt a javítására és a kápolna rendbetételére. Leszakadt ágak találhatóak az egész városban, a Démász épülete előtt a szilvafa ága már egy éve a fűben van. Összegezve a benti főutca résszel sokkal többet foglalkoznak, mint a kieső részekkel. Hozzáteszi, hogy tudja fontos a Glencore-ral kötött szerződés, de talán előbb a városunkban kellene rendet tenni. Utolsóként pedig gratulál Gyöngyinek és csapatának a rendezvények lebonyolításáért, hogy minden korosztály megtalálja a kedvére valót. Köszöni a figyelmet.

Dr. Bálint József polgármester:

A kórházzal kapcsolatosan kíván szólni, míg a többi témában átadja az éppen illetékes személyeknek és ők majd erre reagálni fognak írásban, hogy mik az elképzeléseik a jövőre nézve és hogy próbálják kiküszöbölni ezeket a dolgokat. A kórház felújítása azért állt le, mert kifutottak pályázati határidőből és leállították az uniós pályázatokat, mivel ennek a pénzügyi részét nem rendezte a Magyar Állam, míg fedezetet nem teremtett, addig leállították a kivitelezést. Azóta ez megtörtént és az állam megteremtette a lehetőségét, így gyakorlatilag megkapták azt a fontos engedélyt, hogy ezt az intézményt január 16. napjáig fejezzék be. Ha jól emlékszem ezt a dátumot mondta a főigazgató-helyettes, tehát a kivitelezőnek be kell fejeznie, amihez jó ütemben haladnak. Egyébként ez nem önkormányzati feladat, sajnos ez állami feladat volt, tehát gyakorlatilag a pénzügyi nehézség ami miatt nem fejezték be, az most meg fog valósulni és a gyógyítás szolgálatába fog állni a kórházunk ezen részlete és ugye még további fejlesztéseket kellene végrehajtani, ahhoz hogy a kórház megfelelően működjön. A többi felvetett témát pedig átadjuk a Műszaki Osztálynak, illetve a Parkgondozónak, mert azokat a problémákat kiküszöbölni, de megjegyezni, hogy állampolgári hozzáállás is kell hozzá – ezt tavaly is és idén is elmondja. Van ahol a tulajdonos kötelezettsége lenne, így egyik percről a másikra nem lehet mindenkire rászólni és rendbe tenni. A másik pedig, hogy változott a szemétszállítás módja is, így már az sem önkormányzati feladat, így pl. a lomtalanítás saját költségen most kerül elvégzésre, ami szintén problémát jelent. December 10. napjára ígéretet kaptunk, hogy az összes bezsákolt fűlevél eltávolításra kerül a városban. Körülbelül ennyit tud elmondani jelenleg, a többi kérdésnek pedig utána fog járni az illetékes. A dicséretet pedig köszöni, az is nem árt, ha van.

Réfy Anita:

Hunyadi utca 16. szám alatti lakos. Az első kérdezőhöz, felszólalóhoz szeretne csatlakozni, ami az úgynevezett Batthyány utcának az egyirányúsítása. Örül annak, ha ebben az esetben újratervezés fog történni, mert ő nem tudja, hogy milyen tanulmányok kerültek lefolytatásra április elsejét megelőzően – amikor le lett zárva – mert ők, akik ott laknak, akik nap, mint nap arra járnak, ő például naponta 3-4-szer elmegy azon az útszakaszon és látja a napi mozgásokat – ezzel kapcsolatban nem tudja, hogy kiment-e valaki megnézni, hogy milyen forgalom van a nevezett részen – nem értik, hogy miért kell azt a széles utat lezárni. Úgy az egyik felét, hogy egyirányúsítani kelljen. Számára érthetetlen volt akkor is, mostanra pedig pláne. Ő, aki látja

azt, hogy gyakorlatilag fél 5 után ott egy darab autó nincsen, hétvégén egy darab autó nincsen és ők azt az útszakaszt nem használhatják. Tehát, azért számára az luxus kategória, hogy lezárják a felét és csak egy irányba lehet menni, másik irányba nem lehet menni és ehhez még az is nagyon furcsa, hogy az intézményhez alkalmazkodik Kalocsa lakossága. Szerinte semmi ördögösség nincs a dologban, hogy ha nem úgy vannak felfestve a parkolók, mint ahogyan most is, hanem legyenek a fal mellett és máris meg van oldva minden. A másik ügy, pedig, hogy ő többször járt a gyermekotthonban a munkájából kifolyólag és így többször látta azt is, hogy mekkora udvara van, akkora, mint a kórház területén belül is, ahol ugye ki is lett alakítva parkoló az ott dolgozók részére. Kérdése az, hogy a Gyermekotthon miért nem tudja kialakítani hasonlóképpen? Mióta az időkorlátos parkolási zónák kialakultak – biztos vannak benne jó dolgok, ő ezt nem vitatja – de például az azt érintő utcák lakóit megkérdezték-e, hogy rendben van-e nekik ez a lezárás? Mert így a környező mellékutcákba állnak az autók és gyakorlatilag azok, akik reggel elmennek, azok este 5-ig, fél 6-ig nem tudnak beparkolni. Gyakorlatilag, akik ki akarják kerülni az időkorlátos parkolókat, azok a mellékutcákban parkolnak, mint a Tomori utca és a Hunyadi utca. A Hunyadi utca különösképpen frekventált lett, mert ott parkolnak a zeneiskolába érkezők, ott található a Belvárosi Plébánia, ott van a Belvárosi Iskola, a Gimnázium tanulói és tanárai is ide jönnek – így gyakorlatilag reggel bedugul a Hunyadi János utca. Végezetül összefoglalva annyit szeretett volna elmondani, hogy nagyon megköszönné, ha valóban újratervezés történne, mert nem gondolja, hogy azért a rövid időért, amikor a forgalom igazán van (reggel fél 8 és 8 között) – főleg, hogy eddig is meg tudták várni egymást az autók – nem gondolja, hogy a továbbiakban ne működhetne. Mindezt tapasztalatból mondta, hiszen ő már 20 éve itt lakik.

Egy másik témában is kifejti véleményét: elmeséli az alkalmat, mikor egy ismerősevel a belvárosban sétáltak, aki megkérdezte, hogy akkor azt az utcát minek is hívják? Grósz József utcának? vagy Csupor Imre utcának? - miután mindkettő névtábla ugyanazon a falon kint van, Méltánytalannak tartja, hogy egy tanácsköztársasági, kommunista egy lapon van említve azzal a Grósz József érsekkel, akit pont a kommunisták ítélték el koholt vádak alapján.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni a felszólalást. Az utakra vonatkozóan, mint korábban is említette, felül lesz vizsgálva az ügy. Az időkorlátos parkolással kapcsolatosan pedig elmondta, hogy beváltotta a reményeket, tekintve hogy enyhült a belvárosnak a parkolási telítettsége. Így aki ügyet jön intézni a városba, vagy két órára bevásárolni érkezik, azok találnak parkolóhelyet. Az egész város parkolási rendjét át szükséges nézni, pontosan azért, mert pl. emelkedett a gépkocsik száma jelentős mértékben. Az utak nem erre a megterhelésre készültek annak idején, akkor még lovas kocsikra és egyéb más járművekre tervezték őket. Tehát gyakorlatilag ez problémát okoz, és nem csak nálunk, hanem máshol is. Mindenféleképpen felül kell vizsgálni. Továbbá úgy tudja, hogy 2013-ban megjelent egy törvény, mely hatályon kívül helyezte azokat a névjegytáblákat és utcákat, amelyek bizonyos korokhoz kötődik, ezért a nevezett táblát el kellett volna távolítani 2013-ban. Intézkedni fognak annak érdekében, hogy szedjék le a táblát, mert hatályon kívül is kellett helyezni azokat az utcaneveket már.

Váczai Attila:

2016. szeptember 27-én beadott egy kérelmet a Király Ilus utca kapcsán, melyet 46-an írtak alá. Betartotta a szolgálati utat, kezdve a műszaki osztályon, ahol elutasította a Tapolcsányi úr, mivel elmondása szerint ott közlekedünk, megyünk át az úton, ahol semmilyen jelzés nincs. Ezután ment a rendőrségre, ahol előadta panaszát és ahol szintén a Műszaki osztállyal beszéltek meg a témát. Majd a fia segítségét igénybe véve is elmentek a Vigadó utca sarkához, ahonnan végigjárták, hogy mit lehetne tenni. Az ő véleménye szerint azon a hídon, amit ősidők óta odaépítettek, át lehet menni és elsősorban magára vigyázzon. Véleménye

szerint valami védelemre való felhívás kellene az említett részhez. Mert akik azon a környéken élnek, azok már jól tudják, hogy figyeljenek a gyalogos forgalomra, de az idegenek azt se tudják. Nem akarja húzni az időt, de a Polgármester úr neki szóbeli ajánlatot tett, miszerint felülvizsgálja az ügyet, aminek írásbeli válaszát várják és a mai napig nem történt meg.

Dr. Bálint József polgármester:

Ugyanazt ismét el szeretné mondani és felhívni rá a figyelmet, hogy van olyan dolog, hogy hatásköri átadás. Átadta az illetékes Osztálynak, hogy a szükséges lépéseket, intézkedéseket tegyék meg.

Váczai Attila:

Meri állítani, hogy a Boromisza Viktor Osztályvezető úr nem nézte végig azt a területet. Ráhúzták a Tapolcsányi úrra, mint főiskolát végzett közlekedési mérnökre és senki nem nézte meg, pedig a rendőrség is megmondta, hogy oda ki fog menni egy bizottság és megnézik, ahol természetesen ő is ott lesz, mint a lakosok képviselője. Senki nem jött megnézni. Ha nem is teszik rendbe az utat, de azt mondta neki a fia, hogy oda mielőbb gyalogátkelő helyet kell építeni. A kocsma miatt kint lévő táblát le kellene venni és ki kell helyezni a megfelelőeket, melyről nem hiszi, hogy 2 M Ft-ba kerülne. De, ha valóban megterhelő, akkor a nyugdíjasoknak szánt 2.000,- forintját felajánlja, sőt megtétezi 2.000,- forinttal. Elnézést, de most már 3 hónapja tart ez a folyamat és meri állítani, hogy ha Ő rokonunk járna át ott, akkor nem így állnának hozzá.

Dr. Bálint József polgármester:

Dr. Filvig Géza fog válaszolni Önnek, aki annak a körzetnek a képviselője.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszöni a szót! Örül, hogy felvetődött itt ez a kérdés, mert szélesebb körben éri el az érintetteket. Mint a körzet képviselője, ő maga is foglalkozott ezzel a témával és Önnel is beszéltek pár alkalommal. Itt a Király Ilus utcának a gyalogátkelőhely kialakításáról van szó. Konzultált a Műszaki Osztállyal és Boromisza Viktor úrral voltak is kint a helyszínen, de beszéltek is, hogy egyébként is nagyon jól ismerik azt a környéket. A gyalogátkelő kialakítása kapcsán, amit Ön felvázolt két tábla, az egy teljesen jó, megfelelő dolog lenne magán területen, ha magánember kihelyez bármilyen táblát. Közterületről van azonban szó, közlekedésről, tehát itt nem csak táblakihelyezésre kell figyelni, hanem a szabályoknak megfelelően lehet csak a gyalogátkelő helyet kialakítani. Ennek azonban van egy költségoldala, de nem ez a visszatartó, hanem, hogy ezen az útszakaszon gyalogátkelő hely van a Diego sarkánál, van a Gábor Lajos utcánál a fahídnál, illetve az Árendás utcai bekötésnél. Ezen a körülbelül 500 méteres szakaszon van 3 kijelölt gyalogátkelő. Ahhoz, hogy egy negyediket kialakítsanak, ez forgalomtechnikailag a rendőrség sem javasolta. Ezt a Műszaki Osztály sem javasolta, mert nyilván fontos a biztonságos, úton való átközlekedés a gyalogosoknak, de az autós közlekedés is és ezt csak úgy lehetne kialakítani, hogy megfelelő közvilágítással, megfelelő műszaki paraméterekkel és ez valóban egy közel 2 millió forintba kerül. A Király Ilus utca elején, akik laknak, sokakkal beszélt és nagyon dicséretesnek tartja, hogy 46 aláírást össze is gyűjtött. De nagyon sok emberrel beszélt erről, akik azt mondják, hogy nem tudják, hogy mennyire fontos. Nyilván, ha megkeresi őket egy jó szomszéd, akkor senki nem mond nemet, aláírásukkal támogatják azt az ügyet, ami fontos számára. A utca túlsó végén élők pedig már nem is használnák, nekik az Árendás utcai közel van. Felmerült az is, hogy a Gábor Lajos utcánál lévő gyalogátkelőt kellene áthelyezni, de nyilván a fahíd miatt, a gyerekekre figyelemmel, akik iskolába mennek, nem lenne érdemes, illetve akkor pedig a

Gábor Lajos utcaiakat sértené. Kicsit úgy érzékeli mindenki, hogy nyilván lehetne nagyon sok gyalogátkelőt kihelyezni a városban, de ennek az indokoltságát műszaki szempontból, illetve közlekedésbiztonsági szempontból, illetve a maga általi felmérés alapján az ott lakóknak nem indokolt. Megérti, hogy Váczi úrnak ez egy sérelmes dolog, de a toleranciáját szeretné kérni mind a maga részéről kérni. Ő is sokat közlekedik arra és nem érzékelt még olyan közlekedésbiztonsági szituációt, amire ez megoldás lenne. Köszöni a maga részéről is a felvetést és hogy nyitott szemmel és ilyen körütekintően jár el az ügyben. Annyit kért a Műszaki Osztály részéről a kollegáktól, hogy ne vessék el ezt a gondolatot, de úgy érzékeli, hogy a közeljövőben nem fog tudni az Önkormányzat átkelőt ott kialakítani.

Váczi Attila:

A körzet képviselőjétől nem ezt a választ várta. Mert véleménye szerint a Műszaki Osztályon anyagi dolgokat néznek csak, így elhiszi, hogy ez van. De nem tudja Ön azt, hogy a sarkon lakó asszony elmondta, hogy ott már torkig van. Ne adja az Isten, hogy ottan valami baleset történjen.

Dr. Bálint József polgármester:

Műszaki Osztályvezetőnek megadja a lehetőséget, hogy választ adjon.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Szeretne egy kiegészítést tenni. Filvig képviselő úr összefoglalta egyébként az eseményeket, valamint az Osztályomnak is az ügyben folytatott véleményét. Kettő dolgot mondana el: az egyik, hogy Polgármester úr továbbította feléjük ezt a kérelmet, amit követően a helyszínt megtekintették, megvizsgálták a helyszínen az Ön által leírtakat. A döntésüket, amit ebben az ügyben hoztak, azt nem anyagi, hanem csak és kizárólag szakmailag hozták meg. A másik kiegészítés pedig, amit el kíván mondani, hogy az Ön kérelmét írásban megválaszolták és Ön azt tartja épp a kezében.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni és szólítja mikrofonhoz a következő személyt.

Bóna Pál:

Köszöni a szót Bóna Pál, aki a Tomori Pál utca 39. szám alatti társasház közös képviselője, akit küldtek az asszonyok. Ő is, mint Váczi úr betartott a szolgálati utat és a körzet képviselőjét megkereste, majd egyeztetett Bolvári Ferdinánddal még a döntés előkészítése során az időkorlátos parkoló kialakításakor. Beadott korábban egy igényt a Bolvári Ferdinándnak, aki azt mondta, hogy továbbítja az illetékesek felé. Máig nem kapott erre választ. Most vázolja röviden, hogy mi volt a lényege: ezzel a parkolási renddel a Tomori utca megtelik a Belvárosban dolgozó boltosokkal és a hivatalok dolgozóival, így lezárul az ott lakók előtt a lehetőség. Például egy ebédszünet esetében, ha az 2 óra tíz percet tenne ki és ő a két óra letelte előtt kimegy és átállítja az órát, akkor szabálytalanságot követ el, tulajdonképp egy kört kéne tenni. Az említett két lépcsőháznál 8 lakás van, többségében idős emberekkel, akik nevében azt a kérést tolmácsolja, hogy azt ott lakók kaphassanak egy kártyát amivel szabadon parkolhatnak. Ha Budapesten megoldható hasonló, úgy nálunk miért nem? Méltányolását kéri a kérésüknek. Nem foglalják el egész napra a parkolót, arra ott van a bejárójuk, ők hazaszaladnak, de a parkolási rend miatt már ezt sem tudják, csak határidőre. Azt is hallotta, hogy vissza akarják vonni annak a két fiatalnak is az engedélyét, akiknek nincs garázsuk, de úgy gondolja, ha éjszaka hazaért a váltásból az illető, akkor ne kelljen reggel azért felkelnie, hogy órát állítson. Úgy gondolja, hogy ebben a kis városban ezt meg lehetne oldani, csak egy kis humizmus kell a bürokrácia helyett.

A másik, bár nem illetékes, el kívánja mondani, hogy nagyon örül annak, hogy a visszatértek a régi színhelyükre pl. a Majális rendezvénye az Érsekkertbe. Azt is tudja milyen problémák voltak és mennyibe került ez. Viszont a helyszínen járt nemrég és úgy gondolja, hogy jó gazda módjára vegye már észre az, akinek a dolga, hogy azokat a padokat téliesíteni kell. Ezt csak javasolja, mert nehogy a télen tönkremenjenek.

Dr. Bálint József polgármester:

Az első témával kapcsolatban kiadta akkor az illetékes Osztálynak, hogy vizsgálják meg, hány darab ilyen engedélyt kell még kiadni. Nézzék meg, hogy az érintett 8 tulajdonos mentesítését hogyan lehet megoldani és oldják meg.

Bóna Pál:

Tehát ezek szerint, nincs, aki az apparátust ellenőrizze, mert nem hajtották végre már 9 hónapja.

Dr. Bálint József polgármester:

Megvan az ellenőrzés menete. Továbbá a héten beszélt a padok kapcsán az illetékes Kft-vel és oldják meg a problémát, de úgy tűnik még nem oldódott meg.

Köszöni és szólítja mikrofonhoz a következő személyt.

Szabóky László:

Egy éve a közlekedésről beszélt és beszélne most is. Sajnálja, hogy megint nincs jelen a Rendőrségről egy illetékes sem. Úgy érzi a város közlekedése nem sokat javult, még mindig nagyon sok a baleset. Minden egyes kerékpár-összetörést is óriási megrázkódtatással tud csak átélni. Az időkorlátos parkolással kapcsolatban azt szeretné elmondani, hogy jó volt, hogy bevezették. Továbbá javasolja, hogy ebbe a körbe a kórház környékét is be kellene vonni. Kérdezné a Polgármester urat, hogy nyugodtan alszik-e, mert megígérte, hogy a Paksi köznél a vasúti átjárónál lesz lámpás korlátozás. Azt mondta, hogy addig nem nyugszik, amíg meg nem lesz – de még mindig nincs meg. Meg kellene nézni véleménye szerint az 51-es úton lévő átkelőt, mert egy-két hónap és nagyon rossz állapotba fog kerülni.

Több helyen javítgatják az utakat, szeretné megkérdezni, hogy jó-e ez a módszer. Jó-e az, hogy azt a közmunkásokkal csinálják és 10 személynek olyan teljesítménye van, amit ő egyedül fél nap alatt meg tudna csinálni.

A szemétszállítással kapcsolatban el kívánja mondani, változtak a tarifák, meg kellett venni a kukát, hát egy külön kalandtúra volt annak beszerzése. Itt volt információ arról, hogy itt a Polgármesteri Hivatalnál van információs iroda. És a Jegyzőt kérné, hogy mivel elvettek bizonyos kedvezményeket, olcsóbb lett a szemétszállítás, mer ez számszakilag nem igaz. Valamint nem megfelelőek azok a zsákok, amiket adnak, mert már attól kilyukad, hogy ránéz. Közterületnél, hogy összeszedik a szemetet, hát ezzel kapcsolatban van mikor összeszedetik és még az ott lakók fizetnek. Kár volt az Önkormányzat kezéből kiadni a szemétszállítást, akkora üzlet lehetne. A másik, hogy a keletkező szemét mennyisége és minősége szerint kellene fizetni és ez most se így történik.

Szeretné még foglalkozni a különböző közművekkel: Csapadékvíz-elvezetés, kéri a testületet, hogy végre oldja meg, folyamatosan meg lehetne oldani és örül, hogy nem voltak akkora zivatarok Kalocsán, mint más városban. Vízvezeték-hálózattal kapcsolatban korábban adtak már be kérelmet, hogy évente 8-10 km szakaszt ki kellene cserélni, mert később sokkal többre fog kerülni. A másik pedig, amitől egyszerűen nem talál magára, hogy visszatették a régi csöveket.

A közterületekkel kapcsolatban úgy érzi, még mindig nincs meghatározva rendesen, hogy hol, kinek, mi a feladata. Ami jogos, azt végezze el a lakó és csak a többit a közmunkás.

Úgy érzi, 30-40 millió forintot be lehetne szedni büntetésből, annyi ilyen jellegű cselekményt lát.

Örül annak, hogy beadásra került az elektromos töltőállomás pályázata, de kéri, hogy a legmodernebb kerüljön beadásra, mert mire megvalósul, addigra már az is elavult lesz.

Rendezvényekkel kapcsolatban elmondja, hogy ezekből nagyon sok nagyon magas színvonalú, de volt ahol nagyon gyenge volt, nem volt megfelelő a propagálása.

Kéri, hogy az Önkormányzat képviselje megfelelően a város lakosságának érdekeit.

Végére hagyta az 51-es út kapcsán a Közútfenntartó Vállalat azon levele, melynek az volt a konklúziója, hogy az ott lakók a hibásak pl. hogy ott zaj van.

Végezetül bejelenti, hogy a Városvédő Egyesület beszünteti működését, mivel nagyon sok javaslatuk volt, de úgy érzik nincs értelme csinálni.

Dr. Bálint József polgármester:

Török Ferencnek megadja a szót.

Török Ferenc képviselő:

Szabóky urat az emlékezete nyilván kicsit megtéveszti, mert a 2014-es választási anyagaiban volt benne Polgármester úrnak és Alpolgármester asszonynak, hogy ha az akkori vezeték olyan töketlen, hogy nem képes egy sorompóval ellátott vasúti átjárót biztosítani, akkor majd ők elintézik. Jelenleg 2 év állt rendelkezésükre és valószínűleg az irattárból elő tudják az a levelezést elő tudják venni, amit ő a MÁV-val folytatott. Akkor tájékoztatta is az ott lakókat a MÁV állásfoglalásáról, hogy nem lehet megcsinálni. Képviselő asszonynak szeretné mondani, hogy vadonatúj játszóteret ígértek oda, ami szintén nem valósult meg pl.

Egyébként a vízvezetékekkel kapcsolatban kérdezi, hogy korábban a Műszaki Osztályon dolgozott-e? (A válasz: igen) Akkor bizonyára emlékszik, hogy Kalocsán a mai napig a legolcsóbb a víz a környéken, ugye. Ezzel szemben Solton körülbelül 100 Ft-tal drágább a víz és tulajdonképp tartalékot képezte és gyakorlatilag az egész hálózata ki van cserélve, hiszen a 30 év alatt sikerült ekkora tartalékot képezni. Amikor ők ezzel szembesültek, akkor már nem voltak pályázatok, sőt átkerül a víz. Teljesen el van öregedve a rendszer, több száz millió forintba kerülne a beruházás. Az az egy szerencsénk, hogy állami feladat lett. Néha egy kis áldozatot kell hozni, hogy fejlődhessünk.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem emlékszik a töketlen korábbi megfogalmazásra, de köszöni, hogy felhívta a figyelmét a képviselő úr. Abban igaza van, hogy felvállalták, hogy el akarják intézni és tárgyalt is a MÁV-val. Sajnos a megoldáshoz egyelőre pénzt nem tud biztosítani a fenntartó, pedig tárgyalásokat is folytatott az ügyel kapcsolatban. Azonban a táblázás megtörtént és gyakorlatilag a közelmúltban, mikor a vasútállomás átadása történt újra szóba hozta a vasúti vezetésnek, akik az ünnepségen itt voltak. Abban maradtak, hogy megnézik a pénzügyi lehetőségeiket és jövő héten fog találkozni a MÁV vezérigazgatójával egy rendezvényen, ahol szintén elő fogja hozni a témát. Összefoglalva elmondja, hogy nincs elfelejtve. A vízrendszerre vonatkozóan pedig hozzáteszi, hogy hiábavalónak tartja a mutogatást, mivel mindenki előtt jól ismert tény, hogy a hatvanas években került kialakításra a vízrendszer. Ami előregedett, balesetveszélyes ki kellett cserélni, ezzel szemben nem végezték a kicserélést, hanem pályázati forrásból valósították meg a beruházást. Megkéri a Képviselő urat, hogy ne próbáljon visszahárítani, mert egyébként sem önkormányzati feladat. Az más dolog, hogy a vízmű is állami vállalat lett és a vízműnél bevezették a rezsicsökkentést, ami a fejlesztésektől és karbantartásoktól vette el a pénzeket, ezért nem tudták meg oldani a teljes cserét, de természetesen fokozatosan intézik, ahogy tudják. Gyakorlatilag viszont igazság van, hogy a vízdíj megállapítása, illetve minden közmű átkerült az Államhoz és majd annak kell

gondoskodnia arról, hogy az amit kiadott az egyik oldalon kedvezményként, mint a lakosság fele rezsicsökkentés, azt az ő szolgáltató cégeinek visszaadja és megfelelően tudjanak működni. A kórház parkolása kapcsán ígéretet tett tavaly is, és ezúton is elmondja, hogy amennyiben a kórház beruházása befejeződik, akkor felülvizsgálatra kerül parkolás kialakítása, addig beépítési terület. Kér egy kis türelmet, hiszen a kórház igazgatójával tárgyaltak ennek kapcsán, hogy amint az építkezést befejezik, akkor át lesz tekintve és a hatóságok megnézik parkolók kialakíthatóságát. Egyébként, mint több helyen, itt is bővítették a belső parkolókat azért, hogy enyhítsék a kinti gondot, tehát mindenféleképpen erre vissza fognak térni. A szemétszállítás ugyanígy állami kézbe került, ahol mivel központi díjbeszedés van, finanszírozási gondokat okoz. Tehát nem mi adtuk át Önként a szemétszállítást, hanem állami kézbe került, illetve olyan gazdasági társaságok kezébe, akik minősítve lettek. Így gyakorlatilag nem tudunk ráhatni és az Önkormányzat azért engedte meg, hogy ide hozzák be az irodájába – egy héten emlékei szerint kétszer – a lakossági szolgáltatást, hogy ne kelljen kimenni a szeméttelre, mert ott tartották fent. Az időkorlátos parkolásról elmondja, hogy a szabálytalansági díjak nem nagyon folynak be, tehát nem növekszik az Önkormányzat bevétele. Elektronikus töltőállomás kapcsán reményeit fejezi ki és elmondja, hogy megkeresés érkezett egy cégtől, amely elektronikus autókat forgalmaz, hogy tekintve neki érdeke fűződik hozzá, próbál olyan beruházásokat támogatni, finanszírozni, mellyel töltőállomás valósul meg. Így felajánlotta, hogy a hálózatfejlesztésbe beszáll és saját költségén töltőállomásokat hoz létre. Azt, hogy ebből lesz-e valami konkrét is, még nem lehet tudni, de tárgyalásokat folytatnak az ügyben. Az 51-es út vonatkozásában felháborodva hozzát teszi, hogy már régen el kellett volna készülnie, míg az elkerülő út problematikáját pedig beépítették abba a programba, ami a Paksi Atomerőmű II-es blokkjához kapcsolódóan térségfejlesztést ígértek. Továbbá kiemeli, hogy az érintett települések rendezési tervei is ezek alapján kerülnek felülvizsgálatra és elkészítésre, hogy ez a feltétel már adott legyen a későbbiekben. Ennyit akart elmondani, a többivel kapcsolatosan pedig elmondja, hogy a közszolgáltatók nem az ő felügyeletük alatt állnak, az általános problémákat nem tudják megoldani.

Köszöni és szólítja mikrofonhoz a következő személyt.

Romsics Ignác:

Korábban már megkérdezte Polgármester úrtól, és jelen alkalom keretében nyomatékosan újra meg kívánja kérdezni, hogy augusztus 1-től a szemétszállítás díjba beszállt az Önkormányzat, hozzájárul-e vagy sem? Korábban már kapott választ, de most nyilvánosság előtt is kéri megismételni.

Dr. Bálint József polgármester:

Mint azt korábban is tájékoztatásul közölte, az Önkormányzat nem nyúlt a díjakhoz, mert 2013-tól nem ő állapította meg a díjakat, mert van egy központi díjmegállapító és az állapította meg. Abban viszont van igazság, hogy mivel ezzel összefüggésben volt egy kedvezmény a helyi rendeletben, azt eltörölte az Önkormányzat azért, mert gyakorlatilag most volt lehetőség arra, hogy a 11 literes kukákat kisebbekre cseréljék és azt támogatták is és abban az esetben van is díjtámogatás. Az Önkormányzat magához a díjakhoz nem nyúlt és nem emelte meg, nem törölte el. Területenként egyébként más-más díjszabást állapítottak meg.

Romsics Ignác:

Megkérdezte ismerősét Kiskőrösön, hogy egymaga ott 65-ös kukáért fizet szűk 2.500,- forintos díjat, míg ez Kalocsán 7.465,- Ft. Tudja, hogy nem az önkormányzat a hibás, de hova menjen, honnan küldik ezeket a papírokat?

Dr. Bálint József polgármester:
Megadja a szót a Jegyzőnek.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A szemétszállítás mindig is egy visszatérő téma. Kalocsa Város Önkormányzata, amíg megtehetette, tudott biztosítani kedvezményt a szemétszállítási díjhoz. Ez különösen akkor volt így, amikor a városi kommunális intézmény volt a kezelője. Azonban jelenleg ezt a budapesti Központi Díjbeszedők szedik be és amennyiben az Önkormányzat bármilyen kedvezményt biztosít, annak a kedvezménynek a mértékét azzal szemben érvényesítheti az érintett cég. Jelen esetben óvatos becslésként is ez 20-30 M Ft-ot jelenthetne. A korábbi jogszabály egyetlen egy fajta ürítési díjat tett lehetővé, ami Kalocsán konkrétan a 110 literes kukák voltak. A hulladék-gazdálkodási törvény változása folytán kötelezővé tette a szolgáltatónak, hogy különböző ürítéskü szemétszállítási edényeket is köteles elvinni. Ahol is a kulcsszó az elvinni, ugyanis ez azt jelenti, hogy a lakosoknak kell ezt megvásárolni. Valamint hozzáfűzi, hogy a korábbi kedvezményeknél az volt a magyarázat, hogy aki egyedülálló, vagy csak ketten vannak, azoknak kevesebb a szeme, mint akik 3. vagy több fővel élnek egy háztartásban. Ezért tudott az Önkormányzat további kedvezményeket biztosítani. Most azonban a hulladékgyűjtő köteles figyelembe venni azt, hogy Önnek 60 vagy 80 literes kukája van csak például és ennek megfelelően változik a díja is. Annak idején egy kötött díjszabás történt, amit rögzített egy jogszabály, Kalocsán akkor ennyi volt a díj és ezt alkalmazza jelenleg is a szolgáltató. Jelenleg egy központi hivatal az aki jogosult a szemétszállítási díj megállapítására, ez a díjmegállapítás még nem történt meg. Így a környékbeli településeken jelentősen olcsóbb ez a díj és ezért is reménykedik benne, hogy amint megvalósul a központi ármegállapítás, akkor itt is csökkenni fog.

Jelenleg a kisebb űrtartalmú kukára történő átállás a kedvezmény, ezért gondolja, hogy a kérdező valószínűleg augusztus elsejéig nem szerezte be, cserélte le kukáját, mivel az önkormányzati kedvezmény addig a napig tartott és így már érthető, miért kellett ekkora díjat fizetnie. Visszakérdez, elképzelhető-e az, hogy nem tetszett kukát vásárolni?

Romsics Ignác:

Most a hetekben intézkedett a kukavásárlásról.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A döntést követően körülbelül egy hónapos felkészülési idő állt a lakosság rendelkezésére, hogy megvásárolhassa ezeket az új kukákat.

Dr. Bálint József polgármester:

Tehát gyakorlatilag a jelenlegi díjszabások módosítását kezdeményezték a szolgáltatónál és a szolgáltatótól az a válasz érkezett vissza, hogy ők kezdeményezik az ármegállapító hatóságnál, hogy ezt a díjat csökkentsék, hiszen a környékbeli településeken lényegesen alacsonyabb is a díj. Alapvetően nem az Önkormányzat volt a hunyó és visszaadja a kérdéskörre a szót.

Romsics Ignác:

Most már világos neki a lezajlott ügymenet, de eddig minden oldalról az ügyintézők más-más információt szolgáltattak neki a szolgáltatótól. Tovább részletezi a rendelkezésére álló számlák, más személyek információi alapján összehasonlítható árak közötti különbséget a kalocsai díj magassága végett.

Dr. Bálint József polgármester:

Újfent elmondja, hogy nem egységes árról beszélhetünk. A szolgáltató ár szabta ki az elszállítási út hosszát is figyelembe véve például. Ez okozza ezt egyébként.

Romsics Ignác:

Elmondja, hogy valószínűleg a következő nap folyamán ő személyesen is meg fogja kérdezni az országos központban, hogy ki a hunyó az eltérések miatt.

A másik kérdésére tér át: a régi, volt bírósági épület, ami a Szent István király út 70. szám alatt található, az most kié? Városé, vagy a Magyar Államé például?

Dr. Bálint József polgármester:

A tulajdonjog a Magyar Államé, a kezelő pedig a Bírósági Központi Hivatal. Érti mire irányul a kérdés, és erről tud, hogy annak idején arról volt szó, hogy amennyibe az új Ügyészség épülete megépül, akkor ezt visszakapja a város. Ebben változott a helyzet, nem adják vissza és Magyar Irattárnak kívánják használni. Reméli, hogy most, hogy az Ügyészség megépült, akkor szereznek pénzt és az épületet rendbe hozzák, hogy kialakítsák azt az irattárat. Tehát nem tudjuk megszerezni az épület tulajdonjogát, az marad az államé, illetve a bírósági szervezet kezelésében.

Romsics Ignác:

Azért is kérdezte – tekintve, hogy rálát otthonából -, hogy nézzenek rá a tetőre, mert egyik oldalon a kúpcseréptől le vannak csúszva a cserepek. Ez évek óta úgy van és egyszerűen ázik csak az épület.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni és szólítja mikrofonhoz a Horváth Imre urat.

Horváth Imre:

Régi köztisztviselő és szeretne hozzászólni egy-két témához, ami őt is nehogy érintett, de úgy érzi, hogy fontos dolog. Az egyik az, hogy a Városvédő Egyesületet nem fogják úgy hagyni, ahogy jelenleg van, lehet hogy ebbe valakik belefáradtak. Nem is kell feltámasztani, igaz, hogy működni fog, de sok eredménye eddig sem volt, mert sosem kaptak érdemben választ egy kritikai észrevételükre sem. Ebben az épületben dolgozott 20 évig és más szemszögből látja az ügyeket. Nyáron az egyes körzet kapcsán kérdezett és nem kapott egyes kérdéseire választ, ezért most exponentáltan ki kell vesézni. Egyik ilyen, hogy kapcsolódva a társadalmi szervezetekhez változik a szabályzás, illetve felügyelet, stb. Reményt lát arra, hogy értelmes dolog lesz belőle és lesznek emberek, akik tovább fogják vinni építő jelleggel. A közmunkával kapcsolatban elmondja, mint műszaki ember, hogy vannak tipikus tevékenységek a közmunkában, azt be lehet normázni, úgy hogy kiderüljön pl. egy nyitott csatorna kitakarítási munkát hány személy, mennyi idő alatt lát el. El kell döntení – magas szinteken sem döntötték el – a szociálpolitika vagy pedig konkrét elvárás van ezzel kapcsolatban. Ebben egyébként személy szerint felajánlja a segítségét.

A szerződéses dolgainknak garanciális követeléseken keresztül érvényt kell szerelnünk. Tehát, ha rossz munka volt, akkor voltak olyan műszaki ellenőrök, akik hatszor ellenőrizték a munkákat. Olyan jellegű dologra gondol, mint hogy a Mikszáth Kálmán utcában sokkal jobban megáll a víz, mint korábban. Vagy például a jelenleg a városban megvalósult helyreállító munkák kritikán aluliak. Meg kell követelni a szerződéses feltételeket, ha kell akár huszonhatszor. A sétáló utcában például ocsmány munkaterületet hagynak maguk után a kivitelezők, ami minősíthetetlen. Azon túl, hogy nyilvánvalóan az Önkormányzat sem foglalkozik annyira a város centrum létesítményeivel, mint amennyire kellene, mert annak

karbantartása is siralmas véleménye szerint. Rengeteget beszélt személyesen is arról, hogy a burkolat és kukák kijavítását 10 év után rendbe kellene tenni a 48-as téren is. A máltai kereszt, amely helyreállítása is exponenciálisan lényeges lenne, helyre lehet állítani.

Tudomásul kell valamint venni, hogy májustól megindul a turisztikai szezon és október végéig normálisan oda kell figyelni a közterületek takarítására.

Az új beruházásokra is vonatkozik, pl. az érsekkerti burkolattal kapcsolatban, hogy nincs olyan négyzetmétere, ahol 15 luk ne lenne, azt ki kell javítani. Egy helyen már sérült is a burkolóelem, nem volt, aki odafigyeljen az ideszabadult szakmunkásnak nevezettre.

A köztisztviselő gárdával kapcsolatosan el akarja mondani – ő is az volt és rengeteget harcolt az érdekeikért – a megyében kb. 110 önkormányzat volt és az ő működése idején az első tízben szerepeltek és komoly kitüntetések kaptak, de ez nem látszott a bérbe. Ezt a mostani bérrendezés leszavazásaképp hozta fel és a közvetlen azt követő adóemelés kapcsán – így ezúton felszólítja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a személyi juttatásáról mondjon le a 2017-es évtől kezdve, ha ilyen hozzáállása van a köztisztviselőkkel kapcsolatban. Rendezetlen dolgok vannak, eszméletlen leterheltség és oda kell erre a dologra figyelni és személyi szavazást kér ebben az ügyben. Fontos lenne a későbbiekre, hogy megbecsülés legyen a testület részéről az apparátus felé és akkor viszont elvárható olyan munkát, amit nyilvánvalóan el kell várni. Köszöni a lehetőséget.

Dr. Bálint József polgármester:

Örömet fejezi ki, hogy az egyesületben lesznek továbbvivők és nem szűnik meg, hanem továbbra is munkálkodni fog, amit valóban érinteni fog a civil szervezetek átszervezése. A Sétáló utca, műszaki ellenőrzések és műszaki kérdésekben majd a Műszaki Osztály fog válaszolni. Azt pedig végre köszöni, hogy ha a köztisztviselőket végre védelem éri, örül ennek. Az pedig véleménye szerint felesleges, hogy egy testületet és egy apparátust szembeállítsanak egymással, nem olyan egyszerű a helyzet. Tehát a köztisztviselők megbecsülése nem egyéni probléma, sajnos ez is központi probléma. Átadja a szót a Műszaki Osztály vezetőjének.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Köszöni és egykori kollegájuk észrevételeit is köszöni és megfontolásra fognak kerülni, próbálnak a jövőben nagyobb hangsúlyt fektetni bizonyos kérdésekre, olyanokra is, amelyek már esetlegesen számukra is ismertek voltak és az olyanokra is, amelyek most hangzottak el.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni és megadja a szót Turi Tibornak.

Turi Tibor:

Rövid kérdése lenne: a Művészeti Iskolához tartozik az Ifjúsági Ház kerítése és szeretne választ kapni arra, hogy mikor hozzák rendbe azt, mert áldatlan állapotok vannak ott. Ez a kérdés nem csak az iskolát, de az ott lakókat is zavarja.

Dr. Bálint József polgármester:

Az épület tulajdonjoga az Önkormányzaté, egy részben a KLIK használta. Most vannak folyamatban az átadások és szerződések megkötései, elmondja, hogy ez az épület nem kerül át a KLIK tulajdonába, hanem hasznosítási szerződés kerül megkötésre rá. Ezt pont azért kérték, mert elképzelhető, hogy ott bizonyos fejlesztéseket hajtanak végre, ha a testület úgy dönt és, ha az a fejlesztési koncepció, amit előkészítettek és elfogadásra talál a képviselőktől, abban az esetben biztosan megoldódik ez a probléma két éven belül. Ha nem szavazza majd meg a Képviselő-testület, akkor pénzeszközöket kell szerezni és normálisan le kell határolni, amiben

egyébként egyet ért a felszólalóval. Azért is kérték még, hogy ne kerüljön át a KLIK-hez, mert van egy pályázat, aminek a telephelyévé akarják tenni és abból a pályázati támogatásból szintén bizonyos részek felújítása valósulhat meg. Egy kis türelmet kér. Köszöni és szólítja mikrofonhoz a következő személyt.

Marokity Gyöző:

Keveset akar kérni, csak a temető környéke lakójaként jelzi a Kálvária sort, amelynél elkészült a két sor, új urnahely és a végén vissza van kötve a sétány egy járdával, amit a közmunkások csináltak és azt most az urnahely készítésekor összetörték a munkálatok során, megtörték a járólapok. Nem érti, hogy miért nem lett azonnal kijavítva.

A másik, amit szintén ő kért, hogy ott a kapu legyen nyitva, mert van ott egy felfestett mozgáskorlátozott parkoló. E kapcsán elmondta, hogy rálát, mert szembe lakik és az érkező mozgássérült a bezárt kapun nem jut be. Most ez nyitva van és nem lehetne-e ezeket az urnahelyeket összekötni járdával, mert egy többen használják és csak füves rész van arra.

Megkérdezné még, hogy ott volt egy fapavilon, ami kb. két éve el lett bontva és most látta a tűzoltóság előtt, amelyben sajtot árulnak. Erre most lett újonnan építve a temetőhöz egy virágpavilon, ezzel kapcsolatban nem érti miért kellett újonnan építeni. Véleménye szerint annak az árán pl. az említett járdafelújítások elvégezhetőek lettek volna.

Továbbá jelzi, hogy a Kálváriánál a 4-es stációnál átadása óta nem működnek a világítások. És a pókhálótól lassan nem lehet látni semmit, az előtte álló virágágyások gondozatlanok.

Várost járva korábban felvetette az utcatáblák – Petőfi Sándor u., Béke u., Csiga u. – kapcsán elmondja, hogy azok sok helyen hiányoznak. Az útburkolati jelek felfestésre kerültek nemrég, azonban sok helyen már nem is látszik, így kár volt felfesteni.

Sajtó előtt szeretné megkérdezni, hogy a KalocsaKOM – igaz nem volt előfizetője – végül mennyiért kelt el, mert különböző összegek olvashatóak az újságokban.

A közterület felügyelők, ha már vannak, a parkolókba évek óta egy helyben álló autókat figyelhetnék. Mindszentekkor pedig kiszámításra került, hogy hol lehet virágot állítani. Majd jött kettő kalocsai, aki ezt figyelmen kívül hagyva árult. Szerinte ilyen esetben mindegy az, hogy kalocsai vagy nem kalocsai, ha van rá törvény, akkor azt be kell tartani.

Az elhangzott szemétdíjhoz azt fűzné hozzá, hogy a kisebb kukára való váltás következtében 2.300,- forinttal lett kevesebb a díja.

A kalocsai kórház parkolója kapcsán kéri, hogy ott ne csak két órát lehessen parkolni, mert a rendelési időt sem mindig tartják be.

Kérné a Képviselő-testületet, hogy ha már Kalocsa lakói által megválasztásra kerültek, akkor ne a sárdobálást csinálják, hanem a polgárok nevében intézzék a város dolgait és a munkájukat.

Dr. Bálint József polgármester:

Haladna sorban a válaszadással: a temető kapcsán a feladat elvégzését ki fogják adni, mert van tartalék anyag. Felülvizsgáljuk ugyanígy a stáció világítását is és meg lesz csinálva. A virágpavilon-sajtpavilonná válására nem tud mit mondani, azt tudja, hogy korábban azt mondták el kell szállítani, majd az új helyes kiadták. Az utcatáblák problémáját egyik pillanatról a másikra biztos nem tudják megoldani, a legtöbb esetben az erőskezü fiatal emberek intézik el és az idő foga is meglátszik rajta. Eléggé költséges a felújítás, de meg fogják vizsgálni a kérdést a Műszaki Osztályon. A Vasút utcarésze, amit jelzett, hogy nem lett átfestve és nem is látszik, ott elmondja, hogy állami útról van szó. Így valóban nem történt meg a festése állami tulajdonban és kezelésben lévő útként, ilyen helyeken a Közútkezelő intézkedik. A KalocsaKOM eladási árára válaszolva elmondja, hogy 457 M Ft volt.

Továbbá a Jegyző úr ad még tájékoztatást.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ha mozgásképtelen autó, roncsautó parkol közterületen, azt az előkészítőben lévő rendeletünkben úgy kívánjuk majd kezelni, hogy az Önkormányzatok rendelkezésére álló lehetőségként az ilyen eseteket helyi jogsértő magatartásoknak megállapítani és szankcionálni lehessen. Ugyanis nagyon sok ilyen esetben valóban a szép szó nem használt. Ezt korábban könnyebben lehetett szankcionálni, helyi jogszabálysértésként ez működött, de ez a rendelet még sajnos csak előkészítés alatt van, de hamarosan el fog készülni. A temetővel kapcsolatban elmondja – már beszéltek róla – hogy ha minden jól megy akkor jövőre a közmunka keretében megvalósulhat.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni és szólítja mikrofonhoz a következő személyt.

Baczur László:

Az időkorlátos parkoló ügyében érkezett. Jelezték, hogy nagy probléma van a parkolással. Az üzlete előtt és a Hivatal hátsó bejáratánál parkolókra gondol konkrétan, ahol nem a rendeltetésének megfelelően van a parkoló használva, 8 órán át használják az ottani autók. Káosz van véleménye szerint. Teljesen tele van parkoló autókkal a Tomori utca. Nem lehet parkolni, nem lehet a vendégeknek az üzlet előtt megállni. Pedig épp ez lett volna épp a cél. Nyár óta véleménye szerint semmi nem változott. Úgy gondolja, hogy ha a Főutcán a Duna áruház megérdemli, hogy a vendégek meg tudjanak állni, akkor ezt ő is szeretné kérni, ha lehetséges.

Dr. Bálint József polgármester:

Meg fogják nézni, hogy milyen megoldásokat lehet alkalmazni. Egyet biztosan állít, hogy az említett helyeken nem a hivatali gépkocsik állnak, mert meg is van tiltva. Arról azonban nem tud nyilatkozni, hogy a Járási Hivatalnál elképzelhető-e. Az biztos, hogy felülvizsgálatra kerül és megnézik a lehetőségeket. Kérni fogja a Járási Hivatal vezetőjét, hogy szóljon a dolgozóinak, lehetőség szerint ne a Hivatal hátsó bejáratához álljanak. Köszöni és szólítja mikrofonhoz a következő személyt.

Dr. Filvíg Géza képviselő 18:11-kor elhagyja a termet.

Illés György:

Véleményét szeretné elmondani két témában, tekintve, hogy településmérnök. A parkolás kérdéséről azt gondolja, hogy teljesen igazuk van azoknak, akik elfogadják és megfelelőnek tartják ezt a rendszert. Valóban beváltotta a hozzá fűzött reményeket, de mindenképpen méltányolni kell az ott lakók kérdését is pl. Egyébként a Baczur László üzlete kapcsán az időkorlátos parkolás arra a szakaszra történő kiterjesztése tökéletesen megoldaná a problémát. A Batthyányi út egyirányúsítása kapcsán elmondja, hogy rendkívül ésszerűtlen lépésnek találja, mely az intézmény néhány dolgozójának kedvez csak, ott nincs akkora forgalom, hogy ne lehetne megoldani e-nélkül.

Még az előző Önkormányzat idején volt egy olyan kísérlet, hogy próbálták felvenni Betlehem városával a testvérvárosi kapcsolatot. Abból volt egy érdekes aktus akkor, mégpedig az, hogy kaptunk egy érdekes ajándékot, egy rendközösségi csillagot, amivel feldíszítettük a karácsonyfánkat. Azt kérdezi, hogy tudja-e valaki, hogy az a csillag most hol van, mert évek óta nem látta a fán?

Dr. Filvig Géza képviselő 18:14-kor vissza jön a terembe.

Építkezések kapcsán hozzáfűzi, hogy hiányolta a civil szervezetek beavatkozását és úgy gondolja, hogy későbbiekben nagyobb figyelemmel kellene lenni az örökségvédelemre. Az elkerülő út kérdése kapcsán elmondaná, hogy szerinte nem megfelelő ez a koncepció, amely mentén elképzelik a fejlesztést. Ez azt eredményezné, hogy a városnak a tartalék ipari területei mind a városközponton keresztül tudnának kijutni a városból. Ezen területek fejlesztését nem támogatná az elkerülő megépítése. Nagyon fontos kérdés, hogy az átmenő forgalom szempontjából sem oldja meg a problémákat. Olyan megoldást kellene találni, ami Kalocsát és Bátyát egyben kerüli ki és a két település erőit egyesítve megtalálni a megoldást. A szennyvíz-telephez vezető út, majd a lőszerraktárakat érintő földutak megfelelő irányt is nyújtana ennek az útnak, ennek az 51-re történő visszavezetése lenne a nagy falat, de megoldást kíván.

Dr. Bálint József polgármester:

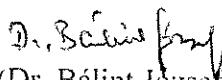
A parkolókra már félig adtak választ és egyértelműen felül fogják vizsgálni. Ilyen csillaggal ő nem is találkozott és nem is tudja megválaszolni. Az elkerülő út kapcsán pedig elmondja, hogy tulajdonképp minden pénz kérdése, ráadásul ez, ha lesz, akkor állami beruházás volt. Megadja a szót a Műszaki Osztály vezetőjére.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:


Érsekkertet érintően válaszolna, hogy a Érsekkert mély fekvésű területén zöld hulladék volt korábban elhelyezve és tiszta föld került elhelyezésre, ezt az információt kapta ő is és így ezt tudja elmondani. Az Érsekkert területén készült csapadékelvezető csatorna készítésekor kitermelt föld került áthelyezésre.

Dr. Bálint József polgármester:

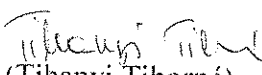
Több kérdés, felvetés nem lévén megköszöni, hogy itt voltak a közmeghallgatáson. Köszöni, hogy elmondták észrevételeiket, kérdéseiket, felvetéseiket, igyekeznek mindent minél hamarabb megoldani, majd a közmeghallgatást 20 órakor bezárja.


(Dr. Bálint József)
polgármester




(Dr. Kiss Csaba)
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


(Tihanyi Tiborné)
képviselő


(Lakatos János)
képviselő