

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kalocsa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2017. szeptember 28-i**

**üléséről**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. szeptember 28- i 14:00 órákor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak:

|                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| Dr. Bálint József    | Kinyóné Lakatos Melinda |
| Dr. Angeli Gabriella | Szabó Balázs            |
| Bolvári Ferdinánd    | Katus Attila            |
| Lakatos János        | Kati László             |
| Török Ferenc         | Tihanyi Tiborné         |
| Dr. Filvig Géza      | Simon Zoltán            |

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző  
Dr. Tóth- Kovács Ádám aljegyző  
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:  
Boromisza Viktor  
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

---

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit a Járási Hivatal képviselőjét és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bolvári Ferdinánd és Tihanyi Tiborné képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Bolvári Ferdinánd jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Napirendekre tesz javaslatot. 2 sürgősre javasolt napirend érkezett a kiküldött anyag után. Az egyik az óvodai csoportlétszám túllépésének engedélyezése. A másik a helyi identitás és kohézió erősítése pályázat benyújtása, melynek benyújtási határideje 2017. szeptember 29. A megyei önkormányzat kérte, hogy adják be ezt a pályázatot. Kéri a testület állásfoglalását a napirend felvételéről.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

1. Óvodai csoportlétszám túllépésének engedélyezése  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a napirend felvételéről a helyi identitás és kohézió erősítése pályázat benyújtásával kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja az előterjesztések napirendre vételét.

2. A helyi identitás és kohézió erősítése pályázat benyújtása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti a napirendeket.

### **Napirend:**

1. A helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. A Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár Városi rendezvények lebonyolítása funkció költségvetésének módosítása nyertes pályázat nyomán  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. Beszámoló a Bölcsőde szakmai munkájáról  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Felújítási munkák a Kalocsa Városi Gyógyfürdő és Uszodában  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. Laparoszkópos torony átadása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. Vagyonvédelmi Alapítvány felajánlása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. A Kalocsa, Gödör köze 2. szám, 2249.hrsz-ú ingatlanon meglévő önkormányzati tulajdonú, veszélyes állapotú lakóház bontási munkáinak elvégzése  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. A kalocsai 1961/2. 1961/3. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának átruházása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
10. Víziközmű gördülő fejlesztési terv  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
11. Tiszteletdíjról lemondás  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

12. Kalocsa, Jókai Mór u. 1. sz. alatti főzőkonyha fejlesztésével kapcsolatos költségvetési ügyek, nyertes pályázat nyomán  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

13. Óvodai csoportlétszám túllépésének engedélyezése  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

14. A helyi identitás és kohézió erősítése pályázat benyújtása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

15. Kanda Árpádné lakásügyében fellebbezés – **zárt ülés keretében** –  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

16. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Más javaslat van-e a felsorolt napirendeken kívül?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Napirend előtt szeretne felszólalni, adománygyűjtésről.

Török Ferenc képviselő:

Napirend előtt szeretne felszólalni.

Szabó Balázs képviselő:

Napirend előtt szeretne felszólalni egy ingatlan kapcsolatban.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Napirend előtt szeretne a jegyzőhöz fordulni az SZMSZ-szel kapcsolatban és egyebekben a szelektív hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatban szeretne szólni.

Simon Zoltán képviselő:

Egyebekben lenne három rövid témája, nyelvoktatás, kerékpárút és Méhecskék Sport Egyesület témában.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a felsorolt napirendek elfogadását.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

---

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja a szót a napirend előtti felszólaláshoz.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Adománygyűjtésre hívná fel a figyelmet. A Kalocsai Szent Kereszt Kórház sebészeti osztályának új artroszkópos berendezésre lenne szüksége. A kórházban már volt ilyen

berendezés, de elvitték. A betegek emiatt más városba kényszerülnek utazni. Farkas Éva gyűjtést szervez egy ilyen gép beszerzésére, amelynek ára 5 millió forint. A gyűjtést sokan segítik, kéri képviselőtársait, hogy segítsék ők is a gyűjtést.

Török Ferenc képviselő:

A legutóbbi testületi ülésen nem tudott az egyebekben hozzászólni ezért most tenné meg. Nem gondolja, hogy napirendek előtt nem lehet kérdezni a polgármestertől. Lenne pár rövid kérdése, amire választ szeretne. Az a kérdése, hogy volt-e könyvvizsgálat 2015-ben a Vagyonhasznosítónál?

Dr. Bálint József polgármester:

Úgy tudja 2015-ben nem volt könyvvizsgálat.

Török Ferenc képviselő:

2014 októbere után a mai napig volt-e könyvvizsgálat?

Pécsi Tiborné Vagyonhasznosítási Kft ügyvezetője:

Volt.

Török Ferenc képviselő:

Ha jól emlékszik 2,5 milliót fizettek ki. Jól végezte a cég a munkáját?

Dr. Bálint József polgármester:

Nem tudja megítélni.

Török Ferenc képviselő:

Kifizették neki?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen ki.

Török Ferenc képviselő:

Akkor jól végezte a munkáját, hiszen ha nem végezték volna, jól akkor nem fizették volna ki. Ebből adódik a kérdés, hogy ez a könyvvizsgálat feltárta az Önök által a legutóbbi ülés végén feltárt szabálytalanságot?

Dr. Bálint József polgármester:

Az a könyvvizsgálat nem tárta fel, nem is az volt célja, hanem külön vizsgálták ezt meg.

Török Ferenc képviselő:

Ha átvilágítanak, egy céget azért fizetnek 2,5 milliót, hogy megtalálja a szabálytalanságokat, hiszen ez a célja egy átvilágításnak, hogy az előző vezetés hogyan végezte munkáját, van-e benne olyan, ami szabálytalan. Ezt ebben a 2,5 milliós anyagban nem jelezték, ha nem jelezték, akkor honnan került ez most hirtelen elő, ha meg jelezték, akkor miért vártak vele eddig?

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondja, hogy a Kalocsa Szíve Programot vizsgálták át nem a többi részt.

Szabó Balázs képviselő:

Korábban tárgyalták zárt ülésen a Vasút utca Negyveni út sarkán lévő közös ingatlant, ami 50%-os tulajdoni hányadban van az önkormányzat tulajdonában. Úgy emlékszik arról volt szó az az ingatlan életveszélyes állapotban van, lakhatatlan. Akkor jelezte, hogy többen elmondták neki, hogy ezt az ingatlant lakják. A másik tulajdonos ide telepített egy családot és megszorodott rokkant telepen a lopások, betörések száma. Örült neki, hogy úgy döntött a testület, hogy amennyiben sikerül megszerzik a teljes tulajdonjogot, akkor bontásra kerül az ingatlan. Tegnap előtt azt látta, hogy egy részét lebontották a többi részét pedig felújítja az önkormányzat. Kérdezné, hogy mi a célja a városnak ezzel az ingatlannal? Ezt le akarja az önkormányzat bontani vagy nem, ha igen akkor miért kell most ennyi pénzt ráfordítani. Ha felújítják, akkor hogyan akadályozzák meg, hogy a másik tulajdonos beengedjen oda családokat?

Dr. Bálint József polgármester:

Úgy tudja a fél ingatlant szerezték meg első lépcsőben, hosszú távon az a cél, hogy az egész épület elbontásra kerüljön, amikor a teljes a tulajdonukba kerül. A felújításra a Vagyonhasznosító képviselője megadja a választ.

Pécsi Tiborné Vagyonhasznosítási Kft vezetője:

Elmondja, hogy az ingatlannal kapcsolatosan korábban a testület úgy döntött, hogy a ház hátulja volt olyan rossz állapotban, hogy azt elbontották és csak a helyreállítása történt a falazatnak, illetve a homlokzat helyreállítása folyik most, szeptember 30-án zárják a munkálatokat.

Szabó Balázs képviselő:

Ezt látja, de az a kérdés, ha le akarja bontani a város, akkor miért újítja fel? Ha meg felújítja, hogy fogják megakadályozni, hogy oda illetéktelenek beköltözzenek?

Pécsi Tiborné Vagyonhasznosítási Kft vezetője:

Ezt az épületet nem akarták lebontani.

Dr. Bálint József polgármester:

Két épület volt, ami nem az önkormányzaté azt ne bonthatják le. Megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ügyrendi gombot, nyomot és nem a válasz miatt. Idéz az SZMSZ-ből a napirend előtti felszólalásról. „lakosságot érintő közérdekű ügyben, képviselő-testület munkáját vagy képviselőket érintő általános jellegű kérdésekben lehet.” Úgy gondolja ezek teljesen konkrét kérdések és válaszok voltak. A kérdésekre elmondja, hogy az SZMSZ jelenleg is tartalmazza és korábban is, hogy kérdést bármikor lehet feltenni a polgármesternek és a jegyzőnek is a napirendeket követően. Ez így van szabályozva az SZMSZ-ben. Képviselő úr felvetésére elmondja nem véletlen volt zárt ülés ebben a témában korábban és a végső döntés előtt, hogy az önkormányzat megpróbálja az ingatlan másik felét is megszerezni. Ügyvezető asszony elmondta, hogy az önkormányzat része kerül elbontásra, de ahhoz a megmaradó résznek bizonyos statikai megerősítést kell a tetőnél alkalmazni, ezek a munkálatok folynak most. Napirendi felszólalásnál a levezető elnök, és aki személyében érintett az reagálhat 3 percben.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri, hogy az SZMSZ-t igyekezzenek betartani.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Mind a kettő kérdés volt napirendek után fel lehet tenni.

Szabó Balázs képviselő:

Ez igaz, de még mindig nem kapott választ arra, hogy fogják megakadályozni, hogy oda illetéktelenek beköltözzenek?

Dr. Bálint József polgármester:

Csak 50%-ban az önkormányzaté a magántulajdonban lévő résznél nem tudják megakadályozni. Nincs jogszabályi lehetőség rá.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A korábbi ülésen polgármester úrhoz intéztek egy kérdést, amelyre reagálni szerettek volna, de az SZMSZ nem engedte meg. Utána kialakult egy vita, ami nem megengedhető az SZMSZ szerint, arra kéri a jegyzőt, hogy máskor szerezzen érvényt az SZMSZ-nek mert ők képviselők elragadtatják magukat. Kéri a határozottabb fellépését a jegyzőnek, hogy ne járassák le magukat. Érkezett hozzá kritika és ezúton kér bocsánatot a múltkori alkalommal történt viselkedése miatt.

- 
1. A helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Törvénymódosításra került sor. A helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló önkormányzati rendeletbe új szabályzás került, ezért felül kellett vizsgálni a helyi rendeletet. Ez megtörtént. Ezt terjesztette elő a jegyző úr. Úgy tudja, az érvényességi határok, illetve a kezdeményezési határok nem változtak, csak a népi kezdeményezés került ki a helyi rendeletből.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ez egy nagyon rövid rendeletnek tűnik, ugyanis a magasabb szintű jogszabály, ami a népszavazásról szóló jogszabály, illetve annak az eljárásrendjéről szóló jogszabály, ezt tartalmazza is az előterjesztés, egy részletes eljárási szabályokat tartalmaz. A korábbi választási törvény nem tartalmazott ennyire részletes szabályokat. Az önkormányzatra bízta ennek a szabályrendszernek a kialakítását. Tekintve, hogy törvény szintű szabályozásról van szó, az önkormányzat azt tudja meghatározni, hogy a népszavazási határ mennyi legyen az előterjesztés szerinti korábbi 25%-nál.

Dr. Bálint József polgármester:

Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Jogi, Ügyrendi és EU-kapcsolatok Bizottsága tárgyalta a helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló önkormányzati rendelet tervezetét. Egyhangúan egyetértenek azzal, hogy legyen kötelező, helyi népszavazás kiírása, ha azt a választópolgárok 25%-a kezdeményezi.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő- testületének  
19/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelete  
a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáraól**

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

- 
2. A Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár Városi rendezvények lebonyolítása funkció költségvetésének módosítása nyertes pályázat nyomán  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár nyert pályázaton 3 millió forintot, ennek átvezetése szükséges a költségvetésbe. Ezt a paprikanapok lebonyolítására fordítja. Várja a kérdéseket.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Kérdezi, hogy jól értelmezte-e az előterjesztést, miszerint a Kulturális Központ nyert 3 millió forintot és ezt nem levonják az önkormányzati támogatásból, hanem még plusz 2 millió forinttal megemelik a kiadásait? Azért kérdezi, mert az eddigi gyakorlat szerint a Viski Károly Múzeumnál vagy a Kalocsa Tv-nél, ha bárki nyert egy pályázatot, akkor annyival kevesebb önkormányzati támogatást kapott.

Dr. Bálint József polgármester:

A képviselőasszony rosszul értelmezi az előterjesztést és a mechanizmust is. Megadja a szót a pénzügyi osztályvezetőnek, utána pedig a Kulturális Központ vezetőjének.

Kovács Diána Pénzügyi Csoportvezető:

A Kulturális Központ 3 millió forint támogatást nyert, ebből 1 millió forint eredeti előirányzatként már tervezve volt az eredeti költségvetésbe. Az előterjesztés szerint 2 millió forintot szeretnének dologi kiadásokra fordítani. A gyakorlat az szokott lenni, hogyha nyernek plusz támogatást, akkor a plusz bevételként épül be a költségvetésbe a többi intézménynél is.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Kulturális Központ vezetője:

Megerősíti az elhangzottakat. Elmondja, hogy ez úgy zajlik, hogy a testület engedélyezi, hogy pályázzanak, és hogyha ez a pályázat nyer, akkor annyival megemelkedik a költségvetés. Ez minden intézménynél így van, hiszen az intézmények így vannak motiválva arra, hogy pályázzanak.





Dr. Bálint József polgármester:

Ha van egy elvárt bevétel és azt túlteljesítik, akkor mindig otthagyják az intézményeknél a pénzt.

Katus Attila képviselő:

Tehát költségvetésbe előírták nekik, hogy a paprikanapokra 1 millió forint bevételt kell szerezniük pályázati úton. Szereztek 3 millió forintot. Az egyet levonták, mert az elő volt írva. A Pénzügyi Bizottság egyhangúan úgy döntött, hogy a 2 millió jár nekik.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdéseket zárja és a vitát megnyitja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Azért tette fel kérdését, mert a pénzügyi osztály vezetőjével beszélt erről, és ő azt mondta, hogy az intézményvezetőknek kötelességük pályázni, akkor is, ha az önkormányzati támogatásból ennyivel kevesebbet kapnak. Ez akkor merült fel, mikor megkérdezte tőle, hogy az Öko pontban jóval több lesz a bevétel, mint amennyit a költségvetésben előírtak, és hogyha szeretné ezt a plusz pénzt az Öko pontra költeni, akkor mi annak a módja, hogy ezt a plusz pénzt megtarthassák, és ne kerüljön automatikusan elvonásra az előre a költségvetésben megállapított önkormányzati támogatásból. Osztályvezető úr, akkor azt mondta, hogy előre be kell hozni a testülethez, és ha testület engedélyezi, akkor nem kerül levonásra az önkormányzati támogatásból, de ezt minden esetben előre kell kérni és utólag már nem lehet.

Dr. Bálint József polgármester:

Figyelmezteti a képviselőasszonyt, hogy közben nem volt olyan képviselő-testületi ülés, amin beterjeszthették volna, hogy nyertek. Az Öko ponttól sem fogják elvonni a pénzt. Az elvárt bevételét hozta és azon túlozza, akkor az Öko ponttól sem veszik el, de ezt kérnie kell.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Jól emlékeznek azok, akik azt gondolják, hogy volt már erre vonatkozóan próbálkozás. Pont a Viski Károly Múzeum idejében, 2 éve kb. és ő akkor is kifejtette, hogy plusz munkát végez valaki, amikor pályázik. Egy plusz dologra, amit szeretne nyújtani. De akkor büntetik érte, ha nyer. A pályázaton nem kötelező indulni, el lehet várni valakitől, de nem lehet felhősségre vonni, hogyha nem pályázik. De ha pályázik, dolgozik vele és nyer, akkor hagyják meg arra, amire ő nyerte és ez pluszként jelentkezzen, mert különben legközelebb nem fog pályázni.

Dr. Bálint József polgármester:

Hozzáteszi, hogy ők is érdekeltek, hogy pályázzanak, mert akkor tudják hozni azokat a rendezvényeiket. Az intézmények is akkor tudnak normálisan működni, ha plusz pályázati pénzeket hoznak.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az időpontokra szeretne visszatérni. Intézményvezető asszony levele augusztus 29-én érkezett a Városházára. Augusztus 30-án pedig volt testületi ülésük, tehát behozhatták volna akár sürgősségivel is, hogy a testület ezt tárgyalja.

Dr. Bálint József polgármester:

Azt mondja, hogy akkor éppen szervezési munkákba voltak és nem divat, hogy 1 napon belül behozzák. Ezért már kaptak kritikákat, hogy miért 1 napos döntéssel készítik elő. Van rá idejük ezt rendezni a költségvetésbe, sőt december 31-ig lehet, de akár az utolsó költségvetési

módosításnál is bekerülhetett volna. Kéri, hogy a költségvetési rendeleteket és az államháztartási törvényt újra nézze át mindenki és akkor elkerülik a felesleges vitákat.

Katus Attila képviselő:

Egyetért Bolvári Ferdinánddal, hogy igenis ösztönözni kell, arra hogy pályázzanak az intézmények. Nyilvánvaló, hogy majd a jövő évi költségvetésnél elgondolkoznak, hogy elég-e az az 1 millió forint vagy kicsit meg kell toldani, amit előírunk az intézménynek bevételre. De úgy gondolja, hogy most ezt a 2 millió forintot oda kell adni az intézménynek.

Török Ferenc képviselő:

Szerinte fordítva gondolkodnak. Emlékezzenek vissza a testületi ülésre, ahol a költségvetésről tárgyaltak. Minden alkalommal megállapítják, hogy egy alulfinanszírozott, folyamatosan hiánnyal küzdő önkormányzat. Ehhez képest a költségvetésükbe, természetesen minden féle dologgal kihozzák 0-ra, mert nem lehet másképp, ebbe tervezett hiánnyal és ezt majd valamiből fedezni fogják. Ebben az esetben intézményeknek adnak pénzt, arra hogy a munkáját el tudja végezni. Ezt a pénzt arra adják, amit az intézmény vezetője az éves tervében meghatároz, ebbe benne van a paprikafesztivál és úgy adták neki a pénzt, hogyha nem nyer pénzt, akkor is meg tudja rendezni a fesztivált. Hiszen nem tudhatják, hogy nyer, vagy nem nyer. Az hogy ösztönözni kell, hogy pályázzon, nem kötelessége pályázni, mert egy alulfinanszírozott önkormányzatban minden fillérnek megvan a helye. Ha az az intézményvezető pályázaton nyer, akkor pontosan a pályázatba elmondták, hogy elvárnak 1 milliót és azt le kell vonni. Nyert 3 milliót. Akkor a 2 milliót nem oda kell adni neki, hanem annyival lehet csökkenteni a hiányt. Ezt kéne megérteni. Egyébként, akik pályáznak, és nyernek pályázatot, abba a pályázati pénzekben van ösztönző keret, amit megkapnak azok, akik dolgoznak a pályázatban. Igen, adják oda, amikor az önkormányzati költségvetést tárgyalják. Abba állítsák be azt az összeget, ami minden rendezvény elvégzésére elégnek kell lenni, akkor is, ha nem nyer. De ha nyer, akkor csökkentük ezzel az önkormányzat által adott pénzt, hiszen virtuális pénzeket próbálnak osztogatni. Ha bejött végre 3 millió forint, abból 1 milliót eleve betervezték, hogy abból lesz meg a paprika fesztivál. Akkor 2 millió forintot nem odaad még a költségvetéséhez, hanem akkor 2 millió forinttal kisebb a költségvetési hiány. Nem ösztönözni kell, hanem elvárni, hogy pályázzanak.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni a képviselő úr kiegészítését és reméli, hogy ennek tükrébe is látja a képviselő testület, hogy azért mondta, hogy foglalkozzanak a költségvetési előírásokkal.

Szabó Balázs képviselő:

Úgy véli, hogy amit Bolvári Ferdinánd és Katus Attila mond, abba van ráció. De ha jobban belegondolnak, mégis Török Ferencel kell, hogy egyetértésen, hiszen mi is a folyamat? December, januárba nagyon komoly tárgyalások szoktak folyni a városvezetés és intézményvezetők, illetve a cégvezetők felé, hogy azokat a kötelező programokat mennyiből lehet kihozni. Januárba az intézmény is leadja a terveit, hogy például a paprika napokat mennyiből tudja kihozni. Itt jött egy olyan plusz bevétel, ami akkor még nem terveződött. Azt mondja, hogy amit Török Ferenc mond, annak a szemléletnek kéne élnie. Kérdezi, hogy a januárba tervezetthez képest ezáltal most 2 millió forinttal több is jutott most a paprika napokra? Mert, ha most nagyobb programokat szervezett, akkor meg kell adni a 2 millió forintot. Viszont a későbbiekben a Török Ferenc által mondott szemléletnek kell életbe lépnie, hiszen akár egy intézményvezető, akár egy önkormányzati cégnek a vezetője a városért működik. Az lenne a kérdése, hogy a januári tervezetthez képest 2 millió forinttal több is van a programokban? Mert ha igen akkor ő ezt támogatja.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi:

Válasza igen. Elmondja, hogy minden pályázatba le kell írni, hogy mit akarnak megvalósítani. Ez nem úgy megy, hogy bejön 2 millió forinttal több, hanem ott meg van, hogy mennyit költhet marketingre, mennyit költhet másorra, mennyit költhet infrastruktúrára. Ezekkel el kell számolni. Az nem úgy van, hogy csak úgy jött 2 millió forint. Ezekre, mikor megjön a Paprika fesztivál előtt 2 héttel az eredmény, akkor azt mondja, hogy ebből még tud 10 sátrat bérelni, vagy fel tud venni kettővel több biztonságiőrt vagy bármi. Neki ezzel tételesen el kell számolni. Ez nem úgy megy, hogy abból kihozza. 11.700.000 forint van a rendezvényekre, majálisra, a gyereknapra, a sárkányhajó kupára, a Szent István napokra és ebbe van benne a Paprikafesztivál is. Ha azt mondja a testület, hogy nem megdolgoztál velem, de nem adja oda, akkor azt kell mondania, hogy nem tud például idősök napját tartani.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Szépen hangzik, amit képviselőtársai mondanak. Elméletben egyet is ért vele, de mihelyt levonják ezt az összeget a következő évi költségvetés tárgyalásakor a pénzügyi osztályvezető ezt fogja alapul venni. Tehát elvárja, hogy közbe pályáztak és nyertek és elvileg többet teljesítettek belőle. Azt értsék meg, hogy legközelebb nem fognak. Mindenütt igyekeznek motiválni az embereket a plusz munkára, ha még elvonjuk tőlük, akkor meg szeretné kérdezni Dr. Magóné Tóth Gyöngyit, hogy akkor jövőre, hogy alakulna a pénzügyi helyzet, a terv?

Dr. Bálint József polgármester:

Felhívja a képviselő úr figyelmét, hogy nem a 2018.évi költségvetést tárgyalják és nem a tervezési számokat. Majd akkor kiírják, mikor az eredménye meglesz, mert még nincs eredménye.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Visszavonja a kérdését.

Török Ferenc képviselő:

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi elmondta, hogy ha nyernek 3 millió forintot, ahhoz beadtak egy nagyon pontos tervet és azt végre kell hajtani. De azok az elemek, amiket ő beleépített, azoknak az elemeknek kellett lenni, ami az eredeti tervében benne van. Amire kiszámolta, hogy mennyibe fog kerülni a Paprika fesztivál és a városnak a költségét kímélendő, ha nyernek, akkor abból valósítja meg, nem pedig az önkormányzat pénzéből. Ha jól értette, amit mondott az intézményvezető asszony, itt van az, amire figyelniük kell, amikor meghallgatják, hogy milyen anyagot adnak be az intézményeik és mire kérnek pénzt, akkor itt az történt, hogy beadtak egy pályázatot, nyertek 3 millió forintot és ezáltal az eredetileg tervezett és annak a költségvetését, amit megcsináltak, amire biztosítják a pénzt. Az arra kell, hogy ott legyen, ha nyer, ha nem. Ezt 3 millió forint értékben megtoldották más programokkal, vagyis azokat az elemeket abból csinálták meg, de innentől kezdve szabad pénz lett a Gyöngyinek, amit úgy használt fel, úgy gondolta, hogy van rá 9 millió és nyert 3 milliót, akkor 12 milliót elkölt a Paprika fesztiválra. Holott ennek úgy kéne működni, hogy van rá 9 millió, nyertem 3 milliót, akkor 6 milliót elköltök a költségvetésből és azt a 3 milliót, amit nyertem és ugyanúgy 9 milliót költött, csak ezáltal az önkormányzati költségvetésbe plusz 3 millió forint marad.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem akar felesleges vitát, mert ez nem teljesen így működik, ahogy elmondták.

Szabó Balázs képviselő:

Az előtte szólóval csak részben ért egyet. Úgy gondolja, hogy annak idején van egy terv, ami nagyon szegényes, mert a januári tárgyalások arról szólnak, hogy meddig ér az önkormányzat takarója és így van ez nagyon- nagyon szegényes. Ezt lehet úgy is elszámolni, hogy abból a tervből nyer pénzt az intézmény és abból a januári tervből belerakja ezt a pénzt és semmivel nem több a Paprika napok, mint az a szegényes összeg, amit januárba terveznek. De lehet ebből növelni a Paprika napok színvonalát. Ezzel nincs is semmi baj, viszont jobb volna, ha ezt a döntést a testület, akkor hozhatná meg, mikor releváns. Mert ez így most egy kényszerpálya, nem lehet mást csak igent nyomni. De hozzáteszi, ha ez a Paprika napok előtt jön az asztalra, akkor is megszavazta volna, hiszen tényleg szép volt a Paprika napok, tényleg volt helye annak a 2 millió forintnak, de ő is azt mondja, hogy egy ilyen döntést jobb volna akkor meghozni, amikor releváns, nem így utólag, amikor már semmi más lehetősége nincs a képviselő-testületnek. Hiszen az a pénz el lett költve, a paprika napok színvonalasabban lett megvalósítva, mint a januári tervekben szerepelt.

Dr. Bálint József polgármester:

Szerinte örülni kéne, hogy nyertek pénzt és hogy ilyen színvonalas rendezvényt tartottak, nem pedig egy mondva csinált problémakört vitatni. Ezt be kell építeni a költségvetésbe, erről szól a napirendi pont. Zárja a napirendet és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár Városi rendezvények lebonyolítása funkció költségvetésének módosítása nyertes pályázat nyomán határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 198/2017. számú határozata**

A Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár Városi rendezvények lebonyolítása funkció költségvetésének módosítása nyertes pályázat nyomán

### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 2017. évi költségvetési rendelet 10.1. sz. mellékletében a Városi rendezvények lebonyolítása funkció 2017. évi költségvetése az alábbiak szerint módosuljon.

| Előirányzat |   | Változás   |
|-------------|---|------------|
| kód         | megnevezés  | (+/- E Ft) |
| B1          | Működési célú támogatások államháztartáson belülről | 2 000      |
| K3          | Dologi kiadások                                     | 2 000      |

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 2) A Képviselő-testület elrendeli, hogy az 1) pontban foglaltak hatása a 2017. évi költségvetési rendelet előirányzatainak annak soron következő módosításakor átvezetésre kerüljenek.

Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet soron következő, 3. sz. módosítása  
alkalmával

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

---

3. Beszámoló a Bölcsőde szakmai munkájáról  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Egy színvonalas anyagot kaptak megint. Jelzést kapott, hogy azokat, amiket ellenőrzés során felvetettek nagy részét kiküszöbölték önkormányzat segítségével. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs kérdés zárja és várja az észrevételeket, javaslatokat.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Simon Zoltán képviselő:

Végig nézve az anyagot, szintén nagyon pozitívnak és átgondoltnak találja a beszámolót. Külön pozitívként emelné ki azt, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal vizsgálatánál megállapításai kijavításra kerültek. Akár a személyi foglalkoztatás területét nézik, akár az egyéb dolgokat. Ismeri, mert évekig figyelemmel kísérte a bölcsődének a munkáját. Magas színvonalú és megbízható szakmai háttérrel rendelkező munkát végeznek. Egy dolgot szeretne megemlíteni. A létszámokat látva, 33 gyerek elhelyezésére van lehetőség és 15 gyerek, aki úgynevezett időszakos ellátást kap. Látva és ismerve a kormány családpolitikáját, ami példa nélkülien pozitív, ez nyilvánvaló, hogy előbb- utóbb bizonyos demográfiai változást fog kifejteni. Ezért mindenképpen szem elé kéne tűzni azt, és ő személyesen kéri a városvezetést és a polgármester urat is, hogy próbáljanak meg, amint lehet pályázatokkal vagy egyéb forrásokból növelni ezt a létszámot, mivel tudja, hogy ez a létszám most is kevés, mert lennének plusz igények, amiket létszám hiány miatt nem tud kielégíteni a bölcsőde. Az előbbi okok miatt, akár a hidépítés, akár az ideköltöző családok és az atomerőmű program kapcsán is, ezekre az intézményekre fokozott igény lesz. Szeretné javasolni, hogy minden fórumon ezt képviselje a városvezetés, hogy a kalocsai bölcsőde fejlesztésre szorul, és mindenképpen szükség lenne az ellátandó gyerekek létszámának a növelése.

Dr. Bálint József polgármester:

A helyzet egyelőre a kistelepülések részére való bölcsőde, mert kötelezően előírták, hogy bizonyos létszám után kötelező létrehozni bölcsődét. Ezért nem volt lehetőség létszámnövelésre, de ezt figyelembe veszik, amennyiben lesz ilyen pályázat fognak pályázni, mert ők is látják, hogy a keresztmetszetet lehet növelni, sőt kell is. Most az óvodapályázat egy részében szociális ellátás részén javítják a bölcsődét, mert abba bele kellett építeni, de nem tudja, hogy mennyi ennek a része. Az benne van, de az nem a létszámbővítésről szól. Várja a további észrevételeket. Mivel nincsen így zárja a napirendet és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Kéri a testület állásfoglalását a Beszámoló a Bölcsőde szakmai munkájáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 199/2017. számú határozata**  
Beszámoló a Bölcsőde szakmai munkájáról

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) elfogadja Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Zrínyi utcai Bölcsődéjének szakmai beszámolóját,
- 2) felkéri a Jegyzőt, hogy az átfogó értékelést küldje meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

- 
4. Felújítási munkák a Kalocsa Városi Gyógyfürdő és Uszodában  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Az anyag tartalmazza, hogy kb. 5.700.000 forintot szavazott meg felújításra. Elvégezték ezeket a munkálatokat. Olyan árat tudtak elérni, hogy ebből maradt meg pénz és ebből az összegből kívánják, amiket szükségszerű lenne még, az első homlokzaton lévő üveg ablakok kereteinek és annak a felújítását, illetve 3 nagyobb teljesítményű hajszárító, hőüvegtáblák és a szauna hőszabályozójának a vezérlőjének a cseréjére kérnek pénzt. Erre kérnek pénzt. Ez még rendelkezésre áll abból a keretből és ebből még maradék is képződik, amelyet a tartalékalapba kívánnak elhelyezni. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja. Várja az észrevételeket, javaslatokat.

Katus Attila képviselő:

Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Felújítási munkák a Kalocsa Városi Gyógyfürdő és Uszodában határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 200/2017. számú határozata**  
Felújítási munkák a Kalocsa Városi Gyógyfürdő és Uszodában

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) A Képviselő-testület elfogadja, hogy a 93/2017. (IV.11.) önkormányzati határozatával összesen 5 102 E Ft keretösszegben jóváhagyott, a Kalocsa Városi Gyógyfürdő és Uszodában végrehajtandó felújítási munkák az alábbiak szerint valósultak, illetve valósulnak meg.

| Munkálat, beszerzési tárgy megnevezése                                   | Bruttó összeg (Ft) | Terhelendő előirányzat |
|--|--------------------|------------------------|
| A vas és mangántalanító berendezés szűrtölteteinek cseréje               | 3 241 220          | K7 - Felújítások       |
| Klógázadagoló reduktor cseréje   | 324 269            | K7 - Felújítások       |
| Az íves termálmedence üvegmozaik burkolatának pótlása, cseréje, javítása | 480 000            | K7 - Felújítások       |
| Szauna belső faburkolat felújítása                                       | 135 707            | K7 - Felújítások       |
| <b>Eredetileg jóváhagyott munkálatok, beszerzési tárgyak összesen</b>    | <b>4 181 196</b>   |                        |
| Üvegtáblákat tartó homlokzati faszerkezet cseréje                        | 228 204            | K7 - Felújítások       |
| Szauna hőszabályzó vezérlőegység beszerzése                              | 103 000            | K6 - Beruházások       |
| 3 db nagyobb teljesítményű hajszártító beszerzése                        | 113 700            | K6 - Beruházások       |
| <b>Pótlólagosan jóváhagyott munkálatok, beszerzési tárgyak összesen</b>  | <b>444 904</b>     |                        |
| <b>Mindösszesen</b>  | <b>4 626 100</b>   |                        |
| <i>Ebből:</i>  |                    |                        |
| K6 - Beruházások   | 216 700            |                        |
| K7 - Felújítások   | 4 409 400          |                        |
|  | <b>4 626 100</b>   |                        |

Határidő: azonnal  
 Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 2) A Képviselő-testület az 1) pontban foglaltak nyomán jóváhagyja a 2017. évi költségvetési rendelet alábbiakban bemutatott előirányzat változásait:

A 15. sz. melléklet 18. sz. sora szerinti költségvetési funkcionál (Uszoda üzemeltetése) a K6 – Beruházások előirányzathoz 217 E Ft összeg beépül, ugyanakkor a K7 – Felújítások előirányzat 693 E Ft összeggel csökken.

A 6. sz. melléklet 2. sz. sora szerinti felújítási tevékenység (Felújítási munkák a Kalocsa Városi Gyógyfürdő és Uszodában) 2017. évet terhelő összege és egyben önereje szintén 693 E Ft-tal csökken.

A különbözetként előálló összesen 476 E Ft összeg a 15. sz. melléklet 1. sz. sora szerinti költségvetési funkció (Önkormányzati jogalkotás, általános igazgatás és végrehajtás) K5 – Egyéb működési célú kiadások előirányzatán belül a K513 – Tartalékok kiadási rovatnál Általános tartalékként kerül lekötésre.

Határidő: azonnal  
 Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester



- 3) A Képviselő-testület elrendeli, hogy a 2) pontban foglaltak hatása a 2017. évi költségvetési rendelet előirányzatain annak soron következő módosítása alkalmával átvezetésre kerüljenek.

Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet soron következő, 3. sz. módosítása alkalmával

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 4) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1) pontban szereplő, összesen 4 626 E Ft bruttó bekerülési értékű munkálatokkal és beszerzésekkel kapcsolatos beszerzési eljárást, eljárásokat a hatályos Beszerzési szabályzat szerint folytassa le, felhatalmazza a polgármestert, hogy e beszerzési eljárás, eljárások döntései nyomán kötelezettséget vállaljon legfeljebb 4 626 E Ft összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 5) A Képviselő-testület felkéri a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezetőjét, hogy a 4) pontban foglalt beszerzési eljárás, eljárások során írásba foglalt, megfelelő dokumentációval alátámasztott javaslatot, javaslatokat tegyen a polgármester, vagy az illetékes bizottság részére a legkedvezőbb ajánlat, ajánlatok kiválasztása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Pécsi Tiborné ügyvezető

- 
5. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Minden évben csatlakoznak hozzá. Úgy gondolja, hogy ez nem vethet fel kérdést, de ha mégis, akkor várja az esetleges kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja. Várja az észrevételeket, véleményeket.

Katus Attila képviselő:

Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta a határozati javaslatot és elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 201/2017. számú határozata**

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. hozzájárul, hogy **Kalocsa Város Önkormányzata** csatlakozik a szociálisan hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve felsőoktatási tanulmányokat megkezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Programhoz
2. elfogadja a pályázat 2018. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit és kötelezettséget vállal, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőnek történő önkormányzati pályázati önrész továbbítása során az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.
3. a pályázat benyújtásához az alábbi mellékletek csatolását várja el a pályázóktól:
  - pályázó állandó bejelentett lakhelyén tartózkodók számának igazolása a Népeségnyilvántartótól;
  - a pályázóval egy háztartásban élők jövedelmének igazolása;
  - szociális rászorultság igazolása érdekében a pályázó által benyújtott egyéb igazolások (pl. testvérekről iskolalátogatási igazolás, tartós betegség, fogyatékosság igazolása).
4. felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és a pályázat meghirdetésére.
5. a pályázat helyi feltételrendszerének kidolgozásával, és az elbíráláshoz javaslattétellel a Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottságot, a pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalával a polgármestert bízta meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 
6. Laparoszkópos torony átadása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Erre a kórház szeretett volna pályázni a JETA-nál, de ott nem tudott pályázni, ezért az önkormányzat pályázott rá egy külön elbírálás alapján nyerte meg. Nem a rendes keret között, hanem a külön elbírálás alapján megnyerte a pénzt és ingyenes használatra az önkormányzat rendelkezésére bocsátotta A Kalocsai Szent Kereszt Kórháznak és ott is van jelen pillanatba is. Letelt az 5 éves fenntartási időszak, tehát a kórház főigazgatója írt egy levelet, illetve kérték, hogy döntsön, hogy mit akarnak vele. A főigazgató kérte, hogy adják át nekik ingyenesen, hiszen itt kívánják használni. Elmondja, hogy erről szerződést kell kötniük, és a szerződésben kikötik, hogy csak a Kalocsai Szent Kereszt Kórházban használhatják fel, mert sajnos vannak rossz tapasztalataik is. Várja a kérdéseket.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az előterjesztésben mellékeltek Dr. Svébis Mihály főigazgató levelét, amelyben az szerepel, hogy a javaslatnak megfelelően kéri, és a polgármester úr a tájékoztatóban azt mondta, hogy nem tettek konkrét javaslatot a főigazgató úrnak, csak azt, hogy döntse el, hogy mit szeretne, vagy mi szerepel pontosan a levélben?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Felolvassa a levél erre vonatkozó részét. A levelet a polgármester úr küldte a főigazgató úrnak.

„ A pályázat fenntartási időszaka letelt. Az önkormányzat az eszközt használni nem tudja és nem is akarja, így javasoljuk tisztelt főigazgató úrnak, hogy igény esetén nyújtson be kérelmet Kalocsa Város Önkormányzatához a laparoszkópos torony és tartozékainak ingyen tulajdonba adás érdekében.”

Erre nyújtotta be a főigazgató úr. Ugyanis amit nem kérnek, azt az önkormányzat nem fogja odaadni.

Dr. Bálint József polgármester:

Természetesen a konkrét szerződésben még ki fogja ezt a biztosítékot kötni. Van-e észrevétel?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Jogi, Ügyrendi és EU kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést és 2 igen és 2 tartózkodás mellett nem támogatja a határozati javaslat elfogadását. A Bizottságban ő volt az egyik, aki tartózkodott a határozati javaslat elfogadásánál, mert számára nem egészen egyértelmű, hogy miért is kellene ingyenes tulajdonba átadni ezt a laparoszkópos tornyot. Ugyanis a kórház most is ingyenesen használja, már 5 éve a kórház épületében van és most a levélből ki is derült, hogy a kórház tulajdonképpen nem kérte az ingyenes tulajdonba adást, csak a levélnek megfelelően a javaslatra reagált. Azt is tudja, hogy szerződési feltételnek kiköthetik az, hogy ezt a laparoszkópos gépet csak a kalocsai kórház használhassa, és bent maradjon az épületbe, de az ingyenes használat is ugyanezt jelenti. Ellenőrizni nem fogják. Nem is gondolja, hogy tervezték, hogy az a gép ott van-e a kórházba vagy nem. Kivéve, ha arról értesülnek, hogy elvitték ezt a berendezést, de egyébként biztos, hogy az önkormányzat nem ellenőrizné ezt a dolgot. Neki az lenne a fontos, hogy ez a laparoszkópos torony itt maradjon a kalocsai kórházban és a kalocsai és Kalocsa környéki betegeket gyógyítsa. Ő ezért nem értett egyet az ingyenes tulajdonba adással. A további ingyenes használat is ugyan ezt jelentené, ráadásul, ha ezt szeretné valaki egyszer valaha elvinni ez a tornyot, akkor mindenképpen engedélyt kellene kérni a tulajdonostól.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Azért keresték meg a kórházat egy levéllel, mert letelt a fenntartási időszak. 5 éves fenntartási időszak volt, addig ezt nem lehetett átadni sehova. Polgármester úr elmondta, hogy azért pályázott annak idején az önkormányzat, mert először úgy volt a koncepció, hogy a kórház pályázik, de a JETA-nál nem pályázhatott a kórház, és így az önkormányzat volt az, aki pályázott erre a műszerre és így került beszerzésre. Azért ide, mert 5 év eltel. Ebben az esetben lehetőség van arra, hogy az önkormányzat rendelkezzen erről a laparoszkópos toronyról, hogy megtartja-e vagy a kórháznak átadja-e tulajdonba, természetesen feltételekkel. Ezért a kórház szeretné, ha ingyenesen, ajándékozási szerződés útján a tulajdonába kerülne. Van egy kérelem, melyről a testületnek döntenie kell, hogy átadja e vagy nem. Amit Dr. Angeli Gabriella mondott, az lehet egy módosító indítvány, hogyha fenntartja, de akkor arról szavazni kell.

Katus Attila képviselő:

Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag az ingyenes tulajdonba adást támogatja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Nem kíván módosító indítvánnyal élni. Számára az a fontos, hogy ez a laparoszkópos torony a kalocsai kórházba legyen változatlanul, a kalocsai és Kalocsa környéki betegek használhassák. Nem feltételezi a kórházról, hogy el akarják vinni, csak azt kérdezte meg, hogy miért kellett az ingyenes tulajdonba adást felajánlani, amikor az ingyenes használat változatlanul ugyanazt jelentené és biztonságba lenne. Nem kíván módosító indítvánnyal élni.

Simon Zoltán képviselő:

Nem érti az egész vitát, amikor Dr. Svébis Mihály főigazgató úrnak az aláírásával elküldött levélben le van írva, hogy ő vállal garanciát arra, hogy ez a laparoszkópos torony Kalocsán fog működni és a kalocsai emberek egészségét szolgálja. Támogatják ezt a kérdést.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdezi, hogy van-e még vélemény ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor zárja a napirendet és szavazásra bocsátja határozati javaslatot, kéri a testület állásfoglalását a Laparoszkópos torony átadásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 202/2017. számú határozata**

Laparoszkópos torony átadása

#### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. ingyenesen tulajdonba átadja a tulajdonát képező laparoszkópos tornyot a Bács-Kiskun Megyei Kórház részére azzal, hogy az orvosi eszköz a Kalocsai Szent Kereszt Kórház telephelyen kerüljön továbbra is használatba,
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződések megkötésére.

---

7. Vagyongvédelmi Alapítvány felajánlása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A Vagyongvédelmi Alapítvány eszközeit használta már a rendőrkapitányság, de vissza kellett adni, a vagyongvédelem visszavette. Ezekre szüksége lenne a rendőrkapitányságnak. Ezt viszont csak az önkormányzat tudja felajánlani. Ezért azzal a kéressel fordult hozzájuk, hogy az önkormányzat bocsássa ezt a rendelkezésükre, ami a Vagyongvédelmi Alapítványtól került az önkormányzathoz átmenetileg. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs, akkor megkérdezi, hogy vélemény van-e ezzel kapcsolatba?

Katus Attila képviselő:

Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúan támogatja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Jogi, Ügyrendi és EU kapcsolatok Bizottsága egyhangúan támogatja.

Dr. Bálint József polgármester:

Az előterjesztéshez mellékelve lettek az eszközök is, amik felajánlásra kerülnek. További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Vagyonvédelmi Alapítvány felajánlásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 203/2017. számú határozata**

Vagyonvédelmi Alapítvány felajánlása

## **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. a Vagyonvédelmi Alapítvány által közbiztonsági feladatok ellátásához felajánlott, eszközöket elfogadja és tovább felajánlja a Bács-Kiskun megyei Rendőr-főkapitányság részére, azzal a feltétellel, hogy ezeket az eszközök a kalocsai rendőrkapitányságon használják.
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok és szerződések megkötésére.

- 
8. A Kalocsa, Gödör köze 2. szám, 2249.hrsz-ú ingatlanon meglévő önkormányzati tulajdonú, veszélyes állapotú lakóház bontási munkáinak elvégzése  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Várja a kérdéseket.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Lakja- e valaki ezt az ingatlant jelenleg?

Dr. Bálint József polgármester:

Ha jól tudja a főépületet nem, de a melléképületet lakják. Kéri a jegyző úr véleményét.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az ingatlanon két épület található. A főépület állapota olyan, amely lakhatatlan és ezt kerülne elbontásra. Emellett volt egy másik kisebb épületrész. Ez melléképület, de lakhatás célját szolgáló épületként használták, azonban ennek az állapota meglepő módon jobb volt és ezt lakhatás céljára alkalmassá tették. Ez megmaradna továbbra is bérlakásként és az úgynevezett

főépület elbontásra kerülne. Ennek az állapota olyan, hogy statikailag veszélyes. Nem tudja, hogy a telet, hogy bírja ki. 2015-ben készült egy vélemény róla, már akkor igen rossz állapotba volt, akkor is már megerősítést kellett alkalmazni ennél is és a mellette lévő épületnél is.

Szabó Balázs képviselő:

A kérdése így, hogy megtudták, laknak azon a helyrajzi számon lévő ingatlanon, igaz hogy nem a fő-, hanem a melléképületben. Ha lebontásra kerül a főépület mi lesz a sorsuk a melléképületben lakóknak? Az önkormányzatnak lesz-e bármilyen elkötelezettsége feléjük?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Úgy tudja, hogy jelenleg érvényes bérleti szerződéssel rendelkeznek, december 31-ig. Utána a Szociális Bizottság tudja ezt a bérleti szerződést meghosszabbítani. A bérleti díjra lakásfenntartási támogatásban részesülnek. Alanyi jogon kapnak lakásfenntartási támogatást és abból van a bérleti díj tulajdonképpen átutalva.

Pécsi Tiborné Vagyongazdálkodási Kft ügyvezetője:

2018. február 28-áig tart a bérleti szerződés.

Dr. Bálint József polgármester:

Ha nincs több kérdés, akkor várja a véleményeket.

Lakatos János képviselő:

Gazdaságfejlesztési és Munkahelyteremtési Bizottság 5 igen és 1 nem mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Megnyugtató számára, hogy végre eléjük került ez az anyag és talán megoldódik ennek az épületnek a bontása, mert ez az ingatlan már 3 éve lakatlan. 2015-ben rendelték el a bontását, azóta állagmegóvás nem történt, az állapota csak romlott. Örül, hogy nem történt semmilyen baleset, hiszen most is lakik az épülethez tartozó kis épületrészben egy család, ahol egy kiskorú gyermek is van. Úgy tudja, hogy a héten történt egy bejárás, amit Bolvári Ferdinánd kezdeményezett, ami nem baj. Viszont hiba az, hogy ez a városrész az ő körzetéhez tartozik és tájékoztatást nem kapott erről. Nem tudja, hogy a bejárásnak mi volt a célja, de ez a városrész továbbra is az ő körzetéhez tartozik, tehát jó lett volna, ha tud róla, illetve ha választ kaphat arra, hogy ennek a bejárásnak mi volt a célja? Úgy tudja, hogy a képviselők közül nem mindenki érzi úgy, hogy azt az épületet le kell bontani, de ő azt gondolja, hogy ezzel nem szabad várni. Örülni kell, hogy nagyobb baleset vagy tragédia nem történt. Mindenképpen támogatja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

Bolvári Ferdinánd majd válaszol, hogy mit keresett azon a területen. Az önkormányzati testület egy egység, tehát amikor a választás megtörténik igaz, hogy 8 képviselő körzetből jut be és elsősorban az ő felelőssége a körzet dolgait ügyelni. De ez nem zárja ki, hogy a többi képviselő ugyanolyan jogokkal eljárjon, mert egyelőre még az egész önkormányzatot kell egybe nézni. egyetért azzal, hogyha valaki átmegy, „más várába”, akkor tájékoztatást nyújtson erről, de mint Bizottsági elnök volt ott ő úgy gondolja, de adja meg a választ a képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Igen, mint Bizottsági elnökhöz a Roma Önkormányzat jelen lévő vezetője fordult hétfői napon kétségbeesetten. Ő Budapesten tartózkodva telefonon próbálta meg a műszaki osztály részéről, a Vagyonhasznosító részéről összehozni egy olyan találkozót, ahol meg lehet beszélni a dolgokat és talán le lehet a kedélyeket csillapítani. Lakatos János urat is felhívta és a telefonja utána elromlott. Egész nap nem volt telefonja és talán elnézi képviselő asszony, Ő sem tudott jelen lenni a megbeszélésen objektív okok miatt. Úgy gondolta, hogy a Roma Önkormányzatnak voltak ezzel kapcsolatban legfőképp problémái és, hogyha a műszaki osztály dolgozói vagy képviselői a Roma Önkormányzat vezetőivel ezt a helyszínen meg tudják beszélni, akkor a kedélyek lecsillapodnak. Ő őket próbálta meg összehozni és elnézést kér, Lakatos Jánost még fel tudta hívni és utána már mást nem. Ő nem volt vele tisztába, hogy ez Lakatos Jánoshoz tartozik vagy Tihanyi Tibornéhoz. Elnézést kér.

Dr. Bálint József polgármester:

Körzet szerint Tihanyi Tibornéhoz tartozik, de még egyszer hangsúlyozza, ilyen tekintetben egységet kell képviselni.

Katus Attila képviselő:

Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 1 tartózkodással a lebontás mellett döntött, tehát támogatja a határozati javaslatot.

Simon Zoltán képviselő:

Elvi kérdést szeretne ebből csinálni. Fontosnak tartja, hogy ha egy ügyet hatékonyan el akarnak intézni, akkor azt az önkormányzati képviselőt, akinek a területről van szó, azt igenis vonják be. Tételezzé fel, hogy az illető ismeri legjobban azt a területet és tiszteljük meg egymást annyira, hogy mindenki a saját körzetében képben legyen és vonják be, ha bármilyen ilyen megbeszélésről vagy akármilyen ügyről van szó. Ezt szeretné kérni a jövőre nézve.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyetért, kéri ő is, hogy a jövőben tájékoztassák azt a képviselőt, aki ott van.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Elfogadja a választ, bár továbbra sem tudja, hogy mi volt a célja ennek a bejárásnak. Igaz, hogy nem része a mostani előterjesztésnek az, hogy mi lesz a lakók sorsa, de ő is aggódik azért, hogy a mostani méltatlan körülményeket, áram nélkül vannak, kiskorú gyermekkel, tehát ő is aggódik értük. Nem tudja, mikor tudnak ezzel foglalkozni, de ő már június óta foglalkozik ezzel az ügyel. Lehet, hogy nem derült ki, de ő felhívta a Vagyonhasznosító Kft. igazgatónőjét és tájékoztatta erről, illetve az aggodalmairól, úgyhogy ők június óta többször beszéltek már vele erről a témáról. Továbbra is aggódik a lakókért és szeretné tudni, hogy ezzel mikor foglalkoznak?

Dr. Bálint József polgármester:

Februárig biztos nem, addig érvényes szerződésük van.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Nagyon sokszor negatívumok hangoznak el, ha cigány családkról van szó, Ő most egy pozitívumot szeretne mondani. A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság ezzel a családdal már nagyon régóta foglalkozik. Többször járt már náluk és nagyon tiszta, példa értékű az, ahogy ők ebben a szerény körülmények között élnek. Olyan tisztaságot tapasztalni náluk az udvarban és a háznál, ami követendő lehetne mások számára is.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Jogi, Ügyrendi és EU kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatból az 1. , 3. , 4. pontot egyhangúlag elfogadták. Ez azt jelenti, hogy a bizottság minden tagja támogatja azt, hogy ez az épület lebontásra kerüljön. Amiről még hosszasan tárgyaltak, az az, hogy milyen pénzből kellene ezt az épületet lebontani. Itt a bizottság 2 igen és 2 tartózkodás mellett a felvetett javaslatokra nem tudott döntést hozni. Az egyik javaslat az volt, hogy a vagyonhasznosításnak kötelessége lenne kifizetni a bontást, merthogy ez az épület hozzá tartozik, nekik lett átadva. Ő nem értette azt a kifogást, hogy miért nincs a Vagyonhasznosítási Kft.-nek betervezve, akár a költségvetésébe, akár az üzleti tervébe a bontási költség. Miután 2015 óta ismeretes az a szakvélemény, amely kimondja, hogy vagy le kell bontani az épületet vagy pedig olyan állapotba kell hozni, hogy az lakható legyen. Mivel az épület felújítása túl sokba kerülne és a bizottság tagjai is azon a véleményen voltak, hogy nem érdemes több százezer forintot költeni erre az épületre, ezért a bontás sokkal ésszerűbb megoldásnak tűnik. Viszont el tudja azt fogadni, hogy a Vagyonhasznosítási Kft. ügyvezető asszonya azt mondta, hogy a kft.-nek erre nincs pénze, hanem inkább a város segítségét kéri azzal kapcsolatba, hogy a bontási költségek kifizetésre kerüljenek. Szeretne egy módosító javaslatot tenni a 2. pont irányában. Nem tartja igazságosnak, hogy a városüzemeltetési osztály keretéből fizessék ki azt a 600.000 forintot, amibe a bontási költségek kerülnek, mert itt több résztvevőnek köze lehet az épület bontásához, de ez nem a városüzemeltetési osztály feladata, hogy lebontsa ezt az épületet. Ő jobbnak tartaná, hogy ha már a város finanszírozza ezt a bontást, akkor a tartalék keretből történjen ennek az épületnek a lebontása, úgyhogy a módosító javaslata; az 1. , 3. , 4. pont maradna, a 15. számú melléklet marad, a 7. sor helyett az 1. számú sor kerülne, a megnevezés pedig az általános tartalékkeret a K 513-as.

Dr. Bálint József polgármester:

Először is dicséretben részesíti a Jogi Bizottságot, megint túllépte a hatáskörét. Olyan kérdésekkel foglalkozik, ami nem tartozik a hatáskörébe. A pénzügyi finanszírozás nem tartozik a hatáskörébe. Felhívja a figyelmüket, hogy ez kimondottan a Pénzügyi Bizottság, illetve az apparátus tesz rá javaslatot, hogy miből. Ettől függetlenül mondja a véleményét. A képviselőasszony őt felkereste és ő anélkül, hogy tájékozódott volna, azt mondta, hogy jó, akkor menjen a tartalék keret terhére, de hozzáteszi, hogy erre van egy keretük a műszaki osztályon egy rovatban, amely 1.800.000 forintot tartalmaz még, gyakorlatilag még bőven van. Hogyha elfogyna ez a pénz, akkor a költségvetésből, természetesen, ha nincsen pénz és hiány van, akkor lehet hozzányúlni a tartalék kerethez. De, hogy ne legyen köztük vita ő magáévá teszi ezt az előterjesztést kivételesen, de felhívja a figyelmét, hogy máskor a képviselő urak és asszonyok a tartalékot egyelőre még nem költsék el, mikor még a költségvetésbe van rá keret. Ez egy olyan veszélyes játék, hogy amíg a költségvetésben van rá és a műszaki osztályon van egy ilyen rovat, függetlenül attól, hogy nem a vagyonhasznosítónál van, mert ebből még mehetne. Még egyszer mondja, hogy most már ne legyen vita, mert nem jelentős összegről van szó, legyen a tartalék, de nem szeretné, hogy a tartalékokat előre felhasználják, mikor van még fedezet a költségvetésben. Magáévá tette az előterjesztést és még egyszer felhívja a figyelmet, hogy minden bizottság a saját hatáskörével foglalkozzon, és ne menjen át más területekre.

Szabó Balázs képviselő:

Bár ő nem volt ott ezen a bejáráson, de a tegnapi estjének egy jó részét ebben az ingatlanba töltötte el, bár eredetileg nem ennek az előterjesztésnek a céljából, hanem először a Kertekaljára kellett látogatnia megint egy nagy füst miatt. Szintén kábelégetés volt. Szeretné megköszönni a jegyző úr és tűzoltók segítségét. Mikor haza fele tartott, akkor a Gödrök közébe is meg kellett állni, hiszen még egy égetés zajlott. ott szemetet égettek. Tegnapi 2



égetés is zajlott, annak ellenére, hogy papíron évente 3 égetés zajlik, de ez nem ide tartozik. A lényeg, hogy talán 1 órát töltöttek ebben az ingatlanba és laikus szemmel megnézte ezt az ingatlant. Azért mondja, hogy laikus szemmel, mert, ahogy hallja itt van bontási szakvélemény. Ő ezt nem látta. Nem tudja ki az, aki látta, de az előterjesztés nem tartalmazza. Laikusként annyit látott, hogy nincs nyílászáró, nincs áram, nincs fűtés és az egyik felébe az ingatlanak a mennyezet is meg van repedve. Nem azt mondja, hogy hajszálrepedés, de azért ne is akkora, hogy a fejére szakadt volna. A lényeg, ami el is hangzott, hogy ott lakik egy család, nem egy kisgyerekekkel, hanem kettővel, az anyukával, a nagymamával és úton van haza a két apuka is. Ők most, attól, ha itt lebontásra kerül ez az épület, ahogy halljuk 2018. februárjáig, de lehet, hogy utána is 6 fővel a melléképületbe kényszerülnek. Most ahogy hallja az önkormányzat szerint, azzal nincs semmi baj, ha 6 fő egy melléképületben életvitel szerűen, ahol semmi nincs. Azzal viszont baj van, ha egy főépületet megnéznék, hogy hogyan lehet lakhatóvá tenni. Mondja ezt úgyis, ahogy kezdte a mai napirendet a napirend előtti felszólalásában, hogy kicsit visszás az, hogy egy olyan ingatlant, ami lakhatatlanná van minősítve, nem is az önkormányzat teljes tulajdona, csak 50%-ban, azt fel lehet újírtani. Ott lehet tűzfalat építeni, arra lehet költeni. Erre meg se nézik, hogy hogy lehetne felújítani. Biztos benne, hogy ha kérnének egy olyan hivatalos szakvéleményt, hogy mennyiből le lehet ezt felújítani, olyan összegek jönnének ki, hogy az borzalmas. Tudják, hogy működik a tervezés és az építőipar. Viszont nem tudja, hogy miért nem lehet lehetőséget adni az újra nemrég felállt utcabizalmi rendszernek, ahol, ha jól tudja van kőműves is, talán az önkormányzatnak bontott építőanyaga is van. Megnézni, hogy esetleg tényleg lehet-e ezt az épületet lakhatóvá tenni, mert azt érti, hogy lebontják, de utána mi történik? Semmi. Így, hogy ő se szakvéleményt nem látott, se semmi olyan arra irányuló magatartást, hogy próbálják megmenteni ezt az épületet. Lehet, hogy igaz az, hogy nem lehet, de ő megmondja őszintén, hogy laikus szemmel nem azt látta, hogy nem lehet megmenteni ezt az ingatlant. Ezért ő ezt az előterjesztést nem tudja támogatni.

Dr. Bálint József polgármester:

A műszaki osztálynál van a szakvélemény, legyen szíves, már számtalanszor elmondta, hogy ha egy témához komolyan akar hozzászólni, akkor keresse fel a szakhatóságot, mert hátha akkor többet tud meg róla.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Való igaz, hogy elég szerencsétlen, hogy magához az előterjesztéshez nem került a tartószerkezeti szakvélemény becsatolásra. Vagy legalább azok a lényegi részek kiemelésre, amelyek az épületnek a jelenlegi, valós helyzetét körül írják. De ő most a lényegi részeket kiemelve, információ gyanánt átadná a képviselő testület részére. Mint említésre került ez a szakértői vélemény 2015. február 9-én készült és az eltelt idő alatt komolyabb jellegű beavatkozás az épület fenntartásában, karbantartás kapcsán nem történt. Ezért úgy gondolja, hogy a szakvéleményben leírtak inkább hatványozottabban értendőek az elmúlt 2 és fél év ismeretében. Rátérve a lényegre a tartószerkezeti szakvélemény kimondja, hogy az épület vélhetően az 1940-es években épült. Alapozása nincs. A falak helyenként téglával erősített vert agyagfalak, amely felvizesedett, hámlott, szilárdságát veszítette. A földem egy saralt faföldem, egy helyen beszakadt, korhadt, gombafertőzött. A tetőszerkezet tológerendás fafedélszék, a hosszmerovítés tönkremenetele után erősen megdőlvé, a kötések szétcsúsztak, a faanyag átázott és károsodott. A tetőfedés hiányos. Szalagcserép fedés található az épületen a karbantartás legkisebb jele nélkül. Nyílászárók hiányoznak. Közművek kikötöttek. Az építése óta átalakítás vagy utólagos beavatkozás nem történt. Az épület megöregedett, építési célját kiszolgált. A melléképület, ha lehet, még egy fokkal rosszabb állapotba van. Egy láthatóan gyújtogatás nyomaival súlyosbítva. A szakvélemény a látottakra alapul. Több helyszíni

szemlét, környezettanulmányt, anyagvizsgálatot vagy próbaterhelést szükségtelennek tart, mondta a szakértő. Véleménye szerint a beázások öngerjesztő módon fokozódnak. A tetőszerkezetet egy erős szél a telekbelső felé fogja dönteni. Ez beláthatatlan károkat fog okozni. A falak a fokozódó felázás és csapó eső miatt szilárdságukat elvesztik, és dobozhatás megszűntével lecsúsznak. Megjegyezné, hogy a vizes anyag lekvárként működik. A fentiek alapján a létesítményt veszélyes állapotúra minősíti, miután az épületbe beköltöztek, ez még egy akkori állapot volt, életveszély áll fent. Azonnali intézkedés szükséges. A veszélyelhárításra tett javaslat: kiürítés után teljes lakhatatlanná tétel, majd bontás. Összefoglalás: A vizsgált létesítmény lakhatásra, használatra alkalmatlan. Üzeme veszélyes. Felújítását, javítását teljesen gazdaságtalannak tartom, miután a teljes tartószerkezet alkalmatlan. Bontását kell elrendelni. Ezek az épület állapotával kapcsolatos megállapítások és javaslatok a szakértő részéről. Úgy gondolja, hogy ez alapján véve egy kellő tájékoztatás annak érdekében, hogy eldöntésre kerüljön. Ez egy aláírt szakjogosultsággal rendelkező okleveles építőmérnök által készített szakvélemény.

Szabó Balázs képviselő:

Itt volt egy nagyon lényeges mondat. A melléképület még ennél is rosszabb állapotba van.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Ez az épület mögött található melléképületre céloz a szakvéleményben, nem magára a mellette lévőre, amelyben jelenleg is laknak. Ez egy kicsit félreérthető talán a szakvéleményből.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Igen, erre vonatkozott volna az az összejövétel, mert a Roma önkormányzat is úgy látta, hogy menthető lenne ez az épület, mert vannak ennél rosszabb körülmények között élők is. De mihelyt egy mérnököt kihívnak valahova és kimond egy ilyen szakértői véleményt, nincs az az ember, aki még egyszer ezt felülbírálja és vállalja a felelősséget érte. Sajnos ezt tudomásul kell venni. Nagyon sok kört futottak ők is az elmúlt időszakban. Megvizsgálták a lehetőséget az utcai segítőkkel, Sztojka István elnök úrral és mindig falakba ütköztek. Nem lesz soha az az ember, aki ezt a véleményt felülírja, és azt mondja, hogy de igen, vállalja érte a felelősséget. Jelen esetben, ha nem szavazzák meg, ő még tegnap is tartózkodott a bizottsági ülésen, de ha nem szavazzák meg akkor nekik, mint testület kell felelősséget vállalniuk érte. Ezt a műszaki szakvéleményt nem lehet felülírni. Tudja, ő is járt az épületben.

Sztojka István Roma Önkormányzat elnöke:

Már csak azért is szeretne észrevételt tenni, mert amit ott a műszaki osztály részéről szó esett, melléképület. Ő úgy gondolja, hogy ez nem félreérthető, hanem arról a melléképületről van szó. Ezt tudja bizonyítani, mert ő maga készített fényképeket erről az épületről, meg magáról a nagy épületről is. Sokkal rosszabb állapotba volt. Nem volt alja az épületnek, ők falazták fel az utca bizalmisokkal. Jelenleg is két kőműves van a csoportba. Ő azt gondolja, hogy ezt az épületet meg lehetne menteni, nincs olyan rossz állapotba. Ő is, mint kőműves, valamennyit ért hozzá. Látja, hogy egy kicsit a stukatúr meg van engedve. Akár gipszkartonnal is meg lehetne oldani, a kéményt lebontani, felújítani. Nem szakértő, de azt gondolja, hogy meg lehetne menteni az épületet. Ugyanis aggasztónak tartotta, mikor az előterjesztést megkapta, azért is szólt Bolvári Ferdinánd úrnak, hogy ki kéne jönni, meg kéne beszélni, újra felülvizsgálni vagy egy független szakértőt kihívni, hogy újra nézzék át az épületet, mert a tél beállta előtt mi lesz a családdal? Ez miatt is aggódik, hogy valahogy mentsék meg a családot. Szeretné, ha a képviselő testület egy független szakértőt kérne fel, aki megnézné az épületet, mert szerinte megmenthető lenne.

Dr. Bálint József polgármester:

Zárja a napirendet. Szavazásra bocsátja azzal, hogy a pénzügyi osztály vezetőhelyettesét kéri, hogy a 2. pontot olvassa fel szakszerűen, hogy az mire változik.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az elvégzendő feladatok költségeit bruttó 600.500 forint összegben a 2017. évi költségvetési rendelet 15. számú melléklet 1. sora szerinti funkció A- 513 általános tartalékkeretéből biztosítja.

Dr. Bálint József polgármester:

Ha marad azon a vonalon, ami volt a költségvetésnél, akkor azt visszapótolják majd a tartalék összegbe a jövő évben.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa, Gödör köze 2. szám, 2249.hrsz-ú ingatlanon meglévő önkormányzati tulajdonú, veszélyes állapotú lakóház bontási munkáinak elvégzéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 204/2017. számú határozata**

A Kalocsa, Gödör köze 2. szám, 2249.hrsz-ú ingatlanon meglévő önkormányzati tulajdonú, veszélyes állapotú lakóház bontási munkáinak elvégzése

### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. hozzájárul a Kalocsa, Gödrök köze 2. szám, 2249.hrsz-ú ingatlanon meglévő 52 m-es alapterületű veszélyes állapotú lakóépület bontási munkáinak elvégzéséhez, majd a kerítés kiépítéséhez.
2. az elvégzendő feladatok költségeit Br.600.500- Ft összegben a 2017. évi költségvetési rendelet 15. sz. melléklet 1. sz. sora szerinti funkció (Önkormányzati jogalkotás, általános igazgatás és végrehajtás) K5- Egyéb működési célú előirányzatán belül K 513 – tartalékok kiadási rovat terhére biztosítja.
3. A munkálatok elvégzésével a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft.-t (6300 Kalocsa, Kossuth u.14.) bízta meg.
4. Felhatalmazza polgármestert az 1-3. pontban rögzítettek végrehajtására, kötelezettségek vállalására.

Felelős: polgármester, Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezetője  
Határidő: azonnal

- 
9. A kalocsai 1961/2. 1961/3. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának átruházása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondja, hogy eladta a városi tanács, létrejött az adás- vételi szerződés, kifizették, nem került ingatlan nyilvántartásra átvezetve. Ez most bukott ki, és kérték, hogy a tulajdonjogot rendezzék, amennyiben nem veszik alapul a meglévő adás- vételi szerződést, akkor ők elbirtoklás alapján egy pert indíthatnának, amit kapásból el fognak veszteni, mert megvan a 15 év. A másik meg, hogy nem menjenek felesleges procedúrákba bele, ő ezt javasolja. Ennek ellenére megkérdezi, hogy van-e valakinek tisztázandó kérdése? Ha nincs, akkor megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatosan vélemény?

Katus Attila képviselő:

Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Jogi, Ügyrendi és EU kapcsolatok Bizottsága tárgyalta és mind a két határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A jegyző úrnak, illetve a korábbi jegyző uraknak szeretné az elismerést kifejezni, mert itt az előterjesztés mellé csatoltak egy 1976. december 28.- án kelt határozatot. Ez egy majdnem 40 éves határozat, fellelhető a házban, úgyhogy minden elismerése az irattározóknak.

Dr. Bálint József polgármester:

Mivel a tulajdonjogról szóló papírokat határozatlán ideig meg kell tartani. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 205/2017. számú határozat**

A kalocsai 1961/2. 1961/3. hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának átruházása

## **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. Hozzájárul a kalocsai 1961/2. hrsz. alatti ingatlan tulajdonjogának adásvétel jogcímén történő átruházásához Mattliák Mihály Gyula és neje Mattliák Mihály Gyuláné 6300 Kalocsa, Hosszú Antal u. 22.sz. alatti lakosok javára.
2. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

---

10. Víziközmű gördülő fejlesztési terv  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Jogszabály írta elő nekik, meg a vízműnek is. Emellett a jogszabály erejénél fogva a járási székhelyű település lett a képviselő, amely hosszas huza-vona után megszavaztak az érintettek. Nem értették, azt hitték, hogy a Kft.-ről van szó, holott nem arról szólt a történet. Most elkészült ez, és ezt nekik kell betervezniük. Ez azt jelenti, hogy a felújítási tervükbe, illetve a fejlesztési tervéhez fel fogják használni a bérleti díjakat, mert más bevételi forrásuk nincs és ehhez az önkormányzatok nyilatkoznak. Legalábbis ő így értelmezte. Van-e kérdés, amennyiben nincs a kérdéseket zárja és a vitát megnyitja.

Hozzászólás javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Víziközmű gördülő fejlesztési tervről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 207/2017. számú határozata**

Víziközmű gördülő fejlesztési terv

#### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata az *ivóvíz* vízi közmű gördülő fejlesztési terve a Kiskunsági Víziközmű-szolgáltató Kft. mint üzemeltető által szakmailag összeállított és bemutatott formában elfogadásra kerüljön (VKR kód: KKT-IV-11-06442-1-015-00-15)
2. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata az *szennyvíz* vízi közmű gördülő fejlesztési terve a Kiskunsági Víziközmű-szolgáltató Kft. mint üzemeltető által szakmailag összeállított és bemutatott formában elfogadásra kerüljön (VKR kód: KKT-SZV-21-06442-1-008-00-00)
3. egyetért azzal, hogy az 1. bekezdésben elfogadott *ivóvíz* vízi közmű gördülő fejlesztési terv, valamint a 2. bekezdésben elfogadott *szennyvíz* vízi közmű gördülő fejlesztési terv meghatalmazás alapján a Kiskunsági Víziközmű-szolgáltató Kft. által a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtásra kerüljön.
4. vállalja, hogy a gördülő fejlesztési tervekben szereplő bérleti díj bevételeket és annak terhére előirányzott kiadásokat a 2018. évi költségvetési rendeletben biztosítja.
5. felhatalmazza polgármestert az 1-3. pontokban foglaltak lebonyolítására, a meghatalmazások és nyilatkozatok aláírására, kötelezettségek vállalására, Képviselői feladatok ellátására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30.

---

#### 11. Tiszteletdíjról lemondás

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A Menza Kft. felügyelő tagjai és az elnök beadta a tiszteletdíjáról lemondást szeptember 1.-től. Van-e kérdés? Ha nincs, akkor van-e észrevétel?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Jogi, Ügyrendi és EU kapcsolatok Bizottsága tudomásul veszi a határozati javaslatban írtakat.

Dr. Bálint József polgármester:

Ha nincs más észrevétel, akkor szavazásra bocsátja a napirendet.

Kéri a testület állásfoglalását a Tiszteletdíj lemondásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzata 208 /2017. számú határozata**

Tiszteletdíj lemondás

#### **H a t á r o z a t**

### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

A Kalocsa Menza Kft felügyelő bizottságának tagjai részére 2017. szeptember 1 napjától nem állapít meg tiszteletdíjat.

---

12. Kalocsa, Jókai Mór u. 1. sz. alatti főzőkonyha fejlesztésével kapcsolatos költségvetési ügyek, nyertes pályázat nyomán

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A sikeres pályázat miatt szükséges az átvezetés. Már jelezzék, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium kiírta a pályázatot és Kalocsa nyert 19 millió forintot. Ennek előzménye, hogy megelőlegezték ennek egy részét, de lehívható a pályázatból, ezért válik szükségessé, hogy rendezzék ennek a pénzügyeit is. Ezért került betérjesztésre. Van-e tisztázandó kérdés? Ha nincs, akkor van-e észrevétel, vélemény valakinek?

Katus Attila képviselő:

Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozatot.

Dr. Bálint József polgármester:

A beruházás határidőre elkészült és szeptember 1.-től üzemel is. A diákétkeztetést ők folytatják.

Simon Zoltán képviselő:

Örömmel látja az előterjesztést, hogy sikerült megvalósítani. A hatóságok döntöttek úgy, hogy gyorsan meg kell valósítani ezt a fejlesztést, hiszen szeptember 1.-vel indul a tanév és a gyerekeknek főzni kell. Szeretné arra felhívni a figyelmet, hogy nem azért kellett megelőlegezni a városnak a pénzt, mert a Minisztérium nem engedélyezte a pályázatot, vagy

nem hagyta jóvá, hanem azért mert a szakhatóságok egy előbbi határidőt határoztak meg. Ő abszolút nem tartja hihetőnek azt, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium ne támogasson egy olyan pályázatot, ami a gyerekek étkeztetéséről szól, hiszen ez teljesen ellentétes lenne a kormánynak azzal a családpolitikájával, amit folytat. Szeretné elmondani, hogy ez nyilvánvaló a gyerekétképzés és a családokkal való törődés ma egy nagyon kiemelt politikai kérdés, amit a kormány nagyon sikeresen végig visz. Eddig minden rendben van, de most szeretne egy kicsit elkanyarodni. Polgármester úr szeptember 13.-án tartott egy sajtótájékoztatót, ahol elhangozz egy ilyen mondat ezzel a gyerekétképzési konyha fejlesztésével kapcsolatban. „Megtört az az átkozott vonal, ami eddig volt, hogy a minisztériumban sorban utasítják el pályázatainkat.” Ő hirtelen nem is tudta, hogy mire gondoljon, hiszen ő értelmezhetetlennek tartja a leírtakat. Milyen átkozott vonalra gondolt a polgármester úr? A mai testületi ülésen is volt több olyan nyert pályázat, amivel a város előrébb haladt. Az elmúlt évek folyamán is volt több, olyan kisebb- nagyobb, igaz hogy nem nagy fejlesztés, igaz hogy nem nagy beruházás, de a kormány mindig támogatta azokat a jó céllal és megfelelően előkészített anyagokat, amiket a város beadott. Úgy érzi, hogy ez a színpadias megfogalmazás egy kicsit a városvezetés felelősségét akarja áthárítani a kormányzatra, hiszen nem egy átkozott vonal tört meg, hanem ő úgy érzi, hogy eddig a benyújtott pályázatok nem voltak olyanok, vagy esetleg lekéstek. Tud olyanról, amikor a beadási határidő előtt 1 nappal még vitatkoztak a pályázatról. Nem biztos, hogy ezek olyan jól elő voltak készítve. Azt kéri polgármester úrtól, hogy ne keverjenek mindenbe politikát. Éppen a polgármester úr kérte, hogy ne legyen politika. Ő most ezt viszont kéri tőle. A gyerekétképzésbe politikát keverni kissé nevetséges dolog, de hát ezek szerint ekkora hatása volt a gyerekétképzési konyha fejlesztésének, hogy az az átkozott vonal megtört. Úgy érzi, hogy inkább azt kéne kiemelni, hogy nem az átkozott vonal tört meg, hanem ezt a folyamatot, az önhibát nyugodtan be lehet ismerni. Hogy voltak pályázatok, amik nem voltak sikeresek, amik nem jól lettek beadva. Semmiféle átkozott vonalról nem volt szó. Ne felejtsek el, hogy nagyon sok pályázatban ott volt Font Sándornak a közbenjárása, ami eredményessé tette azt, hogy a város gyarapodjon. Semmi féle átkozott megtört vonalról, szerinte túlzott politikai mondatok ezek, amire semmi szükség.

Dr. Bálint József polgármester:

Egy Eszterházy idézettel szeretne válaszolni a képviselő úrnak. „Egy bizonyos szint fölött nem süllyedünk egy bizonyos szint alá.”

Ha nincs több észrevétel, akkor szavazást kér.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 209/2017. számú határozata**

Kalocsa, Jókai Mór u. 1. sz. alatti főzőkonyha fejlesztésével kapcsolatos költségvetési ügyek, nyertes pályázat nyomán

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1) A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a 2017. évi költségvetési rendelet 5. sz. mellékletének 26. sz. sora szerinti projektfunkció megnevezése „BM konyhafejlesztés, Kalocsa, Jókai u. 1. alatti konyha” megnevezésre változzon, valamint ahhoz, hogy e projektfunkció 2017. évi költségvetése az alábbiak szerint módosuljon az előterjesztésben hivatkozott nyertes pályázat és támogatói okirat nyomán.

|             |                |
|-------------|----------------|
| Előirányzat | Változás (+/-) |
|-------------|----------------|

| kód | megnevezés  | E Ft)  |
|-----|---|--------|
| B2  | Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 18 962 |
| K6  | Beruházások   | 7 797  |

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 2) A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az 1) pontban foglaltak szerint pozitív előjelű költségvetési különbözetként előálló 11 165 E Ft összeg a 2017. évi költségvetési rendeletben a 15. sz. melléklet 1. sz. sora szerinti költségvetési funkció (Önkormányzati jogalkotás, általános igazgatás és végrehajtás) K5 – Egyéb működési célú kiadások előirányzatán belül a K513 – Tartalékok kiadási rovatnál Általános tartalékként kerül lekötésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

- 3) A Képviselő-testület elrendeli, hogy az 1) és 2) pontban foglaltak hatása a 2017. évi költségvetési rendelet előirányzatainak annak soron következő módosításakor átvezetésre kerüljenek.

Határidő: a 2017. évi költségvetési rendelet soron következő, 3. sz. módosításakor

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

### 13. Óvodai csoportlétszám túllépésének engedélyezése

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja azt és a vitát megnyitja.

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Óvodai csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Kalocsa Város Önkormányzata 210/2017. számú határozata**

Óvodai csoportlétszám túllépésének engedélyezése

#### **H a t á r o z a t**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje tagóvodái részére - a 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján - a 2017/2018. nevelési évre engedélyezi, az óvodai csoportra megállapított maximális létszám átlépését, az alábbiak szerint: 2017. október 01-től:**

#### **Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Kunszt Utcai Tagóvodája**

- Kékszilva nagycsoport

26 fő



**Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Bem Apó Utcai Tagóvodája**

- Hangya nagycsoport 26 fő (3 SNI)

**Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje Viola Utcai Tagóvodája**

- Cica nagy-középső-kis vegyes csoport 27 fő (3 SNI)

**2017. november 09-től:**

**Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje**

- Mókus nagy-kis vegyes csoport 26 fő (1 SNI)

**2017. december 04-től:**

**Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje**

- Maci középső-kis vegyes csoport 26 fő (2 SNI)

---

14. A helyi identitás és kohézió erősítése pályázat benyújtása  
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést a pályázattal kapcsolatban.

Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a helyi identitás és kohézió erősítése pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Kalocsa Város Önkormányzata 211/2017. számú határozata**

Helyi identitás és kohézió erősítésére pályázat benyújtása

**H a t á r o z a t**

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Hozzájárul, hogy a Kalocsa Kulturális Központ és Könyvtár mint konzorcium vezető a Helyi identitás és kohézió erősítése Top -5.3.1-16 program kiírására pályázatot nyújtson be.

---

A polgármester a 15. napirend tárgyalására zárt ülést rendel el.

(a zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.)

---

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti, hogy a testület zárt ülésen meghozta a döntését és Kanda Árpádné fellebbezését lakásügyben elutasították.

---

Szabó Balázs képviselő távozik az ülésről, így a testület 11 fővel folytatja a munkát.

---

## 17. Egyebek

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Az idei évben egyszer már felszólalt ebben az ügyben, akkor fényképeket is osztogatott a hulladékgyűjtő szigetek és környezetének az állapotáról. Biztos benne, hogy ezen a napon nem szükséges fényképeket osztania, mindenki előtt képzeletben megjelenik, hogy azután járva az üveg gyűjtésére kirakott hulladékszigetek körül a kommunális szeméttől kedve, ismételten a szélvédők, és amit el lehet képzelni minden, megjelenik. Ez tűrhetetlen. Kérni szeretné polgármester úrat, hogy nyomatékosan, ha a képviselő testület felhatalmazná erre külön, hogy esetleg megszavazná. Tessék eljárni a vaskúti hulladékgyűjtő cégnél, valami intézkedési tervet dolgozzanak ki. Kalocsa népe nem hajlandó tűrni ezt tovább, hogy az illegális hulladéklerakás melegágya a belvárosban minden egyes hulladékgyűjtő sziget. Kérné, hogy írásban járjanak el, vagy ha esetleg van valami válasza, mert úgy tudja, múltkor is megtette, akkor számoljon be nekik és ismételten vegye fel a kapcsolatot velük. De ezt nem tűrik tovább.

Dr. Bálint József polgármester:

Természetesen eljártak és írásba kérték a céget, hogy szüntesse meg. Megkapták rá a választ. A válasz, az volt, hogy ők továbbra is fenntartják. Erre a következőt javasolták, illetve mondta, hogy egyeztessenek, mert drasztikus lépésekre szánja el magát a város, mivel láthatóak, hogy ugyan ezek a jelenségek nem csak egynél, hanem többenél megvannak. Most háromnál nem volt gond, mert tegnap este mikor ment arra rendbe volt minden, de máshol vannak problémák. Abba egyeztek meg, Sauer úrral ma beszélt, újra elmondta neki, hogy ez tarthatatlan. Ő elmondta, hogy alpolgármester asszonnyal már tárgyaltak arról, hogy az önkormányzat olyan döntést hoz, illetve megnézik, hogy hol lehet kialakítani egy olyan helyet, ahol nem okoz gondot, problémát. Ha ott is gondot okoz, akkor radikális lépésekre szánják el magukat. Nemcsak Kalocsán gond ez a probléma, máshol is. Ennyi tud tenni, de ha kell, újra megteszi, de ugyanezt a választ fogja kapni. Ők ma azt mondták, hogy lehetőleg olyan helyet válasszanak, ami ellenőrizhető, kamerák, stb. Nem tudja még, majd megnézik a helyeket. Nagyon jól tudják az autószerelők, hogy az ablaküveget az autóból nem lehetne oda helyezni. Semmiből nem tartana neki, berakja az utánfutóba, kiviszi a lerakóba és kész. Nem, hanem helyette oda rakja és ez nem normális. Nem beszélve arról, hogy mindenhol ott van. Volt olyan nap, amikor ment az egyiknél volt a matractól kezdve, a műanyagig minden. Most műanyag szék ki van rakva a szőnyeg áruház mellett, ott vannak az autóüvegek, a tároló is műanyaggal van tele, nem is üveggel.

Simon Zoltán képviselő:

Négy egészen rövid témát szeretne elmondani. először is előttük vannak a meghívók. Ő szeretne mindenkit tisztelettel meghívni a Belvárosi Tagintézmény október 23.-i forradalom tiszteletére rendezett ünnepségre, ami október 20-án, pénteken, 10:40-kor a városi színházban kerül lebonyolításra. A kollegái és a gyerekek nevében tisztelettel polgármester úrat,

alpolgármester asszonyt és az egész képviselő testületet. A második dolog, amit szeretne mondani, hogy hónapokon keresztül tárgyaltak a nyelvoktatás fontosságát elősegítő és tartalmasságát javító amerikai tanárról. Szeretné elmondani, hogy Nicolas Andrew Torres megérkezett, szeptember 1.-vel munkába állt. Kaliforniából jött. Kitűnő választás volt, egy nagyon szimpatikus fiatalembert kaptak, aki mindenre nyitott. Nagyon szereti Magyarországot 1 hónap itt tartózkodás után és nagyon szereti Kalocsát. Azt mondta, hogy abszolút nem csalódott, rendkívül jó választás volt, hogy Kalocsára jött. Azt mondta, hogy egy nagyon érdekes, nagyon szép történelmi múlttal rendelkező kisvárost ismert meg. Nagyon szeretne itt dolgozni, fel is ajánlott olyasmit is, ami nem kötelessége. Elvállata, hogy hetente egyszer 1 órát az önkormányzat dolgozóinak a nyelvi továbbképzésére is fordít. Ez természetesen a képviselő testület tagjaira is vonatkozik. Minden szerdán 4 órától 5 óráig a 33-as teremben Nick itt van, rendelkezésre áll és természetesen mindezt ingyen vállalta. Nagyon népszerű a gyerekek körében és most szeretné megköszönni az önkormányzatnak a támogatást, hiszen ne felejtsek el, az hogy itt lehet részben az önkormányzat, részben a tankerületi központ jóvoltából történhetett meg és ezúton is köszöni a lakás biztosítását. A következő téma, amiről szeretne beszélni, amikor az Asztrik tér és a Kunszt utca egyirányúvá vált, szerinte nagyon jó ötlet volt és ma is az a véleménye, hogy levezeti a forgalmat és nincs az az óriási tumultus, ami volt rendszeresen. Viszont egy problémát felvetett és a lakosok visszaigazolták ebben, hiszen többen megkeresték, hogy a szembe jövő kerékpár fogalom nincs megfelelő módon kiemelve. Egy tábla volt az utca elején, ő ezzel megkereste a műszaki osztályt és most szeretné Boromisza Viktornak és kollégáinak megköszönni, hogy gyorsan intézkedtek, szakértőt hívtak, akivel még a nyáron, még a tanévkezdés előtt történjen meg. Ő is részt vett azona bejárásán, ahol egy Budapestről jött szakértővel végig járták az utcát és meghatározták azokat a helyeket, ahová biztosán látta mindenki, hogy ezek a sárga színű, feltűnő, kerékpáros forgalmat jelző, oda- vissza, mind a két oldalon a felfestés megtörtént. Azt hiszi, hogy ez mindenképpen hozzájárul a kerékpárral azon az útszakaszon közlekedők biztonságához. Ezúton a műszaki osztálynak köszöni, ezt a segítséget. Az utolsó téma, amit szeretne mondani a Méhecskék SE- vel kapcsolatos. Ez is pozitív felhanggal indul, hiszen szeretne beszámolni, mindannyian tudnak róla, kisebb- nagyobb vitát okozott a méhecskés pálya bővítése a Hunyadi pályán, ami tökéletesen lecsöndesedett. Olyannyira, hogy a lakók már pozitívnak értékelik a pálya meglétét. Megkeresték és közölték vele, hogy semmilyen problémát és nehézséget nem okoz az életvitelükben. Ők is elfogadták és jó döntésnek tartják. Ehhez kapcsolná viszont, hogy mikor itt a vita folyt a testületben, akkor ő a polgármester úrhoz fordult egy olyan problémával, hogy tudomása szerint a Méhecske SE a KFC sporttelepét nem kapja meg, amikor kéri. Polgármester úr azt válaszolta, hogy de igen megkapja. Tudomására jutott, hogy ez nem mindig van így, hiszen múlt szombaton ismét megtörtént az, hogy egy Bozsik program keretében szerveződő sportverseny nem kerülhetett lebonyolításra, mert a pályára a méhecskéseket nem engedték fel, azzal az indokkal, hogy a felfestéseket szét fogják rugdalni és nem fog látszani a pálya felfestése. Szerinte ez viccnek jó, hiszen ilyen indokkal egy Bozsik program keretében működő versenyt letiltani a pályáról felháborító. Ezért ismét polgármester úrhoz fordul, hogy hasson oda, hogy a KSE vezetői, akik ebben illetékesek, ne tegyék azt meg, akár mikor is ne engedjék fel a méhecske SE-t a sporttelepre.

Dr. Bálint József polgármester:

Az utóbbira egyből reagálna. Megtette az intézkedést. Újra megerősíti, hogy nincs ilyen tiltás. Ami történt szerencsétlen eset volt. A KFC ügyvezetőjét megkérte, és ha a Méhecskék vezetőjével egyeztettek arról, hogy mikor lesz, nem tagadhatja meg, hogy a pályára rámenjenek a gyerekek, nem okozhatnak olyan kárt, amellyel szét rugdosnák a füvet vagy a pályát. A Bozsik program nekik is épp olyan fontos, mint másnak, mert nem szeretné, ha ez a

program kockázttá lenne. Erről egyébként készült egy jegyzőkönyv, hogy mi volt ennek az oka. Ő ma az ügyvezető asszonnyal leült és megbeszélte, hogy utasítást adjon ki. Ehhez kapcsolódik, hogy kapott egy levelet, egy köszönő levelet, melyben a Méhecskék SE köszönetét fejezi ki a képviselő testületnek a hathatós és gyors segítségéért. Elkészült a mobil konténer jellegű szertár. Ezt a kollégák birtokba vették, ez nagymértékben javíthatja a munkájuk színvonalát. Önök ezzel jelentős mértékben hozzájárultak, hogy a kalocsai a lehető legjobb körülmények között sportoljanak. Ez szintén ott valósult meg. Köszönik a lehetőséget, hogy tudtak segíteni és köszöni azt is, hogy megköszönik a munkájukat.

Polgármesteri tájékoztató:

Dr. Bálint József polgármester:

Van egy híre. Úgy tűnik, hogy elkelt a Hotel Kalocsa. Benyújtottak hozzá egy elővételi jogosulást, hogy nyilatkozzon, hogy elfogadják e vagy nem. Ő csak bejelenti a testületnek, hogy nem fogja elfogadni, mert 211 millióért fog elkelní, az adóság nagy része még így is rajta marad. Tehát nem hiszi, hogy így meg tudnák vásárolni, vagy meg akarnák vásárolni, vagy elgondolkodni azon, hogy Kalocsa hogyan hasznosítsa ezt a területet. A többire ő nincsen felhatalmazva. A szerződés tervezet itt van náluk. A Takarékszövetkezet Hotel Kft. Debrecen vásárolja meg. A második forduló érvénytelen volt, erre mire kiírták volna, a harmadik forduló itt van az adás-vétel szerződés. Nem fogja elfogadni, tehát nem élnek az elővételi jogokkal. Mivel a testület átruházta rá, így ő ebbe így dönt. Nem tudna a testület pozitív javaslatot hozni arra, hogy vásárolják meg. 23-án, hétfőn közigazgatási pert veszítettek. Kötelezte őket a Belügyminisztérium, hogy 9-10 milliót fizessenek vissza a FERM és egyéb dolgok miatt. Gyakorlatilag ebből fellebbezéssel eltöröltek 4.600.000 forintot és fenntartottak 5 millió pár százezer forintot, azzal a jogcímmel, hogy nem tartották be a szerződést. Ezt megtámadták bíróság előtt, de a bíróság arra jutott, hogy az alapszerződés nem került módosításra így elmarasztalta az önkormányzatot. Elmondja volt ellenőrzés akkor rendben találtak mindent utána az ellenőrzéskor mégis hibát találtak. Tudomásul veszik, és ki kell fizetni a büntetést.

Más ügyben megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A személyes gondoskodást nyújtó önkormányzati intézmény rendszert és a gyermekvédelmi intézmény rendszert vizsgálta az ÁSZ. Az egész országban vizsgálódtak és kértek be adatokat. Kaptak egy figyelemfelhívó levelet a következőülésre elkészítenek egy részletes előterjesztést ezzel kapcsolatban. Nem volt kellően szabályozva a kérelem benyújtásának módja és az elbírálás szempontjai és az ellátás megszűnésének esete és módjai. Módosítottak már korábban a bölcsődei ellátásoknál, mégis láttak némi eltérést a kormányhivatal és az ÁSZ álláspontjaiban. Röviden ismerteti a két álláspontot. Elmondja, megküldik a válaszlevelet, amelyben benne lesz, hogy a rendelet módosításra került és abban már megfelelnek. A kormányhivatal az elküldött módosított rendeletben nem talált hibát.

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondja, hogy levelet kapott a Miniszterelnökségtől. Ismerteti a levelet, melyben tájékoztatják, hogy a TOP-os pályázatok ügyében a laktanya területének és a felajánlott ingatlanok cseréjét támogatják. A mielőbbi megvalósulás érdekében felveszik a kapcsolatot és intézkednek. Ezt kapta Lázár János minisztertől. Így elhárult az akadály és megkezdődhet az iparterület fejlesztése. Köszöni az ebben nyújtott segítséget Semjén Zsolt miniszterelnök helyettes úrnak, Süli János tárcanélküli miniszternek, és nem utolsósorban a miniszterelnökséget vezető Lázár János miniszter úrnak és köszönet Font Sándor

országgyűlési képviselőnek. Megkezdődhet a csere lebonyolítása az Áfa kérdésében majd külön egyedi kérelmet nyújtanak majd be a Belügyminisztérium felé, a részletekről majd be fog számolni. Bízunk benne, hogy optimális helyen, optimális beruházást fognak megvalósítani. Mindenkinnek köszöni a segítséget.


Kéri a testület tudomásulvételét a tájékoztatóról.

A testület 11 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármester tájékoztatóját.

---


Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 16:54-kor bezárja.


kmft.

  
Dr. Bálint József Miklós  
polgármester



  
Dr. Kiss Csaba  
jegyző

  
Bolvári Ferdinánd  
képviselő

  
Tihanyi Tiborné  
képviselő