

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2017. november 23-i

üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 23-i 09:00 órákor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József
Szabó Balázs
Lakatos János
Török Ferenc
Tihanyi Tiborné
Bolvári Ferdinánd

Kinyóné Lakatos Melinda
Katus Attila
Kati László
Dr. Filvig Géza
Simon Zoltán
Dr. Angeli Gabriella

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Tóth- Kovács Ádám aljegyző
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit a Járási Hivatal képviselőjét és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Simon Zoltán és Bolvári Ferdinánd képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Simon Zoltán jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Bolvári Ferdinánd jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Napirend:

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2017. évi költségvetési rendeletének 3. számú módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. 2017. évi költségvetési kitekintő határozat 3. sz. módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. A Helyi adórendelet építményadót érintő szabályozása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

4. Köztisztviselők 2018. évi illetményalapjának meghatározása
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző
5. Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft tőkeleszállítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
6. Kalocsa Város Önkormányzatának 2018. évi belső ellenőrzési terve
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. A Kalocsa, Kossuth L.u.22.szám alatti ingatlan értékesítésére ismételt nyilvános pályázat kiírása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. 2018. évi számlavezetésre és 200 millió Ft összegű folyószámla hitelkeret biztosítására irányuló szerződéskötés jóváhagyása, illetve döntés 2018. évi 200 millió Ft összegű folyószámlahitel felvételéről
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. Településrendezési szerződés, valamint a korábban megkötött szerződés módosításának jóváhagyása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
10. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Egyebekben szól majd a főiskoláról és polgármesteri tájékoztatót ad.
Van e más napirendre javaslat?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Napirend előtt szólna a reneszánsz szobrok gipszmásolatai témában, és az egyebekben pedig az Érsekkerti közösségi tér témában.

Simon Zoltán képviselő:

Napirend előtt szólna szintén a gipsz szobrok témájában. Egyebekben is szólna a mosolygömb ügyében.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a felsorolt napirendek elfogadását.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja a szót a napirend előtti felszólalásokhoz.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Szeretné elmondani, hogy miért szállította el a Szépművészeti Múzeum a szobrok gipszmásolatait. 1977-ben a Szépművészeti Múzeum és a Kalocsai Városi Tanács között jött létre egy letéti szerződés, amely értelmében 18 szobrot adták át a városnak. Elmondja, hogy a

szobrokat a művelődési háznak adták át azzal a feltétellel, hogy biztosítani kell a szobrok megtekintését a látogatók számára. Szerződés szerint akkor kellett volna visszaszolgáltatni a szobrokat, ha megszűnik a rendeltetésszerű bemutatás. Ismerteti, hogy a múzeum közös megegyezéssel megszüntetést ajánlott fel. Így tudták visszavenni a szobrokat. Év eleje óta húzódik a visszavétel. Nem tudja miért nem tudott róla senki, hogy mire készülnek. Év elején megkeresték a polgármestert, hogy a szobrokat Budapestre szállítják. Az érvényben lévő szerződést meg kellett szüntetni, amelyet a polgármester közös megegyezéssel meg is tett, 2017 szeptember végén. Elmondja, hogy 18 darab szobor visszaszolgáltatásáról szól a szerződés. A Szépművészeti Múzeum jogosan vette vissza a szobrokat. Kérdésként megfogalmazza, hogy nem tudja lehetett-e volna valamit tenni. Véleménye szerint igen és kellett volna kompromisszumos megoldást keresni. A kijelölt kapcsolattartó e-mailben folytatott tárgyalásokat és nem történt utalás arra, hogy megtarthassák a szobrokat. Képviselőként felhívta a Szépművészeti Múzeum illetékes munkatársát és érdeklődött milyen megoldás lenne arra, hogy a szobrok visszakerüljenek, elmondták, hogy közös megegyezés miatt erre nincs lehetőség. Felajánlották azt a lehetőséget, hogy ha a város szeretné, legyártathatja a szobrok másolatát.

Dr. Bálint József polgármester:

A jogszabályok szerint járt el, a szerződéseket kötelező betartani. A polgári törvénykönyv szerint a letéti szerződés megszüntetése a következő: A letevő a dolgot bármikor visszakövetelheti a letéteményes pedig a letéti szerződést, ha a letéti időtartamát a szerződésben nem állapították meg tizenöt nap felmondással bármikor megszüntetheti. Ismerteti, hogy a tulajdonos visszakérte a szobrokat, törvényesen járt el, amikor visszaadta azokat. Elmondja beszélt a Szépművészeti Múzeummal és megkérdezte milyen megoldás van arra, hogy a szobrok a városban maradjanak. Elmondták erre nincs lehetőség, ismertették a rendelet szövegét, amit a kormány hozott, hogy létrehozzák a liget programot. Utasították a Szépművészeti Múzeumot és a Minisztériumokat, hogy alakítsák ki ennek a helyét. Elmondták mindenképpen elszállítják a szobrokat. Sokáig nem történt semmi majd hirtelen jelentkeztek a képekért egyik napról a másikra jöttek a képekért. Este kapta meg a bontási jegyzőkönyvet akkor írta alá a szerződés megszüntetését. Sajnos a bontásoknál kárt is okoztak. Nem képviselő-testületi hatáskörbe tartozó dologról van szó, ezért nem is tájékoztatta a testületet. Elmondja, hogy azokban a napokban vidéken tartózkodott egyéb tárgyalásokat folytatott, de igyekezett azonnal tájékoztatni a lakosságot kiadott egy nyilatkozatot, a testületet pedig a mai ülésen kívánta tájékoztatni. Megkapta a másolatok készítéséről szóló levelet be fogja hozni testület elé, hogy eldöntsék, erre áldoznak-e milliókat. Az elszállított szobrok helyére jelenleg a város más műtárgyaiból fognak kihelyezni. A károk helyreállítása megtörtént és a számlát elküldik a minisztériumnak. Törvényesen jártak el a kormányrendeletben nevesítve van a gyűjtemény.

Simon Zoltán képviselő:

Sok elhangzott az előbbiekből abból, amit mondani szeretett volna. Hozzáfűzné, hogy ezek a szobrok éve a városban voltak. Egy héttel ezelőtt váratlanul elszállították a szobrokat senki nem tudta mi történik. Kivésték a szobrokat, a domborműveket, volt, amit ketté is vágtak. Elmondja, hogy 2013-ban is el akarták vinni a szobrokat akkor Török Ferenc akkori polgármester ezt megakadályozta. Most mit tett a városvezetés annak érdekében, hogy a szobrokat ne vigyék el? Ezeket írásban kell intézni, polgármester egy levelet sem írt a múzeumnak, hogy szerződést hosszabbítanának és szeretnék, ha a szobrok itt maradnának. Nem kell mindig a kormány döntései mögé bújni. Van egy liget projekt, de vannak információi a Szépművészeti Múzeum másolati főosztálya azt mondta, hogy várták a városvezetés reakcióját. Fél éve semmi írásos reakció nem történt. Következtetésként

elmondja, hogy a lakosságot kellett volna tájékoztatni. Ki kellett volna állni és elmondani mi fog történni. Nem figyelnek kellően a város értékeire.

Dr. Bálint József polgármester:

Kiegészítésként még elmondja, hogy közölték vele, hogy 2013-ban nem voltak még felkészülve az elszállításra, de most már igen és nem lehet megakadályozni, mindenképpen el fogják szállítani a szobrokat. Átnézte a szerződéseket a vonatkozó jogszabályokat sajnos semmi olyant nem talált, amivel meg lehetett volna akadályozni ezt. Az intézményvezető feladat volt a szállítás koordinálása kijelölt egy személyt, a látogató központban valóban nem tudtak róla, mert nem tudták, hogy ott is vannak szobrok. Nem kívánja a felelősséget az intézmény vezetőjére hárítani. Úgy gondolja a jogszabályok szerint jártak el.

Ha a testület később úgy dönt, hogy készíttetnek másolatot akkor azt majd beépítik a költségvetésbe és ki lehet helyezni a másolatokat. Nehezményezi, hogy egy intézményi dolgozó támadja az intézményét. Napirend előtt nincs vita. Dr. Angeli Gabriella képviselő ügyrendi hozzászólását jelzi, megadja a szót.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Kéri a polgármestert, hogy válasszák ketté, hogy melyik intézménynél közalkalmazott és mi az, amit Kalocsa Város Önkormányzata képviselőjeként tesz. Többször összekeverik a két tevékenységét. Vigyáz arra, hogy ne legyen átfedés a két státusza között.

-
1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2017. évi költségvetési rendeletének 3. számú módosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, benne vannak a Kincstári kiegészítések, az eddig hozott határozatok és az átcsoportosítások. Kérdés nem lévén zárja azt és a vitát megnyitja.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet tervezetet.

Dr. Bálint József polgármester:

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2017. évi költségvetési rendeletének 3. számú módosításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 7 igen és 5 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2017 (XI.24. önkormányzati rendelete
az önkormányzat és intézményei 2017. évi költségvetéséről és a költségvetés
végrehajtásának szabályairól szóló 2/2017. (I.31) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

2. 2017. évi költségvetési kitekintő határozat 3. sz. módosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2017. évi költségvetési kitekintő határozat 3. sz. módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 7 igen és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 230/2017. számú határozata

2017. évi költségvetési kitekintő határozat 3. sz. módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 32/2017. (I.31.) számú határozatában meghozott 2017. évi költségvetési kitekintő határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2017.	2018.	2019.	2020.	
1.	Önrész biztosítása EU projektekhez	1-2-10-3201-0371-1	Fejlesztési hitel	10 718	9 980	0	0	20 698
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	5 841	4 033	4 727	4 587	19 189
3.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
4.	A: Adósságszolgálat összesen			16 559	14 013	4 727	4 587	39 887
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			571 926	571 926	571 926	571 926	2 287 704
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			17 574	17 574	17 574	17 574	70 296

7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	850	850	850	850	3 400
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	187 955	20 000	20 000	20 000	247 955
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	22 183	22 183	22 183	22 183	88 732
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen	800 488	632 533	632 533	632 533	2 698 087
12.	C: Saját bevételek 50 %-a	400 244	316 267	316 267	316 267	1 349 044
13.	D: Egyenleg = C - A	383 685	302 253	311 539	311 679	1 309 156

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bálint József Miklós polgármester

3. A Helyi adórendelet építményadót érintő szabályozása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti az előterjesztés és a bekövetkezett jogszabályi változásokat. Tisztázandó kérdés nem lévén zárja azt és a vitát megnyitja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja a rendelet tervezetét.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottsági is tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja a rendelet tervezetét.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Helyi adórendelet építményadót érintő szabályozásról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2017 (XI.24. önkormányzati rendelete
a helyi adókról szóló 21/2002. (XII.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

4. Köztisztviselők 2018. évi illetményalapjának meghatározása
Előadó: Dr. Kiss Csaba jegyző

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti az előterjesztést. Kifejti, miért indokolt az önkormányzati köztisztviselők illetményalapjának emelése. Kérdés nem lévén zárja azt és a vitát megnyitja.

Simon Zoltán képviselő:

Teljes mértékben egyetért az előterjesztésben szereplőkkel. Elmondja, hogy az önkormányzat dolgozói lelkiismeretes, jó munkát végeznek, amihez komoly szaktudás szükséges. Félő, hogy a béremelés elmaradása esetén a versenyszféra a jó szakembereket elcsábítja. Az apparátus fenntartása és a szakmaiság megtartása érdekében egyetért és mindenképp javasolja az előterjesztés megszavazását.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Egyetért a köztisztviselői illetmény alap emelésével, de jobban örült volna, ha ezt az állam finanszírozta volna meg megbecsülve az önkormányzat dolgozóit.

Katus Attila képviselő:

Ismerteti a Pénzügyi Bizottság egyhangú támogató véleményét.

Simon Zoltán képviselő:

Reagálva Angeli képviselőtársának elmonda, hogy a kormány foglalkozik a béremelésekkel, folyamatosan történik a bérek rendezése.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Köztisztviselők 2018. évi illetményalapjának meghatározásáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testületének 23/2017. (XI.24.)
önkormányzati rendelete a képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők
2018. évi illetményalapjáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

5. Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. tőkelezállítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést s várja a kérdéseket.

Szabó Balázs képviselő:

Kérdezné, hogy az indoklásban szerepel, hogy nem végeznek már hulladékelszállítási feladatokat, ezért nem indokolt a 10 millió forint. Kötelezi-e bármilyen törvény az önkormányzatot, hogy ez miatt leszállítsa a tőkét.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem kötelezi, amennyiben olyan eredményt érne el a cég, hogy a tőkének a meghatározott része alá csökkenne akkor feltőkésítési kötelezettsége lenne az önkormányzatnak. Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője:

Nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés nem lévén zárja azt és a vitát megnyitja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatja a határozati javaslatot.

Katus Attila képviselő:

Ismerteti a Pénzügyi Bizottság támogató véleményét.

Szabó Balázs képviselő:

Felvetődik egy két aggálya. Nem ez szerepel a határozati javaslatban. Ha az szerepelne, hogy veszteséges a Parkgondozó Kft, ami a kérelemben is van írva, hogy nem jön ki az önkormányzati támogatásból, akkor ezt kellene tárgyalni, de ez nem szerepel a határozati javaslatban. Máskor, ha ilyen volt a 100%-os önkormányzati gazdasági társaságoknál, akkor kérhettek pótbefizetést. Akkor ezt megtárgyalták és döntöttek. Véleménye szerint ez a határozati javaslat nem állja meg a helyét, nem érzi korrektnek. Ha azért kell a tőkeelszállítás, ami a kérelemben van, hogy nem jön ki a pénzből a Kft, akkor azt kellene a határozati javaslatban szerepeltetni. Nem tőkeelszállításként kellett volna szerepeltetni, így ezt nem tudja támogatni.

Dr. Bálint József polgármester:

Az előterjesztésből kitűnik, hogy veszteséges lesz a cég, de ennek a megoldására különböző lehetőségek vannak. Ismerteti a jogtechnikai megoldásokat. Lehetőség van tőkeelszállításra, ez pótlás helyett megoldás, így nem kell plusz pénzt biztosítani az önkormányzatnak. Megadja a szót az ügyvezetőnek.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezetője:

A levélben leírta, hogy közfeladat ellátás veszteséget hozott. Kifejti, hogy a közfeladat ellátásra adott támogatások csökkentés oda vezet, hogy veszteségbe fordul a cég. Az eddigi adatok alapján látható, hogy a vállalkozási tevékenységük nyereséges, de a közfeladat ellátásra többet költenek, mint a vállalkozási tevékenységük nyeresége így nem fedezi.

Szabó Balázs képviselő:

Elismerte, hogy az elhangzottak benne vannak a levélben. Ennek kellene a határozati javaslatban is szerepelni, ellenben a határozati javaslatban az van, hogy azért kell leszállítani, mert hulladékelszállítási kezelési feladatok nem történnek.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez a kérés az ügyvezetőtől érkezett, erről tudnak dönteni. Ha ezt az összeget tartalékba hagyják meg akkor ilyen módon kezelni tudja a helyzetet.

Szabó Balázs képviselő:

Nem az a baj, hogy pénz kell, hanem, hogy nem ez szerepel a határozati javaslatban.

Dr. Bálint József polgármester:

Megismétli, hogy az ügyvezetői kérésnek tudnak eleget tenni, nem írhatják át a kérést.

Simon Zoltán képviselő:

Nem érti Szabó képviselő problémáját. Ez egy jogtechnikai megoldás, nincs benne semmi különleges. Ez a pótlás egy formája és nem rossz megoldás. Több oldalról nézhető a dolog, így ez az összeg felszabadul, és nem kell plusz pénzt adni.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az ügyvezető beterveztett egy kérést ezzel foglalkozni kell. Ha az ügyvezető ezt a kérést fenntartja, akkor erről kell dönteni a felelősség az övé.

Dr. Bálint József polgármester:

Az ügyvezető fenntartja azért terjesztette be.

További hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft tőkeleszállításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 231/2017. számú határozata

Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft tőkeleszállítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) A Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft (Cg.: 03-09-125691) jegyzett tőke (törzstőke)összegét 3 millió Ft-ra módosítja,
- 2.) A Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft-ben a Kalocsa Város Önkormányzatának törzsbetétjének az összegét 3 millió Ft-ra módosítja,
- 3.) a törzstőke leszállításának az indoka, hogy a társaság nem végez 2014 november óta hulladékészítési és kezelési feladatokat, és a jelenlegi fennálló szervezet i és gazdálkodási feltételrendszer miatt a jövőben sem fog végezni ilyen tevékenységet, ezért nem indokolt a jegyzett tőke 10 millió Forint összegben való tartása,
- 4.) a tőkeleszállításból keletkező 7 millió Ft-ot a társaság eredménytartalékába helyezi,
- 5.) felkéri az ügyvezetőt és a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

6. Kalocsa Város Önkormányzatának 2018. évi belső ellenőrzési terve
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja precíz és minőségi előterjesztést készült.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzatának 2018. évi belső ellenőrzési tervéről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 232/2017. számú határozata

Kalocsa Város Önkormányzatának 2018. évi belső ellenőrzési terve

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Kalocsa Város Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési tervét az alábbi melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

**Kalocsa Város Önkormányzata
2018. évi belső ellenőrzési terv**

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011 (XII. 31.) Korm. rendelet 31. § előírta a tárgyévét követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervkészítési kötelezettséget, továbbá meghatározta az éves ellenőrzési terv tartalmát.

Az éves ellenőrzési terv kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások figyelembe vételével, a Stratégiai Ellenőrzési Tervvel összhangban került összeállításra.

A terv alapját képező kockázatelemzés a vonatkozó jogszabályok, útmutatók és a belső ellenőrzési kézikönyv előírásai alapján készült figyelembe véve a vezetők által készített kockázatkezelési táblákat.

A, Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált dokumentációk (kimutatások, elemzések stb) a következők voltak:

- Kalocsai Polgármesteri Hivatal vezetői által végzett kockázatkezelési táblák
- Kalocsai Polgármesteri Hivatal belső ellenőre által végzett kockázatelemzés
- A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás terve

- Kalocsa Város Önkormányzat Belső Ellenőrzési Stratégiai Terve

B, Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása

Az ellenőrzési terv a Belső Ellenőrzési Stratégiai terv és az önkormányzat egész területét érintő kockázatelemzés alapján készült.

A Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervben rögzítésre kerültek a stratégiai célok megvalósítását segítő ellenőrzések, amelyek a következők:

- Vizsgálni a rendelkezésre ***álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását*** és gyarapítását, valamint a közfeladat és önként vállalt feladatok ellátáshoz szükséges költségvetési előirányzatok tervezését, kezelését, felhasználását, az elszámolások, ***beszámolók*** megbízhatóságát.
- Kiemelten kell vizsgálni az ***önkormányzat 100%-os tulajdonában*** lévő gazdasági társaságok működésének, gazdálkodásának eredményességét és szabályszerűségét
- Vizsgálni a ***beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos támogatások*** szabályszerű felhasználását, és az azzal való elszámolást.
- Fontos cél a beszerzési rendszer vizsgálata, azon belül kiemelt figyelmet kell fordítani az értékhatártól függően bonyolított beszerzések, szolgáltatások, beruházások esetén alkalmazott közbeszerzési eljárásokra
- Vizsgálni a feladatellátás hatékonyságát mind a gazdasági társaságoknál, mind az intézményeknél.
- Figyelemmel kísérni a normatív állami támogatások igénylését, elszámolását
- Vizsgálni az önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények működését, gazdálkodását, feladatellátását.
- Vizsgálni és értékelni a vezetői ellenőrzési rendszerek kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését.
- El kell végezni kockázatosnak ítélt területek ellenőrzését
- A vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és ajánlásokat tenni, valamint elemzéseket, értékeléseket készíteni a költségvetési szerv vezetője számára a költségvetési szerv működése eredményességének növelése, valamint a vezetői ellenőrzési, és a belső ellenőrzési rendszerek, a belső kontrollok javítása, továbbfejlesztése érdekében.
- Ajánlásokat és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, valamint a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében.
- A költségvetési szerveken belül a nemzetközi belső ellenőrzési standardok és a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben foglaltak szerint tanácsadási tevékenységet végezni.

A kockázatelemzés első lépéseként meghatározásra került a szervezet valamennyi, az elemzésbe bevont fő- és alfolyamata. Ezeket a folyamatokat értékelte a megadott kockázati

tényezők alapján mind a vezető (folyamatgazda) mind a belső ellenőr, figyelembe véve azt a fontos ténytet, hogy minden kockázatnak két lényeges jellemzője van:

- A bekövetkezésének *valószínűsége*;
- A bekövetkezés *hatása* (pl.: a szervezeti célok elérésére gyakorolt hatás, befolyás).

Az átfogó kockázatelemzés során megtörtént annak felmérése, hogy az adott területek, folyamatok mekkora kockázatokat hordoznak magában.

A *magas és a közepes kockázatúnak* tartott területek, feladatok, folyamatok lettek meghatározva ellenőrzési célként, és a rendelkezésre álló kapacitáshoz mérten kerültek kialakításra az ellenőrizendő témák.

Kalocsa Város Önkormányzata ellenőrzési tevékenységére vonatkozó kockázatelemzés

I. Kockázatok értékelése

A folyamatok és alfolyamatok értékelése 8 kockázati tényező alapján történt:

A, Belső kontrollok értékelése, belső kontrollrendszer kiépítettsége: A problémák megelőzésére, észlelésére és korrigálására, a rendszer gyengeségeinek kiemelésére és kijavítására, a kellemetlen események kezelésére és a célkitűzések elérésének elősegítésére tervezett belső kontrollok megléte és eredményessége. A műveletek és pénzügyi kontrollok, ill. az átruházott kontrollok és delegált hatáskör terjedelme által gyakorolt hatások.

B, Működési: A műveletek mérete, komplexitása, műszaki jellege, láthatósága, érzékenysége, stabilitása; a változás mértéke és valószínűsége (a műveletekben, munkatársak személyében és folyamatokban rejlő inkoherens kockázat); elhelyezkedési delegálás.

C, Kölcsönhatás más rendszerekkel: adott terület kapcsolata, kölcsönhatása más területekkel, rendszerekkel.

D, Pénzügyi és gazdasági: A bevételek volumene; a kiadások, a készpénz összege; likviditás; a forgó ill. tőkeeszközök értéke; egyéb befektetett erőforrások értéke; a művelet értéke a szervezet számára.

E, Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás: Külső tényezők: pénzügyi, gazdasági, jogi stb.; a környezet dinamizmusa; kapcsolódások más rendszerekhez, más műveletektől való függés (pl.: informatika), közvélemény aggályai stb.

F, Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége, korrupciós kockázat: Az adott munkafolyamat, terület jellegéből adódó pénzügyi szabálytalanságok, hibák előfordulásának lehetősége. Az adott terület, munkafolyamat jellegéből adódóan az esetleges csalás, szándékos szabálytalanságok elkövetésének lehetősége.

G, Munkatársak képzettsége és tapasztalata: A vezetők és a munkatársak személyes tulajdonságai és értékei (képzettség, szakmai gyakorlat); tisztesség, megbízhatóság, motiváció; a belső ellenőrzéssel szemben tanúsított hozzáállás, elszámoltathatóság és kontroll.

H, Történeti: Múltbéli veszteségek, hibák, szabálytalanságok, kontroll vétségek stb. volumene, gyakorisága és oka. Ez magában foglalja a fennálló aggályokat is.

Meghatározásra került a kockázati tényezők súlya egy 1-től 6-ig terjedő skálán annak figyelembe vételével, hogy az adott tényező mekkora jelentőséggel bír az adott részfolyamat sikerességében. Majd értékelésre került az általuk okozott hatás (pl. a szervezeti célok elérésére gyakorolt hatás, befolyás) és a bekövetkezési valószínűségük (pl. bármely esemény, tevékenység vagy tevékenység elmulasztása bekövetkezésének valószínűsége) alapján egy 1-től 4-ig terjedő skálán (1: alacsony, 4: magas).

Az adott területen a vezető és a belső ellenőr által adott pontszámok átlaga adta az értékelés eredményét.

Kockázatok összesített értékelése:

1-32 pont: *alacsony*

33-64 pont: *közepes*

65-96 pont: *magas*

Ezek alapján meghatározásra kerültek a 2018. év ellenőrzési céljai, melyben a magas és közepes (ezeknél bizonyos alacsony folyamatok magas kockázati besorolást kaptak) kockázati besorolást kapott területek szerepelnek.

Az átfogó kockázatelemzéssel alátámasztott ellenőrzési tervben szereplő *területek közül a következők kaptak magas kockázati besorolást:*

- A belső kontrollok működése, továbbá a 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása
- A Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodása
- Kalocsai Közétkezési Intézmény gazdálkodása

II. Kockázatok meghatározása

Sor-szám	Területek	A	B	C	D	E	F	G	H	Össze-sen	Összesített minősítés		
											alacsony	közepes	magas
1.	A belső kontrollok működése, továbbá a 2018. évi költségvetés elfogadása	96	84	62	66	40	42	60	71	65			X
2.	A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díja megállapítása	72	72	48	72	48	24	72	72	60		X	
3.	A Kalocsai Közétkezési Intézmény gazdálkodása	89	82	62	66	39	39	75	68	65			X
4.	A Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodása	88	91	29	29	53	55	88	96	66			X
5.	Kalocsa Város Óvodája és	59	52	36	43	24	31	51	56	44		X	

	Bölcshódéje gazdálkodása												
6.	A helyi adóbeszedés	30	96	40	96	80	48	40	45	59		X	

A *kockázatelemzést alátámasztó dokumentumok* megtekinthetők az belső ellenőrnél a Polgármesteri Hivatalban.

Kockázati tényezők minősítésének célonkénti összesítője:

Terület sorszama	Alacsony kockázati elem	Közepes kockázati elem	Magas kockázati elem
1		C, E, F, G	A, B, D, H
2	F	C, E	A, B, D, G, H
3		C, E, F	A, B, D, G, H
4	C,D	E, F	A, B, G, H
5	E, F	A, B, C, D, G, H	
6	A	C, F, G, H	B, D, E

Magas kockázati elemek kezelésére javaslat:

A: a belső kontrollok megfelelő működtetése, fokozott vezetői ellenőrzés

B: a jogszabályok és azok változásának folyamatos figyelemmel kísérése, helyi szabályzatok folyamatos aktualizálása, az adott területen történő munkavégzéshez a megfelelő informatikai rendszerek, programok biztosítása

D: a belső kontrollok megfelelő működtetése, költséghatékony eljárások kialakítása

C, A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése

Tervezhető revizori napok száma a kieső idők figyelembevételével

Név	Belső ellenőr (1fő)
2018. évi naptári napok száma	365
Szombatok száma	52
Vasárnapok száma	52
Fizetett ünnepek száma	12
Betegség	5
2018. évi fizetett szabadság	32
Továbbképzés	6
2018.évi munkanapok száma	206
Belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatok ellátása (belső ellenőri kézikönyv aktualizálása, nyilvántartások vezetése, ellenőrzési terv és beszámoló készítés, intézkedések nyomkövetése)	26
Ellenőrzésre fordítható munkanapok száma	180
Ellenőrzésre fordítható órák száma:	1440 óra
	180 nap x 8 óra=1440

A létszám és erőforrással kapcsolatos adatokat az 1. számú melléklet tartalmazza. **D, A belső ellenőr 2018. évi belső ellenőrzési terve**

Ellenőrzési terv 2018. évre

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
1.	A belső kontrollok működésének teljes körű értékelése, eredményességük átfogó vizsgálata, továbbá a 2018. évi költségvetés elfogadásának vizsgálata	Az ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy Kalocsa Város Önkormányzatánál és költségvetési szerveinél a jogszabályok által előírt belső kontrollok eredményesen működtek-e a vizsgált időszakban. Továbbá a 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása az Államháztartási törvény és annak végrehajtási rendeletében előírtak szerint történt. Az ellenőrzés módszerei: közvetlen megfigyelésen alapuló vizsgálat, mintavételes ellenőrzés. Ellenőrizendő időszak: 2017-2018.évek	Pénzügyi és gazdasági, működési, belső kontrollokhoz kapcsolódó, magatartási	Rendszerellenőrzés	Kalocsa Város Önkormányzat a és költségvetési szervei	I. negyedév	30
Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)

2.	A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díja megállapításának vizsgálata	Az ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy a személyi térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet a jogszabályban előírt módon történik-e. Az ellenőrzés módszerei: közvetlen megfigyelésen alapuló vizsgálat, tételes dokumentum ellenőrzés. Ellenőrizendő időszak: 2018. év	Belső kontrollok értékelése, belső kontrollrendszer kiépítettsége, működési, pénzügyi és gazdasági	Pénzügyi, szabályszerűségi	Kalocsa Város Önkormányzata, Szociális Központ	I. negyedév	10
3.	A Kalocsai Közétkeztetési Intézmény gazdálkodásának vizsgálata	Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy az intézmény gazdálkodási kereteinek kialakítása és gazdálkodása megfelelt-e a jogszabályi előírásoknak. Az ellenőrzés módszerei: közvetlen megfigyelésen alapuló vizsgálat Ellenőrizendő időszak: 2017-2018. évek	Belső kontrollok értékelése, belső kontrollrendszer kiépítettsége, működési, pénzügyi és gazdasági, munkatársak tapasztalata és képzettsége	Pénzügyi, szabályszerűségi	Kalocsai Közétkeztetési Intézmény	II. negyedév	40
Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
4.	A Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásának vizsgálata	Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a Kalocsai Parkgondozási és Közszolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodási kereteinek kialakítása, gazdálkodása megfelelt-e a jogszabályi előírásoknak, továbbá működése megfelelt-e az eredményesség és hatékonyság követelményeinek. Az ellenőrzés módszerei: közvetlen megfigyelésen alapuló vizsgálat Ellenőrizendő időszak: 2016-2017-2018. évek	Belső kontrollok értékelése, belső kontrollrendszer kiépítettsége, működési, pénzügyi és gazdasági, történeti	Pénzügyi, szabályszerűségi	Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft.	III. negyedév	40

5.	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje gazdálkodásának vizsgálata	Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy az intézmény gazdálkodási kereteinek kialakítása és gazdálkodása megfelelt-e a jogszabályi előírásoknak. Az ellenőrzés módszerei: közvetlen megfigyelésen alapuló vizsgálat. Ellenőrizendő időszak: 2016-2017-2018. évek	Működési, pénzügyi és gazdasági	Pénzügyi, szabályszerűségi	Kalocsa Város Óvodája és Bölcsődéje	IV. negyedév	20
Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
6.	A helyi adóbeszedés állásának vizsgálata	Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy Kalocsa Város Önkormányzatánál az adók, és különféle bírságok beszedése milyen módon és mekkora hatékonysággal történik. Továbbá az adóhátralékok behajtása mennyire eredményes és hatékony. Az ellenőrzés módszerei: közvetlen megfigyelésen alapuló vizsgálat. Ellenőrizendő időszak: 2017-2018. évek	Pénzügyi és gazdasági, Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás	Teljesítmény	Kalocsa Város Önkormányzata	IV. negyedév	10
7.	Soron kívüli ellenőrzésekre illetve tanácsadói tevékenységre biztosított keret	-	-	-	-	-	30
Összesen							180

Mellékletek:

1. számú melléklet: Létszám és erőforrás
2. számú melléklet: Ellenőrzések
3. számú melléklet: Tevékenységek

Létszám és erőforrás

1. számú melléklet

Sor-szám	Kalocsa Város Önkormányzata	Belső ellenőr közszolgálati jogviszonyban				Erőforrás összesen	
		terv	tény	terv	tény	terv	tény
		státusz (fő)		betöltött státusz (fő)		munkanap	
	Helyi önkormányzat (I.+II.)	1	1	1	1	180	0
I.	Polgármesteri hivatal összesen	1	1	1	1	180	0
II.	Irányított szervek összesen	0	0	0	0	0	0

2. számú melléklet

Ellenőrzések

or- ám	Kalocsa Város Önkormányzata	Pénzügyi, szabályszerűségi ellenőrzés			Rendszerellenőrzés			Teljesítményellenőrzés			Ellenőrzések összesen		
		terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv
		db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	db	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap
	Helyi önkormányzat (I.+II.)	4	110	0	1	30	0	1	10	0	6	150	0
	Polgármesteri hivatal összesen	2	50	0	1	30	0	1	10	0	4	90	0
)	Saját szervezetnél	1	10	0	1	30	0	1	10	0	3	50	0
)	Irányított szerveknél	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
)	Egyéb ellenőrzések	1	40	0	0	0	0	0	0	0	1	40	0
	Irányított szervek összesen	2	60	0	0	0	0	0	0	0	2	60	0
	[Irányított kötségvetési szerv összesen]	2	60	0	0	0	0	0	0	0	2	60	0
)	Saját szervezetnél	2	60	0	0	0	0	0	0	0	2	60	0

3. számú melléklet

Kalocsa Város Önkormány- zata	Ellenőrzések összesen		Tanácsadás		Képzés		Egyéb tevékenység		Saját kapacit- ás összesen	Külső kapacitás összesen	Kapa- citás össze- sen
	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv
	saját ellenőri nap	külső ellenőri nap	saját embernap	külső embernap	saját embernap	külső ember- nap	saját embernap	külső emberna- p	saját emberna- p	külső emberna- p	embe- nap
Helyi önkormány- zat (I.+II.)	165	0	15	0	6	0	26	0	212	0	212
I. Polgármest- eri hivatal	105	0	15	0	6	0	26	0	152	0	152

összesen												
Saját szervezetnél	50	0	15	0	6	0	26	0	97	0	97	
Irányított szervezetnél	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Egyéb ellenőrzések	40	0	0	0	0	0	0	0	40	0	40	
Soron kívüli kapacitás	15	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15	
Terven felüli kapacitás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
II.Irányított szervezet összesen	60	0	0	0	0	0	0	0	60	0	60	
[Irányított költségvetés szerv összesen]	60	0	0	0	0	0	0	0	60	0	60	
Saját szervezetnél	60	0	0	0	0	0	0	0	60	0	60	

7. A Kalocsa, Kossuth L.u.22.szám alatti ingatlan értékesítésére ismételt nyilvános pályázat kiírása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztés és várja a kérdéseket.

Simon Zoltán képviselő:

Kérdezné, miért van szükség a pályázat meghosszabbítására?

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondja, továbbra sincs funkciója az épületnek, lehet, lenne rá egy pályázó, aki az előző határidőt elmulasztotta.

Simon Zoltán képviselő:

Nem tudja ki az, de komoly pályázóról lehet szó, ha a határidőt nem tartotta be. Eddig sem és ezután sem fognak ingatlan eladást támogatni. Kifejti, hogy eddig is mindent eladtak és felélték a pénzt, nem fordították fejlesztésekre. Az óvoda pályázatnál annyi pénz nem volt, hogy fent tudták volna tartani az eredeti pályázatot. Megint el akarnak adni egy ingatlant. Kéri a testületet ne menjenek bele ilyenbe. Ne írják ki ismét a pályázatot, tartsák meg az ingatlant. A napokban felmerült, hogy az egyik városi intézmény nem megfelelő körülmények között van, és új épületre lenne szükség, ott felmerült ez az épület is, mint lehetőség. Az ingatlan érték ne adják el őket, alig van már mit eladni, nem marad semmi a város ingatlan tulajdonaiból.

Dr. Bálint József polgármester:

A város vagyona nagyrészt megvan és gyarapodott, nem herdálják el. Tegnap a KILIK-kel megtárgyalták, nem megfelelő az épület számukra.

Katus Attila képviselő:

Ismerteti s Pénzügyi Bizottság támogató véleményét.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi Bizottság 3 igen és 2 nem mellett támogatja, hogy kiírják a pályázatot. A bizottság a pályázati kiírás tartalmát tárgyalta. Függetlenül a bizottságtól, mint képviselő elmondja nem ért egyet a vagyonelemek értékesítésével. A pályázatot kiírhatják, de eladás előtt vizsgálják, majd meg mielőtt eladnák az ingatlant.

Dr. Bálint József polgármester:

Vissza fog kerülni a testület elé. Korábban már elmondta, hogy portfólió áthelyezésről van szó. Ma csak a pályázati kiírásról kell dönteni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Ez az épület egy olyan épület, ami hasonlít a városban található Karamell épületére. Egyszer volt egy érdeklődő, aki szakértővel megvizsgáltatta és elmondta, hogy nagyon sokat kellene ráfordítani, hogy visszalépet. Ezek az épületeket energetikailag elavultak, rossz állapotban vannak és nagyon sok pénzt emésztenek fel. Több ilyen épület is van a városban, ha nem gondoskodnak róla ebből az épületből is hasonló lesz. A kiírás meghosszabbítása nem jár kötelezettséggel. Ha érkezik, ajánlat majd tárgyalnak róla. Meg kell próbálni.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a pályázat kiírásáról mondjanak véleményt, ne az eladásról.

Simon Zoltán képviselő:

Bolvári képviselő hozzászólásával az épület megtartását segíti elő, köszöni.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa, Kossuth L.u.22.szám alatti ingatlan értékesítésére ismételt nyilvános pályázat kiírásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen és 4 nem mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 233/2017. számú határozata

A Kalocsa, Kossuth L.u.22.szám alatti ingatlan értékesítésére ismételt nyilvános pályázat kiírása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 6300 Kalocsa, Kossuth L. u. 22. szám alatti, 1232/26 helyrajzi számú, városi könyvtár megnevezésű, 600 m² területű ingatlan az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti kiírásban foglalt feltételekkel történő értékesítése érdekében pályázat kerüljön kiírásra.

2.) Felhatalmazza, a polgármestert és a jegyzőt a pályázati eljárás lebonyolítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

8. 2018. évi számlavezetésre és 200 millió Ft összegű folyószámla hitelkeret biztosítására irányuló szerződéskötés jóváhagyása, illetve döntés 2018. évi 200 millió Ft összegű folyószámlahitel felvételéről

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Minden évben biztosítékként szükség van erre. Kérték a jelzálog jogú ingatlanok csökkentését és úgy tűnik, 3 ingatlanról le fogják venni a jelzálogjogot.

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2018. évi számlavezetésre és 200 millió Ft összegű folyószámla hitelkeret biztosítására irányuló szerződéskötés jóváhagyása, illetve döntés 2018. évi 200 millió Ft összegű folyószámlahitel felvételéről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 234/2017. számú határozata

2018. évi számlavezetésre és 200 millió Ft összegű folyószámla hitelkeret biztosítására irányuló szerződéskötés jóváhagyása, illetve döntés 2018. évi 200 millió Ft összegű folyószámlahitel felvételéről

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Kalocsa Város Önkormányzata az Önkormányzat és intézményei bankszámláihoz kapcsolódó számlavezetési és egyéb pénzforgalmi szolgáltatások vonatkozásában e feladatokat, szolgáltatásokat jelenleg ellátó OTP Bank Nyrt-vel fenn kívánja tartani a tárgybéli szerződéses viszonyt 2018. évben.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

2. Kalocsa Város Önkormányzata a 200 000 000.- Ft Összegű folyószámla hitelkeret biztosítása banki szolgáltatás tárgyban OTP Bank Nyrt-vel kíván szerződést kötni 2018. évre, a 2017. évre érvényes feltételekkel azonos módon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

3. Kalocsa Város Önkormányzata az OTP Bank Nyrt-vel 2018. január 02-től 2018. december 31-ig rendelkezésre tartott, 200 000 000.- Ft keretösszegű folyószámla hitelkeret szerződést köt, vállalva az ahhoz kapcsolódó adósságszolgálat (tőke, kamat és egyéb járulékos kiadások) hitelkeret szerződésben foglaltak szerinti maradéktalan visszafizetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

4. Kalocsa Város Önkormányzata vállalja, hogy a hitel és járulékaival kapcsolatos kiadási előirányzatokat a hitel futamideje alatti, azaz a 2018. évi költségvetési rendeletébe betervezi.

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet-tervezet előkészítésekor

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

5. Az Önkormányzat a hitel és járulékaik biztosítékául felajánlja a Kalocsa belterület 1479/17 hrsz, Kalocsa belterület 1479/18 hrsz törzsvagyon részét nem képező forgalomképes és a 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezési eljárásba vonható ingatlanokat, melyekre 600.000.000 Ft Összeg erejéig keretbiztosítéki jelzálogszerződés kötődött 1-2-10-3201-1025-8/3. szerződésszámon, 2011. július 08-án.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

6. A Képviselő-testület vállalja, hogy a hitel futamideje alatt az ingatlanokat nem minősíti korlátozottan forgalomképesé vagy forgalomképtelenné.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

7. Kalocsa Város Önkormányzata a folyószámlahitel és járulékaik fedezetéül az OTP Bank Nyrt.-nek felajánlja a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatainak támogatását, továbbá az átengedett gépjárműadókból és a helyi adókból származó bevételeit, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a hitel igénybevételeiből származó tartozás törlesztésére fordíthatja. Az átengedett gépjárműadó és helyi adó bevételekre 500 000 000.- Ft összegű tartós finanszírozási jogviszonyt biztosító zálogszerződés kötődött 1-2-14-3201-0235-0/1. szerződésszámon, 2014. június 27-én, a polgármester felhatalmazásra került, hogy a zálogjogot a vonatkozó nyilvántartásba bejegyeztesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

8. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy amennyiben a hitel futamideje alatt az Önkormányzat Fizetési Számláján a szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében az Önkormányzat központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók és a gépjárműadó fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Bank a Fizetési Számlára haladéktalanul átvezesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

9. A Képviselő-testület az OTP Bank Nyrt. részére a más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett, vagy a későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési- és alszámlájára, ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít a banki követelések teljesítése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

10. A Polgármester felhatalmazásra kerül a szerződések és a felhatalmazó levelek aláírására.

Határidő: azonnal

Feelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

9. Településrendezési szerződés, valamint a korábban megkötött szerződés módosításának jóváhagyása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén zárja és a vitát megnyitja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Ismerteti a képviselő társaival a szerződés módosításokat.

A Jogi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Településrendezési szerződés, valamint a korábban megkötött szerződés módosításának jóváhagyásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alább határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 235/2017. számú határozata

Településrendezési szerződés, valamint a korábban megkötött szerződés módosításának jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. A Pro-Immobilis Kft. és az Önkormányzat között a kalocsai 9824; 9825.; 9826/1.; 9828.; 9829. hrsz.-ú ingatlanokat érintő *Településrendezési szerződés* megkötésre kerüljön az előterjesztés 2. számú melléklet szerinti tervezetben foglalt tartalommal.
2. A kalocsai 9814/1., 9815/1., 9823/1., 9826/1., 9827/1., valamint 9813/1. hrsz-ú ingatlanokat érintő *Településrendezési szerződés módosítás* megkötésre kerüljön az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tervezetben foglalt tartalommal.
3. Felhatalmazza polgármestert az 1-2. pontban foglalt *Településrendezési szerződés*, *Településrendezési szerződés módosítás* megkötésére.

10. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondja, hogy a főiskola rektora minden képviselőt megkeresett, hogy tárgyalják újra a főiskola helyzetét. Mivel korábban más ügyben már volt törvényességi észrevétel, hogy az ilyen beadványokkal foglalkozni kell, ezért hozta a testület elé. szavazást fog kezdeményezni, hogy amennyiben úgy dönt a testület, hogy úgy látja, vannak új fejlemények vagy más dolgok, akkor tűzze napirendre a témát. Elmondja semmi nem változott, a rektor asszony

álláspontja sem változott. Saját részéről nem támogatja az ügy újra tárgyalását, de a testület majd eldönti.

Kérdezi van-e észrevétel, vélemény ezzel kapcsolatban?

Hozzászólás javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a főiskola helyzetének újra tárgyalásáról. Aki nem támogatja az újra tárgyalást az igennel szavazzon.

A testület 11 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 236/2017. számú határozata

Tomori Pál Főiskola ügyének újra tárgyalása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem támogatja az Kalocsai Tomori Pál Főiskola ügyének újra tárgyalását.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Ez a téma nem szerepelt napirenden nem lesz így probléma?

Dr. Bálint József polgármester:

Egyebeknél jelezte, hogy a főiskoláról beszélni fog.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A határozati javaslat miatt kérdezi, hogy ne kelljen újra visszahozni.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez ügyrendi dolog, szavaztak, hogy igen vagy nem.

Szeretne képviselői felvetésre választ adni. Korábbi testületi ülésen, amikor a Menza Kft ügyét tárgyalták Filvig képviselő megtámadta őt, idézné:

„...Önök polgármester úr beültek abba a székbe és ez a képviselő-testület és fél évig nem fizetett ki semmi számlát. Ezt ne felejtsek el, fél évig semmi számlát nem fizetett ki sem a Vagyonhasználó sem a Menza Kft, felhalmozódott és utána azt mondták, hú igen, akkor eladják a KalocsaKOM Kft-t és 450 millió forintot feléltek már...”

Átadna most egy fizetési listákat képviselő úrnak 2014 10.03.-2015. 02.28-ig minden hónapban teljesítette a fizetési kötelezettségét a Kft felé. Fizette a számlákat és a cégek is fizettek. A Kft is fizetett ki számlákat. Ezt átadja Filvig képviselőnek. Ezért kérte az önmérsékletet, tájékozódjon.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A Vagyonhasználó és a Pakgondozó Kft is voltak olyan nem teljesítései amelyeket '14 után, az Ön polgármestersége alatt és úgy hallotta, hogy Ön még utasította is a vezetőket, hogy egyelőre nem kell fizetni, amíg nem lát Ön, mint polgármester tiszta helyzetet a Kft-k működésével. Ezt így hallotta, az a véleménye, hogy ez nem volt egy helyes lépés. Azt, hogy az önkormányzat fizetett a cégeknek az igen, de a cégeknél voltak elmaradások és ezt is ki lehet mutatni. Nagy öröm számára, hogy komolyan veszi a szavait és utánajár, ezt köszöni.

Dr. Bálint József polgármester:

Visszautasítja, mert ilyen utasítást nem adott senkinek, a hírforrása nem valós. Ha kell, kigyűjteti a két cégnél is és megcáfolja ezt. Működni kellett, nemvéletlenül gyűjtette ki,

mindegyik Kft fizette és mindegyik Kft megadták, amit meg kellett adni. Nem adott ki ilyen utasítást senkinek.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszöni, nem vonja kétégbe az állítását. azért mondta, hogy így hallotta, köszöni, hogy reagált rá.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem volt jó a forrása. Ilyen utasítást nem is adhatott ki, nem is adott ki, mert a cégeknek attól még dolgozniuk kellett és nem egyszerre történtek a váltások se.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Most belenézett a listába egyetlen egy dolog hiányzik belőle és így nem tudja hiteles tájékoztatásnak elfogadni, hogy ezek mikor számlák. A kifizetés dátuma szerepel csak az nem, hogy mikori és többször volt olyan, hogy lejárt tartozás és elképzelhető elméletben, hogy egy augusztusban kiállított számlát decemberben fizetnek ki. Esetleg az már a fizetési határidőn túl van. Ebből a pénzügyi listából nem derül ki, ez most visszaadja, mert nem egy hiteles tájékoztatás úgy hogy nem látszik rajta, hogy ez mikori keletkezésű.

Dr. Bálint József polgármester:

Következő ülésre akár a számlákat is mellékelhetik. Az önkormányzat teljesítette a kötelezettségeit. Gondolja, hogy a lejárt tartozásokat fizette a Kft nem a napi beszállításokat, mert nagy elmaradásban voltak és 60 napon túl fizettek, de fizettek és próbálták csökkenteni az adósságokat.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Van egy 400 milliós pályázat, amelynek részeként 14 millió forint összegig egy infrastruktúra fejlesztést terveznek az Érsekkertben két helyszínen. A Platán játszótér mellett egy 300 m²-es területen és a bejáratától nem messze a zászlórudaknál egy 200m²-es területen. Úgy tudja, térköves területet terveznek. Kérné a tervek elkészülte előtt a testület érdeklődő tagjai kimehessenek egy helyszíni bejárásra, hogy megnézzék, miről van szó, és ha javaslatuk van, akkor azt még a tervek előtt megtehessek.

Dr. Bálint József polgármester:

Pályázatot adtak be, amibe le vannak, szabályozva mit végezhetnek mit nem. Ki lehet menni meg lehet tekinteni. Az előkészítéskor kellett volna.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Úgy gondolja a tervek nincsenek még készen, lehet rajta változtatni és örülne, ha a pályázat beadása előtt tájékoztatva lennének. Korábban is kérte ezt, mert nem kapnak részletes tájékoztatást a pályázatokról. Nem azt mondta, hogy változtatni szeretne a térkövezéses tereken, de több lakos is jelezte, hogy egyre több a térköves terület az Érsekkertben és szeretnék, ha a fák és a fűvesítés lenne e fontos. A Parkgondozó Kft is tett ajánlatot a városban lévő fák cseréjére pótlására, akkor is volt ígéret helyszíni bejárásra. Ezt mikor tervezi polgármester úr?

Dr. Bálint József polgármester:

Ha elkészül a terv beadják, hogy akarják ütemezni, ez a Parkgondozó feladata és nem a képviselő-testületé. Az előzőhöz elmondja, hogy volt két sajtótájékoztató és háromnegyed évig ment a projekt előkészítése. Van kijelölt vezetője és nem kíván belenyúlni. A tervezet

elkészült és le van adva, ismerteti a részleteit. Ha bekerül a testület elé, akkor majd elmondják a véleményüket.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Egyszerű bejárást kért a képviselőknek, akit érdekel, az részt vesz rajta, nem tudja miért olyan nagy probléma ez.

Dr. Bálint József polgármester:

Bármikor kimehetnek és véleményezhetik, a tervezési szakaszban kell ezt, nem amikor megnyerték és végrehajtási szakaszban vannak. Akit érdekel, keresse, a műszaki osztályt kapnak tájékoztatást.

Simon Zoltán képviselő:

Felhívja a figyelmet a jótékonyági gyűjtésre, a Mosolygömb már úton van. Célja, hogy a kalocsai rászorulóknak ajándékot kapjanak. Nagyon felemelő kezdeményezésnek tartja és megkéri a képviselő-testület tagjait, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan járuljanak hozzá 5.000.- Ft-tal.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyetért a javaslattal. Amikor majd az ajándékokat átadják, szeretné, ha testület tagjai lennének az átadók.

Polgármesteri Tájékoztató

Közmeghallgatás december 7-én 16:00 órakor lesz, vár minden képviselőt. Javaslatot lehet tenni a díszpolgári címre 2018 január 31-ig a jegyző úrnak. November 30-ra tervezik a következő testületi ülést. Ismerteti a várható témákat.

Kéri a tájékoztatók tudomásul vételét a testülettől.

A testület 12 igennel tudomásul veszi a polgármester tájékoztatóját.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 10:24-kor bezárja.

kmft.

Dr. Bálint József Miklós
Dr. Bálint József Miklós
polgármester



Dr. Kiss Csaba
Dr. Kiss Csaba
jegyző

Simon Zoltán
Simon Zoltán
képviseelő

Bolvári Ferdinánd
Bolvári Ferdinánd
képviseelő