

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2018. január 19-i üléséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. január 19 -i 10:00 órákor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József
Szabó Balázs
Lakatos János
Dr. Filvig Géza
Simon Zoltán
Dr. Angeli Gabriella
Kinyóné Lakatos Melinda
Katus Attila
Török Ferenc
Tihanyi Tiborné
Bolvári Ferdinánd
Kati László

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Tóth- Kovács Ádám aljegyző
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit a Járási Hivatal képviselőjét és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Török Ferenc és Lakatos János képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Török Ferenc jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Lakatos János jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Egy sürgősségi napirendre tesz javaslatot, Magyar Szocialista Párt használati jogának törlése és bejegyzése a Kalocsa, Hunyai u.82. szám alatti ingatlanra, ennek oka a TOP pályázat nyert a terület cserére vonatkozó szerződés megkötéséhez szükséges, mint az Áfa támogatáshoz kapott összeggel való elszámolás miatt.

Kéri a sürgősségi napirend felvételét.

1. Magyar Szocialista Párt használati jogának törlése és bejegyzése a Kalocsa, Hunyai u.82. szám alatti ingatlan forrás biztosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a sürgősségi előterjesztés napirendre vételét.

Napirend:

1. Kalocsa és Térsége Turisztikai Szolgáltató Nonprofit Kft beszámolója a 2017-es évről
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
2. A Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi módosított üzleti terve, eredményterve
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
3. A Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. 2018. évi módosított üzleti terve, eredményterve
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
4. Amerikai angol anyanyelvi tanár foglalkoztatása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
5. Szociálisan rászorult személyek téli tűzifa támogatása
Előadó: Bolvári Ferdinánd KOSZB elnöke
6. Logomatic Kft ingatlan felajánlása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
7. Felhatalmazás a Kalocsa- Távhő Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrésznek az értékesítésének kezdeményezése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
8. Magyar Szocialista Párt használati jogának törlése és bejegyzése a Kalocsa, Hunyai u.82. szám alatti ingatlan forrás biztosítása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester
9. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Van e más napirendre javaslat?

Simon Zoltán képviselő:

Napirend előtt szeretne szót kérni, országos polgármesteri találkozó témájában.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a felsorolt napirendek elfogadását.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja a szót a napirendek előtti felszólalásokhoz.

Simon Zoltán képviselő:

Múlt héten, pénteken, Budapesten egy országos polgármesteri konferencia volt. Amit a Megyei Jogú Városok Szövetsége hívott össze, Szita Károly Kaposvár polgármesterének vezetésével. Erre a konferenciára az ország összes polgármestere meghívót kapott. A konferencia témája az volt, hogy Magyarország ne legyen bevándorló ország, és a polgármesterek kifejezték a Kormány migránspolitikájával való egyetértésüket. Azt gondolja, hogy jelenlegi napok, hetek egyik legégetőbb problémája. Nem véletlen, hogy Szita Károly összehívta ezt a konferenciát, nagyon fontos, hogy a településvezetők kinyilvánítsák azon véleményüket, hogy nem kívánnak illegális migránsokat Magyarország területén. Gondolja, hogy a kalocsai polgárok sem akarnak a sétáló utcában illegális migránsokkal találkozni. Látható a nyugati példából, hogy ez mennyi veszélyt rejt magában. Feltételezi, hogy polgármester úr ezen a találkozón részt vett, amennyiben igen úgy megköszöni és nagyon dicséretes, hogy képviseli a kalocsai polgárok érdekeit. Ha nem úgy elég furcsának tartom, hogy egy ilyen fontos kérdésben nem tartotta szükségesnek Kalocsa érdekében kiállni, és a véleményét kinyilvánítani. Bízok benne részt vett ezen és képviselte Kalocsa Város polgárait. Végül szeretném megkérdezni, hogy részt vett vagy nem vett részt ezen a Megyei Jogú Városok Szövetsége által összehívott konferencián?

Dr. Bálint József polgármester:

A válasza egyértelmű, nem vett részt, mert nem kapott meghívót. Miért vonja kétségbe képviselő úr?

Simon Zoltán képviselő:

Mert tudom, hogy minden polgármester kapott.

Dr. Bálint József polgármester:

Ide nem érkezett meghívó, nem jutott el hozzá. Alapvetően egyetért az egészszel, egy problémája van, hogy nem önkormányzati hatáskör. Tiszteli a Szita urat, de úgy érzi, ez a kérdéskör meghaladja az önkormányzatok feladat és hatáskörét, egyébként egyetért vele. Ha kapott volna meghívót elment volna.

-
1. Kalocsa és Térsége Turisztikai Szolgáltató Nonprofit Kft beszámolója a 2017-es évről
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi az ügyvezető asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? Jó, nem kíván, akkor tisztázandó kérdés van-e?

Ha nincs a kérdéseket zárja, észrevétel vélemény van-e?

Hozzászólás javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa és Térsége Turisztikai Szolgáltató Nonprofit Kft beszámolója a 2017-es évről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 1/2018. számú határozata

Kalocsa és Térsége Turisztikai Szolgáltató Nonprofit Kft beszámolója a 2017-es évről

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elfogadja a Kalocsa és Környéke Turisztikai Nonprofit Kft 2017.évi tevékenységéről a beszámolót

-
2. A Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi módosított üzleti terve, eredményterve

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Egyszer már tárgyalták a záró számokat a képviselő-testület elfogadta csak át kellett dolgoznia az ügyvezetőnek. Megkérdezi tisztázandó kérdés van-e?

Simon Zoltán képviselő:

Végigolvasva és emlékezve a múltkori ülésen elhangzottakra, furcsának tartja, hogy csökkentek a finanszírozási tételek, az önkormányzatnak az volt a kérése, hogy az átdolgozásnak ez legyen a lényege. Ügyvezető úr a múltkor is elmondta, hogy abból az összegből nem tudja biztosítani azokat a szolgáltatásokat, ami a Parkgondozó Kft-nek a feladata. Felteszi a kérdést és ügyvezető urat kérdezné, hogy az átdolgozott csökkentett összegből, hogy tudja megoldani a feladatokat? Aggályosnak tartja, mert a város minden lakóját érintő közfeladatokról van szó, amit el kell tudni végezni. Elmond egy példát, hogy amikor leesett az első hó 2-3 cm, de reggel a munkába menet 2 balesetet is látott. Ez egy nagyon fontos odafigyelést igénylő felelősségteljes munka, aminek az értékét oda kell adni a Kft-nek.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője:

A december 21-i ülésen a testület többséggel megszavazta, hogy a 153 milliós támogatási összeg lecsökkent 145 millióra. Január 3-án polgármester úr levélben kérte, hogy ezeknek a számoknak megfelelően dolgozza át az üzleti tervet és az eredménytervet. Ez megtörtént. A levélbe polgármester úr beletett egy olyan mondatot is, hogy szeptember 30-a után, amennyiben úgy látják és alá is tudják támasztani, hogy nem elegendő a forrás a teljes évi feladat ellátásra, akkor póttámogatási igényt fog a testület elé terjeszteni, a kérésünkre. Ennek megfelelően matematikailag kihozta a 145.380.000,- Ft-ot, amiről tudja, hogy nem elég, de bízik abban, hogy szeptember 30-a után, addig a finanszírozás ugye megoldott, mert 12-15 millió forint körül van havonta a finanszírozási összeg, tehát a 8 millió nem azt jelenti, hogy szeptemberre már működésképtelenné válik a cég, de viszont decemberre már súlyos gondok lehetnek, ha nem történik semmi. Ennek megfelelően dolgozták át, de tudják és változatlanul fenntartják, hogy ez az összeg kevés a közfeladatok ellátására.

Dr. Bálint József polgármester:

Más kérdés van-e, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Lakatos János képviselő:

A GMB tárgyalta az előterjesztést és határozati javaslatot támogatják.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Mivel ezt az összeget korábban már elfogadta a testület, most arról szavaznak, hogy ez a hivatalos üzleti terve a cégnek és a finanszírozási szerződés aláírásra fog kerülni és ezekkel a számokkal épül be a költségvetésbe. Kiegészíti, hogy igaz a szeptembert írta, de tudja mit nyilatkozott az ülésen, hogy ha a beszámolója kész lesz a cégnek akkor görcső alá veszik a dolgokat, nem fognak megfélemezni róla. További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a A Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi módosított üzleti terve, eredménytervéről szóló határozattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 2/2018. számú határozata

A Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi módosított üzleti terve, eredményterve

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) A Képviselő-testület elfogadja a Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évre vonatkozó, jelen előterjesztés **1. sz. mellékletét** képező módosított üzleti tervét és annak 15. oldalán található eredménytervét, mely teljes céget tekintve 145 328 E Ft összegű önkormányzati támogatási igényt mutat.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester, Loibl László ügyvezető

Határidő: azonnal

-
3. A Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. 2018. évi módosított üzleti terve, eredményterve

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Erről már szintén szavaztak, a Felügyelő Bizottság javaslatát elfogadta és elfogadta az ügyvezető asszony is, ennek megfelelően átdolgozta az üzleti tervet. Megkérdezi van-e kérdés?

Simon Zoltán képviselő:

Az ügyvezető asszonytól kérdezné meg, hogy az átdolgozott, módosított üzleti terv, amiben a számok lefelé változtak, ez mennyiben befolyásolja vagy befolyásolja-e, milyen belső átcsoportosítások, megoldások kellettek ahhoz, hogy ezt az üzleti tervet ilyen irányba át lehessen dolgozni. Konkrétan az érdekelne, hogy negatív irányba a Vagyonhasznosító Kft működését befolyásolja-e ez a módosított üzleti terv.

Pécsi Tiborné Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. ügyvezetője:

Elmondja, hogy átgondolták és átdolgozták a testület kérése alapján, hogy hogyan tudják a hiányzó 4,5 milliós összeget biztosítani a cég működéséhez. Úgy gondolta, hogy a saját bevételeikből megpróbálják ezt kigazdálkodni, erre azért adottak a lehetőségek. Amennyiben nem sikerülne, ahogy korábban is említette, elsősorban a város rendezvényeit szolgálják ki, ha vannak szabad időpontok, akkor van lehetőségük bérbe adni az eszközöket, ha nem esnek egybe a rendezvények időpontjai, akkor jó eséllyel van lehetőségük a hiányzó összeget kigazdálkodni.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés nem lévén zárja és a vitát megnyitja.

Lakatos János képviselő:

A GMB tárgyalta az előterjesztést és határozati javaslatot egyhangúlag támogatják.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. 2018. évi módosított üzleti terve, eredménytervéről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 3/2018. számú határozata

A Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. 2018. évi módosított üzleti terve, eredményterve

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Képviselő-testület elfogadja a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Kft. 2018. évre vonatkozó, jelen előterjesztés **mellékletét** képező módosított üzleti tervét az eredményterv alapján 203. 018 E. Ft önkormányzati támogatással elfogadja.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester, Pécsi Tiborné ügyvezető

4. Amerikai angol anyanyelvi tanár foglalkoztatása
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy korábban döntöttek már, de most igény merült fel a következő évekre vonatkozóan is. A szülők részéről pozitív visszajelzések érkeztek. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Simon Zoltán képviselő:

Tájékoztatná a testületet, hogy ez kétoldalú finanszírozás, egyik oldalról már erre a tanévre vonatkozóan is az önkormányzat biztosítja a lakhatást, másik oldalról pedig a bajai Tankerület biztosítja a bért. Örül és köszöni az Oktatási Bizottságnak, polgármester urnák, hogy támogatják ezt a nemes és jó célt. A Tankerületi Igazgató asszony felhatalmazta, hogy elmondhatja, hogy a tankerület is vállalja a ráeső kötelezettségeket, innentől kezdve biztosított, hogy a 2018/2019-es tanévben változatlanul amerikai tanár tartózkodjon Kalocsán. Nagy valószínűséggel ugyanarról a személyről lesz szó, hiszen Nick nagyon jól érzi magát Kalocsán és már kérvényezte, hogy a következő tanévben is maradjon. Szeretne minél hasznosabb tevékenységet végezni a városban ezért felajánlja, hogy a középiskolákban az érettségi előtt állóknak egy nyelvvizsgára való felkészítésként szívesen vállal órákat. Köszöni a támogatást.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a Bizottság két tagjának gyermekét is tanítja és pozitív véleménnyel voltak, a Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság is kiáll az amerikai angol nyelvtanár mellett és vállalja, hogy a Bizottság költségvetéséből biztosítják a lakhatás feltételeit.

Dr. Bálint József polgármester:

További javaslat, hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Amerikai angol anyanyelvi tanár foglalkoztatásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 4/2018. számú határozata
Amerikai angol anyanyelvi tanár foglalkoztatása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. támogatja a Kalocsai Fényi Gyula Általános Iskola Belvárosi Általános Iskolájában az angol anyanyelvű tanár foglalkoztatását.

2. a Kalocsai Fényi Gyula Általános Iskola Belvárosi Általános Iskolája angol anyanyelvű tanára lakhatásához 2018/2019-es tanévre 650.000 Ft/év támogatást biztosít, a 2018. évi költségvetés terhére.
3. felhatalmazza a polgármester a pályázat benyújtásához szükséges szándéknyilatkozat kiadására.

-
5. Szociálisan rászorult személyek téli tűzifa támogatása
Előadó: Bolvári Ferdinánd KOSZB elnöke

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:
Kérdezi tisztázandó kérdés van-e?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:
2015-ben a szociálisan rászorult személyeknek szánt tűzifát a Parkgondozó Kft-től pénzért rendelte meg a Kulturális Bizottság, majd két évig 2016-ban és '17-ben magánvállalkozótól rendelték meg. A Parkgondozótól még árajánlatot sem kértek és a vállalkozónak kifizették a tűzifát. Kérdezné, hogy a 2018-as évben ingyen kérik a tűzifa biztosítását vagy pénzért gondolták?

Dr. Bálint József polgármester:
Mindjárt ad szót a bizottság elnökének, de igen ingyen kérik, mert az önkormányzat saját cége és a fák is az önkormányzat tulajdona, amit kivágnak. Ezen vita nem lehet, hogy a bizottság miért kérte vagy nem kérte és miért adta el a Kft. az a magánügye abba nem akar belemenni. Van-e még kérdés?

Simon Zoltán képviselő:
Bizonyos mértékig kapcsolódik a kérdése a képviselő társa kérdéséhez, Logikátlannak tartja, hogy a Parkgondozó Kft. sok fát csonkol a városban, az Érsekkert rendezése során sok fa kivágásra került, nem érti, hogy akkor miért nem ezt a fát használják fel első sorban a tűzifa igények kielégítésére és azt sem érti, hogy a Parkgondozó Kft. ezt miért adja el, ugyanakkor az önkormányzat meg pénzért vesz fát? Itt valahol nem logikus az egész rendszer, mert sokkal egyszerűbb lenne első sorban azt a fát felhasználni, ami a Parkgondozó Kft. rendelkezésére áll. Ügyvezető úrtól kérdezné, erre mi a logikus válasz?

Dr. Bálint József polgármester:
Megadja a szót az ügyvezetőnek, utána a bizottság elnökének.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője:
2016 év elején, megrendelték a tűzifát a Parkgondozó Kft-től, ebben az évben egyébként vállalkozótól is vettek. 2016-ban készültek egy jelentős fa mennyiséggel, hogy a szociális tűzifa igényeket kielégítsék, akkor olyan tájékoztatást kapott a bizottság elnökétől, hogy nem volt megfelelő minőségű, amit kiszállítottak és ezért nem fognak a Kft-től tűzifát venni. Mivel helyproblémáik is vannak, mert szűkült a területük a Kalocsa Szíve program kapcsán, kezdeni kellett valamit és mivel eléggé alul fizetett az állományuk ezért kedvezményesen, ugyanúgy, mint a szociális tűzifát is a dolgozók megvásárolhatják a tűzifa mennyiséget. 2017-ben

ugyanaz történt semmilyen jelzést nem kaptak arra, képezzenek szociális tűzifa alapot. Az ember nyilván úgy készül, hogy akkor ezt értékesíteni kell. Eddig ebből a tűzifából bevételi oldalon keletkezett durván 1-1,2 millió forint bevétel, most meg majd a kiadási oldalon jelentkezik, így még 2 millióval rosszabb helyzetben lesz a Parkgondozó Kft 2018. évben, hiszen erről a döntéskor még nem tudhattak az üzleti terv elkészítésekor, nem kalkulálták bele. Most akkor úgy néz, ki 10 milliónál tartanak. Ennek egyébként költségei is vannak, mert egy fa nem csak törzsből áll, hanem komoly lombozatai, ágai vannak, amiket el kell szállítani az átrakóra és le kell rakni. A kivágásra kerülő fák nem jó minőségűek, odvas fák. A kivágott fából végzik nagyrészt a telephely fűtését, a temető létesítményének és a kutya menhely fűtését. Ez azt jelenti, hogy durván egy 300 mázsa tűzifa igénye van a cégnek is. Tavaly sem tudták teljes mértékben kielégíteni a szociális tűzifa igényeket, vásárolniuk kellett. Nem biztos, hogy ezt az igény mennyiséget ki tudják elégíteni.

Dr. Bálint József polgármester:

A kalocsai sajtót olvasva látta, hogy különleges képességei vannak ügyvezető úrnak, előre lát mindent, kéri, ne vindikálja előre, hogy mennyi vesztesége lesz. Megadja a szót a biztosság elnökének. Előtte van-e még kérdés, amennyiben nincs akkor zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Reagálna az ügyvezető által elmondottakra. Azt mondta, hogy nem érkezett jelzés a bizottság részéről, így van, akkor nem. Most január közepe van, most élnének, ezzel a lehetőséggel szeretnék jelezni. Azt gondolja, időben vannak. Azt mondta még, hogy 1,2 millió forintért értékesítettek fát, akkor nem érti, hogy miért kellett venniük, akkor keletkezett felesleg ha a dolgozók részére tudtak eladni, de azt mondta az előbb, hogy kellett vásárolniuk is.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem, nem ezt mondta félreértette képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Jó akkor félreértettem, bocsánat. Azt szeretné jelezni, hogy a bizottság az idén kéri a Kft-től, hogy ami felesleg keletkezik, a saját felhasználáson kívül azt legyenek szívesek betárolni. Ez valószínűleg nem fogja fedezni a téli tűzifa segélyeket, majd vesznek, még hozzá amennyi kell, de most kéri, tegyék félre, ne adják el. Ha önök kedvezményesen eladják a dolgozóknak, akkor a bizottságnak piaci áron kell vennie, ha félreteszik, és amikor szükség lesz, rá megkérdezi mennyi áll rendelkezésre, akkor már úgy tudják tervezni a beszerzésüket, számolnak azzal, ami a város területén a város tulajdonából összejött. Úgy gondolja, valamennyivel ez csökkenteni fogja az önkormányzat költségeit. Ügyvezető által elmondottakra reagálva elmondja, hogy igen tavalyi évben számítottak az állam által adott fára, sajnos későn került aláírásra, de a bizottság rugalmasságának köszönhetően már a következő évi bizottsági költségvetés terhére megoldották. 100 családot segítenek, csak olyanokat, akik más támogatásban nem részesülnek, pillanatnyilag a 2018-as keretüket használják, ha jövőre egy erős tél lesz, esetleg gondot jelenthetne annak a finanszírozása, hogy minden rászoruló segíteni tudjanak. Erre lesz nagyon jó segítség, ha már most jelzik a Kft. felé és Önök készleteznek, az a mennyiség pontosan ki tudja pótolni azt, amivel most előre dolgoztak. Nem tudja Angeli képviselő asszonynak megfelel-e a válasz.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e még más?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Itt most nem arról van szó, hogy a fák Kalocsa Város tulajdonában vannak-e, mert az természetes, így van. De a fákkal kapcsolatosan költségek merülnek fel, ahogyan ügyvezető úr elmondta. Simon képviselő társával egyetért abban, hogy a törzset tűzifaként használja a város és adja át szociális tűzifaként rászorulóknak eddig rendben van, de a lombokat, ágakat az átrakóra el kell szállítani és ott 12,5 Ft kell fizetnie a Parkgondozó Kft-nek az átvételkor kilógrammonként. Ahogy elhangzott a kivágott fák egy része a központi telephely fűtésére szolgál, ha az a fa a szociálisan rászoruló személyeknek átadásra kerül, akkor meg kell oldani a kutya menhely, temető és egyéb részlegeknek a fűtését is. Tudomása szerint a Parkgondozó Kft. támogatási szerződésében nincs benne a tűzifa biztosítása. Azt kérdezné a Kulturális Bizottság elnökétől, hogy úgy gondolták, hogy a Parkgondozó Kft viselje a költségeket, megrendel az önkormányzat közfeladat ellátásra hivatkozva egy szolgáltatást úgy, hogy más közfeladatokra akkor kevesebb jut, tehát megint Kalocsa Város lakosságán spórolnának. Emlékeztetné a testület arra, hogy 2 éve nem fizeti ki önkormányzatuk a Parkgondozó Kft-nek a közfeladatok ellátására szánt összegeket, minden évben kevesebb támogatást kap, mint amennyi közfeladatot ellát.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem tudja, honnan veszi a képviselő asszony ezt, az idei évben is többet kap, mert finanszírozzák a bérnek az emelkedését, ami nem lenne kötelező az önkormányzatnak, mert Kft-ről van szó, de megadták a béremelkedéseket. Nem igaz az állítás, hogy kevesebbet kapott. Most sem kap kevesebbet a Kft. A fákat egyébként is csonkolni kell, ki kell termelni és eddig is a lombozatot el kellett takarítani fel kell dolgozni. Most a bizottság azt a feleslegeset kérte, ami nem kell az üzemnek. Ami a saját szükségletére kell azt továbbra is fel kell, hogy használja a cég. Arról van szó, hogy amit kapnak, az államtól ingyenesen azt fogják kiegészíteni azzal, ami esetleg tartalékként, fölöslegként marad a Kft-nél.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Polgármester úr részben megválaszolta Angeli képviselő asszonynak a kérdését. Addig a pillanatig semmiféle további plusz költség nem keletkezik, amíg a fa ki van vágva, be van szállítva a telephelyre, ezt eddig is meg kellett tenni. Az előbb is mondta, hogy amire szüksége van, a cégnek használják fel, a bizottság csak a maradékra tart igényt, és ami plusz költség keletkezik, tehát ha ki kell szállítani házakhoz, az egyértelmű, hogy azt finanszírozni kell, az nem lehet kérdés, hogy nem a Parkgondozónak kell finanszíroznia, a bizottság helyt fog állni érte. Az ágakkal kapcsolatban elmondja, hogy úgy tudja, hogy a közmunka keretében a Parkgondozó egy abriktert vásárolt. Nem is érti, vannak vállalkozók, akik megvásárolnak ilyen ágakat, kérdezné, hogy nem aprítják fel az ágakat? Az egy értékes fűtőanyag? Kalocsán ez a hulladékgazdálkodóhoz kerül, ezért fizetnek?

Dr. Bálint József polgármester:

A kérdéseknek már vége, de méltányolja és megadja a szót az ügyvezetőnek, hogy válaszoljon.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Valóban 2 évvel ezelőtt vásároltak egy fa aprítékoló gépet, a vastagabb ágakat le is aprítják, és ezeket használják fűtésre is. Ezek az ágak nem mind használhatóak a legkülönbözőbb méretű ágak is vannak és nem mind használható fel, ezt szokták elvinni az átrakó állomásra.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Igazából most kapott a kérdésére választ, mert akkor nem teljesen ingyen gondolja a bizottság, hanem akkor költségeket fizetné, akkor viszont a határozati javaslat nem pontos, mert nem ezzel a szöveggel szerepel benne. Úgy szerepel, hogy biztosítja, azt gondolja, bele kellene venni, hogy a költségeket azért a Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság vállalni fogja. Polgármester úr mondta a közfeladatokra vonatkozó támogatást, a decemberi testületi ülésen a képviselők többsége megszavazta azt, hogy lényegesen csökkentette a Parkgondozó közfeladatokra szánt támogatását, az a bizonyos 8 millió forint, a második napirendnél az is elhangzott, hogy beszámolókor, majd szeptember 30-án visszatérnek rá. Így ebben a formában egyértelmű, hogy nem finanszírozzuk a teljes támogatási igényét, függetlenül attól, hogy most kötelezték az üzleti terv átdolgozására.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyetlen egy Kft-nek sem finanszírozzák le előre az üzleti tervét, magán cégeknél sincs ilyen. Azért készül az üzleti terv, hogy próbálja összehozni, hogy mit csinál. Náluk speciális helyzet van, hogy kötelező feladatok és önként vállalt feladatok is vannak. A kötelezőről ennyit és nem akarja megismételni a Belügyminisztérium állásfoglalását, hogy a pénzhez kell tervezni a feladatokat és nem fordítva. Kérdezi a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy valóban kevesebb pénz adnak-e közfeladatokra?

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Szó sincs kevesebb összegről a '18-as évben a '16-os évhez viszonyítva, 10 millió forinttal többet kap a cég. A teljes minimálbér és garantált bérminimum bérköltség növekedés hatása finanszírozásra került. Az igaz, hogy az ügyvezető úr által leadott igényhez képest 7,8-8 millió forinttal kevesebb összeg lett jóváhagyva.

Török Ferenc képviselő:

Józanésszel a hallottak alapján elmondja, lehet, hogy most már nincs a közmunka programban, hogy lehet pályázni pelletáló gépre. Amit elmondott ügyvezető úr a vékony ágak pont erre valók, hogy ledarálják és akkor alkalmas lesz tüzelésre. Véleménye szerint szociális faként pelletett is lehetne adni. Amit a városban összeszed a Parkgondozó tavasszal, amit az emberek kiraknak azt is leapríthatnák, de lehet ilyen gépet bérelni is ezekre az időszakokra. Ezt végig kell gondolni ki kell számítani, lehet érdemes lenne a kiszállítást helyett felaprítani.

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja a szót az ügyvezetőnek, de kéri, költségvetési ügyeket ne hozzanak fel, mert nem azt tárgyalják most.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Az osztályvezető úr által elmondottakra csak annyit reagálna, hogy 2016 évben a közfeladat ellátásra önkormányzati elfogadás alapján 5,3 millió forinttal költöttek többet, mint az az évi támogatás volt és úgy néz ki, hogy 2017 évben ez megint egy 5,5 millióval több lesz, mint amennyi támogatást kaptak. 2018-ban ugyanígy prognosztizálható, ha csak a kötelező béremelést adták meg, egy rossz bázisról elindítva a Parkgondozónak folyamatosan hozzá kell

tenni a vállalkozási bevételein keletkezett nyereségeiből. Sajnos nem elegendő ez a nyereség, hogy lefedezze a többleteket így folyamatosan veszteséges helyzetbe kerül a cég.

Dr. Bálint József polgármester:

Volt egy felvetése a képviselő úrnak, kérte arra válaszoljon, ne a költségvetési tételtekre, ezt már többször kifejtette mindenhol, lezárták ezt a témát, majd visszatérnek rá. A többire válaszoljon.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Érti csak pontatlan megfogalmazást érzett és úgy gondolja nem baj, ha a képviselő-testület tudja a valóságot.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem biztos, hogy nem baj.

Loibl László Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője:

A képviselő úr által említett pelletáló gép nem olcsó, foglalkozott a technikával. Jó a fűtőértéke, érdemes lenne csinálni, de olyan 50 millió forint körül lenne egy olyan gép, amivel megfelelő minőségű pelletet állíthatnának elő, ezzel az összeggel a cég nem rendelkezik nem tehetnek mást.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e még észrevétel, vélemény? Megfelelőnek tartja a határozati javaslat azon részét, mert a költségek nincsenek benne meghatározva és természetes, hogy a felmerült költségeket a fakivágáson és tároláson kívül van, azt a bizottság fogja állni, ezért nem kívánja befogadni a módosító indítványt, de ha a testület ezt kéri akkor szavaznak róla.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Nem kíván módosító indítványt tenni, elég ha most itt kijelentette a Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság elnöke, hogy vállalja a bizottság majd a költségeket.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a szociálisan rászorult személyek téli tűzifa támogatásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 5/2018. számú határozata

Szociálisan rászorult személyek téli tűzifa támogatása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elrendeli, hogy a Kalocsai Parkgondozó és Közszolgáltató Nonprofit Kft. Kalocsa Város közigazgatási területén a téli tüzelésre alkalmas kivágott fák törzseit ne értékesítse, azokat telephelyén tárolja.
2. amennyiben a téli időjárási viszonyok indokolják, a 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet 26. §-a alapján szociálisan rászorult személyek tűzifa támogatásához Kalocsa

Város Önkormányzata Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottsága külön határozata alapján, Kalocsa Város Önkormányzata részére biztosítsa.

3. felhatalmazza a polgármestert és az ügyvezetőt a szükséges feladatok ellátásával.

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Határidő: azonnal

-
6. Logomatic Kft ingatlan felajánlása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. A Logomatic Kft felajánlotta az ajándékozást, hogy az önkormányzat meg tudja valósítani a közvilágítás és elektromos hálózat kiépítését. Tisztázandó kérdés van-e, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Dr. Angeli Gabriella képviselő.

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Logomatic Kft ingatlan felajánlásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igennel az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 6/2018. számú határozata

Logomatic Kft ingatlan felajánlása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Megköszöni és elfogadja a Logomatic Kft részéről a kalocsai 3025/1 hrsz alatti ingatlan felajánlását az önkormányzat részére,
 2. felhatalmazza a polgármester az ajándékozási szerződés megkötésére.
-

7. Felhatalmazás a Kalocsa- Távhő Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrésznek az értékesítésének kezdeményezése
Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. A bizottság tárgyalta és lemondott az elővételi jogról, de javasolták kezdeményezze az önkormányzat részének az eladását. Van-e kérdés?

Szabó Balázs képviselő:

Kérdezné, hogy ez a határozat feljogosítja a polgármester urat, hogy bármit megtárgyal, azt alá is írhatja, vagy még visszakerül a testület elé?

Dr. Bálint József polgármester:

Vissza fog kerülni. Ez csak felhatalmazás a tárgyalásra, hogy ajánlja fel újból megvételre. További kérdés nem lévén zárja és a vitát megnyitja.

Lakatos János képviselő:

A Gazdaságfejlesztési Munkahely-teremtési Bizottság tárgyalta az előterjesztést tekintettel arra hogy a Kft. tényleges az önkormányzat működéséhez kapcsolódó tevékenységet nem folytat javaslom, hogy a bizottság határozata alapján a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy egyeztető tárgyalásokat folytasson a fennálló üzletrészéről, a bizottság egyhangúlag támogatja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A Jogi, Ügyrendi és EU Kapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja. Bár egy kicsit értetlenül állnak azzal szemben, hogy miért kell határozati javaslatot hozniuk arra vonatkozóan, hogy a polgármester úr kezdeményezzen tárgyalásokat, hiszen ezt egy határozati javaslat nélkül is megteheti, mert úgyis vissza kell hoznia még testület elé ha konkrét dolgok vannak, de elfogadásra javasolják.

Dr. Bálint József polgármester:

Mivel a bizottság beterveztett egy kérelmet a testület felé ezért erről döntenünk kell.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Felhatalmazás a Kalocsa- Távhő Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrésznek az értékesítésének kezdeményezéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 7/2018. számú határozata

Felhatalmazás a Kalocsa- Távhő Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrésznek az értékesítésének kezdeményezése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a Kalocsa- Távhő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság önkormányzati tulajdonú üzletrészének értékesítése érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

-
8. Magyar Szocialista Párt használati jogának törlése és bejegyzése a Kalocsa, Hunyai u.82. szám alatti ingatlan forrás biztosítása

Előadó: Dr. Bálint József polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni, bőven tartalmazza az előterjesztés, hogy miről van szó. Megkérdem, hogy tisztázandó kérdés van-e ezzel kapcsolatosan.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Több is volna. az első kérésem, hogy mi történik akkor, ha az MSZP nem mond le, erről az ingyenes használati jogról?

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor az történik, hogy meghiúsítjuk az 1.020.000.000,- Ft-os beruházásunkat, ugyanis ez a kitétele a Magyar Nemzeti Vagyonhasznosító Kft-nek, hogy az ingatlant tehermentesen adjuk át, ezért nem tudtuk már megkötni. A pénz rendelkezésünkre áll, mind a vételre, mind az Áfára, mert az Állam külön támogatást adott az Áfa kifizetésére, amellyel március 29-ig el kell számolnunk. Tehát az időintervallumból is futunk.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor magyarul elmondhatjuk, hogy az MSZP-n áll vagy bukik 1 milliárd forint és csak rá vár a város. Következő kérdésem, hogy benne van az előterjesztésben, hogy nem csak az MSZP rendelkezett itt ingyenes használati joggal, hanem több, ha jól számolom 4 párt. Viszont az a kérdésem, hogy, hogy csak az MSZP-ről szól az előterjesztés, miért nem erről a 4 pártról?

Dr. Bálint József polgármester:

Mindegyik párt meg lett kérdezve, mindegyik párt nyilatkozott. A jogutód tárgyak szó nélkül lemondtak, a Fidesz első körben azt mondta, hogy igényt tart az elhelyezésre, utána értesítettek, hogy nem tart igényt, mert saját maga megoldja és kiadták a nyilatkozatot. Ugyanígy kiadta a Kereszténydemokrata Néppárt is, egyedül a Szocialisták elhelyezés után jelentkeztek ezzel a kérdéskörrel.

Szabó Balázs képviselő:

Magyarul akkor minden párt lokálpatrióta módon viselkedett és tudta, hogy mi a város érdeke. Szeretné megkérdezni az MSZP helyi elnökét Lakatos Jánost, hogy mi az oka annak, hogy egyedül az MSZP hátráltatja ezt az 1 milliárd forintos beruházást? Köszönöm szépen. Miért nem viselkedett úgy, mint a többi párt, és miért hátráltatja ezt a beruházást? Köszönöm.

Dr. Bálint József polgármester:

Megadom a válaszadás jogát Lakatos úrnak.

Lakatos János képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. a jogi dolgokban az elnökség döntött, hogy a helyi irodahelyiségre igényt tartunk és a felső szervezet döntött arról, hogy a beruházás nem fogja akadályozni a Magyar Szocialista Párt, csak irodáról nem akartunk lemondani és ezért kértük a polgármestert, a testületet, hogy ezt szavazza meg.

Szabó Balázs képviselő:

Bocsánat a kérdésem nem ez volt, irodát kaptak, a kérdésem az, hogy Önök a használati díjról a város érdekében miért nem mondtak le, ugyanúgy, mint a párt. Miért akadályozzák, ezt az 1 milliárdos városi beruházást, pedig kaptak irodát. Irodájuk már régóta van, az ingyenes használati jogról, miért nem mondtak le ugyanúgy, lokálpatrióta módon, mint a többi párt? Köszönöm szépen.

Lakatos János képviselő:

A jogi dolgokat azt kívántuk folytatni, mert a felső szervezet így döntött az irodahelyiségről, nem a kalocsai szervezet, csak javasolta, hogy a jogi dolgokat a fönti pártszervezet a pártigazgató döntsön róla, ne mi. Mi ehhez gyöngék vagyunk, kevesek vagyunk és akkor, mert a testületi ülésen, az ősz folyamán megszavazta az önkormányzat, hogy az MSZP-nek és a Fidesznek biztosítani kell irodahelyiséget. Ezért döntöttünk, hogy ez maradjon határozatlan időre vagy folyamatosan. Többet nem tudok mondani Szabó képviselő társam, úgyhogy legyen szíves elfogadni ezt a kérelmet, amit most szavazunk. Köszönöm.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönöm.

Szabó Balázs képviselő:

Utolsó kérdésem, hogy ezek után, hogy várja bármelyik kalocsai lakosnak is a támogatását, hogy nem járul hozzá egy 1 milliárd forintos kalocsai fejlesztéshez a Magyar Szocialista Párt, ezek szerint felső vezetése? Köszönöm szépen.

Lakatos János képviselő:

Az a helyzet, hogy erre már válaszoltam és nem gátolja a beruházást a Magyar Szocialista Párt, ezt a pártigazgató leírta ezt az előbb is elmondtam, nem tudok többet mondani, és ha ezt nem kell forszírozni, mert a Szocialista Párt '93-óta bérelte Kalocsa városban bizonyos helyeken az előző helyeken, amiről le kellett mondani és mi ragaszkodunk ehhez, hogy ez maradjon meg folyamatosan. Köszönöm.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönöm. Van-e még más kérdés? Kérdés van-e?

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm polgármester úr. Én is Lakatos János kollégámtól a Magyar Szocialista Párt kalocsai csoportelnökétől szeretném megkérdezni, hogy itt Ön nem lát problémát abban, hogy itt két dologról tetszik beszélni? Az egyik az iroda biztosítás, a másik pedig a használati jog? Ön ezt nem látja problémásnak ezt a két dolognak az összemosását?

Lakatos János képviselő:

Nem látom problémának, mert ez folyamatban volt már '93-óta, ennyit tudok válaszolni. Most engem képviselő társam hiába faggat, mert jogilag nem vagyok tisztába ezzel a kérdéssel, úgyhogy ehhez a gondolathoz többet nem akarok hozzászólni, köszönöm szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönöm. Van-e még kérdés ezzel kapcsolatosan?

Ha nincs akkor a kérdés sort zárom. Észrevétel, vélemény van-e?

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr had tegyek némi kis kiegészítést, bár én nem vagyok a Magyar Szocialista Pártnak a tagja. Szabó Balázs képviselő társam azt kérdezte, hogy mi történik akkor, ha az MSZP nem mond le. Itt a kérdést nem igazán lehet értelmezni, ugyanis ha eltetszett olvasni a határozati javaslatot, amennyiben ez elfogadásra kerül, ez azt jelenti, hogy egy megállapodásba kerül az, hogy a Szent István király út 3-ról a Magyar Szocialista Párt lemond most az ingyenes használati jogáról, és hogy átvezetésre kerül a Hunyadi utca 82. szám alatti ingatlanra, egy használati jog, és ebben az ingyenes szó, már nem szerepel. Ez konkrétan le van írva az előterjesztésünkben. Az elhelyezésre vonatkozóan pedig itt van egy kis tévedés, ugyanis a Magyar Szocialista Pártnak nincs irodája Kalocsán, Heringes Anita országgyűlési képviselő asszonynak van irodája és ebben az irodában kap helyet a Magyar Szocialista Párt, tehát nem a párt bérlti ezt az irodát. Az, hogy hátráltatja-e az MSZP ezt a megállapodást, illetve amit polgármester úr az elején elmondott, itt szeretném elmondani, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a Magyar Szocialista Pártot illető használati jogról a tulajdonjog szerzésekor, valamint a fejlesztési tervezés során is tudomással bírt. A csere ingatlanként, vagy a cserealapként történő felajánlásakor a fennálló teher, mind az önkormányzatnak, mind a cserepartner által figyelembevételre került. Ez az ingyenes használati jog bejegyzés egy 1991. XXXIII. tv 27. §. (3) bekezdése alapján alapították, valamint a Bács-Kiskun Megyei Vagyonátadó Bizottság és a Belügyminisztérium 1993-as határozatai alapján került bejegyzésre. Köszönöm szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönjük a jogi helyzetet ismertük eddig is a jogszabályokat is nincs vele, ezzel bajom. Szabó Balázs képviselő úrnak adom meg a szót.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Így van Heringes Anita országgyűlési képviselő asszony bérel egy irodát Kalocsán, mégpedig így van, ahogy a képviselő asszony is mondta a Hunyadi út 82-ben, ami közösségi ház, ahol a Mikka-Makka a gyerekek, 23 egyesület tartózkodik és már más napirendi pontnál előző testületi ülésen is felvettem, hogy ez aggályos. Egy pártnak egy országgyűlési képviselőjelöltnek egy pártpolitikusnak nincs helye a közösségi házban. Az előző városvezetés nagyon-nagyon helyesen azt a Községi Házat megszüntette, mint pártszékház, több pályázatot nyert, ott tényleg egyesületek, közösségek vannak. Elhangzott, nyíltan is, van is róla nekem Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatali állásfoglalásom, hogy azért kapta ott a helyet Heringes Anita, hogy cserébe mert lemond, itt az itteni Szent István

utca 3. irodáról. Erre most kiderül, hogy nem elég, nem elég az MSZP-nek hogy elhelyezték őket, hanem még tovább és kimondta képviselő asszony, zsarolja Kalocsa Városát az MSZP, benne van, így van az előterjesztésben, lemond, akkor enged szabad utat az 1 milliárd forintos pályázatnak, ha, ha megkapja az ingyenes használati jogot. Nem elég neki az elhelyezés, ismétlem, zsarolja az MSZP Kalocsa városát. Köszönöm szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Képviselő úr két témára hívnám fel a figyelmet, ebbe a jogügyletben a Heringes Anitának semmi köze magához, Heringes Anitának semmi köze a használati jog kérdésköréhez. Az a pártot illeti meg és nem a Heringes Anita képviselőt, hogy ki finanszí... még egyszer mondom a Heringes Anita szerződésének semmi köze a használati joghoz. Ez a szocialista pártnak a joga erre van bejegyezve, nem a Heringes Anita-ról, Ő nem tudja lemondani. Egy. A másíknál döntött a képviselő-testület, hogy a pártot ott helyezi el. Egy tiltó dolog van és nagyon helyesen mondta ki a..

Szabó Balázs képviselő:

Hol helyezi el?

Dr. Bálint József polgármester:

Tessék?

Szabó Balázs képviselő:

Hol helyezi el?

Dr. Bálint József polgármester:

Kit?

Szabó Balázs képviselő:

A pártot?

Dr. Bálint József polgármester:

Oda ahol most ott van a Hunyadi u. 82-be.

Szabó Balázs képviselő:

Hol döntött erről a képviselő-testület?

Dr. Bálint József polgármester:

Hát

Szabó Balázs képviselő:

Hát, hol?

Dr. Bálint József polgármester:

Bizottsági hatáskör.

Szabó Balázs képviselő:

Hát most akkor testület vagy bizottság? Most mondta Ön is meg a képviselő asszony is, hogy az országgyűlési képviselő asszony bérlti azt az irodát.

Dr. Bálint József polgármester:

Állj, állj..

Szabó Balázs képviselő:

Ha semmi köze a kettő ügyletnek, akkor hogy képzelték azt, hogy a Közösségi Házból újra pártszékházat csinálnak? Hogy képzelték polgármester úr? Szégyelljék magukat!

Dr. Bálint József polgármester:

Jelen pillanatban, szégyellje magát képviselő úr, mert ha a jogszabályokat nem ismeri nagyon jó választ kapott a Kormányhivataltól, egyedül a közhatalmi intézményben nem helyezhető el párt, és állami helyen és ez a szituáció lett volna. Én örülök, hogy a Jobbiknak annyi pénze van, hogy külön irodát tud bérelni. Az MSZP-nek van egy fennálló joga, így döntöttek, kész nem tudok vele mit kezdeni. Lehet rajta moralizálni.

Szabó Balázs képviselő:

Most akkor, hogy jön ide a pénz? Most akkor a város segíti ki az MSZP-t, most akkor a város az MSZP-t segíti anyagilag? Segíti a város anyagilag az MSZP-t? Gratulálok, polgármester úr, szerintem jobban tenné, ha ezt most abbahagyná, mert a hazugság cunamijába Ön is csak pörög bele. Köszönöm

Dr. Bálint József polgármester:

Folytatom, lehet, hogy Ön hazudni szokott, de én nem! Jelen pillanatban az országgyűlés hivatalának van szerződése, nem a Szocialista Pártnak.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor miért helyzeték el egy Közösségi Házban, miért?

Dr. Bálint József polgármester:

Azt kérte, hogy ezt a helyiséget biztosítjuk, hogy ez a szerződés a választások után, netalán tán a képviselő asszony nem jut be, biztosítsuk ennek a fejébe. Kész. És nem támogatjuk a Szocialista Pártot. Ha jól emlékszem, akkor Ön is tisztában van a pártfinanszírozási törvénnyel.

Szabó Balázs képviselő:

Nem vagyok tisztába, világosítson föl!

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor olvasson el, 2014-ben módosították a pártfinanszírozási törvényeket választ kap, nem segítünk senkit. Nem. Se a Jobbikot, az Ön szervezetét segítettük azzal, hogy a Szövetséget beengedtük oda ingyen és bérmentve.

Szabó Balázs képviselő:

Micsoda? Hallja mit mond? Mi köze a Jobbikhoz a Szövetségnek? Álljon már meg!

Dr. Bálint József polgármester:

Álljunk le. Nem kívánok (nem hallható a mondat vége)

Szabó Balázs képviselő:

Álljon már meg polgármester úr! Én az előbb javasoltam, hogy jó volna, ha abbahagyná, mert csak pörög bele. De álljon már meg, mi köze egy civil szervezetnek, ami 18 civil szervezetből áll, ráadásul 3 olyan szervezet van benne, amit Fidesz polgármester vagy független polgármester elnököl. Mi köze van egy szövetségnek a Jobbikhoz? Hát álljunk már meg!

Dr. Bálint József polgármester:

Jó egyébként meg nem értem, hogy mi köze van ehhez az egész lemondáshoz a párt és az önkormányzat között van ez. Szerzett jogról van szó. Mielőtt még újra belemenne, ezért mondtam, hogy legyen szíves, tájékozódjon. Angeli Gabriella képviselő asszony.

Dr. Angeli Gabriella képviselő.

Köszönöm a szót polgármester úr, azt szerettem volna mondani, hogy Heringes Anita országgyűlési képviselő asszony nem jogosult olyan nyilatkozatot tenni, hogy Ő lemond a Magyar Szocialista Párt nevében egy irodáról, itt teljesen másképp működnek ezek a dolgok. A Földhivatali iratokból megállapítható, hogy az ingyenes használati jog az 1991. XXXIII. törvényre alapított határozatok folytán került bejegyzésre, és az állami vagyonról szóló 2007. CVI. törvényben foglaltak alapján nem kell, hogy törlésre kerüljön ez az ügynevezett szerzett jog, mivel ezen az ingatlanon fennálló ingyenes használati jog alapja nem a 2007. törvényben található. Most pedig az ingyenességről szó sincs, tehát a szerzett jog kapcsán, csak egy használati jog kerül bejegyzésre a Hunyadi utca 82.-be, amennyiben a képviselő-testület elfogadja a határozatot. Egyébként most meg értetlenül állok ez a kirohanás előtt, mert, hogy a decemberi testületi ülésen, már furcsálltam, hogy képviselő társam, itt most tisztességről beszél miközben pont Ő volt az, aki szavazott saját maga kizárása ellen, miután bejelentette a személyes érintettségét, azért, hogy utána az Ön által preferált szervezetnek ingyenes jogot biztosítson.

Dr. Bálint József polgármester:

Ne térjünk el a tárgytól.

Dr. Angeli Gabriella képviselő.

Nem térek el a tárgytól, a Hunyadi utca 82. alatt, most pedig itt azt hallom, hogy az a szervezet az nem is egy civil szervezet, hanem a Jobbiknak köze van hozzá, meg nem egészen értem, hogy akkor mi köze a Fidesznek ehhez? Eddig arról volt szó decemberben, hogy ez egy civil szervezet, amikor mi itt erről tárgyaltunk akkor képviselő társunkat arra kértük, hogy ne kérje még az ingyenes használatot, mert, hogy van egy érvényes szerződése már, 2018. március 31-ig és térjünk vissza rá, mert nagyon szívesen biztosítjuk ennek a civil szervezetnek, de akkor ez most egy civil szervezet vagy nem civil szervezet?

Dr. Bálint József polgármester:

Ne menjünk bele ebbe a kérdéskörbe, arra tettem célzást, hogy a civil szervezet alelnöke a képviselő úr, akinek a pártkötődését tudjuk. Ennyi, nem többről van szó. Jó, Simon Zoltán képviselő úrnak adom meg a szót.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Parázsvita alakult ki, amin egyébként nem is csodálkozom. Hiszen engedjék meg, hogy nagyon röviden megpróbálom összefoglalni itt a nagyon sok irányba elkalandoztak a hozzászólók. Itt van egy 1 milliárd forintos pályázat, aminek a feltétele, hogy ez beindul, hogy a csereingatlant az Állami Vagyonkezelőnek a város átadja. Üresen. Az üresen alatt a 4 párt, aki ebben volt, annak az irodákból történő elmenetele a feltétel. A DK bérleti joggal rendelkezett, ami megszűnt és semmi probléma ezzel, a DK bérlete megszűnt. 3 pártnak volt ügynevezett használati joga, ami egy nagyon kemény jog, hiszen egy ilyen ingyenes használati jog, be van jegyezve a Földhivatalnál a telekkönyvbe, és ezt visszavonni nem lehet, és ez egy kulcs szó, a használati jogot visszavonni nem lehet, csak lemondani lehet róla. Tehát itt 3 párt volt, aki erről a használati jogról pontosan a pályázat

gördülékeny tovább menetele érdekében lemondott, vagy nem. Hangsúlyoznám, hogy a Fidesz és a KDNP szó nélkül lemondott a használati jogáról és ezzel megteremtette a lehetőséget a pályázat továbbviteléhez. Viszont az MSZP, igen egyetértek Szabó Balázs képviselő úr azon szavával, hogy zsarolás, én is ebben ezt látom, hiszen az MSZP azzal a feltétellel mond le az ingatlanban lévő bejegyzett használati jogáról, hogy ha egy másik épületben kap egy használati jogot, ami véleményem szerint már jogilag sem illeti meg. Hiszen a pártfinanszírozási törvények az óta változtak és nagyon halkán megjegyzem, nem vagyok szakember, de érzésem szerint ez súrolhatja, nem azt mondom, hogy az, de súrolhatja a tiltott pártfinanszírozást. Na, most azzal sem értek egyet, hogy ebbe a civil házba igenis ez egy civil ház, igenis van ennek egy logikája, hogy ha közintézményekben és olyan közfeladatokat ellátó létesítményekben, intézményekben nem kívánatos a pártok jelenléte, amivel egyetértek. Úgy egyetértek azzal is, hogy ebben a civil házban, ahol gyerekek és mindenféle egyéb civil szervezetek részt vesznek, ne kerüljön be párt, ne kerüljön be párt, se bérleti joggal, pláne ne használati joggal, ami nem mondható föl. Onnantól kezdve az MSZP ebbe a civil házba be van bebetonozva, mert amíg nem mond le a jogáról 10 évig, 20 évig, 50 évig, addig ingyenes használati joga lesz a Hunyadi u.82.-ben lévő civil házban az MSZP-nek. Én minimum azt mondom, hogy nem elegáns, minimum azt mondom, hogy etikátlan, mert ha a másik két párt szó nélkül lemondott, megértve a városi érdekeket a Fidesznek is nagyon kellemes meg kényelmes volt az az iroda, de nem is gondolkoztunk ezen a megoldáson, hanem szó nélkül lemondunk a használati jogunkról és béreltünk a városba máshol egy irodát. Én azt hiszem, hogy ezt az MSZP is megteheti, és én is egy kicsit egy ilyen zsarolási pozíciónak érzem ezt, akkor lemondunk, hogy ha adtok a másik helyen ingyenes használati jogot. Én ezt nagyon nem tartom elegáns dolognak. És még egyet fölvetnék, én szeretném javasolni, hogy az MSZP-nek a helyi elnöke Lakatos János érintettség címén, én fölvetném a szavazásból való kizárását, hiszen a legenyhébb meggondolás szerint is, mint az MSZP elnöke érintett ebben, hogy a pártja kap-e ingyenes használati jogot vagy nem kap ingyenes használati jogot. Köszönöm szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Tisztázzunk valamit, nem ingyenes használati jogot fog kapni, használati jogot fog kapni. A párttörvény szerint nem lehet ingyenes használati jog, ebbe tévedett képviselő úr is és Ön is. A Lakatos János pedig nincs döntési helyzetben, nem Ő dönt róla. Nincs felhatalmazása, helyi elnöknek nincsen, a párt, szervezeti szabályzata szerint Ő nem dönthet ebben. Párt igazgató illetve még a párt és egyértelmű, hogy a párt igazgatóját az elnökség hatalmazta föl. Én egyébként feltehetem ugyan a kérdést, hogy szavazzon vagy nem, de én nem teszem ezt föl.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

De fel kell tenni, van egy javaslat.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem volt még javaslat.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

De volt.

Dr. Bálint József polgármester:

Az nem az volt még. Az volt a javaslat, hogy zárjuk ki?

Simon Zoltán képviselő:

Igen az.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó akkor szavazni fogunk róla. Szabó Balázs képviselő úr.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Látja pont ezért, nem volt elegáns itt a pénzzel meg a kinek mennyi pénze van szövegekkel dobálózni. Ugyanúgy én is tudom, hogy pénzbe kerül, az az iroda az MSZP-nek teljesen mindegy hol vagy merre bérel, az pénzbe kerül. A másik, attól, hogy valaki párt politizál meg politizál, miért zárja ki azt, hogy magánélete, netán civil élete is legyen? Könyörgöm. Filvig képviselő társam az úszó egyesület elnöke, akkor az úszók is Fidesz vagy KDNP. Kati képviselő társam airsoftozik, mi köze a csapatnak akivel airsoftozik az MSZP-hez. Nem volt elegáns polgármester úr, nagyon nem volt elegáns semmi köze a kettőt összemenni, még akkor, se hogyha ez magas labda volt Angeli képviselőasszonynak. Itt egy szó, mint száz, 4 párt közül mindenki szó nélkül a használati jogáról lemondott, nem a pénzről meg az ingyenességről van itt szó, mert fizetnie kell. Viszont megköti a kezét annak az épületnek nagyon hosszú távra, ha nem örökre ez, ha mi ezt megszavazzuk. Egy szó mind száz a 4 pártból 3 önként és dalolva a város javára lemondott. Így van, itt ki kell mondani zsarolásról van szó és egy kérdés Lakatos János úrhoz.

Dr. Bálint József polgármester:

A kérdést lezártuk.

Szabó Balázs képviselő:

Igen tudom, de ha ezt most nem szavazza, itt meg a testület itt mi történik? Mit fog csinálni az MSZP? Hagyja elúszni az 1 milliárdos pályázatot. Ha ez nem zsarolás, akkor mi történik? Ha ezt nem szavazza meg most a testület? Az MSZP lelkén fog száradni 1 milliárd forintos, fejlesztés? Köszönöm szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó, képviselő úr nem kívánok bele menni, egyetlen egy választ adok Önnek, majd ha polgármester lesz és döntenie kell ilyen generális kérdésben, akkor körbejárja a kérdést és a város érdekét figyelembe véve és nem pártérdekeket nézve kell döntenie egy ekkora beruházásról. Nekem is van véleményem bizonyos dolgokról, erről is, de nekem a város érdekét kell nézni és nekem az a fontos, hogy január 31-ig, maga a jog tűnjön el a 3-asról, mert nem tudunk szerződést kötni, kifutunk a határidőből és elveszítjük a pályázatot, hogy kinek az okából ezt majd lehet, és utána megmérheti majd a város lakossága a választásokon, egyéb dolgokon, hogy ki hogyan viselkedett ebben a kérdésben. Úgyhogy egy kis önmérsékletet kérnék szépen, mert nem egy dolog olyan kérdésben döntenie és javaslatokat tenni, ami a város érdekét és nagymértékű beruházását, annál is inkább, mert nekem 2,5 évem volt mire elértük azt, hogy megkapjuk a laktanyának a megfelelő részét. Oda, oda is mondom, meg oda is mondom a lakosság fele, és most itt vagyunk és egy ilyen miatt állunk és nem tudunk szerződést kötni. Így van milyen jó, hogy nem volt ilyen helyzetben hogy nem volt használati joga Önöknek, és örülök még egyszer, hogy ilyen vagyoni helyzetben van a pártjuk, hogy külön tud kötni szerződést, amihez semmi közöm egyébként, még egyszer mondom. Jó, Filvig Géza úrnak adom meg a szót.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület. Igen egy nagyon érdekes kérdés előtt áll a képviselő-testület és nem szeretném azt, mint oly sokszor volt már, hogy döntési kényszerben van, nincs döntési kényszerben, a határozat

elfogadása alapján. Az, hogy egy használati joga van bejegyezve egy szervezetnek még a '90-es évek elején, igen lehetséges, hogy ezt az önkormányzatnak, hogy a tulajdonában lévő ingatlannál, ilyen régóta van a politikai szervezeteknek bejegyzett joga, és az óta nagyon módosult, nagyon sokban módosult a párt törvény, a pártok finanszírozásának a törvénye. Lehet, hogy ezt korábban már felül kellett volna vizsgálni, de most ebben a helyzetben vagyunk. Az, hogy 2014-ben a pártfinanszírozási törvény megváltozott, és polgármester úr mondja, hogy igen jó a Jobbiknak, hogy olyan anyagi helyzetben van, ezen egy kicsit csodálkozom és utána meg hivatkozik arra, hogy a pártfinanszírozási törvényt ismeri. Magyarországon minden az országgyűlési választásokon induló párt is, aki jelöltként indít képviselő jelöltet, már az állami finanszírozásba részesül. Az 1%-ot illetve afölötti pártok, amelyiket elérik a választásokon, szintén állami finanszírozásba részesül, és azok a politikai pártok, akik parlamenti pártok lesznek, és bekerülnek az országgyűlésbe, kiemelt állami finanszírozásba részesülnek. Ugyanúgy minden parlamenti párt az MSZP a Szocialista Párt is állami finanszírozásban részesül. Ezért van az és az elmúlt hetekben a sajtóban lehetett erről értesülni, hogy az állam finanszírozza közpénzből a pártokat azért, hogy politikai tevékenységet tudjanak folytatni, tehát állami közpénzből, adófizetők pénzét odaadja, ugyanúgy az MSZP -nek is viszont azt várja el, hogy piaci alapon költse el. Minden politikai pártnak piaci alapon kell mindent vásárolni. Amennyiben ezt nem teszi meg, akkor felvetődik a tiltott pártfinanszírozás, akár túlzott alacsony mértékű bérleti díj vagy egy ingyenes használat. Polgármester úr felszeretném, meg szeretném kérni arra, hogy a jelenleg az előterjesztésben tett határozati javaslatot módosítsa, és Kalocsa Város Önkormányzata ne adjon egy használati jogot, egy ingyenes használati jogot az MSZP-nek. Azért mondom az ingyenes használati jogot, mert a használati jog amennyiben,

Dr. Bálint József polgármester:
Figyelek.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Akkor jó. Polgármester úr, azért mondom az ingyenes használati jogot, mert amennyiben nem ingyenesen adjuk a használati jogot, hanem pénzt kérünk, érte akkor már bérleti jogviszonyról beszélünk, ami elfogadható. Azt mondom, hogy igen az önkormányzat, illetve az önkormányzat cége a Vagyonhasznosító Kft. adja bérbe az MSZP-nek és legyen jó partner és fizessen érte, piaci alapon. Itt szeretném zárójelben megjegyezni, hogy a Kereszténydemokrata Néppártnak is felajánlották azt, hogy a Hunyadi 82-ben, kvázi a civil házban tud bérelni az alapszervezetünk, de nem éltünk a lehetőséggel, mert nem szeretnénk a civil házból pártházat alakítani. Egyetértek mind Szabó Balázs képviselő társammal, mind Simon Zoltán képviselő társammal, hogy a civil házat ne csináljunk pártházat, és hogy ha ott van, egy országgyűlési képviselőnek bérleti jogviszonya azt lehet, hogy érdemes lenne felülvizsgálni. Amit el szeretnék még mondani a használati jog, ugye be van jegyezve használati jog, nyilván ezzel valamit tenni kell. Az, hogy az MSZP felső vezetése úgy gondolja, hogy Kalocsa Városának nem tesz ekkora gesztust, hogy lemondjon erről a használati jogról és ezt az 1 milliárdos pályázatot kockáztatja és az, hogy a helyi vezetésnek Lakatos János elnök úrnak sincs annyi befolyása, hogy ebbe a pozitív döntésbe segítségüket kérje, azt polgármester úr teljesen jól mondta, ezt majd a kalocsai emberek eldöntik, hogy ezt hogyan fogják honorálni. Viszont a használati jog igen be van jegyezve az ingatlan nyilvántartásba, 3 politikai szervezet megtette az ingyenes lemondást az MSZP nem. Ez a használati jog ez egy vagyon értékű jog, akkor azt szeretném kérni, és itt szeretném polgármester úrnak a figyelmét felhívni, illetve szeretném összevonni a két hozzászólásomnak az idejét, mert mindjárt le fog járni az 5 percem. Szeretném kérni azt, hogy haladéktalanul vegye fel az MSZP-vel a kapcsolatot, hogy a használati jogukért mennyi pénzt kérnek,

amennyiben pénzt kérnek, de valamit kérnek. Mert, hogy ha átjegyezzük a Hunyadi 82-es Községi Házba a használati jogot, ingyen fogják használni. A tiltott pártfinanszírozás kockázatát az önkormányzat magára húzza, illetve elodázzuk a problémát. Mi lesz akkor, hogy ha a Községi Házban megint pályázni szeretnénk fél év múlva, 1 év múlva, 5 év múlva és ott van a Szocialista Pártunk ugyanúgy teherként bejegyezve, vagy bármit szeretnénk az ingatlanal elcserélni egy nagyobbra, nagyon nagy a civil szervezeteknek a helyigénye a városban ezt tapasztaljuk. Bízom benne, hogy ezek a közösségek ki fogják nőni, - meg szeretném kérni Kati képviselő társamat, hogy amennyiben közlendője van, akkor azt nyugodtan mondja el hozzászólásban –

Dr. Bálint József polgármester:

Kérem, mondja a hozzászólását és figyelmeztetem Kati képviselőt.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ha el szeretnénk cserélni, ugyanebben a helyzetben, leszünk, hogy egy politikai pártnak, az MSZP-nek használati joga lesz határozatlan időre. Ez nyolcvan éves a '90-es évek elején, tehát 30éves bejegyzési jogról tárgyalunk most. Polgármester úr, ne odázzuk el a problémát módosító javaslatom lenne, amennyiben az MSZP mégis úgy dönt, hogy nem segíti az önkormányzatot, Kalocsa Városát nem segíti ebben a pályázatnak a lebonyolításában és ellenértéket kér, ne a használati jog kerüljön átadásra, hanem nevezze meg, hogy milyen pénzösszeget kér ezért a használati jogáért, vagyonértékű jogáért és így szóljon a határozat. Tehát ez a módosító javaslatom, hogy vegye fel a polgármester az MSZP-vel a kapcsolatot pénzbeni ellentételezést kérjenek, ne a jognak az átjegyzését. Köszönöm szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönöm szépen idő előtti volt a hozzászólása egyébként képviselő úrnak megmondom, hogy miért. Egy 2008-ban, mint jegyző kértem az ügyészséget, hogy töröljük ezt a jogot, ügyészségnek az irata megvan a mai napig is, hogy szerzett jog nem lehet törölni. Egy, második, gondolta, hogy én úgy megyek fel tárgyalni az MSZP-hez, hogy én ezt nem teszem fel, ezt a kérdést. Két ajánlatom volt, én is feltettem, mint jogász vagyok, hogy megváltjuk a használati jogot. Az elnökség, felkínáltuk, megnéztük értébecslés alapján a használati jog mértékét ezt megjelöltük az elnökség úgy döntött elnökségi ülésen, hogy nem a pénzbeni megváltást, hanem ők kérik ennek a bejegyzését. Én ezen nem tudok változtatni és hiába tesz módosító indítványt ez az ajánlat már megtörtént és elutasította az MSZP-nek az elnöksége. Ráadásul, még egyszer mondom, hogy azért, hogy ne utána, ha azt kellett volna behozni, hogy pénzbeni megváltás, nehogy azt mondják csak úgy a hasunkra ütöttünk és úgy jelöltünk meg összeget, felértékelítettük mind a kettőnek a használati jogát és ennek mértékben az 5 éves használati jogot, ami 1millió 800.000,- Ft körül jött volna ki. Ennyit tettünk javaslatra le. Ezen már én túl vagyok. Ezért mondtam, hogy idő utáni, nem előtt, idő utáni az Ön javaslat tételi joga, azért feltételezze, hogy nekem is volt arra szándékom, hogy megoldjuk ezt a problémát, nem én zárkoztam el ez elől. Ezért került be így a határozati javaslat, mert az MSZP elnöksége így döntött, hogy azzal, nem él, elutasítja, hanem ezt kéri. Dr. Angeli Gabriella, harmadszor.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr, nem szeretném ezt a vitát most tovább folytatni, fél mondatot mondanék arról, hogy tudomásom szerint nem a Magyar Szocialista Párt helyi szervezete kérte a Hunyadi u.82-öt, hanem ezt ajánlották nekik, vagy csak itt ajánlottak nekik. Amiért most hozzászóltam az azért van, mert szeretnék szó szerinti jegyzőkönyvet kikérni

erről a napirendi pontról, és elkérem a hanganyagot is, jegyző úr, hogyha amennyiben lehetséges.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó, megkérem képviselő asszonyt, hogy a felelősséget ne hárítsa át, mert akkor a Duna partot is felajánlottuk volna, nekünk az volt a feladatunk és akkor azt nyilatkozta a párt, hogy helyezzük el egy helyen, az volt egy szabad iroda, ezért felajánlottuk azt. Akkor még szó sem volt arról, hogy használati jog kerül bejegyzésre, úgyhogy ne forgassa, ki legyen szíves, hanem tartsuk be, azért a dolgainkat, és utólag jelentkezett a párt ezzel az igényel, amikor már el volt helyezve és az irodát ugye megkötöttük a szerződést a képviselő asszonnyal.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Polgármester úr én nem forgatom ki a szavakat, de itt többször elhangzott, hogy egy párt kerül a Hunyadi u. 82-be ami egy Közösségi Ház. Többször tárgyaltunk arról, hogy én személy szerint ugyanúgy nem értek azzal egyet, hogy egy Közösségi Házba pártokat helyezzünk el. Szerettem volna tisztázni, hogy nem a Magyar Szocialista Párt kérte, hogy a Közösségi Házban legyen elhelyezve, bármilyen más lehetőséggel is megelégedtek volna.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem akarok belemenni, egyébként. Nem tudom levenni napirendről határidő, van, nem veszem le. Jó jegyzőnek adom meg a szót.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Egy pontosítást szeretnék csak mondani. Ugye ingyenes használati jog volt eddig bejegyezve, most az előterjesztés szerint használati jog lenne. Az ingyenes megszűntette a jogszabály, tehát azt nem lehetne átjegyezni, használati jogról beszélünk, tudjuk, hogy mit jelent, aki jogász tudja, hogy mit jelent a használati jog. A Ptk. hogy is mondjam, a használati jogot a hétköznapi jogviszonyra szokta alkalmazni, ez most nem az. Épp ezért, itt a párt törvény is összekapcsolódik ahol a használati jogért fizetnie kell majd, tehát az ott lévő használatért, fizetnie kell majd a pártnak. Ingyenesen nem kaphat, Filvig képviselő nagyon jól elmondta, ingyenesen nem adható oda. Véleményem szerint bérleti díj is, és működtetési díj is, a bérleti díj általában tartalmazza a működtetési költségeket, a korábbi párttörvény is megmondta, hogy ha ingyenes használati joga is van, de a közüzemi díjaknak a rá osztott részét fizetnie kellett. Fizetni fog érte a párt, hogy ott van, az, hogy ez adott esetben a pártnak egy tiltott finanszírozása lenne, majd az ÁSZ eldönti. Pont mostanában lehet ezeket hallani, nem is olyan régen kértek tőlünk adatot ezzel kapcsolatosan.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó. Török Ferenc képviselő úr.

Török Ferenc képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr és nagy örömmel hallottam, hogy fölment tárgyalni az MSZP-nek a felső vezetésével ebbe az ügybe, ahogy egy polgármesternek kell tenni. Egy kicsit a Drágán add, az életemből jut eszembe, hogy amikor megkérdezik, hogy fej vagy gyomor. Az Ön által, azt mondta ezt a két kérdést vittük föl, hogy megváltjuk pénzben vagy adunk helyette máshol egy jogot.

Dr. Bálint József polgármester:

Három volt, hogy lemondanak ingyen.

Török Ferenc képviselő:

Ja, ezt nem mondta.

Dr. Bálint József polgármester:

Ja, hát igen, ennyi eszem nekem is van.

Török Ferenc képviselő:

Bocsánat és akkor itt jön az, hogy eleve lehet a polgármester úrnak eggyel kellett volna fölmenni, hogy köszönjük szépen, hogy lemondanak róla. Nem elegáns, egyszerűen érthetetlen számomra, főleg az után, hogy pontosan nagyon szép példát mutattak a többi párt, hogy hogyan kell, egy városban, egy lokálpatrióta módon viselkedni, és a város jövőjét szem előtt tartani, inentől kezdve azt gondolom, hogy az MSZP ez egy nagyon hibás döntés. Köszönöm.

Dr. Bálint József polgármester:

Egyébként ugyanez a három feltétel lett volna a pártoknak, amennyiben azt mondja, nem mond le akkor jött volna a megváltás, mert nekünk az a végleges megoldás. Úgy ahogyan a Filvig képviselő úr pedzette ezt, valóban az önkormányzat részére ez lett volna a legelegánsabb, ha másként nem akkor megváltjuk és nem pedig visszük tovább. Az etika és egyéb kérdésekbe nem kívánok belemenni, mert, mint hangsúlyoztam nekem is van véleményem, amit most nem fejtek ki. Dr. Filvig képviselő, úr most már a második idővallum maradékára.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Polgármester úr, köszönöm szépen, soroljam, hogy a korábbi napirendekbe és a mostani napirendekbe, melyik képviselőtársam szolt hozzá, háromszor, négyszer, ötször? Vagy az SZMSZ az megint csak rám vonatkozik? Meg szeretném kérdezni polgármester úr ad-e szót?

Dr. Bálint József polgármester:

Persze, hát azért adtam.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszönöm. A határozati javaslat úgy szól, hogy határozatlan időre. Ez elfogadhatatlan ezt, amit mondott okfejtést, illetve a jegyző úr is korrigálta, hogy nem lehet ingyenesen, akkor fizet érte, akkor legyen bérleti jogviszony, és ne határozatlan időre, hanem felmondással. Mondom megint, megint bebetonozunk egy jogot, de én nem is kívánok erről hosszan beszélni, ez mindenkinek a szavazatán múlik. Én annyit szeretnék majd mindjárt, hogy azért nagyon kíváncsi vagyok a képviselő testületnél illetve a képviselő társaimnak az egyéni véleményére, úgylgy mindenki a szavazatával eldönti, hogy hogy. Ügyrendi gombot fogok nyomni és név szerinti szavazást kérek ebben a kérdésben. Köszönöm szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó, köszönöm szépen, ügyvéd úrnak mondom, hogy használati jogot bérleti joggal nem lehet kiváltani, ezt Ön is tudja. Figyel? Még egyszer mondom, mint ügyvédnek is, hogy bérleti joggal nem lehet kiváltani használati jogot.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Polgármester úr nem kiváltás, itt egy más módozat.

Dr. Bálint József polgármester:

Más módozatra sem lehet, ha a használati jogról nem mond le, akkor nem lehet kiváltani bérleti joggal.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nem lehet kiváltani.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem lehet kiváltani, maradjunk ennyiben. Török Ferenc úr kért eljárási kérdést, nem az helyett nyomta meg, akkor még először megadom a szót Szabó Balázsnak.

Szabó Balázs képviselő:

Köszönöm, csak annyit szeretnék mondani, hogy most itt lovaglunk, hogy ingyenesség vagy nem ingyenesség, itt nem ez a fő kérdés. Természetesen, ha fizet is érte x tízezer forintot havonta, itt nem ez a főkérdés, így ahogyan Filvig képviselőtársam mondta, itt a határozatlan idejű használati jog, megkötjük megint az önkormányzat kezét, megkötjük megint annak a Hunyadi 82. ingatlanok a kezét. Ahogy most már polgármester úr is elkottyantotta, így van fönt volt, zsarolnak bennünket, kész.

Dr. Bálint József polgármester:

Mivel nem tudtam más helyiséget felajánlani, ezért mondtam ezt, képviselő úr ezen az alapon felajánlhattam volna, amihez nem lett volna jogom a Szent István király úton egyet. Bolvári Ferdinánd képviselő úr.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Polgármester urat meg szeretném kérni, hogy válaszoljon fel a döntéseink lehetséges következményeit. Szeretném ezt tisztán látni.

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondtam a döntésünk lehetséges, amennyiben nem szavazza, meg a képviselő-testület ezt az előterjesztést nem tudunk szerződést kötni, és amennyiben elhúzódik a szerződéskötés elveszítjük a

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Kérem szépen, hogy mindenki mikrofonba beszéljen, mert szó szerinti kell.

Dr. Bálint József polgármester:

Mielőtt még átmegegyünk, kocsmai stílusba válaszolok. Amennyiben nem, kifutunk az időből, január 31-ig nem tudjuk törölni akkor, elesünk ezektől a pénzekről. Vissza kell adnunk a 32 millió forint Áfát, nem tudjuk lehívni és nem tudjuk megvalósítani ott a beruházást. Ennyi. Ez a kockázat, 1 milliárd 20 millió forint és ezeknek a vonzatai. Nem is tudom, hogy miről beszélünk, mert mindenki ártézi ennek a döntésnek a lehetőségét. Az más, hogy hogy jutottunk ide, az egy más kérdés. Mondom, hogy ezt a kérdéskörnek a döntés jogát, a többi részt nem minősítem. Meg azt sem, hogy hogy jutottunk ide. Tehát ezt, nagyon kérem, hogy értsék meg, erről szól a történet. Képviselő úr legyen, szíves tartsa meg a véleményét, még egyszer mondom, majd ha polgármester lesz, és döntési helyzetbe kerül akkor jusson eszébe a

szava, hogy egy polgármesternek miről kell döntenie. Melyiket kockáztatja. Bolvári Ferdinánd úrnak adom meg a szót.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Polgármester úr akkor jól értelmezem, ha most elutasítjuk ezt a kérelmet, akkor erősen kockáztatjuk, hogy a pályázati pénzeinket nem tudjuk lehívni és megvalósítani a pályázatot?

Dr. Bálint József polgármester:

A pénzek már itt vannak.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Erősen kockáztatjuk-e?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen, nem erősen, hanem teljesen.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Azt gondolom az, hogy ki miatt úszna el, ez a pályázat az másodrendű, igen erősen fessegetni kellene, de szeretném a képviselőtársaim figyelmét felhívni arra, hogy 1 milliárd forintot kockáztatunk. A felelősség..még egyszer szeretném kérdezni, mert tisztán

Dr. Filvig Géza képviselő:

A Jánosnak mondd!

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Filvig urat szeretném fölhívni az előbb Ön rendre utasította Kati László képviselőt teljes joggal, saját magára is legyen szíves az SZMSZ-t.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ebben igazad van.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó ne vitatkozzunk!

Dr. Filvig Géza képviselő:

A szocialistákon múlik.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Még egyszer mondom, nyomjon gombot, ha beszélni akar!

Dr. Filvig Géza képviselő:

A Szocialistákon múlik nem a képviselőkön.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Filvig képviselő társamat tessék meginteni.

Dr. Bálint József polgármester:

Megintem.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm. Polgármester úr, még egyszer tisztán, tv nézők, szeretném tudni, hogy mi történik itt most akkor, ha nem szavazzuk meg ezt a napirendet. Lehet mutogatni azt, tudom, itt mindenkire, nem az a lényeg. Mi történik akkor?

Dr. Bálint József polgármester:

Még egyszer elmondom, nem tudjuk megkötni a szerződést, mivel nem lesz törölve és innentől kezdve március 31-ig el kell számolnunk az Áfával, ha nem akkor vissza kell fizetni, az minimum másfél hónap, amíg elhúzódik az adás-vétel és a csere. A másik része a pályázati pénz az itt van, annak az előlege itt van, tehát készek vagyunk a szerződés teljesítésére és most ezen vitatkozunk, ha nem szavazzuk meg, akkor ez hiúsul, meghiúsul. Kész ennyi a válaszom rá. Nem kicsit, hanem nagyon hiúsul meg.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Szeretném kérni, hogy a Fidesznek és a KDNP-nek egy fair play díjat adjunk, azért, mert nagyon gavalléros módon lemondtak, le a kalappal és azt gondolom, hogy egyedül nincs rá jogom, de név szerinti szavazást szeretnék én is kérni, de Önök megteszik. Igen szavazunk név szerint arról, hogy ki az, aki kockára tesz 1 milliárd forintot. Egyetértek egyébként Önökkel.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ugyan már, ugyan már, nem voltál itt eddig?

Dr. Bálint József polgármester:

Csend és rend legyen!

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Ezt majd megítélik, akarják.

Dr. Bálint József polgármester:

Volt egy javaslat, kérem, őrizze meg mindenki, és a vitát le fogom zárni, mert most már mindenki túllépi a keretét. Van egy áthidaló megoldásom. Mind a Fidesznek, mind a Kereszténydemokrata Néppártnak használati értékét megfelelően kiszámított értékben a megváltási díjat az önkormányzat fizesse ki.

Simon Zoltán képviselő:

Nem, visszautasítjuk.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó rendben van, ezt csak azért tettem meg nehogy utána azt kapjam nem kínáltuk fel a lehetőséget. Redben van, nincs ezzel bajom.

Török Ferenc képviselő:

Én is szeretnék, majd ha sorra kerülök mondani valamit, ami szerintem, megoldja ezt a helyzetet, de megvárom a soromat.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó, Szabó Balázs utoljára adok szót, többször nem adok szót.

Szabó Balázs képviselő:

Szeretnék válaszolni Bolvári képviselő társamnak, hogy mi lesz akkor, ha ezt nem szavazzuk meg. Ha ezt nem szavazzuk meg, akkor Angeli képviselő asszony és Lakatos János úr fogja a szó szerinti kikért jegyzőkönyvét a hangfelvételt, fölmege szépen a Magyar Szocialista Párthoz, lerakja az asztalra, hogy gyerekek ezt műveltük, ezt csináltuk és nem a testületen múlik az 1 milliárd forint. Ezt, amit most föltett kérdést, hogy ki kockáztatja 1 milliárd forint sorsát, oda szépen a hangfelvétellel meg a szó szerinti jegyzőkönyvvel megkérdezik a Magyar Szocialista Párt vezetését, hogy urak az MSZP kockáztatja-e Kalocsán az 1 milliárd forintot. Ez fog történni, hogy ha leszavazzuk semmi más. Köszönöm szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönöm, Simon Zoltán képviselő úr.

Simon Zoltán képviselő:

Köszönöm polgármester úr, Bolvári Ferdinánd képviselőtársam nagyon finoman és rafináltan megpróbálja áttolni a felelősséget a képviselő-testületre. Nyilvánvaló milyen oldalon kíván szavazni, én már tudom, hogy Ön mit fog szavazni előre az elmondottak alapján. Nem a képviselő-testület a felelős, ne csináljuk ezt a játékot, az MSZP a felelős kizárólag. Az MSZP kockáztatja a városnak az 1 milliárd forintos pályázatát. Nagyon egyszerű a kérdés az MSZP mondjon le a használati jogáról és máris meg van oldva minden kérdés. Én nem tudom, hogy ahogy a Fidesz és a KDNP ezt miért tudta megtenni szó nélkül és kategorikusan visszautasítom azt, hogy mi ezért pénzt kapjunk, ez nem 30 ezüstpénz, itt nem arról van szó. Szó sincs róla, mi önként lemondunk a használati jogunkról, ellentétben az MSZP-vel és nyomatékosítom, hogy az MSZP teszi kockára az 1 milliárd forintot. Bolvári képviselőtársam ezt nagyon furcsán látja, kíváncsi vagyok, hogy hogy fog szavazni. Köszönöm szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönöm, Filvig Géza képviselő úrnak utoljára adom meg a szót.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Köszönöm polgármester úr, megszólított Bolvári képviselő társam és erre szeretnék reagálni. Simon képviselő társam el is mondta így van, tehát Ferdinánd nem látsz a pályán ebben a kérdésben, tehát ez nem a képviselő-testületnek a felelőssége, hanem az a Szocialista Pártnak a felelőssége, úgyhogy meg szeretnék kérni arra, hogy ezt majd a felszólalásodban korigált és ne ez legyen. Ezzel kezdtem a fölszólalásom, de elmondom még egyszer, ez nem egy eljárás, hogy a képviselő-testületre rakunk egy ilyen felelősséget, hogy igen meg kell szavaznotok, mert egyébként bajban lesz az 1 milliárdos fejlesztés, nem. Tehát ezt a Szocialista Párt hiúsítja meg és egy ilyen eljárást nem lehet a testületre presszionálni. Fel szeretném kérni Lakatos Jánost, én úgy gondolom, Ön is törzsgyökeres kalocsaiként, a kalocsaik érdekét képviseli, hogy a Szocialista Párt nevében vonja vissza ezt a használati igényét és mondjon le a használati jogáról, mert így a Szocialista Párt, illetve Kalocsán és Ön is, mint elnök úr magára vonja ennek a felelősségét, ha meghiúsul a pályázat. Ilyent nem lehet kérni és ez nem a képviselő-testületnek a döntése, és nem a képviselő-testületnek a felelőssége, hanem a Szocialista Párté, a kalocsa Szocialista Párt képviselő-testületben ülő tagjaié, hogy itt most, hogy döntenek. Én, megértelek Ferdinánd, hogy neked, hogy fogalmazzam így diplomatikusan, úgy, hogy értsed. Én megértem azt, hogy neked ezt meg kell szavazni és most próbálsz egy magyarázatot rá, ne úgy magyarázd ezt meg légy szíves, hogy egy, egy téves képet egy téves helyzetet vázolysz, fel kell vállalni, igen ezzel egyetértesz, rendben, de nem a képviselő-testületnek a felelőssége, ha nem szavazzuk meg. Illetve azt is azért el szeretném mondani, hogy ez a téma, ez azért már egy jó pár hete, inkább jó pár

hónapja napirenden van, itt azért mindenki tudhatta, hogy ezt meg kell hozni ezt a döntést és annak is felelőssége van ebben, hogy itt az utolsó pillanatban. Én még mindig nem tartom későnek és hogy az 1millió 77.000,- Ft-ot nem fogadja el, a Szocialista Párt akkor mondjon Ő összeget, mondja azt, hogy 5 millió, mondja azt, hogy 10 millió és akkor látjuk, hogy mennyivel akarják itt megrövidíteni a városunkat, de nem megoldás, nem fogadták el az 1millió 77.000,- Ft-ot. Rendben, mondjanak összeget, de ne bejegyeztes, ne éljenek vissza a szerepükkel, mert ez egy visszaélés. Vége van már annak a rendszernek. Köszönöm.

Dr. Bálint József polgármester:

Török Ferenc képviselő úrnak adom meg a szót utána még Katus Attilának, többieknek már nem adom meg a szót.

Török Ferenc képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület a napirendi pont ismeretében várható volt, hogy össze fognak csapni a indulatok és az, hogy ezt a helyzetet ki hogy értékeli. Azt szeretném mondani, hogy igen zsarolja az MSZP ezzel a kéressel a várost, és hogyha finoman mondom, akkor Bolvári Ferdinánd képviselő társam, ahogyan ezt a kérdést fölvette megpróbált zsarolni bennünket is. Ami nem túl elegáns dolog. Én azt gondolom, hogy ismerve a lehetőségeinket és szeretném, hogy ha polgármester úr ezt végig gondolná, én azt gondolom, hogy ezt vegyük le a napirendi pontról. Vállaljuk azt, hogy bármelyik nap, akár hétfőn, rendkívüli ülés keretében bejövünk és János barátunknak és az MSZP többi képviselőjének adunk egy hétvégét, hogy próbálják meg elmagyarázni az MSZP felső vezetésének, hogy ha mézért nyúlunk a kasba, akkor meg fogják csípni a méhek a kezünket. Tehát, gondolják végig és a rendkívüli testületi ülésen el tudjuk dönteni és nagyon remélem, hogy a józanész dönt, és az fog dönteni, hogy egy várost nem hozhatunk olyan helyzetbe, senki, hogy egy 1 milliárd forintos pályázatot veszélyeztet, hogy ennek megpróbálni az ódiúmat áttolni egy másik párt képviselőire ezt nem elegáns, ez nem lokálpatrióta, tehát ez semmilyen módon nem. Tehát a javaslatom az, hogy vegyük le napirendről, akár azonnal tűzzünk ki egy rendkívüli testületi ülés időpontját és a tisztelt MSZP-s képviselőknek és az MSZP felső vezetésének van egy hétvége vagy 4 napja, vagy 5 napja, hogy gondolják végig és akkor lehet, hogy 5 perc alatt tudunk, mert akkor azt a gesztus ők is megteszik, amit a többi párt nagyon helyes egy városlakó, egy város érdekében megtettek. Köszönöm.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó hát ügyrendinek nem volt ügyrendi, akkor kérem, hogy ügyrendiben ismétlje meg képviselő úr, jó? Tehát meg fogom szavaztatni, nincs ezzel, csak lássam azt, hogy ügyrendi is van. Angeli Gabriellának adom meg utoljára a szót, és utána Katus Attilának.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Nekem van egy ügyrendim, már régóta.

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor egy ügyrendire, igen.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Akkor várjuk az ügyrendit?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen várjuk meg az ügyrendit először.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr. Azért nyomtam ügyrendit, mert úgy gondoltam, de Török képviselő társam lelőtte, vegyük le napirendről ezt a témát és térjünk rá vissza, ha kell hétfőn, igen. Azért kérdeztem meg és azt hiszem félreértették egy kicsit a szavaimat. Én világosan megkérdeztem polgármester urat, mondja meg, milyen következményekkel jár, hogy ha most ezt nem szavazzuk meg. Elmondta, én most arra gondoltam, hogy a hétfő, ahogyan Török képviselő társam mondta, még nem késő, igen hagyjunk egy hétvégét, valóban nem lehet ilyen módon kicsikarni egy döntést, hogyha ez nagyobb indulatot váltott ki, mint az összes pénzügyi kérdés, amit eddig tárgyaltunk, akkor térjünk vissza rá hétfőn. Azt gondolom, meg szeretném kérdezni polgármester urat, hogy ahogy az előbb is kérdeztem, ha hétfőig halasztjuk ezt a témát, milyen következményekkel jár, jár-e valamilyen következményekkel vagy hétfővel még benne vagyunk a határidőben?

Dr. Bálint József polgármester:

Hétfőn vagyok utoljára, mert egy hétre el akartam menni, így is egy nappal elhalasztottam az egészet, mivel bírósági tárgyalásra kell mennem délután. Délelőtt is van már programom, de állok elébe, képviselő úr! Nem fejeztem be, állok elébe, hogy amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy ma leveszi és a képviselő úr föl vállalja azt, hogy ők a hétvégén megtárgyalják, bár elnökségi döntés kell hozzá, nem tudom, hogy hogy fogják összecibálni az elnökségüket.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Piros telefonon.

Dr. Bálint József polgármester:

Ne szóljon bele más pártoknak dolgaiba. Én is tudnák ízléstelen megjegyzést tenni. Majd visszatérünk rá és meglátjuk, hogy mi lesz a testület, hogy dönt. Katus Attilának adom meg a szót.

Katus Attila képviselő:

Polgármester úr meg akarom majd kérni, hogy Filvig képviselő úrnak még egyszer adja meg a szót, mert mint jogász ember Tőle szeretnék kérdezni. Tehát Filvig úr Önnek az a véleménye, hogy amit a Magyar Szocialista Párt kér tőlünk, ez nem felel meg jogilag, tehát olyant kér tőlünk amihez Önnek nincsen joga, tehát őket ez nem illeti meg? Ha olyant kér tőlünk, akkor egyetértek vele, hogy ez az Ő felelőssége, de ha olyant kér tőlünk, ami a magyar törvények szerint jogában áll kérni, tehát a magyar törvények szerint öneki jár az ingyenesség vagy akár a folytonosság és most mi ezt nem szavazzuk meg akkor viszont a mi felelősségünk ez a döntés. Ezt azért külön kell választani, hogy joga van ezt kérni a magyar törvények szerint, vagy olyant akarunk neki megadni, amihez nincs is joga. Az elegánsról ne beszéljünk, mert rég nem arról van szó, hogy ez elegáns vagy nem elegáns ez az egész. Tehát ez a kérdés és egyébként meg én is egyetértek vele, hogy ha hétfőig valami történik az ügyben, akkor halaszthatunk, de azért ez egy fontos dolog, hogy olyat kér-e az MSZMP, amihez nincs joga MSZP bocsánat, és mi megadjuk, megszavazzuk, megadjuk, vagy pedig olyant kér ami a magyar törvények szerint joga van kérni. A magyar törvények szerint joga van kérni, hogy Ő akkor mondhat le, ha valahol bejegyzünk neki, akkor viszont a mi felelősségünk az, hogy nem szavazzuk meg. Köszönöm szépen.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó, Angeli képviselő asszonynak utoljára adom meg a szót és befejeztük.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Köszönöm a szót polgármester úr csak szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy Lakatos János úr, elnök úrnak, mint az MSZP helyi szervezetének az elnökének nincs joga visszavonni ezt az ajánlat elfogadását, vagy nem elfogadását. Arról sem tudhatunk, hogy mi fog történni akkor, ha a képviselő-testület nem szavazza meg ezt a határozati javaslatot, mert akkor megy tovább az országos elnökséghez, hogy a testület nem fogadta el és majd ők utána döntenek arról, hogy ennek következtében mi lesz a következő lépésük, tehát erre itt most mindenféle variációkat mondhatunk, de azt, hogy mit történik, ezt nem tudhatjuk. Amire viszont szeretném felhívni a figyelmet, hogy amikor a csereingatlant felajánlottuk és itt a képviselő-testületi ülésen beszéltünk erről a csereingatlan felajánlásról, már akkor elhangzott, hogy igenis ezzel lesznek némi problémák, mert vannak olyan szervezetek, akiknek bejegyzési joguk van. Én úgy gondolom, hogy igazából már akkor tárgyalni kellett volna az illetékesekkel és megbeszélni ezeket a dolgokat.

Dr. Bálint József polgármester:

Úgy látszik, hogy képviselő asszony mindig máshova akarja áterelni a felelősséget. November vagy október, mikor küldtük ki Ádám?

Dr. Tóth- Kovács Ádám aljegyző:

Szeptember végén.

Dr. Bálint József polgármester:

Szeptember végén kiküldtük ezeket a nyilatkozatokat. Azóta mindenkitől visszatért, egyedül halogató taktikát az MSZP folytatott, erről nem akarok beszélni többet. A saját felelősségem annyiból volt, hogy ezt beterveztettük, hogy ezt lerendezzük, foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. Ha nem jó helyre küldtük volna, akkor annak a szervnek kötelessége lett volna oda küldeni, ahogy utána tovább is küldték. Így van, most jöhet az ügyrendi. Egyébként hétfőn ugyanitt leszünk, mert ha nem tudnak hétfőig dönteni ebben a kérdésben, akkor nem tudok mit csinálni. Három ügyrendi van, atya úristen!

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Bocsánat volt egy ügyrendi, arról hogy levegyük-e napirendről most arról kellene szavazni. Van, egy ügyrendi dolog most arról kell döntenet.

Dr. Bálint József polgármester:

Jó tehát akkor, aki egyetért azzal, hogy vegyük le, napirendről az igent nyomja meg. Az az igen, hogy vegyük le.

A testület 4 igen, 8 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza.

Kalocsa Város Önkormányzata 8/2018. számú határozata

Ügyrendi javaslatról döntés

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Úgy döntött, hogy nem veszi le napirendről a Magyar Szocialista Párt használati jogának törlése és bejegyzése a Kalocsa, Hunyadi u. 82. szám alatti ingatlanról szóló napirendi pontot.

Dr. Bálint József polgármester:

4 igen tehát nem vesszük le napirendről. Második ügyrendi kérdés, mi volt? A Filvig képviselő úré.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A határozati javaslatról, név szerinti szavazást szeretnék kérni.

Dr. Bálint József polgármester:

Ahhoz legyen szíves még három képviselőt összeszedni. Jó, igen, tehát akkor név szerint fogunk szavazni róla. Jó megvan, tehát név szerint szavazunk, kérek egy névsort. Mindjárt tudom. Most fogunk a kizárásról.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Bocsánat, igen Simon képviselőnek van a javaslata.

Dr. Bálint József polgármester:

Tehát, hogy kizárjuk- e a Lakatos Jánost, bár véleményem szerint nem érintett, én nem értek vele egyet. Aki ki akarja zárni az igennel, szavazzon. Kérek egy szavazást.

A testület 4 igen, 7 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza.

Kalocsa Város Önkormányzata 9/2018. számú határozata

Ügyrendi javaslat

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Úgy határoz, hogy nem zárja ki a szavazásból Lakatos János képviselőt.

Dr. Bálint József polgármester:

4 igen, tehát nem zárjuk ki a szavazásból.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Bocsánat, akkor most a módosító javaslatot ki az, aki fenntartja?

Dr. Bálint József polgármester:

Mit, milyen módosítót?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Voltak itt módosító javaslatok, utána változott a kép nagyon erősen.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Én visszavonom a módosító javaslatom.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Filvig képviselőnek, Ferdinánd neked is volt kisebb módosítód. Másnak akkor nem volt módosító javaslata. Jó köszönöm.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem volt módosító javaslat, egyelőre kérem a jegyző urat, hogy hagyja meg, hogy én vezessem a testületi ülést. Jó és akkor még egyszer nem szavaztatom meg, mert név szerint fogunk szavazni és akkor most, már aki egyetért, azzal a betérjesztet, határozati javaslatot igennel támogatja, az igennel szavazzon és név szerint fogunk.

Dr. Bálint József polgármester:

Igen.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Igen

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Igen.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Nem.

Kati László képviselő:

Igen.

Katus Attila képviselő:

Igen.

Kinyóné Lakatos Melinda képviselő:

Igen.

Lakatos János képviselő:

Igen.

Simon Zoltán képviselő:

Nem.

Szabó Balázs képviselő:

Nem.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Nem.

Török Ferenc képviselő:

Nem.

A testület 7 igen és 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 10/2018. számú határozata

Magyar Szocialista Párt használati jogának törlése és bejegyzése a Kalocsa, Hunyadi u. 82. szám alatti ingatlanra

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul, hogy a 6300 Kalocsa, Hunyadi u. 82. szám alatti, 514 hrsz.-ú ingatlanra a Magyar Szocialista Párt (székhelye: 1141 Budapest, Erzsébet körút 40-42. fszt /I-1.) javára 34 m² területre, határozatlan időre, használat joga kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba, azzal a feltétellel, hogy a Magyar Szocialista Párt lemond 6300 Kalocsa, Szent István király út 3. szám alatti 21 hrsz.-ú ingatlanon fennálló a használt ingatlanrészre ingyenes használati jogról és hozzájárul a használati jog ingatlan-nyilvántartásból történő törléséhez.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a használat jogának bejegyzéséhez szükséges megállapodás aláírására és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal átment, többit mindenki vonja le a tanulságot belőle. Köszönöm szépen.

9. Egyebek

Polgármesteri Tájékoztató

Dr. Bálint József polgármester:

Határidőre beérkeztek a jelölések a díszpolgári címre, hétfőn reggel 8 órakor ül össze az ad hoc bizottság, annyi joguk lesz, hogy ellenőrizzék, hogy a jelölések törvényesen érkeztek-e. Úgy tudom kettő javaslat érkezett be, majd a testület dönteni fog. A bizottsági elnökök a alpolgármester és a polgármester lesz az ad hoc bizottságban, kéri a bizottsági elnököket, reggel 8-ra jöjjenek be hétfőn. Ismét tájékoztatja a testületet, hogy a szálloda hivatalosan is elkelt, szerződés még nincs aláírva, majd az önkormányzathoz érkezik egy elővételi jog. Két kalocsai illető pályázott az egyikük szállodát szeretetett volna a másikuk nem, Ő ajánlott magasabb összeget. Nagy dilemma az önkormányzatnak, de nincs 150 milliójuk rá. A következő ülésen, ha megérkezik az elővételi jogról való lemondás, akkor elmondják.

A következő ülés 29-én lesz a JETA pályázatok ügyében kell majd dönteni.

Minden képviselőnek és bizottsági tagoknak kiküldésre került a költségvetés tervezete, egyeztessenek, és akinek észrevétele, véleménye javaslata van a költségvetéssel kapcsolatba az a pénzügyi osztályvezetőnek küldje be. Február 9-re tervezik a költségvetés tárgyalását, de előtte egy nem hivatalos egyeztetést fognak tartani.

Kéri, hogy a főszámokhoz, sarokszámokhoz ne nyúljanak, azon belül lehet, de mindenki úgy tegye le a javaslatát, hogy honnan hova és miből.

Kéri a testület tudomásulvételét a beszámolóról.

A testület 12 igennel tudomásul veszi a polgármester tájékoztatását.

Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 12:15-kor bezárja.

Dr. Bálint József Miklós
Dr. Bálint József Miklós
polgármester



kmft

Dr. Kiss Csaba
Dr. Kiss Csaba
jegyző

Török Ferenc
Török Ferenc
képviselő

Lakatos János
Lakatos János
képviselő