

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2019. február 28-i
üléséről**

**Rendeletek száma:1-2/2019
Határozatok száma:39-49/2019**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. február 28 -i 8:30 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József
Bolvári Ferdinánd
Lakatos János
Kati László
Dr. Filvig Géza
Simon Zoltán

Lakatos Melinda
Katus Attila
Dr. Angeli Gabriella
Szabó Balázs
Török Ferenc
Tihanyi Tiborné

Képviselő 12 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Tóth- Kovács Ádám aljegyző
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit a Járási Hivatal képviselőjét és az érdeklődőket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 12 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Török Ferenc és Bolvári Ferdinánd képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Török Ferenc jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Bolvári Ferdinánd jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 12 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Sürgősségi napirendre nem érkezett javaslat. Módosítást kezdeményez, bejelenti, mint előterjesztő visszavonja, a 3-4. napirendet a mai nap nem tárgyalják, folynak az egyeztetések a költségvetésről, ezért ma nem tárgyalják. A további napirendekre tesz javaslatot.

N A P I R E N D :

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2018. évi költségvetési rendeletének 4. számú, záró módosítása

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

2. 2018. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosítása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
3. Javaslat a közterület elnevezés és házszámozás helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására, és közterület elnevezésére.
Előadó: Dr. Filvig Géza Jogi Bizottság elnöke
4. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
5. Kalocsai 0575 hrsz.-ú ingatlan értékesítési pályázatának kiírása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
6. Csereingatlan biztosítása a Kalocsai Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola néptánc szaka részére
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
7. Tulajdonosi hozzájárulás a Kalocsa, Szentháromság tér (1019/3. hrsz.) jövőbeli kialakításához az elkészült koncepcióterv alapján, valamint a Szentháromság oszlop áthelyezéséhez.
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
8. Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás - 2019.
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
9. Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről
Előadó: Bolvári Ferdinánd KOSZB elnöke
10. Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről
Előadó: Lakatos János GMB elnöke
11. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e másnak javaslata? Mivel egyéb javaslat nincs így kéri a felsorolt napirendek elfogadását.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

-
1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2018. évi költségvetési rendeletének 4. számú, záró módosítása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy a korábbi döntések beépítése, átvezetése szükséges az előző évi költségvetésben. Várja a tisztázandó kérdéseket.

Szabó Balázs képviselő:

Megkérdezi, hogy van e bármilyen szabályozási akadály, hogy a 3/2018. önkormányzati rendelet 10. számú melléklete is benne legyen a rendeletben?

Dr. Bálint József polgármester:

Mibe legyen benne?

Szabó Balázs képviselő:

A zárszámadásba.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez nem a zárszámadás, ez a rendelet 4. számú módosítása. Ha volt módosítás benne akkor szerepelnie kell, de nem volt benne módosítás azért nem szerepel benne.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

A módosító rendeletnél csak a módosuló táblák szerepelnek, a módosított táblarendszerrel módosul az eredeti költségvetésnek a táblarendszere. Amelyik mellékletek nem módosulnak azt tilos módosító rendeletben szerepeltetni, amikor elfogadásra kerül akkor egységes szerkezetbe fog kerülni az új már a módosításokkal módosított egységes költségvetési rendelet és ott mindig lábjegyzetben szerepel, hogy melyik mellékletek melyik módosító rendelet módosította.

Dr. Bálint József polgármester:

További kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja a rendelet tervezetét.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2018. évi költségvetési rendeletének 4. számú, záró módosításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 8 igen 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2019. (II.28.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és intézményei 2018. évi költségvetéséről és a költségvetés
végrehajtásának szabályairól szóló 3/2018. (II.23) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.)

2. 2018. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosítása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

Hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2018. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 8 igen 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 39/2019. számú határozata

2018. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 32/2018. (II.22.) számú határozatában meghozott 2018. évi költségvetési kitekintő határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2018.	2019.	2020.	2021.	
1.	Önrész biztosítása EU projektekhez	1-2-10-3201-0371-1	Fejlesztési hitel	9 980	0	0	0	9 980
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	4 867	4 727	4 587	4 447	18 628

3.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)	0	0	0	0	0
4.	A: Adósságszolgálat összesen	14 847	4 727	4 587	4 447	28 608
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel	663 998	663 998	663 998	663 998	2 655 992
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	13 922	13 922	13 922	13 922	55 688
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel	0	0	0	0	0
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	116 294	20 000	20 000	20 000	176 294
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	2 840	2 840	2 840	2 840	11 360
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen	797 054	700 760	700 760	700 760	2 899 334
12.	C: Saját bevételek 50 %-a	398 527	350 380	350 380	350 380	1 449 667
13.	D: Egyenleg = C - A	383 680	345 653	345 793	345 933	1 421 059

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bálint József Miklós polgármester

3. Javaslat a közterület elnevezés és házszámozás helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására, és közterület elnevezésére.

Előadó: Dr. Filvig Géza Jogi Bizottság elnöke

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, megkérdezi a Jogi Bizottság elnökét van-e kiegészítése?

Dr. Filvig Géza képviselő:

A városban van egy olyan utca, ami nem rendelkezik még elnevezéssel és az utcánév elnevezések a Jogi Bizottság hatáskörébe tartoznak. A bizottság kapott egy jelzés az ott építkező lakóktól, hogy szeretnék, ha nevet kapna az utcájuk. Javaslatukban az Eper utca elnevezést küldték be, ezt Romsics Imre Múzeumigazgató véleményezte, nem emelt kifogást az elnevezés ellen. A Jogi Bizottság is megtárgyalta és határozatával támogatja az Eper utca elnevezést, kéri, a testület is támogassa az elnevezést.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Javaslat a közterület elnevezés és házszámozás helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására, és közterület elnevezéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 40/2019. számú határozata

Javaslat a közterület elnevezés és házszámozás helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására, és közterület elnevezésére

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. A kalocsai 9843/2 hrsz. alatt kivett út elnevezésű ingatlant „Eper” utcának nevezi el.
2. megbízza a polgármestert a szükséges feladatok ellátásával

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Javaslat a közterület elnevezés és házszámozás helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására, és közterület elnevezéséről szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2019. (II.28.) önkormányzati rendelete a

**A közterület elnevezés és a házszámozás helyi szabályozásáról szóló 18/2017. (VIII. 31.)
rendelet módosításáról.**

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.)

-
4. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy amikor a Vagyonhasznosító Kft-nél annak idején volt egy ÁSZ vizsgálat és megállapítottak hiányosságokat, hogy milyen változások szükségesek, amiket akkor határidőbe raktak. Az összevonás utáni új cégnek a Felügyelő Bizottságának az ügyrendjét is el kell fogadni.

Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A Jogi Bizottságnak véleményezési joga van az ügyrenddel kapcsolatosan, elfogadhatónak tartják az ügyrendet. Egy kardinális kérdés van benne, amelyet megfontolásra és átgondolásra javasolnának. A V. pontban a Felügyelő Bizottság működése 2.) pontban telekommunikációs eszköz kihangosított telefontal is tarthasson a Felügyelő Bizottság ülést, ezt aggályosnak gondolja a Jogi Bizottság. Nem idegen a különböző telekommunikációs eszközökkel történő eljárások lefolytatása, de azoknak nagyon szűken leszabályozott szabályrendszere van, ez ebből nem derül ki. A Jogi Bizottságnak az a javaslat, hogy ha a 3 tagú bizottság összeül, akkor inkább személyesen tartsák meg az ülést. Ha mégis ragaszkodnak a telekommunikációs eszközök használatához, akkor annak a rendszerét sokkal jog biztosabban határozzák meg. Ezt javasolják megfontolni. A 2.) pontból kerüljön ki a telekommunikációs eszköz használata. Valamint a V. pont 3.) pontba az utolsó előtti mondatot idézi: „ha valamelyik tag jelen van és az ülés megtartása és annak napirendi pontjai ellen egyetlen tag sem tiltakozik...” Itt nem a tiltakozás szót javasolnák, hanem hozzájárulás legyen, annak napirendi pontjaihoz valamennyi tag egyhangú hozzájárulása szükséges és akkor tarthassák meg a rendkívüli Felügyelő Bizottsági ülést. Ezt a két dolgot javasolnák, hogy fontolják meg.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A telekommunikációs eszköz úgy gondolja választás kérdése, hogy lehet-e vagy sem. A másiktól elmondja, az, hogy egyetlen tag sem tiltakozik, tekintettel arra, hogy úgymint napirendről kell szavazni, akkor úgymint hozzájárulnak, mert szavaznak arról, hogy az adott napirendet elfogadják, véleménye szerint ugyanaz, mint ami most le van írva. Amikor összehívják őket és a napirendeket elfogadják az egy hozzájárulás tulajdonképpen. A telekommunikációs eszközzel kapcsolatosan, ha a testület ezt javasolja, akkor vissza kell adni a Felügyelő Bizottságnak átgondolásra.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Megértette jegyző úr érvelését semmi esetre sem szeretne vitába szállni, a Jogi Bizottságnak volt egy ilyen álláspontja, amit a mostani jogszabályi környezetből merítettek, ahol is inkább a hozzájárulásokat preferálja. Nem tiltakozás kell ellenvéleményként, hanem hozzájárulás kell bizonyos döntésekhez, ezért volt ez a bizottsági javaslat. Elfogadható, amit jegyző úr mond, de úgy gondolja a bizottság, hogy a hozzájárulással tudná ezt hatékonyabban gyakorolni a Felügyelő Bizottság.

Dr. Bálint József polgármester:

Előterjesztőként elfogadja a Jogi Bizottság véleményét, és a kettő módosítással együtt szavazatja meg, legközelebb vissza fog kerülni a testület.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A testületnek annyi döntési lehetősége van, hogy ezekkel a javaslatokkal visszaadja a Felügyelő Bizottságnak újratárgyalásra és utána ismét bekerül jóváhagyásra.

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor visszaadja a Felügyelő Bizottságnak átdolgozásra.

Kéri a testület állásfoglalását a Felügyelő Bizottság ügyrendjének visszaadásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 41/2019. számú határozata
Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Kéri az alábbi javaslatok szerint módosítsák a felügyelő bizottság ügyrendjét:

- V. 2.) pontból kerüljön ki a telekommunikációs eszköz használata.
- V. 3.) pontból a tiltakozás szó kerüljön ki és helyette a hozzájárulás legyen

-
5. Kalocsai 0575 hrsz.-ú ingatlan értékesítési pályázatának kiírása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy kalocsai vállalkozótól kaptak ajánlatot a közismert nevén csirkeláb, a volt honvédségi belső lőtér a vasúton túl. 7,1 hektár nagyságú terület, az első ajánlata 35 millió volt, de fel kellett értékelteni a területet. A szakember felértékelte 55 millióra a területet. Az ajánlattevők elfogadták ezt az összeget és ezért került a testület elé, mert a pályázatot ki kell írni erre a területre. Biztosítják a pályázati lehetőséget és pályázás után majd eldönti a testület, hogy értékesíti vagy sem azt a területet. 80-100 munkahelyet szeretne létrehozni ez a kalocsai vállalkozás, szárazvakolatot készítenének, és logisztikai csarnokot szeretnének. Ma az ingatlan meghirdetése és a pályázati feltételeinek a kiírása a téma, erről kell döntenie a testületnek. Várja a kérdéseket.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Megkérdezné aljegyző urat, hogy a pályázati kiírás szövegében javították-e az elírt dátumot?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Az előterjesztés 8. oldalán a pályázat benyújtásának határidejénél tévesen a tavalyi év szerepel, ez természetesen javításra került és 2019. március 25. és a beadási határidő is 2019. április 10. Köszöni.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, javaslatuk, hogy a minimum vételár 1%-a lenne a pályázati biztosíték, tehát a pályázati biztosíték ne 300.000,- Ft legyen, hanem 500.000,- Ft. Ez lenne a módosító javaslatuk, hogy a pályázati biztosíték 500.000,- Ft legyen.

Dr. Bálint József polgármester:

Előterjesztőként elfogadja a Jogi Bizottság javaslatát az 1%-ról.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Lakatos János képviselő:

A Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja a pályázat kiírását.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai 0575 hrsz.-ú ingatlan értékesítési pályázatának kiírásáról szóló módosított határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 42/2019. számú határozata

Kalocsai 0575 hrsz.-ú ingatlan értékesítési pályázatának kiírása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő kalocsai külterület 0575 hrsz.-ú 7 ha 257 m² területű, kivett telephely megnevezésű ingatlan az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti kiírásban foglalt feltételekkel történő értékesítése érdekében pályázat kerüljön kiírásra.
- 2.) Felhatalmazza, a polgármestert és a jegyzőt a pályázati eljárás lebonyolítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

-
6. Csereingatlan biztosítása a Kalocsai Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola néptánc szaka részére

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondja, március végén megindul az Ifjúsági ház felújítása és ezért a táncpróbák biztosítása szempontjából, bár nem kötelező, de felajánlották a művészeti iskola néptáncosainak, hogy a volt könyvtár helyén helyet biztosítanak a próbák részére. Várja a kérdéseket.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Számára egyértelműnek tűnik, hogy nem csak a művészeti iskola néptáncosai mehetnek át a volt könyvtár épületébe, hanem a többi táncsoport is, akik eddig az Ifjúsági házban tartották a próbáikat. Azt kérdezné, hogy mikorra tervezi a városvezetés az óvodaprojekt elkezdését és befolyásolni fogja-e a néptáncosok szeptemberi visszaköltözését, tarthatnak-e ott próbákat szeptembertől vagy okoz-e ez problémát?

Dr. Bálint József polgármester:

Az iskolával kötöttek egy olyan szerződést, hogy a többi táncosok részére is biztosítják, egybe értelmezte, minden táncos oda megy táncpróbát tartani. Megadja a szót az osztályvezetőnek a projekttel kapcsolatban.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Jelen pillanatban az Ifjúsági ház JETA pályázatban történő felújítási munkálatai fognak majd megkezdődni, várhatóan a 1-2 héten belül a közbeszerzési eljárás elindításra kerül. Ez azt jelenti, hogy április második felében, májusban kezdődhetnek el ott a kivitelezési tevékenységek, amelyek a pályázat rövid határideje miatt legkésőbb szeptember 30-ig be is kell, hogy fejeződjenek, de inkább augusztus végére. Az óvoda építési beruházása, itt jogerős építési engedéllyel rendelkeznek jelenleg a kiviteli tervek véglegesítése van folyamatban. Előre láthatólag a közbeszerzési eljárás március, április környékén indulhat, ez azt jelenti, hogy a nyár folyamán tud majd megkezdődni az építési beruházás, amely várhatóan a 2020-as év végén fog befejeződni. Maga az óvoda építési beruházása az Ifjúsági ház használatát nem befolyásolja, különálló épületről van szó, így az építés folyamán az Ifjúsági ház használata garantálva lesz.

Simon Zoltán képviselő:

Szeretné megköszönni az intézmény és a Tankerületi igazgatóság nevében, hogy a város megoldja a helyzetet. Az elmúlt évek tapasztalata, hogy városvezetés és a Tankerületi Központ közötti együttműködés igen jó, ezért ez megoldásra került, köszöni. A néptánc tanszak működése így folyamatosan biztosított, reméli, hogy majd június elején ez a jó együttműködés a közös városi pedagógusnap megrendezésével fog folytatódni.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Csereingatlan biztosítása a Kalocsai Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola néptánc szaka részére határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 43/2019. számú határozata

Csereingatlan biztosítása a Kalocsai Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola néptánc szaka részére

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy a Kalocsa Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola néptánc szaka részére ideiglenesen, 2019. április 1. napjától az Ifjúsági Ház felújításának időtartamára biztosítsa a Kalocsa, Kossuth L. u. 22. szám alatti volt könyvtár épület 2. és 3. emeletén lévő helyiségek használatát.

- 2.) felhatalmazza a polgármestert, valamint a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Bajai Tankerületi Központtal megállapodást kössön az épület használatára vonatkozóan.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: polgármester, ügyvezető

7. Tulajdonosi hozzájárulás a Kalocsa, Szentháromság tér (1019/3. hrsz.) jövőbeli kialakításához az elkészült koncepcióterv alapján, valamint a Szentháromság oszlop áthelyezéséhez.

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Megkéri, a Főépítész asszonyt fáradjon a mikrofonhoz, hogy a felmerülő kérdéseket megválaszolja. Várja a kérdéseket.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Köszöni, hogy a koncepcióban a kérésének megfelelően a fák visszaültetésre kerülnek és ugyanannyi fa lesz, mint ami most van. Kérdése a konkrét befejezési időpontokra vonatkozna. Volt egy egyeztetés ahol Főépítész asszony már említette a befejezési időpontokra vonatkozó határidőket, viszont a lakosságot az érdekli, hogy mikorra lesz kész a tér, az első ütem?

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

A tér koncepciója több ütemet vázolt fel, most az első ütem a legfontosabb, ez az első ütem ez év végére szeretné, ha elkészülne, legalábbis a jelenlegi tudásuk szerint. Remélhetőleg itt már annyira nagy változás nem várható a föld mélyében, az első ütem nem érint már olyan mély régészeti feltárási munkákat, amely megzavarná a folyamatot. Korábban is említette minden készen áll, az anyagok ott vannak kalodákban, az a terület, amely most gödörként aposztrofált, az a terület előkészítve áll arra, hogy előkészítésük és utána a burkolatot elkezdjék. A csapadékvíz levezetésének a gerincének a nyomvonalát alkotja, ezek is elhelyezésre kerültek. A vállalkozó is van ajánlattétel alatt áll az ügy. részükről az indulás a lehető leggyorsabban az engedély megszerzésekor meg fog történni és ez év végéig szeretnék az első ütemet befejezni.

Szabó Balázs képviselő:

Első kérdése, hogy ez a koncepció a térképen kívül le van-e esetleg írva valahol, hogy Írásban is lássák?

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Szöveges munkarészek is tartoznak ehhez a koncepciótervhez, illetve magához az engedélyezési tervhez, sőt szakági munkarészek, amit korábban is említett, a koncepcióhoz nem kell ezeket mellékelni, de az engedélyhez részletrajzokkal is alátámasztott munkarészek vannak.

Szabó Balázs képviselő:

Az első ütem konkrétan milyen munkafolyamatokat tartalmaz, és ez le van írva valahol?

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Ez a rajzban is látszik elég jól, van egy vastag piros szaggatott vonala, az lehatárolja az első ütem területét. Pontosan a téren átvezető útnak a szélétől tart, ami a Hotel illetve a nagyszeminárium előtt halad, azzal zárul a Hotel homlokzati vonalával illetve az Astriceum Érseki Múzeum homlokzatával, az Érseki kastély főkapu és kerítés nyomvonala és tart egészen az óvoda előtti út széléig, az úttest széléig, nem érinti már az első ütem magát az óvoda előtti parkolót, nem érinti az úttestet magát sem. Ez az a terület és a Székesegyház által határolt terület a régészeti területekkel részben együtt, de ott a régészeti feltárásnak a végleges lezárást nem tartalmazza az első ütem az egész más munkarész. Ennek a felülete ezen a rajzon jól körbehatárolt és a szövegben is ugyanez jelenik meg.

Szabó Balázs képviselő:

Megkérdezi nem lett volna-e célszerűbb a 10 évvel ezelőtt elkezdett munkálatokat ezzel a koncepcióval kezdeni vagy mi volt ennek az akadálya?

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Egész egyszerű pénzügyi akadálya is van ezeknek. Ha visszaemlékeznek az elmúlt 10 évre az nem úgy volt, hogy egy ekkora beruházást álmodik az Érsekség, ami pénzügyileg nagy léptékű, messze nem volt erre forrása és a Székesegyház felújításának a megkezdése is lépésről lépésre haladt. A toronysisak rekonstrukciója, északi, déli után követte szép lassan a tető, majd 2011-ben a belső térnek a felújítása. Először csak kizárólag saját forrásból tette az Érsekség és a mai napig is ennek a beruházásnak a felét saját forrásból állja az Érsekség. Van egy nagy koncepció, de nem lehet a térrel kezdeni, először ki kellett fejteni a földből azt a régészeti múltat, azokat a korabeli templomtesteket, hogy valójában tényleg ott vannak-e. 2014-ben körvonalazódott, hogy régészetbe bele tudjanak kezdeni, hozzá tudjanak nyúlni. Ez egy lassan felépülő folyamat, amely együttesében fejlődött, meg tudták nyitni a Székesegyházat, majd az Astriceumi Érseki Múzeumot, mindehhez a források nem egyszerre érkeztek, még az Érsekségen belülről sem. Ennek az összes beruházási értéke nagyon magas.

Szabó Balázs képviselő:

Lehet, csak neki nem tűnik ki a térképből, de magával a forgalommal mi a végcél? Akár a Kossuth Lajos utca most látszik, hogy parkolók is vannak, kialakítva ezek szerint egy bemenő út kialakításra kerülné a Hotel előtt?

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Két részre bontaná a kérdést, az első az utakkal kapcsolatos, karácsony előtti ülésen is válaszolt és egy olyan koncepciót szeretett volna itt ma láthatóan letenni, amely a Kossuth Lajos utcából és a Szent I. király útját összekötő szakaszt nem szünteti meg. Most a településfejlesztési koncepció felülvizsgálatában szerepel ennek a kérdésnek a vizsgálata, hiszen hosszútávon valóban az lenne az ideális, ha ebből a térből egy gyalogos tér lenne. Ennek a jelenlegi anyagi és hangsúlyozza, legfőképpen anyagi helyzete ezt nem teszi lehetővé. Álmodhatnak nagyot, de nem szeretne úgy álmodozni, hogy nincs rá megfelelő háttér, ezért a koncepcióban ennek az útnak a megtartása szerepel, még azon az áron is, amit építésként nagyon nehezen tesz meg, de nem ismerik a jövőt. A legszűkebb keresztmetszet a Katona István ház előtti útszakasz, amire a koncepció egy olyan verziót vázol fel, hogy ha nem sikerül ezt hosszabb távon megnyugtatóan kiváltani, csak ezt a kicsi szakaszt kellene egyszer majd valamikor megszüntetni, akkor is van rá megoldás. Egy nyomvonal kirajzolásával a második székesegyház határvonalát meg tudják mutatni. Ez volt a koncepció lényege. A másik út, ami az óvoda előtt vezet el az Asztrik tér felé vezető egyirányú út pedig

szinte teljesen változatlanul marad ebben a koncepcióban, nem érinti. A város szerkezeti, közlekedési forgalmat ez a koncepció nem bántja egyáltalán semmilyen ponton. Az, hogy a Hotel előtt parkolók vannak a terven kijelölve az nem nekik tisztjuk törölni, ami volt korábban, ahogyan a fákat sem. A koncepció azt mutatja be, ha abban az esetben ott parkolók kerülnek majd kialakításra, ami a város által meghatározott feladat és előírás lesz, akkor milyen paraméterekkel lehet ezt megvalósítani. A Hotel kérdése egy egészen más kérdés annak az üzemeltetése és a várossal való megegyezése, hogy hol biztosítanak parkolót nem az Ő döntési körükbe tartozik. Az előző ismertetésen is elmondta, hogy az útburkolati jelek, amelyek kijelölik a Hotel előtti parkoló határait, illetve elhelyezkedésüket ezek utólag kijelölhetőek, ezeket most nem fogják kijelölni, mert nem tudják, mit szeretne majd az önkormányzat. A terv egy flexibilis megoldást tartalmaz, valójában a legbővebb felhasználást. Tartalmaz olyant is hogy egy olyan filagória lehetőséget két ponton, amely ugyan utólagos megnyitása a Hotel épületnek, ez is egy volt Érsekségi épület, a Józsiághoz tartozó épülete, utólag nyitottak kettő ajtót egy kávézó két végén. Ezt nem törölte ki, mert nem tiszte jelenleg és egyáltalán, beleszólni abba, hogy az létezik vagy nem, be kell falazni vagy sem. A használhatóságát a Hotelnek, hogy lehessen kiülő helyet adni a terven szerepel, hogy igen lehet, akár fedetten vagy akár növényvel befuttatott rácson. Az ilyen jellegű tervek mindig a lehetőséget kell, hogy körvonalazzák, hogy mit lehet, hogy a funkció ne sérüljön.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Szeretné megkérdezni, hogy amennyiben a testület most lehetőséget ad arra, hogy elindítsa az engedélyeztetési eljárást és ahogy ígérte lehetőleg befejezik az idei évben, visszakapják e az a területet amit leburkolnak? Ami fontosabb kérdés, hogy visszakapják-e az a területet, ami most a gesztenyefák alatt van, és felvonulási területként használják?

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Igen, mindenképpen már többször is elmondta, hogy a tér átépítésnél vállalták azt, amit kértek a város részéről, hogy mindig engedjék át a forgalmat. A valóságban ez úgy fog zajlani, hogy ahogyan burkolnak és a mostani gödör helyén fogják elkezdni, akkor azonnal, hogy a Hotel előtt is el tudják végezni, az egyébként kézzel szükséges visszaszedését, mert ott gázvezeték, közmű nyomvonalak a fák gyökere benötte ezeket a közműveket, géppel nem lehet dolgozni. Abban a pillanatban átkerül ez a forgalom már a burkolt oldalra. Ahol most lementek gépekkel ugyanott meg fogják nyitni és át fogják engedni a teret. Az építés üteme úgy fog történni, hogy a Kastély és a Múzeum homlokzatától indulnak el, nyílik egyre jobban és egy időpillanatban át fogják eresztani azon a korábbi, egyébként téren, úgy mondja a gesztenyefák alatt átvágó útvonalra átterelik a gyalogos és kerékpár forgalmat, hiszen meg kell csinálniuk a Kastély kerítése melletti járdát is. Ez azt is mutatja, hogy a kalodákban álló köveknek csak egy része van, a téren a többi bent van a Kastély udvarában, mert minden nem is fér oda. Ahogy dolgoznak, felszabadul a gesztenye fák alatti terület, még azt is el kell mondja, hogy ezen a területen az összes közmű ami egyéb közmű azt már mind lefektették, kipucolták, kitisztították, nincs semmi olyan közmű amit ki kellene váltani. Az 500-es víznyomó vezetékét már kicserélték, elkészítették az elektromos hurkot a Kastély kerítése a Múzeum előtt a két trafó között. Ugyanezen, nyomvonalon a napelem kábelüket lefektették, ami a Székesegyház táplálja, elkészítették azt az optikai kábelhálózat fektetést, amelyet közösen fejlesztettek a Telekommal. A téren már a Kastélyig is elmegy és eljut az óvoda épülete irányába, ezek már mind elhelyezésre kerültek, hogy innen majd tovább fejlesszenek a város irányába. Két szakterületet érint, amit most fektetnek le a felszíni csapadékvíz levezetés, melynek a nagy csövei, nagy gyűjtői lent vannak, a kisgyűjtőket és folyókákat kell elhelyezniük, a közvilágításnak a nyomvonal, amely részére már egyrészt két tartalék csövet elhelyeztek pontosan a gesztenyefák felé vezető nyomvonalon. Kicsi közműépítési munkák

vannak csak hátra és a gesztenyefák alatti terület így szabadul. Szabadul azok alól a kövek alól, amit most felhalmozva láthatnak, a terv is tartalmazza ennek a területnek a revitalizációját.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Polgármester úrhoz lenne kérdése. Ha a képviselő-testület mégsem adja meg a tulajdonosi hozzájárulást, azt előttük lévő koncepcióhoz, akkor Önnek, mint felelős városvezetőnek milyen elképzelése van arra vonatkozóan hogyan és mikor lenne rendbe téve a Szentháromságtér?

Dr. Bálint József polgármester:

Neki semmi elképzelése nincs, akkor az lesz, hogy jogosan fölveti az Érsekség, hogy miért akadályozzák a munkát, és a lakosság is jön, hogy miért nem. Ez a koncepció alkalmas arra, hogy kiadják a tulajdonosi hozzájárulást, garanciáik benne vannak a határozati javaslatban, mikor mit kell bemutatniuk, nem is érti a kérdést. Mást nem tud csinálni, ha a képviselő-testület nem járul hozzá, akkor egyenlőre leáll minden, így marad, ahogy van. Akkor az Érsekség nyugodtan mondhatja, hogy csinálnák, kéri az engedélyezést, de a tulajdonos azt mondta, hogy nem. A polgármesternek nincs ebben szerepköre, nem nyúlhat bele, nem is akar belenyúlni, eddig sem nyúlt bele.

Több kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A Jogi Bizottságnak lenne egy kiegészítő állásfoglalása. Tegnap a bizottság tárgyalta az előterjesztést és az egyik tagnak volt egy felvetése és a bizottság többsége elfogadta. A határozati javaslat 3-as pontjában lenne egy olyan kiegészítés. A 3-as pont arról szól, hogy az első ütem vonatkozásában az engedélyezési kivitelezési tervdokumentációk kidolgozása során a kérelmezőnek, az Érsekségnek további egyeztetések szükséges folytatni Kalocsa város Főépítészével és a Kalocsai Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályának illetékes munkatársaival. Van egy konzultálási szükségesség és az lenne a Jogi Bizottság javaslata, hogy ezt az első ütem vonatkozásában készülő engedélyezési, kivitelezési tervdokumentáció az engedélyező hatósághoz történő benyújtását megelőzően újabb tulajdonosi hozzájárulásra hozza képviselő-testület elé. Amit engedélyezési, kivitelezési tervdokumentációt kidolgoznak, azt a képviselő-testület elé hozzák újra jóváhagyásra, ez a Jogi Bizottságnak egy módosító indítványa lenne.

Dr. Bálint József polgármester:

Az a véleménye, hogy a hatósági ügyekbe a képviselő-testület ne avatkozzon bele, elég garancia van benne a határozatba. Be kell mutatni, de nem a hivatal lesz az engedélyező hatóság, hanem a Műemlék felügyelet. A szakemberek ott lesznek, de azt, hogy még egyszer tulajdonosi hozzájárulás legyen az nonszensz. Részéről lehet, mást sem csinálnak, mint tulajdonosi hozzájárulásokat adnak ki. Egyszer kiadják a koncepcióhoz a hozzájárulást akkor teljesen felesleges még a hatósági határozatok előtt. Hatósági jogkörbe beavatkozni elmondta már erről a véleményét. Elég garanciát lát a 3.4 pontokban, ha a testület ezt a módosítást elfogadja, akkor lesz még egy tulajdonosi hozzájárulás.

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Hozzátenné, hogy az engedélyezési és kiviteli terv nem fog sokban különbözni, csupán annyiban, hogy azok a szakági tervek, felszíni csapadékvíz levezetés konkrét nyomvonala, elágazásai, mélysége, csőkeresztmetszete, geodéziai szintjei, illetve a közvilágításnak a nyomvonala és azoknak a számítása. Ezek szakfeladatok valóban itt részletrajzok vannak,

idetezhette volna, de teljesen értelmetlen, hiszen a koncepció nem arról szól. Tulajdonosi hozzájárulás nélkül be sem nyújthatják, ezt szeretné előrevetíteni, a törvényben szerepel, a nélkül be sem nyújthatják. Nem fog többet tartalmazni ez a terv.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Az előbb a tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó kérdésre adott válaszból egyértelmű, hogy ha azt szeretnék, hogy a Szentháromságtér minél előbb készen legyen, év végére ez megvalósulhasson, akkor a képviselő-testület ne támasszon semmiféle aggályt, meg kell szavazniuk ezt a koncepciót. Filvig képviselő által elmondottakat úgy értelmezte, hogy a testület azt szeretné, hogy a részlettervek kerüljenek még egyszer vissza és ne csak egy polgármesteri felhatalmazást adjanak. Így értette?

Dr. Bálint József polgármester:

Megismétli teljesen mindegy bekerül-e a hatósági ügyekbe a képviselő-testület nem avatkozhat bele. Szabó képviselői elmondta, hogy van egy hatósági rész és van egy másik. Jelen pillanatban, mint tulajdonosnak hozzájárulnak-e a koncepció terv alapján vagy nem. Utána a hatóságok mondják, engedélyezik, nem engedélyezik, hogyan engedélyezik. Ez nem jelenti azt, hogy a testület ne ismerje, meg a terveket csak azt kifogásolja, hogy még egyszer tulajdonosi hozzájárulást adjanak. Annak nincs akadálya, hogy a testület megismerje a terveket, ez már kétszer megtörtént, a honlapon fent van, a lakossági észrevételeket figyelembe vették.

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Nemcsak testület elé került már kétszer, de a városgazdával és a Főépítész úrral is folyamatosan egyeztetnek.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Két javaslatot tenne. Javasolná, hogy amennyiben ez az ütem befejeződik, és majd visszakerül a másik kettő ütem is, legyenek szívesek úgy tervezni, hogy a közterületet felvonulási területként minél kisebb mértékben igénybe venni. Önök is tapasztalták, hogy a lakosság türelmét nagyon próbára tette már ez a hosszú időszak és a következő javaslat ennek kicsit a kompenzációja lenne. Tudja nem Főépítész asszony hatásköre, de úgy gondolja, hogy jó lenne, ha nyilvánosság előtt elhangzana és foglalkoznának ezzel. Nagyon bántja a kalocsaiakat az a bizonyos 500,-Ft-os belépő. Azt gondolja olyan sok türelemmel voltak már és nem gondolja, hogy ebből olyan nagy bevétele származik az Érsekségnek a kalocsai lakcímkártyával rendelkezők, ha ingyen látogathatnák a Főszékesegyházat, azt gondolja, sokkal türelmesebbek lennének a következő időszakban.

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Elmondja, hogy erre van lehetőség, ez a lehetőség az óta él, amióta megnyitották a Székesegyházat. A Plébánián 100 jegyet biztosítottak '16. június 29-e óta, amelyet a Plébánián lehet átvenni pontosan kalocsai igazolvánnyal rendelkező lakosoknak. A mai napig alig vették igénybe. A kérés valóban nem a kompetenciája, amelyet továbbít Érsek úrnak.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Szeretné megerősíteni, amit a Főépítész asszony elmondott, szinte napi egyeztetés folyt a térrel kapcsolatosan a Főépítésszel és a hivatal munkatársaival. Kalocsa egyik legfontosabb tere és ilyen szinten is van a hivatalban kezelve. A tervdokumentációval kapcsolatosan elmondja, hogy ha valaki látott már kiviteli tervdokumentációt, abba az van leírva milyen vastagságúak a csövek, milyen áramerősségűek a vezetékek stb. A képviselő-testület kétszer,

háromszor megismerhette a koncepciót, a rajzokat, a tervdokumentációt teljes egészében megismerni talán egy kicsit túlzás lenne.

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Alátámasztva a hallottak elmondja, hogy ez egy burkolat terv, hangsúlyozza egy burkolat terv. Nem érint más két szobor áthelyezését és nem több.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Egy félreértést szeretne elkerülni, Ő a Jogi Bizottságot vezeti, de a bizottság tagságát nem Ő állította össze. A Jogi Bizottság úgy működik, hogy senkire semmi presszió van egy javaslat a bizottsági tagok részéről, felteszik szavazásra, ha bizottsági többség megvan, akkor neki, mint bizottsági elnöknek kötelessége ezt ismertetni a testület előtt. Köszöni a kritikát, de azt szeretné kérni, hogy akkor a bizottság tagságának kellő információt juttassanak el, ha ezek a módosító javaslatok ennyire sérelmesek. Nem tud más tenni, ha a bizottság elfogadja, ide kell hoznia és a testület mérlegeli.

Dr. Bálint József polgármester:

Senki nem akar beavatkozni a bizottság munkájába, megszavaztatja a módosítást, de a maga részéről nem tudja támogatni. Természetes, hogy köteles behozni testület elé a bizottság álláspontját, meg is fogja szavaztatni a testület majd, dönt róla. Véleménye szerint az információkat megkapták különösen ezekben a kérdéskörökben.

Török Ferenc képviselő:

Örüljenek, hogy eljutottak erre a pontra és maximálisan egyet kell értenie a polgármester úr által elmondottakkal, hogy a testületnek a feladata az, hogy a hozzájárulást megszavazza, és onnantól adják át szakembereknek ezt a feladatot. Ők fogják tudni, ne próbáljanak mindenben okosabbak, lenni, mint azok, akik ezt tanulták ez a szakmájuk. A város már nagyon régóta várja azt, hogy ez a tér készüljön, ha ezt a koncepciót elfogadják, beadják, a terveket átnézik a szakemberek, megadják az engedélyt és végre elkezdődik az a munka, amit olyan régóta várnak. Azt írta fel magának és mindenkinek, hogy hagyják dolgozni a szakembereket.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Képviselőként is szeretné elmondani az álláspontját. Nagyon örül annak, hogy tisztázásra kerültek bizonyos dolgok, mert rengeteg tévhír és tévhit keringett ezzel a beruházással kapcsolatban. Örül, hogy kettő kérdést sikerült tisztázni és azt látja, hogy az Érsekségnek és a Főépítész asszonynak is nagyon fontos a városi érdek, az itt lakóknak az igényei és közlekedésének a figyelembe vétele. Örül, hogy elhangzott, hogy útlezárással mostani beruházás nem jár, ezt a tévhitet eloszlatták, ki tudják jelenteni, hogy nem lesz az út lezárva, illetve a befejezési időpont is hogy ebben az évben igyekezzenek befejezni. Azt gondolja, a két fontos információ megvan a város lakosságának, jó munkát kíván a beruházáshoz. Fontosnak tartja kimondani, hogy egy városi közterületen végzik ezt a beruházást úgymond a város helyett és a város fog az Érsekség beruházásával megszépülni.

Simon Zoltán képviselő:

Magát a tényt, hogy ez a napirend bekerült testület elé maximálisan örül neki. Ez azt jelenti, hogy egy új időszakba lépett a város szakrális főtérének a felújítása. Nem ért hozzá és nem akar véleményt mondani, hogy a feltárási munkák, amik nem voltak látványosak, viszont hosszú ideig tartottak nyilván ennek az oka meg volt. Most ezzel az a véleménye, hogy a képviselő-testületnek mindenképpen zöld utat kell adni a megvalósításokhoz. Egy olyan stádiumba fordult a dolog, ami már látványos, ami már az embereket meg fogja érinteni. Őt

meggyőzte az a két tájékoztató, amit főépítész asszony tartott és a városi médiában is megjelentek ezek a tervek. Azt vallja, hogy egy nagyon dekoratív a tér jellegéhez történelmi múltjához illő főteret fognak kapni és a határozati javaslatban megfogalmazott pontok is számára teljes mértékben elfogadhatóak, és mindenképpen támogatja, hogy a testület adjon zöld utat a munkálatoknak.

Szabó Balázs képviselő:

Örül neki, hogy egy Európai szintű város főter kialakítás a cél és ennek okán már évek óta megfeszített munka folyik. Nem is akar kerékkötője lenni, de reagálna a kapott válaszokra. Az első az volt, hogy ez a koncepció előttük miért csak egy ekkora térképvázlaton szerepel. Igaz, hogy két találkozás is volt ahol szóban megismerhették, de nem ért egyet a válasszal, hogy egy koncepciónak nem kell írásban is jelen lennie, nem kell, hogy lássanak írásban is. Az igaz, hogy most ott vannak a vonalak, de nem lett volna ott a két egyeztetésen fogalma nem volna, hogy pontosan mi is ez a koncepció. Ugyanez a problémája az első ütem munkafolyamatainak a behatárolásával is, de szeretne volna, ha konkrétan munkafolyamatokra lebontva látják az első ütemet, hogy tudja, mire szavaz. A határozat első pontja meg kell szavazni a felújításra vonatkozó koncepciót, jelen pillanatban egy térképvázlatra tud szavazni. Második pontban meg kell szavaznia az első ütemre a zöld utat, eddig szintén csak egy térképvázlatra tudott szavazni, most elfogadja és köszöni a részletes tájékoztatást, ez volt a legfontosabb, hogy tudja és ki lett mondva, hogy az első ütemben nincs útlezárás, nincs burkolatfelszedés és nincsenek további régészeti ásatások. Nem ért egyet a miért nem ezzel a koncepcióval kezdtek kérdésre kapott válasszal, mert nem volt forrásuk. A beszélgetés során többször elhangzott és itt is, hogy most sincs forrás a többi ütemre.

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Rosszul tetszett érteni az első ütem forrása jelenleg rendelkezésre áll.

Szabó Balázs képviselő:

Azt mondta koncepció többi részére. Ezért nem érti a választ, hogy azért nem a koncepcióval kezdték a 10 évvel ezelőtti munkákat, mert még nem láttuk, hogy lesz-e rá fedezetük, hát most sincs rá, ahogyan Ön is mondta fedezetük. Érez egy kis ellentmondást, mert az a választ is kapta annak idején, hogy a burkoló anyagok elméletileg a teljes koncepcióra megvannak.

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Nem, csak az első ütemre.

Szabó Balázs képviselő:

Úgy emlékezett, hogy azt a választ kapta, hogy azért vásároltak be a teljes koncepcióra, mert nagyon drágák az építőanyagok.

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

3600 m² illetve 4200 m² összterületre van meg a burkolóanyag és erre volt eddig is meg, ezt biztosan nem mondta és nem is tehetné, hiszen a tér teljes területe 12.000 m² sőt annál is több. Igaz ennek nagyrészt a templomtestek határolják le. Nem is lehet meg a forrás, ha csak arra utal, hogy az kérdés ott már, hogy az utat kiváltja vagy sem. Annak a kiváltásának is óriási költségei vannak, most vizsgálják a felülvizsgálatban, Ő és az Érsekség sem vetíthet előre olyan kérdéskörben, amely sok egyéb más vonzattal is jár.

Szabó Balázs képviselő:

A fő kérdés, ahogyan említette is az út kiváltása lesz, örül, hogy elhangzott, hogy a Kossuth L. útról az Asztrik tér felé ott lehetetlen is a kiváltás, ott nem lehet megszüntetni a forgalmat sehogyan.

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Nem is kívánják.

Szabó Balázs képviselő:

Köszöni, hogy ez elhangzott. Magáról a koncepcióról elmondja, hogy a szóbeli kiegészítés során elhangzott, hogy a koncepció fő eleme téglalapos szerkezetbe keríteni a főteret. Ebbe jelen pillanatban olyan részek is beletartoznak, ami most nem a Szentháromság tér részei hivatalosan.

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Nem, az első ütem kizárólag....

Szabó Balázs képviselő:

Nem az első ütemről beszél, a teljes koncepcióról beszél.

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Igen, de az egy koncepció, nem építési ütem. Közterület mind és a tér része.....

Dr. Bálint József polgármester:

Figyelmezteti a képviselő urat, hogy a többi ütem nem témája a mai testületi ülésnek.

Szabó Balázs képviselő:

Nem is többi ütemről beszél, a teljes koncepcióról szeretné megosztani a véleményét. A téglalap alakról szeretné elmondani a véleményét, első hallásra nagyon jónak és ésszerűnek tűnt, viszont utána látszott, hogy nem megvalósítható a gyakorlatba, mert ott a Katona ház le kellene bontani és benne van a Kastély udvar egy szeglete, itt van a térképvázlat nála ez a valóságban nem egy téglalap. Alapvetően egy jó koncepciónak tűnik egy kivétellel, hogy a Kossuth utcáról az Asztrik tér felé az útburkolatot nem gondolná, hogy bele kell vonni, nem gondolja, hogy ezt a teret ne lehetne úgy kialakítani....

Dr. Bálint József polgármester:

Figyelmezteti a képviselőt az időkeretre.

Vörös Márta Főegyházmegyei főépítész:

Nagyon gyors választ adna, a koncepció igen is kezeli a Szentháromság teret, a tér egy épületekkel határolt terület, az, hogy közigazgatásilag mennyi helyrajzi számból áll az egy dolog. A tér koncepciója, ahogy Főépítész úr véleményében, amit Önök is megkaptak, benne van és mindig is elmondta, hogy egy korábbi térszerkezetre is utal, egy olyan barokk térszerkezetre, illetve egy olyan korábbi valószínűleg létező térszerkezetre, amelyhez az első székesegyház is igazodik, tehát a koncepció igen is kezeli és egységesen kezeli a Szentháromság tér fogalmát és fizikai terét. Azért is van bordó színnel bejelölve az épület, és egy olyan közterület, amely mindig is így létezett a város szerkezetében, ezt nem lehet darabolni tovább.

Dr. Bálint József polgármester:

Megjegyzi, képviselő úrnak volt kétszer is lehetősége és részt is vett rajta akkor kellett volna még a kérdéseit feltenni nem az ülésen.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Érti Szabó képviselőt, hogy mit szeretne mondani. Ezzel a tulajdonosi hozzájárulás megadásával a testület a teljes koncepciót elfogadja, első, második, harmadik ütemet. Nem is lehet másként, ha van egy koncepció, akkor nem lehet, részekre bontani elfogadják az egészet, de közben lesznek változtatások. Most itt konkrétan az első ütemről van szó, de akkor is benne van a többi ütembe az út kiváltása. Úgy gondolja erre vonatkozott a kérés. A Jogi Bizottság ülésén ott volt, amikor elhangzott a kérés amit Filvig képviselő ismertetett, ez arra vonatkozik, hogy szeretnék a részleteket is tudni, ez igazából majd a második ütem előtt, nem az első ütemet akarják megváltoztatni és nem a hivatal munkájába szeretnének beavatkozni. Arra kíváncsiak, ha bármi változás lesz, arról tudjanak a képviselők is, mert ezzel a határozati javaslattal felhatalmazzák a polgármestert, hogy Ő döntsön mindenben.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem lát ilyen, hogy Ő dönt mindenben. Szavazásra fogja feltenni a Jogi Bizottság módosító javaslatát, amit vagy elfogadnak, vagy nem. Továbbra is azt mondja, jó lenne, ha külön választanák a koncepciót és az arra adandó tulajdonosi hozzájárulást és külön a hatósági eljárást. Kihangsúlyozza a hatósági eljáráshoz semmi köze a képviselő-testületnek és neki sincs.

Szabó Balázs képviselő:

A koncepcióról csak annyit, hogy a megbeszéléseken is ugyanezt vette fel és elmondta, hogy ez az egy, ami nem tetszik benne a térszerkezet, ami térképen szépen mutat, viszont a valóságban nem lehet megvalósítani. Ezért a koncepció egyetlen egy elemével nem ért egyet, hogy a Kossuth Lajos utcáról az Asztrik térre vezető utat felszedjék parkolókat megszüntessék, és ugyanúgy le legyen burkolva, szóban ezt a kiegészítést kapta, hogy a koncepciónak ez a része, hogy a Kossuth és főutcára vezető része is fel lenne szedve és le lenne burkolva és ez a szakasz is. Számára ez az elem, ami nem tetszik ebbe koncepcióban, nem szeretne szakemberek dolgába beleszólni, de azért ha ezt most elfogadják, akkor az az érzése majdnem patthelyzetbe hozná magukat, hogy igen ennyit megszavaznak, hogy koncepció, ami jelen pillanatban előttük csak ennyi, nem látják szövegesen sem és innentől kezdve bármire azt lehet mondani, hogy, de a képviselő-testület megadta a hozzájárulását. Ezt nem szeretné, egyetért a Jogi Bizottság javaslatával, amit annyival egészítené ki, amit polgármester úr is megerősített az előbb, hogy külön kell kezelni a koncepciót és az első ütemet. Az első ütemnek tényleg menni kell, haladni kell, ezért kérné, hogy ne egy határozati javaslat legyen, hanem kettő. A határozati javaslat első, ami csak a koncepcióról szól, legyen egy külön határozati javaslat, ami a teljes koncepcióról szól és az összes többi legyen egy külön határozati javaslat beleértve a Jogi Bizottság kiegészítését.

Dr. Bálint József polgármester:

Korábban is el lett mondva képviselő úr felevetésére, hogy a burkolat fel lesz bontva és le lesz burkolva, mint a többi rész, erre elmondta, hogy a Hősök terén is útjelekkel van lezárva a közlekedési rész és a többi rész, ugyanaz a burkolóanyag csak fel van festve. Semmit nem jelent az, hogy normálisan meg lesz csinálva a burkolat és utána ki lesz jelölve az útszakasz. Koncepcióról szavaznak, amit nem kívánnak szétszedni, de meg fogja szavaztatni a módosító javaslatokat.

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát és kéri a szavazásokat a módosító javaslatokról. Elsőként a Jogi Bizottság elhangzott módosító javaslatával kapcsolatosan kéri a testület állásfoglalását.

A testület 4 igen 3 nem és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 44/2019. számú határozata

Jogi Bizottság módosító javaslata

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elutasítja a Jogi Bizottság módosító javaslatát, amely szerint az I. ütem vonatkozásában az engedélyezési/kivitelezési tervdokumentáció az engedélyező hatósághoz történő benyújtását megelőzően újabb tulajdonosi hozzájárulásra hozza képviselő-testület elé.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását Szabó Balázs képviselő módosító javaslatával kapcsolatosan.

A testület 3 igen és 9 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 45/2019. számú határozata

Módosító javaslat

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elutasítja Szabó Balázs módosító javaslatát, mely szerint kettő határozati javaslat legyen az eredeti határozati javaslat 1. pontja külön és külön a többi pontja.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Tulajdonosi hozzájárulás a Kalocsa, Szentháromság tér (1019/3. hrsz.) jövőbeli kialakításához az elkészült koncepcióterv alapján, valamint a Szentháromság oszlop áthelyezéséről szóló eredeti határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 46/2019. számú határozata

Tulajdonosi hozzájárulás a Kalocsa, Szentháromság tér (1019/3. hrsz.) jövőbeli kialakításához az elkészült koncepcióterv alapján, valamint a Szentháromság oszlop áthelyezéséhez.

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Egyetért azzal, hogy:

1. A Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye Érseki Hivatala, továbbiakban kérelmező (6301 Kalocsa, Pf: 29.) megbízásából elkészült Kalocsa, Szentháromság tér jövőbeli felújítására vonatkozó tervezési koncepció elfogadásra kerüljön.
2. Az építési engedélyezési eljáráshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulását megadja a 1019/3. hrsz-ú Szentháromság tér felújításának I. üteme szerinti területre és munkálatokra.
3. Az I. ütem vonatkozásában az engedélyezési/kivitelezési tervdokumentációk kidolgozása során kérelmezőnek további egyeztetéseket szükséges folytatnia Kalocsa város Főépítészevel és a Kalocsai Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályának illetékes munkatársaival.
4. A fejlesztés későbbi ütemeire készülő részlettervek kidolgozása során további egyeztetések lefolytatása, majd ez alapján tulajdonosi hozzájárulás megkérése szükséges.
5. A tér engedélyezési/kivitelezési tervdokumentációjának készítése során szaktervezők bevonása szükséges kérelmező részéről (út, parkolók, forgalomtechnika, közvilágítás, energiaellátás, csapadékvíz elvezetés, egyéb közművek)
6. A tér országos műemlékvédelmi terület jellege miatt az engedélyezési/kivitelezési tervdokumentáció elkészültét követően kérelmező hatósági engedélyeztetés céljából vegye fel a kapcsolatot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatala Építéstügyi és Örökségvédelmi Osztályával.
7. A hatósági engedélyezési eljárással párhuzamosan kérelmezőnek Kalocsa Város Polgármesterétől településképi véleményt kell kérnie.
8. A földhivatali eljáráshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulását megadja a 1019/4. hrsz-ú – különálló- ingatlanon lévő Szentháromság oszlop áthelyezésére.
9. Felhatalmazza polgármestert az 1-8. pontban rögzítettek végrehajtására, a tulajdonosi hozzájárulások kiadására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. március 1.

-
8. Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás - 2019.
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja annyi változás van, hogy a 100%-os támogatás helyett 70%-os támogatást kaptak ennek megfelelően kellett kialakítani és természetesen ehhez önerőt is kell majd biztosítani, ha ma ezt a testület megszavazza, akkor a költségvetésbe be lesz építve. Módosítás lett kiosztva, mert a kerekítések miatt nem jelentősen, de módosultak az összegek, 42,-Ft-tal. Hozzávetőlegesen 4-4,5 millió forintot kell majd

biztosítani erre a programra és 14 fő kerülhet be ebbe a foglalkoztatásba. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatja az előterjesztést.

Lakatos János képviselő:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás - 2019. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 47/2019. számú határozata

Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás - 2019.

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Közfoglalkoztatás kiadásai előirányzatának terhére indított hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásban részt vegyen a *Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program ÖNK – 2019.* programjával.
2. egyetért azzal, hogy a program az előterjesztésben bemutatott módon kerüljön megvalósításra, az alábbi tervezett költségekkel, közfoglalkoztatotti létszámmal és időtartammal:
A program tervezett időszaka: 2019. 03. 01 – 2020. 02.29.
A foglalkoztatás napi időtartama: 8 óra
foglalkoztatni kívánt összes létszám: 14 fő

Sorszám	Költségnem megnevezése	A támogatás teljes időtartamára (Ft)	
		2019	2020
1.	Közfoglalkoztatottak közfoglalkoztatási bére	10 272 780	3 424 260
2.	Közfoglalkoztatási béreket terhelő szociális hozzájárulási adó	1 001 574	333 858
3.	Béreköltség összesen (ütemezés figyelembevételével)	12 151 244	2 881 228
4.	Béreköltség összesen	15 032 472	
5.	Béreköltség után igényelt támogatási összeg (ütemezés figyelembevételével)	8 768 900	1 753 780
6.	Béreköltség után igényelt támogatási összeg összesen	10 522 680	
7.	Közvetlen és anyagköltségek	0	0
8.	Közvetlen költségek és anyagköltségek után igényelt támogatás összesen (a teljes béreköltség támogatási igény max. 20%-a) (ütemezés	0	0

	figyelembevételével)		
9.	Szervezési költség	0	0
10.	Szervezési költségek után igényelt támogatás (a teljes bérköltség támogatási igény max. 1,5%-a) ütemezési figyelembevételével	0	0
12.	Saját erő összege	3 382 344	1 127 448
13.	Saját erő összesen		4 509 792

3. vállalja a támogatási kérelem által előírt kötelezettségeket.
4. vállalja, hogy a program költségeit valamint a finanszírozásos módját a 2019. évi költségvetési rendeletben biztosítja, a 2020. évi költségvetésben tervezi.
5. egyetért azzal, hogy programban felvételre kerülő létszámból a Polgármesteri Hivatalban, a Kalocsai Kulturális Központnál, a Közétkeztetési Intézménynél, valamint a Szociális Központ gyermekjóléti szolgálatánál történjen foglalkoztatás.
6. felhatalmazza polgármestert az 1-5. pontokban rögzített támogatási kérelem benyújtására, hatósági szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. február 28.

9. Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről

Előadó: Bolvári Ferdinánd KOSZB elnöke

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi a Bizottság elnökét van-e kiegészítése, amennyiben nincs és kérdés sem merült fel zárja a sort és a vitát megnyitja.

A Pénzügyi Bizottság véleménye kiosztásra került.

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 48/2019. számú határozata

Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elfogadja a Kulturális, Oktatási és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben a vagyongazdálkodás körében 2018. évben hozott döntéseiről szóló előterjesztés szerinti beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

10. Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről

Előadó: Lakatos János GMB elnöke

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja ennél a beszámolónál is véleményezte a Pénzügyi Bizottság, ami kiosztásra került.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 49/2019. számú határozata

Beszámoló a vagyongazdálkodás körében hozott döntésekről

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elfogadja a Gazdaságfejlesztési és Munkahely-teremtési Bizottság átruházott hatáskörben a vagyongazdálkodás körében 2018. évben hozott döntéseiről szóló előterjesztés szerinti beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

11. Egyebek:

Polgármesteri Tájékoztató

Dr. Bálint József polgármester:

Rövid tájékoztatót adna, az egyik a Menza Kft pénzel kapcsolatban, amit a kormányzattól kaptak, megérkezett a Kormány határozata, amelyben a jogcímet módosították, amire eredetileg is kérték, így szabad utat adtak, hogy a közétkeztetési feladatok szövegrész helyébe a tartozások rendezése és közétkeztetési feladatok ellátása szövegre történő módosítás történt. Ez alapján majd kiadják az új módosított támogatási szerződést, ha ez megvan, akkor el kell készíteniük a részletes felosztási tervüket és ezt be kell nyújtani a Belügyminisztériumnak és amennyiben a Belügyminisztérium jóváhagyja, akkor kerülhet rendezésre ez a tartozás, szerződések útján, akkor kerülnek realizálás alá a kifizetések. Hozzáteszi, de ettől függetlenül része a költségvetésnek, be kell építeniük és a költségvetésben döntenek magáról a dologról.

A másik tájékoztatása, hogy március 7-én 30 tagú Kínai küldöttség érkezik a városba, a repülőtér ügyében a három érintett önkormányzatot már megkeresték és felmérték a repülőtér. Elmondásuk alapján logisztikai bázist és repülőtér akarnak létrehozni. Két

helyet néztek meg Kiskunlacházát és Kalocsát, a 30fős küldöttség állami küldöttség lesz. Kalocsa 27 hektárral érintett a két másik önkormányzatnak van nagyobb érintettsége Foktő és Uszód, az Ö polgármestereik is eljönnek, 7-én. a fejleményekről majd tájékoztatja a képviselő-testület.

Március 15-én megemlékezés lesz a szokott téren 11 órakor a beszédet Lakatos Melinda alpolgármester asszony fogja mondani.

A Vasúti átjáróval kapcsolatosan elmondja, hogy megkezdték az elektronika felszerelését, ha ilyen ütemben haladnak március 15-re készen lesznek, de az átadási határidő március 31. A vasúti átjáró fénysorompóval történő ellátása hármas összefogás útján a Glencore a MÁV és az Önkormányzatnak köszönhetően kerül majd átadásra.

Bejelentést szeretne tenni a képviselő-testületnek. Irodalmi nyelvvel élve „nem kívánok debreceni diák lenni”, ez azt jelenti, hogy nem kíván indulni a 2019-es önkormányzati választásokon, mint polgármester-jelölt, de mint képviselő sem. Innentől kezdve, akik úgy érzik, hogy továbbra is támadnak, támadjanak nyugodtan. Október 6-ig lehet utána viszont már nem lesz közszereplő, erre felhívja a figyelmet. Annyit kér a képviselő-testülettől, hogy október 6-ig támogassák a munkájukat és reméli hamarosan lesz a városnak költségvetése, ha komolyan gondolja a testület a működést. Amire vállalkozott azt teljesítette, hozzáteszi nem mindnet, mert nem lehetett maximálisan, de a költségvetés stabil és helyre került és innen lehet alapoznia fejlesztéseknél stb. Az alapvető vállalását teljesítette. Elmondja, utána már nem kíván a közéletben részt venni. A sajtónak is tart majd egy sajtótájékoztatót.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület tudomásulvételét a tájékoztatóról.

A testület 12 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármester tájékoztatását.

Dr. Bálint József polgármester:


Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 10:06-kor bezárja.

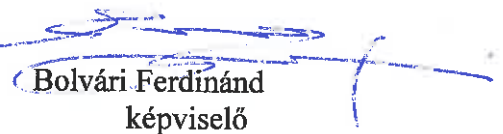
kmft


Dr. Bálint József Miklós
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző


Török Ferenc
képviselő


Bolvári Ferdinánd
képviselő