

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2019. június 20-i
üléséről**

**Rendeletek száma:8/2019
Határozatok száma:115-131/2019**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. június 20-i 9:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Bálint József
Bolvári Ferdinánd
Lakatos János
Kati László
Török Ferenc
Tihanyi Tiborné

Lakatos Melinda
Katus Attila
Dr. Angeli Gabriella
Dr. Filvig Géza
Simon Zoltán

Képviselő 11 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Tóth- Kovács Ádám aljegyző
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői, csoportvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Vendégek:

Oberle Péter Rozifa Kft ügyvezetője

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovics Erika

Dr. Bálint József polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit a Járási Hivatal képviselőjét és az érdeklődőket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 11 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Török Ferenc és Kati László képviselőket javasolja.

A testület a polgármester Török Ferenc jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Kati László jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Bálint József polgármester:

Sürgősségi napirendre egy javaslatérkezett a „Bem Apó Utcai Tagóvoda fejlesztése” című pályázat benyújtása a Belügyminisztérium kiírására – határozat módosítása, a korábban hozott határozatokat kell módosítani, mert hiánypótlási felhívást kaptak. Így kéri a napirendre vételét a testülettől.

A testület 11 igen szavazattal elfogadja az előterjesztés napirendre vételét.

A további napirendekre tesz javaslatot.

N A P I R E N D :

1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2019. évi költségvetési rendeletének 1. számú módosítása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
2. 2019. évi költségvetési kitekintő határozat 1. sz. módosítása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
3. Helyi állattartási épületek elhelyezésének szabályozása
Előadó: Dr. Kiss Csaba, jegyző
4. Kalocsai Közétkeztetési Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
5. 2019. évi JETA pályázatok benyújtása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
6. TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázat többlet forrás biztosítása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
7. A kalocsai 5240/7 hrsz.-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlat
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
8. Adótorony területére tett vételi ajánlat
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
9. Ingatlan vételi kérelem elbírálása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
10. Magtár épület értékesítésének előkészítése
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
11. A kalocsai 5229/4 hrsz.-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlat
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
12. Településrendezési szerződés jóváhagyása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
13. Tenisz Egyesület Kalocsa használatba adási kérelme
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester
14. Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2018. évi működéséről
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

15. Szakmai beszámoló az 1.5.3.-16-2017-002. azonosító számú „Humán szolgáltatások fejlesztése a kalocsai térségben” c. konzorciumi pályázathoz kapcsolódó tevékenységről

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

16. „Bem Apó Utcai Tagóvoda fejlesztése” című pályázat benyújtása a Belügyminisztérium kiírására – határozat módosítása

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

17. Városi kitüntető díjak adományozása – **zárt ülés keretében** -

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e másnak javaslata? Ügyrendi jelzés érkezett Bolvári képviselőtől, megadja a szót.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Sport Bizottság elnökének távollétében, mint alelnök ismertetné a bizottság határozatát, felolvassa, javasolják a 13. napirendi pontban lévő Tenisz egyesület kérelmének napirendről történő levételét. Kezdeményezik, hogy az illetékes bizottság az érintett egyesület tagsága valamint az illetékes szakemberek kihelyezett ülés keretén belül vizsgálják meg a kérés jogosságát valamint minden érintett fél számára elfogadható feltételeit. Kéri a bizottság kérelmének elfogadását és a napirendről történő levételt.

Dr. Bálint József polgármester:

Ezt megszavaztatja, de jelzi, hogy dönteni kell majd július 11-ig, hiszen egy kérelem érkezett be.

Kéri a testület állásfoglalását az ügyrendi javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 115/2019. számú határozata

Ügyrendi javaslat

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Leveszi napirendről a 13. pontban lévő Tenisz Egyesület Kalocsa használatba adási kérelmét.

Dr. Bálint József polgármester:

Így leveszik napirendről az egyesület kérelmét, kéri a bizottságot, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és a július 11-i testületi ülésre hozzák majd vissza.

Török Ferenc képviselő:

Két közérdekű dologban szeretne szólni. Az egyik, hogy az önkormányzat egyeztessen a bankokkal, hogy a piactéren legyen bankautomata. Sokan járnak be és sokszor el kell menni a bankokig.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez napirend előtti vagy utáni felszólalás lenne? Még nincsenek megszavazva a napirendek.

Török Ferenc képviselő:

Elnézést kér, napirend előtti lenne, de gyorsan akkor elmondja a másikat is. Szeretné, ha a Városház utcába szemeteseket helyeznének ki.

Simon Zoltán képviselő:

Az egyebekben a Kunszt utcai óvodával kapcsolatosan szólna.

Dr. Bálint József polgármester:

További javaslat nem lévén kéri a felsorolt napirendek elfogadását.

A testület 11 igen szavazattal elfogadja a napirendet.

Dr. Bálint József polgármester:

Akkor most megadja a szót a napirend előtti felszólaláshoz.

Török Ferenc képviselő:

Jó lenne, ha piactéren valamelyik bank üzemeltetne egy automatát a polgárok kérésére. Gondolja, hogy az OTP Bankkal, aki az önkormányzat számlavezetője is gyorsabban lehetne egyeztetni. Többször kérte már, hogy a Városház utcába helyezzenek ki szemeteseket, mert a sokan szemetelnek, az önkormányzattól a Járási Hivatalig nincs kint szemetes, így a boltok lépcsőin hagyják a szemetet.

-
1. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2019. évi költségvetési rendeletének 1. számú módosítása

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy csak olyan került a módosításba, amiről a Kincstár értesítést küldött, illetve olyanok, amiről a testület már korábban döntött. Várja a tisztázandó kérdéseket.

Simon Zoltán képviselő:

Részben már választ is kapott arra, amit kérdezni szeretett volna, de kérdezi az osztályvezetőt, hogy gyakorlatilag ez úgy értendő, hogy a már jóváhagyott költségvetésnek a tételei

szerepelnek ebben a módosításban, gyakorlatilag semmi új tétel nem került be és annak a végrehajtásának a lekötéséről van-e szó?

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Igen természetesen erről van szó, ahogyan polgármester úr is elmondta. Az egyes módosító események szövegeinél be is hivatkozta az előterjesztésben, hogy melyik számú testületi határozat hagyta jóvá, illetve rendelte el az adott módosítást. Valamint a Kincstári májusi normatíva pótfelmérés hatásai kerültek beépítésre, illetve egyéb Kincstári dokumentumok elektronikus nyilvántartások adatai miatti módosítások szükségesek. Ezek az önkormányzatnál a polgármesteri hivatalnál pedig az EP választásokkal kapcsolatos államigazgatási feladatok kerültek beépítésre a Nemzeti Választási Iroda dokumentumai alapján. Az intézményeknél pedig a zárszámadással jóváhagyott előző évi költségvetési maradványnak a technikai módosítása volt szükséges. Végül egyenként gyakorlatilag, általános tartalékként az eredetileg jóváhagyott összeggel azonos, talán még 1-2 millióval magasabb összeg is került be jelen módosítás szerint.

Dr. Bálint József polgármester:

Több kérdés nem lévén zárja és a vitát megnyitja.

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2019. évi költségvetési rendeletének 1. számú módosításáról szóló rendelet tervezetről.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2019. (VI.20.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és intézményei 2019. évi költségvetéséről és a költségvetés
végrehajtásának szabályairól szóló 3/2019. (III.14.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

2. 2019. évi költségvetési kitekintő határozat 1. sz. módosítása

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és vitára bocsájtja a témát.

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2019. évi költségvetési kitekintő határozat 1. sz. módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 116/2019. számú határozata

2019. évi költségvetési kitekintő határozat 1. sz. módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az 52/2019. (III.14.) számú határozatában meghozott 2019. évi költségvetési kitekintő határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2019.	2020.	2021.	2022.	
1.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	4 524	4 408	4 291	4 174	17 397
3.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
4.	A: Adósságszolgálat összesen			4 524	4 408	4 291	4 174	17 397
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			656 652	656 652	656 652	656 652	2 626 608
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			14 215	14 215	14 215	14 215	56 860
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			0	0	0	0	0
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			44 849	20 000	20 000	20 000	104 849
9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel			4 958	4 958	4 958	4 958	19 832
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen			720 674	695 825	695 825	695 825	2 808 149
12.	C: Saját bevételek 50 %-a			360 337	347 913	347 913	347 913	1 404 075
13.	D: Egyenleg = C - A			355 813	343 505	343 622	343 739	1 386 678

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

3. Helyi állattartási épületek elhelyezésének szabályozása
Előadó: Dr. Kiss Csaba, jegyző

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy a Helyi Építési szabályzatba fogják beépíteni, de még kormányrendeletek a végrehajtásra nem jelentek meg. Várja a kérdéseket.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Jegyző úrtól kérdezné, hogy mikor várható a konkrét szabályozásnak a megvitatása?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Szeretne rá pontos időpontot mondani, de még nem tud, jó lenne ebben az évben. Nem rajtuk múlik az dokumentáció nagy része elkészült, szakmai egyeztetések megtörténtek, finomítások vannak hátra, a VÁTI Kft szakemberei készítik. A felsőbb szintű jogszabályok megjelenését várják, mert szeretnék a megyei rendezési tervvel is összhangba kerülnön a helyi szabályozás. A jelenlegi jogszabályok szerint, ha változna bármi újabb előírás, akkor az önkormányzatoknak 2 éven belül ismét felül kellene vizsgálni a helyi rendezési tervet. Ezeknek a terveknek az elkészítése jelentős költséggel jár, ezért szeretnék, hogy ne keljen kétszer megcsinálniuk.

Dr. Bálint József polgármester:

Több kérdés nem lévén zárja és a vitát megnyitja.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Hallották, hogy nem egyszerű ennek a helyi rendeletnek a megalkotása, sok mindennek kell megfelelni. Az utóbbi években a körzetében lakók részéről nagyon sok panasz érkezik az állattartással kapcsolatban, ennek körülményeiről és szaghatásairól. A nyári időszakban ez még fokozottabb. Kezelhető lehet, a helyzet, ha az önkormányzat megfelelő szabályozást, rendeletet tud megalkotni. Nevezetesen, hogy ezek az állattartó épületek hol helyezkedjenek el a távolságokat behatárolni, illetve a környezeti hatásokat. Azt gondolja, hogy az előterjesztésben is szerepel a polgármesterek véleménye az állattartással kapcsolatban, hogy ők hogyan látják ezt, megnyugtató lehet, ha ez a szabályozás körzetekre vonatkozna. Tudnák szabályozni az épületektől való távolságát az állattartó helyeknek, azt hogy milyen és mennyi állatot tarthatnak. Ez megnyugtató lehet mind az állattartók és a környezetük számára is.

Dr. Bálint József polgármester:

Megfelelő kompromisszumos döntésekkel ez megoldható lesz, és nem fordulhat elő, hogy a kertvárosi részben például lótartás legyen.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Helyi állattartási épületek elhelyezésének szabályozásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 117/2019. számú határozata

Helyi állattartási épületek elhelyezésének szabályozása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

az új helyi építésügyi szabályzat megalkotása során figyelembe veszi az állattartó épületek kialakítására és a védőtávolságok szabályozására vonatkozó település rendezési és építésügyi előírásokat, és ennek megfelelően az újonnan megalkotásra kerülő helyi építésügyi szabályzatban fogja szabályozni.

-
4. Kalocsai Közétkeztetési Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát és várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja azt és várja a véleményeket.

Dr. Filvig Géza képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Bálint József polgármester:

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai Közétkeztetési Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 118/2019. számú határozata

Kalocsai Közétkeztetési Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

elfogadja a Kalocsai Közétkeztetési Intézmény 1. számú melléklet szerinti Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: polgármester, intézményvezető
Határidő: haladéktalanul

5. 2019. évi JETA pályázatok benyújtása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondja, hogy a miniszterelnökség a tárca nélküli miniszter úr javaslatára a JETA alapot feltöltötte a 2018 és 2019 évi keretekre. A 2018-as év már lezárult a maradék 1 milliárd forintra 2019-es évre kiírták a pályázatot, amit folyó 28-ig kell beadniuk. Úgy ítélték, meg hogy a 30 millió erejéig, amit fejlesztésre lehet fordítani ennek az óvodához kapcsolódóan a teljes fűtésrendszer cseréjére, valamint a külső vakolat javítására pályáznának. Így kompletten megvalósulna az Ifjúsági ház felújítása. Most zajlik a szigetelés, villanszerelés és a vizesblokkok cseréje, ami már készen is van, ezt követően még a tetőhéjzat kerül még lecserélésre. Ha megnyerik a JETA pályázatot, akkor még akár ebben az évben be is tudják fejezni. A másik szintén az óvodához kapcsolódna, engedélyezési tervet tudnak csinálni abból az 5 millió forintból, amit kiírtak amennyiben sikeres lesz a pályázat, akkor a II. ütem tervezését ilyen mértékig meg tudják csinálni. Ez nem tanulmányterv lenne, hanem engedélyezési terv, így nem kellene ezzel terhelni a költségvetést. Erre a kettőre pályáznának. Várja a tisztázandó kérdéseket, amennyiben nincs kérdés zárja és a vitát megnyitja. Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a 2019. évi JETA pályázatok benyújtásáról szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 119/2019. számú határozata
2019. évi JETA pályázatok benyújtása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2019. június 28-i határidővel pályázatot nyújtson be a **Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítvány 2019. évi pályázati kiírása** „Helyi beruházások komplex tervezési folyamatának támogatása” einevezésű 6. ablaka keretében **Óvodaépítés II. ütem engedélyezési tervdokumentáció készítése** vonatkozásában.
- 2.) a program **finanszírozását elfogadja** az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

Tervezett költségösszetétel:

Költségek megnevezése	Nettó (Ft)	Áfa (Ft)	Bruttó (Ft)
Engedélyezési tervdokumentáció elkészítése	3 900 000	1 053 000	4 953 000
összesen	3 900 000	1 053 000	4 953 000

Tervezett forrásösszetétel:

Forrás megnevezése	Ft
igényelt JETA támogatás	4 953 000
biztosítandó saját forrás	-
forrás összesen	4 953 000

- 3.) dönt arról, hogy a Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítvány 2019. évi pályázati kiírására benyújtandó kettő db pályázat fontossági sorrendjében tárgyi pályázat a második helyen található.
- 4.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt **kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.**
- 5.) **megbízta a polgármestert** az 1-4.) pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a 2019. évi JETA pályázatok benyújtásáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 120/2019. számú határozata

2019. évi JETA pályázatok benyújtása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2019. június 28-i határidővel pályázatot nyújtson be a **Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítvány 2019. évi pályázati kiírása** „helyi építészeti értékek megőrzése” elnevezésű 5. ablaka keretében (közösségi célokat szolgáló épületek önkormányzati felújítása) **Ifjúsági ház felújítása II. ütem - fűtéskorszerűsítés** vonatkozásában.
- 2.) hozzájárul, hogy a fejlesztés helyszíne: Kalocsa, Petőfi S.u.26. (hrsz 655).
- 3.) a program **finanszírozását elfogadja** az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

Tervezett költségösszetétel:

Megnevezés	2020. év (bruttó Ft)
Építési költség	31 744 962
Műszaki ellenőr	500 000
Költség összesen	32 244 962

Tervezett forrásösszetétel:

Megnevezés	2020. év (bruttó Ft)
Igényelt támogatás összege	30 000 000
Önerő összege	2 244 962
Forrás összesen	32 244 962

dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében a fejlesztéshez szükséges 2.244.962 forint önerőt a 2019. évi költségvetési rendelet 15. sz. melléklet 1. sz. sora szerinti költségvetési jogcím K5 - Egyéb működési célú kiadások előirányzatán belül tervezett Általános tartalék terhére biztosítja, amennyiben a pályázat támogatásban részesül.

- 4.) dönt arról, hogy a Jövőnk Energiája Térségfejlesztési Alapítvány 2019. évi pályázati kiírására benyújtandó kettő db pályázat fontossági sorrendjében tárgyi pályázat az első helyen található.
- 5.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt **kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.**
- 6.) **megbízta a polgármestert** az 1-6.) pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

-
6. TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázat többlet forrás biztosítása

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy az új óvoda kettő ütemben fog megvalósulni, de az I. ütem költségei megnövekedtek, 400 millió forint van, de kevés lesz hozzá, durván 110 millió többletköltségre van szükség a mostani árak alapján. A közbeszerzést indítani kell, de a pénzügyi fedezetről nyilatkozatot kell kiadni, ezért a tervek átvizsgálása után úgy látszik, hogy plusz 110 millióval megoldható. Ebből úgy tűnik, hogy 60

millió forint lehívható a TOP-ból, fel kell venni a kapcsolatot a megyével. A hiányzó 50 milliót a költségvetés áttekintése után az látszik, hogy a 2020-as év terhére biztosíthatónak tűnik, nem kell majd hitelt felvennie az önkormányzatnak. A közbeszerzési eljárás lebonyolítása végett kéri, hogy járuljanak hozzá, hogy a hiányzó 50 milliót a 2020-as költségvetés tartalék terhére biztosítsa majd az önkormányzat. Ez nem zárja ki azt, hogy ha pályázatot írnak ki önerőre vagy más pályázatok lesznek, akkor erre ne pályáznának. g lesz esély arra, hogy az I. ütemet 2020-ban be tudják fejezni, akkor a Kunszt utcai óvodát ki tudják váltani és a II. ütemhez kell majd a pénzeszközöket összeszedni. Várja a kérdéseket.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Műszaki osztályvezetőtől kérdezné, hogy mikor kezdődik a kivitelezés, a munkálatok, a tereprendezés az Ifjúsági ház udvarán? Tudja ezt már kérdezte akkor azt a választ kapta, hogy most nyáron.

Dr. Bálint József polgármester:

Egy kiegészítése van a válasz előtt, hogy a JETA-ból nyertek a kerítésre és a parkoló kiépítésére az is meg fog kezdődni. Megadja a szót az osztályvezetőnek.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési osztályvezető:

Korábban úgy tűnt, hogy a nyáron hozzá fognak tudni, kezdeni a munkáknak, de az előterjesztésben is levezették azokat a folyamatokat, amik a pályázat előkészítésétől kezdődően a mai napig eltartottak. Ebből látható, hogy komoly előkészítési részen vannak túl, a testületi döntés után tudják a közbeszerzést elindítani. Az építési becsült költség nagyságára tekintettel a közbeszerzési eljárás egy speciálisabb eljárást von maga után, ami azt jelenti, hogy egy előzetes közbeszerzési felülvizsgálaton kell, hogy áteszen a közbeszerzési dokumentáció a miniszterelnökség részéről, ez az úgynevezett KFF minősítésen kell, hogy áteszen mind az előkészítés és majd a lezárult közbeszerzési eljárás is. Sajnos ezek az eljárások nagyon időigényesek, akár fél évig is tarthat. Ez azt jelenti, hogy legjobb esetben az idei év végére juthatnak el megkötött kivitelezési vállalkozási szerződésig, amely nyilván az időjárás függvénye is, de most azt mondja, hogy 2020 tavaszán fognak eljutni addig, hogy kivitelezési tevékenység megkezdhető lesz. Ez abban az esetben kedvezőbb irányba is változhat, ha az előminősítési folyamaton gyorsabban sikerül átjutni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Ez számára egy pozitív válasz, akkor ez azt jelenti, hogy az Ifjúsági ház kertjében lévő fák ebben az évben nem kerülnek kivágásra?

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési osztályvezető:

Igen az idei évben valószínűsíthetően nem, de a tervezés során is törekedtek arra, hogy az épület udvarán található fák a lehető legkisebb mértékben legyenek károsítva. Az épület elhelyezését és az udvar elrendezést is próbálták úgy tervezni, hogy a meglévő fákból minél több megmaradjon.

Dr. Bálint József polgármester:

Van-e még kérdés, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázat többlet forrás biztosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 121/2019. számú határozata

TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázat többlet forrás biztosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázatra vonatkozóan a támogatási összeg legfeljebb 15%-os költségnövekményének összegéig (59,5 M Ft) a kiegészítő támogatás igénylése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg, a közbeszerzési eljárás megfelelő fázisában.
- 2.) dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata ~ 50,5 M Ft önerőt biztosít a 2020. évi költségvetés terhére a TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” megnevezésű pályázat támogatás ellenében elszámolható kiadásainak megvalósításához, elrendeli, hogy az ezzel kapcsolatos kiadások előirányzatai a 2020. évi költségvetési rendeletben eredeti előirányzatként szerepeljenek.
- 3.) Kalocsa Város Önkormányzata feltételes közbeszerzési eljárást folytasson le a TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázat építési-kivitelezési munkáinak beszerzésére, tekintettel a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 53.§(6) bekezdésben foglaltakra.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az 1)-3) pontban foglaltak végrehajtására, nyilatkozatok megtételére, kötelezettségek vállalására, szerződések megkötésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

7. A kalocsai 5240/7 hrsz.-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlat

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondja visszakerült az előterjesztés és most a tulajdonos is jelen tud lenni. Kéri foglaljon helyet az ügyvezető úr a mikrofonnál és a testület most kérdezhet.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Polgármestert kérdezné a napirendi pont tárgyalása előtt, nem csak erre a napirendre vonatkozóan, hogy lehet az, hogy a vételi ajánlatok összege pontosan megegyezik az értékbecsléseknek az összegével? Szinte mindig pont annyi az értékbecslés, mint a vételi

ajánlat. Előbb vételi ajánlat van, és ahhoz igazítják az értékbecslést vagy értékbecslés után megsúgják a jelentkezőknek, hogy mennyi a vételár?

Dr. Bálint József polgármester:

Nem szokás a súgás, nem iskolában vannak. Először felértékeltek az ingatlanokat és utána kerül meghirdetésre. A meghirdetésben pedig nagyrészt meg vannak határozva az árak, hogy mennyi lehet. Ennek ismeretében teszik meg az ajánlatukat. Gondolja, hogy az ajánlattevők is úgy tesznek ajánlatot, hogy fölé nem nagyon mennek és alá meg nem fog menni, valószínűleg az értékbecslésnek megfelelően tesznek ajánlatot. Ez máshol is így van, érdekük nem fűződik a súgáshoz a vagyonrendelet írja elő az értékbecslés elvégzését nem lát benne kivétnevalót.

Török Ferenc képviselő:

Kérdezi, hogy kötelező a meghirdetésénél az árat közölni?

Dr. Bálint József polgármester:

Nem kötelező.

Török Ferenc képviselő:

Akkor miért teszik bele, a becslés arra jó, hogy az önkormányzat látja mennyit ér, és amikor beérkeznek, az ajánlatok akkor össze tudják hasonlítani.

Dr. Bálint József polgármester:

Nem kötelező, de megkérdezi aljegyzőt, hogy hogyan van.

Dr. Tóth- Kovács Ádám aljegyző:

Azoknál az ingatlanoknál ahol a becsült vételár meghaladja, a versenyeztetési értékhatárt ott mindenképp pályázati kiírással tudja az önkormányzat értékesíteni az ingatlant, ez esetben meg kell mondani azt a legalacsonyabb vételárat, amelyen az ingatlan értékesíthető. Ott ahol nincs a vagyonrendelet szerint előírás a kötelező versenyeztetési eljárásra ott a 3 millió feletti becsült ingatlanok esetében az ingatlan forgalmi értékbecslés elvégzése kötelező, de ott is szabályozva van, hogy annál kisebb összegben nem értékesíthető az ingatlan.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Ha bárki szeretne az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlant venni Kalocsán, akkor felmegy a honlapra, hogy mi van, kiírva arra az ingatlanra vagy honnan tippelnek, hogy pont ugyanannyi az értékbecslési ár?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Aljegyző úr elmondta, hogy 25 millió fölött kötelező a pályáztatás, a pályázati kiírásban szerepel a minimum ár. Egy 30 milliós ingatlannál ne akarjanak 15 milliót adni. 25 millió nettó felbecsült érték alatti esetekben a kérelem a testület elé kerül, ott nem kötelező a pályáztatás és a testület eldöntheti, hogy pályáztatja vagy sem az adott ingatlant. Ha a kérelem alapján eladják azért az összegért, akkor eladja. Tekintettel arra, hogy ingatlant csak értékgazalmi értékbecslés alapján lehet eladni, és a becslés 3 hónapnál nem régebbi kell, legyen, így minden esetben felértékeltek az ingatlant. Amennyiben az értékbecslési ár alatt érkezik be ajánlat akkor fel szokták venni a kapcsolatot a kérelmezővel és elmondják, hogy mennyi az ingatlan értéke és az alatt az összeg alatt ne is adjon be kérelmet, mert nem adhatja el a testület. Ha van érdeklődő és nagy az értékbecslési ár alatt tesz ajánlatot elszokták mondani, hogy az önkormányzat szerint mennyi az ingatlan értéke és ezt értékbecsléssel is alá szokták támasztani.

Dr. Bálint József polgármester:

Kérdés van-e még? Az ügyvezető urat lehet kérdezni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Elmondja, hogy a megjelent ügyvezető úr, már 3 évvel ezelőtt is tett vételi ajánlatot, igaz akkor nagyobb területre. Azt kérdezné, hogy akkor többször is beszéltek és akkor elállt a vételi ajánlatától, megmondaná miért?

Oberle Péter Rozifa Kft ügyvezetője:

Így van, akkor elállt a vételtől több bírálat is érte akkor elhangzott olyan is, hogy leaffiózózták és ingatlan spekulánsnak vélték. Ezt kikéri magának és akkor háttérbe vonult visszavonva az ajánlatát. Ezzel a területtel kapcsolatban már akkor is készített egy teljes tervdokumentációt, amit most el is hozott és átad. Akit érdekel, megnézheti, ha ingatlan spekuláns lenne, akkor nem készített volna ilyen tervdokumentációt egy komplett raklapgyártó üzemre. Elmondja a cégük soha nem foglalkozott ingatlan forgalmazással kizárólag raklapgyártással és kereskedéssel foglalkozik. Jelen pillanatban ma Magyarország legnagyobb raklapgyártó cégének a tulajdonosa, és mint egy 500 embernek ad munkát az egész ország területén. A Piliscsabai telephelyet kinőtték ezért az ország több pontján is keres telephelyet, mert országos hálózatot szeretnének biztosítani a hazai és külföldi cégek részére.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

A legnyomósabb indokuk az ingatlan eladás ellen az volt, hogy Ön a megvalósítási cél 5 év múlva kívánja tervezni, ilyen hosszú időt általában nem szoktak meghatározni, maximum 3 év és akkor is beleírják a szerződésbe, hogy ha nem valósul meg a cél, akkor visszaveszik az ingatlant. Miért az 5 év?

Oberle Péter Rozifa Kft ügyvezetője:

A válasz egyszerű a mai gazdasági környezetben biztosan tudják, hogy egy megvalósításhoz mennyi idő kell. Egy raklapgyártó gépsornak a megrendeléstől számított 2,5 év a Magyarországra történő behozatala! Ha most aláír egy olyan szerződést, hogy 3 éven belül megvalósítja, akkor már akkor hazudik, amikor aláírja, mert csak a gépsor megrendelése 2,5 év. Három cég van a világon, akik ilyen gépsorokat gyártanak abból kettő olasz és egy spanyol, mindenki 2,5 évre ad most intervallumot, onnantól kezdve kezdik el beszerezni. Bármelyik építőipari vállalkozó ma az országban úgy ad most ajánlatot; most is vannak beruházásai Piliscsabán illetve Enesén, a csarnok, ami Piliscsabán készül azt egy évvel ezelőtt készítették el, önkormányzat akkor adotti rá engedélyt, 2 év múlva tudják csak elkezdni, mert a vállalkozók egységesen akkor tudnak felállni. Kalocsán még nem is vette meg a területet, ha most beadná az építési engedély kérelmet, akkor kb. 1 éven belül lenne meg, onnantól tudna szerződést kötni bárkivel, hogy elkezdjék a csarnoképítést az plusz 2 év és így már 3 év, tehát nem tudta megvalósítani. A gépsor beszerelése sem kezdődött el. Örülne neki, ha ezt 3 éven belül készen lenne. Azért írtak 3-5 évet, mert így lehet megvalósítani és jelen pillanatban is közel 500 milliónyi projekt van folyamatban a Rozifa Kft-nél, komoly Európába egyedülálló szárítóberendezésekbe ruháztak be, ennek is jövő év vége lesz a befejezése, akkor lesz, az átadás onnantól tudnak majd Kalocsán érdemben elkezdni bármit építeni. Természetesen, ha a tulajdonukba kerülhet az ingatlan meg fog történni a tereprendezés, megtörténik a kerítés építése, elektromos áram igényt is be kell adni. Tegnap kapott egy határozatot az Elmű-től, hogy 14 hónap múlva kezdik el bekötni a fejlesztési áramukat. 14 hónap! Ha itt is beadja, akkor itt is másfél év mire elektromos áram lesz, akkora mennyiség, amire nekik szükségük

van, a gépsornak 625Kw szükséglete van ahhoz, hogy el tudják indítani. Erről van szó, ezért kell 5 év és ezért nem vállalható a 3 év, de 3 éven belül el tudják kezdeni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Önöknek konkrét tervük, hogy építsenek ide egy csarnokot?

Oberle Péter Rozifa Kft ügyvezetője:

Így van.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Az önkormányzat, amikor a telephely másik részét eladta, akkor a beruházó nem tudta azon az időn belül megkezdeni a csarnok építését és akkor tárgyaltak és igazolni tudta, hogy folyamatban vannak a pályázatok és minden további nélkül megadták neki. Ezek szerint ezt Ön is tudja vállalni, hogy ha 5 éven belül vállalja, hogy elkezdi, és ha elérkeznek ahhoz az időhöz, akkor már fel tud majd mutatni, bizonyítékokat, hogy épülni fog valami?

Oberle Péter Rozifa Kft ügyvezetője:

Természetesen ez látszik a tervdokumentációból is, amit az imént átadott. A tevékenységet elkezdi a Rozifa Kft, mint kereskedéses tevékenységet elkezdi akár már a jövő évben is, csarnok nélkül.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Jegyző úrtól kérdezné, hogy mennyire reális ez, hogy az építési engedély az 1 év és, hogy egy elektromos áram 1,5 év?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Maga az építési engedély hamarabb megvan, de ezt tervezettni kell, vállalkozó hogyan tudja vállalni, amit ügyvezető úr mondott a mai piaci viszonyok között, igen reális lehet. Maga az engedélyezés alaphoz 60 nap, de azt tervezni kell, lehet 1 év is. Az elektromos áram bekötése pedig igen, sajnos ilyen hosszú idő.

Ügyvezető úrnak mondaná, hogy lehet egy kicsit félre értette a testületi határozat lényege az volt, hogy korábban 3 éven belül meg kellett kezdeni a beruházást, nem feltétlenül a tevékenységet. Azt tudják, hogy gépsor és a többi időigényes, de a területen láthatóan elkészüljön egy telephely, vagy tervet felmutatni, hogy ott lesz egy beruházás. Nem azt mondják, hogy addigra készüljön el az első raklap, hanem a tevékenység a beruházás megkezdődjön.

Dr. Bálint József polgármester:

Az elektromos áramellátással kapcsolatban elmondja, hogy most vizsgálták a laktanya bővítése során tárgyalt a PIP a Démász képviselőivel és 2021-2020-re ígérték a bővítést, mert azon a területen bővíteni kell a kapacitást és földkábel kell kiépíteniük. Jelentős a költsége is. Ha nincs több kérdés zárja és a vitát megnyitja.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Az előző ülésen tárgyalták ezt a napirendet és akkor azért vették le, mert a bemutatkozásában azt írta: „ e beruházás megvalósítását legkorábban az adás-vételt követő 5 év elteltével kívánjuk megkezdeni.”

Oberle Péter Rozifa Kft ügyvezetője:

Az elírás akkor, mert a befejezés lenne az.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Örül neki, hogy most itt van és ezt máris cáfolni tudja. A testületbe az a kép volt korábban, hogy az 5 év elteltével utána kezdik majd csak az áram bővítés és egyéb dolgokat.

Az a véleménye és gondolja az önkormányzatnak is érdeke, hogy mind a meglévő vállalkozások kapacitását segítse bővíteni, illetve a vidéki vállalkozások ide települését is segítse. Fontos az önkormányzat számára, hogy ilyen vállalkozások települjenek a városba. Egy profi vállalkozás 3-5-10 évre is tervez előre, ahogyan el is mondta a gyáregység kiépítése is több évet vesz igénybe. Fontos feladata az önkormányzatnak a munkahelyteremtés és ez a beruházás is segítene ebben. Akkor 5 éven belül el tudja kezdeni az üzemnek a beruházásnak a megépítését és kialakítását és jelenleg, hogy tervezi, mikorra tudna itt gyártás folyni, illetve mondta, hogy már egy kereskedési tevékenységet folytatna? A városnak kevés az iparüzési adó bevétele a település méretéhez képest és ezért kérdezi, hogy ha bármilyen gazdasági tevékenységet folytat, nyilván abból már bevétel származik, származhat. Ez nagymértékben az eladásnak az indokát befolyásolná.

Oberle Péter Rozifa Kft ügyvezetője:

A jövő évben mindképpen bejelentené, mint telephely és el is kezdik a kereskedési tevékenységet, ami után iparüzési adót is fognak fizetni. A levelét az ügyvéd írta, valószínűleg félre értették egymást, azt határozta meg, hogy 3-5 éven belül fejezik be a beruházást. Azt szeretné, hogy 5 éven belül a csarnok álljon és ott már tevékenység folyjon.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Korábban, amikor ajánlatot tett, megnézte a céget és igen, az ilyen vállalkozókat várják és sajnálta is akkor, hogy elállt a szándékától. Akkor is és most is minden ajánlattevőnél felvetődik, hogy nem-e ingatlanspekulációról van szó a térségben várható fejlesztések miatt, és ez nem minősíti az illetőt. A testületben felteszik ezt a kérdést, mert felelősen képviselik a választókat. Az előző ülésen Ő kezdeményezte, hogy vegyék le a napirendről, azért hogy tisztázni tudják. Így szóban, ahogy elmondta, így teljes mértékben támogatni tudja a vételi ajánlatot.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 5 tartózkodás mellett nem döntöttek.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Amennyiben eladásra kerül az ingatlan ragaszkodik hozzá, hogy belekerüljön a visszavásárlási lehetőség.

Dr. Bálint József polgármester:

Megismétli a képviselő asszonynak, hogy az összes szerződésben szerepel ez a kitétel. Bele fog kerülni a szerződésbe.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Kéri a testülettől, hogy a határozati javaslat legyen kiegészítve és szó szerint el kell hangoznia. Javasolja a következő megfogalmazást:

3 éven belül meg kell, hogy kezdje a beruházást a vevő, és ennek biztosítására az önkormányzat; mond egy példát 5 éves vagy 4 éves visszavásárlási jogot kötne ki.

Ha ez így elfogadható, akkor ezt a határozati javaslatba bele kell tenni.

Dr. Bálint József polgármester:

Az a jogi véleménye, hogy nem terjeszkedhetnek túl a meghatározott határidőn.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Korábban is így volt.

Dr. Bálint József polgármester:

A 3 év maximum, de nem írhatnak elő még hátrányosabbat. Mi van akkor, ha már megkezdte a beruházást és 3 év múlva úgy ítéli meg az akkori testület, hogy mégsem teljesített olyan mértékben és visszavásárolja ugyanazon az áron? Ilyenbe nem szabad belemenni.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Volt már olyan testületi határozatuk ahol nem volt benne visszavásárlási jog és volt ahol benne van. Ragaszkodik ahhoz, hogy a határozati javaslatban benne legyen a visszavásárlási lehetőség és egyetért jegyző úrral, hogy a 3 év, illetve az 5 év benne legyen. Önnel nem. Tudja-e ügyvezető úr ezt vállalni ezt a kitétel, hogy 3 éven belül elkezdje a beruházást és amennyiben nem akkor 5 éven belül visszavásárolhatják.

Oberle Péter Rozifa Kft ügyvezetője:

Ezt már elmondta, hogy igen.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Köszöni és kéri a polgármestert, hogy tegyék bele a határozati javaslatba ezt a kitétel.

Dr. Bálint József polgármester:

A kitétel beleteszik, és külön meg fogja szavaztatni a 3 és az 5 évet.

Simon Zoltán képviselő:

Alaposan körjárták a témát. Örül, hogy az ügyvezető úr eljött és úgy gondolja egy félreértés alapján volt mindaz, ami az előző ülésen született döntés. Meggyőző volt számára, amit hallott és az írásos dokumentáció is. Örül, hogy a saját területén egy országosan vezető cég Kalocsát választotta telephelyéül és a majdani gyártás színhelyéül. A városnak fontos az iparüzési adó és a munkahelyteremtés. A maga részéről maximálisan támogatja.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén zárja a témát. Szavazásra bocsátja, a határozati javaslatot az első pontja nem változik, a 2. pontja lesz a vételár megfizetése az adásvételi szerződés és a külön kívánalmak megfogalmazása, előírása és a 3. pont lesz a felhatalmazási pont. Kér egy szavazást, hogy 3 vagy 5 év legyen

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

3 éven belül megkezdje és 5 év visszavásárlási jog.

Dr. Bálint József polgármester:

Arról kér döntést, hogy 3 vagy 5 év visszavásárlási jog legyen, erről kell dönteni. Kéri a testület állásfoglalását a visszavásárlási jog idejéről. Aki egyetért azzal, hogy 3 éven belül elkezdje és 3 éves visszavásárlási jog legyen.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 122/2019. számú határozata

A kalocsai 5240/7 hrsz.-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlat

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Az előterjesztésben lévő határozati javaslat 2 pontját az alábbiak szerint módosítja:

- 2.) vételár megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor.
3 éven belül a beruházás megvalósítását megkezdi, a beruházó a képviselő-testület, amennyiben a beruházás nem kerül megkezdésre 3 éven belül, akkor 3 éves visszavásárlási jogot köt ki a szerződésben.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a kalocsai 5240/7 hrsz.-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlatról szóló módosított határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 123/2019. számú határozata

A kalocsai 5240/7 hrsz.-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlat

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a Rozifa Fafeldolgozó és Kereskedelmi Kft (székhelye: 2081 Piliscsaba, Kálvária u. 50.-52., Cg. 13-09-061372) vételi ajánlatát és hozzájárul a kalocsai 5240/7 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséhez nettó 700 Ft/m², azaz 8.140.000,- Ft értékesítési áron az alábbi feltétellel:
- 2.) vételár megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor.
a beruházó vállalja, hogy 3 éven belül a beruházás megvalósítását megkezdi, azzal, hogy amennyiben a beruházás nem kerül megkezdésre 3 éven belül akkor az önkormányzatot 3 éves időtartamra visszavásárlási jog illeti meg.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

-
8. Adótorony területére tett vételi ajánlat
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Lakatos János képviselő:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta és a vételi ajánlatot egyhangúlag nem támogatja.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és az adótorony terület eladását nem támogatja.

Dr. Bálint József polgármester:

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását az adótorony területére tett vételi ajánlatról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 124/2019. számú határozata

Adótorony területére tett vételi ajánlat

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elutasítja a Pannon Antenna Kft. (1068 Budapest, Benczúr u. 47.) kalocsai 3263 hrsz.-ú ingatlan területére tett 6.800.000,- Ft összegű vételi ajánlatát.
- 2.) a kalocsai 3263 hrsz.-ú kivett közpark művelési ágú ingatlan megosztására irányuló rendezési tervi módosítást nem támogatja.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: polgármester

9. Ingatlan vételi kérelem elbírálása

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Van-e kérdés?

Török Ferenc képviselő:

Megkérdezi polgármestert, hogy látta az anyaghoz csatolt mellékletet?

Dr. Bálint József polgármester:

Igen.

Török Ferenc képviselő:

Kifogásolja, hogy van egy nagy sötét folt a térképen összekeverhető, hiszen nem arról a területről tárgyalnak. Többször kérték, hogy a térképes anyagoknál legyen érhető olyanok számára is, akik nem tudnak térképet olvasni. Először Ő sem értette a képet. Kéri az előkészítőktől, hogy olyan ábrák és térképvázlatok legyenek, amelyek könnyebben értelmezhetőek.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Jelezte már, hogy egy elírás van a határozati javaslatban, hiányzik egy 0, a m² áránál.

Dr. Bálint József polgármester:

Igen és korigálja is a határozati javaslatban.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

Lakatos János képviselő:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását az Ingatlan vételi kérelem elbírásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 125/2019. számú határozata

Ingatlan vételi kérelem elbírása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elfogadja Paragi Ferencné, 6300 Kalocsa, Negyveszállás, Nagy u. 25. szám alatti lakos vételi ajánlatát és hozzájárul, hogy a hogy a kalocsai 4561 hrsz-ú közterület megnevezésű ingatlanból az előterjesztést 3. számú melléklete szerinti változási vázrajz szerinti telekhatárrendezés útján 100 m² területű ingatlanrész értékesítésre kerüljön Paragi Ferencné részére 1.000 Ft/m² értékesítési áron, összesen 100.000,- Ft vételáron.
2. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

10. Magtár épület értékesítésének előkészítése

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja érkezett egy igény. Egy vállalkozó szeretne kiépíteni egy paprika múzeumot. Az épületet felértékelítették 52,4 millió az értéke, jelenleg üszó telken van és így nem értékesíthető, ezt le kell határolni és megoldani a megosztást erre van lehetőség. Ha a jövőben esetleg értékesíteni akarnák ezeket meg kell oldani. Most ennek az előkészítéséről lenne, szó csak akkor írják ki a pályázatot, ha a hatóságok hozzájárulnak. A katasztrófavédelem és a tűzvédelmi hatóság fogja vizsgálni és a műemlékvédelem. Amennyiben a három hatóság alkalmatlannak véli, az épületet erre a célra akkor kerülhet rá sor. Ez minimum még kétszer a testület elé fog kerülni. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Tisztázni szeretné, hogy a határozati javaslat úgy szól: „felkéri polgármestert és a jegyzőt, hogy a 1043/22. hrsz.-ú műemléki védelem alatt álló magtárépület értékesítéséhez szükséges előkészítő munkálatokat végezze el és a nyilvános pályázati felhívást terjessze a képviselő-testület elé.” Ez egy értékesítési előkészítésről szóló határozat, amit itt szóban elmondott félreérhető volt. Reméli a közvélemény nem értette félre és tudják, hogy ez az értékesítési előkészítési munka. Álláspontja szerint ott nagyon sok önkormányzati terület van, a Parkgondozó Kft telephelyi is megszűnik és ott is a JETA-hoz már egy fejlesztési tervet adott be az önkormányzat. A szomszédos területen a Kunszt utcai szociális otthon van, az udvar közös ezzel az épülettel. Kalocsán ez a két területrészt nagyon jó fejlesztési potenciállal bír, jó koncepciókat lehet erre kialakítani. Úgy gondolja, hogy most jelen helyzetben nem célszerű magánkézbe adni ezt a területrészt és semmiféleképpen nem célszerű ennek az értékesítéséhez szükséges előkészítő munkálatokra sem költeni, sem munkaidőt fordítani. Várják meg, milyen tervekkel tudnak majd előállni erre a két területre. Ezek alapján nem tudja támogatni a határozati javaslatot.

Dr. Bálint József polgármester:

Képviselő úr is azt mondja, hogy a későbbi hasznosítás, ehhez kell majd a terület megosztása. Jelenleg az egész ingatlan egy helyrajzi szám alatt szerepel kivéve az épület. Ha nem is adják el és fejleszteni akarnak, de nem lesz pénzüik rendbe hozni, az több milliárd forint lenne. Önkormányzati pénzből biztosan nem tudják majd felújítani. Lehet, vissza sem kerül testület elé, mert ha a hatóság azt mondja, hogy nem engedélyezik, amit kér, akkor nem kerül vissza meghirdetésre sem. Nincs eladási kényszer. Kéri, hogy az előkészítő munkát, ami máshoz is kell, nem csak ez miatt azt végeztessék el nem jelentős összeg.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Felháborította az előterjesztés, ez nem területrendezésről szól, hanem értékesítés előkészítéséről. Attól, hogy most elmondta miért szeretné, ha megszavaznák, ha szó szerint elolvassák, akkor az értékesítés előkészítése. Volt terv arra vonatkozóan mit szeretnének azon a területen, milyen fejlesztések szeretnének a Magtár épület felújítását függetlenül attól, hogy most nem látszik, hogy később lenne-e Uniós pályázat az épület felújítására nem kizáró ok

arra, hogy később ne lehessen. Nem támogatja, hogy egy ilyen értékes területet és egy ilyen értékes épületet eladjon Kalocsa Város Önkormányzata.

Dr. Bálint József polgármester:

Módosítja a határozati javaslat tervezetét, az értékesítés helyett a hasznosításhoz szükséges előkészítő munkálatok végezze el. Ha ez sem akkor döntenek, és legfeljebb nem szavazzák meg. Ha úgy döntenek, akkor nem lesz előkészítve és majd a következő önkormányzat. Hangsúlyozza nincsen eladási kényszer, de érkezett egy kérelem és foglalkozni kell vele. Két dolgot tehetnek, támogatják vagy nem.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Lenne egy másik módosító indítványa, teljesen vegyék ki belőle az értékesítés előkészítését, rendezzék a területet és a szakhatóságokat kérdezzék meg, mérjék fel ezt az ingatlant. Biztos benne, hogy erre a célra nem engedélyeznék.

Dr. Bálint József polgármester:

Ez nem az önkormányzat feladata, mert nem akarnak célt megnevezni.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Ez az ingatlan ez tönkre fog így menni, legálabb megtudnák, hogy milyen állapotban van pillanatnyilag.

Dr. Bálint József polgármester:

Ki lehet menni és megnézni milyen állapotban van. A szakhatósági dolgok nem az önkormányzat feladat, azé, aki építeni szeretne.

Török Ferenc képviselő:

Szeretné megerősíteni Filvig Géza szavait és reméli más is hallotta, hogy mit mondott. Jelen pillanatban sem pénzt, sem energiát nem fordítanak erre, majd a következő önkormányzat, ha odaér, majd eldönti, mit szeretne az épülettel. Ha az épület beázik és probléma van vele, mert az előző önkormányzat egyszer a tetőt, az esőcsatornákat és mindent rendbe tett, akkor a Vagyonhasznosítót kell megkérdezni, hogy egy ilyen nagy értékű ingatlannal miért nem foglalkozik és az állagmegóvásra miért nem fordít. Továbbra is az mondja, hogy ne költsenek pénzt és energiát erre. A műszaki osztályon vagy a dokumentum tárba ennek az épületnek a hasznosítására az önkormányzat valamikor sok pénzt költött, van 4-5 terv, hogy mi mindent lehet belőle csinálni. Ha majd oda jutnak és lesznek olyan pályázatok, akkor eldöntik vagy az akkori testület eldönti, hogy mit kíván vele tenni.

Dr. Bálint József polgármester:

Elmondta nincs eladási kényszer azért került be, mert érkezett egy kérelem és választ kell adni. A beázás egyébként nem lett megszüntetve a tetőn igen, de a csatornák továbbra is ráfolynak a falra, meg lehet nézni. Véleménye szerint a régi tervek elavultak.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Teljesen egyetért abban polgármester úrral, hogy érkezik egy kérelem és azzal foglalkozni kell. Ahogyan az előző napirendben is egy ingatlan értékesítésre az adótorony esetében az volt a határozati javaslat, hogy elutasítja a testület, itt pedig az a határozati javaslat, hogy az értékesítéshez szükséges előkészítő munkálatok és nyilvános pályázati felhívást terjesszen a testület elé. Erre mondta azt, hogy nem. Jó az, hogy előkészítő munkát végezzenek és

készítsék elő a területet, egy kérdése van mire? Tudják, hogy milyen funkcióra? Bármire akkor tudnak előkészülni ha, tudják hová akarnak eljutni. Szerinte ez most idő előtti.

Választás előtt állnak meg a következő testület, ezt engedjék el, ne ez legyen, hogy majd a következő testület, nekik most kell dolgozni és döntéseket hozni a szakmai és gyakorlati munkának ugyanúgy folynia kell az önkormányzati ciklusoktól függetlenül. Maga részéről ezt a módosítást sem tudja támogatni, mert nem tudják hová akarnak jutni, nem tudják, mit akarnak előkészíteni, ez idő előtti. Ha lesz koncepció, terv a használatra akkor rendbe. A jelenlegi határozat az értékesítésről szól, véleménye szerint el kell utasítani.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Magtár épület értékesítésének előkészítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 4 igen 5 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 126/2019. számú határozata

Magtár épület értékesítésének előkészítése

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elutasítja a Magtár épület értékesítésének előkészítéséről szóló határozati javaslatot.

11. A kalocsai 5229/4 hrsz.-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlat

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti a kiadott előterjesztést. Elmondja a kérelmező bérlő most is a területet, nincs eladási kényszer itt sem. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Általában nem támogatja, hogy a város ingatlanjait eladják, de itt kivételt tenne. Elolvasva a határozati javaslatot megnézte a Kft tevékenységét és egyetért azzal, hogy értékesítsék a területet. Külön örül neki, hogy a határozati javaslatban benne van a 3 év visszavásárlási joguk.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Kalocsának van jó jövőképe, ahogy látja, az előző előterjesztésben egy vidéki vállalkozás jön a városba és bővít, illetve egy helyi vállalkozás is bővíteni kíván. Fontosnak tartja, hogy a gazdaság fejlesztése a városnak, az önkormányzatnak úgy történjen, hogy mind az új vállalkozásoknak a lehetőség biztosítása, illetve a meglévő vállalkozásoknak is a kapacitás bővítése. Ez az előterjesztés erről szól, lehetőséget kell rá biztosítani, segíteni kell a meglévő vállalkozások fejlődését. Sok sikert kíván hozzá és maximálisan támogatni tudja az előterjesztésben írtakat.

Katus Attila képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 3 igen és 2 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztést.

Dr. Bálint József polgármester:

További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a kalocsai 5229/4 hrsz.-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlatról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 127/2019. számú határozata

A kalocsai 5229/4 hrsz.-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlat

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a NEK-TÁR Kft. (székhelye: 6300 Kalocsa, Duna u. 47.) vételi ajánlatát és hozzájárul a kalocsai 5229/4 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséhez nettó 2.910.000,- Ft értékesítési áron az alábbi feltétellel:
 - vételár megfizetése az adásvételi szerződés megkötésekor
 - hasznosítási cél az adásvételi szerződés megkötését követő két éven belüli megkezdése
 - adásvételi szerződés keltétől számított 3 évre visszavásárlási jog kikötése az önkormányzat javára a hasznosítási cél megkezdésének biztosítására.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

-
12. Településrendezési szerződés jóváhagyása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést és várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Településrendezési szerződés jóváhagyásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 128/2019. számú határozata

Településrendezési szerződés jóváhagyása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) A Beer Balázs és Farkas Mónika valamint az Önkormányzat között a kalocsai 9820/1., és 9820/2. hrsz-ú ingatlanokat érintő Településrendezési és ajándékozási szerződés – mely szerint a 9820/2. hrsz. alatti ingatlan az Önkormányzat részére térítésmentesen átruházásra kerül – megkötésre kerüljön a tervezetben foglalt tartalommal.
- 2.) Hozzájárul a kalocsai 9820/2. hrsz-ú zártkerti művelés alól kivett megnevezésű ingatlannak a 9843/2. hrsz-ú kivett út megnevezésű ingatlanba telekhatár-rendezés útján történő beolvadásához.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt Településrendezési és ajándékozási szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. június

-
14. Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2018. évi működéséről
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A beszámolót ők elfogadták, tájékoztatásul és tudomásul vételre megküldték. Van-e kérdés, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2018. évi működéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 129/2019. számú határozata

Beszámoló a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2018. évi működéséről

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2018. évi működéséről szóló beszámolót tudomásul vette.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

15. Szakmai beszámoló az 1.5.3.-16-2017-002. azonosító számú „Humán szolgáltatások fejlesztése a kalocsai térségben” c. konzorciumi pályázathoz kapcsolódó tevékenységről

Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

A projekt vezetőtől és a felelőstől megkapták a részletes beszámolót. Van-e kérdés? Megadja a kérdés jogát a Kisebbségi Önkormányzat elnökének.

Sztojka István Kalocsa Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Szeretné tudni, hogy Kalocsa Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatát miért hagyták ki ebből a programból. Tudni lehet a programmal kapcsolatban, hogy ezt Ő kezdeményezte a város felé a pályázat benyújtását. Közel 400 milliós program, konzorciumi tagokkal előkészítették és kivették a részüket a pályázatból, valós és hasznos programokat írtak, amit szerettek volna megvalósítani. Sajnálja, hogy valamilyen oknál fogva kifelejtették őket.

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja a válaszadás jogát Rumi Lászlónak.

Rumi László a projekt szakmai vezetője:

A programok összeállítása a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal együtt történt azóta is voltak programok. A diszkrimináció ellenes nap éppen 18-án volt, előtte volt a nemzetiségi nap, be lettek építve és meg is voltak tartva.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Sztojka Istvántól kérdezné, hogy, melyek azok a programok amelyeket hiányol, amik elmaradtak, amire javaslatot tett és mégsem valósultak meg?

Sztojka István Kalocsa Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Eredetileg a programban úgy szerepelt, hogy 2 éven keresztül ők a Roma holokausztól kezdve a Romajális-ig a kulturális programokat, gyerek programokat vittek volna bele, ezek valahogy kimaradtak és ezért is sérelmezi. Sajnálja, hogy nem valósult meg illetve kihagyták őket. Úgy gondolja, ők romák ezért tartanak ott ahol.

Rumi László a projekt szakmai vezetője:

Erre egy válasza van, 18-án a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnál lett volna a gyereknap az elnök úr azt mondta ott lehet így elkészültek a plakátok is rajta az Ő helyszínükkel, majd a saját testületük úgy döntött, hogy mégsem és pár nappal a rendezvény előtt visszamondták. Emiatt nem náluk volt megtartva. Sajnálja, de miután ki lett nyomtatva több száz plakát elnök úr közölte, hogy a testületük úgy döntött, hogy mégsem engedik meg, hogy náluk legyen a helyszín, így kénytelenek voltak új helyszínen megtartani a rendezvényt. Elmondja a projekt egésze alatt megpróbálták együttműködni, azzal tudnak együtt dolgozni, aki szeretne velük dolgozni.

Dr. Bálint József polgármester:

A testület nem kíván békebíró lenni, maradjanak a realitásoknál. Több kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Kalocsai polgárként, amit a pályázat megvalósításából lát az tetszik neki és egyetért vele. Köszönik a meghívásokat és azt, hogy mindig tájékoztatva vannak arról, hogy mikor és milyen rendezvényük van. A beszámolót elfogadásra javasolja és a pályázat megvalósításával maximálisan egyetért.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

A Kulturális Bizottság tárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja. Képviselőként elmondja, hogy aktívan részt vett ennek a pályázatnak az előkészítésében és azok a programok megvalósultak. Látnak némi ellentmondást, úgy gondolja ezeket rendezni lehetett volna, mindenkinek megvolt a lehetősége arra, hogy kétoldalú megbeszélés alapján tisztázzák azt, amiben nem értenek egyet. Ezt utólagosan feleslegesnek gondolja, a pályázatot ellenőrizni fogják, ha jól tudja egy országgyűlési képviselő is kikérte az anyagot. Ennek a pályázatnak a legtöbb rendezvényén részt vett, ez a pályázat a kiírásnak megfelelően lement. Sajnálja, hogy az elnök úr annak idején valami miatt megharagudott és nem vett részt benne úgy. Sajnálattal látta a héten, hogy nem náluk került megrendezésre a roma nap, ott lett volna a helye.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Ez egy közel 400 milliós pályázat, amit a kalocsai önkormányzat nyert el a magyar kormánytól, ezt fontosnak tartja elmondani. Ez humán szolgáltatások fejlesztésére volt. Úgy gondolja, mindenhol lehetnek félreértések, nézeteltérések. Még három program ebből hátra van nem egy befejezett pályázat. Jó, hogy elnök úr is kérte a beszámolót, egy nagyon korrekt munkát adott a szakmai vezetés, köszöni. Azt kérné egy a cél mindenkinek kis városban élnek egy irányba dolgoznak mindannyian. Mindenki a maga területén egy irányba húznak, üljenek le a projektvezetés és elnök úr, a hátralévő három projektet egyeztessék le és kölcsönösen törekedjenek az összefogásra a sikeres pályázatért. A pályázatot az Európai Unió le fogja ellenőrizni, nagyon szigorú ellenőrzések vannak, nyilván nem lesz semmi baj, de hangolják össze a munkát és a hátralévő három rendezvény közös összefogással eredményes legyen. További jó munkát kíván és köszöni a beszámolót, elfogadásra javasolja. Elnök úrnak is további jó munkát kíván.

Dr. Angeli Gabriella képviselő:

Egy dologra hívná fel a figyelmet, hogy ezt a pályázatot az Európai Unió támogatja ez Uniós pénz.

Bolvári Ferdinánd képviselő:

Ugyanezt szeretne volna mondani, hogy ez nem a Magyar Kormánytól nyert pénz, hanem az Európai Uniótól. Alul a szövegbuborékban olvasható.

Dr. Filvig Géza képviselő:

Szeretné megkérdezni, és nem vitatkozni szeretne, kérdezné, hogy az Európai Uniós forrást ki osztja el Magyarországon területén. A Magyar Kormány, kihez kell a pályázatot benyújtani? A Magyar Kormányhoz illetve a különböző miniszterekhez. Igen a szövegbuborékban ott van,

hogy Európai Unió, Európai Szociális Alap Magyarország Kormánya. Képviselő úr Ön is olvassa, el a buborékot mielőtt felhívja rá a figyelmet.

Dr. Bálint József polgármester:

Kéri fogadják el a beszámolót, eddig nagyon szépen dolgoztak és az ellenőrzések során sem tártak fel hiányosságokat. További hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Szakmai beszámoló az 1.5.3.-16-2017-002. azonosító számú „Humán szolgáltatások fejlesztése a kalocsai térségben” c. konzorciumi pályázathoz kapcsolódó tevékenységről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 130/2019. számú határozata

Szakmai beszámoló az EFOP 1.5.3-16-2017-00002 azonosító számú „Humán szolgáltatások fejlesztése a kalocsai térségben” c. konzorciumi pályázathoz kapcsolódó tevékenységekről

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja az EFOP 1.5.3-16-2017-00002 azonosító számú „Humán szolgáltatások fejlesztése a kalocsai térségben” c. konzorciumi pályázathoz kapcsolódó tevékenységekről szóló szakmai beszámolót.

-
16. „Bem Apó Utcai Tagóvoda fejlesztése” című pályázat benyújtása a Belügyminisztérium kiírására – határozat módosítása
Előadó: Dr. Bálint József Miklós polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Bálint József polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy hiánypótlást kértek egy nyilatkozatot, arról, hogy a rendelkezésre áll a költségvetésben a fedezet. Reméli így már sikeres lesz a pályázat, a tető, amit még nem tudtak felújítani, most erre adták be a pályázatot. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja és a vitát megnyitja.

Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a „Bem Apó Utcai Tagóvoda fejlesztése” című pályázat benyújtása a Belügyminisztérium kiírására – határozat módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzata 131/2019. számú határozata

„Bem Apó Utcai Tagóvoda fejlesztése” című pályázat benyújtása a Belügyminisztérium kiírására – határozat módosítása

H a t á r o z a t

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete 112/2019. számú határozatának 2-3. pontját az alábbiak szerint módosítsa (módosítás kiemelve):

- 2.) a program finanszírozását elfogadja az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

A munkák tervezett költsége:

Pályázatban elszámolható költség megnevezése:	Bruttó (Ft) 2019. év	Bruttó (Ft) 2020. év	Bruttó (Ft) összesen
Építés költségek	-	31.666.578	31.666.578
Eszközbeszerzés (legfeljebb a beruházási összköltség 10%-áig)	-	2.853.790	2.853.790
Egyéb költségek (legfeljebb a beruházási összköltség 5%-áig)	381.000	381.000	762.000
Összesen:	381.000	34.901.368	35.282.368

Tervezett forrásösszetétel:

Forrás típusa	Forrás összege
	Összesen bruttó (Ft)
Támogatási összeg (legfeljebb 85%)	29.990.012
Biztosítandó saját forrás a pályázat keretében elszámolható és nem elszámolható költségek figyelembe vételével	5.292.356
Összesen	35.282.368

- 3.) az adott évi költségvetés terhére a pályázatban szereplő saját forrás összege, azaz **5.292.356 Ft rendelkezésre áll.**

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Bálint József Miklós polgármester

A polgármester a 17. napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el. A zárt ülés anyaga külön jegyzőkönyvben szerepel.

Dr. Bálint József polgármester:

Ismerteti a zárt ülésen hozott határozatokat.

Az alábbi személyek kapnak kitüntetést az augusztus 20-i ünnepeken.

"Kalocsa Városért - Csáky Imre Díj"-at adományoz 2019-ben Török Gusztáv Andor részére.

Kalocsa Város Ifjúságának Neveléséért - Dreisziger Ferenc Díj-at adományoz 2019-ben Halász Lászlóné részére.

Kalocsa Város Népművészetéért - Király Ilus Díj-at adományoz 2019-ben Dr. Kovács Istvánné egyesületi elnök részére. Kalocsa Város Művészetéért -

Haynald Lajos Díj-at adományoz posztumusz 2019-ben Dargay Lajos szobrászművész részére. Kalocsa Város Közművelődéséért - Cziráki Imre Díj-at adományoz 2019-ben Vörös András részére. Kalocsa Város Közzolgálatáért - Bozsó Ferenc Díj-at adományoz 2019-ben Dr. Sirok Katalin részére. Kalocsa Város Egészségügyéért -Ilk Viktor Díj-at adományoz 2019-ben Dr. Horváth Györgyi részére. Kalocsa Város Sportjáért - Vatai László Díj-at adományoz 2019-ben Ifj. Paletta Richárd részére. Kalocsa Város Szociális Munkáért Díj-at a képviselő-testület nem adja ki ebben az évben, a jelölt nem kapta meg a minősített többséget. Kalocsa Város Polgármesterének Kitüntető Díját 2019-ben Korsós Lajosné pedagógus kapta.

18. Egyebek

Dr. Bálint József polgármester:

Megadja a szót Simon képviselőnek.

Simon Zoltán képviselő:

A Kunszt utcai óvodával kapcsolatban kért szót, tudják, hogy az óvoda nehéz helyzetben van, egy műemlék jellegű, elavult nagyon régi épületben működik évtizedek óta szinte semmit nem költöttek rá, ennek az „eredménye” megvan. A tornaterem évek óta használhatatlan a csoportszobákban pedig beázások vannak. A tető szigetelésére, javítására szükség lenne. Olyan híreket is lehetett hallani, hogy az óvoda bezárásra kerül, információi szerint erre nincs szükség, mert a gyerekeket nem veszélyezteti ez a műszaki probléma. Reméli, minél előbb megépül az új óvoda és ezek az elavult régi épületek kiváltásra kerülnek és a gyerekek szép új környezetben lehetnek. Szeretné kérni az önkormányzattól, hogy nyáron az óvodáknál is szünet van, összevont központi óvodai ellátás folyik a városban, így az óvodában lehetőség nyílik a tetőszerkezet szigetelésére. Információi szerint 2-2,5-3 millió forintba kerül, kéri az önkormányzatot, hogy erre biztosítson pénzt és a nyári szünetet felhasználva oldja meg ezt a műszaki problémát, hogy szeptembertől a gyerek elfogadható, normális körülmények között kezdhessék meg az évet.

Dr. Bálint József polgármester:

Igen, erre már intézkedés történt, az új óvoda elkészültéig bizonyos fokú felújítást kell elvégezni az óvodán. A költségvetés erre elkészült és biztosítani fogják rá a keretet a tartalék keret terhére, kb 2,5 millióba fog kerülni.

Polgármesteri Tájékoztató

Dr. Bálint József polgármester:

A korábban hozott testületi döntés alapján még nem érkezett javaslat a tűzijátékok helyi szabályozásáról szóló rendelet tervezethez, amelynek június 30. a határideje. Jelzi eddig nem érkezett javaslat.

Tájékoztatja a testületet, hogy a Menza Kft 66 milliós tartozását a vállalkozók felé rendezték, kettő kivételével, a pénz rendelkezésre áll dolgoznak rajta a jogászok, hogy kifizessék azt is. El kívánja mondani, hogy igaz hivatalosan nincsen kampányidőszak, de látja, hogy sorra nyilatkoznak különböző politikai nyilatkozatokat tesznek, részben jó lenne, ha igaz lenne, másrészt nem igaz. Ha az önkormányzatról közölnek valamit, akkor kéri, hogy tényeket közöljenek. Meglepetten olvasta az alábbiakat: „nem tudtak élni azzal a konszolidált, helyzettel, amit örököltek az előző városvezetéstől, ehelyett irányításuk alatt a város felélte az eladott ingatlan vagytonokat is.” Két megjegyzése van, nem konszolidáltan hagyták itt a

várost, de választási ciklusa lejárt előtt majd ki fogja értékelni, választ ad mindenre. A másik nem régen fogadták el a mérlegeiket a '14 évi mérleg alacsonyabb volt, mint a most elfogadott mérleg, mint egy 24 milliárddal több a vagyona az önkormányzatnak. Hozzáteszi a beszámolóban is elhangzott, hogy az Európai Unió által támogatott projektek technikai jellegű maradványának figyelmen kívül hagyásával vett maradvány is 24,68-szorosa a '18. évet terhelő záró tartozás állománynak. Kimondottan pozitív a szaldója az önkormányzatnak.

2015. óta nincsen 30 napon túli kifizetésük és nincs likviditási gondjuk az idei évben nem használták a rendelkezésre álló 200 milliós hitelkeretet. Köszönhető ez annak is, hogy a testület megszavazta a költségvetést. Kéri, hogy a kampány során a város költségvetési helyzetét hagyják ki az eddig olvasottak nem igazak.

Még egyet elmond, mert nem csak képviselőtől-mástól is elhangzott, hogy Kalocsán 5 éve rossz irányba haladnak a dolgok környékbeli hasonló nagyságú települések gyors ütemben hagyták le Kalocsát. Ez politikai értelemben igaz, mert Fidesz van hatalmon, ezért rossz irány, de a többi része pedig politikai kérdés volt. Elkezdték és folynak a beruházások hazugság, hogy nincs beruházás. Három helyen folyik, az építkezés egy hamarosan megkezdődik és egynél közbeszerzés lesz. Ezeket hagyják ki a kampány témából, előre kell menni. Lehet, jobba tenni a várost Ezt kérné a testülettől egyenlőre.

Tájékoztatja a testületet, hogy Vincenzo Muratelli Altino polgármestere újra megnyerte az ottani választásokat, a testület nevében írtak egy gratuláló levelet. Reméli a következő testület is tovább viszi ezt a kapcsolatot. A következő ülés július 11-én várható és utána nyári szünet lesz majd augusztus 20-án lesz ünnepi ülés. Előre láthatólag ez a testület ezen kívül még egy ülést fog tartani és befejezte a munkát a választásokig.

Dr. Bálint József polgármester:


A polgármesteri tájékoztatóra kéri a testület tudomásulvételét.

A testület 11 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármester tájékoztatását.


Dr. Bálint József polgármester:

Köszöni a részvételt és további napirend nem lévén az ülést 11:00-kor bezárja.

kmft


Dr. Bálint József Miklós
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző


Török Ferenc
képviselő


Kati László
képviselő