

Kalocsa Város Helyi Választási Bizottság
6300-Kalocsa, Szent István király út 35.
tel.: 78-601-301, fax: 78-462-375, email: titkarsag@kalocsa.hu

90/2019 .HVB.

A Kalocsai Helyi Választási Bizottság a Kalocsa Jövőjéért Egyesület jelölő szervezet (Kalocsa, Szent István király út 57. I/3) elnöke által Szívből Kalocsa Egyesület (Kalocsa, Füzér u. 13) jelölő szervezet választási plakát tartalmával kapcsolatban benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozza:

kifogásnak az alábbiak szerint helyt ad:

Megállapítja, hogy a Szívből Kalocsa Egyesület jelölő szervezet polgármester jelöltjének Dr. Bagó Zoltánnak a Kalocsa , Fényi Gyula Általános Iskola (volt kertvárosi iskola) és Ecetgyár utcai kereszteződésben található választási plakátján nem tüntette fel a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. A feltüntetésének elmulasztásával megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (2) bekezdését , és a 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, és a jövőre nézve eltiltja további jogszabálysértésektől,

és egyben kötelezi ,

hogy a kihelyezett plakátokon 3 napon belül tüntesse fel a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét , vagy távolítsa el a nem megfelelő adattartammal kihelyezett plakátot.

A Bizottság a bírság kiszabását mellőzi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a BÁCS-KISKUN MEGYEI Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Kalocsai Helyi Választási Bizottságnál (székhely: .6300 Kalocsa, Szent István király út 35. levélcím:6300 Kalocsa, Szent István király út 35. e-mail: titkarsag@kalocsa.hu fax: 06-78/462-375) fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2019. október 3-án 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

2019. szeptember 27-én elektronikus levél útján a Kalocsa Jövőjéért Egyesület jelölő szervezet (Kalocsa, Szent István király út 57. I/3) elnöke kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz az alábbiak szerint:

A 2013.évi.XXXVI.tv.144.§.(2) bekezdése szerint:” A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.”

A Nemzeti Választási Bizottság megállapította, hogy a választási plakát a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010.évi CLXXXV.tv.szerint kiadványnak minősül,így azon fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat, impresszumot. Tehát, ahogyan arra az NVB is rámutatott, az impresszum választási plakátokon történő feltüntetése kötelező, ennek elmulasztása sérti a Ve.2.§.1.bek.(e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, hiszen ebben az esetben a plakát készíttetésére vonatkozó jogosultság gyakorlása a kiadványra vonatkozó szabályok megsértésével jár.

A jelöltek plakátjai a Városban egyetlen helyen sem tüntetik fel a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Kifogás benyújtója szerint a Szívből Kalocsa Egyesület jelöltje plakátjainak hiányos adattartalmait sértik a Választási eljárásról szóló 2013.évi XXXVI.tv.144.§.(2).bek-ben írtakat de nem állnak összhangban a tv. alapelveivel, így a 2.§.1.bek (a), (c) és (e) pontjaiban megfogalmazott elvekkel sem, tehát ütköznek a választás megóvásának tisztasága iránti, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölőszervezetek közötti és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveivel.

A kifogás benyújtója kérte a Helyi Választási Bizottságot, hogy a tényállást fentiek alapján és szerint állapítsa meg és kötelezze a Szívből Kalocsa Egyesület fentebb felsorolt jelöltjeit a jogszabálysértő magatartás azonnali megszüntetésére, plakátjaik valamennyi, Városban fellelhető helyről történő eltávolítására s szólítsa fel őket , hogy a kampányidőszakban a továbbiakban tartózkodjanak a vonatkozó jogszabályok megsértésétől, valamint a Helyi Választási Bizottságot, hogy amennyiben a tényállást kérésüknek megfelelően állapítja meg, úgy mérlegelje azt, hogy szankcióként elégséges lehet esetlegesen az ominózus plakátok utólagos felülcímkézése is az elmaradt impresszumokkal, s amennyiben erre módot lát, úgy erre kötelezze kérelmezetteket.

A kifogás mellékletekén 2 db fényképet csatolt.

A kifogás alapos.

A Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás határidőben érkezett, rendelkezik a jogszabályban megkövetelt formai és tartalmi követelményekkel.

A Ve. 140. §-a határozza meg a kampányeszköz fogalmát, mely szerint „Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a (...) plakát”.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Helyi Választási Bizottság a kifogáshoz mellékelte fényképek alapján megállapítja, hogy jelen eljárás tárgyát képező plakátok választási plakátnak minősülnek és a mellékelte fényképfelvétel alapján rögzíti, hogy a választási plakát nem tartalmazza a Ve. 144. §. (2) bekezdésében foglalt kötelező adattartalmat, vagyis a plakáton nincs feltüntetve a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve.

A Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A rendeltetésszerű joggyakorlás

az egész jogrendszert átható követelmény. Azt jelenti, hogy a jogintézményekkel célhoz és tartalomhoz kötötten élhetnek annak címzettjei.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, miszerint a plakátok alapján egyértelműen megállapítható a jogsértő személye, a Szívből Kalocsa Egyesület, illetve annak polgármester jelöltje Dr. Bagó Zoltán.

Tekintettel arra, hogy a Nemzeti Választási Bizottság több határozatában kifejtette, hogy a választási eljárás során alkalmazandó jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét megsérti az, aki úgy gyakorolja jogát, hogy az a törvényi rendelkezés megsértésével jár. Mindezek alapján a Bizottság álláspontja szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelmét jelenti az, ha a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt, plakát készíttetésére vonatkozó jogosultság gyakorlása a kiadványra vonatkozó szabályok megsértésével jár.

A Ve. 218. § (1) bekezdés d) pontja szerint a választási kampány szabályainak megsértése esetén a választási bizottság bírságot is kiszabhat. A Ve. 219. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a bírság kiszabásának mellőzése során mérlegelte az eset összes körülményét. A Bizottság figyelembe vette, hogy az impresszum hiánya nélkül is felismerhető volt a jelölő szervezet és annak jelöltje, mivel mind a jelölő szervezet neve, és emblémája is szerepel a plakáton, valamint a jelölt neve és a választókerület sorszáma is, és a kifogásolt tartalom pótlása folyamatban van.

Fentiek alapján a bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) e) pontján, továbbá a 139. §-án, a 140. §-án, a 144. § (2) bekezdésén, 212.§-án, a 218. § (2) bekezdésén, a 307/P § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 307/P § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990.évi XCIII.tv 33.§ (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Kalocsa, 2019. szeptember 30

Dr. Beszedics Orsolya

