

Kalocsa Város Helyi Választási Bizottság
6300-Kalocsa, Szent István király út 35.
tel.: 78-601-301, fax: 78-462-375, email: titkarsag@kalocsa.hu

13/2020 .HVB.

A Kalocsai Helyi Választási Bizottság a Kalocsa Jövőjéért Egyesület jelölő szervezet (Kalocsa, Szent István király út 57. 1/3) elnöke által Békés Kalocsáért Egyesület (Kalocsa, Malatin tér 6.) által készített 6300. hu időszakos kiadvány ellen benyújtott

kifogást elutasítja

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a BÁCS-KISKUN MEGYEI Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Kalocsai Helyi Választási Bizottságnál (székhely: .6300 Kalocsa, Szent István király út 35. levélcím:6300 Kalocsa, Szent István király út 35. e-mail: titkarsag@kalocsa.hu fax: 06-78/462-375) fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2020. szeptember 17-én 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

2020. szeptember 11-én elektronikus levél útján a Kalocsa Jövőjéért Egyesület jelölő szervezet (Kalocsa, Szent István király út 57. 1/3) elnöke kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz az alábbiak szerint:

A 6300.hu nevű internetes portál a választás előtti kampányidőszakban papír alapú kiadványt szerkesztett, melyet a kalocsai 7-es választó körzetben, a 2020. szeptember 20. napján tartandó, időközi képviselő-választást megelőző választási kampány-időszakban juttatott el a választókhoz, szórólapként, a választók postaládáiba bedobva, Dr. Vincze András képviselő-jelölt érdekében kampányolva.

A szórólapon kiadóként a Békés Kalocsáért Egyesület van feltüntetve.

A 2013.évi.XXXVI.tv. 141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A tv.144.§. (1) bekezdése szerint:” plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.”

Ugyanezen törvény hely (2) bekezdése: „A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.”

A plakát kategóriába sorolandó szórólap nem tünteti fel a kiadó székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Békés Kalocsáért Egyesület Dr. Vincze András képviselő-jelöltnek nem jelölő szervezete, így álláspontjuk szerint előzetes engedély és bejelentés nélkül plakátnak minősülő szórólapot nem készíthetett és terjeszthetett volna, azaz a vonatkozó engedélyek és bejelentések hiányában meg nem engedett kampánytevékenységet folytatott, megsértve a Ve.tv.2.§.1.bek.(a), (c) és (e) pontjait, tehát a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a szervezetek között és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

Kérelmükben kértük, hogy a helyi választási bizottság kötelezze a Békés Kalocsáért Egyesületet a jogszabálysértő magatartás azonnali megszüntetésére s szólítsa fel, hogy a kampányidőszakban a továbbiakban tartózkodjon a vonatkozó jogszabályok megsértésétől és tiltsa el a nem megengedett kampánytevékenység további gyakorlásától.

A kifogáshoz 2 db fényképfelvétel került becsatolásra.

A kifogás az alábbiak szerint nem alapos:

A Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás határidőben érkezett, rendelkezik a jogszabályban megkövetelt formai és tartalmi követelményekkel.

A Ve. 140. §-a határozza meg a kampányeszköz fogalmát, mely szerint „Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a (...) plakát”.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A kifogást tevő a Ve. 144.(1) bekezdésére hivatkozik, és a kifogás tárgyát képező beadványt plakátként minősíti. A Helyi Választási Bizottság a kifogáshoz mellékelt fényképek alapján, valamint a www.6300.hu internetes oldal megtekintése alapján megállapítja, hogy jelen eljárás tárgyát képező kiadvány nem felel meg a Ve.-ben meghatározott plakát fogalmának, ez egy időszakos kiadványnak (sajtótermék). Ezt támasztja alá a kiadvány keretbe foglalt bevezető része, továbbá az, hogy a nyomtatott kiadvány nem csak kizárólag a 2020. szeptember 20-i időközi választással, hanem más közérdekű témákkal is foglalkozik (pl.: Nem lehet megélni az átlagnyugdíjból, Megjelent a koronavírus a kalocsai kórházban cikkek)

Mivel a Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogásolt kiadvány nem minősül plakátnak, ezért nem vizsgálta, hogy a kifogásban meghatározott kiadvány tartalmazza-e a plakát impresszumára vonatkozó tartalmi elemeket. A kifogást benyújtó tévesen határozta meg a sérelmezett magatartás jogalapját, tévesen jelölte meg a jogszabályi hivatkozást. Tekintettel arra, hogy a kifogásolt sajtótermék nem minősül plakátnak, így a bizottság nem vizsgálhatta, hogy a plakát impresszuma megfelel-e a vonatkozó jogszabályoknak, azaz a Ve. 2.§-ban meghatározott és a kifogásban megjelölt alapelvek megsértését sem vizsgálhatta.

A bizottság megjegyzi, hogy álláspontja szerint a kifogásolt sajtótermék impresszuma hiányos, nem felel meg a vonatkozó jogszabályoknak (2010. évi CLXXXV. törvény, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról 46.§ (9) bekezdés), vagyis az adattartalma nem teljeskörű, ez azonban nem ezen bizottság hatáskörébe tartozik.

A határozat a Ve. 212.§(2) a). pontja, Ve. 140 §, 141.§-án , a 144.§-án,a 307/P § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 307/P § (2) bekezdés c) pontján alapul.
Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990.évi XCIII.tv 33.§ (2) bekezdés 1. pontján alapul.
Kalocsa, 2020. szeptember 14.

Dr. Beszedics Orsolya



elnök

