

14/2022.OEVB.

Tárgy: kifogás elbírálása

A Bács-Kiskun Megyei 03. OEVB Választási Bizottsága dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária [REDACTED],
[REDACTED] szám alatti lakos kifogásának elbírálása tárgyában meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A választási bizottság dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy Font Sándor nyilvántartásba vett országgyűlési képviselőjelölt megsértette A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjának rendelkezését.

A választási bizottság nevezettet a további jogsértéstől eltiltja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül. A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei 03 OEVB-nél kell előterjeszteni (6300-Kalocsa, Szent István király út 35. email: jegyzo@kalocsa.hu, fax: 78-462-375) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozataltól számított 3 napon belül megérkezzen, 2022. február 28 –án 16 óráig

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben. Fellebbezésnek, tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária [REDACTED] szám alatti lakos törvényes határidőn belül az alábbi kifogást terjesztett elő Font Sándor képviselő jelölttel szemben:

„Font Sándor képviselőjelölt laptopokat adott át a Kalocsai Szent István Gimnázium tanulóinak 2020. február 23-án. Honlapján ezeket a fotókat ugyanezen a napon közzé is tette. Kampányidőszak van, így Font Sándor az alább felsorolt törvényeket szegte meg: Ve. 2. (1) bekezdés c) pontját (esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között), valamint e) pontját (jóhiszemű és rendeltetésszerűen joggyakorlás). Bepanaszolt tevékenysége továbbá megsértette a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 24. (3) bekezdését”

A kifogás előterjesztője bizonyítékként hivatkozott Font Sándor képviselőjelölt www.facebook.com fiókjára.

A kifogás elbírálása A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a BKKM 03. OEVB Választási Bizottság hatáskörébe és illetékességébe tartozik.

A választási bizottság megvizsgálta a kifogás előterjesztője által hivatkozott bizonyítékot.

Megállapítható volt, hogy Font Sándor facebook fiókjában a kifogásban megjelölt fényképek 2022. február 23. napján nyilvánosságra kerültek.

Font Sándort, mint a Fidesz és a KDNP közös országgyűlési képviselőjelöltjét a választási bizottság a 2022. február 16. napján kelt jogerőre emelkedett határozatával nyilvántartásba vette.

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapítható volt, hogy Font Sándor országgyűlési képviselőjelölt 2022. február 23. napján a Kalocsai Szent István Gimnáziumban a tanulók részére történt laptop átadáson részt vett és azon beszédet is tartott, melynek tartalma nem ismert.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 24. § (3) bekezdése szerint: A nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

A választási bizottságnak először kell abban állást foglalnia, hogy önmagában a képviselő-jelöltnek diákokkal, közoktatási intézményben való találkozása és ennek megörökítése, közzététele befolyásolja-e a választópolgárokat választói akaratuk kialakításában, vagyis e tevékenység kampánytevékenységnek tekintendő-e.

A választási bizottság álláspontja szerint önmagában abból a körülményekből, hogy a képviselőjelölt részt vett a kifogásolt eseményen nem következik egyértelműen, hogy azon párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatott. Azonban azzal, hogy az eseményről készült fényképfelvételeket közösségi oldalán közzétette, a választópolgárok számára megismerhetővé vált, hogy diákok részére – az állam által biztosított - nagyértékű számítástechnikai eszközöket adott át. Ezzel önmagát a választási kampány időszakában olyan pozitív színben tünteti fel, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására. Mindebből következően a kifogásolt tevékenység kampánytevékenységnek minősül.

A választási bizottság - a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria gyakorlatát követve – megállapította, hogy a kifogás megalapozott, mert a Font Sándor kifogásolt cselekménye sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelvet, hiszen a jelölt az eseményen való jelenlétével azt a látszatot keltette, hogy köze van ahhoz, hogy a diákok állami támogatásból származó eszközökhöz jussanak. Erre más jelölteknek nem volt lehetősége, ezzel megsértette esélyegyenlőség alapelvét.

A képviselőjelölt Nkt. 24. (3) bekezdését megsértette azzal, hogy oktatási időben kampányrendezvénynek minősülő eseményt tartott megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak a Ve 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvét.

Mindezek miatt a választási bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapította a jogszabálysértés tényét és ugyanezen § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltotta.

A jogsértés a kifogásolt eseményen résztvevő diákokokon keresztül áttételesen és viszonylag szűk körben érinti a választópolgárokat, továbbá a képviselőjelölt facebook oldalát követő választópolgárok száma sem tekinthető jelentősnek ezért a választási bizottság elégségesnek találta a jogsértés tényének megállapítását, valamint a további jogsértéstől való eltiltását. Mindezek miatt a választási bizottság nem látta indokoltnak a Ve. 219.§ szerint bírság kiszabását.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés c.) és e.) pontján a Ve. 46.§-án, a Ve. 141. §-án, a Ve. 218-219 §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221.§ (1) bekezdésén, a Ve. 223-224 §-án és a Ve. 297.§ (3) bekezdés b.) pontján és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 24. § (3) bekezdésén alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990 . évi XCIII.tv. 2. melléklet XIII.8 pontján alapul.

Kalocsa, 2022. 02. 25.

Dr. Schön Ferenc
elnök

