

13/2022 OEVB

Tárgy: kifogás elbírálása

A Bács-Kiskun Megyei 03. OEVB Választási Bizottsága dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária  
. szám alatti lakos kifogásának elbírálása tárgyában meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A választási bizottság dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária kifogását *érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.*

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül. A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei 03 OEVB-nél kell előterjeszteni ( 6300-Kalocsa, Szent István király út 35. email: [jegyzo@kalocsa.hu](mailto:jegyzo@kalocsa.hu), fax: 78-462-375) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen, 2022. február 28 –án 16 óráig

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben. Fellebbezésnek, tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

### INDOKOLÁS

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária . szám alatti lakos az alábbi kifogást terjesztette elő Font Sándor képviselő jelölttel szemben:

„Font Sándor képviselőjelölt laptopokat adott át a Kalocsai Szent István Gimnázium tanulóinak 2020. február 23-án. Honlapján ezeket a fotókat ugyanezen a napon közzé is tette. Kampányidőszak van, így Font Sándor az alább felsorolt törvényeket szegte meg: Ve. 2. (1) bekezdés c) pontját (esélyegyelőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között), valamint e) pontját (jóhiszemű és rendeltetésszerűen joggyakorlás). Bepanaszolt tevékenysége továbbá megsértette a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 24. (3) bekezdését”

A kifogás előterjesztője tehát **2020. február 23. napján** történt cselekményre hivatkozott, ami nyilvánvalóan a kampányidőszak előtti időpont.

A választási bizottságnak először azt kellett vizsgálnia, hogy a kifogás előterjesztőjének van e joga arra, hogy a benyújtást követően beadványában tartalmát megváltoztassa, illetve a választási bizottság a nyilvánvaló elírást korigálja.

Általános eljárásjogi elv, hogy az ügyfél a kérelmet, keresetet, vádat módosíthatja. Erről az Ákr. 35.§ (3) bekezdése, a Pp. 217.§, a Be. 538.§-a kifejezetten és tételesen rendelkezik. A hivatkozott eljárási törvények ezzel biztosítják az ügyfél rendelkezési jogát az általa kezdeményezett eljárásra vonatkozóan.

A Ve. 216. §. szerint: A kifogás a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

A fent írt eljárásjogi törvényekkel szemben a Ve. nem tartalmaz arra vonatkozó rendelkezést, hogy a kifogás előterjesztője a kifogásában előadottakat módosíthatná.

E jogszabályi rendelkezésekből következően a választási eljárásban a kifogás előterjesztőjét korlátozott rendelkezési jog illeti meg, vagyis kizárólag arra van lehetősége, hogy kifogását visszavonja, de tartalmát az előterjesztést követően nem módosíthatja. Ennek nyilvánvalóan az elbírálásra rendelkezésre álló idő rövidege az indoka. Ezt támasztja alá a Nemzeti Választási Bizottság 58/2015 számú határozata is.

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint: A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

E rendelkezésből következően a választási bizottság kizárólag a kifogásról dönthet, annak tartalmán túl nem terjeszkedhet, tehát a kifogásban írt esemény időpontját sem jogosult a beadványban eltérően rögzíteni a megállapított tényállásban.

A jogszabályi rendelkezésből következően a kifogásban rögzített tényállás módosítására sem a kifogás előterjesztőjének sem a választási bizottságnak nincs törvényes lehetősége.

Mindebből következően a választási bizottságnak arról kellett döntenie, hogy – miután a kifogás tartalma nem változtatható meg – a kifogásban írt 2020. február 23. napjára datált cselekménnyel kapcsolatos kifogás joghatályosan előterjesztettnek tekinthető-e.

Ve. 209. § (1) bekezdése szerint: A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A kifogásban megjelölt időponthoz képest a kifogás nem törvényes határidőben került előterjesztésre, ezért a választási bizottság a kifogást, mint elkésettet a Ve.215. § b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221.§ (1) bekezdésén, a Ve. 223-224 §-án és a Ve. 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII.tv. 2. melléklet XIII.8 pontján alapul.

Kalocsa, 2022. 02. 25.



Dr. Sándor Ferenc  
elnök