

A Bács-Kiskun Megyei 03 Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
6300-Kalocsa, Szent István király út 35. tel.: 78-601-301, fax: 78-462-375 email:
titkarsag@kalocsa.hu

14/2022.OEVB.

Tárgy: kifogás elbírálása

A Bács-Kiskun Megyei 03. OEVK Választási Bizottsága dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária
... szám alatti lakos kifogásának elbírálása tárgyában meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A választási bizottság dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy Font Sándor nyilvántartásba vett országgyűlési képviselőjelölt megsértette A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjának rendelkezését.

A választási bizottság nevezettet a további jogsértéstől eltiltja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozatalától számított három napon belül. A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei 03 OEVB-nél kell előterjeszteni (6300-Kalocsa, Szent István király út 35. email: jegyzo@kalocsa.hu, fax: 78-462-375) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen, 2022. február 28 –án 16 óráig

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben. Fellebbezésnek, tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária ... szám alatti lakos törvényes határidőn belül az alábbi kifogást terjesztett elő Font Sándor képviselő jelölttel szemben:

„Font Sándor képviselőjelölt laptopokat adott át a Kalocsai Szent István Gimnázium tanulóinak 2020. február 23-án. Honlapján ezeket a fotókat ugyanezen a napon közzé is tette. Kampányidőszak van, így Font Sándor az alább felsorolt törvényeket szegte meg: Ve. 2. (1) bekezdés c) pontját (esélyegyelőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között), valamint e) pontját (jóhiszemű és rendeltetésszerűen joggyakorlás). Bepanaszolt tevékenysége továbbá megsértette a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 24. (3) bekezdését”

A kifogás előterjesztője bizonyítékként hivatkozott Font Sándor képviselőjelölt www.facebook.com fiókjára.

A kifogás elbírálása A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 297.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a BKKM 03. OEVK Választási Bizottság hatáskörébe és illetékességébe tartozik.

A választási bizottság megvizsgálta a kifogás előterjesztője által hivatkozott bizonyítékot.

Megállapítható volt, hogy Font Sándor facebook fiókjában a kifogásban megjelölt fényképek 2022. február 23. napján nyilvánosságra kerültek.

Font Sándort, mint a Fidesz és a KDNP közös országgyűlési képviselőjelöltjét a választási bizottság a 2022. február 16. napján kelt jogerőre emelkedett határozatával nyilvántartásba vette.

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapítható volt, hogy Font Sándor országgyűlési képviselőjelölt 2022. február 23. napján a Kalocsai Szent István Gimnáziumban a tanulók részére történt laptop átadáson részt vett és azon beszédet is tartott, melynek tartalma nem ismert.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 24. § (3) bekezdése szerint: A nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

A választási bizottságnak először kell abban állást foglalnia, hogy önmagában a képviselő-jelöltnek diákokkal, közoktatási intézményben való találkozása és ennek megőrkítése, közzététele befolyásolja-e a választópolgárokat választói akaratuk kialakításában, vagyis e tevékenység kampánytevékenységnek tekintendő-e.

A választási bizottság álláspontja szerint önmagában abból a körülményekből, hogy a képviselőjelölt részt vett a kifogásolt eseményen nem következik egyértelműen, hogy azon párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatott. Azonban azzal, hogy az eseményről készült fényképfelvételeket közösségi oldalán közzétette, a választópolgárok számára megismerhetővé vált, hogy diákok részére – az állam által biztosított - nagyértékű számítástechnikai eszközöket adott át. Ezzel önmagát a választási kampány időszakában olyan pozitív színben tünteti fel, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására. Mindebből következően a kifogásolt tevékenység kampánytevékenységnek minősül.

A választási bizottság - a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria gyakorlatát követve – megállapította, hogy a kifogás megalapozott, mert a Font Sándor kifogásolt cselekménye sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alapelvet, hiszen a jelölt az eseményen való jelenlétével azt a látszatot keltette, hogy köze van ahhoz, hogy a diákok állami támogatásból származó eszközökhöz jussanak. Erre más jelölteknek nem volt lehetősége, ezzel megsértette esélyegyenlőség alapelvét.

A képviselőjelölt Nkt. 24. (3) bekezdését megsértette azzal, hogy oktatási időben kampányrendezvénynek minősülő eseményt tartott megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak a Ve 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvét.

Mindezek miatt a választási bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapította a jogszabálysértés tényét és ugyanezen § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltotta.

A jogsértés a kifogásolt eseményen résztvevő diákokokon keresztül áttételesen és viszonylag szűk körben érinti a választópolgárokat, továbbá a képviselőjelölt facebook oldalát követő választópolgárok száma sem tekinthető jelentősnek ezért a választási bizottság elégségesnek találta a jogsértés tényének megállapítását, valamint a további jogsértéstől való eltiltását. Mindezek miatt a választási bizottság nem látta indokoltnak a Ve. 219.§ szerint bírság kiszabását.

A határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés c.) és e.) pontján a Ve. 46.§-án, a Ve. 141. §-án , a Ve. 218-219 §-án , a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221.§ (1) bekezdésén, a Ve. 223-224 §-án és a Ve. 297.§ (3) bekezdés b.) pontján és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 24. § (3) bekezdésén alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990 . évi XCIII.tv. 2. melléklet XIII.8 pontján alapul.

Kalocsa, 2022. 02. 25.

Dr. Schön Ferenc
elnök

