

A Bács-Kiskun Megyei 03 Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
6300-Kalocsa, Szent István király út 35. tel.: 78-601-301, fax: 78-462-375 email: [titkarsag@kalocsa.hu](mailto:titkarsag@kalocsa.hu)

26/2022.OEVB

## Határozat

Tárgy: kifogás elutasítása

Bács-Kiskun Megyei 03 Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Dr. Magóné Tóth Gyöngyi  
Mária alatti lakos kifogásának elbírálása tárgyában meghozta a következő

### HATÁROZATOT.

A választási bizottság Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária által 2022. március 6-án Dr. Kudron-Tonigold Nándor ellen benyújtott kifogását *érdemi vizsgálat nélkül elutasítja*.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül. A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei 03 OEVB-nél kell előterjeszteni ( 6300-Kalocsa, Szent István király út 35. email: [jegyzo@kalocsa.hu](mailto:jegyzo@kalocsa.hu), fax: 78-462-375) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen, 2022. március 10 –én 16 óráig

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben. Fellebbezésnek, tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

### INDOKOLÁS

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária 2022. március 6-án elektronikus levél formájában kifogást terjesztett elő Dr Kudron-Tonigold Nándor képviselő jelölt ellen. A kifogást az alábbiakra alapította:

A bepanaszolt és aktivistája kampánytevékenységük során tárgyi adományok formájában ajándékot osztottak választópolgároknak, több képfelvételken látható, hogy a tárgyi adományokon matrica került felhelyezésre Dr.Kudron-Tonigold Nándor nyilvántartásba vett jelölt, egyben bepanaszolt képmásával és a következő felirattal:

“ DR.KUDRON EZZEL AZ ERŐVEL KÉPVISELEM ÖNT SZAVAZZON RÁM”. (1-3. fotó)

A kampánytevékenységként szolgáló eseményt a bepanaszolt aktivistája a “Segítsünk együtt-Dr. Kudronnal - a rászorulókon” Facebook oldalon hirdette meg azzal, hogy a választópolgároknak az eseményen lehetőségük van a bepanaszolttal közvetlen kapcsolatfelvételle, kommunikációra. A bepanaszolt a “Dr. Kudron” elnevezésű, önmagát politikai jelöltként feltüntető oldalán is közzétette az eseményt, így nem minősül magánszemélyek közötti kommunikációnak, továbbá a bepanaszolt az eseményen megjelent, az adományosztatásban részt vett, amit élő bejelentkezésében szintén közzétett.

A kifogást benyújtó álláspontja szerint ez a tevékenység sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § a); c); e) pontjait, mivel megakadályozza az ezen pontokban foglalt választási eljárási alapelvek érvényre jutását. Továbbá, ezen tevékenység sérti a Ve. 140. §. valamint 141.§-ban foglaltakat is, mivel kampányidőszakban kampányeszköz segítségével a választói akaratot befolyásolja vagy azt megkísérli.

A kifogáshoz bizonyítékként fényképfelvételeket csatolt.

A választási eljárásról szóló 2013. évi. XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve) 212. § (1) bekezdése szerint: a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) bekezdés aszerint: A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) **a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját**, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 215. § szerint: A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat** vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A választási bizottságnak először azt kellett vizsgálni, hogy a kifogás érdemben történő elbírálásának előfeltételei teljesültek-e.

Megállapítható volt, hogy a beadvány a Ve. 212.§ (2) bekezdés d) pontjában írt követelménynek nem felel meg, hiszen nem tartalmazza a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A választási bizottságnak azt kellett vizsgálnia, hogy a kifogás előterjesztőjének van e joga arra, hogy a benyújtást követően beadványának tartalmát megváltoztassa, illetve a választási bizottság azt hivatalból korigálja.

Általános eljárásjogi elv, hogy az eljárás kezdeményező ügyfélnek a kérelmében pontosan meg kell jelölnie saját azonosító adatait. Erről az Ákr. 36.§ (1) bekezdése, a Pp. 170.§. (1) bekezdés b) pont kifejezetten és tételesen rendelkezik. Valamennyi eljárás törvény ismeri a hiánypótlás intézményét, így az Ákr.44.§, Pp.115-118.§. Be.493.§. E rendelkezések az eljáró hatóságok, illetve bíróság számára kifejezett feladatot írnak elő és lehetővé teszik az ügyfelek számára a hiányok pótlását. A hivatkozott eljárás törvények ezzel is biztosítják az ügyfél rendelkezési jogát.

A fent írt eljárásjogi törvényekkel szemben a Ve. nem ismeri a hiánypótlás jogintézményét, erre vonatkozó rendelkezést nem tartalmaz.

A Ve. 216. §. szerint: A kifogás a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható. Ebből következően a hiányosan előterjesztett beadvány utólag nem egészíthető ki és nem módosítható. Kizárólag a kifogás visszavonására van törvényi lehetőség.

Jogszabályi rendelkezés hiányában - Nemzeti Választási Bizottság joggyakorlatával egyezően - a választási bizottságnak nincs lehetősége arra, hogy a kifogás előterjesztőjének személyi azonosítóját pótolja, abban az esetben sem, ha az egyébként a választási szervek előtt ismert. A hiányzó adat hivatalból azért sem pótolható, mert nem állapítható meg kétséget kizárólag, hogy a beadvány ténylegesen attól származik, akinek a személyazonosítója rendelkezésre áll.

Minthogy a kifogás a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontjában írt adatot nem tartalmazza, a beadvány érdemi elbírálásra nem alkalmas, ezért a választási bizottság a kifogást a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221.§ (1) bekezdésén, a Ve. 223-224 §-án és a Ve. 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990 . évi XCIII.tv. 2. melléklet XIII.8 pontján alapul.

Kalocsa, 2022. március 7.



Dr. Schön Ferenc  
OEVB elnök