

Tárgy: kifogás elbírálása

32/2022 OEVB

Bács-Kiskun Megyei 03 Országgyűlési Választókerületi Bizottság Dr. Kudron-Tonigold Nándor, 6300 Kalocsa, Szent István király út 35. alatti lakosnak Font Sándor választási kampányplakátjainak megrongolása és Dr. Magóne Tóth Gyöngyi választási kampányplakátjainak eltávolításával kapcsolatos kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül. A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei 03 OEVB-nél kell előterjeszteni (6300-Kalocsa, Szent István király út 35. email: jegyzo@kalocsa.hu, fax: 78-462-375) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen, 2022. március 18 –án 16 óráig

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben. Fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

Dr. Kudron-Tonigold Nándor, 6300 Kalocsa, Szent István király út 35. alatti lakos, a Megoldás Mozgalom nyilvántartásba vett képviselő jelöltje 2022. március 11. napján 22 óra 05 perckor elektronikus levélben az alábbi kifogást jelentette be:

„Láttam, hogy ismeretlen tettesek valószínűleg paintball puskával Soltvadkerten, összelövdözték Font Sándor Képviselő Úr plakátját. Szeretném, ha eltiltanak az elkövetőket ettől a cselekménytől. (persze ha csak jól láttam a Font Sándor bejelentését, mert idegen profilról tudtam csak megnézni. Elnézést, ha tévedek)

Másrésről, magone jelölti plakátját Kiskőrösön több helyen eltüntették. Amennyiben ez magóné engedélye nélkül történt akkor kérem tiltsák el az elkövetőket a cselekmény folytatásától, mert én nagyon szeretem magoné mosolyát a képeken, és kedvelem, ha reggel úgy autózhatok, hogy mindig rám mosolyog. Attól jobban érzem magam.

Ezért kérem, hogy az elkövetőket hívják fel, hogy ne lopják el az összes plakátot.”

A kifogásban nem került feltüntetésre a jogsértő magatartás időpontja és a kifogástevő kijelentésén kívül semmilyen bizonyíték nem támasztja alá, hogy akár az egyik, akár a másik cselekmény megtörtént. Nem tartalmaz a megsértett jogra történő hivatkozást.

A Ve. 209.§ (1) bekezdése szerint „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A beadványból nem állapítható meg, hogy a feltételezett jogsértés mikor történt, ebből következően nem állapítható meg, hogy a kifogás a 209. § (1) bekezdése szerinti törvényes határidőben érkezett.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerinti: „A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

E rendelkezésből következően a bizonyítékokat a kifogástevőnek kell szolgáltatni, a választási bizottság hivatalból jelen ügyben nem szerezhethet be bizonyítékot. Minthogy a kifogástevő állítását bizonyítékkal nem, csupán feltételezéssel próbálta alátámasztani, így az állítása nem került bizonyításra.

A Ve.212. § (1) bekezdése szerint: A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

A Ve. 212.§ a) pontjában írt rendelkezés helyes értelmezése szerint a jogszabálysértés megjelölése két dolgot jelent, egyrészt a sérelmezett esemény leírását, másrészt, hogy ez milyen jogszabályi rendelkezésbe ütközik.

Mivel a sem a sérelmezett cselekmény időpontja nem állapítható meg, és a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti kötelező tartalmi elemet, a választási bizottság a kifogást érdemi a Ve. 215.§ c) pontja alapján elutasította.

A jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221.§ (1) bekezdésén, a Ve. 223-224 §-án és a Ve. 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Kalocsa, 2022. március 15.


Dr Schön Ferenc
OEVB elnöke

