

Tárgy: kifogás elbírálása

35/2022 OEVB

**Dr. Kudron-Tonigold Nándor**, kifogását a Választási Bizottsággal szemben a Bács-Kiskun Megyei 03 Egyéni Választókerületi Bizottság hatáskör hiányában elutasítja

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül. A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei 03 OEVB-nél kell előterjeszteni ( 6300-Kalocsa, Szent István király út 35. email: [jegyzo@kalocsa.hu](mailto:jegyzo@kalocsa.hu), fax: 78-462-375) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen, 2022. március 18 –án 16 óráig

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben. Fellebbezésnek, tartalmaznia kell a kérelem 2013. évi XXXVI.tv (Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

#### INDOKOLÁS

**Dr. Kudron-Tonigold Nándor kifogást nyújtott be a Választási Bizottsággal szemben, hogy nem lett elbírálva Tóth Csaba beadványa. A kifogás 2022. március 14-én 13.3 perckor érkezett.**

*„A jegyzőtől kikerem a választási bizottság jegyzőkönyveit, és az eddigi velem kapcsolatos beadványok másolatait. A beadványok között található Tóth Csaba beadványa, amelyben „bűncselekmény” elkövetésével vádol meg, és azt állítja fenyegettem.*

*Ez önálló választási kifogásként értékelhető.*

*A jegyzőkönyv tanúsága szerint ez nem lett értékelve, és én sem emlékszem rá, hogy ezen irat felolvasásra került volna. De irreleváns is, mivel egyrészt más jogsértésre utal, illetve, csak hangzott el ugye ami jegyzőkönyvben van.*

*Ha esetlegesen az OEVB mégis mást állapítana meg, mint amit a jegyzőkönyvek alapján lehetne, akkor pedig azért terjeszték elő kifogást, hogy nem megfelelő a jegyzőkönyvvezetés, mivel érdemi információk hiányoznak belőle.*

A Bizottság ülésén ismertetésre kerül a kifogásban megjelölt email, amely , nem kifogásként, hanem bejelentésként érkezett csak a Bizottsághoz. A bejelentés tartalma pedig nem is a választási eljáráshoz kapcsolódott, hanem fenyegetésről, amelynek elbírálása nem ezen bizottság hatáskörébe tartozik. Amennyiben a beadványozó úgy értékeli feljelentésével forduljon a hatáskörrel rendelkező nyomozó vagy szabálysértési hatósághoz, a beadvány kampánytevékenységet nem sérelmez.

A Ve. 297 §-a alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt

a) a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról,

b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A kifogásban meghatározott tevékenység nem tartozik a Bizottság hatáskörébe, ezért azt azzal érdemben nem is foglalkozik, hanem, mint bejelentés a 21/2022 OEVB határozat tárgyalásánál került ismertetésre.

A határozat a Ve. 297.§ (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221.§ (1) bekezdésén, a Ve. 223-224 §-án és a Ve. 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990 . évi XCIII.tv. 2. melléklet XIII.8 pontján alapul.

Kalocsa, 2022. március 15.

  
Dr Schön Ferenc  
OEVB elnöke

