

Tárgy: kifogás elbírálása

38/2022 OEVB

Bács-Kiskun Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Dr. Magóné Tóth Gyöngyi, I. szám alatti lakos, mint a Demokratikus Koalíció, a Magyar Szocialista Párt, a Lenet Más a Politika, a Jobbik a Párbeszéd és Momentum nyilvántartásba vett közös képviselőjelöltjének Dr. Kudron-Tonigold Nándor, a Megoldás Mozgalom képviselőjelöltjével szemben bejelentett kifogásainak a 2022. március 11. napján adomány formájában juttatott borosüvegen feltüntetett címke- mint független jelöltként történő feltüntetése - és a kifogástevő kampányanyagaiban „Magóné”, illetve csupa kisbetűvel „magóné”-ként történő megnevezésével kapcsolatos kifogásának helyt ad, és Dr. Kudron-Tonigold Nándort a további jogsértő magatartástól eltiltja.

A választási bizottság a kifogásokat egyebekben elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül. A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei 03 OEVB-nél kell előterjeszteni (6300-Kalocsa, Szent István királyút 35. email: jegyzo@kalocsa.hu, fax: 78-462-375) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozataltól számított 3 napon belül megérkezzen, 2022. március 20 -án 16 óráig

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben. Fellebbezésnek, tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi, I. szám alatti lakos, mint a Demokratikus Koalíció, a Magyar Szocialista Párt, a Lenet Más a Politika, a Jobbik a Párbeszéd és Momentum nyilvántartásba vett közös képviselőjelöltje a 2022. március 8. napján az alábbi kifogást jelentette be Dr. Kudron-Tonigold Nándor a Megoldás Mozgalom bejegyzett képviselőjelöltje ellen:

„A bepanaszolt valós tények elferdítésével megtéveszti vagy megkísérli megtéveszteni a választópolgárokat, amikor nyilvántartásba vett jelölő szervezetét, a „Megoldás Mozgalom” néven bejegyzett pártot a kampánya során kampányszerszökeént használt „dr. Kudron Nándor” elnevezésű Facebook oldalon, saját személyes oldalán, valamint más, nagy számú taggal rendelkező Facebook csoportokban elhelyezett bejegyzéseiben (1-6. fotó), sem az olda impresszumában (7. fotó) továbbra sem tünteti fel, hovatovább olyan utalásokat tesz, amely alapján a választók a bepanaszoltat valótlánul független jelöltnek gondolhatják, valamint a független jelölti státuszt rendszeresen előnyként pozicionálja a jelölő szervezeti jelölti státusszal szemben. A bepanaszolt által saját és politikai jelölti oldalán, valamint a megnevezett csoportokban is megosztott bejegyzésekben a „független jelölt” megnevezés bepanaszoltra vonatkoztatva konkrétan is szerepel. Teszi mindezt a bepanaszolt annak ellenére, hogy a Bács-Kiskun Megyei Országos Egyén Választókerület 03-as számú Választási

Bizottsága 22/2022. számú határozatában ezen tevékenysége okán elmarasztalta, a további jogsértéstől pedig eltiltotta. Ezen gyakorlatával és kijelentéseivel bepanaszolt azt a valótlan tényt sugallja a választópolgárok felé, hogy független egyéni képviselőjelöltként indul a 2022.évi országgyűlési választáson.”

A kifogást a választási bizottság érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mert a kifogás benyújtásakor a 22/2022 OEVB számú határozat még nem emelkedett jogerőre.

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi 2022. március 11. napján a fentiekkel lényegében egyező tartalmú kifogást nyújtott be Dr.Kudron-Tonigold Nándorral szemben.

A választási bizottság az újabb kifogást is érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mert a kifogás benyújtásakor, még nem volt megállapítható, hogy a határozat jogerőre emelkedett, hiszen a felülvizsgálati kérelem előterjesztésére nyitva álló határidő még nem járt le.

I.kifogás

Dr. Magóné Tóth Gyöngyi a 2022. március 14. napján 13 óra 21 perckor elektronikus levélben az alábbi kifogást nyújtotta be Dr.Kudron-Tonigold Nándor ellen:

„A bepanaszolt valós tények elferdítésével megtéveszti vagy megkísérli megtéveszteni a választópolgárokat, amikor nyilvántartásba vett jelölt szervezetét, a „Megoldás Mozgalom” néven bejegyzett pártot a kampánya során sem a kampányeszközként használt „dr.Kudron Nándor” elnevezésű Facebook oldalon, saját személyes oldalán, valamint más, nagy számú taggal rendelkező Facebook csoportokban saját oldalán aktivistája bejegyzését megosztott bejegyzésekben, (1-6. fotó), sem az oldal névjegyében (7. fotó) továbbra sem tünteti fel, hovatovább olyan utalásokat tesz, amely alapján a választók a panaszzal valótlanul független jelöltnek gondolhatják, valamint a független jelölti státuszt rendszeresen előnyként pozicionálja a jelölt szervezeti jelölti státusszal szemben. A bepanaszolt által saját és politikai jelölti oldalán, valamint a megnevezett csoportokban is megosztott bejegyzésekben a „független jelölt” megnevezés bepanaszoltra vonatkoztatva konkrétan is szerepel, amelyet a nem saját szövegezésében megjelenve egyszer sem kifogásol, helyesbít, hanem nagyobb nyilvánosság elérésére törekedve saját oldalán is megoszt. Az adományokon feltüntetett matricát továbbra is használja, amelynek jogsértő voltát korábban már szinten megállapította az OEVB és az NVB is. Teszi mindezt a bepanaszolt annak ellenére, hogy a Bács-Kiskun Megyei Országos Egyéni Választókerület 03-as számú Választási Bizottsága 22/2022. számú határozatában ezen tevékenysége okán elmarasztalta, majd a Nemzeti Választási Bizottság 2022.03.07- én kelt 150/2022. számú határozatában az OEVB korábbi döntését helybenhagyta, a további jogsértéstől pedig jogerőre emelkedett határozatában eltiltotta. Mivel a „dr.Kudron Nándor” elnevezésű Facebook oldalon a bepanaszolt az oldal névjegyében szereplő nyitóképen jelenleg, a jogerős elmarasztaló határozatot követően is az “Én az embereket képviselem, nem a pártokat” szlogen szerepel, a bepanaszolt tevékenysége a V.e. 209.§ (2) bekezdése értelmében folyamatosnak tekintendő: “Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.” miáltal a előterjesztett bizonyítékok közül álláspontom szerint azok sem minősülnek elkésztettnek, amelyek a kifogás benyújtását megelőzően 3 napnál korábbiak. Erre az NVB 2022.03.07- én kelt 150/220 számú határozatában is utalt.”

A kifogástevő bizonyítékként hivatkozott Dr Kudron-Tonigold Nándor nevű facebook fiókban lévő Kónya János által 2022. március 11. napján 17 óra 58 perckor eszközölt bejegyzésre, és az azon lévő fényképre, melyen látható- adomány keretében juttatott - bor üvegen lévő matricán „Dr.Kudron független jelölt SZAVAZZON RÁM” felirat látható.

II. kifogás

Ugyanezen beadványában kifogásolta továbbá, hogy Dr. Kudron-Tonigold Nándor nevű facebook fiókban Máténé Szöllősi Andrea 2022. március 5. napján kelt bejegyzésében - egybek mellett – az

látható, hogy „Itt Bács 3-ban nagy esély van a változásra, Dr Kudron-Tonigold Nándor független jelölt személyében, aki a térségünk érdekeit tartja szem előtt!”

Bizonyítékként hivatkozott Dr Kudron-Tonigold Nándor facebook fiókjára, mely a <https://www.facebook.com/groups/328683448037400/permalink/964640644441674/> linken érhető el.

III. kifogás

2022. március 14. napján 15 óra 37 érkezett elektronikus levélben benyújtott beadványában kifogást terjesztett Dr.Kudron-Tonigold Nándor a Megoldás Mozgalom Párt képviselőjelöltjével szemben az alábbi tartalom:

„A bepanaszolt valótlan tényeket állít vagy a valós tényeket elferdíti és személyemről, jelölő szervezetemről, valamint az engem segítő aktivistákról is olyan kijelentéseket tesz, amelyet alkalmasak lehetnek arra, hogy a választókat megtévezzék vagy ezt megkíséreljék és a választói akaratot ezen hamis tények állításával tisztességtelenül befolyásolják.

Valótlan panaszolt azon állítása, hogy kifogásokat nyújtottam be a választási bizottságnak adományozási tevékenysége tárgyában.

Valótlan panaszos azon állítása, hogy “facebook posztokban gyalázom” őt.

Valótlan panaszolt személyemre vonatkozó azon állítása, hogy “ 400.000.-/hó fizetésért ad tanácsot Baján

Kifejezetten visszautasítom ezen fent felsorolt állításokat.”

Továbbá a panaszolt által kezelt Facebook oldalon saját maga és mások által tett bejegyzések, videofelvételek alatti kommenteket nem moderálja, vagy csak részben moderálja - a személyemre tett sérelmezett kommenteket az oldalról nem távolítja el.

IV. kifogás

Az egyik komment például: “Magóné miért nem arról beszél milyen csalást csinált elő választás alatt?”

Sérelmezem továbbá, hogy engem rendszeresen “ Magóné”- ként, többnyire kisbetűvel “magóné” említ. Az ember neve identitásának hordozója, a névjog pedig nevesített személyiségi jog, amely az emberi méltóságból ered, emberi jognak minősül.

Továbbá a 2022. március 16. napján 15 óra 48 perckor érkeztetett beadványában az alábbi kifogást terjesztette elő Dr.Kudron-Tonigold Nándor ellen:

„Panaszolt engem közösségi oldalán elhelyezett posztokban, videofelvételeket valamint a OEVB-hez benyújtott kifogásaiban is rendszeresen “ Magóné”- ként és többnyire kisbetűvel “magóné”-ként említ.

32/2022. OEVB Határozat:

“Láttam, hogy ismeretlen tettesek valószínűleg paintball puskával Soltvadkerten, összelövöldözték Font Sándor Képviselő Úr plakátját. Szeretném, ha eltíltanák az elkövetőket ettől a cselekménytől. (persze ha csak jól láttam a Font Sándor bejelentését, mert idegen profilról tudtam csak megnézni. Elnézést, ha tévedek)

Másrészről, magone jelölti plakátját Kiskőrösön több helyen eltüntették. Amennyiben ez magóné engedélye nélkül történt akkor kérem tiltsák el az elkövetőket a cselekmény folytatásától, mert én nagyon szeretem magoné mosolyát a képeken, és kedvelem, ha reggel úgy autózhatok, hogy mindig rám mosolyog. Attól jobban érzem magam.”

Erről a tényről most szereztem tudomást, amikor a határozat felkerült a www.kalocsa.huoldalra.”

A kifogástevő bizonyítékként hivatkozott a <https://fb.watch/bKMJOG5zOr/> <https://fb.watch/bKN25WZfFH/> és <https://fb.watch/bKNssOOIf3/> linkekre, továbbá a választási bizottság 32/2022 számú határozatára.

A kifogástevő megsértett jogként a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) c) és e) pontjára hivatkozik

A választási bizottság a kifogásokat érdemben bírálta el, mert az tartalmazza mindazokat a Ve.212. § (1) és (2) bekezdésben írt alaki kellékeket.

I. kifogással kapcsolatban tett megállapítások

A választási bizottság megkereste a Nemzeti Választási Bizottságot, mely közölte, hogy a választási bizottság 22/2022 számú határozata 2022. március 10. napján emelkedett jogerőre, a választási bizottság rendelkezése ettől az időponttól volt kötelező érvényű. Dr. Kudron-Tonigold Nándor facebook oldalát megvizsgálva megállapítható volt, hogy arról a független jelölti megjelölést törölte és önmagát a Megoldás Mozgalom párton kívüli jelöltjeként tüntette fel. Megállapítható volt azonban az is, hogy a 2022. március 11. napján Dunapatajon történt adományosztáson átadott borüvegen változatlanul független jelöltként volt feltüntetve. E magatartásával megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) pontjának rendelkezését, megtevesztő magatartásával sértette a választás tisztasága megóvásának elvét, amiért is a választási bizottság e tekintetben a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapította a jogsértés tényét és a kifogásnak helyt adott, és ugyanezen § (2) bekezdés b) pontja alapján a további jogsértéstől eltiltotta.

Figyelemmel azonban arra, hogy a független jelölti státuszra utalást egyéb kampányanyagaiban törölte, a választási bizottság a viszonylag kisebb súlyú jogsértés miatt bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak.

II. kifogással kapcsolatban tett megállapítások

Megállapítható volt, hogy Máténé Szöllősi Andrea facebook bejegyzése 2022. március 5. napján a 22/2022 számú határozat jogerőre emelkedése előtt keletkezett. A választási bizottság korábbi határozatában is kimondta, hogy a Ve. 142.§ szerint: *Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától*, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége. Miután a facebook bejegyzés magánszemélytől származik, így az tartalmától és formájától függetlenül nem minősül kampány tevékenységnek. Emiatt a választási bizottság a kifogást e tekintetben a Ve. 220. § alapján elutasította.

III. kifogással kapcsolatban tett megállapítások

Dr. Kudron-Tonigold Nándor ténybeli állításai valóságának vizsgálata nem tartozik a választási bizottság hatáskörébe.

Az Alkotmánybíróság a 36/1994.(VI.24.) AB határozata a sajtószabadság és véleménynyilvánítás, valamint a jó hírnév védelméhez fűződő alapjogok ütközése tekintetében az alapjogok korlátozásáról a következőket mondta ki: „a közhatalmat gyakorló személyek védelmében a véleménynyilvánítás szabadságának szűkebb körű korlátozása felel meg a demokratikus jogállamiságból fakadó alkotmányos követelményeknek.”

A választási küzdelem e tekintetben kiemelt jelentőségű időszaknak számít. Olyan időszakra van szó amikor a közszereplőnek az átlagemberhez képest egyébként is magasabb tűrési küszöb nem választási időszakra irányadónál is magasabbra emelkedik. A politikai harc egyik legélesebb időszaka a választások ideje. Ezen időszakban többet kell elviselni anélkül, hogy ez egyébként tényleges

jogsértésként lenne elbírálható. A közszereplőknek is együtt kell élni azzal, hogy a munkájukat, tevékenységüket, netán személyiségüket bírálattal illetők magatartása nem feltétlenül részesül szankcióban.

Minthogy a választási bizottság nem tudja vizsgálni a kifogásban írt tényállítások igaz, vagy valótlan voltát – a közszereplők magasabb tűrési kötelezettségére is figyelemmel - nem tudja megállapítani azt, hogy a tényállítások egyértelműen jogsértőek voltak, ezért a kifogást a választási bizottság e tekintetben a Ve. 220. § alapján elutasította.

IV. kifogással kapcsolatban tett megállapítások

Tényként volt megállapítható, hogy Dr.Kudron-Tonigold Nándor facebook oldalán Dr.Magóné Tóth Gyöngyit több alkalommal „Magóné”-ként, néhány helyen, így a választási bizottság 32/2022 számú határozatával elbírált kifogásában is konzekvensen csupa kisbetűvel „magóné”-ként nevezi meg.

A választási bizottság a Demokratikus Koalíció, a Magyar Szocialista Párt, a Lehet Más a Politika, a Jobbik a Párbeszéd és Momentum nyilvántartásba vett közös képviselőjelöltjét Dr.Magóné Tóth Gyöngyit e néven vette nyilvántartásba.

A Polgári Törvénykönyv 2:43. § f) pontja szerint a személyiségi jog sérelme – egyebek mellett – a névviseléshez való jog megsértése.

Az Alkotmánybíróság 27/2015. (VII.21.) számú határozatának indokolása – egyebek mellett - azt rögzíti, hogy „saját név a személy identitásának egyik - mégpedig alapvető - meghatározója, amely azonosítását, egyúttal másoktól való megkülönböztetését is szolgálja, ezért a személy individualitásának egyedi, helyettesíthetetlen voltának egyik kifejezője. Ugyanilyen megítélést és védelmet kaphat a saját név viseléséhez való jog is, amely a saját névhez való jognak kifelé, mások felé való megjelenítése. Tartalmát tekintve azt fejezi ki, hogy a meglévő - állam által regisztrált - neve senkitől sem vehető el, s az állam az érintett beleegyezése nélkül a nevet nem is változtathatja meg. Vagyis a saját név viselésének a joga is korlátozhatatlan alapvető jog.”

Mindebből következően senkinek sincs joga, hogy a név tulajdonos beleegyezése nélkül a nevét, ne az államilag bejegyzett formában használja.

A csupa kisbetűvel „magóné” formátum szerinti névhasználat – a mindenki által irodalmi előzményre is figyelemmel, lealacsonyító, megvetést sugalló - becsületcsorbító kifejezés, mely a Ptk. 2:34 § f) pontja szerint a személyiségi jog sérelmét jelenti, de alkalmas lehet az Szabs tv. 180.§ szerinti becsületsértés szabálysértésének, de akár a Btk. 227.§ szerinti becsületsértés vétségének megállapítására is.

Mindezek miatt Dr.Kudron-Tonigond Nándor azzal, hogy kampányanyagaiban „ független jelöltként „ tünteti fel önmagát, és a kifogásában Dr.Magóné Tóth Gyöngyi név helyett a „Magóné”, illetve csupa kisbetűvel „magóné” megnevezést használt megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában írt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, amiért is a választási bizottság a Ve. 218.§ (2) bekezdés a) pontja alapján a jogellenes névhasználat miatt megállapította a jogszabálysértés tényét, ugyanezen § (2) bekezdés b) pontja alapján eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221.§ (1) bekezdésén, a Ve. 223-224 §-án és a Ve. 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990 . évi XCIII.tv. 2. melléklet XIII.8 pontján alapul.

Kalocsa, 2022. március 17.



Schön Ferenc
OEVB elnöke