

A Bács-Kiskun Megyei 03 Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

6300-Kalocsa, Szent István király út 35. tel.: 78-601-301, fax: 78-462-375 email: titkarsag@kalocsa.hu

Tárgy: Kifogás elbírálása

42 /2022. OEVB

Bács-Kiskun Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Májer Ferenc (lakcím: [redacted] ) magánszemély által előterjesztett kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozza:

### HATÁROZAT

A választási bizottság Májer Ferenc kifogását Ve. 215. § d) pontja alapján

**érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül. A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei 03 OEVB-nél kell előterjeszteni ( 6300-Kalocsa, Szent István király út 35. email: jegyzo@kalocsa.hu, fax: 78-462-375) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen, 2022. március 28 –án 16 óráig

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben. Fellebbezésnek, tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Májer Ferenc [redacted] szám alatti lakos dr. Magóné Tóth Gyöngyi a Demokratikus Koalíció, a Magyar Szocialista Párt, a Lehet Más a Politika, a Jobbik a Párbeszéd és Momentum nyilvántartásba vett képviselőjelöltjének kampányfinanszírozásával kapcsolatos kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

### Indokolás

Májer Ferenc a 2022. március 23. napján 10 óra 52. perckor elektronikus levélben az alábbi kifogást nyújtotta be: „Dr. Magóné Tóth Gyöngyi Mária képviselőjelölt és a vele együttműködő külső finanszírozó (kormanyvaltas2022.eu) megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában meghatározott alapelveket azáltal, hogy a képviselőjelölt internetes kampányát az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 7. § (1) bekezdésében meghatározott kampánykeret-korlátozás megkerülése érdekében a külső finanszírozó igénybevitelével folytatták.”

A Kftv. hatálya alá tartozó személyi kör vizsgálata kapcsán a választási bizottság megállapítja, hogy a szóban forgó jogszabály az országgyűlési képviselők választási eljárásában a jelöltek, jelölő szervezetek részére nevesít jogosultságokat és kötelezettségeket, emellett a Ve. 3. § 15. pontja értelmében választási szervnek nem minősülő, közpénzügyi ellenőrzést végző Állami Számvevőszék (ÁSZ) és a Magyar Államkincstár (MÁK) részére állapít meg számos feladat- és hatáskört. A választási szervek részéről kizárólag a Nemzeti Választási Bizottság és a Nemzeti Választási Iroda számára határoz meg feladat- és hatáskört. E két központi választási szervén kívül a

Kftv. azonban más választási szerv részére – így például az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság részére – semmilyen feladatot vagy hatáskört nem állapít meg.

A kifogásban szereplő kérdések elbírálása nem tartozik a választási bizottság hatáskörébe. Ezért a választási bizottság a kifogást Ve. 215. § d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A kifogástevő beadványa szerint az Nkt. alkalmazására – jelen tényállással azonos módon – elméletben nincs hatásköre egyetlen választási bizottságnak sem, hiszen az nem választásra irányadó jogszabály – a Kúria Knk.VII.37.918/2018/2. számú végzésében foglalt szűkítő értelmezés alapján egyértelműen hiányzik a behivatkozást lehetővé tevő, közvetlenül érintett választási jogszabály.

Csupán megjegyzi a választási bizottság, hogy a Ve. 208. § szerint: Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással lehet benyújtani.

Az Nkt.24. § (3) bekezdése szerint: A nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

Az Nkt. tehát tartalmaz a politikai tevékenység tilalmára vonatkozó rendelkezést, aminek megsértése kampányidőszak politikai kampánytevékenységnek minősülhet. Ebből következően a Ve. 208. §-ra figyelemmel az ezzel kapcsolatos jogszabálysértés a választási eljárás alapelveinek konkrét megsértését jelentheti, ami kifejezetten megalapozza a választási bizottság hatáskörét, mint ahogyan azt a Nemzeti Választási Bizottság 218/2010 OVB határozat is kifejtette. A határozat rögzítette, hogy „a választási eljárásban résztvevőknek a választási kampány időszakában egyéb, nem választási jogszabályokban foglalt, de a választással szoros kapcsolatban álló jogszabályi kötelezettségek betartásának vizsgálata is hatáskörébe tartozik.”

Ezzel szemben a Kftv. – feltételezett – megsértése nem közvetlen politikai-, a választási alapelvekből közvetlenül levezethető tevékenység, hanem pénzügyi kérdés, mellyel kapcsolatos ellenőrzés és elszámoltatás az Állami Számvevőszék hatáskörébe tartozik.

Ebből következően a Nkt. idézet rendelkezésének és a Kftv. megsértése nem alapozza meg azonos módon a választási bizottság hatáskörét.

A tárgyi ügy elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem, és a kifogást hatáskör hiányában a Ve. 215. § d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat a Ve. 208. §-án, 212. §-án, 215. §-án, a Kftv.-n, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221.§ (1) bekezdésén, a Ve. 223-224 §-án és a Ve. 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII.tv. 2. melléklet XIII.8 pontján alapul.

Kalocsa, 2022. március 25.

  
Dr. Schön Ferenc  
OEVB elnök

