

A Bács-Kiskun Megyei 03 Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

6300-Kalocsa, Szent István király út 35. tel.: 78-601-301, fax: 78-462-375 email: titkarsag@kalocsa.hu

Tárgy: Kifogás elbírálása

43/2022. OEVB

Bács-Kiskun Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Dr. Kudron-Tonigold Nándor 2022. március 23. szám alatti lakos a Megoldás Mozgalom nyilvántartásba vett képviselő jelöltjének és Máté Tibor valamint Máténé Szöllősi Andrea Éva, mindketten 6300-Kalocsa, Szent István király út 35. szám alatti lakosoknak a Kiskőrösi Rendőrkapitányság kampányrendezvényt biztosító rendőreinek intézkedéseivel kapcsolatos kifogását

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül. A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei 03 OEVB-nél kell előterjeszteni (6300-Kalocsa, Szent István király út 35. email: jegyzo@kalocsa.hu, fax: 78-462-375) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen, 2022. március 28-án 16 óráig

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben. Fellebbezésnek, tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

Dr. Kudron-Tonigold Nándor 2022. március 23. napján elektronikus levélben benyújtott beadványában az alábbi kifogást tette:

„A Ve. 2.§ megsértették az intézkedő rendőrök az alábbi tényállás szerint. A tegnapi napom 16.30 környékén Kiskőrösön a Petőfi téren legalább 3 egyenruhás, és két civil rendőr biztosította Dr. Magóné kampányrendezvényét, amelyet a folyamatosan igényben vett kitelepülésünk mellett tartottak meg. Nem mellékesen a szónok pornópartos jelöltnek minősített, és Dr. Magóné nem kérte, hogy moderálja magát. Pedig még egy helyesírási hibáért is választási kifogást ad be. Nagyon lejt nála a pálya, illetve a választási bizottságon is érződik a DKs delegált lobby tevékenysége, mert nekik mindent szabad, mi pedig a legkisebbért rendőrterrorrt kapunk. Pedig még nem Gyurcsány a miniszterelnök, de már a karhatalom, őt támogatja érezhetően. A biztosításra kirendelt 3 rendőr megrohanta a vissza érkező aktivistámat, aki napok óta a hangszórós kocsival járja a választókerületet. Mikor megérkezett, leparkolt, és le is kapcsolta a hangosbemondót, hogy korrektek legyünk a DKhoz. Ők is sugároztak hangos zenét, mi nem szóltunk, ellenben a szabályosan kampánytevékenységet folytató aktivistámhoz oda siettek és a parkoló autóból előállították. A feleségét, nem engedték a közelébe, aki mozgássérült. A sofőr roma származású, ez látható rajta érezhető volt, ezért az ellene irányuló tiszteletlenség. Tájékoztattam Őket, hogy képviselő jelölt vagyok és mentelmi jogom van. Mondták, hogy tudják, annak ellenére megpróbálták elzavarni onnan. Később még egy rendőrautót hoztak, és abból megszondáztatták az álló autóból kiszállított személyt. Véleményem szerint ők rendezvénybiztosításra lettek kivezényelve, nem pedig a forgalomban részt vevők ellenőrzésére. Ezt megszegették úgy, kifejezettem láthatták, hogy dr. Kudron felirat van az autón jól láthatóan, tehát egyértelműen kampányeszköz. Azonnal bárki számára felismerhetően. Csak ezt az

egyetlen autót igazoltatták a 2 óra alatt. Kifejezetten, csak a másik országgyűlési képviselő jelölt kocsiját ellenőrizték a Dr. Magóné fórumára kirendelt rendőrök.

A karhatalom már a DK irányítása alá került – úgy látszik Kiskőrösön, - és nyíltan zaklatják a másik jelöltet. Megszoktam, hogy a DKs jelölt ha panasz tesz, hogy kisbetűvel írtam a nevét, már megáll a választási kifogása, ő pedig nyíltan és demonstratív módon a karhatalom felhasználásával igazoltatja, és zaklatja a felmarticázott kampányautónkat, aki legális kampánytevékenységet végez, úgy, hogy én is ott vagyok, engem meg elzavarnak. Nem tudom szemet mikor fognak kilőni? Sajnálom, hogy választási bizottság a valóságot DKs szemüvegen keresztül érzékeli. Ennél nagyobb kontraszt nem is kell. Ők pornópártozhatnak, rendőrséget ránk küldhetik, lekamerázzák az aktivistákat tiltakozása ellenére, és nagyképeküsködik vele az kirakott MSZP EU parlamenti képviselő. Ezek biszku utódok vérszagot éreznek és alig várják, hogy lecsapjanak. Szépen állunk.

Ez az eljárás súlyosan sérti a Ve. 2. §. és dr. Magóné ehhez való asszisztálása is sérti a Ve. 2.§.”

Máté Tibor és Máténé Szöllösi Andrea Éva – panasznak nevezett – tartalma szerint kifogásnak minősülő beadványa lényegében Dr. Kudron-Tonigold Nándor beadványával egyező rendőri magatartást kifogásol.

A beadványok csak általánosságban jelölik meg a Ve. 2. §-át mint megsértett választási alapelvet, de nem jelölik meg, hogy konkrétan mely jogszabály helyet sérti a kifogásolt magatartás. Továbbá a választási bizottságnak nincs hatásköre arra, hogy a rendőri intézkedést megítélje.

A Ve. 215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell –egyebek mellett-

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

A Bizottság a Kúria joggyakorlata alapján rögzíti, hogy a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2. számú végzések].

Mint hogy a kifogások nem tartalmaznak konkrét megsértett jogszabály helyet, továbbá a kifogások elbírálása nem tartozik a választási bizottság hatáskörébe, ezért azokat a Ve. 215. § c) és d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221.§ (1) bekezdésén, a Ve. 223-224 §-án és a Ve. 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990 . évi XCIII.tv. 2. melléklet XIII.8 pontján alapul.

Kalocsa, 2022. március 25.


Dr. Schön Ferenc
OEVB elnök

