

A Bács-Kiskun Megyei 03 Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

6300-Kalocsa, Szent István király út 35. tel.: 78-601-301, fax: 78-462-375 email:

titkarsag@kalocsa.hu

Tárgy: Kifogás elbírálása

HATÁROZAT

46/ 2022 OEVB

Bács-Kiskun Megyei 03 Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Dr. Gábor...
... szám alatti lakosnak a Minden Fiatal
Magyarországa Kalocsai Alapszervezetét által elhelyezett plakátokról hiányzó impresszum
miatti kifogásának helyt ad és a Minden Fiatal Magyarországa Kalocsai Alapszervezetét a
további jogsértéstől eltiltja.

Egyebekben a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli
szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be
jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben
a meghozatalától számított három napon belül. A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei 03 OEVB-
nél kell előterjeszteni (6300-Kalocsa, Szent István király út 35. email: jegyzo@kalocsa.hu, fax:
78-462-375) úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3 napon belül
megérkezzen, 2022.április 4-én 16 óráig

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben. Fellebbezésnek,
tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának
nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a
kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi
lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a
személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más
szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja
benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának
nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve
kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

... szám alatti lakos a 2022. március 30.
napján 14 óra 48 perckor érkezett elektronikus levelében az alábbi kifogást terjesztette elő:

„Magán emberként szeretnék kifogást tenni a mellékelt fotókon a tulajdonomban álló kamera felvételein egyértelműen látható, hogy 2022. március 25. (péntek) 20:35-perckor a Minden Fiatal Magyarországa (a továbbiakban: MFM) kalocsai alapszervezetének aktivistái, ellenzéki összefogás-féle impresszummal nem rendelkező, 2022 választással kapcsolatos plakátokat ragasztgat a Szent István király út 57. Társasház, épületnek eresz csatornájára. A Társasház tulajdonosainak írásos engedélye és megkérdezése nélkül helyeztek el választási ragasztásokat, megbotráncoltatva az ott élőket és dolgozókat. Ezen kívül, a Szent István király út köztéri szemetesére, lámpaoszlopaira, biciklitárolóira, köztéri tábláira és még nagyon sok helyre (lásd: mellékelt fotók) ragasztottak plakátokat, amelyet a jogszabály tiltja. A következő mellékelt fotókon, az MFM kalocsai alapszervezetének az alelnöke, [helyre] látható, aki a Szent István király út 57. Társasház eresz csatornájáról körömmel kapargatta az Márki-Zay Pétert ábrázoló plakátot. Személyesen 2022.március 26.-án (szombat)17:08-kor rajtakaptam és kérdőre vontam (lásd mellékelt fotók és kamera felvételek). Elmondása szerint, központi (ellenzéki összefogás) utasításra ragasztották fel az MFM aktivisták, a választással kapcsolatos plakátokat. Ezt tanú is meg tudja erősíteni. Az aktivisták kamera felé fordulva beleintegetnek, egyikük kabátjának hátulján látható a Márki Zay Pétert és Orbán Viktort fotóját ábrázoló plakát. Hozzátenném, hogy egyik plakát sem tartalmaz impresszumot!”

A kifogástevő álláspontja szerint impresszumnak választási plakátokon történő feltüntetésének hiánya sérti a Ve.2.§ (1) bekezdés (e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, másrészt mivel nem kérték az ingatlan tulajdonosának, illetőleg a vagyonkezelői jog gyakorlójának hozzájárulását a plakátok elhelyezésére megsértették a Ve. 144.§ (4) bekezdésében foglalt rendelkezést.

Bizonyítékként 14 db 2022. március 25 és 26. napján készült kültéri biztonsági kamera felvételekről készült képet csatolt, továbbá tanúként hivatkozott Dr. [helyre]

A felsorolt személyektől származó vallomást nem csatolt.

A választási bizottság először azt vizsgálta, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas-e, megfelel-e a Ve.209.§ és 212.§-aiban megkövetelt kellékeknek.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogás előterjesztésének határideje három nap, amelyet a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésének időpontjától kell számítani.

Ugyanezen § (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartam alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete ilyen esetben nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A köznapi értelemben vett plakát, azaz egy közterületen, előre meg nem határozható személyi kör által észlelhető módon, pl. hirdetőtáblán, falragasz formájában elhelyezett, választási kampánycélt szolgáló szöveg vagy képi ábrázolás folyamatosan fennálló tevékenységnek minősíthető. A plakát, mint kampányeszköz valamennyi formájának felhasználásával megvalósuló jogszabálysértés folyamatosan elkövetett, azaz állapotoszerű jogszabálysértésnek minősül.

Az ún. állapotoszerű jogszabálysértés esetében közömbös az észlelés időpontja, ilyen esetben a jogorvoslati határidő kezdete az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Ebből következően a választási bizottságnak először azt kellett vizsgálnia, hogy a kifogás előterjesztésének időpontjában - 2022. március 30. napján - a beadvánnyal érintett plakátok folyamatosan láthatók-e, vagyis a folyamatos jogsértés fennáll-e.

A kifogástevő beadványából egyértelműen megállapítható, hogy március 26. napján

MFM kalocsai alapszervezetének az alelnöke a Kalocsa, Szent István u. 57 számú társasház ereszcsonájáról körömmel kapargatta a rajta lévő Márki-Zay Pétert ábrázoló plakátot. Arra vonatkozóan azonban semmilyen bizonyíték nem került bemutatásra, hogy ezt követően maradt-e még a társasházon az inkriminált plakátból, vagy plakátokból.

Arra sincs kétségtelen bizonyíték, hogy a plakátok kihelyezésére kértek-e hozzájárulást a társasház tulajdonosaitól, illetve a vagyonkezelői jog gyakorlójától. Ugyanígy ennek ellenkezője sem bizonyított.

Míthogy nem állapítható meg kétségtelenül, hogy a kifogás benyújtásának időpontjában az inkriminált plakátok folyamatosan láthatók voltak, a kifogástevő pedig a cselekményt március 25-én és 26-án észlelte, de a kifogást csak március 30. napján, vagyis az észleléstől számított három napon túli időpontban nyújtotta be, nem állapítható meg teljes bizonyossággal, hogy a kifogás törvényes határidőben benyújtottnak tekinthető-e.

A becsatolt fényképek közül csak kettő tartalmaz olyan plakátot, amely impresszumot nem tartalmaz, a többin ez kétséget kizárólag nem állapítható meg.

Az impresszum hiánya sérti a Ve. 144. § (2) bekezdésének rendelkezését, miszerint a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Ezzel megsértették a Ve. 2.§ e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Emiatt a bizottság Ve.218.§ (2) bekezdés a) pontja alapján megállapította a jogszabálysértés tényét és a kifogásnak e tekintetben helyt adott és ugyanezen § (2) bekezdés b) pontja alapján a Minden Fialat Magyarország Kalocsai Alapszervezetét a további jogsértéstől eltiltotta.

Mivel a kifogás az impresszum hiányán kívül a többi kifogásolt cselekményre nem tartalmaz egyértelmű bizonyítékot, a választási bizottság a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontjára utalással a kifogás ezt meghaladó részét a Ve.215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221.§ (1) bekezdésén, a Ve. 223-224 §-án és a Ve. 297.§ (3) bekezdés b.) pontján alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990 . évi XCIII.tv. 2. melléklet XIII.8 pontján alapul.

Kalocsa, 2022. ÁPRILIS 1.




Dr. Schön Ferenc
OEVB elnök