

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2020.szeptember 29-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: 13-15/2020
Határozatok száma:97-117/2020**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. szeptember 29-én, 14:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Filvig Géza	Dr. Körmendy Szabolcs
Kákonyi István	Tihanyi Tiborné
Simon Zoltán	Pécsi Vivien
Schmidt Rajmund	Király Róbert
Balogi József	Dr. Bagó Zoltán
Szabó Balázs	

Képviselő 11 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző

Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor

Molnár Gábor

Dr. Tóth-Kovács Ádám

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovics Erika

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, meghívottakat, és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 11 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tihanyi Tiborné képviselőt és Dr. Körmendy Szabolcs képviselőt javasolja.

A testület a polgármester Tihanyi Tiborné jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Dr. Körmendy Szabolcs jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egy időközi választáson vannak túl, és mandátumot nyert Dr. Vincze András képviselő úr, ezúton is gratulál a képviselőségéhez. Javasolni szeretné, hogy az esküt tegye le a képviselő-testület előtt, hiszen ez szükséges, hogy teljes jogú képviselőként eljárjon az ülésen.

Felkéri a képviselőt, hogy mondja utána az eskü szövegét.

„Én, Vincze András becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **az önkormányzati képviselői** tisztségemből eredő feladataimat a Kalocsa város fejlődésének

előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

Az esküt tevő meggyőződése szerint:

„Isten engem úgy segítjen.”

Fenti esküt letette:

Dr. Vincze András

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni, gratulál, és jó munkát kíván képviselő úrnak a testületben.

A Képviselő-testület Dr. Vincze András képviselővel kiegészülve, 12 fővel, határozatképesen folytatja a munkát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az eredeti napirendekhez képest sürgősségi napirendre tesz javaslatot. Bizottsági tagok választása. Ez most került kiosztásra a testületi ülés előtt, minden képviselő megkapta. Az időközi választást követően indokolt az SZMSZ-ben meghatározott bizottsági tagok létszámának a helyreállítása, erről kell majd döntenünk.

Kéri a testület állásfoglalását a sürgősségi napirend felvételéről.

A testület 12 igen szavazattal elfogadja a napirend felvételét.

Ismerteti a napirendeket.

N A P I R E N D :

1. Beszámoló Kalocsa város bűnügyi – közbiztonsági helyzetének 2019. évi alakulásáról
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. Bizottsági tagok választása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Kalocsa Város Településrendezési Eszközei felülvizsgálata végső elfogadás
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. A közterület-használat engedélyezéséről szóló helyi rendelet módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2020. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

6. 2020. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
7. Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ alapító okirat módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Intézményi alapító okiratok módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
9. Időkorlátos parkolási zóna kiterjesztése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
10. Kalocsa, Szent István király úti fásítási program keretén belül a Polgármesteri Hivatal épülete előtti utcaszakasz bevonása az újrafásítási programba
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
11. 2021. évi víziközmű gördülő fejlesztési terv
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
12. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021.évi fordulójához
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
13. Az önkormányzat intézményeiben található számítógépes hálózatok üzemeltetése és karbantartása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
14. Ingatlan adás-vétele (1735/2 hrsz.)
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
15. Ingatlan adás-vétele (2319/1 hrsz.)
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
16. Ingatlan átadása állami vagyonkörbe
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
17. LIFE pályázaton való részvétel
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
18. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:
Más napirendi javaslat van-e?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Szeretné kéri, hogy a napirendekben a számozást változtassák meg, miszerint a közterülethasználat engedélyezéséről szóló helyi rendelet módosítása legyen az utolsó napirendi pont. Ezzel összefüggésben az időkorlátos parkolási zóna kiterjesztése legyen az utolsó előtti napirendi pont. Indoklásul azt hozza elő, hogy az összes többi napirendi pont

viszonylag egyszerűen tárgyalható, talán ez az, amiben hosszabb beszélgetésekre fog sor kerülni, tekintettel arra, hogy ebben már volt is egy egyeztetés a polgármesteri hivatalban. Ezek szerint így logikusabban és gyorsabban lehetne tárgyalni, tekintettel arra, hogy a hivatalnak is 16 óráig van a munkaideje, és nem tudják a rendőrkapitány úr beszámolója milyen hosszú lesz, így hatékonyabb lesz a munka szempontjából. Köszöni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni képviselő úr építő jellegű javaslatát, nem tudja mire vélni, de akceptálja a javaslatot, bizonyára hasznosabb lesz így. A 4. napirend valamint a 9. napirend lenne a 16. és 17. napirend. Más egyéb érdemi javaslat van-e még?

Képviselő úr javaslatát maga javaslatává teszi és a fent említett cserékkel a módosított napirendekről kéri a testület állásfoglalását

A Képviselő-testület a napirendet 12 igen szavazattal elfogadja.

-
1. Beszámoló Kalocsa város bűnügyi – közbiztonsági helyzetének 2019. évi alakulásáról
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönti a rendőrkapitány urat és megadja a szót a beszámolóhoz.

Mayer József r.ezredes Kalocsa Város Rendőrkapitánya:

A beszámolót írásban már megkapták, ezt szokásához híven szóban is ismerteti.

A Kalocsai Rendőrkapitányság teljes személyi állománya a 2018. és 2019. évi feladatainak végrehajtása során, a rendelkezésére álló erők és eszközök eredményes és költséghatékony felhasználásával arra törekedett, hogy megfelelő szintű közbiztonságot biztosítson az illetékességi területén élők számára. Az értékelt időszakban illegális migráció rendészeti kezelésében történő közreműködés további kihívások elé állította a rendőrkapitányságunkat is. Az elmúlt évben rendőreink tevékenysége, a társszervekkel, civil szervezetekkel, kiemelten az önkormányzatokkal és az állampolgárok egyéb közösségeivel koordinált szoros együttműködésünk nyomán a lakosság biztonságérzete kedvezően alakult.

A rendőrkapitányság a kitűzött stratégiai célok megvalósítása érdekében minden tőle telhetőt megtett. A rendelkezésre álló erők, eszközök felhasználásával feladatainkat_lehetőségeinkhez mérten teljesítettük. A mi hivatásunk hasonló a focihoz. Mindenki ért hozzá, csak a bekiabálók a lelátón ülnek, amíg mi a pályán hajtunk! Ennek tükrében kívánom bemutatni Önöknek rendőrkapitányságunk sokrétű, eddig végzett munkáját.

A Kalocsai Rendőrkapitányság illetékességi területén fekvő 21 település vonatkozásában, ill. önkormányzatnál közel 10 éve 3 város, 2 nagyközség és 16 község alkotja a lakosság közel 49 ezres lélekszámát. Rendőrkapitányságunk illetékességi területét az eltelt 5 évben közigazgatási változások nem érintették. Területünkön két stratégiai pont is található, mind az átutazó bűnözőkkel, mind a migrációval kapcsolatban, a szekszárdi Szent László és a solti Beszédes József Duna-híd. A tervek szerint várható Foktő térségében egy harmadik, új közúti híd építése, ami további feladatokat vetít előre állományunk számára. A kalocsai és solti járás esetében az 51., 52., 53., és 54. számú főútvonalak haladnak át a területünkön, amelyek állapota az eltelt években tovább romlott, több szakaszon felújításra szorulnak. A helyi intézkedéseink mellett az Illegális Migrációval Kapcsolatos Program, illetve Biztonságos Határ program végrehajtása

mellett az ismertté vált bűncselekmények száma jelentősen, 22,8 %-al, tovább csökkent az előző évhez képest. Folytattuk a kistelepülések fokozott rendőri ellenőrzését, különösen a közterületi jogsértések megelőzése, valamint megszakítása, felderítése érdekében. A járásban egyre több településen üzemelnek térfigyelő rendszerek. Kiemelt rendezvényeink voltak: májusban a hajósi Orbán-napok, júniusban a dusnoki Rácz Pünkösd, szeptember hónapban a Pataji Ősz, a kalocsai Paprikafesztivál több ezer ember részvételével. A sikeres rendezvény biztosítások eredményeként azok ideje alatt közterület rendjét sértő cselekmény nem történt. Területünkön 5,7 %-al emelkedett a személyi sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma. A Bajai Rendőrkapitánysággal meglévő kiváló munkakapcsolat eredményeként továbbra is működtettük a közös, mélységi migrációs és közbiztonsági ellenőrzések rendszerét. Folyamatos volt a gyermek, ifjúsági és időskori bűn, és balesetmegelőzési program. Kerékpár lopások visszaszorítása érdekében fokozott ellenőrzések mellett elkövetői körök felderítése és eljárás alá vonása megtörtént. Kubikus-park területén és környezetében gyakorlatilag megszüntettük a korábbi években jellemző közterületi garázdaságokat. A rongálások esetszáma minimálisra csökkent. Megjelent viszont a fiatal felnőttek ún. „bandázása, drosztózás”, fiatalok csendháborításai.

Idősek sérelmére elkövetett kifosztás bűncselekmények elkövetőit minden ügyben felderítettük és lefolytattuk a büntetőeljárásokat. A Ciglédi-kerteknél lévő bevásárló központban visszatérően történt, általunk „kitöréses” lopásoknak nevezett esetek elkövetőit felderítettük, az elkövetési módszer gyakorlatilag megszűnt. Lakótelepi tárolók feltörés sorozatának elkövetőjét felderítettük és elfogtuk. Az időszakban 2, boltokhoz köthető rablás elkövetőit felderítettük és elfogtuk, ügyeik bírósági szakban folynak. Az év során Kalocsa városában mintegy 70 rendezvényből közel 30 esetben a város intézményei által szervezett rendezvényeket esemény nélkül biztosítottuk. A legnagyobb, 2019. szeptemberi Paprika Fesztivál rendőri biztosítása eredményeként a rendezvényen esemény nem történt. A rendőri biztosítást 66 fő vezénnyel, 625 órában hajtottuk végre, amelynek a költsége meghaladta az 1,6 millió Ft-ot. 2019-ben alapvető célkitűzésünknek megfelelően rendőreink társszervekkel, önkormányzatokkal, civil szervezetekkel, valamint az állampolgárok egyéb közösségeivel történt szoros együttműködése eredményeként a lakosság biztonságérzete kedvezően alakult. Az európai uniós és őszi önkormányzati képviselői választások esemény nélkül lezajlottak. A bűncselekmények felderítési és nyomozás-eredményessége kissé mérséklődött. Ezen belül a 14 kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozás-eredményességén javítottunk. Az egyes ügyek nyomozásának átlagos időtartama a jogszabály változás eredményeként is emelkedett.

Rendőrkapitányságunk megfelelt a velünk szemben támasztott szakmai és általános lakossági elvárásoknak. Mindezekkel párhuzamosan részt vettünk az illegális migráció kiszűrése érdekében működő mélységi ellenőrző rendszerben, valamint aktívan az illegálisan államhatárt átlépők feltartóztatásában. Határozottan léptünk fel a lakosságot különösen irritáló, a szubjektív biztonságérzetet negatívan befolyásoló, az időskorúak sérelmére, illetve a közterületen elkövetett erőszakos, a személyek életét, testi épségét és szabadságát, valamint életkörülményeit, megélhetését súlyosan veszélyeztető bűncselekményekkel szemben. A Kalocsai Rendőrkapitányság teljes személyi állománya törekedett a szakmai feladatok végrehajtása során – a gazdasági szempontokat is szem előtt tartva – a szakszerű, hatékony munkavégzésre, az állampolgárok által elvárt közbiztonság biztosítására. Az elmúlt években szorosabb együttműködést igyekeztünk kialakítani a társszervekkel, az illetékességi területünkön levő önkormányzatokkal és polgárőr szervezetekkel a még hatékonyabb bűnmegelőzés, valamint a közbiztonsági szempontból releváns információáramlás javítása érdekében. 2018. évben az összes, ismertté vált bűncselekmények száma csökkenő tendencia mellett 662 eset volt. 2019. évben a csökkenés látványos, 22,8 %, ami 511 bűncselekményt jelentett. A 2019. évben ismertté vált, összes, 511 bűncselekményi esetszám alapján az ezer lakosra vetített bűnügyi fertőzöttség illetékességi területünkön 11,58 bűncselekmény, (ez az

adat 2017-ben 15,23, 2014. évben 21,45, 2012-ben 27,34) volt. Fertőzöttségi mutatónk ezáltal alacsonyabb, mint a Bács-Kiskun megyei 2019. évi 15,61 bűncselekményi átlag. Kalocsa város 1000 lakosára jutó, 2019. évi – csökkenő tendenciát mutató - 14,85 bűneset kissé meghaladja a rendőrkapitányság teljes területén élő lakosságra jutó bűnesetek átlag számát, de kedvezőbb a Bács-kiskun megyei átlagnál. Munkánk eredményekét 2019-ben is Kalocsa városa a 2. bűnügyileg legkevésbé fertőzött járási székhely Bács-Kiskun megyében. Az ezer lakosra vetített bűnügyi fertőzöttség Kalocsa város tekintetében az eltelt évek során folyamatosan csökkent.

A diagram jól szemlélteti a kalocsai rendőri állomány feszes, dinamikus tevékenységének eredményeit, a város és a lakosság védelme érdekében tett szolgálatát. Illetékességi területünkön a már említett összes, regisztrált bűnesetek száma 22,8 %-os csökkenést mutat. Ezzel párhuzamosan a kiemelt bűncselekmények száma 28 esettel kevesebb lett, ami az elmúlt öt év során több, mint felére csökkent. A négy éve alacsony számú kiemelt, közterületen elkövetett bűncselekmények száma is kismértékben 87-ről 73-ra, tovább csökkent. Az összes, regisztrált bűncselekmények alakulását láthatják településenkénti bontásban. Többségében, szinte minden településen a bűncselekmények száma csökkent. Kiemelkedő eredménynek tekintjük, hogy a lakosságot irritáló, közterületi bűncselekmények körében a garázdaságok bekövetkezését sikerült oly módon kezelni, hogy a bekövetkezett jogsértések nyomozás eredményességét az eltelt kettő évben közel 100 %-ra sikerült javítani, ami visszatartó erő lehet az elkövetőkkel szemben. Az eltelt évben stagnált a bűvös 200-as szint alatti lopások száma, viszont tovább csökkent a lakások sérelmére elkövetett jogsértések mértéke. Ez a szám 7 évvel ezelőtt a tavalyi adat háromszorosa volt. A gépkocsi feltörések alacsony száma közel azonos maradt. Felderítési és nyomozás eredményességünk meghaladta a megyei átlagot.

Kalocsa város illetékességi területén az eltelt 4 év során fokozatosan és folyamatosan csökkent a vagyoni elleni bűncselekmények száma. 2019-ben kezdeményezett büntetőeljárásokból 34 esetben állapítottuk meg, hogy a bejelentés ellenére nem történt bűncselekmény, vagy a bejelentés valótlanlansága miatt a cselekmény nem volt bűncselekmény. Az eltelt kettő év eredményeként szinte megszűnt a színesfém, a TESCO környezetében történő lopás, egyre több a tettenérés bolti és alkalmi lopások terén. Az eredményes felderítéseknek köszönhetően 2020. I. negyedévben mindösszesen öt kerékpár lopást jelentettek be.

Jelenleg is kihívást jelent:

- a nagy értékű telefonok elhagyása és lopáskénti bejelentése,
- a nem zárt udvarokból őrizetlenül hagyott értékes tárgyak, eszközök eltulajdonításának esetei.
- A rablások számában jelentős változás történt. A 2013. évhez viszonyítva e bűncselekmények száma 1 és 10 eset között mozgott.
- Munkatársaim eredményes munkáját mutatja, hogy e kategóriában az eltelt hét évben – egy kivételtől eltekintve - minden elkövetőt felderítettünk és eljárás alá vontunk.
- Az eredményes nyomozások tekintetében a vádemelési javaslattal megküldött ügyek mérséklődése, de ezen belül a vádemeléssel végződő esetszámok csökkenése, illetve bíróság elé állítással lezáruló ügyek számának nagyobb mértékű csökkenése az előző évekhez mérten, összességében az eltelt nyolc év második legjobb nyomozás eredményességét realizálta a csökkenő esetszámokra nézve
- Hatékony közterületi rendőri jelenlét eredményeként a közterületen elkövetett bűncselekmények száma évről-évre csökkent, 2015-től már nem érte el a 100-as értéket.

- 1. Klasszikus drogok
- 2. Új típusú pszichotróp anyagok, dizájner drogok
- 3. Szintetikus, pszichoaktív anyagok 66/2012. Korm. Rendelet 1. sz. mellékletében szereplő anyagok.
- 2019-ben 2 terjesztő, - ebből 1 kalocsai – ellen fejeztük be a nyomozást.. Több fogyasztó ellen jártunk el.
- Hatékony közterületi rendőri jelenlét eredményeként a közterületen elkövetett bűncselekmények száma évről-évre csökken, 2014. óta már nem érte el a 100-as értéket.
- 2019. évben a 14 kiemelt, közterületen elkövetett bűncselekmények száma 19,2 %-al csökkent, az utóbbi hat év legjobb eredményét érték el.

Amíg összességében 2020. első öt hónapjában további csökkenés mutatkozik a regisztrált összes bűncselekmények számában, addig a közterületet érintő, illetve vagyon elleni bűncselekmények esetében stagnálás tapasztalható. A 2015., 2016., és 2017. év november hónapban végzett elégedettségi felmérés alapján illetékességi területünkről 15, 11, illetve 18 település adta meg véleményét a Kalocsai Rendőrkapitányság rendőreinek munkájáról.

Ezek az adatok megközelítik, több esetben meghaladják az 5-ös skálán értékelt 4,21-as átlagot, ami további javuló tendenciát mutat. A közterületi gépkocsizó járőrszolgálatokkal Kalocsa és Solt városok 24 órás rendőri lefedettsége biztosított, az egyéb településeken körzeti megbízottjaink biztosították a rendőri jelenlétet.

2016. február 01-től Országos Rendőrfőkapitány Úr az illegális migrációval kapcsolatosan fokozott közterületi jelenlétet rendelt el. Jelentős szerepet töltöttek be a 12 településen tevékenyen jelenlévő polgárőr szervezetek, aki stratégiai partnerként segítették a települések közbiztonságának fenntartását, javítását, az állampolgárok biztonságérzetének javítása érdekében: Fokozott ellenőrzéseket tartottunk a bűncselekmények megelőzése érdekében, a közterületi prostitúció megakadályozása érdekében visszatérően ellenőriztük a korábbi tettenérések helyszíneit. Közös rendőri, polgárőri, nemzeti adó és vám, katasztrófavédelmi ellenőrzéseket tartottunk szórakozó helyeken, vendéglátó egységekben, illetve külterületeken is a nyári időszakban; Illegális migrációval kapcsolatos, közös mélységi ellenőrzéseket hajtottunk végre a Bajai Rendőrkapitánysággal, illetve más társszervekkel. Közös szolgálatokat láttunk el továbbá halőrökkel, vadőrökkel, mezőőrökkel, természetvédelmi őrökkel.

Polgárőrségekkel összehangolt és közös ellenőrzések eredményeként a közös szolgálatok terjedelme 3.690 óra volt. Szakmai erőfeszítéseink ellenére a személyi sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma 2019-ben 5,7 %-kal emelkedett, ezzel elérte a korábbi, 2009-2012.évi szinteket. A balesetek fő okainak sorrendje nem változott, a korábbi évekével azonos módon a gyorsjárat, elsőbbségi jog meg nem adása, és az irányváltás szabályainak megszegése lettek a fő okok. A bekövetkezett, személyi sérüléssel közúti közlekedési balesetekből a halálos balesetek száma 2-ről 6-ra emelkedett, a súlyos sérüléssel események száma 25-ről 21-re mérséklődött, a könnyű sérülést eredményező balesetek száma pedig 47-ről 52-re nőtt. Személyi állományunk minden törekvése és tevékenysége ellenére a 2019. év balesetek szempontjából „fekete” év volt. 2018-ban Kalocsa város illetékességi területén 19, míg 2019-ben 21 személyi sérüléssel közúti közlekedési balesetből halálos nem, 4 súlyos, 17 könnyű sérüléssel baleset következettében 4 fő súlyosan, 21 fő könnyebben sérült meg! A 21 balesetből 5 esetben ittas volt az okozó (23,8%). 2019-ben személyi sérüléssel közlekedési balesetnél 19 esetben volt ittas az okozó, ami 16 esettel több az előző évhez képest. Így az ittas baleset

okozók aránya – eddig sosem látott emelkedés eredményeként 24,0 %-ra emelkedett. Anyagi káros közlekedési baleset a tárgyidőszakban 187 történt, ami az előző évhez képest növekedést jelent (177). A közlekedésrendészeti állomány az előző évhez emelkedő számban, 129 büntetőeljárás lefolytatásával 98,0 %-s nyomozási eredményességet ért el. Szabálysértési előkészítő Csoportunk 2012. április 16-tól végzi előkészítő tevékenységét, jelenleg 3 fő rendészeti rendőr állománnyal. Feladatuk az elzárással is sújtható szabálysértések körében az előkészítő eljárások lefolytatása. 2019. évben az előző évhez viszonyított közel azonos számban, 225 ügyben folytattak előkészítő eljárást, amelyből több ügyben derítették fel az elkövetőt, eredményességük 44,83 % volt. A megyei átlag 2019. évben 46,39 % volt. A rendőrkapitányság közvetlen határszakasszal nem rendelkezik, azonban a mélységi ellenőrzési feladatokat az aktuális körülmények figyelembe vételével végrehajtottuk. 2019-ben is alapvető célkitűzés volt, hogy a szakmai feladatokat egyre színvonalasabban, a szolgáltató jelleg erősítése mellett, kellő figyelmet fordítva a bűnmegelőzésből fakadó lehetőségeinkre, hatékonyan kezeljük a társadalomra ható krízishelyzetek kriminalisztikai következményeit.

Gyermek és ifjúságvédelem: rendőrkapitányságunk bűnmegelőzési előadója folytatta a Rendőrség Biztonságra Nevelő Programját (D.A.D.A.), mellyel nem csak a kalocsai, hanem a vidéki általános iskolákat is felkereste. Részt vettünk a települések gyermeknap rendezvényein, esetenként Mobil KRESZ park üzemeltetésével is. Ebben az évben is folytatódott az „Iskola Rendőre Program”, ami még szorosabb kapcsolattartást eredményezett az illetékességi területünkön lévő általános iskolákkal. Nagy hangsúlyt fektettünk az Interneten elkövetett bűncselekmények megelőzésére, melybe bevontuk a szülőket is. A legfiatalabb korosztálynak készült „Ovizsaru” programot Kalocsán és vidéki óvodákban működtetjük. Drogprevenció tevékenységben a felderítés mellett, a megelőzésre ugyanolyan hangsúlyt helyeztünk. Kábítószer ellenes rendezvényeket, propaganda előadásokat szerveztünk elsősorban a tanuló ifjúság számára. Folytattuk az együttműködést a kábítószer ellen fellépő társadalmi szervezetekkel. Törekedtünk a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum lehetőségeinek eredményesebb kihasználására, tevékenységükben való hatékony közreműködésre a közös rendezvények alkalmával. Baleset-megelőzés eredményeiről néhány mondatban: Folytattuk a közlekedési ismeretek oktatását az óvodákban, általános iskolákban alsó és felső tagozatosok számára egyaránt. A közlekedésbiztonsági szempontból legveszélyeztetettebb iskolákhoz rendőri jelenlétet biztosítottunk. Május – június hónapokban előadások megtartása az középiskolákban a „Vakációzz biztonságosan” címmel. Nyári szünidőben gyermekek által látogatott területek, üdülőövezetek ellenőrzését végeztük a polgárőrsekkel közösen. A felmenő rendszerű közlekedésbiztonsági versenyekre felkészítést végeztünk és helyi szintű lebonyolítást végrehajtottuk. (Kerékpáros Iskola Kupa, Középiskolás Közlekedési Kupa, Közlekedik a Család). Tavaszi, őszi és téli átállás időszakában kerékpáros kampány keretében láthatósági mellények, világítások kiosztása történt. A VBB mobil KRESZ park igénybevételére 18 rendezvény keretében került sor. November hónapban Bács-Kiskun megyében hatodik alkalommal megrendeztük az „Úton útfélen” elnevezésű bábversenyt, óvodások és általános iskolák alsó tagozatos tanulói részére. A közlekedés biztonságát veszélyeztető, balesetveszélyt előidéző körülményekre a Kalocsai Néplap, Korona rádió és Városi Televízió keresztül hívtuk fel a figyelmet. A három nemzetközi rendezvény biztosításával kapcsolatos jelentkező, valamint a növekvő számú megyei rendezvények biztosításából adódó feladatok végrehajtása. A szélsőségektől mentes, kiegyensúlyozott biztonsági helyzet fenntartása, a helyi és területi közbiztonsági, valamint bűnüldözési adatokra és szempontokra rugalmasan reagáló közterületi jelenlét folyamatos biztosítása, valamint a kül-és tanyás területek közbiztonságának fenntartása érdekében, a polgárőr egyesületekkel és a rendészeti feladatot ellátókkal való együttműködés erősítése, a térfigyelő rendszerek fejlesztéséből adódó lehetőségek kihasználása. A közlekedésbiztonsági helyzet javítása, különösen a személyi sérüléssel járó, illetve halálos balesetek számának további csökkentése

érdekében, az azokat leggyakrabban okozó közlekedési magatartásformák, kiemelten az ittas gépjárművezetés elleni következetes fellépés. Fő célkitűzéseink mellett továbbra is fontos feladatnak tekintjük: A kistélepülések védelmét, a közterületek védelmét, az alkalmi lopások lehetőségének megelőzését, kerékpár lopások megelőzését, felderítését, a betöréses lopások, lakásbetörések megelőzését, eredményes felderítését. A város és lakossága értékeinek védelme érdekében továbbra is fokozott rendőri jelenlét a közterületeken.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni a beszámolót. A bemutatót látva elgondolkodhatnak mennyi mindennel foglalkozniuk a rendőrség és ahhoz, hogy ilyen nyugalmuk legyen milyen komoly és veszélyes munkájuk van a rendőr kollégáknak. Köszöni szépen a munkájukat. Megkérdezi a testület tagjait, hogy van-e kérdése valakinek?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Azzal kezdi, hogy kimondani is, de már 22 év az első rendőrségi beszámolót, és az elmúlt időszakban ez a 18. amit meghallgat. Amikor a kalocsait hallgatja, mindig az jut eszébe, hogy ebben a városban jó élni. Rögtön egy dicsérettel, köszönettel szeretné kezdeni, a beszámoló végén a statisztikai kimutatások azt is mutatják, hogy Kalocsa városának rendőrei kimagasló munkát végeznek, megyei összehasonlításban is. Elég, ha csak a gépjármű lopásokra gondolnak, ez szenzációsan jó hely. Ezuton is szeretné megköszönni Önöknek, hogy ezt amunkát így végzik, hiszen büszkék lehetnek arra, hogy ilyen rendőreik vannak. Három kérdése lenne. A beszámoló 3-4. oldalának a számszaki részét illeti, a regisztrált kiemelt bűncselekmények számának alakulásánál van egy példálózás. Ott írja, hogy a testi sértések száma 7-ről 9-re emelkedett, a 4. oldalon ugyanígy a darabszám helyett százalékos arányok vannak feltüntetve, hogy a testi sértések vonatkozásában a 2018. évi 97,1%-os nyomozáseredményességi mutató 2019. évben 78,3%-os értékre változott. Számára sehogy nem jön ki matematikailag, ha a 7-ről 9-re, az maximum 68% lehet. A százaléklábak és a darabszámok eltérnek, nem tudja, hogy ebben a statisztikában a százalékos aránypárokat kell végig nézniük vagy pedig a darabszámokat?

A második kérdése a 3. oldalon található, „Kábítószer kereskedelem bűncselekmények (régii Btk. szerinti visszaélés kábítószerrel) száma 1-ről 0-ra változott.” azonban magáról a birtoklásról a kábítószer birtoklásról nem szól külön a beszámoló, hanem ahogy a szöveges kiegészítésében is említette ezredes úr, két terjesztőt és több fogyasztót is sikerül fülön csípni ebben az évben. Azért kérdezi, mert a harmadik kérdése is a kábítószer vonatkozásában lenne, az pedig a beszámolója 8. oldalán a Bűn- és baleset-megelőzés címszó alatti ún. Kábítószer egyeztető fórum. Mindig egy önkormányzati képviselő ennek a fórumnak a tagja, és ahogyan a beszámolójában is elhangzott Kalocsa városában köztudomású pletykák, szóbeszédék vannak arról, hogy mind az A listás és C listás kábítószeres azért jelen vannak a városban. Különös tekintettel arra, hogy 2019. őszén két haláleset is volt a városban, e vonatkozásban és különös tekintettel arra, hogy különösen a kisebbségi önkormányzat környékén rendszeres a panasz, mind a herbál, mind a zsálya használatára a város azon területein. Az iránt érdeklődne, hogy maga a kábítószer egyeztető fórum vagy adott esetben a rendőrség a beszámolón kívül még milyen plusz energiával vagy ötlettel van afelé, hogy ezek a kábítószeres cselekmények még jobban visszaszoríthatóak legyenek a városban?

Mayer József r.ezredes Kalocsa Város Rendőrkapitánya:

Az írásos beszámolóban az egységes ügyészégi és nyomozási statisztikát kell alkalmazniuk. A kiegészítésében pedig a folyamatban lévő ügyeket is érintette, ezért nem akar a kettő összetalálkozni. A százalékos viszonyban lévő eltérést megvizsgálhatja és írásban tájékoztatja a képviselő urat. A kábítószerrel kapcsolatban szintén az írásos tájékoztatóban a statisztika

szerint befejezett eljárásokat érinti, Ő említette ezek mellett a folyamatban lévő eljárásokat is, amelyek a tavalyi évben keletkeztek, de még nem kerültek lezárásra, befejezésre. A harmadik, senki nem mondta azt, hogy Kalocsa városában nincsen kábítószer. Ezt nem is fogja mondani senki, első körben a megelőzésre helyezik a hangsúlyt a második esetben a felderítésre a harmadik esetben pedig a korrekt eljárásra, ami alapján igyekeznek a megfelelő helyre juttatni az elkövetőket, legfőképpen a terjesztőket. A Cigány Kisebbségi Önkormányzattal a kapcsolatuk megfelelő, de időszakonként párhuzamos vágányok alakulnak ki. Természetes módon a nyomozásokra való tekintettel semmilyen információt ezzel kapcsolatban nem adhat és nem is ad ki. A feladatuk a bűnmegelőzés és a bűnüldözés. Az önkormányzatnál időszakonként felbukkanó véleményeket valahogy respektálják és be tudják építeni azokba a felderítési folyamatokba, amiket a kollégái jelen pillanatban is végeznek. Nem állnak meg ebben a témában, keresik és kutatják, nem egy esetben bizonyosodott be, a két haláleset kapcsán is, annyit tud mondani, hogy a két halálesetnek semmi köze nincs az anyaghoz. Azok, akik ebben érintettek tudják, tisztában annak vele, megkapták a szakértői véleményeket, amely kizárta, hogy ez az anyag közreműködött akkor ebben a kettő halálesetben. A kábítószer jelen van és mindent elkövetnek annak érdekében, hogy lehetőség szerint a területükről kítűrjék vagy minél kevesebb lehetőséget adjanak arra, hogy beférkőzön az emberek közé. Súlyos komoly egészségügyi problémákat tud okozni ez biztos, tisztában vannak vele. Eddig túlzottan sok partner nem találtak, aki melléjük állna és segítene ebben a tevékenységben.

Király Róbert képviselő:

Az első ilyen beszámolót hallgatta végig, pozitív meglepetés ez az alapos és mindenre kiterjedő beszámoló. Jól látszik, hogy Kalocsán és illetékességi területén az bűnügyi fertőzöttség igen alacsony, ezt jó hallani és jó ilyen biztonságos városban élni. Szeretné megköszönni a munkájukat. Kettő kérdése lenne, az 4. pontban az illegális migrációról írnak, meg is lepődött, hogy felmerülhet a városban, de a beszámolóban is elhangzott az illegális migráció, érzékeli, ennek központi szerepe van. A beszámolóban írják, hogy ezeknek az esteknek a száma majdnem háromszorosára emelkedett azt kérdezné, hogy Kalocsán és illetékességi területén hány ilyen eset volt? A második kérdése, hogy a beszámolóban vannak statisztikai adatok, kérdezné, hogy az említett határszakaszon a mélységi ellenőrzést végzők, létszámát és óraszámát tartalmazza-e a táblázat a közterületi szolgálatba vezényeltek statisztikája a 2. sz. mellékletben?

Mayer József ezredes Kalocsa Város Rendőrkapitánya:

Az illegális migrációval kapcsolatban elmondja, hogy a bevont erők és eszközöknek számát és arányát, természetes módon nem mondhatja el. Az sem mondhatja el, hogy jelenleg az illegális migrációval kapcsolatosan a kalocsai rendőri állományban, hol mit hajtanak végre, annyit tud mondani, hogy most is éppen végrehajtanak a szükséges létszámban, amit meghatároztak nekik. Említette is Kalocsa vonaláig illegális migráns nem jutott fel, a legutóbbi tavalyi évben eredményes tevékenységeként Dusnok vonalában a kollégák eredményesen nagyobb létszámú csoport elfogásában vettek részt és fogták el őket. A megfelelő határrendészeti illetve egyéb egységeknek adták át. A kalocsai rendőrkapitányságnak ezzel kapcsolatosan eljárást nem kellett lefolytatnia. Egyebekben a közterületi állománynak a teljesített óraszám az csak kizárólag a teljes illetékességi területükön elvégzett közterületi jelenlét, amihez még hozzá tartozik a polgárőrökkel és egyéb érintett társszervekkel történő közös szolgálat ellátás is. Ez általában akkor szokott csökkenni, amikor az egyéb igénybevételek miatt az állomány egy részének máshol kell szolgálati feladatokat ellátnia. Megjegyzi, hogy szerencsére és a magasabb szintű parancsnoki tervezés és szervezés eredményeképpen, abban az esetben, ha a rendelkezésre álló rendőri állományukra bárhol bármilyen időpontban, azonnal vagy sürgősen szükség van, akkor ennek kiváltásaképpen a készenléti rendőrségtől megfelelő pótló állományt kapnak, ezek a piros

sapkás, akikkel nem nagyon szeretnek a városban találkozni, de ők megfelelően és hatékonyan lépnek fel, közterületi járőrszolgálat érdekében.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Megnyugtató a beszámolóban azon része, hogy a közbiztonság szempontjából a nagy biztonságú városok közé tartozik Kalocsa. Kiemelendő dicséretes, hogy igen nagy a felderített bűncselekmények száma, jó itt élni és megnyugtatóak ezek az adatok. A közlekedésbiztonsági helyzet véleménye szerint eléggé felhívja magára a figyelmet, az, hogy kettőről hatra növekedett a halálos kimenetelű balesetek száma, azt tapasztalja, hogy a közlekedési kultúra romlik. Vannak kifejezetten olyan utcák, amelyeket egyes kalocsai lakosok versenypályának használnak, Ecetgyár utca, Tomori utca vagy a Szent István utca buszpályaudvar felőli része, Móra Ferenc utca, amik kardinális és fontos kérdéseket vetnek fel és láthatják, hogy az igazgatásrendészeti tevékenységekben is a szabálysértéseknek a száma, többségében mind a közlekedéssel kapcsolatos. Megkérdezné, hogy ezzel kapcsolatban kapitány úr milyen tendenciát lát, jól érzi, hogy romlik a közlekedés kultúra, kevésbé figyelnek egymásra és több szabálytalanságot követnek-e el? Valamint ez hogyan viszonyul más hasonló méretű városokhoz képest?

Mayer József r.ezredes Kalocsa Város Rendőrkapitánya:

Meglátása szerint a közlekedésbiztonsági helyzet, nem éppen rózsás, ahogy az egyik közlekedésbiztonsági szakértő nyilatkozott, akivel egyet ért, a Magyarországi közlekedési kultúra kezd agresszívvá válni, nem közlekednek, hanem agresszívan közlekednek. Ennek be nem látható következményei lehetnek. A közlekedésrendészeti állomány, bevonva időszakonként a közrendvédelmi állományt is igyekeznek olyan látványos jelenléttel ez ellen hatni, hogy lehetőség szerint tompítsák ezeket a jellegű erőszakos megatartásokat. Tudják és tisztában vannak azzal, hogy vannak itt bizonyos típusú márkás autós közösség, aki szereti kipróbálni és megmutatni, hogy milyen ügyesen tudnak vezetni különböző helyeken, ennek jó néhány szabálysértési feljelentés lett az eredménye. Ha ezt tapasztalják és tetten érik őket, akkor természetesen eljárnak velük szemben. Meglepve tapasztalják a kollégák, hogy ilyen válaszokat kapnak a gépjármű vezetőktől, vannak, akik szerint benne van a KRESZ-ben, hogy a hölgyeknek mindig elsőbbségük van, vannak ilyen kirívó esetek is. az irányjelzés használata megint bizonyos gépjármű márkák esetében snassz, hogy kirakja, ilyenkor szoktak bekövetkezni a koccanásos balesetek.

Balogi József képviselő:

Először is gratulál a rendőrségnek és további jó munkát kíván. Kérdése nem szorosan a beszámolóhoz kapcsolódik, viszont az egyik napirendhez igen, amit nemsokára tárgyalni fognak. Kerékpárosként érdekelné a rendőrség véleménye arról, hogy a sétáló utcában érdemes-e fenntartaniuk a teljes behajtási tilalmat a kerékpárosok részére vagy egy jobb megoldás lenne egy korlátozott behajtási lehetőség biztosítása, mi erről az Önök véleménye?

Mayer József r.ezredes Kalocsa Város Rendőrkapitánya:

E témakörben már hosszú idő óta kb.4 évvel ezelőtt foglalkoztak már vele, az önkormányzattal, szakemberekkel közösen összeültek és megvitatták ennek az lehetőségeit. Akkor is és a későbbiek folyamán is a maguk véleményét írásban megadták az önkormányzat részére. Az önkormányzat ezt tudomása szerint feldolgozta, de lakossági igények is felmerültek, volt lakossági felmérés is és a lakosok lereagálták ezt a jellegű kérdést. Minden esetben itt is, ahol lehetőség van, rá a lakosság véleményét vegyék figyelembe. Először a lakosság véleménye és ahhoz próbálják a szakmai ismérveket hozzátenni, jelen pillanatban ez a véleménye.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Több kérdés nem lévén a kérdéseket zárja és a vitát megnyitja.

Amennyiben nincs hozzászóló, a maga és a település nevében köszöni ezredes úrnak a munkát. Nagyon szerteágazó, nyilván ez is olyan feladat, amelyet nem lehet 100%-os megalégedésre végezni, de 100% energiát raknak bele az látható. Továbbiakban is számítanak a magas színvonalú munkájukra, köszönik a segítséget és az is, hogy a rendezvényeken mindig partnerek és segítenek azoknak a lebonyolításában, Kalocsa Városa hálás a kalocsai kapitányságnak, illetve a dolgozóknak. Kéri ezredes urat tolmácsolja majd az állománynak. Ezzel a vitát zárja, kéri a testület állásfoglalását a Beszámoló Kalocsa város bűnügyi –közbiztonsági helyzetének 2019.évi alakulásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 97/2020.számú határozat

Beszámoló Kalocsa város bűnügyi –közbiztonsági helyzetének 2019.évi alakulásáról

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elfogadja Kalocsa város bűnügyi –közbiztonsági helyzetének 2019.évi alakulásáról szóló beszámolót.

Mayer József r.ezredes Kalocsa Város Rendőrkapitánya:

Köszöni szépen a kalocsai rendőrkapitányság személyi állománya nevében és természetes át fogja adni a jókívánásokat, további jó munkát kíván.

-
2. Bizottsági tagok választása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az időközi választás miatt, Jánosi György lemondása miatta Jogi Ügyrendi Bizottságban ahol tag és elnök volt, valamint a Pénzügyi Bizottságban ahol tag volt, ott kell új tagot választani. A Pénzügyi Bizottság külsős tagja Tamás Csaba is benyújtotta lemondását, így helyette is kell más tagot választani. Ezekre tekintettel a három bizottsági helyre kell delegálni képviselőt illetve külső bizottsági tagot. Jánosi György körzete a 7. sz. választási körzet volt, ahol most Dr. Vincze András kapott a választóktól bizalmat, hogy Ő lássa el a körzet képviseltét, ezt természetesen teljes mértékben, itt az önkormányzatban illetve maga is akceptálja és örömmel fogadja Vincze András munkáját a képviselő-testületben. Úgy gondolja az a fer dolog, ha ahol Jánosi György képviselő volt és amilyen tisztséget betöltött az Vincze András képviselő urat illeti meg. A Jogi Ügyrendi Bizottságba tagnak és egyben elnöknek Dr. Vincze András javasolja. A Pénzügyi Bizottsági tagságba ahol korábban Jánosi György volt tag, azt is felajánlotta Vincze képviselő úrnak, de azt a tisztséget nem kívánta betölteni, így azt gondolja, hogy az arányosság miatt és a választók akaratát maximálisan tiszteletbe tartva, abból a politikai körből, támogatói körből választ képviselőt, aki Vincze András személyéhez köthető és korábban az előző ciklusban külső bizottsági tagságot látott el és ismeri a bizottság munkáját, Balogi József képviselő úr. Így a Pénzügyi Bizottság tagságába Balogi József képviselőt

javasolja, valamint ebben a bizottságban szeptember 30. napjával lemondott Tamás Csaba külső bizottsági tagságáról, így erre a bizottsági helyre Arnold Adrient javasolja. Adrien is indult az időközi választáson, mögötte is van jelentős lakossági támogatás és azt gondolja, ez feljogosítja arra, hogy az önkormányzatban egy külső bizottsági helyet betöltsön.

Az érintettek hozzájárultak a nyílt ülésen való tárgyaláshoz, ezért is ismertette így az előterjesztést és nem rendelt el zárt ülést. Várja a kérdéseket.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Meglepte a határozati javaslat III. pontja, pénteken a bizottsági ülésen még Tamás Csaba aktívan részt vett, van esetleg valami háttérinformációja, mit történt itt a hirtelen lemondás vonatkozásában?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tegnapi napon behozta a lemondását, korábban is tett már rá utalásokat elfoglaltságaira hivatkozva. Nem indokolta és nem is kell indokolni, behozta ezt tudomásul vették, ennyit tud elmondani. További kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Hozzászólás, vélemény nem lévén a vitát zárja.

Három határozati javaslatról kell dönteniük, amelyeket ismertet. Kéri a testület állásfoglalását a Bizottsági tagok választásáról szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 98/2020.számú határozat

Bizottsági tagok választása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Jogi és Ügyrendi Bizottságába 2020. október 1. napjától Dr. Vincze András tagnak és egyben elnöknek választja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Bizottsági tagok választásáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 99/2020.számú határozat

Bizottsági tagok választása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottságába tagnak választja 2020. október 1. napjától Balogi József képviselőt Jánosi György lemondott képviselő helyére.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a Bizottsági tagok választásáról szóló III. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 100/2020.számú határozat

Bizottsági tagok választása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Pénzügyi és Vagyonellenőrzési Bizottságába tagnak választja 2020. október 1. napjától Arnold Adrient, mint külsős bizottsági tagot a lemondott Tamás Csaba helyére.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megkéri Arnold Adrient, hogy tegye le az esküt, amelynek szövegét elolvassa:

Én, **Arnold Adrien** becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; **a bizottsági tagsági** tisztségemből eredő feladataimat a Kalocsa város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Az esküt tevő meggyőződése szerint:

„Isten engem úgy segítjen.”

Fenti esküt letette:

Arnold Adrien.

-
3. Kalocsa Város Településrendezési Eszközei felülvizsgálata végső elfogadás
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy elkészült az új szabályozás, a jelenleg hatályos rendezési tervet megváltozott törvényi előírások és új jogszabályoknak megfelelően kellett módosítani. Itt az új módosításba már beépítésre kerültek mind a lakossági magánszemélyek, gazdasági társaságok valamint az önkormányzat részéről is javaslatok, melyek átvezetésre kerültek a tervezett rendezési tervben. Ez egy nagyon hosszú munka volt, köszöni főépítész úrnak, mind az osztályvezető úrnak és csapatának, hogy ezt elkészítették. A partnerek véleményezése lezajlott, ebben közmeghallgatást is tartottak a tavalyi év végén. A végső szakmai jóváhagyás elküldésre került az állami főépítésznek az is megérkezett. Előttük már az új tervezet, várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Tihanyi Tiborné képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Nagyon magas szakmai színvonalú munka és külön szeretné a köszönetét kifejezni a hivatal azon dolgozóinak, akik a kérdéseire gyorsan és szakszerűen válaszokat adtak.

Kákonyi István képviselő:

A Gazdasági Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát zárja. Elmondja, hogy a határozatnál a 3. számú mellékletnél egy sorszámozási hiba történt, a határozati javaslatban 3. számú melléklet 3.1 alatt a 3.2 és 3.3-ra kéri javítani a mellékletek számozását.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Településrendezési Eszközei felülvizsgálata végső elfogadásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 101/2020.számú határozat

Kalocsa Város Településrendezési Eszközei felülvizsgálata végső elfogadás

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselőtestülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6.§ (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, az Étv. 9/B.§ (2) a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1./ A Képviselőtestület a határozat alábbi mellékleteinek megfelelően elfogadja Kalocsa Város Településszerkezeti Tervét:

1. melléklet Kalocsa Város Településszerkezeti Terve

1.1. melléklet: Jelmagyarázat

1.2. melléklet: Szelvényháló

1.3. melléklet: Kalocsa Város Településszerkezeti terve M=1:8000

2. melléklet A településszerkezeti terv leírása

3. melléklet Változások

3.1. melléklet: Szelvényháló

3.2. melléklet Változások bemutatása M=1:8000

3.3. melléklet Változások leírása

4. melléklet A település területi mérlege

5. melléklet A területrendezési tervvel való összhang igazolása

6. melléklet: A biológiai aktivitásérték számítási eredménye

2./ A jelen határozat 2020. november 1. napjával lép hatályba és egyidejűleg a Kalocsa Város 198/2004. számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervét hatályon kívül helyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Filvig Géza polgármester:

A rendelet vonatkozásában kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Településrendezési Eszközei felülvizsgálata végső elfogadásáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13/2020. (IX.29.) önkormányzati rendelete
Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

-
4. Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2020. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A 2020. évi költségvetést eddig egy alkalommal módosították, a módosító események függvényében, de legalább negyed évente szükséges módosítani. Az előterjesztés részletesen tartalmazza a szükséges átvezetéseket, állami támogatásokat, különböző önkormányzati döntéseket. Várja a tisztázandó kérdéseket.

Szabó Balázs képviselő:

Szeretné megkérdezni, hogy a 18. oldalon lévő legyen a zene mindenkié 100%-os intenzitású projektnél, három kimagasló költségvetés a foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai, szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások és egyéb tárgyi eszközök beszerzése létesítése soron lévő költségeket, hogy részletesebben megismerhetnék-e? Ebben a pandémiás helyzetben, amikor szinte minden rendezvény be van tiltva, mégis ilyen nagy összegű kifizetések mire mentek el?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elmondja ez egy TOP-os pályázat és az került megszervezésre azon a vasárnapi napon, amit a pályázatban akkor az önkormányzat leadott minden szakmaisággal és minden segítővel, személyi juttatással az a pályázat került megvalósításra és ezt a Kalocsai Művelődési Központ és Könyvtár bonyolította le. Megfelelő a válasz képviselő úr?

Szabó Balázs képviselő:

Igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Több kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

A Pénzügyi Bizottság ülésén részletesen tárgyalták a költségvetés módosítását és ezúton is köszöni Molnár Gábor osztályvezetőnek a részletes és kimerítő magyarázatokat. Nagyrészt technikai jellegű módosításokról van szó, de szeretné kiemelni a koronavírus járvány miatt

megváltozott iparűzési adóbevétel összegre, ez az, ami igazából az önkormányzatot mélyebben érintheti, de azt látják, hogy a költségvetés mindazok ellenére, hogy számítanak, mint egy 108 millió forintos iparűzési adó csökkenésre, ettől függetlenül pozitív mérlegel, zárhatnak az év végén. A bizottság egyöntetűen támogatja az elfogadását.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretné elmondani, hogy ez az év nagyon nehéz indult és a pandémiás helyzet miatt nagy terhet rótt az önkormányzatra és büszkén mondhatja és munkatársainak köszöni az igyekezetet és átgondolást, hogy olyan költségvetésmódosítás van most is előttük, amellyel Kalocsán az önkormányzat és intézményeiben minden munkahelyet megtartottak senkinek nem csökkent a fizetése, minden kötelezettségnek, minden pályázati kötelezettségének az önkormányzat eleget tud tenni. Itt most a különböző Állami normatív támogatások és az óvoda építésénél is a 138 millió forintos támogatás nagyon sokban segített, hogy a projektek tovább tudjanak folyni és azt a nagy építkezést is el tudták kezdeni. Stabil a város gazdálkodása, nyilván bevételi oldalról óvatosnak kell lenniük és ezért is a bevételeknél kicsit alacsonyabb összegekkel számoljanak, nehogy abba a hibába essenek, hogy ezzel a kalkulált bevétellel, úgynevezett virtuális pénz és fedezetként tekintenek, rá elköltik, és amikor esetleg a bevételek elmaradnak. Az állami szabályozás miatt adófizetési határidő csúszás helyezett kilátásba a vállalkozóknál és nem érkeznek be a bevételek, akkor pénzügyi zavarba jönne az önkormányzat, ezért vették lejjebb a bevételi előirányzatot és így is még az önkormányzati tartalékban, mint egy 30 millió forint összeg került. Elmondja a város gazdálkodása feszes, viszont stabil és minden fizetési kötelezettségüknek eleget tudnak tenni.

További hozzászólás nem láévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzata és intézményei 2020. évi költségvetési rendeletének 2. számú módosításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatban.

A testület 11 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2020. (IX.29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetéséről és a költségvetés
végrehajtásának szabályairól szóló 2/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

-
5. 2020. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Ez a napirend a költségvetéssel függ össze, itt is módosítani kell a számokat és dönteni kell róla. Van-e kérdés, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát zárja. Kéri a testület állásfoglalását a 2020. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 102/2020.számú határozat

2020. évi költségvetési kitekintő határozat 2. sz. módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a 19/2020. (II.13.) számú határozatában meghozott 2020. évi költségvetési kitekintő határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok ezer Ft-ban

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek, adósságszolgálat (tőke- és kamattörlesztés együttesen) és a 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti saját bevételek összevetése								
Sor-szám	Megnevezés/hitelcél	Szerződés-szám	Ügylet típusa	Költségvetési év				Összesen
				2020.	2021.	2022.	2023.	
1.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
2.	2014. évi sportfejlesztések fedezetét szolgáló hitel	1-2-14-3201-0255-6	Fejlesztési hitel	4 379	4 262	4 145	4 029	16 815
3.	Üres (évközi pótlólagos döntés helyeként)			0	0	0	0	0
4.	A: Adósságszolgálat összesen			4 379	4 262	4 145	4 029	16 815
5.	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel			625 894	625 894	625 894	625 894	2 503 576
6.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel			13 237	13 237	13 237	13 237	52 948
7.	Osztalék, koncessziós díj, hozambevétel			0	0	0	0	0
8.	Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			53 922	20 000	20 000	20 000	113 922

9.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	3 715	3 715	3 715	3 715	14 860
10.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0	0
11.	B: Saját bevételek összesen	696 768	662 846	662 846	662 846	2 685 306
12.	C: Saját bevételek 50 %-a	348 384	331 423	331 423	331 423	1 342 653
13.	D: Egyenleg = C - A	344 005	327 161	327 278	327 394	1 325 838

Határidő: azonnal
 Felelős: polgármester

6. Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ alapító okirat módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A Szociális Otthon alapító okiratának módosítására azért van szükség, mint tudják az alapszolgáltatási központ már korábban átkerült a Malom utcába, ott már volt egy módosítás. Most az Origó Családsegítők is átkerülnek oda, ezért ismételt módosításra van szükség.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Várja a kérdéseket, amennyiben nincs, zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Tihanyi Tiborné képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolják.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

A kiküldött napirendi pontban kettő darab határozati javaslat szerepel, a jegyző úrtól szertette volna kérdezni ez csak copy spase.-s problémát vél felfedezni így van-e?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A testületi ülés előtt kiosztották a másik előterjesztést és képviselő úr jól látta, hogy volt egy crt-c, crt-v duplázás benne. Az ülés előtt kiosztott határozati javaslatot kérik elfogadni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Hozzászólás, vélemény nem lévén kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ alapító okirat módosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 103/2020.számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ alapító okiratának módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a **Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ** 2020.07.27. napján kiadott KVÖSZK-A-2-2020. számú alapító okiratának alábbiak szerinti módosítását:
- 2.)

Okirat száma: KVÖSZK-M-3-2020

Módosító okirat

A Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ a Kalocsa Város Önkormányzata által 2020. július 27. napján kiadott, KVÖSZK-A-2-2020. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Kalocsa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2020. számú határozatára figyelemmel- a következők szerint módosítom:

Az alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1.2.2. telephelye (i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona	6300 Kalocsa, Malom u. 5.
2	Idősek Otthona	6300 Kalocsa, Kunszt J. u. 14.
3	Tanyagondnoki Szolgálat	6300 Kalocsa, Kis u. 4.
4	ORIGÓ Család- és Gyermejjóléti Központ	6300 Kalocsa, Malom u. 3.
5	Alapszolgáltatási Központ	6300 Kalocsa, Malom u. 3.

Az alapító okirat 4.3.5. alpont az alábbiak alapján módosul:

4.3.5. Intézmény telephelyén (6300 Kalocsa, Malom u. 3.) nyújtott szociális szolgáltatások:

Szociális alapszolgáltatások

- 3.) felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását készítse el és az ehhez kapcsolódó változás bejelentést a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása felé tegye meg.

7. Intézményi alapító okiratok módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A korábbi testületi ülésen volt mindkettő alapító okirat módosítása, elküldték az Államkincstár felé történt egy egyeztetés és elmondták, hogy mi az, amit hiányolnak belőle. Ezt korrigálandó került ismét testület elé, a javaslat, hogy az intézményvezetők megbízása ne csak 5 év legyen, hanem legfeljebb 5 év, ez bizonyos mozgásteret adna a testületnek. Korábban úgy volt benne, hogy munkajogviszony keretében látja el, a Kincstár szerint annyit kell írni, hogy munkaviszony keretében látja el. A vezetői feladatoknál is meg kellett említeni, hogy munkaviszony keretében látják el ezt a feladatukat. Véleménye szerint egyértelmű volt, hogy így látják el, hiszen másként nem is lehetne, de ezek miatt kellett visszahozni mindkét esetben az előterjesztést módosításra.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és vitát megnyitja.

Tihanyi Tiborné képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindhárom esetben támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Hozzászólás nem lévén kéri a testület állásfoglalását az Intézményi alapító okiratok módosításáról szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 104/2020.számú határozat

Intézményi alapító okiratok módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a **Kalocsai Művelődési Központ és Könyvtár** 2020. 02. 27. napján kiadott KMKK-A-1-2020. számú alapító okiratának alábbiak szerinti módosítását:
- 2.)

Okirat száma: KMKK-M-2-2020.

Módosító okirat

A Kalocsai Művelődési Központ és Könyvtár a Kalocsa Város Önkormányzata által 2020. február 27. napján kiadott, KMKK-A-1-2020. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testületének .../2020. számú határozatával a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 5.1 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.1 A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő-testülete nyilvános pályázat kiírásával legfeljebb öt év határozott időtartamra bízta meg, illetve vonja vissza megbízását, továbbá gyakorolja felette a munkáltatói jogokat, egyéb munkáltatói jogokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.tv 67.§ (1) bekezdés g.) pontja alapján a polgármester gyakorolja.

A vezető munkaviszony keretében kerül foglalkoztatásra.

2. Az alapító okirat 5.2 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	munkaviszony	A Munka törvénykönyvéről szóló 2012.évi I.tv alapján
2	megbízási jogviszony	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.évi V. tv. alapján

A módosításokkal nem érintett rész változatlan tartalommal hatályban marad.

A jelen módosító okiratot a 2020. november 1. napjától kell alkalmazni

3. felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását készítse el és az ehhez kapcsolódó változás bejelentést a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása felé tegye meg.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását az Intézményi alapító okiratok módosításáról szóló II. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 105/2020.számú határozat

Intézményi alapító okiratok módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1.) elfogadja a **Viski Károly Múzeum Kalocsa** 2017. 03. 14. napján kiadott VKMK-A-1-2017 számú alapító okiratának alábbiak szerinti módosítását:

2.)

Okirat száma: VKMK-M-1-2020.

Módosító okirat

A **Viski Károly Múzeum Kalocsa** a Kalocsa Város Önkormányzata által 2017. március 14. napján kiadott, VKMK-A-1/2017 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testületének .../2020. számú határozatával a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 5.1 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.1 A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetőjét Kalocsa Város Önkormányzatának képviselő-testülete nyilvános pályázat kiírásával legfeljebb öt év határozott időtartamra bízta meg, illetve vonja vissza megbízását, továbbá gyakorolja felette a munkáltatói jogokat, egyéb munkáltatói jogokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.tv 67.§ (1) bekezdés g.) pontja alapján a polgármester gyakorolja.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL.tv. 46.§ (3) bekezdése alapján az igazgatót a kultúráért felelős miniszter véleménye alapján bízzák meg.

A vezető munkaviszony keretében kerül foglalkoztatásra.

2. Az alapító okirat 5.2 pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5.2 A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	munkaviszony	A Munka törvénykönyvéről szóló 2012.évi I.tv alapján
2	megbízási jogviszony	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.évi V. tv. alapján

A módosításokkal nem érintett rész változatlan tartalommal hatályban marad.

A jelen módosító okiratot a 2020. november 1. napjától kell alkalmazni.

3. felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalását készítse el és az ehhez kapcsolódó változás bejelentést a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása felé tegye meg.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását az Intézményi alapító okiratok módosításáról szóló III. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 106/2020.számú határozat

Intézményi alapító okiratok módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Hatályon kívül helyezi a 85/2020 és a 86/2020. számú önkormányzati határozatokat.

-
8. Kalocsa, Szent István király úti fásítási program keretén belül a Polgármesteri Hivatal épülete előtti utcaszakasz bevonása az újrafásítási programba

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Látható a főutca fásítási programja folyamatban van, 2019. január 24-én hozott önkormányzat határozattal kezdődött. Az újrafásítási az I. és IV. ütemben megtörtént a főutca kettő végén, most a II. és a III. ütem van soron el is kezdődtek a fakivágási munkálatok. Korábban a polgármesteri Hivatal előtti fák nem voltak érintve az újra fásításban, de azóta szakmai vélemény érkezett, hogy mind az egységes típusú fasor kialakítása indokoltá teszi azt, hogy egyforma méretűek legyenek a fák. Ha ezeket a fákat meghagyják, akkor pár év múlva ezekkel is probléma lehet, és sokkal több nehézséggel lehet ezt újra pótolni, illetve olyan fák kerülnek beültetésre amelyek ehhez a klímához sokkal jobban alkalmazkodnak egyszerűbb a gondozásuk, ezeket most célszerű megtenni. Várja kérdéseket.

Szabó Balázs képviselő:

Az előterjesztés első oldalán le van írva, hogy a 2020-as költségvetés 15. sz. melléklete 16. sz. során rendelkezésre áll ennek a 9 darab fának a kicserélésének a költsége, azt kérdezné meg, hogy ez pontosan mekkora költséget venne igénybe?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megadja a szót az osztályvezető úrnak.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési osztályvezető:

Az előterjesztésben szereplő 9 darab nyugati ostorfa újra pótlása nettó 90.000,- forintot jelent fa egyedszámonként, ez a 9 darab fa esetén 810.000,-Ft+ Áfa összeget takar. Hangsúlyozni szeretné, ez az összeg takarja a fák kivágását, a bent maradt tuskók kifúrását a megmaradt gyökérszövet eltávolítását, ezt követően az ültető gödrök kialakítása minden egyes faveremben termőföld pótlása fog megtörténni, ezzel párhuzamosan történik a 9 darab mezei juhar facsemete telepítése, ezeknek a kikarózása és a szükséges burkolathelyreállítási munkálatokat

is takarja ez a 90.000,-Ft-os költség. Ez első hallásra soknak tűnhet, de ennyi munkafolyamatot foglal magába ez az egységár.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kielégítő volt a válasz képviselő úr?

Szabó Balázs képviselő:

Igen.

Király Róbert képviselő:

Az anyagi részre megkapta a választ így azt nem kérdezi. Volt a csapadékvizes pályázat akkor polgármester úr említette, hogy jövőre egy nagyszabású újrafásítási programban szeretnének részt venni, azt kérdezné nem lenne-e célszerűbb, olcsóbb akkor ezt belevenni abba a programba?

Dr. Filvig Géza polgármester:

A szakmai álláspont az, hogy nem. Itt most a főutcán újra fásításról beszélnek, és arról van szó, hogy egységes utcakép legyen ezt most célszerű megtenni. Ha visszaemlékeznek, amikor a Meszei úti fákat is kivágták, akkor ott is szó volt róla, hogy egy kettő fát meghagyni, nem célszerű az is nagyon szépen megerősödött az a fasor is. Bízunk benne pár alatt a főutcán is visszaáll a szép fás hangulat. Amiről beszélnek az egy fásítási program, aminek a tervezése most folyik és annak egy több éves folyamatnak kell lenni, ilyen fásítási program Kalocsán még nem volt, nagyon szeretnék, ha minél több lenne a zöld környezet. Itt pedig a fák cseréjéről van szó, a szakmai álláspont az volt, hogy ne tegyék bele, ezért is tárgyalják most, mert most vannak a főutcai újra fásításnál, és ezt most célszerű megcsinálni.

Dr. Vincze András képviselő:

Az előbb hallották, hogy utólagos szakmai vélemény jött, hogy ezt a 9 darab fát is indokolt lenne az egységes koncepció és látvány miatt cserélni. Ettől függetlenül az lenne a kérdése, hogy egyébként ezzel a 9 darab nyugati ostorfával van-e valami probléma? Beteg, ferdén nőtt vagy nem a kívánt ütemben fejlődött?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megadja a szót az osztályvezető úrnak, de ami a fő érv volt az egységes utcakép mellett az, ha ezeket a fákat meghagyják, egy 10 év múlva tönkre mennek a klímától és akkor nem fogják utolérni a főutcai fasort és ezért javasolták, hogy fontolják meg most a fák cseréjét.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési osztályvezető:

Az előterjesztés mellékletéhez csatoltak egy térkép részletet, ezen látható az a 9 darab fa, amely az újrafásítási program keretében újratelepítésre kerülhetne. Láthatóak, hogy ezek a fák között találhatóak halványan jelölt fák, ezeknek az eredeti programban is megtörtént volna a kivágása. Ennek a 9 darab fának jelen pillanatban nincs betegsége. Viszont az egységes utcakép érdekében célszerű lenne ezen az utcaszakaszon is végrehajtani a fásítást, annak okán is, mint látható 4 darab fa eltávolítására ezen a szakaszon is egyébként a hatályos testületi rendelkezés szerint sor került volna, ezért célszerű lenne ezen az utcafronton is végrehajtani elsősorban településképi szempontból.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr választ kapott a kérdésére?

Dr. Vincze András képviselő:

Köszöni a választ, teljesen nem ért egyet, de a választ köszöni.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Osztályvezető úrtól kérdezné, ha már az egységes utcaképhez ragaszkodnak, akkor ez azt is jelenti, hogy a már meglévő ilyen állományhoz hasonló, előnevelt csemetéket fognak venni?

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési osztályvezető:

Igen, az ültetéskori életkorukkal megegyező korú fák lesznek, ezeket tavaly ősszel telepítették kétszer iskolázott facsemeték, 14-16 cm törzskerületű fa egyedekről beszélhetnek, természetesen ezzel megegyező, nyilván fél éves csúszással, de kb. azonos életkorú facsemetéket telepítenének.

Szabó Balázs képviselő:

Az előterjesztésben benne van két kulcsszó, szakmai konzultációk során felmerült. Ha jól emlékszik többször volt testület előtt az anyag ülésen kívül formális testületi ülésen volt az anyag, több lakossági fórumon volt az anyag és úgy lett egy konszenzusos megoldás az elfogadás után. Nem tudja milyen szakmai konzultációk következtek be a nyolcszor átrágott anyagban. Ki lesz vágva a túloldalon a maradék 10-12 fa, mert még tovább konzultálnak az eredetihez képest.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem tudja, melyik túloldali 12 fára gondol?

Szabó Balázs képviselő:

Az 1. számú mellékletben látható, hogy a polgármesteri hivatal előtti 9 fáról van szó. Annak idején az a konszenzusos megoldás, döntés született, hogy a hivatallal szemben lévő börtön és egészen a fiúnevelőig lévő fasort meghagyásra kerüljön, mementó képpen, hiszen az egy emlékhelynek is szolgál. Azok most ott állnak még és az eredeti döntés szerint ott is maradnak, ezért az lenne a kérdése, hogy várható-e még további konzultáció és várható-e még, hogy a szemben lévő fák is kivágásra kerülnek?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Valami félreértés van, az emlékhely, ami a vörösteror áldozatainak a megemlékező helye, arról majd külön fognak beszélni. Átadja a szót az osztályvezető úrnak, mert valami félreértés van.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési osztályvezető:

Igen valami félreértésről lehet szó, a korábbi testületi döntés és a fatelepítési program már az eredeti tervek szerint is magába foglalta a Grósz József utca illetve a Batthyány utca közötti túloldali szakasz valamennyi facsemetéjét csak a városháza előtti tervlapon szereplő facsemetékről nem született akkor ilyen jellegű döntés.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr félre értette, csak erről a 9 darab fáról van szó, minden fa kicserélésre kerülne és itt a polgármesteri hivatal előtt lévő fákról van szó. Itt, ami van 7 darab fa, ami az eredeti terv szerint megmaradt volna, 3 darab kivágásra kerül, 2 darab fa meghagyásával szintén folytatódik a facsere. Ez nagyon foghíjas lenne és most érkezett a szakvélemény. A fakivágásoknál látható hogy milyen fákat vágna ki, sajnos ez a javaslat most érkezett pár héttel ezelőtt, ezért kerül a

testület elé. Bízunk benne, hogy nem lesz már ilyen szakmai javaslat, de ha lesz, akkor azt is be fogja hozni testület elé. Megfelelő volt a válasz képviselő úr?

Szabó Balázs képviselő:

Igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van-e még kérdés, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

A belváros képviselőjeként szeretne hozzászólni. Részben válaszolva Szabó képviselő felvetésére, elmondja, hogy lakosként vett részt annak idején a közmeghallgatáson, és akkor is benne volt a tervezetben a történelmileg ugyan, hagyományokat őrző fasor részlet. Akkor végignézte és sajnos azoknak a fáknak a 99%-ban hatalmas lukak, üregek vannak, úgy gondolja mindenképpen megérették sajnos a cserére. Arra gondolt, és folyamatban is van egy kalocsai művésszel a kapcsolatfelvétel, hogy ezeknek a fáknak az anyagából valamilyen emléket állítsanak az ott megtörtént brutális gyilkosságoknak. Szeretnék, hogy legyen emlék ne csak az emléktábla hanem a fák felhasználásával valamilyen emlékművet tudnának létrehozni.

Nemrég járt Keszthelyen és ott a sétáló utcában szépen megcsinálták, hogy egy azonos korú és típusú fasort telepítettek és sokkal szebb és látványosabbá belváros ezzel a fasorral. Úgy gondolja, hogy néhány éven belül ez a fasor is ilyen lesz itt a belvárosban. Arra a felvetésre, hogy történik-e ezekkel a fákkal valami, illetve okoznak-e problémát, ha megnézik, láthatják, hogy van olyan fiatal fa, amelyiket még csonkolták és már ránőtt az épületekre. Ez azt jelenti, hogy 1-2 éven belül csonkolni kell, ha ez megtörténik, akkor ugyanolyan szerencsétlenül járnak velük, hogy megindul az odú képződés és tényleg néhány éven belül ezek a fák is tönkre fognak menni, mint a többi társaik. A Sokat gondolkodott rajta, de az egységes városkép kialakítása érdekében véleménye szerint mindenképpen jó az, ha egy szép és mutatós fasor lesz.

Kákonyi István képviselő:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és egyhangúlag az a döntés született, hogy most ebben az ütemben legyen elvégezve a fák cseréje, így lesz egységes az utcakép.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Időközben ránézett, hogy a nyugati ostorfa és a mezei juharfa között mi a különbség. Egyrészt nem sok, másrészt szerinte nem sokan vannak, akik tudják a különbséget. Elmondja, hogy bizottsági ülések után Kákonyi képviselővel még az utcán beszélgettek és akkor még Kákonyi képviselő úr azon az állásponton volt, hogy tök fölösleges kivágni ezeket a fákat, mert szépek és jók és nem nagyon lehet megkülönböztetni a mezei juhart a nyugati ostorfától. Ehhez képest mégis kicserélik ezek a fákat. Inkább azon kezdett el gondolkodni, ha ezek 1-2 éves fák, akkor annak idején ki volt, aki kitalálta és kik voltak, akik megszavazták, hogy 9 darab másik fa került elültetésre. Tipikusan egy értelmetlen dolog, elhiszi, hogy kell az egységes utcakép, számára eddig annak tűnt, most rádöbbsent arra, hogy kétfajta fából van. A maga részéről ezt feleslegesnek tartja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem csodálkozik képviselő úr felvetésén, hogy 1-2 évesek a fák, mert Ön még 1-2 évvel ezelőtt nem élt Kalocsán. Most, hogy visszaköltözött úgy tűnhetnek ezek a fák 1-2 évesek, de ezek 10 éve lettek ültetve. Nem céljuk a városban egy intenzív favágást végezni, pont egy fagazdálkodásba kezdtek és egy újra fásítási program van. A mostani fáknál azt kell elképzelni, hogy 7 darab fa megmarad, 3 helyére ültetnének újat 14-16 cm törzsátmérőjűt, aztán újra két fa

megmarad, és utána újra folytatódik az ifjú cserjék ültetése. Az Ön szerint megfelelő és szép lenne? Erről van egy szakmai álláspont, 5 év múlva ezeknek a fáknak is elkezdődik a betegsége, az aránytalan forma kialakulás és akkor kell majd hozzányúlni, addigra a többi új fa már megerősödött széppé vált addigra el is felejtene az újra fásítást. Ezért lenne célszerű, ezért vizsgálják meg ilyen aspektusból is. Hangsúlyozza, széppé szeretnék tenni a várost, és ahogyan eddig is sok törekvést tettek ennek érdekében, hogy szebb legyen a város és köszönettel veszi az értékelését, hogy jó Kalocsán élni. Ez a szándékuk és ezért térképezik fel azokat a kérdéseket, amelyek megoldásra várnak. El lehet halasztani ezt is, elhalogathatják még 5-6 évig, de nem lesz jobb és sokkal nehezebb lesz akkor ezt a facserét megoldani.

Kákonyi István képviselő:

Annyit mondana Bagó képviselő úrnak, hogy valóban az bizottsági ülés után megvizsgálták a fákat, az volt az álláspont, hogy jelen időben valóban nem látszik betegsége a fáknak, de az egységes utcakép miatt most szükséges a cseréjük, és ez volt a bizottság álláspontja is.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megnyugtatja képviselő urat, hogy Bagó képviselő úrral kapcsolatosan szubjektív véleményében nagyon tág kör belefér, akár még így a tények kihagyása is, ne vegye magára, hogy egy személyes beszélgetést is a testületi ülés nyilvánossága elé hoz. Azon dolgoznak, hogy szép legyen a főutcai fasor, megújuljon a főutca, jó közösségi terek alakuljanak ki és igen, ez is a része, ez egy sajnálatos dolog, hogy ezt a 9 darab fát is ki kell vágni, de ültetnek a helyére fát. Bíz benne, hogy pár év múlva már szép és megerősödött fasorba tudnak gyönyörködni. További hozzászólás nem lévén a vitát zárja és kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa, Szent István király úti fásítási program keretén belül a Polgármesteri Hivatal épülete előtti utcaszakasz bevonása az újrafásítási programról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 7 igen 1 nem és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 107/2020.számú határozat

Kalocsa, Szent István király úti fásítási program keretén belül a Polgármesteri Hivatal épülete előtti utcaszakasz bevonása az újrafásítási programba.

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elfogadja és egyetért azzal, hogy

1. a Szent István király úti fásítási programja keretén belül a Polgármesteri Hivatal épülete előtti utcaszakasz is bevonásra kerüljön az újrafásítási programba.
2. egyetért azzal, hogy a fásítás II. ütemében, az Acer Campestre „Elsrijk” – mezei juhar fatípussal kerüljön újratelepítésre.
3. felhatalmazza polgármestert az 1-2. pontokban foglaltak lebonyolítására, megállapodások aláírására, kötelezettségek vállalására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester a 9. napirend tárgyalása előtt 5 perc szünetet rendel el.

9. 2021. évi víziközmű gördülő fejlesztési terv

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak az ivóvíz- szennyvíz hálózatnak a meghibásodásait kell javítani, mivel a föld alatt lévő víz és szennyvíz hálózat az önkormányzati tulajdon. Aki a szolgáltatást végzi rajta az Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft. Ő bérli az önkormányzattól a rendszert, ha bármi elromlik, az önkormányzatnak kell helytállni. Ez a 2020-as évben, mint egy 25 millió forintot vett igénybe, még nem látják a végét. Nagyon sok probléma van, a vízhálózattal ezért van egy nagyobb volumenű fejlesztési tervük a Foktői út és Kertváros környékén, de itt is most egy jelentősen növelt tétellel vágnak a 2021-es évnék, mind egy 32,5 millió forintos összeget fordítanak rá, reméli egyszer a végére érnek. Kérdezi van-e kérdése valakinek.

Dr. Vincze András képviselő:

Az előterjesztés 2. oldalán a második bekezdésben található példálózó felsorolással, hogy ez a képzett forrás mire lesz felhasználva, mire kívánják felhasználni külön nevesítve is van a Tamási Áron utca. Erről lehet megtudni valamit, hogy milyen hálózat rekonstrukció van betervezve a Tamási Áron utcába?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megadja a szót az osztályvezető úrnak.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési osztályvezető:

Hangsúlyozni szeretné, hogy ezek a felújítási, beruházási feladatok, amelyek az előterjesztésben példálózó jelleggel fel vannak sorolva, ezt a szolgáltató állította össze. Ez az egyedüli olyan nevesített feladat szerepelt a gördülő fejlesztési tervi javaslatukban, amelyet nevesítettek. Tudja pontosan mit fog takarni, mert rákérdeztek, jelen pillanatban egy olyan anomália van a Tamási Áron utcában az ivóvíz gerincvezeték a magáningatlanokon halad keresztül, ennek a kiváltását javasolja a szolgáltató. Természetesen így is az életszerű, hogy a város tulajdonában lévő gerinchálózat ne magántulajdonokon haladjon keresztül, hanem közterületi szakaszra kerüljön áthelyezésre, és itt egy új hálózat épülne ki ennek megfelelően, míg a jelenlegi, ami a lakosok ingatlanján húzódik keresztül, megszüntetésre kerülne.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr megfelelő a válasz?

Dr. Vincze András képviselő:

Igen, köszöni.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Az idei terv a 26 millió volt a jövő évi 32 millió ez elég nagyarányú emelkedés valószínűleg még nincs vége. Tudják, hogy a víziközmű társulások milyen helyzetbe kerültek 8 évvel ezelőtt a rezsicsökkentés miatt, ami egyébként jó a lakosságnak, de rossz a víziközmű szolgáltatóknak. Azt kérdeznék, hogy van-e már ötlet arra, hogy mi lesz ennek a fedezete?

Dr. Filvig Géza polgármester:

A 32,5 millió forint az a 2021-es évi költségvetésbe lesz betervezve, ugyanúgy, mint az idei évben a 25 millió forint is, saját maguk finanszírozták, a 32,5 milliót is az önkormányzatnak kell lefinanszíroznia, kigazdálkodnia. A 2021-es évet már így kell tervezni, hogy erre a tételre 32,5 millió forintot fog a város költeni. A szolgáltatóknak le kell adni a gördülő fejlesztési tervet, ezért kell erről most dönteni. Nyilván mér így év vége felé haladnak lesz egy jó pár olyan kötelezettségvállalásuk, amely a 2021-es évre szolgál, ez is ilyen lesz. Megfelel a válasz?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Sajnálattal, de igen nem tudnak mást tenni egyenlőre.

Király Róbert képviselő:

Azt tudják, hogy Kalocsa Város Önkormányzata is tagja ennek a szolgáltató cégnek, illetve rajtuk kívül még 25-30 önkormányzat. A források biztosítása az előterjesztés szerint tulajdoni hányadok szerint történik, mi a garancia arra, hogy az önkormányzat által befizetett 32 millió forint a város területére lesz, költve teljes egészébe vagy ez belemegy egy nagy közös kalapba? Ezt szeretné megtudni, hogy van ez pontosan.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezt ellenőrzik és a helyszín beazonosításával ellenőrzés alapján történik. Ez úgy tulajdonosi hozzájárulás, ahogyan említette az önkormányzat tulajdonában van a Kalocsa közigazgatási területén lévő víz és szennyvízhálózat. Ami itt elromlik és javításra szorul, azt kell finanszírozni és biztosítani. Ebből a forrásból más településre nem fordíthat a cég és nem is fordít. Van egy elszámolási eljárás és le van ellenőrizve, ez maximális biztonságot ad az önkormányzatnak, hogy minden egyes forint kizárólag a kalocsai javításokat fogja fedezni. Megfelelő a válasz?

Király Róbert képviselő:

Igen, megnyugtató.

Szabó Balázs képviselő:

Azt kérdeznék Simon Zoltán úrtól, aki ha jól tudja a Felügyelő Bizottság elnökétől, hogy tavaly-tavaly előtt volt-e olyan tulajdonos önkormányzat, aki megtagadta esetleg az Ö részére eső fizetést:

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem tudja, mennyire tartozik a napirendhez, de megadja a szót.

Simon Zoltán alpolgármester:

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy vannak önkormányzatok, akikkel a Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft-nek komoly vitái vannak, Kalocsa nem tartozik közé. Nem szeretné nevesíteni, de ott nagyon komoly problémák vannak, mert a Kiskunsági Víziközműnek arra forrása nincs, hogy Ö elvégezzon bármilyen javítási munkát. Szélsőséges esetben felmerült úgy is, hogy nyilván kötelességük ha egy csőtörés van, de felmerült az az alternatíva is, hogy a

Kiskunsági Víziközmű akár bírósághoz fordul ebben az ügyben ha valamelyik önkormányzat nem hajlandó finanszírozni. Válaszolna még pár felmerült dologra, több, mint 50 önkormányzat tartozik a Kiskunsági Víziközmű hatáskörébe, ezeket a pénzeket valamilyen szinten elkülönítve kezeli, úgy, hogy folyamatosan figyelemmel kíséri a javítások, beruházások esetében, hogy ez a pénz rendelkezésre áll. Teljesen egyértelmű az, hogy ebből a pénzből a város költségei vannak finanszírozva és fedezve. A város vízvezeték rendszere akár az ivóvíz akár a szennyvíz hihetetlenül tönkrement, több, mint 50 éves a csőrendszerek sem olyan technikai színvonalúak, amit már ma beépítenek, ezért szinte folyamatosan fel kell készülni azokra a vis major helyzetekre, ami előfordulhat. Ezért van szükség ilyen tartalékalapokra, mert ez az, amiből nemcsak az új létesítményeket, azt is, de a hálózati meghibásodásokat finanszírozza ezzel a város, ami a lakosság megfelelő ellátása érdekében történik.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr megfelelő a válasz?

Szabó Balázs képviselő:

Kimondva nem lett, de véleményezheti? Igen a válasz arra, hogy vannak olyan tulajdonos önkormányzatok, akik ugyanerre megtagadják a befizetési kérelmet?

Simon Zoltán alpolgármester:

Végső soron nincsenek, olyan önkormányzatok vannak, aki akár jogvitába kerül a víziközmű, de végső soron az összegek megtérítésre kerülnek. A Víziközmű az illetékes önkormányzatnak a költségeit leszámlázza és így a számla kiegyenlítését megköveteli.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Elmondja egy dolgot nem szabad elfelejteni, azt, hogy az ivóvíz, szennyvíz szolgáltatás biztosítva legyen, az kötelező önkormányzati feladat. Nem fordulhat elő, hogy egy utcában ne legyen víz, amikor van egy meghibásodás annak elhárításáig igen, de azonnal meg kell kezdeni a hiba elhárítását, törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak, ezért mondja, hogy nem érti Szabó képviselő úr kérdését, az, hogy más önkormányzat hogyan áll hozzá az számukra irreleváns. Nekik egy dolog fontos a lakossági igényeket kiszolgálni, másrészt a törvényi kötelezettségeknek megfelelni, nincs más út az ivóvíz, szennyvíz szolgáltatást biztosítani kell, meghibásodáskor javítaniuk kell. Ezért is van egy nagy pályázatuk az ivóvíz, szennyvízhálózat cseréjére, ezért van az, ha bárhol bármilyen munkálatokat végeznek, folyamatosan cserélik az adott szakaszon az ivóvíz, szennyvízhálózatot, ezt rendbe kell rakni, nem egy rövid időt fog igénybe venni, ez egy hosszútávú feladatuk, meg kell csinálniuk addig igen, foltozzák a rendszert, de amint csőtörés van, azt ki kell javítani, ez törvényi kötelezettség.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

A pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát zárja és kéri a testület állásfoglalását a 2021. évi víziközmű gördülő fejlesztési tervről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 108/2020.számú határozat

2021. évi víziközmű gördülő fejlesztési terv

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy az *ivóvíz* víziközmű gördülő fejlesztési terv a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft., mint üzemeltető által szakmailag összeállított és bemutatott formában elfogadásra kerüljön (VKR kód: KKT-IV-11-06442-1-015-00-15)
2. egyetért azzal, hogy a *szennyvíz* víziközmű gördülő fejlesztési terv a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft., mint üzemeltető által szakmailag összeállított és bemutatott formában elfogadásra kerüljön (VKR kód: KKT-SZV-21-06442-1-008-00-00)
3. az 1. pontban foglaltak nyomán elrendeli, hogy a 2021. évi költségvetési rendeletervezetben a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. *ivóvíz* víziközmű ágazat gördülő fejlesztési terveiben szereplő rövidtávú feladataihoz szükséges bekerülési értékeivel, illetve költségeivel kapcsolatos kiadási előirányzatok **bruttó 11.927.000 Ft** összegben eredeti előirányzatként tervezettek legyenek.
4. a 2. pontban foglaltak nyomán elrendeli, hogy a 2021. évi költségvetési rendeletervezetben a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. *szennyvíz* víziközmű ágazat gördülő fejlesztési terveiben szereplő rövidtávú feladataihoz szükséges bekerülési értékeivel és költségeivel kapcsolatos kiadási előirányzatok **bruttó 20.561.000 Ft** összegben eredeti előirányzatként tervezettek legyenek.
5. egyetért azzal, hogy az 1. pontban elfogadott *ivóvíz* víziközmű gördülő fejlesztési terv valamint a 2. pontban elfogadott *szennyvíz* víziközmű gördülő fejlesztési terv meghatalmazás alapján a Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. által a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére benyújtásra kerüljön.
6. felhatalmazza polgármestert az 1-5. pontokban foglaltak lebonyolítására, a meghatalmazások és nyilatkozatok aláírására, Képviselői feladatok ellátására.

Felelős: Polgármester

10. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021.évi fordulójához

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy az önkormányzat a korábbi években is mindig csatlakozott a rendszerhez. A felsőoktatási tanulmányokat folytató fiatalok pályázhatnak erre ez a városban éves szinten 40-45 főt szokott érinteni. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitáét megnyitja.

Pécsi Vivien képviselő:

A Kulturális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, a következő bizottsági ülésen tárgyalni fogják a pályázat feltételrendszerét.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

A Pénzügyi Bizottsági is tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát zárja és kéri a testület állásfoglalását a csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021.évi fordulójához elnevezésű határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 109/2020.számú határozat

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. hozzájárul, hogy **Kalocsa Város Önkormányzata** csatlakozzon a szociálisan hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetve felsőoktatási tanulmányokat megkezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Programhoz
2. elfogadja a pályázat 2021. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit és kötelezettséget vállal, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és az Emberi Erőforrás Támogatáskezelőnek történő önkormányzati pályázati önrész továbbítása során az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.
3. a pályázat benyújtásához az alábbi mellékletek csatolását várja el a pályázóktól:
 - pályázó állandó bejelentett lakhelyén tartózkodók számának igazolása a Népszámlány nyilvántartótól;
 - a pályázóval egy háztartásban élők jövedelmének igazolása;
 - szociális rászorultság igazolása érdekében a pályázó által benyújtott egyéb igazolások (pl. testvérekről iskolalátogatási igazolás, tartós betegség, fogyatékosság igazolása).
4. felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és a pályázat meghirdetésére.
5. a pályázat helyi feltételrendszerének kidolgozásával, és az elbíráláshoz javaslattétellel a Kulturális és Szociális Bizottságot, a pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalával a polgármestert bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Filvig Géza polgármester

-
11. Az önkormányzat intézményeiben található számítógépes hálózatok üzemeltetése és karbantartása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja ezt a szerződést 2 éves időtartamra kötik, a beszerzési eljárást a beszerzési szabályzatnak megfelelően lefolytatták, megvan a nyertes ajánlattevő. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

A Pénzügyi Bizottsági tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, örülnek, hogy kalocsai vállalkozás adta a legjobb ajánlatot, Ők azok, akik már korábban is üzemeltették és üzemeltetik a számítógépes hálózatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsai székhelyű céggel köt az önkormányzat szerződést, a továbbiakban és jelen eljárásban is és az eddigiekben is kiemelten figyeltek arra, hogy aki tud szolgáltatást nyújtani kalocsaiként annak a szolgáltatását vegyék igénybe.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Technikai kérdése lenne, a digitálisan kiküldött dokumentációban 4.900,-Ft+Áfa/hó van az ülésen most kiosztott határozati javaslatban pedig 6.900,-Ft+Áfa/hó van, melyik a jó?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A 6.900,-Ft+Áfa/hó a jó, az érétékelő lapon is az látható.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát zárja és kéri a testület állásfoglalását az önkormányzat intézményeiben található számítógépes hálózatok üzemeltetése és karbantartásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 110/2020.számú határozat

Az önkormányzat intézményeiben található számítógépes hálózatok üzemeltetése és karbantartása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a SysCorp Kft. (székhelye: 6300 Kalocsa Széchenyi u. 2.) az önkormányzat intézményeiben található számítógépes hálózatok üzemeltetése és karbantartása tárgyú ajánlat tételi felhívásra adott ajánlatát, amely alapján a szolgáltatói díj számítógépenként 1.900 Ft+ Áfa/hónap, szerverenként 6.900 Ft+ Áfa/hónap, az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy feladatának ellátásáért 15.000 Ft+ Áfa/hónap.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert szolgáltatás megrendelésére, a szerződés megkötésére.

Határidő: az elbírálást követő 10 nap

Felelős: polgármester

12. Ingatlan adás-vétele (1735/2 hrsz.)

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy vételi ajánlat érkezett a területre. Ezt az önkormányzat hasznosítani már hosszú évek óta nem tudja. Pályázati lehetőségekbe sem fér bele. Az egyik szomszéd tartja ezt a területet karban és most tett egy vételi ajánlatot, a környékben más nem tart igényt ennek a területnek a megvásárlására. Az árajánlat megfelel az értékbecslés feletti árnak, így az önkormányzat jogosult ennek az ingatlannak az értékesítésére. Továbbiakban az is azt vallja, hogy rendezni kell az ingatlanállományt és hasznosítani kell minél többet, ne maradjanak parlagon. Várj a kérdéseket, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és tekintettel arra, hogy nagyon kicsi területről van szó, ami nem alkalmas semmi más beruházásra, valamint, hogy az értékbecsléssel megegyező árat megadja az ajánlattevő, így elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Tihanyi Tiborné képviselő:

A terület az Ő körzetében van, ismeri a környezetet, panelházak vannak arra, aminek a környezetét a lakók szépen rendben tartják, van a környéken gondozott játszótér is. Ezt a területet valóban az ajánlattevő tartja rendben az udvaruk elég kicsi, talán hasznát veszik ennek a kis területnek. Támogatja az előterjesztést.

Kákonyi István képviselő:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendi pontot az előterjesztésben leírtak alapján elfogadásra javasolják a határozati javaslatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez az ingatlan értékesítés ahogyan képviselő asszony is megerősítette az ott lakók érdekeit nem sérti, vannak közösségi terek és ilyen formában tudják hasznosítani ezt a területet. További hozzászólás nem lévén a vitát zárja és kéri a testület állásfoglalását az ingatlan adás-vételéről (1735/2 hrsz.) szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 111/2020.számú határozat

Ingatlan adás-vétele 1735/2 hrsz

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Zseni Imre (lakóhelye: 6300 Kalocsa Csiga utca 8. szám) részére értékesíti a Kalocsa belterület 1735/2 hrsz-ú 183m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 600. 000 Ft vételáron.

2.) felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. Ingtalan adás-vétele (2319/1 hrsz.)

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az ingatlan Kalocsa, Malomszögi u. 3. szám alatt található, ez egy földterület a lakóház felülepítmény az nem önkormányzati tulajdonú csak a földterület, erre érkezett egy vételi ajánlat. Az értékbecslés alapján 270. 000,- Ft az ingatlan forgalmi értéke az ajánlat először 60.000,- Ft majd később 120.000,- Ft volt. Nem éri el az ajánlat az értékbecslésben szereplő összeget. Két határozati javaslat van a testület előtt az egyik, hogy nem értékesítik a másik pedig, hogy értékesítik. Olyan körülmény nem merült fel ezzel az ingatlannal kapcsolatban, amely az értékbecslés alatti értékesítést indokolná. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs a kérdéseket zárja és a vitát megnyitja.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és tekintettel arra, hogy az ajánlattétel jóval alul marad százalékos arányban az értékbecslésnek, nem javasolják az ingatlan értékesítését, az I. határozati javaslatot támogatja a bizottság.

Kákonyi István képviselő:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és szintén nem javasolja az ingatlan értékesítését.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Hozzászólás nem lévén zárja a vitát, és kéri a testület állásfoglalását az ingatlan adás-vételéről (2319/1 hrsz.) szóló I. határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 112/2020.számú határozat

Ingtalan adás-vétele 2319/1 hrsz

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Horváth Krisztián (lakóhelye: 6300 Kalocsa Malomszögi u. 3. szám) részére **nem** értékesíti a Kalocsa belterület 2319/1 hrsz-ú 464 m² alapterületű, kivett udvar megnevezésű ingatlant 120 000 Ft vételáron.
- 2.) felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. Ingatlan átadása állami vagyongörbe
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elmondja, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kereste mag az önkormányzatot 5301. számú út a Kecskemét – Kalocsa összekötő útszakasz felújításával kapcsolatosan. Ez a Miskei út az ingatlan nyilvántartás szerint az önkormányzat tulajdonában van, ténylegesen az útpálya területéről van szó. Ezt kérik, hogy fel tudják újítani erre ingyenes átadást kérnek, értelem szerűen eddig is ők használták az út alatti területet, ők tartották karban. Ez több területet érint, ezért van felsorolva több helyrajzi számú ingatlan. Ezzel Kalocsa nem lesz, szegényebb az itt élő emberek érdeke semmiben nem sérül, egy a lényeg újítsák fel az utat és minden úthálózat javuljon, úgy gondolja, ezzel segíteni kell a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Van-e kérdés, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Tekintettel arra, hogy vagyon átadásról van szó a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, az útpálya kerül átadásra a mellette lévő földterület továbbra is önkormányzati tulajdonba és kezelésben marad, a bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslatot.

Tihanyi Tiborné képviselő:

A Jogi Bizottság is foglalkozott a napirenddel és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Kákonyi István képviselő:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és szintén elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Hozzászólás nem lévén a vitát zárja, kéri a testület állásfoglalását az ingatlan átadása állami vagyongörbe című határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 113/2020.számú határozat

Ingatlan átadása állami vagyongörbe

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Közúti közlekedésről szóló 1988.év I.tv 29.(6) és a 32 §.(6) bekezdése, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.tv 42.§ 16. pontja és a nemzeti vagyongörbe szóló 2011.évi CXCVI.tv 6.§. 3c pontja alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a kalocsai 3023 hrsz alatti ingatlanból kialakítandó 3023/2 hrsz alatti ingatlan, a kalocsai 0249 ingatlanból kialakítandó 0249/2 hrsz alatti ingatlan, és a

kalocsai 2990/5 hrsz alatti ingatlanból kialakítandó 2990/7 hrsz alatti ingatlan a Magyar Állam tulajdonába történő átadásával kapcsolatos szükséges jognyilatkozatokat megtegye, és a szerződéseket aláírja.

- 2.) tudomásul veszi, hogy a határozat 1. pontjában meghatározott átadásra kerülő ingatlanok tulajdonjogának a bejegyzésével kapcsolatos költségeket a Magyar Közút Nonprofit Zrt viseli.

15. LIFE pályázaton való részvétel

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez egy környezetvédelmi pályázat, amit az Európai Unió hirdetett meg, vízgazdálkodással kapcsolatos, klímavédelmi pályázat vízkészlet megtartása, erre van lehetősége Kalocsának is. A Mogyoró-Málna-Egres-Majoranna-Lencse utcák végében található 5 db vízállásos területnek a fejlesztésére, itt tómedrek kotrása, bővítés, mélyítés, tavirózsák telepítése, partoldal rendbetétele, ezeket a víztározókat tudnák egy kicsit rendezni, mint egy 60 millió forint összegben. Várja a kérdéseket.

Szabó Balázs képviselő:

Azt kérdezné, hogy ez a pályázat olyan területeket is érintene, ami ki van adva jelen pillanatban üzemeltetésre magánszemélyeknek, ha jól tudja ez a pályázat híre jó pár szerződéssel rendelkező bérlőnek nemtetszését váltotta ki. Érdeklődne, hogy sikerült-e a bérlőkkel konszenzusra jutni? Ha nem akkor jogilag attól, hogy nekik élő szerződésük van érheti-e bármilyen hátrány az önkormányzatot és a pályázatot?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Minden bérlővel egyeztetek, úgy tudja mindenki elfogadta a fejlesztést, minden szerződésben benne van, hogy túrni köteles, ha az önkormányzat a területen bármilyen beruházást végez, adott esetben a szerződés felbontásához is vezethet, ha ezt nem hajlandó túrni. Úgy néz ki mindenkivel sikerült megállapodni és elfogadják a fejlesztéseket.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr elfogadja a választ?

Szabó Balázs képviselő:

Reméli mások is, köszöni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Ez egy 60 millió forintos pályázat szerinte mindenki profitálni fog belőle, aki ott él.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A szándék az, hogy fejlesztés és szépítés legyen minden területen és ezért igyekeznek kihasználni a pályázati lehetőségeket, ez is ilyen úgy gondolja mind az ott élőknek, mind a használóknak, bérlőknek is előnyükre fog válni, mert egy rendezettebb, jobb víztározó kerül kialakításra.

Hozzászólás nem lévén a vitt zárja, kéri a testület állásfoglalását a LIFE pályázaton való részvételről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 114/2020.számú határozat

LIFE pályázaton való részvétel

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) kijelenti, hogy a Belügyminisztérium koordinálásában, a LIFE Program Éghajlat-politikai Alprogramja keretében benyújtani tervezett pályázatban Kalocsa Város Önkormányzata együttműködő partnerként részt kíván venni.
- 2.) a benyújtandó LIFE pályázat Európai Bizottság által történő támogatása esetén vállalja, hogy
 - a) a kalocsai 9843/8; 9843/7; 9843/6; 9843/5; 9843/4; 9843/3 helyrajzi számú, saját tulajdonában lévő területeket biztosítja, a projektben meghatározott beavatkozás megvalósításának céljából rendelkezésre bocsátja, a hatósági eljárásokhoz és a kivitelezéshez szükséges nyilatkozatokat határidőre megadja,
 - b) a területén megvalósult beavatkozás eredményeként létrehozott mű/megoldás fenntartását és üzemeltetését a projekt lezárultát követően is, ehhez biztosítja a szükséges erőforrásokat;
 - c) 2.420.000 Ft összeget biztosít adott évi költségvetése terhére átadott pénzeszköz formájában.
- 3.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja.
- 4.) megbízza a polgármestert az 1-3. pontokban meghatározottak lebonyolításával, szükséges nyilatkozatok megtételével, kötelezettségek vállalásával.

16. A közterület-használat engedélyezéséről szóló helyi rendelet módosítása

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A közterület használat rendjének és engedélyezési eljárást önkormányzati rendelet szabályozza. Két téma miatt kell a rendeletet módosítani, a sétáló utca és a 48-asok terének a behajtási tilalom alá eső járműveknek a szabályozása, valamint a közterületen történő árusítás. Amikor az

önkormányzat olyan szabályozásokat állít fel, mindig az élethelyzeteket vizsgálja, és azt szabályozza, hogy minél kisebb sérelem legyen és minél inkább az igényeiket ki tudják elégíteni. Az elmúlt időben a sétáló utcában egyre zsúfoltabb a jármű behajtók száma és gyalogosként körül kell nézni, ha valaki a sétáló utcában át akar menni a másik oldalra. Rengeteg a személyautó a kisteherautó és sok a behajtás zavarják az ott élők nyugalma, zavarják a sétáló utcát rendeltetésszerűen használók nyugalma, ezért szigorításra van szükség. Mielőtt ezt megtették volna kikérték a lakosság véleményét is, volt kérdőív, 711 véleményt kaptak vissza, amit úgy gondol meghatározó. Arra a kérdésre, hogy egyetért-e azzal, hogy a sétáló utcába gazdasági tevékenységgel összefüggő gépjármű behajtására vonatkozó időkorlát kerüljön megállapításra (az áru szállítás) 63% mondta, hogy igen a reggeli órákban, 8%, hogy igen a déli órákban, 13%, hogy igen az esti órákban, és mindösszesen csak 16% a válaszadókból mondta azt, hogy nem legyen ilyen korlátozás. Itt is a többségi vélemény kerül beépítésre. A kerékpáros forgalom is szóba került a sétáló utcába ez jelenleg is tiltva van. Erre a kérdésre a válaszadók 70%-a mondta azt, hogy ne is legyen a továbbiakban is tiltó rendelkezés legyen a kerékpáros közlekedésre. 30% mondta azt, hogy igen, úgy gondolja ez is egy erős véleménynyilvánítás. Kérdés volt még, hogy zölddebb legyen-e a sétáló utca, 97% mondta azt, hogy igen. A másik téma a közterületi árusítás, jó pár lakossági és vállalkozói panasz érkezik az út melletti árusítás miatt. Ez több szempontból sem jó, sérti a köztisztaságot, üzletpolitikát. Ezt most szabályozzák, addig nem akarták tiltani, amíg nem alakult ki olyan közterületi árusítóhely a városba ahol ezt a tevékenységet folytatni lehet. Ezek után nem tiltva lesz, hanem áthelyezik másik helyre az Eperfüldi sarkon alakítottak ki egy nagyon szép környezetet, hulladékátrolóval és ott kulturált körülmények között lehet majd árusítani, illetve a piactereken. Erről szól a rendelet módosítása, várja a kérdéseket.

Szabó Balázs képviselő:

Az első napirendnél Balogi képviselő kérdésére rendőrkapitány úr diplomatikusan igyekezett kitérni a válaszadás alól, viszont utalt rá, hogy több olyan egyeztetés zajlott az elmúlt években, hogy a sétáló utcában lévő kerékpár behajtásról szólt, említette, hogy ők a szakmai véleményüket megadták. Nem mondta el, de ezt szeretné megkérdezni, hogy mi volt a rendőrség szakmai véleménye a sétáló utcában lévő kerékpáros forgalomról?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az volt a szakmai vélemény, hogy vannak olyan terek, más városokban ahol kerékpársávot alakítanak ki a téren a kerékpáros közlekedésre és fontolják meg, ennek a kialakítását. Ez volt a szakmai javaslata, hogy ezt fontolják meg, megfontolták és itt a kialakítás nehezebb, mert szűk az útpálya és az vetődött fel, hogy nem tudnák biztonságosan kialakítani jelenleg ezt a kerékpáros közlekedést. Megfontolták a szakmai véleményt és az a döntés született, hogy jelenleg nem alakítanak ki és a lakossági igény is az, hogy a továbbiakban se lehessen kerékpárral behajtani a sétáló utcába. Kihangsúlyozza, hogy a 711 emberből 70% mondja azt, hogy ne legyen kerékpáros közlekedés, 30% mondja, hogy igen, így viszonylag könnyű volt eldönteni, hogy milyen irányba lépjenek. Megfelelő a válasz képviselő úr?

Szabó Balázs képviselő:

Igen. Említette még polgármester úr, hogy két fontos dologról szól ez az előterjesztés, véleménye szerint háromról. Mégpedig a közterület rendezvény célú használatba adásáról is. Azt szeretné kérdezni, hogy benne van az előterjesztésben, hogy a rendezvény minőségét és társadalmi hasznosságát mérlegeléssel csakis a polgármester jogosult eldönteni, hogy melyik rendezvényt lehet, illetve nem lehet megtartani. A kérdés az lenne, hogy a minőségére és társadalmi hasznosságra van-e kidolgozva bármilyen objektív szempontrendszer, ami alapján a polgármester objektíven tud mérlegelni és dönteni a beérkezett kérelmek között?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megadja a szót jegyző úrnak, aki elmondja mi alapján jött ez a javaslat. Elnézést kér a múltkori testületi ülésen is nagyon vehemensen mondta képviselő úr a megtévesztést, hogy a polgármester megtéveszti a lakosságot, most Ön téveszti meg a lakosságot. El kell olvasni pontosan, hogyan van a rendelkezés és úgy amennyiben egyidőben, egy helyre, tehát nem a polgármesternek az objektív vélekedése, hogy milyen rendezvény tartható meg, mert Ön most ezt mondta. Ha egy időben egy helyen, nagyon bízik benne, hogy kevés ilyen eset lesz nem sok ilyen szokott lenni, jegyző úr elmondja, hogy mi ennek a javaslatnak az oka. Elmondja, hogy egyáltalán nem hiányzik ez neki és örülne, ha találnának rá másik megoldást, mind, ahogyan a korábbi egyeztetésen is, ahol képviselő úr is ott volt, de nem mondta el ezt a véleményét. Ott is elmondta, reméli emlékszik rá, hogy elmondta, hogy ez nem egy olyan megoldás, ami az Ő munkáját segíti, sőt, de valakinek ezt a döntés meg kell hozni.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

A válasz gyakorlatias, nagyon-nagyon ritkán fordul elő ilyen, ilyenkor a hivatal próbál egyeztetni és általában ez sikerül is, de mi van, ha nem. Arról van szó, hogy egy azon helyszínen egyazon időpontban több kérelem érkezik. Ritkán évente egyszer kétszer fordul elő ilyen mindig próbáltak egyeztetni. Egyszer valamikor viszont dönteni kell, ha nem sikerül a két féllel egyeztetni, ezért kerülne be ez a szabályozás a rendeletbe.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kielégítő a válasz képviselő úr?

Szabó Balázs képviselő:

Igen és szeretné kiegészíteni a kérdést, igaza van polgármester úrnak, így lett volna helyes feltenni a kérdést, hogy az egész bekezdést felolvassa, jogos.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az önkritikát mindig nagyra értékeli, főleg ha Öntől jön, köszöni szépen. Több kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Egyetért Szabó képviselővel abból a szempontból, hogy ez nem két kérdéskörrel szól, a rendeleti javaslat, hanem háromról. A behajtásról, az árusításról és a rendezvényekről, ez egy rendelet. Ezuton is megköszöni polgármester úrnak azt a nagylelkű gesztust, hogy ahogyan mondta is, nem itt a testületi ülésen szembesülnek az anyaggal, hanem volt egy előzetes informális ülés ahol már egyébként alaposabban tudták tárgyalni ezt az ügyet és átrágták ezt a kérdéskört. Ennek ellenére azért ez egy úgynevezett saláta törvény, tehát három dolgot is módosítanak a rendelet tervezetbe, ezért megkönnyíti Szabó képviselő munkáját. Azt a vicces helyzetet elkerülendő, hogy mondjuk a Kalocsai Jövőéért Egyesület egy rendezvényt ad be egy időpontra és ugyanarra az időpontra mondjuk, a Békés Kalocsáért Egyesület ugyanazon a helyszínen kér majd egy terület foglalást. A polgármester úrnak kell eldönteni, hogy minőségében és társadalmi hasznosságában a Békés Kalocsáért Egyesület-e a polgármester úr szerint, mint a Kalocsai Jövőéért Egyesület, hogy ne kerüljön ilyen helyzetbe a polgármester úr, illetve hogy ezt a szubjektív mérlegelést ahogyan el is mondta polgármester úr, hogy az informális egyeztetésen is kérte, hogy ezt nem kéri. Egy módosító javaslattal szeretne élni. A rendelet tervezet 6 § a rendelet 20.§ (9) bekezdéssel egészül ki, amely a módosító javaslat szerint úgy szóljon, hogy „Ha egy adott közterület rendezvény célú használatára ugyanazon időpontra több kérelmet is benyújtanak, akkor az időben korábban beadott kérelemnek kell

helyt adni a későbbi kérelmezőnek pedig másik időpontot vagy másik helyszínt kell felajánlani.”

Így akkor minden kérdés meg van oldva.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nagyon jó volt a példa, amennyiben a Békés Kalocsáért Egyesület és a Kalocsa Jövőjéért Egyesület egy időpontban egy helyszínen tartana rendezvényt akkor szépen elférnének békésen egymás mellett, lehet, hogy egy kicsit kisebb területen és összehúznák magukat, sőt azt is eltudja képzelni, hogy közösen tartanák a rendezvényt. Két nagyon jó szervezetet mondott, de az is lehet, hogy a Kalocsai Lokálpatrióták Egyesülete is bejelentkezik, ha addigra bejegyzik a törvényszéken és működőképes egyesület lesz. Erre, majd ha rendezvény lesz biztosan figyelni fog az elnök úr, hogy ez megtörténjen, és akkor majd hárman lesznek ott. Ez is egy jó dolog ennek kellene lennie. Az, hogy időben beadja valaki, mi ketten, mint Jókai utcai lakosok beadnak egy közterület használati kérelmet, mert egy rendezvényt tartanak és beadják egy hónappal korábban és utána jön a mentőszolgálat, hogy ugyanarra a helyre szeretnének egy országos elsősegély nyújtó bemutatót tartani, ők pedig meg szeretnék mutatni azt, hogy például kinek milyen kutyusa van és ilyen simogató délutánt szeretnének a környékbeli gyerekeknek tartani. Akkor Ön melyik rendezvényt tartaná hangsúlyosabbnak? A kutya simogató rendezvényt vagy pedig a másikat. Képviselő úr higgye el nagyon átgondolták, nagyon megfontolták, ezt nem kérte, viszont nyilván településvezetőként, megválasztott polgármesterként néha fel kell vállalnia olyan döntéseket, amely bizonyos félnek érdeksérellemmel fog járni. Nagyon meggyőző volt jegyző úr és megkérdezte, hogy az elmúlt 5 évben mennyi ilyen alkalom volt és azt mondta elenyésző, reméli, sosem kerül rá sor. Biztosan azon lesz, hogy a szervezetek döntésre jussanak. Köszönhető itt az ellenzéki éles szemeknek és Facebooknak azt gondolja, ha bármilyen sérelem érné, bármelyik szervezetet annak biztosan lenne visszhangja és ezt természetesen vállalja is, hogy amennyiben bárkit hátrányosan érintene a döntés akkor nyugodtan a szemére lehet vetni. Be kellett látnia azt, hogy kénytelen ezt felvállalni, amiatt, hogy ezeket szabályozni tudják. Ez, hogy most két pontot érint ez a közterület használat vagy három pontot, nem, ez érinti a sétáló utca behajtását, az ottlakók parkolókartya kiadását. Ez érinti az árusítást, érinti az árusítás értékét, ez hat, nyolc pontot is, de a fő pont az a sétáló utcába behajtás és a közterületi árusítás. Nem is számított másra és fel volt erre készülve, hogy ezt felvetik, örül neki, hogy az előzetes konzultáción részt vettek és minden képviselő eljött és ott szépen nyugodtan elmondta mindenkinek a véleményét, hogy ez milyen jó és milyen jó a rendelet és a kamerák előtt már heves reakciók és módosító indítványok jönnek. Bízunk abban, hogy ez a döntés nem fog senkit hátrányosan érinteni, de vállalja ennek a felelősségét és ígéri, hogy nagyon körültekintően fog eljárni.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Egy megjegyzése lenne, hogy saláta törvény, ugye az az szokott lenni ami több jogszabálynak, több törvénynek a módosítását tartalmazza egyszerre, de ez egy rendelt módosítását tartalmazza. Volt egy ilyen rendelet akkor ez lehet saláta rendelet volt, de ez egy önkormányzati rendelet módosításait tartalmazza. A belváros képviselőjeként szól hozzá a témához, mindenképpen támogatja azt, hogy a sétáló utcában kisebb legyen a forgalom, mert saját tapasztalata, hogy boldog boldogtalan keresztül kasul autózik a taxitól kezdve a pénzszállító autóig, sőt magán autókat is látott már sétáló utcában és a kisvasútnak ki van véve egy fém elválasztó és egy egész autó elfér. Az ott lakók jelezték már, hogy volt olyan hétköznapi délután, amikor egyszerre 5-6 autó állt az OTP előtt és olyan volt, mint egy köztéri parkoló. El kell döntenünk akarnak-e sétáló utcát vagy nem és van, egy szép szobrokkal díszített sétáló utca akkor azt gondolja ezt meg kell tartani. A kerékpárúttal kapcsolatban felmerült az, hogy egy kerékpárútnak szabályozva van a szélesség, azért nem fér bele ebbe a koncepcióba a

kerékpárút, mert oda és vissza ez dupla szélesség és nincs akkora hely. Az út jobb és bal oldalán is vannak vendéglátó egységek és teraszok. Amit mindenképpen kiemelne és ez a sétáló utcai lakók védelmében is szolgál, hogy a közterület használati engedélyt vissza lehet vonni akkor, ha valaki ezt olyan módon, használja, hogy a közterületet rongálja valamint a közterület használata a környéken lakók jogos érdekeit aránytalanul vagy tartósan sérti. Vannak szórakozóhelyek a sétáló utcában és számos alkalommal érkezett panasz arra, hogy éjszakánként milyen zené szórakozás folyik, és milyen sokáig tartanak ezek a rendezvények és mekkora hanggal járnak. Ha valamelyik szórakozó egységben többszöri figyelmeztetés ellenére sem tudják betartani ezeket a kéréseket, akkor vissza lehet vonni ezt az engedélyt, ezt fontosnak tartja, mert erre eddig nem volt lehetőség.

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

A belváros képviselőjeként is a szigorítás mellett áll.

Tihanyi Tiborné képviselő:

A közterületi árusítással kapcsolatosan elmondja, hogy a közterületi értékesítésre kialakított hely, ami most nagyon szép és a körzetének a része. Az Eperöldi abc-nek mondják, nagyon sok gondja volt az elmúlt évben ezzel a területtel, mert ott volt egy használtruhagyűjtő konténer, amit rendszeresen feltörtek és a tartalmát az utcán szétszórták. Itt mindig is volt közterületi árusítás és nagyon örül, hogy egy kulturált környezet került kialakításra, úgy gondolja, hogy ez mindenkinek a meglegedésére szolgál. Az 550,-Ft-ot sem tartaná olyan nagy összegnek, mert ez m²-re és hónapra vonatkozik, ennyibe kerül 1m² asztal bérlete, víz van a területen. A kialakított árusítóhelyek mellett az önkormányzat 5-6 autó számára elegendő parkolóhelyet is létesített. Köszöni, és nagyon örül neki, hogy szép és gondozott lett a terület. A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést 3 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni, és igen sokkal szebben néz ki a megújult terület.

Simon Zoltán alpolgármester:

A sétáló utcával kapcsolatosan elmondja, hogy rendkívül időszerű és aktuális ez az új rendeletnek a megalkotása, végre vissza kell adni a sétáló utcát az eredeti funkciójának. Egy sétáló utca attól sétáló utca, hogy valamilyen szabadidős tevékenységnek a része. A gyerekek a szülők, a babakocsik a kis kerékpárok legyenek ott jelen és nem az átszáguldozó motorok, kerékpárok és autósok. Felháborítónak tartja, hogy vannak emberek, akik úgy érzik, rájuk nem vonatkozik semmi, hiszen autójukkal behajtanak, parkolnak órákon keresztül, sőt volt olyan, aki miután a városháza felőli oldalon kiszedték a fizikai akadályt jelentő vasrudat, egyszerűen keresztül hajtottak a sétáló utcán. Ezek után a sétáló utca egy közlekedési terület, ez rendkívül aktuális, a véleményét osztja a lakosság jelentős része, hiszen a közvélemény kutatásból kiderül, hogy a lakosságnak is igénye, hogy még jobban sétáló utcává kell tenni, zöldítéssel és egy szabadidő jellegű közterületté való további átalakítással. Nagyon jónak és időszerűnek tartja ezt a szigorítást, pontosabban inkább az eredeti funkciónak való visszaadást.

A közterületen történő árusítás kapcsán elmondja, hogy az önkormányzat körültekintő azzal, hogy akkor hozza meg a tiltó rendelkezést, amikor biztosítja annak a legális alternatíváját. Arra gondol, hogy a Pataji út és a Kossuth Lajos utca sarkán az élelmiszer bolt előtt, ott éveken, évtizedeken keresztül történt teljesen ellenőrizetlen árusítás. Ez a terület a választókeretében van személyesen rengetegszer kapott megkeresést járólóktól, vásárlóktól és a környezetben lévő üzletek tulajdonosaitól, hogy ez egy fenntarthatatlan állapot. Aki arra jár, tudja, hogy ez balesetveszélyes volt az közúttól 50 cm lerakták a kisszéket, a ládát és onnan árultak. Esztétikailag, városképileg rosszul festet, főleg az otthagytott szemét miatt. Azt is figyelembe

kell venni, hogy azok a vállalkozók, akiknek ott üzlete van, élelmiszer és virágüzletről beszél, az Ő érdekeiket rendkívül sértette a sokszor vallják be engedély és mindenféle engedélyek hiányában lévő árusítás. Ezt egy jó kezdeményezésnek tartja. Megismétli, hogy az önkormányzat akkor hozta meg a döntést, amikor az Eperföldi abc mellett ki lett alakítva egy esztétikus, higiénikus a szabadtéri árusításnak törvényileg is megfelelő közterület, ahová ezek az árusok átmehetnek és végezhetik továbbra is ezt a tevékenységet. A maga részéről rendkívüli módon támogatja a módosításokat.

Dr. Vincze András képviselő:

Visszatérne a módosító rendelet 6.§- hoz, fenntartja azt a véleményt, hogy nem tarja szerencsésnek azt, hogy az elbírálás kapcsán szubjektív elemek kerülnek be, és másik oldalól megközelítené. Ha a szövegezés így marad nem lesz-e ez esetleg visszatartó erő, nem fog-e bizonytalanságot okozni a kérelmet benyújtani szándékozók körébe? Ha tudják, és azzal kalkulálnak előre, hogy hiába szemelik ki az adott területet az adott időben, hiába nyújtják be elsőként a kérelmüket korántsem biztos, hogy ők lesznek a befutók, mert itt különböző szubjektív szempontok alapján a polgármester úr ezt felülbíráhatja illetve mérlegeléssel dönt az engedély megadásáról. Tudja, hogy ez nem egy hálás feladat és polgármester úr is lemondta, hogy nem nagyon rajong ezért a megoldásért és neki is támadási felület lesz ez, ha egyszer esetleg egy kedvezőtlen döntést kell hozni, de úgy gondolja, hogy ez a szubjektív elemek miatt sem jó és nem szerencsés ez a megfogalmazás. A kérelmet benyújtani szándékozók körében pedig bizonytalanságot okoz, és visszatartó erő lehet, manapság a kiszámíthatóság és a stabilitás a legfontosabb az élet majdnem minden területén.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úrnak szeretné mondani, hogy meglepi, hogy ebbe kapaszkodnak bele, de annyira nem is biztos, hogy meglepi. Például a temető körüli halottak napja és mindenszentek ünnepi rendezést, azt senki szóba nem hozza. Az Önöknek nem fontos? Amikor ilyen megemlékezés van annak hogyan lesz a szabályozása és ott, hogy lesz árusítás? Kíváncsi volt, hogy valaki ezt szóba hozza-e, de nem. Ez, hogy a polgármester hogyan dönthet objektíven, szubjektíven, annyit szeretne kérni, hogy ez nyűg és kérdezte a jegyző urat, annyit mondott más településeknél is van ilyen. Nem ragaszkodik hozzá, de valami döntés kell azért, hogy ezt a rendeletet szabályozni tudják és tényleg a lakossági érdekeknek megfelelően. Tavaly ősszel megkapta a lakosságtól a bizalmat, hogy vezesse a várost, most szeretné megkérni a képviselőket, hogy ezt kellőképpen fogja tudni kezelni, és ha lesz valami vélemény és egy szervezet is, ezért mondta, ha lesz ilyen biztosan hangot fognak adni, biztosan Önökhöz is el fog jutni az információ, hogy valakinek ez sérelmes, nem akar rosszat a városnak. Ezt mondta a bizottsági ülésen a szociális városrehab programnál is az újra fásításnál is, Önök szerint rosszat akar, bárkit hátrányosan szeretne kezelni a szubjektivitással? Nem, jót szeretne a városnak, legyen rend a városba, és ha lesz egyetlen egy panasz a döntésére, akkor hozza vissza testület, bármelyik képviselő tehet előterjesztést és akkor tárgyalják át és vizsgálják meg a polgármesternek a munkáját. Az, hogy már eleve feltételezik, és ebben gondolkodik, hogy ez csupán politikai szándékból Önök ebbe kapaszkodnak bele, a kerékpározás, a temető rendje, a közterület rendje, a közterületi árusítás az mind huszadrangú Önöknek, a polgármesternek ne legyen szubjektív véleménye. Nincsen, de hangsúlyozni kívánja egy felhatalmazást kapott, hogy vezesse a várost és Önöktől is ezt szeretné, hogy legyen benne és adják meg a lehetőséget azzal, hogy ha egyetlen egyszer hibázik, akkor hozzá be előterjesztésként és tárgyalják át és vonják le a következtetéseket. Ennyi bizalmat nem kap, lehetséges.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Annyit tisztázzanak, hogy a temető azért nem került szóba, mert Dr. Körmendy Szabolcs az előzetes egyeztetéseken ezt felvetette és azt egyhangúlag támogatták. Nem azért nem beszélnek a temető rendjéről, amit polgármester úr mondott, hanem azért mert abban eleve konszenzus volt már az informális megbeszéléseken. A másik, hogy majdnem elmorzsolta egy könnycseppet a polgármester úr mondatánál, de sikerült megállnia, ugyanis senki nem vitatkozik a behajtás rendjén, mint láthatta senki nem vitatkozik az árusítás rendjén, de most pillanatnyilag egy olyan szövegszerű javaslat van előttük ami alapján bárki az elkövetkezendő években bejelent egy rendezvényt és arra akár a Kalocsa Jövőjéért Egyesület, akár más ugyanarra az időpontra bejelent egy másik rendezvényt akkor szubjektíven, mint egy bíró, mint egy hatóság a polgármester úr fogja a mérlegelési jogkörében eldönteni azt, hogy ki tarthat rendezvényt. Mivel többször elmondta, hogy szabadulni szeretne ettől a felelősségtől, pont ezért tette a módosító javaslatot, a többivel behajtás, árusítás stb. mindenkinek egyetért, de a rendezvények már egy olyan véleménye szerint felesleges mérlegelési jogkört ad a polgármesternek, amiből adott esetben, a későbbiekben probléma lehet. Attól tart, mivel volt erre példa a választási kampányban, Ön hozta elő, most előhossa, hogy volt olyan valaki rendezvényt tartott és a polgármester úr telefonos fényképekkel mutogatta, hogy az a rendezvény nem volt szabályszerű máskor ilyent ne csináljanak, stb. Ezeket kellene elkerülni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Konkrétumot mondjon.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Bolvári Ferdinándnak volt valami olyan rendezvénye, amit a polgármester úr fotózott majd utána megállította a Ferdinándot és mutogatta neki a fényképeket, hogy ejnye bejnye. Ez a szubjektív mérlegelési jogkör szerinte nem kell, az kell, hogy időrendiség legyen a többit pedig informálisan meg lehet beszélni. Szeretné, ha támogatnák a módosító javaslatát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Erre reagálna, a tavalyi évben a Békés Kalocsáért Egyesület, ha Ön felhozta, egy közterület foglalási engedélyt kért a sétáló utcába és természetesen megadták neki. Ezt nem Ő döntötte el hová, hanem a közterület felügyelet kezelő kollégák, utána nem arra helyre települt ki a sátor ahová az engedélye szól, hanem mint egy 200 méterre lévő másik helyre. Közvetlenül a Tiszti Klub elé és onnan, mint önkormányzati épületből és önkormányzati fenntartású épületből hozták ki az áramot. Nem ment oda fotózni, ez egy téves állítás, Ő fényképfelvételeket kapott erről, elküldték neki Messengeren, mint ahogy egy nap 20-30 üzenetet is kap. Ezt elküldték, hogy ez felháborító, hogy egy magán rendezvényre az önkormányzati épületből hozták ki engedély nélkül hosszabbítón az áramot és azóta sem térítették ezt meg. Ő jószándékkal mondta Bolvári Ferdinándnak, hogy evvel nem kíván foglalkozni, kapott egy ilyen jelzést és ezért jelezte felé. Nagyon örül neki, hogy Bagó képviselővel megosztotta ezt a gondolatot és érzékeli, hogy egyre jobban egymásra találhatnak és egyeztetik a gondolataikat. Azért szeretné pontosítani, hogy ez az eset így történt, ez egy engedély kiadás utáni esemény volt. Ha ezt visszavetíti, amit Ön ezzel mondani akar, hogy a polgármesternek a szubjektív véleménye, ez nem arról szól, hogy tiltani egy rendezvényt és ez az eset arról szól, hogy kapott a szervezet egy közterülethasználati engedélyt, nem oda települt ki és engedély nélkül az önkormányzati tulajdonú épületből használták az áramot. Ezt jószándékkal mondta a Bolvári Ferdinándnak, mert azt gondolta vannak olyan viszonyba. Ez történt és azt mondta, hogy rendben a jövőben figyelni fog arra, hogy amire az engedély szól, ott tartsa meg a rendezvényt és figyelni fog arra,

hogy engedély nélkül ne húzza ki az áramot. Most ezt az esetet neki rója fel képviselő úr? Ebben mit mulasztott? Nem ment oda, ne állítson olyant, nem megy oda fotózni.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Annyit szeretne mondani, hogy a vita elment egy olyan szintre, politikai szintre, amihez a hivatal részéről semmi közük. Nem ezért javasolták ennek a rendeletnek a módosítását. Elmondta, hogy ez nagyon ritkán fordult eddig elő és azt szeretnék, ha ebben az esetben legyen egy döntési lehetősége akár a polgármesternek, akár a bizottságnak vagy akár bárkinek, de mivel a polgármester adja ki a közterülethasználati engedélyt így természetesen neki. Ami felvetődött, élethelyzetet mond, valaki beadja ugyanarra a helyszínre a kérelmet, nem politikai párt, bárki, bármilyen rendezvényre akkor hogyan lehet eldönteni, hogy ki kapja meg annak azt a használatot? Elmondja, hogy amikor beadják, ezeket a kérelmeket a hivatal részéről nagyon gyorsan megtörténik a polgármester részére a határozat előterjesztése, általában ha beadnak egy kérelmet 2-3 nap múlva már a polgármester előtt van, hogy aláírja az engedély kérelmet, 8 napon belül kell elintézni kivéve, ha hiánypótlásra kerül sor. Nem politikai célból került be az előterjesztést, évente lehet csak pár alkalom az, amikor dönteni kell arról, hogy ki kapja meg azt a helyet. Reméli, nem lesznek ebből politikai csatározások, hogy valaki lefoglal egy helyet és utána 2 nap múlva valaki beadja ugyanarra a helyre, csak azért, hogy a polgármesternek ilyen döntést kelljen hoznia. Eddig ilyen nem volt, hangsúlyozza ilyen nem volt, sosem kellett ilyenről dönteni politikai rendezvénynél, sosem volt ilyen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Annyit pontosítana még, hogy a felhozott példa sem kampányrendezvény volt, az év végi gulyásosztása volt Békés Kalocsáért Egyesületnek. Azt érzékeli, hogy teljesen más irányba viszik el ezt a témát. Bagó képviselő úr azt is tévesen mondja, hogy az informális ülésen, nem hoztak konszenzusos döntést, ott egy tájékoztatás volt semmiről nem szavaztak, és igen számára sérelmes, hogy a temetővel kapcsolatos rendezésben nem mondanak véleményt, kerékpárhasználattal érintőlegesen és a polgármesteri hatáskör meg.

Szabó Balázs képviselő:

Köszöni a lehetőséget a formális egyeztetésre, örül neki, hogy részt vehetett benne.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A jövőben is így lesz, ha bármilyen kényes lakossági kérdés van meg fogják beszélni, mert így segítik a munkát.

Szabó Balázs képviselő:

Az egyeztetésen is elmondta a véleményét és felhozta a gondjait a témákkal. A közterületi árusítással kapcsolatosan elmondja, hogy bár nehéz szívvel, de meg tudták győzni arról, hogy igen most kell ez a szabályozás és rendbe kell tenni. Az Eperföldi sarok alkalmas lesz arra, hogy kettő helyen a városban teljesen törvényszerűen és hivatalosan is lehessen árusítani. A sétáló utcai szabályozással kapcsolatban teljesen egyértelmű, hogy szabályozni kell, ott ami az utóbbi időben elharapódzott az nem mehet tovább. A legtöbb dologban konszenzus volt, a kerékpár közlekedést felvetette, de ebben a témában is hajlott a szakmai álláspont felé és elengedte a kerékpársávot. Most viszont elbizonytalanította a rendőrkapitány úr kitérő válasza, és polgármester úr úgy fogalmazott, hogy olyan javaslatot adott le a városnak, hogy fontolják meg az átmenő kerékpár utat. Nyilván nem azért mondta, mert szakmailag nem tartaná alkalmasnak, hanem azért kérte a megfontolását, mert szerinte szakmailag meg lehetne oldani ott egy kerékpár utat, ami egy jó szokásjogként beválna, akkor ne veszélyeztetné az arra járó közlekedőket. Szeretne kitérni a polgármester döntési jogára, de valóban nem politikai

vetülettel, nem innen szeretné megközelíteni. A vita során jó pár kérdés még felmerült benne, elhangzott olyan egyesület, amelyben a polgármester úr is tag, ilyenkor a személyes érintettség ebben a helyzetben van-e összeférhetetlenség, mi a szabályozás? Az a baja, hogy a rendeletben lévő három sor nem szabályozza például ezt a dolgot. Előfordulhat olyan, hogy valaki már fél évvel előre bejelent egy rendezvényt, van-e bármilyen olyan kitétel, hogy meddig lehet rákérni? Reméli, értik mit szeretne mondani, de hoz egy példát. Fél évvel előtte valaki megkéri és egy nappal előtte bárki rákér akkor mi lesz? Megkérdezte, hogy milyen objektív szempontok alapján mérlege majd polgármester a minőséget és a társadalmi hasznosságot tekintve, erre nem kapott választ, mert valószínűleg nincs ilyen kidolgozva. Ez a baja ezzel a napirendi ponttal, ha már rendeletben szabályoznak valamit, akkor tudják, már mi alapján szabályozzák, mert ez így tág fogalom, hogy minőséget és a társadalmi hasznosság, úgy, hogy nincs szabályozva mi alapján. Elhangzott az is, kérdezni is akarta, hogy volt-e bárhol erre már más önkormányzatoknál jogi precedens, példa, hogy ezt ilyen szubjektív módon szabályozták, polgármester úr azt mondta, hogy igen ilyen volt. Törvényességi észrevételt kértek-e esetleg erre, mert elhangzott, hogy sokat gondolkodtak rajta, hogy a kormányhivataltól állásfoglalást kérni, hogy ez egyáltalán átmegy-e így, hogy ennyire szabályozatlanul és ennyi nyitott kérdéssel?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jegyző úrék készítettek elő a rendeletet, valakinek el kell dönteni, az nem jó megoldás, hogy valaki előbb beadja. Hívjanak össze testületi ülést, amikor ilyen eset van, egy rendkívülit? Polgármesterként ennyit nem bíznak, úgy, hogy elmondja, hogy a munkával semmi észrevételük nincs, semmi probléma nem volt, igen polgármesterként azért kell döntéseket hozni. Nem kívánja meggyőzni a kételkedőket, azt mondják nem politikai kérdés, teljesen politikai kérdést csinálnak belőle. Van egy felhatalmazása a lakosságtól, hogy vezesse, a várost igyekszik nagyon körültekintően eljárni és hangsúlyozza egy kényes eset, akkor vegyék elő, ha ennyi bizalmat nem kap, nem csodálkozik.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Képviselő úr példának mondta, hogy valaki fél évvel korábban bead egy kérelmet és más egy nappal előbb rászervezne, ilyen nincs. Amikor beadnak, egy kérelmet 8 napon belül el kell dönteni, utána már azt a határozatot nem vonják vissza, nincs rá lehetőség. A rendelet tartalmazza, hogy 8 nappal a rendezvény előtt meg kell kérni az engedélyt és csak nagyon indokolt esetben, és ha minden rendelkezésre áll, akkor fordulhat elő, hogy 8 napon belül adnak ki közterülethasználati engedélyt. Nem rendezvény előtt 2 nappal kell engedélyt kérni, a hivatalnak is utána kell járni, hogy minden rendben van-e mielőtt kiadja az engedélyt, legalább 8 nappal előtte kell kérni, de lehet egy hónappal korábban is. Valaki megkéri egy hónappal előtte, megkapja és után nem fog senki rászervezni két hét után.

Dr. Vincze András képviselő:

Egy tisztázó hozzászólása lenne, időközben politikai felhangja lett ennek a vitának előkerültek egyesületek, magánszemélyek neve, annyit szeretne pontosítani, hogy neki a hozzászólása kapcsán eszébe sem jutottak ezek a politikai felhangok és ezek az egyesületek. Magának a papírra is azt írta, hogy például, környezetvédők, állatvédők, a föld világnapja alkalmából, mert az egy időpontban van és ugyanarra a helyre szeretnének rendezvényt. Neki eszébe sem jutottak az ilyen politikai és pártpolitikai megfontolások, azért szerette volna tisztázni, mert a válaszok-viszont válaszok körében elhangzott már az is, hogy „értem én Önöket”. Ezt egy kicsit magára vette, hogy Önöket megfogalmazást. Ez nem így van és tisztázni szeretné a véleményét azt viszont továbbra is fenntartja, hogy nem a legszerencsésebbnek tartja ezt a megfogalmazást és a szubjektív elemeket ebbe a §-ban.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni, nem is képviselő úrra értette. Úgy látja, hogy az ellenzőknél nagyon sokan nem láttak még és nem kértek még közterülethasználati engedélyt a várostól. Egy ilyen kérelemnél meg kell jelölni, hogy hány fő jön a rendezvényre és négyzetméter alapon kell kérni. Nyilván Kalocsán vannak bőven és elférnek egymás mellett különböző szervezetek, amit említettek is, ha a saját szervezete kérne, ilyent az még kényelmetlenebb lenne és semmi estere sem döntene a saját szervezete javára, nem az a típus, akinek maga felé hajlik a keze. Nem olyan, hogy delegáltatja magát egy szervezetbe és utána egy szervezetnek juttat pályázati támogatást, amelyben szintén tag. Azért mondja, hogy először nézzék meg hogyan működik ez, jegyző úrnak volt ez a javaslata, hogy valakinek el kell dönteni, polgármesterként Önök nem adnak ennyi bizalmat, nem probléma tiszteletbe tartja, de azt kérné, hogy ne úgy hozzák meg a döntésüket, hogy esélyt és lehetőséget sem adnak Önök neki, úgy, hogy a lakosságot tudja segíteni, képviselni. Ha majd a munkát nem jól végzi, akkor elfogadja a kritikát, de jelen esetben ezt egy kicsit kétkedve veszi és a továbbiakban is azt mondja, hogy igen, ez így hangzatos így kiforgatva. Sok mindent el kell dönteni polgármesterként.

Tihanyi Tiborné képviselő:

Nagyon sokat gondolkodott rajta, de úgy gondolja, nem kell megvédenie a polgármester urat, megtudja védeni magát és objektív tud maradni ebben a témában. Azt mondja, hogy egy év még senki nem gondolta, hogy maszkban fognak ülni, úgy gondolja, hogy az élet hozhat olyan helyzeteket, amikor a polgármesternek kell meghoznia a felelős döntéseket és ezek lehetnek olyan döntések, ami nem tűr halasztást és azonnali döntésre van szükség, lehet nem volt túl népszerű ezzel, de el kívánta mondani.

Király Róbert képviselő:

Ismét nem politikai kérdésként teszi fel, mert Ön hozta fel, hogy politikailag kérdeznék, aki ezt a rendeletet megnézi, ha valaki fél évvel korábban bead, egy kérelmet a hivatal 8 napon belül elbírálja, akkor után még valaki adhat-e be ugyanarra a helyszínre és időpontra kérelmet?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Erről beszélnek, hogy nem szokott ilyen lenni.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Ha van egy elbírált kérelem, nagyon szigorú szabályok miatt lehet csak visszavonni egy határozatot, ez, amit képviselő úr mond, ez nem tartozik bele. Ha valaki beadja a területfoglalási kérelmét és az el van bírálva, akkor az az övé. Ez arra vonatkozik, ha valaki beadja és nincs elbírálva az egyik és az elbírálási időszak alatt beérkezik egy másik kérelem ugyanarra az időpontra, akkor el kell dönteni ki, kapja meg az adott területet. Nagyon ritkán fordul elő, de néha előfordul, eddig a hivatalnak kellett egyeztetnie, hogy legyen megállapodás. Eddig sikerült egyeztetni, de néha lehet dönteni kell és a hangsúly a lehet, szón van. Nagyon reméli nem lesz ilyen, hogy egymásra szándékosan rászerveznek egyes szervezetek.

Simon Zoltán alpolgármester:

Ez az óriási aggodalom, ami képviselő urak részéről megnyilvánult ez nem életszerű. Hányszor van évente ilyen talán egyszer sem, annyira egyedi probléma, ha annak nevezhetik, hogy hihetetlen és akkor is normálisan el lehet dönteni ezt a kérdést. Az Önök hozzászólásaiból süt a politika és süt a bizalmatlanság, nem tudja, hogy nem érzékelik, vagy nem fogják fel azt, hogy a választók egy embernek adták meg az elsőszámú vezetésijogot és ez a polgármester. Engedjék már meg, hogy dönthessen és higgyék már el, hogy objektíven fog dönteni, de ehhez hozzátenné, hogy van egy régi mondás, hogy mindenki önmagából indul ki. Ezek szerint Önök

el nem tudják azt képzelni a saját egojukon keresztül, hogy a polgármester objektíven fog dönteni? Ez nagyon szomorú. Ez az álláspontjuk és ebből azt a konzekvenciát lehet levonni, ha Önök itt ülnének, akkor biztosan politikai alapon döntenének, teljesen ez jön ki. Sajnálja, hogy így állnak ehhez a kérdéshez, hagyják már meg a város első számú vezetőjének, hogy egy ilyen rendkívül ritka dologban döntsön, tételezzék már fel, hogy objektívan és reálisan fog dönteni. Önök ezt nem tételezik fel és ez nagyon szomorú.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Nem jogász, de mostanra tisztázták már, hogy ha valaki egy határozathozatali idő alatt 8 napon belül nyújtja be, az egyik nem kapott még határozatot és az idő alatt nyújtja be a másik is akkor fordulhat ez elő. Benyújtana egy módosító indítványt. 20.§ (9) pontjához:

Ha egy adott közterület rendezvény célú használatára egy héten belül ugyanazon időpontra több kérelmet is benyújtanak, a polgármester mérlegeléssel dönt az engedély megadásáról a kérelmek között, a döntés során figyelembe veszi a rendezvény várható résztvevőinek számát a rendezvény minőségét és társadalmi hasznosságát.

Így akkor az idő is benne van, és benne vannak azok az esetlegesen értékelhető elemek, amik aggályosak lehetnek.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni, ha jól értelmezi, azt mondja, hogy ugyanazon időpontra egy héten belül, 8 napon belül és a résztvevők száma, rendezvény minősége és társadalmi hasznossága ezek lennének meghatározva.

Szabó Balázs képviselő:

A felvetései közül kettőre megkapta a választ, a féléves történet, amit felhozott, nem életszerű, de nem csak neki nem volt egyértelmű, ez megoldódott. Ezek szerint a Kormányhivatal állásfoglalása is megvan.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Nincs.

Szabó Balázs képviselő:

A polgármester úr azt mondta, hogy ők diktálták.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem mondott ilyen.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor valamit félreértett. Ezek szerint nincs kormányhivatali állásfoglalás erről, hogy ez jogszerű-e így vagy nem. Direkt azzal kezdte, hogy bármilyen kérdést, felvetést tenne ebben a témában, semmi politika nincs benne. A személyes érintettséget, összeférhetlenséget is jogi szempontból kérdezte, hogy ilyenkor mi a teendő, nem azért, mert Önről bármit feltételezzen. Erre nem kapott választ. Így van Ön nyerte a választást, Ön a polgármester ehhez mindenki gratulált ezt elfogadták, igen döntéseket kell hozni és ezzel kezdte az egész kérdéskörét, amit alpolgármester úr is mondott objektív döntéseket. Ez volt az első kérdése, hogy a minőséget és a társadalmi hasznosságot milyen objektívitás alapján dönti el, ha erre kapott volna egy sima egyszerű választ, akkor idáig nem jutnak el. Pont ez volt a célja, hogy objektívan döntsön a polgármester és semmi baja azzal, hogy ilyen esetekben a polgármester dönt. Döntsön igen objektíven, de lássák mik, azok az objektív szempontok, ami alapján dönt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ha nincs további hozzászólás, összefoglalná kicsit, elmentek más irányba, ami közterülethasználati engedély célja, lakosságot megkérdezték, hogy legyen, 711 választ kaptak és ezeket építették be a rendeletbe, illetve ami a hivatalhoz, önkormányzathoz bejelentések jönnek. Ezzel a rendelettel az élethelyzeteket szeretnék szabályozni és egy átlátható tiszta környezetet teremteni, mind a parkolások, közterületi árusítások vonatkozásában, reméli sikerül. Annyit mondana még mindenkinek, hogy ez november 1-től lesz hatályos rendelet, amennyiben lesznek jelzések, hogy finomhangolásra tartanak, igényt vagy valami nem váltja be a kívánt hatást akkor természetesen felül fogják vizsgálni és bírálni. Szeretné felkérni a képviselő-testületet ezzel az ominózus ponttal kapcsolatosan, ha bármi olyan döntése lesz, ami sérelmes lesz Kalocsán egyetlen egy szervezetnek is akkor azt azonnal haladéktalanul képviselő-testület elé hozzák be. Ha az Önök tudomására jut bármi olyan amennyiben a testület megadja erre a felhatalmazást. Nem kérte ez egy jogi javaslat valakinek döntenie kell benne, nem szokott ilyen lenni, elég jól áttárgyalták ezt a témát.

További hozzászólás nem lévén a vitát zárja. A módosító javaslatokról kell először szavazniuk. Dr. Bagó Zoltán képviselő úr módosító javaslata.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

„Ha egy adott közterület rendezvény célú használatára ugyanazon időpontra több kérelmet is benyújtanak, akkor az időben korábban beadott kérelemnek kell helyt adni a későbbi kérelmezőnek pedig másik időpontot vagy másik helyszínt kell felajánlani.”

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását az elhangzott módosító javaslattal kapcsolatban.

A testület 5 igen 3 nem és 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 115/2020.számú határozat

Módosító javaslat

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem fogadja el Dr. Bagó Zoltán módosító indítványát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A következő módosító javaslat Dr. Körmendy képviselő úr javaslatát ismerteti, Ha egy adott közterület rendezvény célú használatára ugyanazon időpontra 8 napon belül több kérelmet is benyújtanak, a polgármester mérlegeléssel dönt az engedély megadásáról a kérelmek között, amelynek során figyelembe veszi a rendezvényen várható résztvevők számát a rendezvény minőségét és társadalmi hasznosságát. Kéri a testület állásfoglalását a módosító javaslattal kapcsolatban.

A testület 7 igen 2 nem és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 116/2020.számú határozat
Módosító javaslat

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Elfogadja Dr. Körmendy Szabolcs módosító indítványát az alábbiak szerint:

„A Rendelet 20.§ (9) bekezdéssel egészül ki:

*(9) Ha egy adott közterület rendezvény célú használatára ugyanazon időpontra, **8 napon belül** több kérelmet is benyújtanak, a polgármester mérlegeléssel dönt az engedély megadásáról a kérelmek között, döntés során figyelembe veszi a rendezvényen **várható résztvevők számát** a rendezvény minőségét és társadalmi hasznosságát.*

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elfogadták ezt a módosítást, az eredeti kiadott rendeletbe ezzel a módosítással kiegészült bekezdés kerül beépítésre. Kéri a testület állásfoglalását a közterület-használat engedélyezéséről szóló helyi rendelet módosításáról szóló rendelet tervezettel kapcsolatosan.

A testület 7 igen 1 nem és 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2020.(IX.29.) önkormányzati rendelete a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárási szabályok 14/2007 (IV.17) önkormányzati rendelete módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 3. számú melléklete)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni, sajnálja, hogy ilyen irányba vitték el ezt a vitát és sok téves információ, a téves csúsztatásra próbálnak kapaszkodni és azzal próbálnak érvelni és megtéveszteni a kalocsaiakat, sajnálja. Most már érti miért kellett a napirendi sorrendiséget változtatni, hogy erre maradjon felkészülési idő.

17. Időkorlátos parkolási zóna kiterjesztése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ismerteti, az előterjesztést elmondja, hogy a belváros egy részén az Ady Endre utca a Hunyadi utca Grósz utca, 48-asok tere, Szent István király utca és sétáló utca környezetében parkolási anomáliák állnak fenn. Jelenlegi parkolási helyzet javítása érdekében szükséges ismét felülvizsgálni a terek parkolási rendszerét és az időkorlátos parkolási zóna rendszer kiterjesztése merült fel. Megkérdezték a lakosságot a kérdőíven ez a kérdés is szerepelt: véleménye szerint kiterjesszük-e az időkorlátos parkolást a szolgáltatóháznál lévő parkoló

valamint a posta mögötti parkoló területére is? A 711 válaszdoból 59% mondta azt, hogy igen és 41%, hogy nem. A többségi vélemény itt is az igen volt. Az előterjesztés melletti térképen a parkolásnál látszik az időkorlátos parkolás és egy olyan javaslat érkezett, hogy azért maradjanak szabad zónák is. Így mint egy 55 parkoló kerülne időkorlát alá a szolgáltatóház mögötti rész, a bank mögötti korlátlan idejű lenne, valamint a posta mögött a térképen is látszik, hogy melyik parkoló helyek lennének az időkorlátos helyek a jövőben. Erről szól az előterjesztés, várja a kérdéseket.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Annyit kérdezne, hogy a Grósz utcában a Kereskedelmi és Hitel Banknál lévő parkolóban vannak olyan parkolóhelyek, aminél a bank lógója ki van rakva, pár napja még ott volt, azokkal mi lesz?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Tudomása szerint már nincs kint, leszedték, az is az önkormányzati részhez tartozik. Egyszer 15-20 éve volt egy kezdeményezés, hogy bank meg akarta vásárolni a területe, de ez nem történt meg.

Dr. Filvig Géza polgármester

Senkinek, így a banknak sincs jogosultsága, ami az önkormányzati közterületre vonatkozna.

Dr. Vincze András képviselő:

Az 5. oldalon lévő határozati javaslatot olvassa, jól látja, hogy türelmi időt nem tervez bevezetni az önkormányzat? Látja, hogy 2020 november 1-től indulna az új szabályozás.

Dr. Filvig Géza polgármester

Ez addig a türelmi idő, mert most szeptember 29. van, meghirdetik, kihelyezik a táblákat letakarva és nyilván ennek adnak egy visszhangot egy hónapig. Az előttük álló egy hónap az október a türelmi idő és november 1-től lesz hatályos.

Dr. Vincze András képviselő:

Ezt nem tudta eldönteni, hogy az addig lévő idő minősül türelmi időnek.

Király Róbert képviselő:

Szerette volna jelezni, hogy ők itt látják térképen, tartalmaz olyant, hogy az egyik oldalon lehet parkolni a másikon nem, ezt alakosságnak meg kell szoknia. Az, hogy a parkolási anomáliákat megpróbálják megszüntetni ez nagyon jó dolog. A javaslatot ez miatt támogatja annyi kérése lenne, hogy lehetne egy olyan módosító javaslatot beadni, melyben a türelmi időt december 31-ig esetleg meghosszabbítanák és addig csak felszólítással jeleznék, hogy nem tartotta be az a parkoló az új rendelet szerinti parkolási szabályokat. Írt egy szöveget felolvasná:

a 3.) pontba írná be

Egyetért azzal, hogy az 1.) pontban leírt újonnan kialakított parkolási zónában a parkolás szankcionálására a türelmi idő lejáratát után 2020 január 1-től a jogszabályi felhatalmazás alapján a rendőrség és a közterület felügyelet jogosult, ebben az átmeneti időszakban figyelem felhívó cédulát kell a szabálytalanul parkoló járművek szélvédőjére, jól látható helyre kihelyezni. Javítja az előbb elhangzott dátumot 2021. január 1-re gondolt.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Elmondja, hogy jogilag olyan, hogy türelmi időszak nincsen. Ígéret lehet, hogy az első időszakban a közterület felügyelet részéről csak figyelmeztetés történik. Mi is ez az időszak?

Mondana példát, amikor a főutcán a és Búzapiac téren kialakításra került a parkolási rend, ott is volt egy türelmi időszak az első időszakban és csak figyelmeztettek. Három figyelmeztetés után bírságotak csak. Volt olyan, aki elérte a hármat. Ha november 1-től ez a határozat élne, az rendben van, hogy az első időszakban csak figyelmeztetnek, de egyrészt van a közterület felügyelet másrészt a rendőrség, ha valaki szabálytalanul parkol, az megsérti a Kreszt. A rendőrség nevében nem nyilatkozik, ha van egy kresz tábla kint, azt be kell tartani, a kresz táblának nincs türelmi ideje. Ha elkezdik bevezetni ezeket a szabályokat, akkor fogadják is el, hogy vannak ezek a szabályok.

Dr. Filvig Géza polgármester

Ezért is tartanak informális egyeztetéseket, hogy fel tudjanak készülni és jöjjenek elő a javaslatok, nyilván ez jegyző úr feladata, hogy a rendeletek hogyan hajthatók végre és hogy a magasabb szintű jogszabályi követelményeknek megfeleljen. Ami nem felel, meg és nem lehet, beleilleszteni olyan módosító javaslatot nem tudnak befogadni, ezért is kéri, gondolják ezeket végig, ne legyen ötletbörze a testületi ülésen, készüljenek fel, járjanak utána, vitassák meg, ha ezt a javaslatot is megbeszéli jegyző úrral, akkor Ő már akkor el tudta volna mondani. Amennyiben fenntartja a módosító javaslatát akkor a testület dönteni fog róla, de amire a jogszabály nem ad lehetőséget, azt majd a kormányhivatal akkor hatályon kívül helyezheti és felszólít, hogy ezeket szüntessék meg. Van-e még kérdés, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

A körzet képviselőjeként elmondja, hogy a területen a korábbi időszakban épültek olyan társasházak, amelyek semmilyen parkolási megoldást nem nyújtottak a lakosoknak, A későbbiekben épül olyan ház is ahol van garázs. Utána nézett mennyi parkolóra lehet szüksége azoknak a lakosoknak, akik ott laknak és máshol nem tudják megoldani a parkolást, összeszámolta mennyi hely marad a bank mögött 13 db hely illetve a Tiszti klub hátsó bejárata mögötti a társasházaknál van 22 db hely, így ez 35 db parkolóhelyet jelent. Az itt lévő háztartások száma számításai szerint olyan 20-25 között mozog. Úgy gondolja azoknak, akik ott laknak elég lesz a hely, viszont fontosnak tartja, hogy ha mégis problémák akadnak, akkor a 3.) pontban lévő szakasz, Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztálynak 2020. december 31. napjáig fel kell térképezni azokat. Ha probléma van a parkolási rendszerrel úgylis el fog menni és beszél majd a lakókkal, hogy megfelel-e a helyzet.

Dr. Filvig Géza polgármester

Ebben a helyzetben is a kérdőíveken beérkezett többségi véleményt vették figyelembe, köszöni a képviselő úr munkáját, az Ő jelzésére alakult ki az a helyzet, hogy maradt 35 szabad parkolóhely és nem mind időkorlátos, a belvárosi lakók érdekeit is figyelembe kell venni. Biztos lesz, akinek nem fog megfelelni, de többségi véleményt igyekeztek figyelembe venni. A büntetések tekintetében elmondja, nem az a cél, hogy pénzt szedjenek be és nem a túlzott szankcionálás, csak a belvárosi parkoláson szeretnének egy kicsit könnyíteni. Reggel 8-tól délután 16-ig szól ez az időkorlát. A korábban kialakított parkolóknál már jól működik a rendszer. Volt egy javaslat, hogy a Szent István úton lefelé is vezessék be az időkorlátos parkolást, ezt egyenlőre megvizsgálják, és december 31-ig térképezik fel, nyilván a belvárosi parkolás nehézségekbe ütközik nem csak Kalocsán más településen is , rengeteg az autó és kényelmesek az emberek.

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát, megkérdezi Király Róbert képviselőt, hogy fenntartja-e a módosító javaslatát?

Király Róbert képviselő:

Ha magasabb szintű jogszabályba ütközik, akkor természetesen visszavonja, kéri, tájékoztassák a lakosságot, reméli az egy hónap elég lesz, hogy ezt megismerjék.

Dr. Filvig Géza polgármester

Természetesen és megismétli, hogy november 1-től sem a bírságolás a cél, de nyilván valami kell, szankció nélkül ezek a szabályok nem működnek.

Hozzászólás nem lévén kéri a t5estület állásfoglalását az Időkorlátos parkolási zóna kiterjesztéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 117/2020.számú határozat

Időkorlátos parkolási zóna kiterjesztése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa város területén időkorlátos parkolási zóna kialakítása az előterjesztésben bemutatott módon és tartalommal kerüljön kialakításra a szükséges feltételek biztosítását követően, és az új parkolási rend 2020. november 1. nappal az alábbiak szerint életbe lépjen:
 - Ady Endre utca: Arany János – Hunyadi utca közötti útszakaszának (331/2 hrsz, posta felől) jobb oldala mentén elhelyezkedő 7 darab fésűs, és 8 darab merőleges kialakítású, összesen 15 darab parkoló.
 - Ady Endre utca: Arany János – Hunyadi utca közötti útszakaszának (posta felől) bal oldala mentén elhelyezkedő, 12 + 5 merőleges kialakítású, összesen 17 darab parkoló.
 - 331/10 hrsz-ú közterület: Hunyadi – Grósz utca által ölelt területen (a volt szolgáltatóház mögött) elhelyezkedő 23 darab merőleges kialakítású parkoló, benne 3 mozgássérült, és 1 áruszállításra kijelölt parkoló.
- 2.) egyetért azzal, hogy az időkorlátos parkolási zónák területére időkorlátos használat alóli felmentésre szóló engedély ne kerüljön kiállításra.
- 3.) felkéri a Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályt, hogy a Szent István király út Árpád fejedelem utca és Ady Endre utca közötti szakasz jelenlegi parkolási rendszerének jellemzőit (pozitív, negatív hatások) 2020. december 31. napjáig térképezze fel. A felmérési eredmények ismeretében tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi parkolási rend igényel-e beavatkozást.
- 4.) megbízza a polgármestert az 1-3. pontban meghatározottak lebonyolításával, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza

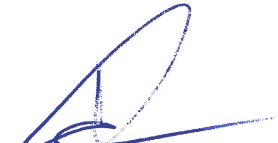
Dr. Filvig Géza polgármester

Polgármesteri tájékoztatót nem kíván tartani, annyit mondana, hogy sajnálja, hogy ilyen lassan haladtak. A Kalocsai Kézilabda Clubtól és a Kalocsai Futball Clubtól a képviselő testület tagjai kaptak szezonális bérletet, köszönik a kluboknak. Járjanak ki a mérkőzésekre. Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 18 óra 08 perckor bezárja.

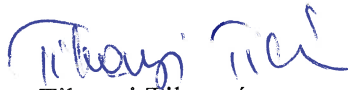
Kmft.


Dr. Filvig Géza
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Tihanyi Tiborné
képviselő


Dr. Körmeny Szabolcs
képviselő