

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2020.október 22-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: -
Határozatok száma:118-123/2020**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. október 22-én, 14:00 órákor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Filvig Géza
Tihanyi Tiborné
Schmidt Rajmund
Balogi József
Szabó Balázs

Simon Zoltán
Kákonyi István
Király Róbert
Dr. Bagó Zoltán
Dr. Vincze András

Képviselő 10 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:
Boromisza Viktor
Molnár Gábor
Dr. Tóth-Kovács Ádám

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovichs Erika

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, meghívottakat, és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 10 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Schmidt Rajmund képviselőt és Király Róbert képviselőt javasolja.

A testület a polgármester Schmidt Rajmund jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Király Róbert jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ismerteti a napirendeket.

N A P I R E N D:

1. TOP-4.3.1-15 kódszámú pályázati felhívásra „Szociális városrehabilitáció Kalocsán” címmel pályázat benyújtása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázathoz kapcsolódó talajcsere pótmunka költségének önerőből történő biztosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

3. Bérlakás jellegének megváltoztatása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. A kalocsai 0550/7 hrsz. alatti ingatlan értékesítése
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Kalocsa Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egyebek napirendben Király Róbert képviselő jelezte, hogy kérdést szeretne feltenni a polgármesternek. Fenntartja még képviselő úr?

Király Róbert képviselő:

Igen, fenntartja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Más napirendi javaslat van-e? Más javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a napirendekkel kapcsolatban.

A Képviselő-testület a napirendet 10 igen szavazattal elfogadja.

-
1. TOP-4.3.1-15 kódszámú pályázati felhívásra „Szociális városrehabilitáció Kalocsán” címmel pályázat benyújtása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ismerteti az előterjesztést, elmondja a testület korábban már döntött ennek a pályázatnak az előkészítéséről. Ez a napirend most kiegészítésre került, amit kiosztottak a testület tagjainak az ülés előtt. Ebben egy plusz, 75 millió forint összköltségű, pályázati lehetőség került beemelésre, kéri a képviselőket, hogy ezt a módosított és kiegészített napirendet nézzék, és erről szól a napirend tárgyalása. A pályázat fő elemei 250 millió forint értékben bérlakások felújítása, közösségi ház építése korszerűsítés, térfigyelő rendszer 8 új kamera telepítése, illegális hulladéklerakók felszámolása, játszótét felújítási munka, közmű és út felújítás, ahogyan az előterjesztésben is szerepel. Ez egy, ahogyan a neve is mutatja egy szociális város rehabilitáció Kalocsán, ez a szegregált területre nyújtható be kizárólagosan. Kalocsán is van ilyen településrész, aminek a felzárkóztatását igyekszik szolgálni ez a pályázat. Ez 100%-os támogatottságú lehetőség, úgy gondolja ez örömteli, ha a városban ez meg tud valósulni, már is jó, hogy pályázati lehetőségük van erre. Várja a kérdéseket.

Szabó Balázs képviselő:

10 évvel ezelőtt mind az 5 lakásra egy DAOP-os pályázatból már felújításra kerültek ezek az ingatlanok, több mint 14 millió forint lett akkor ráköltve. Azt kérdezné, hogyan fordulhatott

elő, hogy 10 év alatt úgy leromlott ezeknek a felújításoknak az állapota, hogy most 75 millió forintot ismét rá kell költeni erre az 5 lakásra?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megkérdezi az osztályvezető urat, hogy ennek a 10 évvel ezelőtti pályázatnak mennyi volt a fenntartási ideje ezeknél a bérlakásoknál?

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály vezetője:

5 éves fenntartási kötelezettsége volt annak az Uniós pályázatnak, az 2010-ben valósult meg és 2015-ben valósult meg a fenntartási kötelezettség jogvesztése.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Amit most ismernek, teljesen egyetért képviselő úrral, hogy 10 éve felújított szociális bérlakások ilyen állapotba kerültek, felmerül benne is ez a kérdés, hogy juthatott ide a vagyonkezelő, hogy ezekkel az önkormányzati ingatlanokkal, hogy az állagukat nem ellenőrizték. 2010-ben felújították 2015-ig volt a fenntartási határidő és 2015-2020-ig ilyen állapotba kerültek. Abban kéri képviselő úr segítségét, hogy Ön mióta Felügyelő Bizottsági tagja a Vagyonhasznosító Kft-nek, akinek a kezelésében vannak ezek az ingatlanok?

Szabó Balázs képviselő:

2015. óta.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kérdezi, hogy Felügyelő Bizottsági ülésen az önkormányzati ingatlanok állapotellenőrzése, az elmúlt 5 évben felmerült-e ez a kérdés?

Szabó Balázs képviselő:

Igen felmerült, többször kérték az aktuális vezetőt, hogy járják végig Kalocsa Város ingatlanait, hogy milyen állapotok vannak. Ez sajnos mindig részlegesen történt meg, egy két nagyobb ingatlanba elvitték őket, viszont a teljes kérésre ez nem történt meg teljes mértékben.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni a segítséget. Óriási probléma az önkormányzati tulajdonú ingatlanok állapota és azoknak az ellenőrzése. A jelenlegi ügyvezetőt kérte is arra, hogy dolgozzon ki egy olyan mechanizmust, hogy ez ne fordulhasson elő, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanok ilyen rövid idő alatt, nyilván nem a rendeltetésszerű használat mellett leromoljanak. Eddig erre nem fordított figyelmet az önkormányzat, ezen már változtattak és folyamatban is van az ingatlanok ellenőrzése. Teljesen egyetért képviselő úrral, hogy ez nem jó tendencia, hogy 10 évente fel kell újítani ingatlanokat, erre különösen fognak figyelni, ha ezt a pályázatot benyújtják és megnyerik, hogy a felújított ingatlanok rendszeres ellenőrzése meglegyen. Ez pályázati úton kerül majd hasznosításra és ott is a szerződésben nagyon szigorú feltételek lesznek az állagmegóvás tekintetében. Köszöni a képviselő úrnak, hogy erre felhívta a figyelmet.

Szabó képviselő úr elfogadja így a választ?

Szabó Balázs képviselő:

Igen, köszöni.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Bizottsági ülésen is megkérdezte, akkor még kicsi bizonytalanság volt benne, hogy a Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel lenne a konzorcium, hogy végül is ki lesz a konzorcium vezetője?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa Város Önkormányzata.

Király Róbert képviselő:

Szeretné megkérdezni, hogy a jelenlegi pályázatnál a fenntarthatósági idő meddig szól és ezen belül milyen kötelezettséget vállal az önkormányzat anyagi téren?

Dr. Filvig Géza polgármester:

A pályázati fenntartás 5 éves, addig kell a státuszt megtartani, hogy szociális bérlakásként hasznosítják, illetve a megvalósított műszaki tartalmat is 5 évig kell fenntartani. Említette az előbb, hogy nagyon komoly hangsúlyt fognak fektetni ennek az ellenőrzésére. Elfogadja a választ?

Király Róbert képviselő:

Igen, köszöni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Schmidt Rajmund képviselő:

A körzet képviselőjeként szólna hozzá, különösen örül ennek a pályázati lehetőségnek. Szabó képviselőnek mondaná, hogy bízik benne, hogy az ott lakók értékelni fogják ezt a felújítást és meg is tartják ennek az állapotát. Jó kapcsolatot ápol az ott lakókkal és bízik benne, hogy a testület támogatni fogja ezt a határozati javaslatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Annyit elmond még, hogy örömtelinek tartja, hogy egy 100%-os finanszírozású 250 és 75 millió forintos pályázati keret nyílik meg kizárólag a szegregált területekre, úgy gondolja a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat, amelynek elnöke itt is jelen van a testületi ülésen, velük is nagyon intenzív és jó a munkakapcsolat. A pályázat kidolgozásában is aktív volt a közös munkájuk. Schmidt Rajmund képviselő, aki cigány származású, soha nem volt ilyen erős a cigány képviselet az önkormányzatban, jó az együttműködés. A pályázat célja a felzárkóztatás, azt gondolja, hogy e körülményekkel egy intenzív felzárkóztatási programot tud Kalocsa város végrehajtani. Bízik benne, hogy eredményes lesz, de az ellenőrzésre a pályázati és az állag ellenőrzésre nagyon nagy hangsúlyt fognak fektetni.

További hozzászólás nem lévén a vitát zárja. Kéri a testület állásfoglalását a TOP-4.3.1-15 kódszámú pályázati felhívásra „Szociális városrehabilitáció Kalocsán” címmel pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 118/2020.számú határozat

TOP-4.3.1-15 kódszámú pályázati felhívásra „Szociális városrehabilitáció Kalocsán” címmel pályázat benyújtása és TOP-5.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásra „A társadalmi

együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” címmel pályázat benyújtása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

I. TOP-4.3.1-15 kódszámú pályázati kiírás esetében

- 1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2020. október 30. határidővel **pályázatot nyújtson be** a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében meghirdetésre került TOP-4.3.1-15 kódszámú, „Leromlott városi területek rehabilitációja” tárgyú pályázati kiírásra **„Szociális városrehabilitáció Kalocsán” címmel.**
- 2.) **konzorcium alapításáról dönt** Kalocsa Város Önkormányzata és a BKMFÜ Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. között a TOP-4.3.1-15 kódszámú projekt vonatkozásában a pályázati felhívás szerinti feltételrendszer illetve a 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet előírásai alapján,
- 3.) dönt arról, hogy az 1.) pontban nevezett pályázat az alábbi helyszíneken valósuljon meg:
 - a) az Önkormányzat tulajdonában lévő **szociális bérlakások felújítása**
 - Kalocsa, Malomszögi utca 2. (2301 hrsz) - a fő-és melléképület ,
 - Kalocsa, Malomszögi utca 6. (2303/1/A hrsz),
 - Kalocsa, Malomszögi utca 7. (2317 hrsz),
 - Kalocsa, Malomszögi utca 11. (2315 hrsz) sz. alatt,
 - b) új nemzetiségi önkormányzati **közösségi ház kialakítása** (az ott álló régi faépület elbontásával) a Hősök útja 24. (1587/2 hrsz) szám alatt,
 - c) **térfigyelő kamerarendszer telepítése** az akcióterületen:
 - 2272/7 hrsz (Petőfi Sándor u. -Tulipán utca - Szőlők köze), 2db kamera
 - 2298 hrsz (Vízmu utca), 2db kamera
 - 2275 hrsz (Petőfi Sándor utca), 2db kamera
 - 2311 hrsz (Malomszögi utca - Rózsa köz), 2db kamera
 - d) illegális hulladéklerakók felszámolása az akcióterületen,
 - e) Szőlők közei szabadidőközpont területén lévő többgenerációs játszótér részleges felújítása (2274/3 hrsz),
 - f) a Kalocsa, Vízmu u. (2298, 2439 hrsz) illetve Malomszögi u. –/Vízmu utca és a Rózsa köz közötti útburkolat egésze (2311 hrsz), a Rózsa köz Malomszögi utcát átszelő része (2329 hrsz), valamint a Malomszögi utca Rózsa köz felőli rövidebb szakasza (2356 hrsz)/ – **útburkolatának felújítása, és ivóvíz távvezeték és gerincvezeték kiváltása, cseréje, illetve az érintett rövid- és hosszúoldalas vízbekötések cseréje.**
- 4.) a TOP-4.3.1-15 kódszámú program **finanszírozását elfogadja** az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

A munkák tervezett költsége:

Pályázatban elszámolható költségek megnevezése	Elszámolható költségek konzorciumi tagokra eső része		Bruttó (Ft) összesen
	Kalocsa Város Önkormányzata	Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.	
Projektelőkészítés költségei (előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok, közbeszerzési eljárás lebonyolításának költségei, egyéb projekt-előkészítéshez kapcsolódó költségek)	10 731 400	3 750 000	14 481 400
Beruházáshoz kapcsolódó költségek (építés költségei)	225 943 383	-	225 943 383
Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások költségei (műszaki ellenőr, tervezői művezetés, rehabilitációs szakmérnök, használatba vételi engedélyeztetés, földhivatali költségek, kötelezően előírt nyilvánosság)	4 575 217	-	4 575 217
Projektmenedzsment tevékenység	-	5 000 000	5 000 000
Összesen:	241 250 000	8 750 000	250 000 000

Tervezett forrásösszetétel:

Forrás típusa	Konzorciumi tagokra eső támogatási összeg		Forrás összege összesen bruttó (Ft)
	Kalocsa Város Önkormányzata	Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.	
Támogatási összeg	241 250 000	8 750 000	250 000 000
Biztosítandó saját forrás	-	-	-
Összesen	241 250 000	8 750 000	250 000 000

5.) a megvalósítás során a pályázati kiírásban és egyéb dokumentumokban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja,

II. TOP-5.2.1-15 kódszámú pályázati kiírás esetében

1.) egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzata 2020. október 30. határidővel **pályázatot nyújtson be** a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében meghirdetésre került TOP-5.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásra „**A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok**” címmel.

2.) **konzorcium alapításáról dönt** Kalocsa Város Önkormányzata és a Kalocsa Város Önkormányzata Szociális Központ között a TOP-5.2.1-15 kódszámú projekt vonatkozásában

a pályázati felhívás szerinti feltételrendszer illetve a 272/2014. (XI. 5.) Kormányrendelet előírásai alapján,

3.) a TOP-5.2.1-15 kódszámú program finanszírozását elfogadja az előterjesztésben szereplő alábbi költségek és forrásösszetétel alapján:

Pályázatban elszámolható költségek megnevezése	Elszámolható költségek konzorciumi tagokra eső része		Bruttó (Ft) összesen
	Kalocsa Város Önkormányzata	K.V.Ö. Szociális Központ	
<i>Projektmenedzsment költségei (projektmenedzser, pénzügyi vezető)</i>	1 875 000	-	1 875 000
<i>szakmai megvalósítók költségei (szakmai vezető 1 fő mely a társprojektben is szakmai vezető, szakmai megvalósítók 9 fő, utcabizalmi 1 fő)</i>	-	43 800 000	43 800 000
<i>előkészítő tanulmány, beavatkozási terv, szakemberek képzése, szupervízió, mediáció</i>	12 762 000	-	12 762 000
<i>Szakmai megvalósítás költségei (szolgáltatások, rendezvények, táborok, programok, eszközök költségei)</i>	-	16 563 000	16 563 000
Összesen:	14 637 000	60 363 000	75 000 000

4.) a megvalósítás során a pályázati kiírásában és egyéb dokumentumokban foglalt kötelezettségeket tudomásul veszi és elfogadja,

III. megbízza a polgármestert az I.-II. pontokban meghatározottak lebonyolításával, szükséges nyilatkozatok megtételével, kötelezettségek vállalásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza

2. TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázathoz kapcsolódó talajcsere pótmunka költségének önerőből történő biztosítása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elmondja egy megoldandó feladat előtt áll az önkormányzat, a beruházás során egy nehézség merült fel. A kivitelezés során egy talajcsere vált szükségessé, ez a tervekben nem volt előre látható, ennek költsége, mintegy 9 millió forint, azonban ez mindenképpen szükséges ahhoz,

hogy az óvoda tovább épülhessen. Ezzel kapcsolatosan várja a kérdéseket, amennyiben kérdés nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja. Felkéri Boromisza Viktor osztályvezetőt ismertessen a helyzetet szakmai szemmel.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály vezetője:

Az előterjesztésben is olvasható, hogy az idei év nyarán megkezdődött a 75 fős óvoda építési munkálata. Az építés során az alapozás indító síkjának kialakítása során, lavír sík- ez a felső réteg 40-50 cm-ben történő leszedését jelenti – vált ismertté, hogy az óvoda alapterületének közel 50%-a alatt pontosabban a tervezett 3 csoportszoba alapterülete alatt nagymennyiségű gyökérral átszótt magas szervesanyag tartalmú, sok tuskóval benőtt terület található. Ennek a területnek a tulajdonságai roskadásveszélyt hordoznak magukban a későbbiek folyamán, erre a rétegre épül meg az óvoda későbbi padló rétegrendje, amennyiben ennek a talajcseréjére nem kerül sor, az a későbbi roskadásokból fakadóan komolyabb károkat okozhat. A probléma feltárásakor a tervező bevonásával helyszíni szemlét tartottak és tervezői szakvélemény alapján megállapításra került, hogy az ott feltárt probléma valós és ennek megoldására csak és kizárólag talajcserés megoldásban lehet gondolkodni. Ez egy 29*18,5 méteres területet foglal magába és 65 cm mélységben vált szükségessé ennek az eltávolítása. A tervező szakvéleménye alapján ennek pótlására, úgynevezett bányameddő agyagos talajjal lehet pótolni, amelynél fontos és szigorú előírás volt, hogy ennek a talajnak rétegesen tömöríthető talajnak kell lennie, és 40 MN/m² terhelési értéket kell biztosítani. Ezt a helyszínen tárcsás teherbírás méréssel kell igazolni, csak abban az esetben megfelelő az oda szállított talaj minősége összetétele, hogy ha ezt a talajfizikai jellemzőt, ezt a teherbírási értéket a réteges beépítés során biztosítani tudja.

Ez alapján, illetve a próba teherbírás mérések alapján volt lehetősége a kivitelezőnek a pontos anyagmennyiséget meghatározni, fontos hangsúlyozni, hogy közel 320 m³ tömörített talaj beépítésére volt szükség. Ennek a talajnak a tulajdonságai szerint ez kb 50%-os zsugorodással lehet számolni tömörítést követően, tehát a 320 m³ szemben közel másfélszeres anyagmennyiséget kell beépíteni, hogy a tömörítést követően ez a 320 m³ ott a helyszínen előálljon. Erre megkapták a kivitelezőtől az árajánlatot. Ezt az árajánlatot megvizsgálták egyrészt az egységárait, közbeszerzési jogi szempontból is a lehetséges lépéseket magának az árajánlatnak az áttanulmányozását követően arra jutottak, hogy az abban szereplő egységárak, amelyek a vállalkozó nyertes ajánlatában is előfordulnak, például földkiszedés, földszállítás, azon egységárak a pótmunkára vonatkozó szakmai követelményeknek megfelelnek, azaz a vállalkozó nyertes ajánlatával megegyező egységárakon került beépítésre az árajánlat során. Az eredeti ajánlatában nem szereplő bányameddő talajnak a szállítása és beépítésére is részletes árelemzést kértek a vállalkozótól, amiben megállapították műszaki ellenőr bevonásával, hogy az a piaci egységáraknak megfelelő mértékben került meghatározásra. Ezt követően volt lehetőségük arra, hogy megvizsgálják a lehetséges lépéseket és a közbeszerzési törvény által biztosított lehetőségeknél fogva, tekintettel arra, hogy a felmerülő munka a polgári törvénykönyv alapján pótmunkának minősül a vállalkozónak lehetősége van azt az önkormányzat, mint megrendelő felé ennek a költségének az ellentételezését indítványozni. Ez meg is történt, ezért egy lehetőség van ebben az esetben, ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy biztosítja ezt a szükséges pótmunkának a fedezetét, a közbeszerzési törvény lehetőséget biztosít, hogy a szerződéses ár 50%-át nem meghaladó mértékben lehetőség van az eredeti szerződéses ár módosítására egy szerződés módosítás keretében. Ezt majd egy előzetes vizsgálat során a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályának jóvá kell hagyni és miután ennek a szakmai előzetes ellenőrzése megtörténik a képviselő-testület határozatát követően utána lesz lehetőség arra, hogy az önkormányzat a nyertes vállalkozóval szerződést módosítson és ezt mindkét fél alá tudja írni. Röviden ennyi az előélete, ha szakmai kérdés felmerül arra is szívesen válaszol.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni, kérdés nem merült fel a vitánál tartanak. Várja a véleményeket.

Szabó Balázs képviselő:

Felmerült egy kérdés, osztályvezető úr a mondandója 80%-ban jövőidőben beszélt, volt egy mondata ami múltidőben hangzott el. Ha elmennek megnézni a helyszínt, akkor azt látják, hogy ott álnak a falak, ezt nem egészen érti. Megtörtént már a talajcsere vagy még nem?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr Ön is tudja, hogy megtörtént már, hiszen tényként állította tegnap bizottsági ülésen, igen megtörtént ez a munka, de megadja a szót az osztályvezető úrnak.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztály vezetője:

Valóban láthatóak már a falazási munkálatok, amelyek megkezdődtek, itt azért külön szeretné felhívni a figyelmet, hogy az épület azon alapterülete fölött indult el a falazási munkálat, amely talajcserével nem érintett. A talajcsere ettől függetlenül, jól tudja képviselő úr elvégzésre került, ennek az oka a következő. Ahogyan említette is különböző terhelési értékeknek kell megfelelnie a beépítésre kerülő anyagnak. Ahhoz, hogy a kivitelező pontos árkalkulációt és pontos mennyiségmeghatározást tudjon végezni, ahhoz el kellett végezni a réteges tömörítést, be kellett építeni a helyszínre az anyagot és ezt követően a tárcsás teherbírás mérést is e kellett végeztetni. Ez saját kockázatára elvégezte, ennek a munkának az elvégzését követően tudott pontos mennyiséget és egységárat meghatározni a pótmunka költségének kimutatására és így jutottak el a mostani állapotig.

Király Róbert képviselő:

Ön a bizottsági ülésen arról tájékoztattott, hogy ezzel kapcsolatosan a műszaki szakemberek is jelen lesznek a testületi ülésen. Szeretné megkérdezni, hogy a talajmechanikát végző cégtől van-e itt valaki?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, mind a műszaki ellenőr, mind a tervező úr jelen van a teremben, ha olyan szakmai kérdés merülne fel, amire osztályvezető úr nem tud válaszolni akkor, megtudják kérdezni őket. Mi a kérdés?

Király Róbert képviselő:

A talajmechanikát végzőtől szeretné kérdezni, hogy a szakmában mennyire általános ez, hogy úgymond előfordul ilyen és benéznek ilyen dolgot? A szakember hány ilyen talajmechanikát végzett összesen és mennyi hibás felfedezés volt?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Úgy gondolja, megkéri műszaki ellenőr urat vagy tervező urat, hogy adják meg a választ. A kérdés az, hogy mennyi ilyen mechanikai vizsgálatot végzett. Megkérdezi képviselő urat, hogy an kell értelmezni azt, hogy benézte vagy hogyan fogalmazott képviselő úr?

Király Róbert képviselő:

Mennyi olyan volt ahol hibás lett a vizsgálat, tehát benézte a dolgot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor erre szeretne, ha válaszolnának.

Vass-Eysen Ervin Építésműhely Kft generál tervezője:

Elmondja, hogy a tervezőket képviseli, nem személyesen a talajmechanikus, a talajmechanikát egy békéscsabai alvállalkozójuk végzett el. A szakmai protokollnak megfelelően három fúrást végzett, ez azt jelenti, hogy a koordináta rendszer egy vonal mentén kettő fúrást a harmadik fúrást pedig ettől egy kitérő egyenesen végezte. Ebből a három pontból meghatározható az a talajrétegződés iránya, ami meghatározza az alapozási mélységet illetve a talajrétegződést. Nem tudja erre irányult-e e kérdés?

Király Róbert képviselő:

Nem teljesen, arra, hogy a talajmechanikus összesen hány ilyen fúrást már a békéscsabai alvállalkozó és ezek között volt-e ilyen hibás, amikor utómunkát kellett végezni. Mennyire előforduló eset ez?

Vass-Eysen Ervin Építésműhely Kft generál tervezője:

Úgy gondolja a talajmechanikus nem hibát vétett, hanem a talajmechanika egy olyan szakterület, úgy tudná elmondani, hogy egy rosta szövetet tekinti a talajnak és ezen gombostűnyi helyen 3 cm átmérőjű fúróval fúrnak le 6 méter mélységig és ebből állapítják meg a talajrétegződéseket. Az egyik ilyen dolog, hogy a talajrétegződés megállapításánál nem került elő olyan talajminta, ami erre előre ilyen mértékűen utalt volna. A másik a helyszíni szemrevételezéses tapasztalatuk ezen a területen épületek álltak korábban, tekintettel erre nem gondolták, hogy szinte egy erdőre jellemző gyökeres részt is tartalmaz, ami a felszínen akkor nem volt látható, mert az önkormányzat addigra már rendbe tette, hogy nem volt szemmel látható. Válaszolva az eredeti kérdésre, nem tudja szám szerint megmondani mennyi mérést végzett a talajmechanikus, de nagyságrendileg 10-15 éves szakmai tapasztalattal rendelkező talajmechanikus csapatról van szó.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni a választ, képviselő úr elfogadja a választ?

Király Róbert képviselő:

Nem kapta meg teljesen, így nem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A hozzászólás, véleményeknél tartanak van-e még hozzászólás?

Schmidt Rajmund képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Király Róbert képviselő:

Ismét szeretne segítséget kérni, olvasta, hogy a cég a Mérnöki Kamara tagja és a kamara is nyújt felelősségbiztosítási szolgáltatást, az lenne a kérdése, hogy rendelkezik-e felelősségbiztosítással a mérnök.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megismétli, hogy már a vitánál tartanak és kéri, hogy mielőtt erre válaszolnának, előtte tegye még fel az összes kérdését, ha van még, hogy a kérdéskört letudják zárni.

Király Róbert képviselő:

Nincs több, köszöni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor a kérdésre még kéri szépen a választ.

Vass-Eysen Ervin Építésműhely Kft generál tervezője:

Természetesen felelősségbiztosítással rendelkeznek, nem a Mérnöki Kamarának, hanem a Magyar Építész Kamarának a tagjai, mint generáltervezők. A talajmechanikus pedig a Magyar Mérnök Kamara tagja, az Uniqa biztosítónál vannak biztosítva amióta köthető felelősségbiztosítás.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Várja a további véleményeket.

Dr. Vincze András képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Van-e még hozzászólás? Amennyiben nincs összefoglalásként elmondj, hogy nagyon nehéz helyzetben van az önkormányzat, van kettő óvoda, az Alkony utcai és az Kunszt utcában lévő óvoda 134 fő kalocsai gyerek jár ezekbe az intézményekbe és mind a kettő nagyon rossz állapotban van. Nagyon fontos, hogy minél előbb ez a jelenleg építés alatt álló 75 fős óvoda is elkészüljön és a további, ahogyan eredetileg is tervezték 150 fős a második ütemes 75 fős óvodának a megépítését elő tudják készíteni és minél előbb el tudják azt is kezdeni, mert így a 150 fős fogja kiváltani és megoldani ezeket a problémákat. 2021 szeptemberében kell a műszaki átadásnak megtörténnie ennek az óvodának, nagyon feszített a menet, egyetlen egy napot sem veszíthet el a kivitelező ahhoz, hogy ezt az ütemet tartani tudja és az önkormányzatnak ezt a problémáját megoldja. Igen sajnálatos módon egy ilyen pótmunka került elő, bosszankodott is érte, de nyilván az élet ilyen, hoz nehéz helyzeteket az önkormányzatnak is. Ezért mondhatja szerencsésnek az önkormányzatot, hogy tartalék kerettel bír még mindig a költségvetésben, mindamelllett, hogy a bevételeket kellett csökkenteni és a tartalékkeret is szűkült, de ezt még megtudják finanszírozni, így az óvoda építése zavartalanul haladhat tovább. Köszöni a kollégáknak és a mérnököknek azt az erőfeszítést, amelyet ebben a nehéz helyzetben gyorsan megtettek és megtalálták azt a megoldást, ami a legkisebb veszteséggel jár az önkormányzatnak. Nyilván ez nem egy jó megoldás, de ahhoz, hogy a céljuk elérjék ezt meg kell tenni és ez a legkisebb veszteségük. Reméli, mielőbb tudják ezt a nagyságrendileg 9 millió forintot pótolni. Jelenleg a tartalékkeretből, de semmi más projektet nem veszélyeztet.

A vitát ezzel zárja.

Király képviselő úr ügyrendi jelzéssel él.

Király Róbert képviselő:

Egy módosító határozati javaslatot szeretne benyújtani.

A határozati javaslatba szeretné még azt, hogy:

Dönt a testület arról is, hogy felkéri a jegyzőt, hogy a benyújtott számla alapján a kárigényüket a Mérnök felelősségbiztosítójához nyújtsa be.

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Elmondja, hogy kárigényt akkor lehet benyújtani, ha megállapítják, hogy kárt okoztak az önkormányzatnak. Véleménye szerint erről itt jelenleg szó nincs.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Azt a kiegészítést tenné, hogy ez így jól hangzik, csak ha ebben tervezői hiba történik és egy hibás teljesítés azt nem lehet pótmunkaként elszámolni, akkor megállítják az építkezést és nem tudják ezt az eljárást követni. Törvény zárja ki, ezt a módosító javaslatot nem tudják végrehajtani, szavazhatnak róla, de nem fogják tudni érvényesíteni törvényi akadályok miatt.

Megvizsgálták és megállapítható volt, hogy nincsen ebben tervezői hiba, így nincs károkozás és így nem tudnak felelősségbiztosításból igényt érvényesíteni. A szakami protokoll teljesen rendben volt, ahogyan el is mondták, így nincs kivel szemben kárigénnyel élni. Természetesen a módosító javaslatot megszavaztatja a testülettel, de ezt az Ön által javasolt felvetést törvény zárja ki, nagyon sajnálja, hogy képviselő úr nem hozta előbb szóba bizottsági üléseken, mert már akkor meg tudták volna beszélni.

A fent elhangzott módosító javaslatot terjeszti a testület elé, kéri a testület állásfoglalását Király Róbert képviselő módosító javaslatával kapcsolatban.

A testület 2 igen 5 nem és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 119/2020.számú határozat

Módosító javaslat

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem támogatja Király Róbert módosító javaslatát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kéri a testület állásfoglalását a TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázathoz kapcsolódó talajcsere pótmunka költségének önerőből történő biztosításáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 7 igen 2 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 120/2020.számú határozat

TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvodafejlesztés Kalocsán” című pályázathoz kapcsolódó talajcsere pótmunka költségének önerőből történő biztosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy Kalocsa Város Önkormányzata a TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010 „Óvoda-fejlesztés Kalocsán” megnevezésű pályázat megvalósítása érdekében 8.913.330,- Ft önerőt biztosít a 2020. évi költségvetés terhére.
2. dönt arról, hogy a 8.913.330,- Ft értékű pótmunka elvégzése a vállalkozási szerződés módosításában kerüljön rögzítésre.
3. az előterjesztésben részletezettek nyomán jóváhagyja, hogy a 2020. évi költségvetési rendelet 5. sz. mellékletének 2. sz. soránál szereplő TOP-1.4.1-16-BK1-2017-00010

„Óvodafejlesztés Kalocsán” megnevezésű projektfunkció előirányzata az alábbiak szerint módosul:

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Megnevezés	Változás (+/-Ft)
K62 Ingatlan beszerzése, létesítése	7. 018. 370
K352 Fizetendő általános forgalmi adó	1.894.960
Összesen:	8.913.330

4. jóváhagyja, hogy az 1. pontban szereplő 8.913.330 Ft többletkiadás fedezetét az Általános tartalék azonos összegű csökkentése adja a 2020. évi költségvetési rendeletben.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

5. felhatalmazza a polgármestert az 1-4. pontban foglaltak végrehajtására, nyilatkozatok megtételére, kötelezettségek vállalására, szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Filvig Géza polgármester

-
3. Bérlakás jellegének megváltoztatása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy a Vagyonhasznosító Kft kezelésében van a Hunyadi utcában egy lakó ingatlan, amely a Börtön és Fegyház lakáshasználati jogosultsága bérlőkijelölési joga volt nevesítve. Ezt a bérlőkijelölési jogot felfüggesztették 2024. december 31-ig a börtön, így a Vagyonhasznosító Kft meghirdette a lakást pályázat útján, a pályázat meghíúsult a pályázó visszalépett és nem tudtak rá érvényes szerződést kötni. Felmerült a cégnél az az igény, hogy szolgálati lakásként hasznosítanák ezt a lakást. Több, mint 100 fő dolgozik a Vagyonhasznosító Kft-nél, úgy gondolja ez egy jó kezdeményezés, hogy szolgálati lakásokat tudjon kiajánlani, köztudott, hogy az ott dolgozók milyen alacsony bérezéssel dolgoznak. Azt gondolja, hogy a munkahely megtartó képesség illetve a munkahely vonzóvá tételének ez is egy eszköze tud lenni, hogy ott dolgozóval kössenek szerződést. Nagyon örül a kezdeményezésnek. Várja kérdéseket, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Vincze András képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További hozzászólás, vélemény nem lévén a vitát zárja.

Kéri a testület állásfoglalását a bérlakás jellegének megváltoztatásáról szóló határozati javaslatot.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 121/2020.számú határozat

Bérlakás jellegének megváltoztatása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

-hozzájárul, hogy a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft. kezelésében lévő Kalocsa Hunyadi János u. 36/B I. em. 3. szám alatti ingatlan 71 nm-es alapterületű, komfortos 2 lakószobás lakást 2024.december 31. napjáig szolgálati jelleggel bérbe adja,

-megbízta a Kalocsai Vagyonhasznosítási és Könyvvezető Nonprofit Kft.-t a lakás költséghelven történő bérbeadásának lebonyolításával.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. A kalocsai 0550/7 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi ajánlat, a városban az elkerülő úttól délre eső Kalocsa közigazgatási területének északi részén elhelyezkedő több, mint 13 hektáros területe, erre érkezett vételi ajánlat, amiről a testületnek döntenie kell. Ez az a terület, amit a külgazdasági minisztériumon keresztül a HIPA, mint befektetést segítő és telephelyek kialakításában közreműködő társaságokkal kapcsolatban van jelenleg is az önkormányzat, velük vannak tárgyalásban és voltak is már helyszíni bejárásokon, nekik ajánlották fel és a segítségüket kérték ennek az ingatlanok a kiajánlásában. Amit most kaptak vételi ajánlatot mind árban, mind az elképzelésében nem egyezik meg az önkormányzat jelenlegi elképzeléseivel, ezért ezt a területet így ebben a formában nem kívánják eladni és el kívánják utasítani a vételi ajánlatot. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs, zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Dr. Vincze András képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Schmidt Rajmund képviselő:

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és szintén 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, hogy ne értékesítsék az ingatlant.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát zárja. Kéri a testület állásfoglalását a kalocsai 0550/7 hrsz. alatti ingatlan értékesítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 122/2020.számú határozat

A kalocsai 0550/7 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Nem kívánja értékesíteni a tulajdonát képező kalocsai 0550/7 hrsz alatt felvett ingatlant.

5. Kalocsa Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy legalább 2000 fő feletti településeknél Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiót készíteni és 2 évente felül kell vizsgálni. Jelenleg ez a felülvizsgálat történt, véleményezésre megkapták a városban lévő nemzetiségi önkormányzatok, német, horvát és cigány nemzetiségi önkormányzatok. Tárgyalták is, ez egy igen terjedelmes dokumentum és ezért papír alapon nem is került kiadásra csak elektronikus formában és az önkormányzat honlapján is megtalálható. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Tihanyi Tiborné képviselő:

A Kulturális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát zárja. Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 123/2020.számú határozat

Kalocsa Város Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Kalocsa Város 2020-2022. évi Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját.

6. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Egyebek napirendben Király Róbert képviselő úr jelezte, hogy kérdést kíván feltenni, megadja a szót.

Király Róbert képviselő:

Olvasata szerint a kertvárosi csapadékvíz elvezető rendszer pályázatának a teljesítésigazolását Ön fogja aláírni vagy már aláírta, ezért polgármester úrnak szól a kérdés. A lakossági fórumon elhangzott az, hogy a műszaki átadás átvételi eljárás az szeptember 7-én megkezdődött és 30 napig tartott, amiben a feltárt hibákat, hiányosságokat még egyszer orvosolni tudja a pályázó. A körzetét járva, még múlt héten is találkozott dolgozó emberekkel, tehát az október 7-i határidő az ilyen szempontból véleménye szerint lejárt, illetve látott olyan hiányosságokat, ami azt sugallja neki, hogy a vállalkozó ezt még nem fejezte be, utalva a Veres Péter Katona utca sarkán lévő áteresztésnél nincs kibetonozva még az út, illetve a Veres Péter Menyhárt utca sarkán a kibetonozott rész még elzárt terület nem lehet használni. Azt szeretné megkérdezi polgármester úrtól, hogy aláírta-e már a teljesítésigazolást? Ha igen akkor ezek alapján, véleménye szerint nem volt befejezve a pályázat, ha meg nem akkor azt szeretné megkérdezni, hogy amit a pályázatban lefektettek késedelmi közbért, ha jól számolta napi 750.000,- Ft, hogy ez akkor az önkormányzat felé fizeti-e a vállalkozó? Köszöni

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni a kérdését és köszöni képviselőúrnak, hogy ilyen alaposan foglalkozik ezzel a beruházással, igen általánosságban tudja elmondani, hogy a környéken élőknek szó szerint egy kicsit feltúrta és nem csak az előttük lévő közterületet, hanem a megszokott beállójukat, a környezetüket is. Most erre nem tud pontos választ adni, hogy a teljesítésigazolást aláírta-e, egy nap 80-100 dokumentum aláírását teszi meg, konkrétan nem tudja, hogy ez megvolt-e. Megfogja adni a választ, ami részletes kérdése van ezekkel a munkafolyamatokkal kapcsolatosan, elfogadja-e képviselő úr hogy átadja az osztályvezető úrnak, vagy pedig 15 napon belül írásban adna választ, melyiket választja?

Király Róbert képviselő:

Megvárja polgármester úr válaszát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben akkor írásban 15 napon belül megfogja küldeni. Annyit kér, hogy a kérdését írásban küldje el pontosan és arra konkrét választ fog adni, mint a teljesítésigazolás, mint a munkafolyamatok vonatkozásában.

Polgármesteri Tájékoztató:

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elmondja, hogy holnapi napon lesz az október 23-i ünnepség 11:00 órakor, ezt a szokásos helyen a börtön sarkánál lévő emlékmű és annak környezetében fogják megtartani. Arra kér minden résztvevőt, hogy szájmaszkot viseljenek illetve azt, hogy a másfél méteres távolságot,

amit ajánlanak, azt tartsák be. Úgy gondolják szabadtéren kellő biztonsággal meg tudják tartani az ünnepséget.

Tudomásulvételi szavazást kér a tájékoztatóban elhangzottakra.


A testület 10 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármester tájékoztatását.

Dr. Filvig Géza polgármester:


Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 14 óra 55 perckor bezárja.


Dr. Filvig Géza
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Schmidt Rajmund
képviselő


Király Róbert
képviselő