

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kalocsa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2021.július 13-i  
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: 12/2021  
Határozatok száma:9-11/2021**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. július 13-án, 14:00 órakor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Filvig Géza	Simon Zoltán
Tihanyi Tiborné	Pécsi Vivien
Kákonyi István	Schmidt Rajmund
Király Róbert	Balogi József
Dr. Bagó Zoltán	Szabó Balázs
Dr. Vincze András	

Képviselő 11 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Látó Anita aljegyző  
Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:  
Boromisza Viktor  
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovics Erika

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, meghívottakat, és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 11 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Schmidt Rajmund képviselőt és Dr. Vincze András képviselőt javasolja.

A testület a polgármester Schmidt Rajmund jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Dr. Vincze András jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 10 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Feltételezi, vállalja a képviselő úr csak nem szeretne saját magára szavazni.

Dr. Vincze András képviselő:

Igen így van, vállalja.

Sürgősségi napirendre nem érkezett javaslat, az írásban kiküldött három napirendet tárgyalná a testület, valamint Király Róbert képviselő jelezte, hogy kérdést kíván feltenni a polgármesternek és utána lenne még egy polgármesteri tájékoztató.

Dr. Filvig Géza polgármester:  
Ismerteti a napirendeket.

## **N A P I R E N D :**

1. Terület átminősítése  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
2. Kalocsai református parókia – ingyenes vagyonátadás  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Településrendezési szerződés jóváhagyása - Eper utca  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

A napirendek után Király Róbert képviselő kérdése és polgármesteri tájékoztató. Más napirendi javaslat van-e? Más javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a napirendekkel kapcsolatban.

A Képviselő-testület a napirendet 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az érdemi tárgyalás előtt, ismét kénytelen reagálni, jelenleg Király Róbert képviselő úrnak a közösségi oldalán tett nyilatkozatára. Képviselő úr lenyilatkozta, hogy a csapadékvíz elvezetési projekttel kapcsolatban nem kapott választ az osztálytól. 2020. október 22-i testületi ülésen tette fel a kérdéseit, erre 2020. november 5-én kelt a levél, ez e-mailen 2020. november 6-án 8óra 33 perckor el lett Önnek küldve elektronikus formában, valamint a térítvevény tanúbizonyága szerint is 2020. november 9-én ezt saját kezűleg Király Róbert átvette. Erről beszélt az elmúlt testületi ülésen semmi értelme ennek, Ön olyan tényeket állít és megint azt a látszatot próbálja kelteni, mintha Önnek nem lennének megválaszolva a kérdései, meg vannak válaszolva. Higgye el, hogy ez a városnak nem érdeke és szépen kéri, fejezze be ezeket az álhíreket és a valótlan állításait. Nem szeretne ezzel foglalkozni hosszabban, Önnek lehet, hogy ez célja, hogy elterelje a figyelmet az érdemi munkáról, de higgye el ez nem jó irány, ha erre mennek tovább. Arra szeretné kérni, hogy a várossal foglalkozzon. Holnap lesz lehetősége a városa körzetével foglalkozni 10 órára hirdettek meg egy sajtótájékoztatót a Vidats utcai játszótérfejlesztéssel kapcsolatban. Tessék eljönni és örüljenek, gondolkodjanak együtt, hogy mit tudnak a városért akár az Ön körzetéért vagy bármelyik képviselőnek a körzetéért közösen gondolkodni. Ez lenne egy jó irány. Sokan feltették neki a kérdést, hogy képviselő úr miért csinálja ezt, mi ez a nagy politikai szárnyalás. Kezd összeállni a kép, hallja, hogy az Új Nemzedék Pártja színeiben kíván indulni az előválasztáson, mint országgyűlési képviselő jelölt, így már érti, miért kell a nagy nyilvános szereplés, miért vállalja ezt a feladatot. Kifejezetten politikai ambíciók miatt. Képviselő úr nem erre kapta a felhatalmazást a választóitól kanyarodjanak vissza Kalocsához és még egyszer kéri, fogjanak össze a városért, mondja az ötleteit, javaslatait és dolgozzanak együtt a városért. A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos kérdéseire tavaly novemberben megkapta a választ.

Egy másik képviselőhöz is kénytelen szólni, Dr. Bagó Zoltán képviselő úrhoz. Engedje meg, hogy elmondja a szubjektív véleményét a munkájáról és Önről. Érzékelhető, hogy Bagó és

Király képviselő urak itt rivalizálnak, hogy az ellenzéknek ki legyen a vezér alakja. Azt gondolja Bagó képviselő úrnak, mint ex politikai celebnek még jól is állnak ezek a szubjektív vélemények, de sajnálatos módon tapasztalja, hogy képviselő úr is teljesen elrugaskodik a valóságtól. A tényeket teljesen figyelmen kívül hagyja, nem tudja mindig elolvasni a hosszú eszmefuttatásait, de most beleolvasott a legutóbbi bejegyzésébe és feltűnt, amikor leírja a sporttámogatásokat, hogy a Filvig polgármester mennyi pénzt adott a szervezeteknek. Hosszú évtizedek óta így megy ez a mechanizmus, hogy az önkormányzat működési támogatást ad különböző civil szervezeteknek és sportszervezeteknek, megvan ennek a szabályozása és ez alapján az önkormányzat ezt megtette. Természetesen a költségvetés tárgyalásánál, amikor Ön is jelen volt kettő alkalommal akkor is szóba kerültek ezek és ezt most jelenleg polgármesteri határozattal kellett elfogadni, mint ahogy mondta, de nem az egyszemélyes döntése és nyilván a sportegyesületek, civil szervezetek is köszönettel vették, hogy ebben a nehéz időben is ki tudták gazdálkodni nekik a támogatást. Igen, ezt ki kellett gazdálkodni ezt össze kellett rakni, februárban nagyon sokat dolgoztak azon, hogy ez így összeálljon, nyilván februárban, amikor Ön Zanzibáron nyaralt és közösségi médiákon keresztül adta hírül, hogy milyen jól érzi magát, Ők addig itt dolgoztak. Ne kérje már számon, ne rója fel, hogy polgármesteri határozattal történt, ez volt a mechanizmus a korábbi ülésen elmondta. Említi, hogy kap egy üzenetet, hogy a Közéletképzési Intézmények a gépjármű vásárlásához milyen támogatást adott az önkormányzat és az az előző városvezetés döntése, testületi döntése volt. Nem képviselő úr, az előző testület és városvezetéstől Ön teljesen más anyagot kapott, Ön egy 2019. évi közvéleménykutatási anyagot kapott, amelyet az önkormányzat megrendelt és azt Önhöz eljuttatta, erről tessék írnia szubjektív vélemény képviselő úr, ha ilyen üzeneteket hall és a sajátjaként közzé teszi, akkor Ön is egy hamis állítást tesz. Nyilván megvan a saját szubjektív véleménye, kell ez a kis színes, bulvár hangulat itt a közelében is, hogy tudjanak min mosolyogni. Ön elindult a választáson, hoztak a választók egy döntést a szavazatukkal és számára nagyon meglepő volt, amikor az Ön jelölő szervezete a Szívből Kalocsáért Egyesületnek kettő tagja is megkereste és kérte a segítségét, hogy segítsen már Önt lemondani, mert Ők jönnének a listán a sorban Ön után, mert Ön azt mondta, ha nem válasszák meg polgármesternek, akkor Ön lemond. Nyilván mondta nekik, hogy nem tud és nem is kíván ebben segíteni, meglepő volt. Egy év elteltével Ön már úgy adja közzé, hogy a Kalocsai Lokálpatrióta Egyesület képviselője, városi pletykák szerint ez az egyesület nincs is bejegyezve nyilvántartásba, nem tudja, nem foglalkozik ezzel, azzal foglalkozik, hogy a városért ki mit tud tenni. Képviselő úrnak is azt szeretné mondani, hogy a saját munkájára, tevékenységére koncentráljon, és amikor számon kéri, hogy milyen információs anyag jelenik meg az önkormányzatnál és mennyiért és, hogy ezt Ön egyharmadából kihozta volna, nem tudja nyilvánvaló, hogy a bírósági perből ki is fog derülni, ami Ön és a jelölő szervezete között van folyamatban a bajai járásbírósnál kampánypénzek elszámolási vitájából. Képviselő úrnak erről a témáról is várja majd a szubjektív véleményét. Összegezve azt kérné, a saját munkájára koncentráljon, de örömmel veszi az írást valóban kis színes. Sajnálja, hogy ilyenekkel kell foglalkoznia és változatlanul azt kéri mindenkitől, hogy fogjanak össze a városért, ha van ötletük és jobbító szándékuk, akkor azt mondják el. Bagó képviselő úrnak is jó kapcsolatrendszere van sokat látott politikus segítse a várost. Erre nyitott a városvezetés és jó maga is. Király képviselő úrnak is ezt mondja, ne hergeljék az embereket, mert ez nem jó irányba viszi, jó lehetőség előtt áll Kalocsa, összefognak, egy irányba húznak, mint az evezés is megmutatta, közös hajóban egy irányba húztak milyen jó eredményt értek el. Ezt kérné, az álhíreket a tények elferdítését pedig hagyják. Köszöni.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Nagyon sok minden elhangzott Öntől és személyes érintettség révén kért szót. Nem fogja most itt tételesen cáfolni azokat a csúsztatásokat, amiket polgármester úr elmondott, erre meghagyja a szubjektív felületet. Azt szeretné, ha a jegyzőkönyvbe szerepelne, hogy polgármester úr hazudik! Konzekvensen hazudik, elferdíti a tényeket és igen, bármennyire is meglepően néznek a képviselő társai is, álláspontja szerint hazudik. A többit tételesen le fogja írni az adott felületen. Köszöni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni képviselő úr válaszát, harmadik ciklusát tölti a képviselő testületben, kínosan ügyel arra, hogy mindig olyan dolgokat mondjon, amelyeket számon lehet rajta kérni és az elmúlt 11 év közéleti munkájában is mindent számon lehet rajta kérni. Polgármesterként különösen nagy figyelmet fordít erre, hogy mindenkinek a szemébe bele tudjon nézni, mindenkinek a szemébe bele tud nézni és az, hogy ki hazudik, majd az emberek eldöntik. Ön, amikor visszaköltözött Kalocsára és átjött a kertjébe egy kis beszélgetésre, akkor a szemébe hazudott, hogy „nem Géza, dehogyan indulok polgármester jelöltnek” rendben. Egy hét múlva bejelentette, hogy indulni fog, ezt majd eldöntik az emberek, figyel arra, hogy megőrizze a szavahihetőségét és ezentúl is így fog tenni. Köszöni.

Király Róbert képviselő:

Személyesen érintve lett a polgármester monológjában, amit kénytelenek testületi ülésről testületi ülésre meghallgatni. Ön ezt az időt használja politikai ellenfelei lejáratására. Annyit szeretne cáfolatként mondani, hogy az Ön által bemutatott térítvényről illetve a november 6-i e-mailt ténylegesen átvette, azt megkapta, Valószínűleg Ön összekeverte az osztály dolgozóit, mert Fonyódi Dávid küldte, nem Boromisza Viktor, egyszer ezt nem jól tudta. Amit küldtek Önök részemre az a testületi ülésen elhangzott kérdéseire a válasz. Ön a múlt testületi ülésen a cikkében elhangzott fotókra reagálva mondta azt, hogy válaszoltak. A két kérdés az teljesen egymástól eltérő arra még nem kapott választ, amit Ön múlt testületi ülésen úgymond felrótt ellene vétekként. A levelet most nem olvassa fel, majd kirakja, a közösségi médiába elolvashatják a kalocsaiak, hogy miben kapott választ. A másik, hogy igen felkérést kapott egy nemrég alakult párttól, bár Ő az új nemzedéket képviselő, mert tiszta lappal új politikusként van itt, de őket az Új Világ Néppárt-nak hívják ezt szerette volna helyesbíteni. Ön felrója azt, hogy nem dolgoznak együtt és nincsenek javaslataik. Elmondja polgármester úrnak, hogy február végén adott le hat darab javaslatot a körzetét érintő javaslatot, amire még választ sem kapott, Köszöni szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni képviselő úrnak, ezeket boncolgathatják, amiket Ön, amiket a csapadékvizes pályázattal kapcsolatban, ahogyan Ön hozzáállt ehhez az egészhez és azóta is hozzááll, egyértelmű csúsztatás és egy negatív színben való feltüntetés szerepel. Ön feltett kérdéseket és kapott rá választ és Ön teljesen mást állít a közösségi oldalán. Az országos politika felé nyitáshoz és képviselővé választáshoz sok sikert kíván, nem véletlen nyilván, mint körzeti képviselőként nincs ideje rá. Az SZMSZ-t is elkezdte úgy támadni, mintha a polgármester javaslata lenne, hogy később kapják meg a testületi anyagot, évtizedek óta így kerül kiküldésre a testületi anyag, van egy működési szabályzata az önkormányzatnak az alapján végzi a munkáját. Pénteken délután kapja meg mindenki a csütörtöki testületi ülésre, most kedden ülnek ezt is szerdán megkapta mindenki, közte van direkt egy hétvége át lehessen nézni. Egyébként, amire meg hivatkozik a polgármesteri határozatok, minden nyilvánosságra lett hozva, Ön egyébként is mindent kikér, most is vannak folyamatos adat kikérései változatlanul egy személyt leköt, nyilván mindent megfognak adni, ha az a célja ezzel, hogy segítsük a képviselői

munkáját, de sajnos nem ez a benyomása. Azt látja, hiába küldik meg az anyagokat, nem veszi figyelembe.

Szabó Balázs képviselő:

Köszöni a szót, bár ez nem egy napirendi pont, így SZMSZ szerint nincs jog felszólalni, de köszöni a szót. Szeretné megkérdezni, hogy ezeket a dolgokat, hogy ki mit írál a Facebook oldalára és ki mit olvas, nem lehetne-e esetleg testületi ülésen kívül valahogyan megoldani? Például alpolgármester úr előzőleg gyönyörűen megoldotta, hogy testületi ülés után összehívta a sajtót, és amit szeretett volna azt ott elmondta, vagy akár a közösségi médiában válaszolni. Megmondja őszintén, úgy gondolja, hogy se őt, se a testület többi tagját nem érinti, semmi köze hozzá és nem az idejüket kellene rabolni azzal, hogy ki mit olvas egymás Facebook oldalán. Köszöni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni a képviselőúr felvetését, maga is így gondolja és ezért is mondta azt Király képviselőúrnak, hogy nem kíván ilyen szintig lemenni, de azért, az nagyon sérelmes, amikor állít valaki valamit és feltesz egy olyan posztot, hogy igaz vagy hamis. Azért Ő is egy megválasztott képviselő feleősebben kellene a lakosságot tájékoztatni, tényszerűbben, mert ez mind megtévesztésre ad okot és ezért kénytelen reagálni. Nem fog erre a szintre lemenni ezt mondta és nem fogja elterelni a figyelmét az érdemi munkától, de kénytelen egy két dolgot szóba hozni, hogy lássák az emberek, hogy kinek mi a célja és mi a szándéka. Nem lesz ebből rendszer az biztos. Köszöni a javaslatot, teljesen egyetért Szabó Balázs képviselővel.

---

1. Terület átminősítése

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy a 282 m<sup>2</sup>-es terület önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonaiba tartozik, ez egy szűk átjáró. A két szomszédos ingatlan tulajdonosnak volt egy vételi szándéka és kérelmet terjesztettek elő, ezt bírálja most el a képviselő-testület. Az ingatlan forgalmi értéke 1.250.000,- Ft, az ajánlattevők korábban 1 millió forintot ajánlottak érte, de az értékbecslést követően a megkeresésére nyilatkoztak, hogy igen elfogadják a megállapított árat. Ez egy elhanyagolt terület az ilyeneket érdemes felszámolni, hogy rendezni tudják. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs kérdés zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Schmidt Rajmund képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a határozati javaslatot és elfogadásra javasolja.

Dr. Vincze András képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztés és elfogadásra javasolja. Szeretné elmondani, hogy egy téma merült fel korábban is, hogy a telekalakítás költségeit a vételi szándékot előterjesztők teljes összeggel viseljék és fizessék meg. Ez a határozati javaslatba végül is nem került bele, mivel az aljegyző asszony tájékoztatása szerint külön írásos dokumentumban megerősítették és vállalták ezeknek a költségeknek a megfizetését a vételi szándékot előterjesztők.

Kákonyi István képviselő:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További hozzászólás nem lévén zárja a vitát. Kéri a testület állásfoglalását a Terület átminősítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 9/2021.számú határozat**

Terület átminősítése

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. egyetért azzal, hogy Kalocsa Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő, Kalocsa, belterület 3834/54 hrsz-on nyilvántartott, 282 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett út művelési ágban szereplő, ingatlan vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya útmegszüntetési eljárást folytasson le,
2. egyetért azzal, hogy az 1. pontban nevesített eljárás során megszüntetésre kerülő 3834/54 hrsz alatti „kivett út” művelési ágú ingatlan a telekalakítási eljárás lefolytatása során beolvadjon a szomszédos ingatlanokba.
3. egyetért a 3834/54 hrsz alatt felvett „kivett út” művelési ágú terület forgalomképtelen önkormányzati törzsvagyonból forgalomképes üzleti vagyonná történő átminősítésével,
4. hozzájárul ahhoz, hogy a Kalocsa belterület 3834/43 és a Kalocsa belterület 3834/55 számú ingatlanok tulajdonosai részére a 3834/54 hrsz,-ú ingatlan értékesítésre kerül 4435,- Ft/nm áron
5. felhatalmazza a polgármestert a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya előtt az útmegszüntetési eljárás kezdeményezésére, a szükséges telekalakítási eljárással kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére és annak aláírására.
6. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések megkötésére

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ehhez a napirendhez van még egy szükséges rendelet módosítás. Kéri a testület állásfoglalását a kiküldött rendelet tervezettel kapcsolatban

A testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12/2021. (VII.14.) önkormányzati  
rendelete  
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás rendjéről szóló 15/2012. (VII.23.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet e jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

- 
2. Kalocsai református parókia – ingyenes vagyonátadás  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa Város Önkormányzata 2017 december 21-i ülésén és 2018. január 29-i ülésén határozattal döntött arról, hogy a Kalocsa-Fajszi Református Missziói Egyházközség kérelme alapján az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Jövők Energiája Térségfejlesztési Alapítvány 2017. évi pályázati felhívására, az Egyházközség Kalocsa, Hunyadi utcai épületegyüttesben parókia kialakítására – a kérés szerint 15 M Ft támogatási összeg igénylése és 22 M Ft egyházi önerő biztosítása mellett. A pályázatot az Önkormányzat benyújtotta, megnyerte, és megvalósította, melynek köszönhetően a református parókia 2019. őszén megújult, és azóta szolgálja a református közösség hitéletét. A pályázat két éves fenntartási időszakot jelölt meg, ez zárásként 2021 januárjában támogatófelé benyújtásra került a záróbeszámoló. A beszámoló elfogadása után így az Önkormányzatnak további feladata, kötelezettsége nincs a parókia épületét illetően. Ezt ingyenesen átadják az egyházközség részére. Ez egy JETA pályázat volt, nem érintette az önkormányzat kvótáját. Várja a kérdéseket.

Dr. Vincze András képviselő:

Az lenne a kérdése, hogy a JETA 2017. évi pályázati felhívása, hogy szólt, milyen célokra lehetett pályázni? Csak egyházi vonatkozású projektekre?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Általánosságban több területre is lehet pályázni, feltételezi, hogy az önkormányzat 2017-ben is nyújtott be pályázatot, de megadná a szót osztályvezető úrnak, hátha több információja van erről.

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Általában a JETA évről évre megjelenő pályázati felhívásai azonos célokat szoktak megjelölni, elég széles a spektrum. Önkormányzati közintézmény fejlesztések, óvodafejlesztések, egészségügyi létesítmények fejlesztésére, játszótér fejlesztésekre, közterületi fejlesztésekre nyílik lehetőség. Ebben a pályázati felhívásban lehetőség nyílt egyházi ingatlanoknak a fejlesztésére is, viszont érdekes módon egyházak nem tudtak ezen a pályázaton részt venni. Egyházi közösségek részére nem nyílt lehetőség pályázatot benyújtani, viszont önkormányzatok pályázhattak ilyen rekonstrukciók megvalósítására, annak figyelembevételével, hogy nem az önkormányzatok rendelkeznek ezen épületeknek a tulajdonjogával, de természetesen ennek ellenére a pályázati lehetőségük megvolt arra, hogy pályázzanak. A Református Egyház megkereste Kalocsa Város Önkormányzatát, hiszen a Református egyházközségnek, az imaházának a fejlesztését tüzték ki célul, mert



gyakorlatilag kinőték az épületet. Ennek a bővítését tervezték, ezt úgy tudták megvalósítani, hogy a jelenlegi épületen belül közel 60m<sup>2</sup> parókiaként használt épületrészt is bevonták ebbe az imaterem bővítésébe. kialakításába, ezért szükségük volt arra, hogy a parókia kiváltását valamilyen módon megvalósítsák, ehhez két finanszírozási lábat találtak. Egyrészt ők az egyházközösségen belül nyertek erre támogatást, azonban itt egy nagyságrendileg egy 15 millió forintos forráshiány képződött és erre a JETA által kiírt pályázat nyújtott lehetőséget, hogy biztosítsák ennek a beruházásnak a megvalósíthatóságát. Ezért keresték meg az önkormányzatot, hogy nyújtsanak ebben segítséget, gyakorlatilag az önkormányzaton keresztül átfutott ez a támogatás, egy 100%-os támogatásintenzitással valósult meg, az önkormányzatnak nem igényelt anyagi hozzájárulást. Az önkormányzat nevében tudták így idegen tulajdonon ezt a fejlesztést megvalósítani. Már az akkor egyeztetések során is, a pályázat benyújtáskor is ismert volt az, hogy a 2 éves fenntartási időszak lejártát követően az önkormányzat ezt a vagyoni részt térítésmentesen át fogja adni majd az egyházközösség részére, de természetesen ez csak képviselő-testület döntést illetve a fenntartási időszak lejártát követően nyílik erre lehetőség, most érkeztek el ehhez a pillanathoz és szükséges a testületi döntés, hogy átadják az egyházközösség részére vagy sem.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr kielégítő volt a válasz?

Dr. Vincze András képviselő:

Köszöni, igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További kérdés nem lévén zárja a sort és vitát megnyitja.

Kákonyi István képviselő:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát zárja és kéri a testület állásfoglalását a Kalocsai református parókia – ingyenes vagyonátadásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 10/2021.számú határozat**

Kalocsai református parókia – ingyenes vagyonátadás

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

- 1.) a 2018. január 29-én hozott 14/2018. sz. határozata 4.)-5.) pontjában vállaltak szerint a Kalocsai Református Egyházközség 1/1 arányú tulajdonában álló (önkormányzati tulajdonrész bejegyzésére nem került sor), Hunyadi János u. 20. sz. alatti, 382 hrsz-ú ingatlanon található parókia épületnek a „Kalocsai református parókia fejlesztése II. üteme” c. JETA-150-2017 az. sz. pályázatból megvalósított és Kalocsa Város Önkormányzata könyveiben aktivált vagyon elemeit térítésmentesen átadja a fenntartási időszak lejártát követően a Kalocsa-Fajsz Református Missziói Egyházközség részére.

- 2.) megbízza a Jegyzőt a vonatkozó szerződés előkészítésére.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert az 1)-2) pontban foglaltak végrehajtására, kötelezettségek vállalására, megállapodás, szerződés megkötésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Filvig Géza

---

3. Településrendezési szerződés jóváhagyása - Eper utca  
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képezi a 9843/2 hrsz.-ú 1ha 2433 nm nagyságú kivett út megnevezésű ingatlan és a 9843/7 hrsz.-ú 2713 nm területű kivett vízállás megnevezésű ingatlan. A zöldség gyümölcs utcák mögötti területet kell elképzelni, az újonnan kialakított Eper utca a városnak azt a részét érinti. A Pro-Immobilis Kft kizárólagos tulajdonát képezi a terület, építési telekké kívánja kialakítani. Az ingatlant a helyi közút szélesítésének szabályozási vonala érinti, és ehhez szükséges a vízállás megnevezésű ingatlanból 325 m<sup>2</sup> területrész átadása a Kft-nek, a kivett út megnevezésű ingatlanhoz ugyanennyi 325 m<sup>2</sup> terület kerül átadásra a Kft részéről. Így az átszatolt területek nagyságai azonosak lesznek. Településrendezési szerződés keretében csere jogcímén, értékegyezőség mellett átadja közút kialakítás céljából. Ez a közterületről való megközelítést biztosítja az építési alapkritériumát. Ez is egy olyan területrendezés, amellyel egy eszkalálódott helyzetet oldanak meg, az útminősítést tovább tudják erősíteni és építési telek kerülhet kialakításra. Kalocsán nagyon kevés az építési telek ebben is segíteni szeretne az önkormányzat, mind a magánembereknek, mind a vállalkozásoknak. Fontos, hogy legyenek építési telek, legyenek új házak, mert egy város jövőjét a családok a házépítések biztosítják. Ebben is a segítségére kíván lenni az önkormányzat mindenkinek. Várja a kérdéseket.

Király Róbert képviselő:

Osztályvezető úrtól kérdezné, nem derült ki, hogy ez az anno elfogadott településrendezési tervnek a része ez az utca folytatása?

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Igen, természetesen Kalocsa Város szabályozási terve is tartalmazza ennek a 12 m széles útnak a kialakítását, gyakorlatilag kettészeli a jelenlegi egy helyrajzi szám alatt lévő ingatlant, így alakul ki a kettő darab építési telek és térítésmentesen adja le út céljára az ingatlan tulajdonos azzal, hogy a kiszabályozott út nagyságával megegyező területhányadot az önkormányzat biztosított a telek vonatkozásában. Tartalmazza a rendezési terv azzal teljesen összhangban van.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kielégítő volt a válasz?

Király Róbert képviselő:

Igen, köszöni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Több kérdés nem lévén zárja a kérdéseket és a vitát megnyitja.

Kákonyi István képviselő:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja.

Dr. Vincze András képviselő:

A Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztés és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát zárja. Kéri a testület állásfoglalását a Településrendezési szerződés jóváhagyása - Eper utcáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 9 igen 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

### **Kalocsa Város Önkormányzat 11/2021.számú határozat**

Településrendezési szerződés jóváhagyása

#### **Határozat**

#### **Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

1. Településrendezési és csere szerződés kerüljön megkötésre a Serfőző Krisztián földmérő által készített 1-10/2021 munkaszámú változási vázrajz szerint a Pro-Immobilis Kft valamint Kalocsa Város Önkormányzat között a kalocsai 9843/2 és 9843/7 hrsz-ú, és a megosztás után létrejövő 9812/1 és 9812/2 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a vázrajz szerinti tartalom szerint.
2. A 9812/1 hrsz.-ú és a 9812/2 hrsz.-ú ingatlanokhoz kapcsolódó útépitési és közművesítési hozzájárulási kötelezettséggel kapcsolatos költségeket Kalocsa Város Önkormányzat nem vállalja
3. Felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt Településrendezési és csere szerződés megkötésére.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

---

Dr. Filvig Géza polgármester:

A napirendek végére értek, Király Róbert kérdése következik.

Király Róbert képviselő:

Először is köszöni a meghívást a holnapi sajtótájékoztatóra. Az Ön javaslatára az elmúlt testületi ülésen tudomására jutott, hogy zöldberuházás érinti majd a körzetét és az Ön javaslatára meg is kérte az anyagokat a KIK Kft-től. Sajnos még a mai napig nem kapott választ, kíváncsian várja a holnapi napot, hogy mik lesznek a beruházási elemek.

A kérdése pedig a következő, egy lakossági megkeresést szeretne tolmácsolni, az elmúlt testületi ülésen szavaztak arról, hogy a Kajak- Kenu pontot bérleti szerződéssel kiadják. Ezzel kapcsolatosan megmutattak egy Facebook megosztást, ami keltezés szerint 2021. május 26-i.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést, mikori?

Király Róbert képviselő:

Május 26. A dolognak itt van az érdekessége, hogy akkor még csak pályázó kirakta a Facebook oldalára, egy olyan eseményt, amit július 3-ra a Kajak-Kenu ponton már átnevezve az új névére, ezt hirdeti. Ha jól emlékszik a június 4-én volt eleve a pályázat beadási határideje. Azt szeretné megkérdezni, hogy kapott-e valakitől olyan információt vagy hogyan került hozzá az információ, mely szerint Ő már ezt ott hirdette, mint saját helye vagy eseménye?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni a kérdést, nem tudja, hogy az üzemeltető milyen Facebook posztot tett fel, egy dolgot tud, hogy ez a pályázatuk is a pályázati és hasznosítási szabályzatnak megfelelően került kiírásra, erről az előző ülésen tárgyaltak is, jegyző úr elmondta, Ő is benne volt a bíráló bizottságban ők végezték a pályázat elbírálást és értékelést. Kizártnak tartja, hogy bárki részéről bármilyen sugallat menjen, ez zárt borítékos eljárás volt, értelemszerűen, mint minden pályázat, ezeket nagyon szigorú szabályok szabályozzák le az önkormányzatnál. Ezért is a kérése mindig, hogy jegyző úr, vagy ha nem Ő, akkor aljegyző asszony vegyenek benne részt, mert nyilván a törvényességet Ők biztosítják az önkormányzatnál, kizártnak tartja, hogy bármi sugallat került volna bármelyik pályázó felé. Nem tudja, mi ez. Amikor tájékoztatták a pályázat eredményéről ez akkor, amikor megvolt a beadási határidő megvolt a bontás és annak jegyzőkönyvében szerepeltett adatokat információkat mondták el neki szóban. Itt ezeket nagyon szigorúan veszik, kizártnak tartja, hogy bármilyen sugallat legyen, senkinek nem volt információja a hivatali apparátus végezte a pályáztatást. Sajnálja, ha ilyen benyomás kialakulna bármiben és köszöni a kérdést, ez a jó, hogy megbeszéljük, kérdeznek, hogy mi a menete a dolgoknak. A bírálati jegyzőkönyvet is meg lehet tekinteni azon is rajta vannak a dátumok, ki mikor adta le, minden a hatályos szabályozásaik alapján az apparátus végezte. Jó, hogy tisztába tették ezt a kérdést, nem tudja mi lehetett a Facebook poszt véleménye szerint valami félreértés, a pályáztatási eljárás feketén-fehéren teljesen nyomon követhető módon történt. Elfogadja így a választ?

Király Róbert képviselő:

Igen.

---

Polgármesteri Tájékoztató:

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretné elmondani, hogy nagyon sokan kérdezik a Paprika Fesztivált, most július közepe van érzékelhető, hogy a delta vírus a környező országokban elég intenzíven jelen van, Magyarország úgy gondolja jól áll a védettség tekintetében, nem tudják milyen szabályozás várható. Augusztus közepén talán fogják pontosan látni, nagyon szeretnének Paprika Fesztivált tartani, elő is készültek a kollégák, nagyon frappáns jó programokkal, minőségi szórakozással, szeretnék ezt megtartani, amennyiben a törvényi szabályozás olyan lesz, hogy nem lehet megtartani ajkkor nyilván befolyásolni fogja, de készülnek rá.

Az óvodával kapcsolatosan elmondja, hogy jövő héten kezdődik a Kunszt utcai óvodának azon munkálatai, amelyek a megbeszélések szerint, hogy azt az óvodát is biztonságos állapotba hozzák, mind az udvar, mind az elektromos rendszer tekintetében. Jól állnak és az ottani vállalásait tudják tartani. Ezt tudja mondani az Ifjúsági házra is, az ott történő ideiglenes óvoda kialakításai is ütem szerint halad, úgyhogy 2022. februárjában mind a 150 gyermeknek biztonságos környezetet fognak tudni biztosítani. Azért tartja fontosnak elmondani a nyári szünetben, hogy a szülők így készüljenek, hogy 2022. februártól megoldódnak az óvoda gondjaik és jobb körülmények között lesznek a gyermekek.

Most egy kis szabadságidőszak következik. Ő is augusztus közepéig, egyeztettek a testület tagjaival is augusztus második fele után várható következő ülés.

Addig is jó pihenést, jó nyaralást kíván mindenkinek.

Fogjanak össze Kalocsáért, mert higgyék el, higgyétek el Kalocsa Velünk erősebb.

---

Dr. Filyig Géza polgármester:

Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 14 óra 45 perckor bezárja.




Dr. Filyig Géza  
polgármester



Dr. Látó Anita  
aljegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:



Schmidt Rajmund  
képviselő



Dr. Vincze András  
képviselő