

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kalocsa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**2021.október 21-i
nyílt üléséről**

**Rendeletek száma: 15/2021
Határozatok száma:44-51/2021**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. október 21-én, 14:00 órákor kezdődő üléséről

Ülés helye: Városháza Díszterme

<u>Jelen vannak:</u> Dr. Filvig Géza	Simon Zoltán
Tihanyi Tiborné	Kákonyi István
Schmidt Rajmund	Dr. Körmendy Szabolcs
Király Róbert	Szabó Balázs
Balogi József	Dr. Vincze András
Dr. Bagó Zoltán	

Képviselő 11 fő

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Dr. Kiss Csaba jegyző
Dr. Látó Anita aljegyző

Önkormányzati Hivatal osztályvezetői:

Boromisza Viktor
Molnár Gábor

Jegyzőkönyvvezető: Jeneiné Jerkovic Erika

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönti az ülésen megjelent képviselőket, meghívottakat, és az érdeklődőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel 12 képviselőből 11 jelen van.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kákonyi István képviselőt és Simon Zoltán alpolgármestert javasolja.

A testület a polgármester Kákonyi István jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

A testület a polgármester Simon Zoltán jegyzőkönyv-hitelesítőre tett javaslatát 11 igen szavazattal elfogadja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Mielőtt bele fog még engedje meg a Képviselő-testület, engedjék meg, hogy elmondja azokat a pozitív visszajelzéseket, ami az elmúlt képviselő-testületi ülés után eljutottak hozzá, hogy az volt az első a képviselő-testületi ülésük ahol mindent egyhangúlag megszavaztak, és nagyon pozitívan értékelték emberek sok visszajelzést kapott, reméli, hogy ma is és sok ilyen ülésük lesz, ahol tényleg így együtt gondolkodnak, és egyhangú döntéseket tudnak hozni.

A napirendi javaslatokat felolvasná, azzal a módosítással, hogy eredetileg ugyan 8. napirend Király Róbert képviselő úr előterjesztése lett volna, de képviselő úr jelezte, hogy nem biztos,

hogy a teljesülés időtartam alatt itt tud lenni, úgyhogy azt kérte, hogy ezt vegyék előre. Ismerteti a napirendeket.

N A P I R E N D:

1. Kalocsa Város Önkormányzatának Beszerzési rendjéről szóló Beszerzési Szabályzat módosítása
Előadó: Király Róbert képviselő
2. Kalocsa város helyi építési szabályzatának módosítása az 5125 jelű Kalocsa nyugati elkerülő út megvalósításával összefüggően
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
3. Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás 5. számú módosítása és módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
4. Beszámoló a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás tevékenységéről
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
5. Ügyvezetői beszámoló 2020 és 2021 évre TDM
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
6. Kalocsa Város Önkormányzatának tulajdonát képező tartós részesedés (üzletrész) piaci értékének felmérése, esetleges jövőbeli értékesítés érdekében
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
7. Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltség kérelme
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
8. Pályázati felhívás a kalocsai Vörösteror áldozatai emléke előtt tisztelgő köztéri képzőművészeti alkotás tervezésére és elkészítésére
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester
9. Egyebek

Dr. Filvig Géza polgármester:

Más javaslat nem lévén kéri a testület állásfoglalását a napirendekkel kapcsolatban.

A Képviselő-testület a napirendet 11 igen szavazattal elfogadja.

-
1. Kalocsa Város Önkormányzatának Beszerzési rendjéről szóló Beszerzési Szabályzat módosítása
Előadó: Király Róbert képviselő

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megadja a szót az előterjesztő Király képviselőnek.

Király Róbert képviselő:

Köszöni a szót, az előterjesztést csak röviden vázolni, mindenki megkapta azt a bizottságok is megtárgyalták, 2014-es rendeletről van szó, és vannak már benne olyan tételek, illetve hiányoznak belőle olyan tételek, ami a mai korhoz lehessen igazítani. Az egyik ilyen, amit javaslatként szeretne, ha elfogadásra kerülne, hogy vezessenek be egy ún. nyílt eljárást, melyben ugye a meghirdetett pályázat beszerzés szolgáltatás bármi ami, az önkormányzat vagy annak intézményei szeretnének végrehajtani, ezt a kalocsa.hu honlapon legyen meghirdetve. Ott lehessen mindenféle adatlapot letölteni gyakorlatilag gyorsan és azonnal hozzájutnak az információhoz a pályázók. Emellett kért egy olyan módosítást, hogy a versenyszellemet persze betartva és verseny törvényeket nem megszegve bővítsék azoknak a körét, akiket a meghívásos eljárásban felhívunk, és itt az lenne módosítása, hogy ebből tehát a 3-ból egy plusz résztvevő legyen, tehát legalább 4 szereplő legyen. 4 ajánlattevő és ebből legalább egy legyen kalocsai vagy székhellyel, vagy telephellyel rendelkező cég, szolgáltató, vállalkozás, egyéni vállalkozó, tehát bárki, aki ugye pályázik.

Az előterjesztés még tartalmaz olyat, amit a jegyző úrral illetve bizottságokkal még egyeztetve ugye közben ezek a módosítások érintettek egyéb pontokat és akkor ezeket tették rendbe. Akkor így áll össze gyakorlatilag az előterjesztés 2. oldalán lévő határozati javaslat. Egy módosító indítványa van ezzel kapcsolatosan ezt a tisztelt Képviselő-testület a határozati javaslatra lapoz ott a kettes pontnak a 3-as bekezdésében, ott van egy olyan félreérthető szó, amit szeretnék, a rendeletből kihagyni a kiegészített részben van egy olyan, hogy vagy közzétételt tehát a meghívott ajánlattevők közül legalább egynek rendelkeznie kell a meghívás vagy közzétételt megelőzően. Ugye a meghívásos eljárásra vonatkozik, nem a nyíltra tehát azok közzététel egy kicsit félreérthető és ezért inkább kis hagynánk a rendeletből. Kérem a határozati javaslat ezzel a módosítással történő elfogadását. Köszöni szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor a vagy közzétételt azt húzzuk ki?

Király Róbert képviselő:

Igen, a vagy közzététel kihúzva.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Azt szeretné megkérdezni Király képviselő úrtól, hogy van-e esetleg valamilyen adat, amivel alá tudjuk támasztani azt, hogy mondjuk, szükség van a kiegészítésre, tehát az elmúlt beszerzések során hány százalékban volt olyan beszerzés, ahol lehetett volna kalocsai vállalkozót meghívni és nem történt meg? Történt esetleg egy ilyen kimutatás vagy van erre adat?

Király Róbert képviselő:

Ilyet nem végezett, mert ugye ez nem csak az önkormányzatra vonatkozik az intézményre tehát ez az elég széles körű. Amit esetleg példának felhozna, amiről tud, nem mivel ugye a az anyagot kikérte egy jó pár hónappal ezelőtt. Volt az az ominózus Vidats utcai játszótér fejlesztést és ott például 3 Tolna megyei vállalkozás lett meghívva, a papírokból nagyon jól látszik, hogy nyugodtan kalocsai vállalkozó is megfelelt volna a feltételeknek, de ugye ez

miatt kimaradt belőle. Úgy gondolja, hogy a kalocsai vállalkozók is meg tudták volna oldani azt a beruházást, de biztos, hogy van-e ennél több, de nem gyűjtötte össze. Azt szeretné evvel a rendelettel illetve evvel a kiegészítéssel is elérni, hogy pont ez miatt kivegyük az élet annak a dolognak, hogy esetleg kihagynánk Kalocsai vállalkozást

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszönöm további kérdések?

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Nyilván a szándékkal egyetért, csak igazából azt gondolja, hogy az önkormányzatnál eddig is elkövettek mindent ahhoz, hogy kalocsai vállalkozó is részt vehessen az ilyen beszerzésekben legalábbis, de úgy gondolja, ezért kérdezte, hogy van-e valami extra különleges indoka azért, hogy ezt beletegyék.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni, a kérdéseknél tartanak, képviselő megenged neki is egy kérdést.

Az előterjesztésben írja, hogy az elmúlt években tapasztalható volt az is, hogy nem jut kellő információ az ajánlattevők részére a meghirdetett beszerzésekkel kapcsolatban, ezt melyik beszerzési eljárása érti, hogy nem volt kellő információja megkeresett vállalkozókkal vagy, hogy ez honnan jött az a következtetés?

Király Róbert képviselő:

Például pont az óvodai projektekre értendő, van ugye ahol meghívásos dolog van, tehát amikor nem nyílt, ezt a nyílt eljárásra gondolta, mert ott ugye egyértelműen bárki hozzáférhet az adatokhoz. Ha átfordítjuk ezt beszerzésre, tehát hogyha az önkormányzat illetve intézményei hívnak meg vállalkozásokat, akkor igenis kiszorulnak vállalkozások már ugye akkor csak azok fognak tudni erről, akiket ugye meghívják. Erre gondolt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Érti, mert ugye itt az tetszik mondani, hogy az elmúlt években tapasztalható nem jut kellő információ az ajánlattevők részére. Hozzájuk eddig ilyen jelzés nem érkezett, megkérdezte az osztályvezető urat is, hogy vannak-e olyanok vannak olyan beszerzések ahol plusz kérdést tesznek fel mindenkinek megadták a választ. Eddig ide a Polgármesteri Hivatalhoz, illetve az Önkormányzathoz ilyen jelzés nem érkezett, bárki részéről is nem kapott volna információt.

A másik kérdése, hogy írja azt, hogy sokszor érte vád író önkormányzatot azon belül akár az illetékes osztályt vagy intézményeit esetleges elfogultság a gazdasági verseny tisztaságának megóvása miatt. Ezt mire tetszik érteni, hogy elfogultság, esetleges elfogultság érte az önkormányzatot mikor volt ilyen szituáció?

Király Róbert képviselő:

Itt is a megfogalmazás félretett érheti vád, tehát az élet szeretné ennek,

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tehát elé szeretne menni.

Király Róbert képviselő:

Szófordulatokba, hogyha így belemegyünk, akkor ennek végül is ez az oka.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jó, csak azt tetszik, hogy érte a vád, tehát itt múltidőben fogalmaz, de akkor ezt úgy tetszik

érteni, hogy a jövőben vonatkozóan, mert itt úgy fogalmaz egyértelműen.

Király Róbert képviselő:

Pontosan nem szeretne, azért nem is írt se példát szeretné, ha nem szokásunk szerint lenne ez, hanem ha nem lenne ennek tényleg valami alapja is.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Persze csak ide a kérdéseknél tartanak, mert például a jegyző urat szeretné megkérdezni, ugye itt köztisztviselők dolgoznak ezeket a beszerzéseket is ők kezelik, tehát hogyha bárki részéről valami elfogultság vagy bármi, hogy ez milyen következményeket von maga után itt a hivatalban jegyző röviden említse már meg ezt már köztisztviselőkről beszélünk, akik ezeket végzik

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Először is köztisztviselőkről van szó, nekik be kellene, be kell jelenteni, azonnal hogyha elfogultság van egy beszerzés esetén, amennyiben ezt nem teszi meg, és adott esetben az önkormányzatnak kára származik, akkor neki kártérítési kötelezettségre lesz, másrészt fegyelmi, illetve nem akar továbbmenni, még adott esetben büntető jogi vonatkozásai és lenne. Bocsánat, még egy fél mondatot az előzőekhez, nem rendeletről van szó, határozatról van szó, tehát csak ilyen § szerint van bepontosva. A Beszerzési Szabályzat ez nem a rendelet ez egy szabályzat, határozati formában kerül elfogadásra. Még megütötte a fülét, hogy nem kaptak megfelelő információt, például egy közbeszerzésnél általában van egy dokumentáció, aminek ára van, tehát ezeknek az összeállítására nem biztos, hogy egy-két forintba kerül, tehát ezeket ki kell váltani például és abba meg van a megfelelő információ és bárki bármikor kérdezett mindig kapott információt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Azért szeretne volna, hogy jegyző úr ezt elmondja, hogy azért mindenki érzékelje azt, hogyha bárki itt a köztisztviselők közül bármilyen szabályt szeg, akkor büntetőjogi felelőssége meg nyilván itt az állását is elveszítheti úgy, hogy azért ennek a sugallata és ennek a felvetése azért nagyon-nagyon sértő. Ki szeretne állni majd munkatársai mellett nagyon korrekten és szabály szerint végzik az eljárást, de nagyon örül annak, hogy képviselő úr itt korigálta, hogy nincs ilyen tapasztalata eddig az írásban az előterjesztés ellentétben, hanem a jövőre óvjuk ezt, ezzel maximálisan Ő is nyilván egyetért.

Kérdéseknél tartunk van-e még valakinek kérdése, amennyiben kérdés nincs a kérdéssort zárja és a vitát megnyitja. Vélemény hozzászólás van-e?

Dr. Vincze András képviselő:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést az eredeti szövegezési előterjesztés elkezdtek nyilván és gyakorlatilag a Jogi bizottságon született meg ez a módosító javaslat, ami most beépítésre került az előterjesztő személyesen is jelen volt a bizottsági ülésen azonnal megértette elfogadta és beépítette az előterjesztésébe ezt a módosítást, így a bizottság már a módosított anyagot tárgyalta tovább és arról szavazott azt pedig egyhangúlag támogatta és elfogadásra javasolta.

Kákonyi István képviselő:

A Gazdaság- és Turizmusfejlesztés a Bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Más hozzászólás nem volt, képviselő úr engedjen meg annyit, hogy elmondja, Ő is a véleményét az előterjesztéséről. Nagyon-nagyon egyetért azzal, hogy nyilván szélesíteni kell a versenyt és a kalocsai vállalkozásokat kell előtérbe helyezni nagyon elkötelezettek ebben az irányban és azért volt számára az nagyon sérelmes és egy megtévesztő, amikor Ön az egyik bejegyzésében az új városi óvodának a villamos hálózatának a felülvizsgálatánál azt írta, hogy Ő vidéki cégeket bízott meg a villamoshálózat felülvizsgálatával és a kalocsai vállalkozásokat nem támogatja. Ezt utána egy egyeztetésen tisztázták, Boromisza Viktor osztályvezető úr mondta el azt, hogy egy igazságügyi szakértőt kértek fel, nincs ilyen kalocsai nem villanyszerelő és utána semmiféle helyreigazítást Ön nem tett meg, de viszont tisztáztuk, és akkor elfogadta, hogy miért volt akkor pécsi az a szakértő. Ebben az előterjesztésben is tetszik írni a kalocsaiak, hogy a kalocsai vállalkozásoknak a propagálását, maximálisan ezzel is egyetért, és azért örül annak, hogy ezt el tetszett mondani egyrészt, hogy nem végzett ebben semmiféle felmérést, hogy milyen beruházásoknál esett el esetleg kalocsai vállalkozás vagy vállalkozó vidékitől, mert Ő sem tud ilyenről. Azt is köszöni szépen, hogy az esetleges elfogultságot azt módosította, hogy a jövőre vonatkozóan ne legyen ilyen. El szeretné mondani, hogy mennyire figyelnek a beszerzéseknél, hogy kalocsai legyen és ez nem mindig volt így. Az előző 2019 október 14-e, mindig ez egy olyan dátum, ezt mind a ketten már nagyon megjegyezték, mert Ön is mindent ez utántól kér ki és ajánlotta figyelmébe, hogy ezelőtt is volt élet a városházán és a városba. 2019 október 14. előtt bajai vállalkozás végezte a Vagyonhasznosító Kft-nél a tűz- és munkavédelmet úgy, hogy több ilyen kalocsai vállalkozás is van. Szintén bajai vállalkozás végezte a Vagyonhasznosító Kft-nél a szerver bérleti szolgáltatást. Úgyhogy és képviselő úr ezek a politikai akkori városvezetés és azok a politikai körök támogatták önt is a választáson, úgyhogy nagyon örül annak, hogy ezzel a szemlélettel szakít és a kalocsai vállalkozásokért küzd ugyanúgy, ahogy itt mindannyian és Ő maga is. Elmondja, hogy az önkormányzatnál hivatalba az ásványvizeket az üdítőket is olyan forrásból szerezzük be itt Kalocsán, ami még nem is a nagy multiláncokhoz köthető direkt azért, hogy a vállalkozásokat erősítsék. Amikor van egy nagy rendezvényük és volt például a Halott Pénzt koncert, akkor ott is törekedtünk arra, hogy 3 Kalocsai vendéglátóhely jelenjen meg direkt azért, hogy őket támogassák, őket hozzák helyzetbe. Jelen ismerete szerint nincs olyan, amikor Kalocsai vállalkozás szorított volna ki vidéki, ha bárki ilyenről tud, akkor azt azonnal jelezze és nyilván azt orvosolni fogják. Egy kicsit azt gondolja, hogy ez a módosítás, amit itt le tetszik írni ez indokolatlan és úgy gondolja, hogy maximálisan a kalocsai vállalkozások vannak előtérbe helyezve. Mondhatja itt az építőipari vállalkozásokat is szerencsés, amikor nyílt közbeszerzési eljáráson nyilván a jelenlegi Beszerzési Szabályzat közbeszerzéstől kívüli beszerzésekről szól, nagy közbeszerzéseknél is Kalocsai vállalkozások nyernek az az érdekünk, hogy őket lehetőség szerint törvényi szabályokon belül őket hozzunk helyzetbe, úgyhogy ezért vagyunk elkötelezettek. Ezért hozták azt a rendeletüket is, amikor a közterületi árusítást egy kicsit korlátoztuk, hogy a helyi üzlettel rendelkező vállalkozásokat védjük a vidéki egyszer egy évben egyszer kétszer felbukkanó vállalkozásokkal szemben. Ha megnézi a gyakorlati oldalt képviselő úr láthatja ezt a törekvésüket és nagyon örül neki, hogy ebben egy irányba gondolkodnak ez ügyben is. Maximálisan Ő is úgy van, hogy akkor kerüljön is bele a beszerzési szabályzatba habár az eddigi gyakorlatuk ezt nem indokolja és nem volt ilyen eset. Azt gondolja, hogy a kalocsai vállalkozások a kalocsai vállalkozók számíthatnak az önkormányzatra mi is számítunk rájuk. Említette még a játszóteret a Vidats

utcai játszótér kialakítását, most a cégeknek a beszerzési szabályzata tehát akár az Innovációs Kft. akár a Vagyon Kft.-nek külön beszerzési szabályzata van, tehát ők különálló jogi személyek, úgyhogy ez a jelenlegi beszerzési szabályzat, amiről most tárgyalunk ez őket nem érinti az ő munkásságukat. Amit említett a játszótérrel kapcsolatosan, hogyha nevesít olyan Kalocsai vállalkozást, aki játszótér építéssel, engedéllyel rendelkezik, mert jövőben is terveznek ugye játszóteret fejleszteni, akkor tessék nevesíteni és nyilván akkor ők is a látótérbe kerülnek, egyenlőre olyan Kalocsai vállalkozás, aki játszótér telepítésre engedéllyel bírt nincs az ismeretükben, úgyhogy ha ebben segít, akkor nyilván ki tudják szűrni. Hangsúlyozza, csak akkor kérnek felvidéki vállalkozást, ezt nagyon-nagyon határozottan kérte, de nem is kellett kérni, mert ha mind az osztályvezetők, mint az intézményvezetők is ezt tudják, ha abban az esetben, amikor nincsen kalocsai. Azt gondolja átbeszélték ezt a témát vélemény hozzászólás van-e bárki részéről?

Schmidt Rajmund képviselő:

Eszébe jutott még valamit a polgármester úr mondandója kapcsán, hogy az osztályvezető urat szeretné megkérdezni, hogy ez a módosító javaslatot elfogadják, mennyire nehezíti meg a munkájukat, vagy mennyire módosult a munka, hogy mennyire befolyásolja ez az osztály munkáját igazából meg, hogy mi az osztályvezető úrnak a véleménye erről a javaslatról?

Boromisza Viktor Városüzemeltetési és Fejlesztési Osztályvezető:

Vélemény nem szeretne nyilvánítani róla, mert azt a szabályzatot kell alkalmaznunk, amit a képviselő-testület jóváhagy. Természetesen többletmunkával fog járni a kollégák részéről nem abból van többletmunka, hogy 3 ajánlattevőt vagy 4 ajánlattevőt keressünk fel, hanem abból a szempontból fog többletmunkát jelenteni, hogy kénytelenek lesznek előzetes referencia vizsgálatokat beiktatni, tehát lehet, hogy 2 körös lesz a beszerzési eljárás. Annak ellenére, hogy lesz olyan bizonyos beszerzéseknél ahol lesz olyan kalocsai vállalkozás, akinek a tevékenységi körében szerepel az adott feladat nem biztos, hogy kellő tapasztalattal illetve referenciával rendelkezik az adott feladat végrehajtására, ezért nyilván a beszerzés értékének és a beszerzés tárgyának megfelelően előzetes referencia vizsgálatot kell végezni, hogy alkalmas-e a feladat ellátására. Nyilván ezt egy első körben tudják felkeresni, hiszen pályázatoknál mondhatják azt, hogy ugye ezt le lehetne a beszerzési eljárás közben is folytatni a referencia vizsgálatot, azért nem lehet, mert ugye beszerzéseink többség az valamilyen pályázati forrásból valósul meg, nem önerős fejlesztés és a pályázati forrásból megvalósuló fejlesztések esetén elvárás, hogy ajánlattételre már csak és kizárólag olyan cégeket keresse fel az önkormányzat, aki az adott feladat ellátására alkalmas. Ezért kénytelenek leszünk kétkörös beszerzési eljárást lefolytatni ennek nyilván többlet időigénye lesz, ez adott esetben a beszerzéseket kicsit lassíthatja ez a szakmai meglátásom véleményyt, azt nyilván nem szeretne mondani, amit a testület elfogadta azt fogjuk alkalmazni.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Az Ön hozzászólása miatt kért szót, mert szeretné arra kérni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ilyen visszautaló kérdezgetéseket majd az ilyen elmúlt nyolc évezt meg, hogy mik voltak az előző ciklusban azokat most már végre engedjék el. Több mint egy év eltelt a választások óta.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kettő év.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Kettő, igen, több mint 2 évvel tett a választások volt ugye lassan már félidő van és Ő is tudna

mindenféle példát mondani, hát, ha nem az előző ciklust, hanem a még előző ciklust nézzük, ahol mondjuk Polgármester úr éppen alpolgármester volt, akkor nemcsak hogy bajai csinálta a tűzvédelmi, de akkor bajai volt a komplett igazgató tehát úgy importálták annak idején a városgazdálkodásnak az igazgatóját Bajáról. Ezek igazándiból így nem érvek elhiszi, hogy itt a politikai adok-kapoknak ez jó, de szerinte ezek nem érvek. Ugyanúgy az sehogys hogy azt mondja polgármester úr, de most már legalább érti, hogy nyilván a beszerzések a cégeknek a beszerzései azok a cégekre vonatkoznak, így mondjuk érthető, hogy az ominózus polgármester úr által említett Halott Pénz koncert után például nem a városgazdálkodás szedte össze a szemetet, hanem egy Tolna megyei cég. Jelen esetben ez is olyan hol lehet innen is nézni meg onnan is nézni, arra is lett volna kalocsai mégse azt csinálta, de az a cégnek a költségvetésében van, az ő beszerzése, tehát szerinte ne az ilyen példákkal foglalkozzanak. Foglalkozzanak azzal, hogy úgy látszik, hogy a szakbizottságokban is egyetértés van abban, hogy igen a munkaterhet nem növeli, belefér a 4. ajánlattevő mindenki érdekelt abban, hogy legyen kalocsai jelentkező. Ez megint nézőpont kérdése, hogyha akkor óriási munkateher, akkor sajnálja, de szerinte ezt meg fogja tudni oldani a köztisztviselői gárda köszönöm.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Köszöni, csak korrigálna, azt mondta az osztályvezető úr, hogy növeli a munkaterhet, de hogy ha a Képviselő-testület elfogadja, nyilván akkor ők ezt fogják csinálni, tehát nem nyilvánított véleményét csak ezt, hogy korrigálná ezt a kijelentést.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Hozzászólás vélemény van-e? Amennyiben nincs, akkor a vitát lezárja.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzatának Beszerzési rendjéről szóló Beszerzési Szabályzat módosításáról szóló határozati javaslatlath kapcsolathban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 44/2021.számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának beszerzési rendjéről szóló Beszerzési Szabályzat módosítása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete alábbiak szerint módosítja Kalocsa Város Önkormányzatának beszerzési rendjéről szóló többszörösen módosított BESZERZÉSI SZABÁLYZAT-át:

1.) Beszerzési szabályzat 5.§ 3. pontja az alábbiara változik:

(3) A 11.§ **(1)** pontban meghatározott beszerzési eljárásokban az eljárás eredménye, a nyertes ajánlattevő személye tekintetében ***a beszerzéssel érintett osztály vezetőjének javaslata alapján a hatáskörrel rendelkező és kötelezettségvállalásra jogosult, intézményi beszerzés esetén pedig annak vezetője dönt***

A Beszerzési szabályzat 5.§ 4. pontját hatályon kívül helyezi.

A Beszerzési szabályzat 10.§ 1. (a) pontjának 5. bekezdése az alábbira változik:

- döntési jogkörrel rendelkezik a 11.§ (4) bekezdésben meghatározott beszerzések esetén.

2.) A beszerzési szabályzat II.§-a helyébe az alábbi új, módosított II.§ lép:

(1) A beszerzési eljárás lehet:

- a) **meghívásos** - ajánlatkérés megküldése ajánlattételi felhívással
- b) **nyílt - város honlapján közzétett**

(2) *A nyílt eljárás az ajánlattételi felhívásnak a www.kalocsa.hu weboldalon történő közzétételével, a meghívásos eljárás az ajánlattételi felhívásnak az ajánlattevők részére történő közvetlen megküldésével indul.*

(3) A nettó 1.000.000 Ft-ot meghaladó, de közbeszerzési értékhatárt el nem érő, vagy közbeszerzési értékhatárt elérő, vagy meghaladó, de a közbeszerzés hatálya alá nem tartozó (kivételi körbe eső) beszerzések esetében a beszerzési eljárás az ajánlattételi felhívás legalább 4 **(négy)** Ajánlattevő részére történő közvetlen, egyidejű megküldésével indul. *A meghívott Ajánlattevők közül legalább egynek rendelkeznie kell a meghívást megelőzően bejegyzett kalocsai telephellyel, vagy székhellyel.* Az ajánlatoknak írásos formában kell beérkeznie - személyes, postai, elektronikus úton, vagy faxon - és összehasonlíthatónak kell lennie. *Ha a beszerzés tárgya olyan speciális jellegű tevékenység, szolgáltatás, amit helyi vállalkozás nem nyújt/végez, akkor erre az ajánlattevőre nem kell érvényesíteni a kalocsai telephellyel, vagy székhely előírást.*

(4) A bruttó 100.000 Ft-ot meghaladó, de a nettó 1.000.000 Ft-os értékhatárt meg nem haladó **beszerzés** esetében az Ajánlatkérő azon Ajánlattevő részére küld írásbeli, pénzügyi ellenjegyzést is tartalmazó megrendelést, amely megrendelést megítélése szerint teljesíteni tudja.

(5) A beszerzés tárgyáért felelős **Osztályvezető/Intézményvezető** javaslata alapján a beszerzés jellegére tekintettel, megrendelő helyett szerződést is lehet kötni.

(6) A beszerzés tárgyáért felelős **Osztályvezető/Intézményvezető** javaslata/döntése alapján a beszerzés jellegére tekintettel, a piaci árak való megfelelés biztosításához, a II.§ (3) bekezdésben meghatározott legalább **négy** azonos ajánlat bekérése kiváltható legalább **négy** azonos tárgyú, összehasonlítható, összegében egyértelmű hivatalos árajánlat, árlista bemutatásával (pl.: forgalmazó cégek honlapja), **melyből legalább egynek bejegyzett kalocsai telephelyű, vagy székhelyű beszállítótól, forgalmazótól kell erednie.**

Felelős: dr. Filvig Géza polgármester

Határidők: folyamatos

2. Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása az 5125 jelű Kalocsán Nyugati elkerülő út megvalósításával összefüggően

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az 51 21-es út ez a nyugati elkerülő út megvalósításával kapcsolatosan a Képviselő-testület már határozott erről a nyugati elkerülő út összefüggő Településszerkezeti Terv módosításáról azonban ezzel összefüggésben szükséges dönteni a helyi építési szabályzat módosításáról is.

Van egy hatásvizsgálati lap nyilvánvaló, hogy itt az épülő Kalocsa Paks Duna-híd itt a várható megnövekedő forgalomra való felkészülés segíti elő ez az északi elkerülő út belterületi forgalmi utakat egy kicsit tehermentesíteni az önkormányzatra nyilván ez költségvetés tekintetében terhet nem ró, ez egy állami beruházás lesz adminisztratív terhet sem. Az örömteli, hogy Magyarország Kormánya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősítette Kalocsa város Dél-Nyugati elkerülő útjának a megvalósítását, ez nyilvánvaló itt az újonnan épülő Duna-híddal van összefüggésben stratégiai beruházás. Kérdezi van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése, amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e?

Kákonyi István képviselő:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Vincze András képviselő:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni szépen, amennyiben más hozzászólás nincs a vitát zárja.

Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása az 5125 jelű Kalocsán Nyugati elkerülő út megvalósításával összefüggően a rendelet tervezettel kapcsolatosan.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2021. (X. 22.) önkormányzati rendelete Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2020. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

-
3. Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás 5. számú módosítása és módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás elfogadása
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Jelen módosítás nem érdemi változtatásokat tartalmaz, hanem módosult jogszabályoknak való megfelelést, szövegszerű pontosítást és a Társult Önkormányzatok adataiban, valamint az őket képviselő polgármesterek adataiban történt változást hozza összhangba és a mellékleteket is erre aktualizálja. Várja a kérdéseket, amennyiben nincs a kérdéseket zárja és a vitát megnyitja.

Hozzászólás és vélemény nem lévén a vitát zárja.

Kéri a testület állásfoglalását a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás 5. számú módosítása és módosítással

egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás elfogadásáról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 45/2021.számú határozat

Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás 5. számú módosítása és módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás elfogadása

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási megállapodása 5. számú módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás*” tárgyú előterjesztést és elfogadta azt az előterjesztéssel egyezően.

A Kalocsa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Társulási megállapodás 5. számú módosítása és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2021. október 31

Felelős: polgármester

-
4. Beszámoló a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás tevékenységéről
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez a TEIT közösségük 2020-as évi beszámolója ezt is minden tag településnek meg kell tenni, el kell fogadni. Pandémiás időszakban 2020-as évben Társulási Üléseket sem lehetett tartani ugyanúgy, mint ahogy képviselő testületi ülés sem volt január 10-én egy kihelyezett informális ülés, majd február 5-én tudtak rendes társulási ülést tartani Madocsán illetve július 21-én, Dunaszentbenedeken, szeptember 23-án, Dunaszentgyörgyön. 6 alkalommal adott kiadványt a TEIT társulás, szerződéses kötelezettségei vannak a településeknek, nyilván így a településeken keresztül a TEIT Társulásnak. Ellenőrzést végeznek a társulásnak egy feladata van, egy ellenőrző bizottság, mind az atomeróműben, mint a Radioaktív Hulladékkezelőnél is végeznek ellenőrző tevékenységet. A Dunán volt egy víz hőmérséklet mérés, vízmintavétel TEIT ellenőrző bizottságának, valamint a Radioaktív Hulladékkezelő Kft. kiégett kazetták átmeneti tárolójánál történt még egy látogatás a bizottságnak. Erről szól valamint, online konferenciát tartott a társulás, gyermekeket ajándékoztak meg év végén egy mikulás csomaggal erről szól a beszámoló. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan kérdése, van-e valakinek?

Király Róbert képviselő:

A második oldalon említi az előterjesztés, illetve Ön is említett ezt a TEIT kiadványt, amit 24.000 példányban adnak ki. Ezzel kapcsolatosan szeretné kérdezni, hogy ez kötelező vállalás-e, mert elég sok pénzt közpénzt fölemeszt és véleménye szerint a határfoka vagy úgymond a lakossághoz való eljutása, mármint az információnak, mert alap az eljut, az szerinte jóval alacsonyabb arányban jóval kisebb, mint amit erre ráfordítanak.

Azt állapította meg, hogy 4 videós tájékoztatás látott a honlapon, ami említve is van.

Ezeket most megnézte, hát Youtube-on ugye fõnt van ez a TEIT-nek a youtube oldalán és hát ezt a 4 darab videó, nem tudja mennyibe került, tehát összesen 49 megtekintése volt a 4-nek összesen. Nem látja tehát arányba, amit erre esetleg elkölt Társulat, és amivel ugye ezt elérni ezt a célközönséget. A kalocsaiakat, illetve hát az egész ugye régiót, akinek ez szól.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az írott termékekre ez szerződéses kötelezettség, tehát itt a TEIT társulás szerződésben van mind az atomerõmûvel mindaz RHK-val és ott szerződéses kitétel, hogy milyen print terméket kell és milyen lapszámmal, milyen mennyiséggel ezt minden településre minden település háztartására el kell juttatni, tehát ez nem mérlegelési kérdése a társulásnak ez a támogatóknak az elvárása. Felmerült már társulási ülésen, hogy ennek mennyire van tehát milyen a határfoka és nyilván itt az emberekhez való információ eljuttatást, azt, hogyan tudják hatékonyan kezelni, ezért is alakított ki a TEIT egyébként Facebook oldalt és a Facebookon is egyre intenzívebb, valamint az Instagramon is. Ettõl nem tud eltekinteni nyilván itt a tartalmat szeretnék úgy, azért ez egy nagyon speciális tartalom, mind az atom, a nukleáris ipar az atomerõmûnek a tevékenysége, mind a radioaktív hulladéktárolás, azért nem egy általános érdeklõdésre számottevõ tevékenység. Az Ő működésüket be kell mutatniuk, az érdeklõdést a videókkal kapcsolatosan nem tudja, hogy honnan vette, az nem helytálló a 49 megtekintés mind a 4 videóra, mert sok felületen jelenik meg. Ezeket a videókat a Társulás településeinek a televízióiban is vetítik mind a Facebookon is mind-mind youtube-on is, úgyhogy itt nagyságrendekkel több elérésük van, úgyhogy ez egy téves adat lehet ez a 49. Ennyit tud így válaszként mondani, elfogadja a választ?

Király Róbert képviselő:

Köszöni szépen!

Dr. Filvig Géza polgármester:

Bocsásson meg a 4 videó is, tehát 4 videótartalmat is így kötelező jelleggel el kell készíteni.

Király Róbert képviselő:

Elfogadja, igen neki is hatásfokkal volt a baja, hogy említi a Facebookot illetve az instát is, tehát is hát még azt a legerõsebb kés a fiókba. A Facebook oldalon a másfél év alatt megnézte májusban indult tavaly 2020-ban 847 követõt érte el, az Instagramon pedig van, 7 ebbõl a testületbe 3-an ülnek. Azt hiszi, hogy az még az a hatásfok, amivel elégedettek lehetnek. Következõ kérdést mondhatja?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Persze képviselõ úr köszönettel veszi, ha ezekben segít és Ön is esetleg megossza a TEIT-es tartalmakat, Facebookon Ön is aktív tehát egy-egy megosztással tud ezeken segíteni, vagy akár fogyhat a TEIT Facebook oldalt az ismerõseinek kiejánlja az is segítség itt Kalocsán. Úgyhogy kéri akkor képviselõ urat, hogy ebben is vegye ki a részét, õk is ezen dolgoznak. Nehéz a mind az atomerõmûnek mind az RHK-nak a kommunikációs csapatával dolgoznak,

úgyhogy ezen vannak. Meg kell nézni az eddigi megjelenéseket ugye '92-ben 29 éve működik a TEIT társulás úgy, hogy nyilván van ezzel feladat bőven. Csinálják, de köszönettel vesznek mindent, mindennemű segítséget, azért is köszönettel veszem képviselő úrnak a segítségét, mert ugye a TEIT Társulás az, hogy Kalocsa tagja ez 98.000.000 forintos éves támogatást jelent, amelyet itt a városban tudnak felhasználni. Azt gondolja, hogy hálások lehetnek érte és a képviselő-testület is érdekelt abban, hogy ez jól működjön.

Király Róbert képviselő:

Ugye a médiára tértek ki, hogy ugye segítsen, szerinte erre van azért ott TEIT-nél is alkalmazott vagy vállalkozás, aki ezt ugye hivatott képviselni. Olvasta, a tavalyihoz képest írják, hogy az egy újságíró mellett egy vállalkozást is megbíztak, szeretném tudni, hogy ki ez a vállalkozás?

Dr. Filvig Géza polgármester:

A TEIT-nek a tájékoztatásába besegít egy-egy koordináló partner mind a 2 oldalon, tehát úgy működik, 16 településsel vannak benne, 8 település Dunántúlon, 8 település a térségükben. Vannak ilyen média csomagok, amely médiákkal szerződéses partnerségbe vannak, illetve van egy-egy ilyen koordinátor cég, akik viszik az egyik a Dunántúlon az egyik, pedig ami teljességükben. Solymos Eszter végzi a Dunántúlon és itt a TEIT-nek az Alföldi oldalán pedig a Onecreative Kft. A Solymos Eszternek a cégének a neve most így hirtelen nem ugrik be, de azt hiszi, hogy egyéni vállalkozó. Kielégítő a válasz?

Király Róbert képviselő:

Igen, köszöni szépen. Említette, hogy a médiát is támogatják, ugye, hogy minél szélesebb körben eljusson a lakosokhoz, akár a paksi beruházásról vagy a Paksot érintő dolgok. Olvasta is, hogy ugye azonnali értesítéssel is van szerződés. Azt szeretné megkérdezni, hogy mi alapján, milyen szempontrendszer alapján állítják össze, hogy kik, ezek a médiumok, akik kapnak ebből a támogatásból?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezt korrigálni szeretné, tehát ez nem támogatás, hanem egy ilyen szerződéses partnerség és ezért egy megjelenéseket adnak ezek a médiafelületek. Korábbi évek gyakorlatából alakult ez ki a térségükben, akik a vezető médiák a leghatékonyabbnak, ahogy a társulás tagjai tehát ezt a 16 polgármester társulás tagjai, ahogy összerakták, ez a javaslat alapján kerültek ezek elfogadásra. Kielégítő a választ képviselő úr?

Király Róbert képviselő:

Köszönöm, igen. Egy utolsó kérdése lenne, még. Itt a legvégén olvasott egy örömteli dolgot, ajándékcsomag kiosztás, mivel elmaradt a TEIT nap. Erre még áldoztak is anyagiakban pénzt. Nem tudja a TEIT Beszerzési Szabályzatát, itt is mi alapján választották ki a vállalkozót, aki ezt ugye megcsinálta? Volt itt egy kétezer csomag beszerzése, szétosztása illetve egy videó elkészítése.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A TEIT társulás nagyon nagy hangsúlyt fektet a gyerekek bevonására és nyilván különböző fotópályázatot, nyilván ez a kamat gyerekeket érinti, különböző rajzpályázatokra óvodásokat támogatnak, rajz versenyeket hirdetnek. Mivel elmaradt a TEIT nap, ott volt egy szerződéses kapcsolat a TEIT napnak a leszervezésére, és akkor mivel pandémia miatt nem lehetett ilyen rendezvényt tartani, ezért azt a szerződést módosították a csomag beszerzésre, így a gyerekek kapták meg a mikulás-csomagot. 2000 gyerek, azért ez egy örömteli dolog, amikor a 16

településen minden óvodáskorú gyerekhez el tudnak juttatni egy mikuláscsomagot. Nagyon nagy volt a köszönet érte már vannak is érdeklődők és újra kérdezik, hogy lesz-e ilyen, törekszenek rá, hogy az idén is legyen, mert azt gondolom, hogy a gyerekeknek az ajándékozásra főleg egy ilyen alkalommal az mindig egy nagyon szép dolog. A TEIT társulás erre is nagy figyelmet fordít, reméli, az idén is tudják tavaly is nagy siker volt ez az ajándékozás és örömet tudtak szerezni. Hangsúlyozza kiemelt célcsoport és egyébként szerződéses kötelezettségben is benne van, hogy az ifjúságot és a gyermekeket bele kell vonni. A TEIT nap elmaradása miatt ez egy szerencsés alakulás volt, így a Mikulás csomagokkal. Kielégítő-e a válasz?

Király Róbert képviselő:

Köszöni.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Az első kérdése az lenne, hogy a már itt említett közösségi médiás Facebook instagramos megjelenések, ezek mennyibe kerülnek, tud el polgármester úr számot mondani, hogy erre mennyit költ a TEIT?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez így külön nincsen lebontva, ez ilyen csomagba van benne, ezt így nem tudja pontosan megmondani.

Az egész kommunikációra 10 10,5 félmillió forintot költött a TEIT 2020-ban összegészében, vagy 12.000.000 Ft-ot így valahogy nagyságrendileg, de képviselő Úr engedje meg, hogy ez pontosan megnézzék és akkor írásban meg fogja küldeni a választ. Megkérdezi, hogy le tudják-e ezt így szűrni, hogy ez mennyi, de úgy gondolja, hogy nem, de mert csomagba van benne, de a teljes média költséget meg fogja képviselő úrnak küldeni, hogyha gondolja.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszöni szépen, az pusztán azért kérdezi, mert igazándiból, amikor a gombot nyomta, akkor ez még nem hangzott el, de csatlakozna Király képviselő úrhoz, hiszen 2013 óta működő közösségi felületeken a TEIT 13 bejegyzést is 7 követő tud produkálni a nyilván ugye nem tudja, kicsit későn ébredtek vagy most kezdték, de talán ezt lehetne egy picit aktívabban csinálni, de ez már a vélemény kategória. A második kérdése pedig, hogy polgármester úr említette, hogy a szövegben is van, megbízási szerződést kötött egy újságíróval akkor ez a hölgy ezek szerint a túloldalon és egy vállalkozással a térségben, amiről most ugye polgármester úr mondta, hogy ez a koordinátora 8 település Onecreatív Kft. Ez a Onecreatív Kft. ennek köze van az Ön volt kampányfőnöki ez Palásti úrhoz, aki egyébként itt Kalocsán más cégnél is dolgozik?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, igen, ő az ügyvezetője Palást György és hangsúlyozni szeretném, hogy kalocsai telephellyel rendelkező vállalkozásról, mert sokszor tévesen tetszenek sugallni, hogy Kecskeméti cég. Igen a székhelye kecskeméti kalocsai telephellyel, tehát kalocsai adózó.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszöni a harmadik kérdése pedig polgármester úr azt mondta, hogy 98.000.000 forintot kapnak évente településként TEIT-től, akkor ezek az összegek, tehát a közösségi média a koordinátor cégnek a megbízási díja stb. az még ezen felül jön, tehát 98.000.000 az csak az, amit a város kap a különböző jogcímenek?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, ezek a tájékoztatási feladatokat a TEIT költségvetéséből tevődik össze a 98 millió forinton felül, a 98.000.000 Ft-ot a város ide be tudja fordítani. Köszönettel veszi képviselő úrnak ezt, hogy későn ébredt a Közösségi Média és instagramos megjelenéssel a TEIT, igen ezt ugye 2019. november 18-án választották a társulás elnökének és az utána. Említeni, hogy az előző hozzászólásában, hogy ne mutogassanak vissza, nem kíván visszamutogatni, tényként közli, hogy ezt korábban nem volt ilyen. 2013 óta működik a Facebook, hiányolta is az első javaslatai között volt most ezt építik. Képviselő úrnak is nagyon köszöni, hogy ha ennek a népszerűsítésébe bekapcsolódik, akár egy megosztással, egy kiajánlással, látja Ön is, hogy ez egy jó célt tud szolgálni. Köszönöm kérdéseire akkor megkapta a választ elfogadja?

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Igen.

Dr. Vincze András képviselő:

Lehet, hogy időközben már érintette is az előtte felszólaló képviselő úr, az első kérdés és válasz kapcsán vetődött fel benne, hogy ugye itt az hangzott el, hogy a média megjelenés itt a TEIT újságra is gondol, és akkor minden más média megjelenés. Ezzel kapcsolatban igen magas a ráfordítás és alacsony a hatások. Az, hogy alacsony hatások azt hagyják, azt nem tudják mérni, az lenne a kérdése, hogy mennyi ez az igen magas ráfordítás? Mennyi összegszerűen ez az igen magas ráfordítás? Az előtte szóló képviselő úr megkérdezte, de azt hiszem az Instagram és a közösségi megjelenést kérdezte vagy a teljes ám blokk papírformátumút is, az ez lenne a kérdésem, hogy mennyi a komplett ráfordítás nagyságrendileg nem találja az anyagban.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Amit a média megjelenésekre fordít a TEIT az 10,5 millió forint. A 2020-as évben ennyit fordított.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Bagó képviselő úrnak mondaná, hogy az Instagram az 2020 óta működik, nem '13 óta viszont a Facebookon ott több mint 800 követője van. Az első bejegyzést 2020-ban történt az Instagramon.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A képviselő úr azt kéri számon, hogy miért nem 2013 óta azért, mert 2019. óta a társulás elnöke és azóta van-e ráhatása és 2020-ban az évfordulóba már ott is voltunk az Instagramon és a Facebookon is.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszöni, hogy átadta a szót Körmendy képviselő úr, csak annyit szeretett volna kérdezni a 2013 óta elérhető. 2013 óta van Instagram örül neki, hogy a polgármester úr amióta részese a TEIT-nek tisztségviselőként is ezt feltette és azóta van Instagram, igazándiból arra volt kíváncsi, hogy a 10,5 milliós kommunikációs költségbe benne van a digitális felület polgármester úr megválaszolta, hogy igen benne van, Vincze képviselő megkérdezte, hogy a print is benne van igen, az is benne van, szerinte így tiszta, köszöni szépen.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Bocsánat, köszöni szépen követte egyébként az ülést, azért korrigált és a Facebookon pedig több mint 800 követője van az oldalnak, de képviselő urat nem láttam.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretné mondani, hogy igen, 2020 óta és azért pandémiás helyzet miatt, tehát még egyszer ismételi, hogy nem tudtak rendezvényeket tartani TEIT nap is elmaradt. 2020-ban Társulási ülések sem voltak az ellenőrzés is nagyon-nagyon nehézkes volt, tehát nagyon kevés olyan esemény volt, amiről hírt tudtak adni reméli, hogy visszatérhetnek itt a normál kerékvágásba és egyre nagyobb hírt tud adni a TEIT társulás is magáról, polgármester kollégáival is ezen dolgoznak, és ezt építik. köszönöm szépen! Kérdés van-e még valakinél, amennyiben nincs a kérdéseket zárja és a vitát megnyitja.

Király Róbert képviselő:

Szeretné azt leszögezni, hogy nem véletlenül volt sok kérdése, mert ebből az előterjesztésből az nem sok minden háttérinformáció derül ki, nem véletlenül ugye valamelyik ülésen meg is rőtta ezért a polgármester úr, hogy miért kéri le a TEIT anyagát.

Pont ezért, hogy egy kicsit bele lássanak a TEIT munkájába, illetve annak gyakorlatilag szerződéseibe, tehát közpénzt költ a TEIT, ezt azért fontos leszögezni, bár mostanában a közpénz rendelet hogy megjelent, most már ebbe nem teljesen biztos. Amit kérdezett azért a válaszokban volt Polgármester úrtól egy valami szintű élc, mert nem arra válaszolt szerinte, amit kérdezett. Azt még mindig

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést minden válasza után megkérdezte, hogy elfogadja és mindegyikre azt mondta, hogy elfogadja, így nyugtázta, de akkor térjenek vissza arra a kérdésre, amiben nem úgy érzi.

Király Róbert képviselő:

Jó akkor most egységesen mondja, hogy nem fogadta el ezeket, köszönömöt mondott.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Rendben megértette, akkor viszont a képviselő-testületnek kell szavaznia válaszról jegyző úr ugye?

Király Róbert képviselő:

Akkor mondják azt, hogy elfogadta, jó és akkor most szeretne csak akkor reagálni. Akkor az azt nem mondja, hogy nem fogadtam el. A válaszában kitért sok mindenre, például abban, hogy a térség médiumait mi alapján választották ki, ugyanis ha szakmai szintre mennek le, akkor számára nem érhető az, hogy egy olyan lap, ki is mondja a nevét, nem titok Bónuszpress, ami 17 településen 15.000 példányban megjelenik őt ebből a média szerződésből kihagyják. Elenben beraknak egy kalocsai újság nevezetű újdonsült médiumot, ami csak havonta egyszer jelenik meg igaz, hogy szintén ingyenes és bedobálós, ilyen kalocsai szinte 7500 példányban megjelenik, de nem látja ennek szakmaiságát. Mi készíti arra a TEIT-et, hogy egy olyan médiummal kössön szerződést, ahol az elérhetőség jó hatásfoka jóval kisebb. Ugyanígy értetlenül áll avval szemben, hogy a Onecreatív kft-t említette, mint Alföldi régiót, eddig az elmúlt években elég volt egy a Solymosi Eszter közreműködése ennek a lapnak az összeállításába, most hirtelen kellett egy másik cég. Pont a médiumos szerződés összege az 1.600.000 Ft + áfa-val emelkedett, amit a Onecreatív kap ezért a munkáért. Kiegészíti a polgármester úr válaszát, mert 9.900.000 Ft-ot költött + áfa a TEIT a digitális médiumokra illetve a körzeti lapokra, ebben nincs benne a TEIT-nek a tördelési díja stb. a nyomdai díja, meg ennek a kikézésbesítési díjat, tehát ez jóval szerinte ez 12 13.000.000 forint körül van. Ha már itt a Onecreatív szóba került, azért kérdezte a beszerzési szabályzatot, mert itt is érthetetlenül áll azelőtt, hogy egyetlen egy cég tudta ezt a sikeres programot végrehajtani, hogy kétezer mikuláscsomagot beszeressen és az is, a Onecreatív Kft.

volt. Abba már nem is megy bele, hogy ez 6.000.000 forint szintén közpénznek megemésztett, hogy most ki mennyiért, hogy szerezte be, ez már legyen az ő sikerdíja, hiszen polgármester úr mondta, hogy kalocsai adózó lett Palásti György. Örül neki, mert ugye most, már ahogy összeszámolta éppen 4 helyről kapja a cég Kalocsáról a pénzét. Korábban már említették, hogy a polgármester úr Facebook oldalát is önkormányzaton keresztül elvégzi, ugye 2 pályázati munkát is csinál a KIK-nél, és ugye a TEIT-nél is fölmerül az ő neve. Úgy gondolja, hogy korábban Ön mondta, hogy hát hogy is mondjam, idézem Ön volt az, aki mondta, hogy soha nem volt még a politika tárgyává téve a TEIT működése. Hát most azt mondja, hogy Ön tette ezt azzá. Olyan embereket hoz előnybe a TEIT-nél

Dr. Filvig Géza polgármester:

Figyelmezteti a képviselőt az időkeretre, 5 és fél perce beszél.

Király Róbert képviselő:

Ha gondolja, elveszi a szót.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tessék elmondani, tessék összeszedni a gondolatait és mondja el, egyébként van még 2 perce össze tudja vonni, összesen 7 perce van. Az SZMSZ rendelkezik így, tessék, akkor folytassa képviselő úr.

Király Róbert képviselő:

Próbálja még röviden folytatni, úgy gondolja, polgármester teszi politikai tárgyává a TEIT működését ugyanis, hogy az előbb említette, úgy érzi, nem szakmai ideológiai szempontok alapján választ médiumokat, hiszen ezt a Kalocsán írott illetve 3 írott sajtó is egy online médiummal kötött Ön szerződést, illetve a TEIT és ennek egy összekötő kapcsa van Zsiga Ferenc főszerkesztő. Mind a 4 médiumnál ő tevékenykedik, és ahogy ezeket a lapokat, illetve az online médiumot olvasgatja az ember ez gyakorlatilag az Ön illetve Font Sándor szócsövénévé vált.

Csak egy példát mond, az elmúlt régió naplóban Font Sándor 16-szor van benne, 10 különböző képen pózol, gyakorlatilag Rákosi korszakra minősült le itt a Kalocsa és környéki médium. Ön mondta és ezzel zárná a szót és köszöni szépen a meghallgatást.

Nem tudom, miért van erre szükség, miért kell ilyen irányba elvinni a közéletet, nem tudom, hogy Ön erre kapott-e felhatalmazást a választóitól ezt én is vissza kérdezhetné Öntől polgármester úr, hogy erre kapott-e felhatalmazást?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Amit eltetszett mondani a TEIT működésre egyébként 320.000.000 forint a TEIT költségvetése, tehát azért lehet itt arányosítani, hogy, mi a sok és mi a kevés 320 millió forintból gazdálkodik a 16 településen a TEIT társulás. Az, hogy milyen médiával kötnék szerződést, ezt nyilván 16 polgármester 16 településről dönti el az, hogy melyiknek milyen határfoka nem tetszett semmiféle számot semmiféle konkrétumot mondani. A Bónusz Press kiadvány ugye Péjő Zoltán szerkeszti az az elképzelése volt a TEIT Társulásnak, egyébként semmiféle személyes kérdés volt, eljött hozzá a Péjő Zoltán és számon kérte, hogy a TEIT Társulás miért nem kötött vele szerződést, annyit tudott neki mondani, hogy a javaslatok alapján ezek a médiák, akikkel szerződést kötöttünk, ők kerültek szóba. Emiatt nem érzékelik azt, hogy a Bónusz Press kiesésével egy jelentősebb piaci szereplőt veszítene itt a Társulás a kommunikáció hatékonyságában, ez volt a többségi javaslat egyébként mindent 16-an döntenek el, és azt visszautasítom, tehát nem Ő köt szerződést nyilván Ő vezeti a társulást, de itt társulási tanácsulésen dőlnek el ezek a dolgok. Említi a Onecreatív kft-t igen hiszi, hogy

szúrja a szemét képviselő úrnak az, hogy kerül ide, igen Onecreatív Kft. kecskeméti székhelyű kalocsai telephelyű cég Palásti György vezeti, igen elmondták már, mantrázták már. Elkezdtek Önök vele egy karaktergyilkosságot ugyanúgy, ahogy Zsikó Zoltán egyetlen egy munkanapot nem töltött Kalocsán az Innovációs Központ ügyvezetője, már Önök az Ön médiája is olyan híreket, olyan negatív színben tüntette fel és Önök nem a munkára kíváncsiak, hanem politizálnak és ezért is hozza szóba a Rákosi korszakot, ezért is hozza Font Sándor képviselő megjelenését. Nem tudja, hogy a TEIT beszámolóval miért kell a képviselő úrnak a nevét ide hozni valószínű azért, mert Ön csinál belőle politikát. Igen, amikor Ön kikérte a TEIT Társulásnak az anyagát, igen közpénzt kezel a TEIT társulást az Állami Számvevőszék ellenőrzi, Pénzügyminisztériumi elszámolások vannak évente ez körülbelül egy 4-5 napot szokott igénybe venni, mindent leellenőriznek, megvizsgálják, és egyébként azok végzik ezeket a tevékenységeket a gazdálkodásában hosszú évek óta jól felkészült gazdasági szakemberek és nem találnak benne kivétlenül nem nincs pénzügyi szabálytalanság, nincs róla tudomásuk, képviselő úr Ön teszi ezt politikává. Kikéri a TEIT-nek mind a 16 településnek a számláit ez 363 számlatétel volt ez 4 napig gyűjtötte ki, ugye Kalocsa a székhely, a pénzügyi osztályon egy kolléga 4 napig Önnek gyűjtötte ki ezeket a számlákat, azt gondolja, hogy aki ebből politikát csinál az Ön, Ön akar negatív színben feltüntetni és nem a munkát nézi, nem az eredményességet nézi és a tényektől teljesen elrugaszkodik. Képviselő úr, 2019. október 14. előtt is volt élet Kalocsán akkor is volt egy társulás azokat a számlákat is kérje ki, azokat is vizsgálja felül jó, legyen összehasonlítása és, hogyha ott valami aránytalanságot tetszik találni, akkor elfogadja ezt a kritikát. Egy régi mechanizmus alapján dolgoznak, hozzáteszi a 16 TEIT-es polgármester közül 3-an kerültek be ciklusukat kezdő polgármesterként, a többi 13 polgármester az korábbi évtizedek óta, sőt van olyan polgármester, aki a 92-es alapítása óta polgármester. Ez egy régi meghatározott munka és nagyon-nagyon sajnálja, hogy azért, mert Önök egy ilyen politikai támadást folytatnak ellene, le akarják járni minden fronton, és aki vele dolgozik és munkatársa őt nem nézik a munkáját, csak személyeskednek vele és hazugságokat állítanak. A TEIT társulás egyáltalán nem tehet róla, mindig a kalocsai polgármester volt az elnöke és azért, mert ez most Ő, becitálják és politikát csinálnak a TEIT-ben is. Képviselő úr ismételn tudja, mindenki úgy végzi a közéleti munkáját, ahogy a lelkiismerete diktálja úgy, hogy képviselő úr is úgy végzi, ezt megtapasztalhattuk. Van-e még további hozzászólás a beszámolóval kapcsolatosan?

Szabó Balázs képviselő:

Most hallott két olyan számot, amire rákérdezne, polgármester úr azt mondta, hogy 2000, ha jól emlékszem, annyi mikuláscsomagot osztott ki a TEIT?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen a 16 településen 2000 óvodás korú gyermek volt.

Szabó Balázs képviselő:

Nem tudja jó hallotta-e az adatot, hogy ez 6.000.000 Ft, így van 6.000.000 plusz áfa vagy 6.000.000 bruttó, bruttó akkor ez azt jelenti, - reméli azért nem eretnység kimondani, ki mondhatja Ő is ugye a cég nevét anélkül, hogy bármilyen karaktergyilkosság vágya leve repüljön a nevére, de ezeket tények a Onecreatív Kft-nek ugye sikerült 3000 forint per darabér összeraknia mikuláscsomagot. Elnözte polgármester urat a bevezetőjében, az arcát, amikor mesélte erről az ajándék osztásról és neki is mosolyt csalt az arcára, hiszen a 2 gyereke is ugye tavaly óvodásként megkapta ezt a csomagot. Megmondja őszintén, ezt a számot hallva, emlékszem arra a Mikulás csomagra, hogy azt 3000 forintért sikerült összerakni, ez a mosoly most lejött az arcáról.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tessék elmondani mi volt a Mikulás csomagba képviselő úr, tessék elmondani mi volt a mikulás csomagba és mekkora volt a mikuláscsomag?

Szabó Balázs képviselő:

Itt is van a Mikulás csomag, mivel én minden évben raknak össze mikuláscsomagot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Legyen szíves elmondani mi volt benne, akkor elfogadja a kritikát.

Szabó Balázs képviselő:

Volt benne egy Milka csoki egy hatalmas Milka mikulás volt benne 2-3-4 csoki és ennyi több ebbe nem fér bele, 4-5 csoki fér bele, 1000-1200 forintért össze lehet hozni egy ilyen csomagot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

TEIT tájékoztató anyag volt benne, színes ceruzák voltak benne egyébként kis rajzoló volt benne, TEIT logóval ellátva, mert ezt várja el a szerződést, csak ami a rajzoló eszközök az több mint 1000 forintot tett ki. Igen, ahogy említi a Milka mikulás, Milka csoki nagyon prémium csokoládék voltak benne nagy mennyiségben, egy nagy csomag volt, ezért mondta, hogy tessék elmondani és remélem, hogy idén is tudunk adnia a gyerekeknek csomagot. Mindenki azt a visszajelzést adta, hogy igen ez egy tehetős csomag volt. Ő is azt képviseli, hogy ha adunk, akkor adjunk olyat, ami, ami örömteli. Ha Ön most sajnálja egyébként a gyerekektől ezt a mikuláscsomagot, ha Ön ezt azt gondolja, hogy ez túlzás volt és ne csináljuk, ezt nagyon sajnálom, és nem sajnálom a gyerekektől.

Szabó Balázs képviselő:

Bocsánat, beleszólt a mondandójába.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Be tetszett fejezni. Vincze András képviselő úrnak adom meg a szót.

Szabó Balázs képviselő:

Visszakérdezett is beleszólt a mondandójába.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Elnézést kér, Ő vezetné az ülést, a képviselő úr befejezte a válaszát, megköszönte Ő akkor reagálta az elmondottakra és Vincze András képviselő úr bejelentkezett hozzászólásra azért neki adott szót. Utána Szabó képviselő úr megnyomta a mikrofon gombját, látja, hogy ki mit csinál, és hangsúlyozza, Ő vezeti az ülést. Ha most úgy gondolja és Vincze képviselő úr azt mondja, hogy visszaadja a szót Szabó képviselő úrnak, de előtte Bagó képviselő úr ügyrendi jelzést tett, hallgatja.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszöni a szót polgármester úr, az lenne a tiszteletteljes ügyrendi javaslatom, hogy a polgármester úr ezt a pedagógus hangnemet itt felnőtt emberek között legyen kedves mellőzni

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ez nem ügyrendi javaslat Ez nem ügyrendi javaslat.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Tekintettel arra, hogy a kellő tiszteletért Ön is szólt.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ügyrendi javaslatot tessék mondani képviselő úr.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Még egyszer mondja, ezt a hangnemet polgármester úr legyen kedves, szépen kéri, fejezze be.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Megvonja a szót, milyen ügyrendi javaslata van? Ez nem ügyrendi javaslat volt képviselő úr, ön országgyűlési képviselő volt 2 cikluson keresztül az Európa Parlamentben is töltött 4 évet itt a helyi Önkormányzatban is.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Bocsánat, Európai Parlament.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Európai azt mondtam, nem? Európai parlament azt mondtam, tehát képviselő Önnel akkor kell tudni, hogy mi az, hogy ügyrendi javaslat, ha ügyrendi gombot nyom. Azt, amit tetszett mondani az nem ügyrendi az, hogy ki hogy reagál az hogy döntse el, el tudja dönteni a hozzászólásainak a stílusát, és a mondanivalóját, ugyanúgy képviselő úr is jó, köszönöm a kioktatását

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszöni a kioktatását Ő is polgármester úrnak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Úgyhogy nem ügyrendi gombot nyomott sajnálom, hogy ezt nem tudja, Szabó Balázs képviselő úr akkor parancsoljon.

Szabó Balázs képviselő:

Igen befejezte a hozzászólását, amire Ön visszakérdezett gondolja, azért kérdezett már várta a választ. Megadta a választ, amibe viszont szokása szerint megint beleszólt, mert ez nagyon jó szokása. Az előbb a képviselőtársamnak és azért nem sikerült befejezni 5 perc alatt, mert 4-szer szólt bele mondanójába. Köszöni szépen azt is, hogy sikerült azt a mondanóját, hogy mosoly volt az arcán mikor föl hozta ezt a témát, hiszen köszönik szépen és örültek ennek a csomagnak és sikerült úgy aposztrofálnia, hogy sajnálja a gyerekektől a mikuláscsomagot, ehhez gratulálni tud. Nem Ő nem a gyerekektől sajnálja a Mikulás csomagot, viszont itt van olyan Kft., amitől igen sajnálja, de nem a mikuláscsomagot.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni szépen, nem szólt bele 4-szer Király Róbert képviselő úrnak a mondanójába, amikor mond valamit és tévesen, az korrigálta, illetve azért, hogy hatékonyan tudjanak dolgozni, nagyon nehéz önökkel, és ezért is adott tovább szót Király Róbertnek több mint egy perccel. Önök mondták azt, hogy mindig elhúzódnak a képviselő-testületi ülések, Ő gáláns

akar lenni, senkibe nem akarja, a szót belefojtani, senkitől nem akarja megvonni a szót. Megvan a szabály a Működési Szabályzatuk, hogy ki, hogy mennyit beszél ezt elfogadta egyhangúlag a Képviselő-testület a ciklus elején, de ezt Önök abszolút figyelmen kívül hagyják. Ő a levezető elnök, tisztségéből adódóan neki kell ezeket koordinálni és erre is rengeteg visszajelzést kapnak, hogy nem kíváncsiak az emberek ezekre a citálásokra és ezekre a rettentő elhúzott azt se tudjuk, hogy mit mondjunk, most szedjük össze, most sűgjük össze, dadogó hosszan elnyúló hozzászólásokra, aminek nincsen mondanivalója. Kéri az időkorlátot mindenki figyelje, ott van a táblán, a kijelzőn mindenki nyomon tudja követni és ne rajta kérjék ezeket számon.

Dr. Vincze András képviselő:

Hát itt eléggé elment egy irányba ez a vita és eléggé indulatossá vált, úgyhogy megpróbálja kicsit visszaterelni a tényekre. A kérdésére elhangzott az válaszként, hogy 10.5 millió forintot fordít mindenféle média megjelenésre, a digitálisra is és a nyomtatottra is a TEIT. Képviselőtársa ehhez képest azt mondja, hogy a digitális azt csak önmagába 9 és abban nincs benne a nyomtatott, e fölött még jön a nyomtatottnak a költsége, ami már kb. tördeléssel olyan 13.000.000 forint körül van. Ezt nem állítja ez hangzott el, azt szeretné kérni, hogy ezeket a dolgokat tisztázzák, mégpedig most, vagy erősítsék meg vagy polgármester úr, ha tudja, cáfolja meg, ha tudja a választ, de nem biztos benne, mert nincsen nyilván a hóna alatt a teljes éves terve és a kiadások és a szerződések, akkor inkább vegyék le napirendről és készüljenek föl ebből következő alkalommal ezeket tisztázzák ezeket a számokat. Szintén tisztázzák, már megint elmentek itt ebbe a Onecreatívba, illetve már egy kalocsai újságíró neve is elhangzott, aki itt ül jelenleg a terembe. Ezeket is tisztázzák, hogy ezek az itt elhangzott állítások valóságok, vagy nem valóságok? Ha nem valóságok, akkor cáfolják meg, mert az megint belengi ezt az ügyet, ezek a burkolt célozgatások és politizálások, ha itt az igaz vagy csak egy állítás hangzott el, hogy itt a TEIT megjelenések és működések kapcsán, ami bizonyára szabályos. A beszámoló szabályos és nem jogellenes nyilvánvaló sem a szerződés sem a beszámoló, de mégiscsak az irányba megy el a dolog, hogy itt kétségtelenül bizonyos vállalkozói vagy személyi körök vannak csak preferálva, akkor azt gondolja, hogy bár szabályos az eljárása a TEIT-nek, de nem egészen elegáns. Megismétli, ha ez igaz, ezek a korábban elhangzott dolgok, ez nála morális kérdéseket vet fel. Megjegyzi, hogy ezt egy teljesen sima napirendi pontnak gondolta, egy teljesen sima beszámolóknak, azért itt most elég érdekes információk hangzottak el, úgyhogy ezekkel jó lenne végérvényesen tisztába lenni. Ez a személyes véleménye.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni szépen képviselő úrnak, neki is ez a személyes véleménye, hogy Ő is egy teljesen egyszerű napirendre készült, mint ahogy mindig minden egyes napirendnél egy teljesen egyenes napirendre készülnek. Nem a település ellen vannak, nagyon fontos számára is az, hogy tényszerűen és hitelesen tájékoztassák a lakosságot. Az itteni hozzászólások, amiket bizonyos képviselők megtesznek az a tényektől elrugaszkodva egy szubjektív véleményeket mondanak arra jó, hogy hergeljék a lakosságot, félre tájékoztassanak. Ebben a 10.000.000 Ft-os nagyságrendű kommunikációs támogatásba, amit a TEIT társulás mindösszesen kifizet a 16 település területén lévő médiáknak, ebbe benne van az elektronikus média és a print is. Itt az újságok, a TEIT kiadvány az újság, az a TEIT-nek egy külön kiadványa. Azok a média szerződések, amelyekben különböző újságokban szerepel a TEIT társulást televízió, rádió benne van, térségi 2 rádió, ezek, a TEIT kiadvány az a TEIT-nek saját médiaterméke ott nyomtatási költségben az nincs benne ebben a 10.000.000 forintba. Az, hogy ezeket sugallják, hogy itt a facebookos megjelenés 10.000.000 forint, ez nem, ez nem valóság állítás ez egy hamis állítás, indulatkeltés a megfelelő csak nagyon-nagyon sajnálja, reméli, de nyilvánvaló egyébként. Képviselő úrnak szeretné mondani, sajnós Ő is ezt látja, kicsit örült neki, hogy

nyugszanak a kedélyek, lakosságtól is pozitív visszajelzést kapott, hogy milyen jó az egyhangú döntés. Amikor a képviselő úrnak is van egy kérése irányába, Király képviselőnek, hogy vegye előre a napirendjét, tárgyalják előbb, mert neki el kell menni a testületi ülésről megtesznek mindent. Ő is szeretné segíteni a munkáját, ugyanezt várná el tőle is. Ha bármi kérdése van, akkor először kérdezze meg, tegyék tisztába, mint mielőtt fals és rossz tájékoztatást ad, de képviselő úrnak is sajnálatosan azt tudja mondani, szerinte ebbe az irányba fognak elmenni.

Szeretné kérdezni, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e még valakinek hozzászólása, véleménye, amennyiben nincsen, azt látom, hogy Király Róbert képviselő úr jelentkezik szólásra személyes érintettsége okán a vita lezárása után van lehetősége nyilatkozni ez most megtörténik, egy percben tudja megtenni, hogy a személyes érintettségére vonatkozóan viszont választ adjon.

Király Róbert képviselő:

Köszöni a szót, polgármester úr most újból előhossa ugye a hazugságok szót. Ő száraz tényeket közölt szubjektív hozzászólással, tehát amiből Ő már szubjektíven levonta a tényeket. Ezért kéri polgármester urat, hogy hazugságokat ne állítson róla, maximum az Ő szubjektivitását próbálja cáfolni más tényekkel, de az, amit elmondott azok tények, tehát Zsiga Ferenc 4 darab olyan médiumnak főszerkesztője, ami a TEIT-tel szerződésben van. Kalocsán nincs több ilyen médium illetve a rádió és a kalocsai TV-t ugye említette, de ott is ugye érdekes módon, a Kalocsa TV-n is szintén főszerkesztő tehát akkor így már ötöt mondana. Ő csak tényeket közölt, 9.900.000 Ft + áfa a média szerződése 2020-ban a TEIT-nek, ehhez jött még a print költség, amit Ön is külön említett, tehát ezek a száraz tények. Azt most már nem akarja elmondani, az már ugye közérdekű adat kikérésben látszik, hogy melyik médiumnak mennyit adott, illetve a vállalkozási szerződésre mennyit számlázott ki a TEIT-nek. Köszöni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselő úr engedje meg, hogy Ő is reagáljon rá, 5 médiát említ, ahol Zsiga Ferenc a főszerkesztő sorolja fel ezt az ötöt, akkor legyen szíves.

Király Róbert képviselő:

A Kalocsa TV, szerződéses jogviszonyban van, a Kalocsai Újság, Kalocsai Néplap, Kalohírek, és a Régió napló. Bocsát a Régió naplónál már csak munkatárs, úgyhogy visszavonom 4 plusz egy.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Igen, a Régió napló nem kalocsai média,

Király Róbert képviselő:

Azért mondja, visszavonja, 4 plusz egy.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezért mondja képviselő úr, itt vannak ezek a csúsztatások, amiket tetszett említeni. igen nem

Király Róbert képviselő:

Igen érzi Ő is a súlyát, hogy nagyot csúszott a dolog, igen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Most képviselő úr Ön beleszólhat az általa elkezdetekbe, Ön pedig akkor kikéri magának

képviselő úr, akkor, ha be tetszett fejezni reagálna rá. Nem azt mondta, hogy az elektronikus social média 10.000.000 forintba kerül, ezt Vincze András képviselő úr is így értette, amit Ön mondott és erre mondta azt, hogy nem fogalmaz pontosan és megtévesztő lehet, ez az Ő véleménye az Ön állításairól és az Ön oknyomozóságáról. Teljesen jó, ezek nyilvános adatok semmiféle titok nincs benne, semmiféle titok nincs benne és a munkát kell nézni, nagyon örülne neki, hogyha munkaalapon és megvizsgálná ezeket a teljesítéseket úgy, hogy ki milyen szolgáltatást kap érte. Igen ez a 16 településre vonatkozik ez a 10.000.000 forintos médiaköltség, amelyben benne vannak a térségi rádiók, 16 település vonatkozásában tévék és egyébként azzal sem árul el titkot, hogy ez hosszú évek óta ilyen összeg.

Több hozzászólás nem lévén a vitát zárja. Kéri a testület állásfoglalását a beszámoló a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás tevékenységéről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 6 igen, 3 nem és 2 tartózkodás mellet az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 46/2021.számú határozat

Beszámoló a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás tevékenységéről

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Elfogadja a Társadalmi Ellenőrző Információs és Településfejlesztési Társulás 2020. évi működéséről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Filvig Géza, polgármester

-
5. Ügyvezetői beszámoló 2020 és 2021 évre TDM

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A kalocsai és Térsége Turisztikai Nonprofit Kft. beszámolója, kiküldött írásbeli anyagot mindenki megkapta a Kapitány Aliz ügyvezető igazgatótól. Király Róbert képviselőnek ügyrendi kérdése van tessék.

Király Róbert képviselő:

Megkérdezi, hogy távozhat-e?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Természetes, nincs már akkor olyan napirend, amiben készült. Rendben további jó munkát kíván.

Király Róbert képviselő 15:23-kor távozik az ülésről. A Képviselő-testület 10 fővel határozatképes és folytatja a munkát.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Várja az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Ügyvezető asszonytól kérdezné, hogy ennyire szépen felsorolja itt az elvégzett munkát és abban van olyan, hogy projektmenedzsment feladatok a CLLD pályázat kapcsán illetve pályázatírás. Akkor itt nagyon sok pályázatot, tehát ezek szerint ugye figyelik a pályázatokat stb. stb. hogy ezt a munka körén belül munkabérért csinálja, vagy pedig ezek olyan egyéb bevételek a Kft-nek vagy pedig ugye nonprofit is ingyenes tevékenység? Ön egyszer ugye megkapja a munkabér, de hogy a projektmenedzsmentér, illetve a nagyon sok pályázatnak az írásáért azért, pénzt is lehetne kérni, hogy ezek a Kft-nek a bevételeit növelik?

Kapitány Aliz TDM ügyvezető:

Igen bár hozzá kell tennem, hogy ez egy kis pályázatok, tehát nem milliós nagyságrendű pályázat írásokról van szó, hanem jellemzően civil szervezetek részére kis költségvetésű pályázatok. Részben munkabér, részben Kft. bevétel és van olyan is, aminél nincs lehetőség a projektmenedzsmentet megfizetni és olyankor ez a non-profit elsősorban a tulajdonosok részére tulajdonképpen egy ilyen beszámított szolgáltatás.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Köszöni szépen és további jó munkát kíván ehhez az egyedül nehéz feladathoz.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Annyit szeretne elmondani a nonprofittal kapcsolatosan, hogy ez nem azt jelenti, hogy most ingyen dolgozik, hanem azt, amit bevételt termel, azt visszaforgatja a működésbe, úgyhogy így működik a TDM. További kérdés?

Dr. Vincze András képviselő:

A beszámoló 2. oldalán, a lap tetején található az, hogy az „Ez Zene” minifesztivál teljes lebonyolítása, pályázatírástól a megvalósításig és elszámolásig, ez konkrétan, hogy történt? Ha jól emlékszik, mert az augusztus 20-ai és KIK Kft-vel közösen szervezett programsorozatba beékelődnek.

Kapitány Aliz TDM ügyvezető:

Ennek a KIK kft-hez nincsen köze, ez egy önálló pályázat volt, egy az egyben a TDM szervezte, a médiában össze lett mosva, de mi nem működtünk közre.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszöni, akkor az Ő fejébe is össze lett mosva valószínűleg.

Kapitány Aliz TDM ügyvezető:

Ez teljesen TDM szervezés volt.

Dr. Vincze András képviselő:

Köszöni a választ.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van, az augusztus 20-át ők szervezték, köszönjük szépen a munkájukat. További kérdés van-e, amennyiben kérdés nincs vélemény hozzászólás van-e?

Kákonyi István képviselő:

A Gazdaság- és Turizmusfejlesztés Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a beszámolót és további jó munkát kívánnak az ügyvezető asszonynak.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Más vélemény, hozzászólás? Nincs, akkor a vitát zárja és kéri a testület állásfoglalását az Ügyvezetői beszámoló 2020 és 2021 évre TDM határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 47/2021.számú határozat

Ügyvezetői beszámoló 2020 és 2021 évre

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Elfogadja a Kalocsa és Térsége Turisztikai Nonprofit Kft 2020 és 2021 évre szóló ügyvezetői beszámolóját.

-
6. Kalocsa Város Önkormányzatának tulajdonát képező tartós részesedés (üzletrész) piaci értékének felmérése, esetleges jövőbeli értékesítés érdekében

Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nem tudja mennyire köztudott a Kaloplasztik Kft-ben van jegyzett tőkéje Kalocsa Város Önkormányzatának 3,39 század százalékban. Ezzel kapcsolatosan szeretnék azt megtudni ez egy 9.300.000 forintos részesedési érték, hogy ennek mi a jelenlegi piaci értéke, illetve amennyiben ezt felmérték utána majd a Képviselő-testület eldönti, hogy mit kíván ezzel tenni érdemes-e ezt fenntartani ezt a tulajdoni részt az önkormányzatnak, illetve esetleg értékesítésre felajánlják, nyilván elsődlegesen a tulajdonostársaknak. 2014 és 2021 8 évben Kft-től 3.643.000 forint osztalékot fizetett az önkormányzat, tehát itt egy 8 éves periódusban mindösszesen 2019-20-21-ben nem kaptunk érte pénzt, ezt kell mérlegelni. A jelenlegi előterjesztés arról szól, hogy ezt felmérnék ennek az értékét. Várja a kérdéseket.

Dr. Vincze András képviselő:

Azt kérdezné, hogy van-e már esetleg egy esetleges érdeklődő, vevőjelölt?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Nincs, nincs, ez nem innen jött az önkormányzatnak nagyon sok, tehát ilyen osztatlan közös tulajdonú ingatlanokban olyan elfekvő dolgok, amikről nem is nagyon tudjuk, ez is egy ilyen vagyonelem és ennek emiatt, így a feltérképezése, hogy most ez mit bír, de nincsen semmi ilyesmi még. További kérdés nem lévén a zárja és a vitát megnyitja.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja.

Kákonyi István képviselő:

A Gazdasági Bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Dr. Vincze András képviselő:

Elmondaná, hogy azért egy ilyen üzletrésznek az értékének a megállapítása és az előterjesztés is így szól, hogy egy erre feljogosított szakértők bevonásával fog történni. Ennek azért van költsége, mert nem biztos, hogy egyszerűen a számítani nyilvántartásokból is a mérlegből ez megállapítható. A leltár szerinti készlet, félkésztermék ugye ez egy működő cég, tehát termel, tehát ez egy ingatlan saját tulajdonú ingatlanjai is vannak, gondolja, tehát ez mind befolyásolja az üzletrésznek a tényleges értékét, aztán megint más kérdés, hogy a piac majd mennyit ad érte, feltéve egyáltalán el akarja adni az önkormányzat. Ugye még ez is egy nagy kérdés. Viszont ez a munka, hogy ezt valaki megmondja, hogy ez ténylegesen mennyit ér ezt úgy gondolja, hogy adott esetben akár többszázezer forintos munkadíj vagy vállalkozói díj vagy megbízási díj is lehet. Látja, hogy mi lesz a forrása, az lenne a kérdése, akár polgármester úrtól, akár a pénzügyi osztály vezetőjétől, hogy a K 3-as dologi kiadások előirányzata terhére történik ennek a finanszírozása úgymond, marad le ott még elegendő tartalék akkor, hogyha ezt az értékbecslést elvégeztetik, illetve mennyi van most ott még?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Majd a beszerzési szabályzatuknak megfelelően nyilván jegyző úr felveszi a kapcsolatot olyan szakértőkkel, akik ezt meg tudják állapítani ők nevesítenek egy munkadíjat, és akkor tudják ennek a mértékét, de megadja a szót az osztályvezető úrnak.

Molnár Gábor Pénzügyi Osztályvezető:

Az előterjesztés határozati javaslatában szerepel az érintett költségvetési jogcím az általános feladat- az önkormányzati jogalkotás általános igazgatási és végrehajtás károk dologi kiadások előirányzata jelenleg meglévő előirányzata szolgálna fedezetül. A szóban forgó szakértői szolgáltatás beszerzésére és természetesen minden olyan esetben, amikor valamelyik jogcím, illetve annak előirányzata javaslatként szerepel az előterjesztésbe a legfrissebb könyvviteli adatokat előirányzat-felhasználási adatokat áttekintjük és biztonsággal rendelkezésre áll. Eddigi 9 és fél havi fölhasználást illetve várható évvégéig még hátralévő felhasználás, kötelezettségvállalások várható érték alapján az említett jogcím említett előirányzatának.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Jegyző úrtól szeretné kérdezni, hogy amennyiben az önkormányzat úgymond majd a későbbiekben úgy dönt, hogy értékesíteni akarja az üzletrészt, és mondjuk, meghirdetne egy licitet erre, akkor ehhez a licíthez, ehhez jogszabályi kötelezettség, hogy az önkormányzatnak egyen valami értékbecslése? Arra gondol, hogy ugye van egy névérték, megbíznak most x 100.000 forintért valakit, hogy felmérje, majd ezek után egyébként a piac, a valóságban majd beárazza, hogy mennyi. Innentől fogva a felmérésnek a költsége az az lehet, hogy teljesen

felesleges és csupa feltételes módban fogalmazza, hogy ha jogszabály nem köti, akkor még nem hagyjuk ezt egy verseny egy esetleges versenytárgyalás esetén mondjuk a piacra, hogy eldöntse, hogy mennyibe kerül, de ez csak kérdés?

Dr. Kiss Csaba jegyző:

Megpróbál nem feltételes választ adni. Igen a piac fogja eldönteni, hogy mennyi, de legyen már egy induló ár, tehát kellene tudni, hogy mit élhet ez az üzletrész. Lesz egy, bízunk benne körülbelül egy összeget nem akart mondani, mennyibe fog kerülni, de lesz egy olyan becsérték, ami mondhatja azt, hogy mennyi ér ez a részesedés. A Képviselő-testület azért csak el tudja dönteni, bocsánat, hogy így mondja, csak el tudja majd dönteni, hogy ha bejönnek ajánlatok, hogy eladja-e vagy nem adja el. Most mond egy számot, 5.000.000 forintot ér ez vagy ért 15.000.000 Ft-ot 30.000.000 forintot, kapnak egy értékbecslést, hogy 30.000.000 Ft és bejön egy ajánlat 5 millióra, testülettel fogja adni? Nem tudja a választ, de nem szeretne ilyen feltételezésekbe bocsátkozni, de mindenképpen hasznosnak tartja azt, hogyha a párszáz ezer forintból ez bele is fog kerülni, de legyen a képviselő-testületnek egy irányára, hogy ez körülbelül mit élhet. Nagyon jól mondta Vincze András képviselő úr, majd a piac beárazza, de azért legyen már egy induló ár.

Szabó Balázs képviselő:

Megragadta az érdeklődését 2 szó, hogy becsérték meg induló ár, de úgy tudja, hogy kifizetnek valakinek erre vonatkozóan egy összeget, hogy állapítsa meg az a tényleges üzleti vagy cégérték. Ez nem tervezett, meg nem becs, az akkor a tényleges üzleti vagy cégérték. Úgy tudja, hogy ez azt jelenti, hogy ez alatt nem lehet eladni. Úgy tudja, hogy ha értékesíteni akar valaki egy ilyen üzletrészt, főleg, hogy önkormányzatról van szó, akkor majdnem, hogy kötelező, hogy ugye a hűtlen kezelés gyanúja ne merülhessen föl. Amit megállapít, ha jól tudja, az csak azt jelenti, hogy az alatt nem adhatják el, és utána jön, amit szerintem Bagó képviselő úr mond, hogy aztán a piac majd reméli, föl tornázza ezt az árat. Akkor jól tudja, hogy akkor ez nem becsérték meg, hanem, ez egy tényleges cégek piaci vagy cégérték?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Ezt egy értékbecslő fogja, szakértő értékbecslő fogja megbecsülni és ezt ezért nevezik így, hogy becsérték. Mind, ahogy mindig és utána tehát megmondja, az értékét az megbecsüli az értékét és ezt tekintheti az önkormányzat minimál-árnak vagy egy kiindulásnak.

Szabó Balázs képviselő:

Akkor viszont miért nem egy hivatalos könyvvizsgálótól kéri a tényleges piaci vagy cégértéket és az már nem egy becsérték?

Dr. Filvig Géza polgármester:

A szakértő, ezt nyilván könyvvizsgáló fogja végezni, a könyvvizsgáló fogja meghatározni, de azért mondja, ennek egy becsült értéke lesz és nyilván majd a piac fogja ennek megmondani a tényleges értékét, csak legyen kiindulási alapjuk, úgyhogy erről szól ez az előterjesztés, reméli sikerült tisztázni. További hozzászólás, vélemény van-e, amennyiben nincs, akkor a vitát zárja. Kéri a testület állásfoglalását a Kalocsa Város Önkormányzatának tulajdonát képező tartós részesedés (üzletrész) piaci értékének felmérése, esetleges jövőbeli értékesítés érdekében című határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 48/2021.számú határozat

Kalocsa Város Önkormányzatának tulajdonát képező tartós részesedés (üzletrész) piaci értékének felmérése, esetleges jövőbeli értékesítés érdekében

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) Támogatja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata mérje fel a Kaloplasztik Kft-ben (székhelye: 6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1.) tulajdonolt 9 300 000 Ft részesedés jelenlegi piaci értékét, erre feljogosított szakértő bevonásával, a részesedés esetleges értékesítése érdekében.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

- 2) Felhatalmazza a polgármestert az 1) pontban foglaltak szerinti kötelezettségek vállalására, szerződések, megrendelések aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

- 3) Elfogadja, hogy az 1-2) pontokban foglalt kötelezettségvállalás fedezete a 2021. évi költségvetési rendelet 25. melléklet 1. sorában található költségvetési jogcím (Önkormányzati jogalkotás, általános igazgatás és végrehajtás) jelenleg hatályos K3 – Dologi kiadások előirányzata terhére, azaz pótlólagos előirányzat nélkül kerül biztosításra

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

-
7. Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltség kérelme
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

A Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltség egy kérelemmel fordult a kalocsai önkormányzathoz egy Baja és Térsége Katasztrófavédelmi Alapítvány egy darab ilyen 40 lábas HC-típusú magasított konténert szerez be tűz és füst szimulációs gyakorlatokra Ennek a kialakítására kérnek itt a területükön lévő önkormányzatoktól támogatást. Egy 300.000 Ft-os kérelem érkezett, megvizsgálva az önkormányzatnál fellelhető, erre a támogatásra fordítható összegeket egy 200.000 Ft támogatási javaslat érkezett, ez rendelkezésre áll. Nyilván alapítványi támogatások soron nincs, de egy átcsoportosítással a 2021 évi költségvetés 19 melléklet 3 sorában társadalmi civil szervezetek támogatására költségvetési soron rendelkezésre áll ez az összeg, így tudják ezt a 200.000 forint támogatást biztosítani. Kalocsán dolgozó tűzoltók is ebbe a szimulációs konténerben tudnak majd gyakorolni, azt gondolja, hogy ez a városnak is érdeke, hogy minél magasabb szinten tudják a feladatokat ellátni. Várja a kérdéseket.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Mielőtt megnyomta a gombot részben megválaszolta, tehát ez azt jelenti, hogy van együttműködési megállapodás vagy szerződés, vagy nem tudja a katasztrófavédőknél valami utasításrendszer, hogy a kalocsai katasztrófavédők is ott fognak gyakorolni és ezért kérnek?

Elsőre ugye nem tűnik ki, hogy miért nem a bajai önkormányzattól kérik, tehát van valami olyan hatásköri átfedés?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Azért, mert a bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltséghez tartozik ez a kalocsai, tehát ez a kalocsai állomás ez nem egy önálló, hanem a bajai Kirendeltséghez tartozik és a bajai kirendeltség területéhez tartozik a kalocsai önkormányzat közigazgatási területe is.

Dr. Bagó Zoltán képviselő:

Ezt érti, és akkor az azt jelenti, hogy Kalocsán állomásozó tűzoltók is fogják használni.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Így van, így van a bajai önkormányzat is kiveszi a részét meg az ellátási területükön fennálló önkormányzat többi önkormányzat is kiveszi a részét ebből. Így tudják megvalósítani és így van kalocsai tűzoltók is oda tudnak menni, gyakorlatozni. További kérdés van-e, amennyiben nincs, a kérdéseket zárja és a vitát megnyitja.

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Filvig Géza polgármester:

További hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Kéri a testület állásfoglalását a Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltség kérelméről szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 49/2021.számú határozat

Bajai Katasztrófavédelmi Kirendeltség kérelme

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) Jóváhagyja, hogy Kalocsa Város Önkormányzata jelen előterjesztés mellékletét képező kérelemben szereplő célból (1 db 40' HC típusú magasított konténer beszerzése, tűz- és füst szimulációs gyakorló konténer kialakítása) 200 e Ft támogatást biztosít Baja és Térségének Katasztrófavédelméért Alapítvány részére, felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, kötelezettségvállalásra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 2) Elfogadja, hogy az 1) pontban foglalt támogatás költségvetési fedezete érdekében a 2021. évi költségvetési rendelet 19. mellékletének 3. sora szerinti költségvetési jogcím (Társadalmi és civil szervezetek, társszervek, kisebbségi önkormányzatok, indokolt

esetben magánszemélyek általános, illetve programtámogatása és egyéb kiadásai) K5 – Egyéb működési célú kiadások előirányzatából 200 e Ft átcsoportosításra kerül a 2021. évi költségvetési rendelet 19. mellékletének 4. sora szerinti költségvetési jogcím (Alapítványok támogatása és egyéb kiadásai) K8 – Egyéb felhalmozási célú kiadások előirányzatába.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

- 3) Elrendeli, hogy a 2) pontban foglaltak hatása a 2021. évi költségvetési rendelet előirányzatain átvezetésre kerüljenek annak soron következő módosítása alkalmával.

Felelős: polgármester
Határidő: 2021. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása alkalmával

-
8. Pályázati felhívás a kalocsai Vörösteror áldozatai emléke előtt tisztelgő köztéri képzőművészeti alkotás tervezésére és elkészítésére
Előadó: Dr. Filvig Géza polgármester

(az előterjesztés írásban mellékelve)

Dr. Filvig Géza polgármester:

Kalocsa városában vörösteror áldozatainak ugye egy márványtábla valamint egy fém lapon elhelyezett műanyag tábla ott az áldozatok nevével jelzi, ott alakítottak ki egy emlékhelyet. Nyilván a főutca újra fásításával volt az az ötlet, nyilván ott azokra berkenye fákra akasztották fel sajnálatos módon a vörösterorban az áldozatokat, akiket úgy gondolta rögtönítelő kommunista bíróság, hogy az életüket veszi. Ennek egy méltó emlékhelyet szeretne kialakítani ezt felvezette dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr, mint a körzet képviselője el is készítette az előkészítő munkálatokat, majd ebbe csatlakozott bele Szabó Balázs képviselő úr is. Ennek az előmozdítása érdekében Szabó Balázs képviselő úrnak volt egy előterjesztése, hogy kit, hogy keressenek meg, az nem volt megvalósítható. A Fejlesztési és Üzemeltetési Osztálynak az a javaslata, hogy egy pályázati felhívást írjanak ki ennek az alkotásnak az elkészítésére, amelyet majd a Képviselő-testület fogadna el. Azt javasolták, és Ő is egyetért ezzel, hogy egy 5 tagú szakmai zsűrit állítson fel a képviselő-testület, akik úgy véleményezik ezeket az alkotásokat. Egy pályázati adattal jutnak a művészek, az alkotók azokhoz az információkhoz, hogy milyen kritériumoknak kell megfelelni, ez elektronikusan lett kiküldve a Képviselő-testület tagjainak. Az 5 tagú szakmai zsűri tagjaira javaslatot tette: dr. Körmendy Szabolcs képviselőt, Szabó Balázs képviselőt, Kiss István képzőművészt, Marton Tibor városi főépítést, valamint Boromisza Viktor osztályvezető urat javasolná. Ők, akik az előzetes véleményezést elvégzik és ők tesznek egy javaslatot a képviselő-testület felé.
Van-e kérdés?

Dr. Vincze András képviselő:

Kérdés helyett kérést fogalmazna meg a pályázati felhívást, az anyagot azt megkapta mindenki csak Ő nem? Az előterjesztés úgy szól, hogy az ülést megelőzően meg fogják küldeni a pályázati felhívást.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az e-mailen ment ki.

Dr. Vincze András képviselő:

Esetleg van valakinél egy plusz példány?

Dr. Filvig Géza polgármester:

Tegnapi napon, e-mailen ment ki, nem tetszett megkapni?

Dr. Vincze András képviselő:

Nem, ma 11 óráig nem, akkor néztem utoljára.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Akkor ezt megnézik, hogy milyen e-mailcím van leadva, akkor 2 perc szünetet rendel el és addig át tudja nézni képviselő úr. Mindenki más megkapta? Igen, jó köszöni.

A polgármester 2 perc szünetet rendel el.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Folytatnánk a testületi ülést, annyit, nem szeretné most itt képviselő úrnak az e-mail címét testület előtt nyilvánosan elmondani, de sikerült leegyeztetni az e-mail címét, és azaz e-mail címére került kiküldésre az anyag munkatársnőnk által, amelyet ön meg tetszett adni, tehát ezt visszaigazolta, hogy rendben. Ennek ellenére valami miatt nem kapta meg, úgyhogy ezt majd megnézi, de akkor most papíralapon meg tetszett kapni és akkor így volt és idő ezt átnézni.

Dr. Vincze András képviselő:

Így van, köszöni szépen, probléma megoldva, most megkapta nyomtatott formátumban és elolvasta, köszöni szépen.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Az e-mailt meg akkor tényleg nézze már nem volt benne munkatársnőm nagyon alaposan precízen még be is hozta, hogy kiknek ment kiküldésre, le lett egyeztetve az e-mail cím, tehát nincs semmi elütés ilyesmi. Köszöni szépen a kolleganőnek. Visszatérve, akkor az a pályázati felhívás menne ki, kérdéseknél tartottak ezt a kérdést akkor tisztázták. Van-e még kérdés a napirenddel kapcsolatosan? Szeretné megkérdezni dr. Körmendy Szabolcs képviselő urat, hogy vállalja-e ebben az 5 tagú zsűriben a részvételét?

Dr. Körmendy Szabolcs képviselő:

Igen, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Szeretné megkérdezni, Szabó Balázs képviselő urat, hogy vállalja-e?

Szabó Balázs képviselő:

Igen, köszönöm.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Köszöni szépen, a másik 3 személlyel le egyeztette már előre, ők is vállalják.

További vélemény hozzászólás nem lévén a vitát zárja és kéri a testület állásfoglalását a Pályázati felhívás a kalocsai Vörösteror áldozatai emléke előtt tisztelgő köztéri képzőművészeti alkotás tervezésére és elkészítéséről szóló határozati javaslattal kapcsolatban

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 50/2021.számú határozat

Pályázati felhívás a kalocsai Vörösteror áldozatai emléke előtt tisztelgő köztéri képzőművészeti alkotás tervezésére és elkészítésére

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. emlékmű állítása a kalocsai Vörösteror áldozatai emlékére tárgyban hozott 27/2021 és a 28/2021 számú önkormányzati határozatokat hatályon kívül helyezi.
2. az előterjesztés mellékletét képező nyilvános pályázati felhívást tesz közzé a kalocsai vörösteror áldozati emléke előtt tisztelgő köztéri képzőművészeti alkotás elkészítésére.
3. az emlékmű elhelyezésére a Kalocsa, Szent István király út 16-22. számú épület (Gyermekotthon) előtti közterületet (266/1 hrsz.) jelöli ki.
4. a beérkező pályázatok szakmai értékelésére, majd a Képviselő-testület részére döntéshozatalra történő javaslattételre öt tagú szakmai zsűrit jelöl ki.
5. az öt tagú szakmai zsűri tagjainak:
 - 1. Dr. Körmendy Szabolcs
 - 2.Szabó Balázs
 - 3.Kiss István
 - 4.Marton Tibor
 - 5.Boromisza Viktorkéri fel.
6. az emlékmű előkészítéséhez szükséges pénzügyi forrás biztosításáról a nyertes pályamunka kiválasztásakor fog döntést hozni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Filvig Géza polgármester

9. Egyebek.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Képviselők részéről nem volt hozzászólásra javaslat. Polgármesteri tájékoztatót szeretne elmondani.

Polgármesteri tájékoztató:

A Tomori Pál főiskolával kapcsolatosan van egy peres eljárás, egy jó pár éve folyamatban, egy újabb egyezségi ajánlattal kereste meg a főiskola, mint alperes. Amennyiben ez a

napokban beérkezik hozzájuk, akkor azt a képviselő-testületnek meg kell vitatni elképzelhető, hogy egy gyors, rendkívüli testületi ülést hívnának erre össze, hogy ha érdemesnek tartja a testület, tudjanak haladni.

Az óvodát a múlt héten a képviselő-testület tagjai megismerhették, sajnos nem tudott személyesen részt venni a bejárásán. Látható, hogy elkészült fizikálisan az óvoda egy nagyon szép épülettel gazdagodik a város és ez is csodálatos és nemcsak a Mikulás csomag a gazdag Mikulás csomag fontos a gyerekeknek, hanem az, hogy megfelelő, jó körülmények között legyenek a gyermekeink ezzel az óvodával egy nagyon komoly szintet lépett az önkormányzat. Amikor bennük volt az a bizonytalanság még egy 2 évvel ezelőtt, amikor a közbeszerzést kiírt az önkormányzat és egy 138.000.000 forintos forráshiánnyal történt ez a közbeszerzés akkor, hogy mit csináljanak, hogy válasszák-e a rögzösebb utat és a plusz forrást megtalálják, vagy pedig engedjék el ezt a pályázatot, akkor látható, hogy jól döntött az önkormányzat hogyan rögzösebb utat választotta. Megtalálták a kormányzati támogatással azt a forrást, hogy ez a pályázati forrással kiegészülve megvalósulhasson ez az óvoda beruházás és ez most el is készült. Ennek most folyamatban van, ugye egy új épületről beszélnek, az engedélyezési eljárása, valamint nyilvánvaló, hogy az óvoda funkciója és speciális szakhatósági engedélyezési eljárásokat von maga után, ez most folyamatban van, ez még egy jó pár hónapot igénybe fog venni. Így, hogy elkészült már az épület környező parkoló is így a terv szerint, ahogy tervezték, hogy februárba birtokba vehetik a gyermekek. Itt is van egy eszköz egy bútorzat vásárlási folyamat, hogy új bútorok kerüljenek bele, valamint ugye az óvodával kapcsolatosan ugye az ideiglenes óvoda kialakítása, ott is ugye a közbeszerzési eljárás folyamatban van, hogy az ifjúsági házat ki tudják alakítani ideiglenes óvodának ott is különböző játszótéri elemeket szerzenek be, tehát mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez is minél előbb elkészülhessen. Bizakodó a tavaszi kezdéssel, és azért azt hangsúlyozni szeretné, nem győzi eleget elmondani és ezért nagyon fontos az, hogy hitelesen tájékoztassanak a városban, nem győzi eleget elmondani, hogy az Ifjúsági Házba elkezdődött egy felújítás és nem volt forrás a befejezésére. Most az ideiglenes óvoda kialakítással be tudják fejezni annak az épületnek a felújítását, és az, amikor újra közösségi civil szervezeteknek tudják visszaadni, valamint a néptáncosok vissza tudnak menni az már tényleg egy pár millió forint lesz az óvoda funkciókhoz képest a visszaalakítása. Így ők is egy teljesen megújult épületbe tudnak majd visszamenni, ha ezt nem lépik meg, ezt az óvoda kialakítást, akkor nem tudja, hogy milyen forrásból tudta volna az önkormányzat azt az épületet befejezni. Óvodaügyben azt gondolja, hogy szépen, jól haladnak terv szerint. A Kunszt utcai óvoda, ami nagyon-nagyon rossz állapotú volt, ott is ugye az elektromos hálózatot biztonságossá tették az udvart is kialakították úgy, hogy használható legyen. Most ott folyik az óvodások nevelése, úgyhogy egy pár hónap és tudnak a megújult óvodákba költözni.

Az Érsekkerttel kapcsolatosan ma volt egy rendkívüli bejelentése Dr. Jéri Tamás igazgató úrnak, nagyon erős szél, nagyon erős szélvihar volt, van most a városban és azért Érsekkertet nagyon bölcsen, hirtelen lezáratta, hogy ne mehessenek be látogatók, mert baleset- és életveszélyes. Az Érsekkerti fák nem azért, mert nincsenek gondozva természetükből adódóan tehát ilyen 90 km/ó szél hatások voltak és az egészséges fák is ilyenkor ki kidőlhettek, úgyhogy ezt ezért kellett megtenni. Itt a jelen fórumon is mondja, hogy az Érsekkert a mai napon nem látogatható, remélik, hogy a szél elcsendesedik és akkor újra, köszöni szépen igazgató úrnak ezt a gondoskodását és ezt az óvatos megközelítését, mert mindenekelőtt nyilván az élet- és balesetvédelem. Annyit szeretne elmondani, hogy szombaton október 23-i ünnepséget, megemlékezést, október 23-ai megemlékezést fognak tartani, itt a főutcán a szabadulás kútjánál 10 órai kezdettel, dr. Körmendy Szabolcs képviselő úr fogja mondani az ünnepi beszédet. Mindenkit hívunk erre a megemlékezésre, valamint délután 6 órakor lesz a hazáért ünnepi szentmise a főszékesegyházban.

Ennyit szeretett volna polgármesteri tájékoztatóként elmondani és mielőtt befejezné, elmondja,

hogy az idei évben közmeghallgatást is kell tartani a képviselőtestületnek. Ennek az időpontjára szeretne javaslatot tenni, 2021. november 23. napján 17 órára, ez egy keddi nap itt a Városházán. Nyilván ez a közmeghallgatás, így a képviselő-testületi ülés keretében, de akkor a lakosságot is várják ezért is ilyen időpontot tűztek ki, hogy kellő idő legyen ezt hirdetni. Szeretettel hívják Kalocsa városát és várják a javaslatokat, észrevételeket.

Erre az időpontra kér egy szavazás, a képviselő-testülettől, valamint a polgármesteri tájékoztatóra, külön kéri a szavazást.

Kéri a testület állásfoglalását a közmeghallgatás időpontjával kapcsolatosan.

A testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Kalocsa Város Önkormányzat 51/2021.számú határozat

Közmeghallgatás

Határozat

Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2021. november 23-án 17:00 órai kezdettel általános közmeghallgatást tart.

Dr. Filvig Géza polgármester:

A polgármesteri tájékoztató tudomásul vételére kéri.

A testület 10 igen szavazattal tudomásul veszi a polgármesteri tájékoztatót.

Dr. Filvig Géza polgármester:

Több napirend, felvetés nem lévén megköszöni a megjelenést és az ülést 16 óra 05 perckor lezárja.


Kmft.


Dr. Filvig Géza
polgármester




Dr. Kiss Csaba
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:


Kákonyi István
képviselő


Simon Zoltán
alpolgármester